

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

16 АВГУСТА 1871 ГОДА.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епарх. Начальства. Извѣстія. Объявленія и дѣлопроизводство Саратовской Дух. Консисторіи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 іюня 1871 года за № 37, по Высочайше утвержденному въ 20 день марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Апрѣля сего года за № 1217-мъ, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденного въ 20-й день Марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ

Православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Рассмотрѣвъ постановленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшееся 1-го Марта и Высочайше утвержденное 20-го того же Марта текущаго года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20-го Марта сего года, дать знать циркулярно указамъ по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ по закону 26-го Мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами, и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X Т. 1 Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства; происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозво-

ленію брака, при соблюденіи, однакоже церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства. Юня 17 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе общины Сестеръ Милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, отъ 6 Юля 1871 года за № 52, коимъ, съ соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Попечителя свосго Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны, Принцессы Ольденбургской, просить предложить лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать изъ общины что либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1.) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое. 1870 г.—2 руб.

2.) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами С. И. Писаревымъ. 1871 г.—2 руб.

3.) Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій. Протоіерея Родіона Путятина. изданіе 1871 г.—1 руб.

4.) Катихизическія поученія. Протоіерея Василя Нордова. Изданіе четвертое. 1870 г.—1 руб.

5.) Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ. Протоіерея Василя Нордова. Изданіе 1870 г. — 75 коп.

6.) Объясненіе Богослуженія Св. Православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Протоіерея Василя Владиславлева, 2 части, 1868 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ два руб.

7.) Краткія поученія о Богослуженіи Протоіерея Иоакима Романова. Изданіе 1869 г. — 50 коп.

8.) Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея Иоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: выпускъ 1-й содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й — о церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й Священная Исторія Ветхаго Завета. Изданіе 1871 г. Каждый выпускъ по 25 коп., а всѣ три 75 к.

9.) Краткая географія для начальныхъ школъ, составленная А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 г., въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: книжка первая: о бще обозрѣніе частей свѣта; книжка вторая, обозрѣніе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 к.

10) Чтеніе для дѣтей пастора Тодта. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей Евгеній Поповъ. Изданіе третье. 1871 г. — 50 коп.

и 11) Благородный пансіонъ Императорскаго Царскосельскаго лицей. Изданіе 1869 года 1 руб. 50 коп.

Приказали: вышеизложенное отношеніе Общины сестеръ милосердія объявить духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали: за-

явление командированнаго въ г. Саратовъ, для поисковъ пяти преступниковъ, пристава 2 стана Пензенскаго уѣзда, Никольскаго, въ которомъ онъ, Никольскій, объяснивъ, что въ ночь съ 20-го на 21-е Юля текушаго года дворянинъ Михаилъ Дмитриевъ Соколовъ (женатый) тайно увезъ изъ села Борисовки, Пензенскаго уѣзда, дочь Коллежскаго Секретаря Александра Павлова Шелешкова Елизавету, 17 л., съ цѣлю жениться на ней, пригласивъ съ собою двухъ лицъ: Симбирскаго мѣщанина Александра Дмитриева Аникѣева и отпущенника Василия Федорова, и отправился въ г. Астрахань чрезъ Саратовскую губернію, по тракту изъ Вольскъ, Саратовъ и село Золотое, просить предупредить о семъ причты означенныхъ выше мѣстностей и запросить о Благочинныхъ Саратовской Епархіи, не повѣдался ли уже гдѣ либо Соколовъ съ Шелешковою. Приказали: О содержаніи настоящаго заявленія дать (и дано) знать Благочиннымъ сель и городовъ, лежащихъ на указанномъ въ заявленіи тракѣ отъ г. Пензы въ Астрахань, а именно: г. Вольска, 1-го округа Вольскаго уѣзда, г. Саратова, 1-го округа Саратовскаго уѣзда, 1-го округа Камышинскаго уѣзда, г. Камышина, Посада Дубовки и г. Царицына, для предупрежденія тѣхъ причтовъ о противозаконномъ наѣреніи Соколова; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ удовлетвореніе настоящаго заявленія, предписать о Благочиннымъ Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, донести Консисторіи, не повѣдался ли уже гдѣ либо означенный Соколовъ съ названною въ заявленіи дѣвицею.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 19-го, 20 и 25 минувшаго Іюня и 3-го сего іюля разрѣшено: 1) Священнику села Раевки, Сердобскаго уѣзда, Симеону Архангельскому замѣнить на приходской церкви мѣстами ветхую желѣзную крышу таковою же новою и окрасить всю крышу мѣдянкою, а внѣшнія стѣны храма и колокольни бѣлою масляною краскою, съ употребленіемъ на сей предметъ церковной суммы 150 рублей; 2-е) Духовенству съ церковнымъ старостою села Журавки, Балашовскаго уѣзда, устроить вокругъ ихъ храма вновь деревянную ограду и окрасить ее, выбѣлить внутри церкви стѣны, окрасить на оной мѣдянкою желѣзную кровлю и исправить, или передѣлать три входныхъ крыльца при храмѣ, на пожертвованную на украшеніе ихъ церкви и кошельковую сумму; 3.) Священнику села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Павлу Смирнову перекрасить вновь иконостасъ въ приходской церкви красною краскою, перезолотить въ немъ всю рѣзьбу, окрасить въ алтарѣ стѣны бирюзоваго ацвѣта краскою, а полы въ немъ и на амвонѣ—масляною и перелить разбитый въ 30 пуд. 38 фун. колоколь, съ прибавленіемъ къ нему вѣсу еще 30 пудовъ, на пожертвованную отъ прихожанъ сумму и 4.) Вольскому 2-й гильдіи купцу Ивану Егорову Бахметеву оштукатурить стѣны въ настоящемъ придѣлѣ храма села Лапуховки Вольскаго уѣзда, переправить полы и выкрасить ограду, кровлю и наружныя стѣны.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго V округа, Аткарскаго уѣзда, о дозволеніи причту съ церковнымъ старостою села Николаевки, перемѣнить, на обществен-

ный счетъ разбитый при ихъ церкви колоколь въ 10 пуд. 17 фун. на новый въ 14 пудовъ, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Разрѣшить причту со старостою села Николаевки переменить разбитый колоколь въ 10 пуд. 17 фун. на новый, вѣсомъ въ 14 пуд., на иждивеніе прихожанъ, о чемъ, для объявленія кому слѣдуетъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе представленія того же благочиннаго о дозволеніи причту съ церковнымъ старостою села Колѣна исправить ветхости каменной церковной сторожки: 1.) залить известью въ стѣнахъ зданія трещины, оштукатурить изнутри и поправить извнѣ выпавшіе поугламъ кирпичи и выбѣлить мѣломъ; 2.) перебрать полы по итолки и замѣнить, гдѣ слѣдуетъ, новымъ лѣсомъ; 3.) сдѣлать при входѣ деревянное крыльцо съ чуланомъ и покрыть тесомъ, и 4.) вмѣсто теса все зданіе сторожки покрыть желѣзомъ и выкрасить мѣдянкою; на общественный счетъ, съ отчисленіемъ изъ пожертвованной на сей предметъ церковной суммы 100 рублей, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Разрѣшить духовенству со старостою села Колѣна произвести постройку ветхой церковной сторожки, съ устройствомъ на ней вмѣсто ветхой деревянной новой желѣзной кровли, на иждивеніе прихожанъ, съ употребленіемъ 100 рублей изъ церковной суммы, о чемъ, для объявленія кому слѣдуетъ къ надлежащему исполненію, на печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерею г. Вольска Алексію Росницкому, за отличное въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ исполненіе обязанности экзаменатора въ бывшей Вольской Военной начальной школѣ, нынѣ въ военной прогимназіи по предмету Закона Божія, по представленію Директора означенной прогимназіи, объявляется Пастырское благословеніе; а Священнику Кузнецкаго уѣзда, села Никольскаго Труева, Александру Малову, за заботливость о приходскомъ храмѣ, признательность Епархіального Начальства.

— Утверждены на слѣдующее трехлѣтіе въ должностяхъ: а) Благочиннаго 3 округа Саратовскаго уѣзда, Священникъ села Александровки Аверкій Лебедевъ, и б) помощникъ Благочиннаго по тому же округу, села Матюшкина Священникъ Николай Златорунскій.

По представленію Саратовскаго Епархіального Начальства и ходатайству Святѣйшаго Правительствующаго Синода ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на переименованіе устроенной купцомъ Иларіономъ Ивановымъ близъ города Балашива женской богадѣльни въ общину и укрѣпленіе за нею жертвуемыхъ имъ, Ивановымъ, 37 десятинъ земли.

— Сердобскаго уѣзда, села Власовки, пономарь Тимошей Сорокинъ, согласно прошенію его, уволенъ въ заштатъ, съ причисленіемъ къ приходской села Вертуновки церкви.

— 1871 года мая 12 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго Духовно-учебнаго округа

собравшись въ Правленіе Камышинскаго духовнаго училища, избрали Предсѣдателемъ съѣзда села Отрады Священника Николая Александровскаго. За тѣмъ приступили къ обсужденію слѣдующихъ предметовъ:

1.) Принимая во вниманіе: а) что для предполагаемой постройки дома для общежитія, по расчисленію, сдѣланному частнымъ Архитекторомъ, потребно около 11.000 рублей, б) что сумму на означенную постройку съѣздъ предполагалъ составить изъ остатковъ, какіе образовались бы отъ взносов духовенствомъ денегъ на окружное училище съ 1871 года, (такъ какъ предполагалось, что жалованье Начальникамъ и Наставникамъ училища съ сего времени будетъ получаться изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній изъ казны,) съѣздъ постановилъ: постройку дома для общежитія отложить до полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Саратовской Епархіи, буде до того времени духовенствомъ округа неизысканы будутъ на сей предметъ особыя источники. Но дабы устройство общежитія не оставалось, то съѣздъ опредѣлилъ: согласно заявленію Г. Смотрителя училища, съ будущаго учебнаго года казенно-коштныхъ учениковъ училища перевести въ настоящее зданіе училища, для чего очистить квартиру Помощника Смотрителя, которому вмѣсто квартиры назначить квартирное пособіе и отдѣлить комнату отъ настоящаго помѣщенія Смотрителя, на что онъ вполне согласился, что видно изъ журнала Правленія училища 1870 года ноября 17 дня, утвержденнаго Его Пресвященствомъ Квартирнаго пособія для помощника Смотрителя съѣздъ

опредѣлил въ 100 руб., считая въ томъ отопленіе, освѣщеніе и воду;

2.) Если (же), по усмотрѣнію Правленія училища, окажется, что кромѣ казенно-коштныхъ учениковъ въ зданіи общежитія могутъ помѣститься, безъ стѣсненія первыхъ, нѣсколько пансіонеровъ, то принять ихъ, полагая съ каждаго за пользованіе квартирою и пищею по 50 рублей.

3.) На первое обзаведеніе общежитія для казенно-коштныхъ учениковъ, на устройство коекъ, постелей, хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей, также для устройства сарая для дровъ и постройки погреба, на передѣлку печей въ домѣ, на приспособленіе печей кухонныхъ къ общежитію, на передѣлку въ банѣ, на наемъ вновь еще одного служителя, одного повара и прачки, съѣздъ опредѣлил 2000 руб. серебромъ.

4.) На пополненіе же недостающей на училищные расходы прежде вносимой духовенствомъ суммы по смѣтѣ на 1872 годъ противъ 1871 года, съѣздъ положилъ: добавить взносъ отъ Духовенства и церквей округа на 1077 рублей, сдѣлавъ теперь же раскладку по Благочиніямъ округа; о чемъ и сообщить чрезъ Правленіе каждому Благочинному, сколько именно на округъ каждаго положено, съ тѣмъ, чтобы они немедленно на своихъ Благочинническихъ съѣздахъ постарались разложить эту сумму на переви своего округа по новому назначенію за весь настоящій 1871 годъ, а впредь сумму за каждое полугодіе вносили бы впередъ за полгода, а именно: за первое полугодіе въ январѣ, а за второе полугодіе въ іюлѣ мѣсяцѣ.

5.) При изысканіи источниковъ по собранію суммы на постройку дома общежитія, съѣздъ остановилъ вниманіе на 6 пунктѣ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ 5 № Епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 годъ, объ утвержденіи положенія Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго процентнымъ сборомъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. Съѣздъ находитъ, что въ районѣ Камышинскаго училищнаго округа съ пользою можно имѣть свѣчныя лавочки, доходы съ которыхъ поступали бы въ училище на постройку дома для общежитія. По сему и положилъ: просить училищное Правленіе войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи завести въ округѣ училища семь свѣчныхъ лавочекъ: въ городѣ Царицынѣ, въ посадѣ Дубовкѣ, въ городѣ Камышинѣ, въ слободѣ Руднѣ, въ слободѣ Елани, Персидской Ольховкѣ и селѣ Золотомъ съ тѣмъ, чтобы Духовенство тѣхъ округовъ само опредѣлило денежные и хозяйственныя условія своихъ лавочекъ.

6.) Разсуждая о возвышеніи суммы, отпускаемой на содержаніе каждаго казенно-коштнаго ученика, съѣздъ полагаетъ, что на 67 учениковъ училища достаточно назначить 20 полно-коштныхъ вакансій, на каждаго же полно-коштнаго ученика назначить 50 руб. въ годъ, всего на 20 учениковъ 1000 руб..

7.) Такъ-какъ и послѣ опредѣленія окружнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1870 года (ст. 6) доселѣ за нѣкоторыми о. о. Благочинными числится недоимка по взносамъ въ училище за прошлые годы, и нѣкоторые, не смотря на отношенія по этому предмету, дѣ-

лаемые училищнымъ Правленіемъ, имъ доселѣ не дали ни какого объясненія, то, признавая недоимку денегъ отъ тѣхъ благочиній дѣйствительною недоимкою, просить училищное Правленіе взыскать оныя, именно: съ 4 округа Камышинскаго уѣзда 450 р., Царицынскаго уѣзда 2 округа 95 р. 26 к., Аткарскаго уѣзда 6 округа 14 руб., города Камышина 25 руб., итого 584 р. 26 коп.

8.) Дополнительные статьи расхода, представленныя училищнымъ Правленіемъ на устройство партъ 120 руб., а также и выдачу прогоновъ отъ Саратова до Камышина Г. Смотрителю 10 руб., утвердить.

9.) Читано заявленіе Членовъ Правленія отъ Духовенства о состояніи училища въ учебновоспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, съѣздъ положилъ: въ виду того, что училище, какъ видно изъ отчета, во всѣхъ отношеніяхъ находится въ очень удовлетворительномъ положеніи, благодарить начальниковъ училища, а также и самихъ членовъ Правленія за ихъ вниманіе въ воспитанію нашихъ дѣтей и довести о семъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства.

10.) Читано слѣдующее прошеніе Члена Правленія отъ Духовенства Камышинскаго духовнаго училища, Священника Василия Крѣпкогорскаго: „У насъ не принято, чтобы въ какомъ бы то ни было управленіи служили близкіе между собою родственники; я въ настоящее время состою въ близкомъ родствѣ съ смотрителемъ училища: по этому, предлагая это обстоятельство вниманію съѣзда, прошу уволить меня отъ должности члена Правленія училища и избрать кого либо

другаго“ Положили: принимая въ соображеніе статью 376 III том. 1 раздѣла, представить сіе на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

11.) Слушали заявленіе Смотрителя и его помощника, которымъ они просятъ Правленіе ходатайствовать предъ сѣздомъ о назначеніи имъ полнаго жалованья по новымъ духовно-училищнымъ штатамъ, по которымъ уже положено таковое всѣмъ наставникамъ училища, Определено: принимая вниманіе заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о полезной дѣятельности г. Смотрителя училища, сѣздъ опредѣлилъ выразить ему глубокую признательность, но имѣя въ виду, что суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ на покрытіе уже предложенныхъ расходовъ по училищу, недостаетъ, а нужды болѣе и болѣе возрастаютъ, и что основаніе, будто учителя училища получаютъ полное по штату содержаніе, не вѣрно, (*) ходатайство смотрителя и его помощника оставить до болѣе счастливыхъ денежныхъ обстоятельствъ округа.

12.) Читано заявленіе отъ духовенства г. Камышина и 4 Благочинническаго округа Камышинскаго уѣзда, о разверстаніи взносовъ на училища по Благочиніямъ округа, и снятіи съ оныхъ округовъ недоимки по взносу на издержки по училищу, опредѣлили: такъ какъ предметы сіи рѣшены уже пунктомъ 7-мъ, то заявленія сіи оставить безъ послѣдствій и приложить къ дѣламъ сѣзда.

(*) По высочайше утвержденнымъ штатамъ учителя за 12 уроковъ получаютъ 420 р., въ Камышинскомъ же училищѣ получаютъ 400 руб., за излишніе же уроки получаютъ столько, сколько положено по штатамъ, именно по 20 руб. за урокъ. Смотритель же вмѣсто положенныхъ по штатамъ 900 р. получаетъ 700 р., а помощникъ его вмѣсто 600 р. 500 р.

13.) Читанъ докладъ Членовъ комисіи, назначенной съѣздомъ уполномоченныхъ по разбору дѣла объ искѣ г. Гудковымъ 1158 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп., за перестройку обгорѣвшаго зданія Камышинскаго духовнаго училища, опредѣлено: докладъ сей принять къ свѣдѣнію и оставить оный при дѣлахъ училищнаго Правленія.

14.) Изъ суммы, опредѣленной съѣздомъ на непредвидѣнные расходы, выдать Священнику Александровскому 10 руб., употребленные имъ на посылку двухъ телеграммъ по приглашенію къ баллотировкѣ на должность Смотрителя и на проѣздъ его въ Саратовъ по дѣламъ училища.

15.) Читано новое заявленіе уполномоченнаго отъ духовенства 4-го Благочинническаго округа Священника Андрея Терновскаго, въ коемъ онъ объяснилъ, что положенную на округъ его Благочинія съѣздомъ цифру на содержаніе духовнаго училища 500 руб., духовенство платить не можетъ. Съѣздъ положилъ: а) такъ какъ уполномоченный Благочинный Терновскій, когда были сужденія объ уравниніи взносовъ между Благочинническими округами, находилъ возможнымъ положить на свои церкви взносъ 500 руб.; б) такъ какъ Терновскій снова находилъ возможность отъ своего Благочинническаго округа 500 руб., подъ условіемъ только скидки недоимки 450 руб., состоящей за округомъ того Благочинія, то заявленіе это оставить безъ послѣдствій.

За тѣмъ, покончивъ всѣ предложенные обсужденію вопросы, съѣздъ уполномоченныхъ опредѣлилъ закончить засѣданія съѣзда.

Подпись уполномоченныхъ. Уполномоченные Степ-
наго и Илавлинскаго округовъ съ своими мнѣніями

На подлинномъ резолюція его Преосвященства: 1.)
Помощникъ Смотрителя по уставу долженъ помѣщаться
въ самомъ зданіи училища; 2.) постановление подъ № 5
оставляется безъ утвержденія; потому что распоря-
жаться могущими быть доходами отъ заготовленія
свѣчей для церквей принадлежить не окружному духо-
венству, а всей епархіи; 3.) законъ, воспреещающій
избирать членами въ одно и тоже присутственное
мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ
на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не
былъ (опред. Св. Син. ^{11 март.} 1868 г., _{25 март.} а потому (ст.

10) оставить безъ послѣдствій, прочее утверждается

4	Торговца	481	50	531
5	Золотовскаго округа	502	131	633
6	Краснодеревскаго округа	600	100	700
7	Руднянскаго округа	700	100	800
8	Павловскаго округа	800	50	850
3) Отъ Евлампіиня Алардъ				
8	Павловскаго округа	800	250	1050
9	Торговца	900	278	1178

481	1077	5258
-----	------	------

Подпись уполномоченныхъ. Уполномоченные Степ-
наго и Илавлинскаго округовъ съ своими мнѣніями

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, собираемой на расходы по Камышинскому
(духовному училищу съ Камышинскаго духовно-
учебнаго округа.

№. №	Наименованіе округовъ.	Взносилось въ 1870 го- ду.		Добавлено на 1871 год.		Итого.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1.) Отъ Благочиній Царицын-скаго уѣзда:							
1	Города Царицына	473	—	127	—	600	—
2	Дубовскаго округа	600	—	50	—	650	—
3	Степнаго округа	250	—	200	—	450	—
2.) Отъ Благочиній Камышин-скаго уѣзда:							
4	Города Камышина	485	—	65	—	550	—
5	Золотовскаго округа	265	—	135	—	400	—
6	Красноярскаго округа	500	—	100	—	600	—
7	Руднянскаго округа	500	—	100	—	600	—
8	Илавлинскаго округа	450	—	50	—	500	—
3.) Отъ Благочинія Аткар-скаго уѣзда:							
8	Еланскаго округа	550	—	250	—	800	—
	Трехрублеваго сбора съ 9 округовъ—съ 126	378	—	—	—	378	—
		4451	—	1077	—	5528	—

Подпись уполномоченныхъ. Уполномоченные Степнаго и Илавлинскаго округовъ съ своими мѣнїями.

Списокъ учениковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1871 года и утвержденный его Преосвященствомъ.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ первый.

1. Василій Серебряковъ.
2. Владиміръ Веселовскій.
3. Николай Флегматовъ.
4. Алексѣй Покровский.
5. Василій Рыбаковъ.
6. Геннадій Львовъ.
7. Константинъ Кубаревъ.
8. Михаилъ Красовскій.
9. Александръ Никольскій.
10. Евгений Чардымскій.
11. Павлинъ Ястребовъ.
12. Аверкій Началовъ.

Увольняются

Разрядъ второй.

13. Иванъ Лебединскій.
14. Александръ Кедровъ.
15. Петръ Васильевъ.
16. Михаилъ Виноградовъ.
17. Николай Рѣпинскій.
18. Алексѣй Зябловскій.
19. Василій Сургучевъ.
20. Михаилъ Лѣподаровъ.
21. Степанъ Олеровъ.

Разрядъ третій.

22. Иванъ Меглинскій.
23. Василій Мраморновъ.

изъ училища.

КЛАССЪ III.

Разрядъ первый.

Переводятся

- 1.) Василий Великановъ.
Николай Ливановъ.
Димитрій Руднянскій.
Константинъ Геннисаретскій.
- 5.) Иванъ Покровскій.
Алексѣй Ансеровъ.

Разрядъ второй.

- Александръ Третьяковъ
Димитрій Соколовъ.
Павель Левитскій.
- 10.) Алексѣй Избѣковъ.
Михаиль Рыбаковъ.
Николай Покровскій.
Петръ Руднянскій.
Василій Овчаренко.

въ четвертый классъ.

Разрядъ третій.

- 15.) Павель Бассановъ. оставляется въ томъ же классѣ.
- 16.) Иванъ Звѣревъ. на основаніи §§ 48 и 79 увольняется изъ училища.
- 17.) Петръ Бѣляевъ. по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ, съ правомъ держать экзамень на поступленіе въ 4 классъ послѣ каникулярнаго времени.

КЛАССЪ II.

Разрядъ первый.

- 1) Константинъ Архангельск. { Переводятся.
- Димирій Металловъ. {
- Федоръ Рябцевъ. {
- Матвѣй Невзоровъ. {
- 5.) Василій Тифловъ. }

Разрядъ второй

Николай Добровъ. } Переводятся
Яковъ Рудольфовъ. }
Петръ Румянцевъ. } въ третій классъ.

Разрядъ третій.

9.) Петръ Смирновъ. } оставляется въ томъ же
классъ.

КЛАССЪ I.

Разрядъ первый.

1.) Петръ Лебедевъ. } Переводятся

Александръ Флегматовъ

Висилій Юловскій.

Димитрій Пурпуровъ.

5.) Димитрій Діаконовъ.

Іосифъ Покровскій.

Иванъ Соколовъ.

Разрядъ второй.

Петръ Кунчеровъ.

Михаилъ Тифловъ.

10.) Петръ Преображенскій.

Иванъ Бобровъ.

Кириакъ Архангельскій.

Федоръ Ховринъ.

Илья Никольскій.

во второй классъ.

Разрядъ третій

15.) Петръ Бобровъ. } оставляются въ томъ же

16.) Алексѣй Сокурскій. } классъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Саратовской Вознесенско-Горянской церкви пономарю Алексѣю Дьяконову на прошеніе о перемѣщеніи его къ Дубовской Соборной Успенской церкви

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 1 Іюня по 16-е Іюля.

	Оставалось къ 1 Іюня.		Изъ нихъ.		Вновь поступило съ 1 Іюня по 16 Іюля.	Изъ нихъ.		Остается къ 1 Іюля.	
	Не разрѣшенныхъ:	Не исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:		Разрѣшено:	Исполнено.	Не разрѣшенныхъ:	Не исполненныхъ:
По 1-му столу . . .	6	6	6	6	188	181	179	7	9
По 2-му — . . .	4	9	2	5	101	97	95	6	6
По 3-му — . . .	1	—	—	—	98	96	96	3	—
По 4-му — . . .	8	5	—	3	127	76	69	59	9
По Казначейскому .	—	—	—	—	32	32	32	—	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—431; отъ Канцеляріи Консисторіи—6, журнальныхъ статей—157 и протоколовъ—20.

16-го Августа

№ 16.

1871 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ Всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (продолженіе). Извлеченіе изъ журналовъ миссіонеровъ отъ Сар. Братства Св. Креста. (продолженіе). Объявленія.

**Извлеченіе изъ Всеподданѣйшаго Отчета
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869
годъ.**

*(Продолженіе *).*

Пожертвованія въ пользу церкви Рижской епархіи.

Между тѣмъ какъ правительствомъ принимаются мѣры къ скорѣйшему устройству церквей въ Рижской епархіи, и въ русскомъ православномъ обществѣ не смолкаетъ сочувствіе къ дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются и приношенія на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ тамошней православной Церкви. Въ 1869 г. многіе храмы Рижской епархіи въ избыткѣ получили все необходимое для совершенія богослуженія—

(*) Смот. Сарат. Епарх. Вѣд. № 10—15.

частію чрезъ епархіальное начальство, частію непосредственно отъ самихъ жертвователей.

Во главѣ этихъ пожертвованій имѣю счастье поименовать щедроты Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Ея Величество изволила пожертвовать въ Рижскій кафедральный соборъ и нѣкоторыя другія церкви Рижской епархіи одно архіерейское, шесть священническихъ, пять діаконскихъ облаченій и тринадцать стихарей для церковнослужителей и пѣвчихъ. Чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также доставлены были въ Рижскую епархію весьма значительныя пожертвованія, сдѣланныя нѣкоторыми С.-Петербургскими купцами, а именно: пять весьма хорошей работы иконостасовъ и для пяти же церквей полныя экземпляры очень цѣнныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей. Извѣстный своими приношеніями на пользу храмовъ, Московскій временный купецъ, потомственный дворянинъ Четвериковъ пожертвовалъ семь иконостасовъ для сельскихъ церквей, при чемъ прислалъ на свой счетъ мастера для постановки на мѣста ихъ назначенія. Такимъ образомъ церкви Рижской епархіи мало по малу освобождаются отъ той воцѣлющей скудости, въ которой они находились не задолго предъ симъ, и постепенно приходятъ въ подобающее дому Божию благолѣпіе.

Братства при церквахъ Рижской епархіи.

Дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ посильно служили учрежденныя здѣсь братства: Рижское Петропавловское, Либавское, Туккумское, Венденское и Гольдингенское. Такъ, Рижское братство между прочимъ

открыло въ г. Ригѣ Русско-Эсто-Латышскую школу, которую и содержать на свои средства; Туккумское и Гольдингенское братства собрали довольно значительныя суммы на постройку церквей въ городахъ Туккумѣ и Гольдингенѣ, каковую постройку и предполагается начать въ наступившемъ 1870 году.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, православныхъ священныя Вѣрою.

Насажденіе и утвержденіе православной Вѣры среди населяющихъ поволжскій край инородцевъ издавна составляло предметъ немалыхъ попеченій Церкви. Трудами ея многіе изъ тѣхъ инородцевъ уже просвѣщены свѣтомъ ученія Христова, къ просвѣщенію другихъ, коснѣющихъ еще въ язычествѣ и магометанствѣ, принимаются неослабныя мѣры. Но къ прискорбію, истины высокія, истины Божественной Вѣры не легко усвоятся ими и спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ изъ нихъ. Отдѣленные отъ Русскаго кореннаго-православнаго населенія часто мѣстомъ жительства, всегда образомъ жизни и племенными преданіями, вовсе или почти незнакомые съ Русскимъ языкомъ, и потому лишены одного изъ важныхъ просвѣтительныхъ средствъ, поволжскіе инородцы оказываются довольно упорными въ своихъ заблужденіяхъ; даже и тѣ изъ нихъ которые уже вступили въ лоно церкви, не рѣдко подъ влияніемъ вышеуказанныхъ бытовыхъ ихъ условій являются не твердыми въ своихъ вѣрованіяхъ и даже готовыми къ вѣроотступничеству.

Это преимущественно нужно сказать о Татарахъ:

самыхъ многочисленныхъ между поволжскими инородцами, живущихъ сплошными массами, въ смѣшеніи, или постоянныхъ сношеніяхъ съ своими одноплеменниками-мусульманами. Печальные опыты совращенія крещенныхъ Татаръ въ магометанство въ минувшемъ году повторились въ Нижегородской епархіи, и отступники здѣсь дошли до такого ожесточенія, что даже свои христіанскія имена перемѣняли на магометанскія. Вразумленія и увѣщанія состороны православнаго духовенства остались безуспѣшны. Попытки привлечь дѣтей крещенныхъ Татаръ въ христіанскія школы только возбуждали мусульманскій фанатизмъ въ ихъ родителяхъ. И въ Казанской епархіи минувшій годъ сопровождался прискорбнымъ для православной Церкви событіемъ,—отпаденіемъ въ магометанство 416 душъ обоего пола новокрещенныхъ Татаръ въ Лаишевскомъ и Мамадышскомъ уѣздахъ. Хотя около половины этихъ вѣроотступниковъ, при неослабныхъ увѣщаніяхъ со стороны мѣстнаго духовенства, возвратились въ нѣдра Церкви Христовой, но остальные продолжаютъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ. Въ Симбирской епархіи изъ крещенныхъ Татаръ, отпавшихъ въ магометанство въ 1866 г., нѣкоторые и доселѣ не допускаютъ приходскихъ священниковъ крестить ихъ новорожденныхъ дѣтей, а другіе хоронятъ умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія. Неутѣшительный отзывъ о крещенныхъ Татарахъ представляетъ и преосвященный Пензенскій. „Если они“,—пишетъ преосвященный въ своемъ донесеніи святѣйшему Синоду,—“и совершаютъ по христіанскому обряду

крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе, то это дѣлають по нуждѣ, по страху гражданской власти. Молитвъ христіанскихъ не знаютъ, иконъ въ домахъ не имѣють, въ церковь къ общественному богослуженію не ходять, постовъ не соблюдаютъ, сношеній съ своими священниками избѣгаютъ.“

Не замѣчается стремленія къ отпаденіямъ отъ православія въ другихъ крещенныхъ инородцахъ поволжскаго края: Черемисахъ, Чувашахъ, Мордвѣ и Вотякахъ; не встрѣчается въ нихъ и такого отчужденія отъ спасительнаго общенія съ Церковію. Но и ихъ нетвердость въ началахъ истинной Вѣры нерѣдко проявляется въ смѣшеніи христіанскихъ вѣрованій и обрядовъ съ обычаями языческими. По отзывамъ преосвященныхъ, особенно Мордва и Чуваши упорно держатся преданій язычества, по принятіи христіанства. Такъ о Мордвѣ Преосвященный Пензенскій отзывается, что эти инородцы къ обрядамъ Церкви присовокупяють еще нѣкоторые обычаи языческіе (напр., при похоронахъ и поминовеніи усопшихъ) и продолжаютъ исправлять свои „молянны“, имѣющіе значеніе жертвоприношеній. Не много, но есть между Мордвою, — продолжаетъ преосвященный, — и такихъ, которые безсознательно, по привычкѣ, до сихъ поръ молятъ поле, чтобы родило хлѣбъ, молятъ воду — за вымытіе бѣлья, молятъ морозъ, чтобы онъ не билъ ихъ горохъ, молятся Юртаву — домовому духу, что бы онъ берегъ ихъ домъ и ихъ домашній скоть. Не вполне свободны отъ языческихъ суевѣрій и принявшіе христіанство Вотяки и Черемисы; но въ нихъ, по отзывамъ преосвященныхъ

замѣтны особенная преданность Церкви и довѣріе къ духовенству, дающее послѣдному возможность просвѣтительно на нихъ дѣйствовать. Вслѣдствіе этого, они оказываютъ сравнительно большее преуспѣяніе въ усвоеніи христіанства. Преосвященный Казанскій, при обзорѣніи епархіи въ минувшемъ году, утѣшенъ былъ усердіемъ къ Церкви и дѣтскою любовью къ ея служителямъ, какія обнаружены были крещенными Черемисами. Такъ, предъ вѣздомъ преосвященнаго въ одно Черемисское селеніе, еще версты за полторы до селенія стали встрѣчать его большія группы Черемисъ обоюга пола и разнаго возраста съ хлѣбомъ и солью, и каждая группа, при приближеніи къ ней преосвященнаго, пѣла какую либо церковную пѣснь на Черемисскомъ языкѣ. При совершеніи литургіи въ мѣстной церкви, молящіяся полна была не только вся церковь, но и ограда церковная; а собравшимися изъ сосѣднихъ Черемисскихъ селеній принять архипастырское благословеніе были наполнены все улицы села. Съ неменьшимъ утѣшеніемъ отзывается викарій Вятской епархіи о трогательной встрѣчѣ, какую дѣлали ему Вотяки и Черемисы, при обзорѣніи имъ епархіи. Съ дѣтскою радостію встрѣчали они преосвященнаго и принимали его благословеніе. Дѣти подносили къ нему матерями для благословенія и цѣловали его панагію. Вообще Черемисы, особенно въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, по своему религіозному состоянію стоятъ много выше всехъ прочихъ инородцевъ поволжскихъ. Преосвященный Казанскій, лѣтомъ минувшаго года посѣтившій много Черемисскихъ сель въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ,

свидѣтельствуеть, что въ этой мѣстности крещенные Черемисы весьма усердны къ церкви и богослуженію; остатковъ языческихъ суевѣрій между ними почти уже нѣтъ, дѣти съ раннихъ лѣтъ приучаются къ хожденію въ храмъ и даже младенцы часто приносятся въ церковь ко Св. Причащенію.

(Продолженіе будетъ.)

Извлеченіе изъ журналовъ миссіонеровъ, отправленныхъ братствомъ Св. Креста въ село Золотое, Камышинскаго уѣзда, Саратовской Епархіи, для противодѣйствія расколу.

(Продолженіе).

9) декабря. Получивъ любимыя старообрядцами книги изъ Братства Св. Креста „о единой Вѣрѣ и Большой Катихизисъ патр. Филарета“, отправились съ ними къ старому своему знакомому, вожаку поморцевъ Вѣникову, который на публичныхъ собесѣдованіяхъ часто говаривалъ: „ихъ, книги Вѣры нѣтъ, она бы намъ все показала“. Вѣниковъ, увидавъ книгу о „Вѣрѣ“, съ благоговѣніемъ взялъ ее изъ нашихъ рукъ и, нѣсколько поворочавъ, поцѣловалъ ее, говоря: „это она самая и есть“. Ну, вотъ ужъ теперь у насъ все есть (для бесѣдъ и намъ теперь больше ничего не нужно. Намъ прислали другую еще книгу „Большой Катихизисъ“. Вѣниковъ признался, что онъ не видалъ этой книги, а только слышалъ, что она хорошая. За тѣмъ не много почитали изъ книги о единой Вѣрѣ, объяснивъ при этомъ, что она вся написана противъ ученія Западной

церкви и собрались, было идти домой. Поморець, замѣтивъ, что мы хотимъ взять съ собою книгу „о Вѣрѣ“, сталъ упрасивать насъ оставить ее у него хоть на однѣ сутки, для чтенія, — мы согласились. (*)

10 декабря. Былъ въ нашей квартирѣ Вѣниковъ и возвратилъ намъ книгу „о Вѣрѣ“.

Мисс. Ну, что, П. Н. нашель въ свою пользу въ этой книгѣ?

Старообр. Тутъ все хорошее. Вотъ вы прежде говорили, что нужно читать 8-й членъ Символа Вѣры безъ слова „истиннаго“, а тутъ говорится напротивъ: нужно читать и „истиннаго“.

Мисс. Что же? Если будемъ читать безъ прибавленія истиннаго, какъ читали въ первыя времена христіанства, то не ужели будетъ грѣшно? Или, какъ говорите вы, это ересь?

Старообр. Да что же? Знамо, — ересь.

Мисс. Какъ ересь? Почитайте вотъ Большой Катихизисъ патр. Филарета Н., книгу старопечатную и уважаемую вами, здѣсь въ этой книгѣ 8-й членъ Символа Вѣры написанъ безъ прибавленія „истиннаго“. Если бы, П. Н., 8-й членъ Символа Вѣры составлялъ ересь, то здѣсь въ Большомъ Катихизисѣ ни въ какомъ ужь случаѣ не написали бы такъ: „также и въ освященномъ Символѣ богоноснїи отцы вѣровати насъ научиша, и въ Духа рѣша Святаго Господа Животворящаго“ и проч. (*) И другомъ мѣстѣ: „Паки же и въ еще

(*) День 6-то декабря былъ воскресный; но, по случаю мѣстнаго храмова ирэдника въ честь Святителя и Чудотворца Николая не было публичнаго соборѣдованія, такъ какъ ни одного лица не явилось.

(**) Бол. Катих. листъ 310.

освященномъ Символѣ речемъ сице и тако исповѣдуемъ: „вѣрую и въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ отца исходящаго, иже со отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима“ и проч. (*)

Старообр. Что же бы это значило, что въ одномъ мѣстѣ такъ напечатано, а въ другомъ иначе?

Мисс. Вотъ какъ вкралась эта прибавка къ Символу Вѣры „истиннаго“, по свидѣтельству исторіи, слушайте. При этомъ прочитанъ былъ отдѣлъ изъ исторіи пр. Макарія о русскомъ расколѣ.

Старообр. Что же вы не дадите почитать мнѣ этой книги? Да ужъ не откажитесь дать мнѣ и „Большой Катихизисъ.“ Просьба была удовлетворена.

11 декабря. Сего дня приходилъ, или вѣрнѣе, прибѣгалъ къ намъ другой знаменитый Золотовскій начетникъ изъ поморцевъ А. Θ. Звѣревъ, съ просьбою дать ему для чтенія книгу „о единой Вѣрѣ“.

Старообр. Я слышалъ отъ П. Н., что вамъ прислали изъ Саратова книгу „Вѣру“, дайте мнѣ почитать ее.

Мисс. Жаль, немножко вы запоздали. Сейчасъ только взялъ у насъ эту книгу Батюшка о. Василій.

Старообр. Задыхаясь сказалъ: „да жаль. А мнѣ хотѣлось было почитать ее. Ну, что дѣлать! Въ другое то время, пожалуйста, не откажите. Прощайте“

Мисс. Да что ты, А. Θ. такъ спѣшишь? Посиди, да побесѣдуй съ нами.

Старообр. Нѣтъ, мнѣ не когда.

Вскорѣ послѣ ухода Звѣрева, мы отправились къ нему въ квартиру для частной бесѣды. Входимъ въ

(*) Тамъ же листъ 323.

квартиру его и видимъ собраніе поморцевъ въ количествѣ 10-ти чел. Звѣревъ, хозяинъ дома, читаетъ вслухъ книгу „о семи таинствахъ церковныхъ“, данную ему нами, сидя на низенькой скамейкѣ. Звѣревъ, видимо, радъ былъ нашему приходу и ласково пригласилъ насъ присѣсть. „По какому случаю у васъ такое собраніе собратій вашихъ, спросили мы Звѣрева“? „Они пришли помолиться, а послѣ молитвы остались вотъ почитать“, отвѣчалъ хозяинъ. „Читаемъ вашу книжечку, а въ ней часто встрѣчаются ссылки на книгу „о Вѣрѣ“, намъ хотѣлось бы провѣрить мѣста, на которыя дѣлается ссылка. Вотъ мы и просили у васъ этой книги“.

Мисс. Такъ; жаль, что ея нѣтъ у насъ подъ руками, а то сейчасъ бы и справку сдѣлали. Продолжайте же читать книгу. Читали, но недолго. Рѣчь завели „о таинствахъ“ вообще и въ частности „объ Евхаристіи“. Начался жаркій споръ. Поморцы, выходя изъ себя, подняли шумъ, крикъ, произносили различныя хулы на Греко-россійскую церковь. Беспорядочный разговоръ съ ними продолжался съ 3-хъ до 9-ти часовъ вечера.

13 декабря. Было публичное собесѣдованіе въ с. училищѣ, на которое, къ нашему прискорбію, не явилось ни одного старообрядца, были только одни Православные. предметомъ этого собесѣдованія было ученіе „о таинствахъ священства, его важности, и необходимости“. Такъ какъ поморцы не являлись, а Православные по немногу стали уходить, то собесѣдованіе въ 6-ть часовъ было прекращено. Православнымъ мы объявили свое желаніе открыть публичную библіотеку для чтенія, прибавивъ къ этому, что въ составъ ея войдутъ

уважаемыя старообрядцами книги, какія есть у насъ, и книги церковной библіотеки, а мѣстомъ для чтенія будетъ пока церковная сторожка. Цѣль открытія такой библіотеки, объяснено при этомъ, ближе ознакомиться вамъ съ содержаніемъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами и пріучиться побѣждать ихъ, ихъ же оруженіемъ (т. е. старопечатными книгами отеческими). Продложеніе наше было принято Православными съ благодарностію и готовностію заниматься чтеніемъ книгъ.

14 декабря. Находясь въ недоумѣніи, чтобы это значило, что поморцы перестали посѣщать наши соборы, не смотря на то, что прежде обѣщались постоянно бывать на бесѣдахъ, мы просили узнать объ этомъ одного своего знакомаго изъ Православныхъ. Онъ сказалъ намъ, что одинъ начетникъ Звѣревъ уѣхалъ въ деревню Суворову, по дѣламъ своимъ, а другой—Вѣниковъ вчера, слышалъ я, почти весь день читалъ какую то книгу, данную вами, въ присутствіи многихъ. Въ квартирѣ Звѣрева, говорятъ вчера былъ какой-то соборъ, на которомъ были и деревенскіе старообрядцы. Тамъ были Тюринъ, Артемъ Плехановъ, изъ деревни Шиловой, и другіе многіе. Моя квартира подлѣ Звѣрева, по этому мнѣ пришлось видѣть этихъ посѣтителей своими глазами и слышать своими ушами пѣсни, какія пѣли всю ночь собравшіеся у Звѣрева.

15 декабря. Вѣниковъ сего дня возвратилъ намъ взятую имъ книгу для чтенія „Большой Катихизисъ“ и, извиняясь, вкрадчиво спросилъ: „а что вы не продадите ли мнѣ эту книгу“?

Мисс. Нѣтъ; объ этомъ и думать нельзя. Вы, П. Н., лучше скажите намъ, почему никто изъ вашихъ не являлся на прошлое наше собесѣдованіе?

Старообр. Да что грѣха таить, просто полѣнились.

Мисс. Жаль, что не приходили.

Старообр. Въ слѣдующій разъ ужъ непременно придемъ всѣ.

17 декабря. Въ своей квартирѣ, по просьбѣ Православныхъ, читали „Большой Катихизисъ“, указывая имъ всѣ мѣста, гдѣ говорится о неправдѣ старообрядческихъ укоризнъ на Православ. церковь относительно прибавки къ Символу Вѣры слова „истиннаго“, бранобритія и таинствъ. Большой Катихизисъ и Православное Догматическое Богословіе, по желанію Православныхъ, дали имъ на домъ для чтенія.

20 декабря. Пришедши отъ утрени, мы отправились къ Звѣреву, который, какъ и Вѣниковъ, занимаетъ первое мѣсто.— мѣсто отца между Золотовскими старообрядцами, съ цѣлію пригласить его на собесѣдованіе, такъ какъ онъ болѣе другихъ уклонялся отъ прежнихъ публичныхъ бесѣдъ. Приходимъ въ домъ его. И что же? Слышимъ, отправляется утренья въ домъ Звѣрева. Встрѣтившись въ прихожей комнатѣ съ женою Звѣрева, спросили ее: „можно ли намъ послушать“? „Что же, ничего можно“, отвѣтила она. Мы стали было въ прихожей, но она попросила насъ проходить въ ту комнату, гдѣ отправляется служба. Возшли. Присматриваясь, замѣчаемъ, что стоятъ предъ аналоемъ въ одинъ рядъ четверо мужчинъ и одинъ сзади ихъ, старикъ; всѣ одѣты въ халаты, во главѣ ихъ самъ Звѣ-

ревъ, а въ заднемъ углу стоятъ двѣ старухи и поютъ 6-ю пѣснь канона. По окончаніи этой пѣсни, Звѣревъ обратился къ намъ и привѣтствовалъ рукопожатіемъ. Мы спросили его: „не стѣснимъ ли васъ своимъ присутствіемъ“? Онъ отвѣтилъ на это также, какъ и жена его, отрицательно. Мы стали въ сторону, и попросивъ ихъ продолжать богослуженіе. Продолжали, читая по переменно канонъ, кромѣ Звѣрева, который только указывалъ, что и гдѣ читать, запѣвалъ пѣсни канона и произносилъ возгласы, вмѣсто священника, въ такой формѣ. „Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“. За неимѣніемъ діакона, эктении не произносились, а пѣлось только „Господи помилуй“ известное количество разъ, считая по лестовкѣ. Такимъ образомъ утренняя была кончена въ присутствіи нашемъ. Насъ пригласили сѣсть. Мы отвѣтили своимъ согласіемъ, объяснивъ при этомъ причину и цѣль нашего посѣщенія. На наше приглашеніе посѣщать публичныя соборсѣдованія Звѣревъ отвѣчалъ, что будетъ посѣщать не премѣнно. За тѣмъ попросили Звѣрева возвратить данныя ему нами „Бесѣды Павла Пруссаго“ и „ученіе Православной церкви, выписанное изъ старопечатныхъ книгъ, о церкви и седми таинствахъ церковныхъ“. Звѣревъ, вынувъ ихъ изъ ящика аналоя и, подавая намъ, сказалъ: „благодарю, что не оставляете насъ, даете намъ книжечки“. „Это, указывая на Бесѣды Павла Пруссаго, больно занимательная“. Получивъ отъ Звѣрева книгу о „церкви и 7-ми таинствахъ церковныхъ“, спросили его: „ну что, А. Θ. таково ли ученіе ваше поморское о таинствахъ, какое изложено здѣсь“?

Звѣревъ промолчалъ. „Оно, положимъ, это вѣрно“, отвѣтилъ за него другой. „Но мы сомнѣваемся въ этомъ, потому что все у васъ новина“. При этомъ третій, вынувъ изъ кармана выписки, сдѣланныя имъ своеручно, началъ читать о томъ, какъ должно произносить при богослуженіи св. аллилуія и, прочитавъ, Писказалъ: „вотъ видите, какъ святыя то учать. Если кто произнесетъ св. аллилуія не 2-жды, а 3-жды и потомъ слава тебѣ Боже, тотъ подлежить проклятію. А у васъ это есть. Вотъ этого то мы и боимся. Кроме того, въ нашихъ книгахъ прямо говорится, что трегубая аллилуія есть самая пагубная ересь“. Опровергая такія ложныя мнѣнія, сравнивали мы, для простаго объясненія, произношеніе аллилуія съ слѣдующими выраженіями св. Писанія и св. Отцовъ: „Святъ, Святъ Святъ Господь Саваоѣ“ или: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ“. „Это такъ“, говорили раскольники, „а аллилуія—другое дѣло“. Для болѣе сильнаго подтвержденія своихъ мнѣній, раскольники принесли нѣсколько книгъ: 4-ре экз. псалтири, 2-ва потребника, Малый Катихизисъ и Соборникъ о бракъ Павла Прусскаго, написанный имъ въ то время, когда онъ блуждалъ по пути кривому. Читали намъ изъ этихъ книгъ, сыпали возраженія за возраженіями, крайне досадовали на насъ за наше спокойное разсужденіе съ ними. Слухъ о нашемъ прибытіи къ Звѣреву для бесѣды, быстро распространяясь между Золотовцами, привлекъ много народу, такъ что тѣсно было стоять въ комнатѣ. Наша бесѣда съ поморцами, объ аллилуія, о прибавкѣ къ Символу Вѣры слова истиннаго и бракъ“ продолжалась около 3-хъ

часовъ. Послѣ бесѣды пошли въ церковь къ Божественной Литургіи.

Вечеромъ, въ этотъ же день, была публичная бесѣда въ сел. училищѣ. Собесѣдниковъ собралось очень много, въ числѣ ихъ не мало было старообрядцевъ, какъ Золотовскихъ, такъ и деревенскихъ. Бесѣда велась очень оживленно и довольно правильно. Предметомъ этого собесѣдованія былъ разборъ книги, именуемой „Кирилловою“ по брошюрѣ о. Оргійскаго. О книгѣ „Кириллицѣ“, послѣ разбора нашего, поморцы отозвались различно: одни говорили, что вся эта книга отъ крышки до крышки написана св. Кирилломъ Іерусалимскимъ; по словамъ другихъ, это сборникъ писаній св. отцовъ, рассмотрѣнный самимъ Кирилломъ; третьи утверждали, что въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго нѣкоторыя статьи его но не вся она написана св. Кирилломъ. Послѣ этого мы доказывали, что самая статья этой книги, озаглавленная именемъ Кирилла, написана не Кирилломъ Іерусалимскимъ, а кѣмъ-то другимъ, и написана уже по отпаданію Западной Церкви отъ Восточной, противъ Папы, показывая въ книгѣ мѣста, свидѣтельствующія о подложности этой статьи. Поморцы видимо, соглашались съ нами, однако съ жаромъ отстаивали достоинство этой книги. Главною опорою ихъ доказательствъ о достоинствѣ книги Кириллицы было послѣсловіе оной, гдѣ говорится, что это богодухновенная книга издана по повелѣнію благочестивѣйшаго Государя Алексѣя Михайловича и благословенію патріарха Іосифа. „Не ужели, говорили они, Государь дозволилъ бы печатать подложную книгу? Чай, онъ не глупѣе насъ былъ“. Не

всему напечатанному въ книгахъ старыхъ, говорили мы, нужно вѣрить; потому что върадывались въ книги многія погрѣшности частію отъ невѣдѣнія самихъ писателей, частію — отъ невѣжества переписчиковъ и недосмотра типографщиковъ.

Мисс. Если васъ соблазняетъ это, то послушайте меня, я объясню вамъ, что было причиною исправленія церковныхъ богослужебныхъ книгъ, печатанныхъ до патр. Никона. Когда земля русская, по свидѣтельству исторіи, подпала игу татарскому, продолжавшемуся слишкомъ 200 лѣтъ, съ того времени появилось въ книгахъ церковныхъ много ошибокъ отъ того, что тогда нельзя было имѣть училищъ по обстоятельствамъ, а печати не было еще изобрѣтено. Всѣ книги переписывались писцами, часто неучеными, — отъ чего въ книгахъ встрѣчались описки, недописки, а иногда излишнія приписки. Вотъ напр. предъ вами книга „о единой Вѣрѣ“. Въ ней изложено ученіе „о времени пришествія Антихриста“, несогласное съ ученіемъ Евангелія и св. Отець, которая хотя также издана по повелѣнію Алексѣя Михайловича. Поморцы попросили почитать изъ книги „о Вѣрѣ“ 30-ю главу, гдѣ написано о послѣднихъ событіяхъ міра и преимущественно о времени пришествія антихриста. Зная, что въ 30-й главѣ писатель „Вѣры,“ по не лѣпому соединенію апокалипсическихъ чиселъ 1000 лѣтъ, на каковое время связанъ сатана, съ числомъ 666, которое означаетъ (будто-бы)? имя антихриста, предполагаютъ пришествіе антихриста въ 1666 году, предварительно спросили: „кого нужно разумѣть подъ антихристомъ“? Поморцы отвѣчали: „ра-

зумѣтся, Никона, потому что все дѣло онъ испортилъ“. Получивъ такой отвѣтъ, мы начали читать 30 главу изъ книги „о единой Вѣрѣ“ и проводить параллель между Никономъ и антихристомъ, признаки котораго означены въ этой главѣ и въ „Соборникѣ“ въ словѣ Ипполита. Старообрядцы перетолковали чуть нѣ каждое слово по своему, но такъ неловко, что присутствовавшіе тутъ Православные все ясно сознавали лукавую увертку ихъ и стали смѣяться надъ ними. Видя не выгодное свое положеніе, поморцы выходили изъ себя. Въ концѣ бесѣды мы роздали въ подарокъ всемъ ходившимъ на бесѣды 120 экз. брошюръ, которыми снабжены были отъ Братства Св. Креста. Не смотря на такое количество брошюръ, ихъ не достало для цѣлой половины слушателей, бывшихъ на этомъ собесѣдованіи“.

(Продолж. будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное гг. министромъ внутреннихъ дѣлъ изданіе политической и литературной газеты

„РУССКІЙ МІРЪ“,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ производиться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) Отдѣль внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнію земства и городовъ.

Отчеты о происхожденіи въ публичныхъ заведеніяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзно-дорожная и друг.

2) Отдѣль внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) Отдѣль учено-литературный: статьи по части исторіи политической экономіи, статистики, педагогіи,

этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.
Беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) Хроника общественной жизни: новости общественной жизни, искусство, ремесль, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщений и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) Отдѣль справочныхъ свѣдѣній: биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приемахъ въ лѣчебницахъ, времени отбытія и прибытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Міръ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ
Переулокъ, д. № 3 (на углу
Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты

Мисс. Нѣтъ; объ этомъ и думать нельзя. Вы, П. Н., лучше скажите намъ, почему никто изъ вашихъ не являлся на прошлое наше собесѣдованіе?

Старообр. Да что грѣха таить, просто полѣзлились.

Мисс. Жаль, что не приходили.

Старообр. Въ слѣдующій разъ ужъ непременно придемъ всѣ.

17 декабря. Въ своей ккартирѣ, по просьбѣ Православныхъ, читали „Большой Катихизисъ“, указывая имъ всѣ мѣста, гдѣ говорится о неправдѣ старообрядческихъ укоризнъ на Православ. церковь относительно прибавки къ Символу Вѣры слова „истиннаго“, брадобритія и таинствъ. Большой Катихизисъ и Православное Догматическое Богословіе, по желанію Православныхъ, дали имъ на домъ для чтенія.

20 декабря. Пришедши отъ утрени, мы отправились къ Звѣреву, который, какъ и Вѣниковъ, занимаетъ первое мѣсто.—мѣсто отца между Золотовскими старообрядцами, съ цѣлію пригласить его на собесѣдованіе, такъ какъ онъ болѣе другихъ уклонялся отъ прежнихъ публичныхъ бесѣдъ. Приходимъ въ домъ его. И что же? Слышимъ, отправляется утрениа въ домѣ Звѣрева. Встрѣтившись въ прихожей комнатѣ съ женою Звѣрева, спросили ее: „можно ли намъ послушать“? „Что же, ничего можно“, отвѣтила она. Мы стали было въ прихожей, но она попросила насъ проходить въ ту комнату, гдѣ отправляется служба. Возшли. Присматриваясь, замѣчаемъ, что стоятъ предъ аналоемъ въ одинъ рядъ четверо мужчинъ и одинъ сзади ихъ, старикъ; всѣ одѣты въ халаты, во главѣ ихъ самъ Звѣ-

ревъ, а въ заднемъ углу стоятъ двѣ старухи и поютъ 6-ю пѣснь канона. По окончаніи этой пѣсни, Звѣревъ обратился къ намъ и привѣствовалъ рукопожатіемъ. Мы спросили его: „не стѣснимъ ли васъ своимъ присутствіемъ“? Онъ отвѣтилъ на это также, какъ и жена его, отрицательно. Мы стали въ сторону, попросивъ ихъ продолжать богослуженіе. Продолжали, читая по переменно канонъ, кромѣ Звѣрева, который только указывалъ, что и гдѣ читать, запѣвалъ пѣсни канона и произносилъ возгласы, вмѣсто священника, въ такой формѣ: „Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“. За неимѣніемъ діакона, эктени не произносились, а пѣлось только „Господи помилуй“ известное количество разъ, считая по лестовкѣ. Такимъ образомъ утренняя была кончена въ присутствіи нашемъ. Насъ пригласили сѣсть. Мы отвѣтили своимъ согласіемъ, объяснивъ при этомъ причину и цѣль нашего посѣщенія. На наше приглашеніе посѣщать публичныя соборы Звѣревъ отвѣчалъ, что будетъ посѣщать не премѣнно. За тѣмъ попросили Звѣрева возвратитъ данныя ему нами „Бесѣды Павла Пруссакаго“ и „ученіе Православной церкви, выписанное изъ старопечатныхъ книгъ, о церкви и семи таинствахъ церковныхъ“. Звѣревъ, вынувъ ихъ изъ ящика аналоя и, подавая намъ, сказалъ: „благодарю, что не оставляете насъ, даете намъ книжечки“. „Это, указывая на Бесѣды Павла Пруссакаго, болѣе занимательная“. Получивъ отъ Звѣрева книгу о „церкви и 7-ми таинствахъ церковныхъ“, спросили его: „ну что, А. Θ. таково ли ученіе ваше поморское о таинствахъ, какое изложено здѣсь“?

Звѣревъ промолчалъ. „Оно, положимъ, это вѣрно“, отвѣтилъ за него другой. „Но мы сомнѣваемся въ этомъ, потому что все у васъ новина“. При этомъ третій, вынувъ изъ кармана выписки, сдѣланныя имъ своеручно, началъ читать о томъ, какъ должно произносить при богослуженіи св. аллилуія и, прочитавъ, сказалъ: „вотъ видите, какъ святые то учатъ. Если кто произнесетъ св. аллилуія не 2-жды, а 3-жды и потомъ слава тебѣ Боже, тогъ подлежитъ проклятію. А у васъ это есть. Вотъ этого то мы и боимся. Кроме того, въ нашихъ книгахъ прямо говорится, что требубая аллилуія есть самая пагубная ересь“. Опровергая такія ложныя мнѣнія, сравнивали мы, для простаго объясненія, произношеніе аллилуія съ слѣдующими вырыженіями св. Писанія и св. Отцовъ: „Святъ, Святъ Святъ Господь Саваоѣ“.... или: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ“. „Это такъ“, говорили раскольники, „а аллилуія—другое дѣло“. Для болѣе сильнаго подтвержденія своихъ мнѣній, раскольники принесли нѣсколько книгъ: 4-ре экз. псалтири, 2-ва потребника, Малый Катихизисъ и Сборникъ о бракѣ Павла Прусскаго, написанный имъ въ то время, когда онъ блуждалъ по пути кривому. Читали намъ изъ этихъ книгъ, сыпали возраженія за возраженіями, крайне досадовали на насъ за наше спокойное разсужденіе съ ними. Слухъ о нашемъ прибытіи къ Звѣреву для бесѣды, быстро распространяясь между Золотовцами, привлекъ много народу, такъ что тѣсно было стоять въ комнатѣ. Наша бесѣда съ поморцами „объ аллилуія, о прибавкѣ къ Символу Вѣры слова истиннаго и о бракѣ“ продолжалась около 3-хъ

часовъ. Послѣ бесѣды пошли въ церковь къ Божественной Литургіи.

Вечеромъ, въ этотъ же день, была публичная бесѣда въ сел. училищѣ. Собесѣдниковъ собралось очень много, въ числѣ ихъ не мало было старообрядцевъ, какъ Золотовскихъ, такъ и деревенскихъ. Бесѣда велась очень оживленно и довольно правильно. Предметомъ этого собесѣдованія былъ разборъ книги, именуемой „Кирилловою“ по брошюрѣ о. Оргійскаго. О книгѣ „Кириллицѣ“, послѣ разбора нашего, поморцы отзывались различно: одни говорили, что вся эта книга отъ крышки до крышки написана св. Кирилломъ Іерусалимскимъ; по словамъ другихъ, это сборникъ писаній св. отцовъ, рассмотрѣнный самимъ Кирилломъ; третьи утверждали, что въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго нѣкоторыя статьи его но не вся она написана св. Кирилломъ. Послѣ этого мы доказывали, что самая статья этой книги, озаглавленная именемъ Кирилла, написана не Кирилломъ Іерусалимскимъ, а кѣмъ-то другимъ, и написана уже по отпаданіе Западной Церкви отъ Восточной, противъ Папы, показывая въ книгѣ мѣста, свидѣтельствующія о подложности этой статьи. Поморцы видимо, соглашались съ нами, однако съ жаромъ отстаивали достоинство этой книги. Главною опорою ихъ доказательствъ о достоинствѣ книги Кириллицы было послѣсловіе оной, гдѣ говорится, что это богодухновенная книга, издана по повелѣнію благочестивѣйшаго Государя Алексѣя Михайловича и благословенію патріарха Іосифа. „Не ужели, говорили они, Государь дозволилъ бы печатать подложную книгу? Чай, онъ не глупѣе насъ былъ“. Не

всему напечатанному въ книгахъ старыхъ, говорили мы, нужно вѣрить; потому что вкрадывались въ книги многія погрѣшности частію отъ невѣдѣнія самихъ писателей, частію—отъ невѣжества переписчиковъ и недосмотра типографщиковъ.

Мисс. Если васъ соблазняетъ это, то послушайте меня, я объясню вамъ, что было причиною исправленія церковныхъ богослужебныхъ книгъ, печатанныхъ до патр. Никона. Когда земля русская, по свидѣтельству исторіи, подпала игу татарскому, продолжавшемуся слишкомъ 200 лѣтъ, съ того времени появилось въ книгахъ церковныхъ много ошибокъ отъ того, что тогда нельзя было имѣть училищъ по обстоятельствамъ, а печати не было еще изобрѣтено. Всѣ книги переписывались писцами, часто неучеными,—отъ чего въ книгахъ встрѣчались описки, недописки, а иногда излишнія приписки. Вотъ напр. предъ вами книга „о единой Вѣрѣ“. Въ ней изложено ученіе „о времени пришествія Антихриста“, несогласное съ ученіемъ Евангелія и св. Отецъ, которая хотя также издана по повелѣнію Алексѣя Михайловича. Поморцы попросили почитать изъ книги „о Вѣрѣ“ 30-ю главу, гдѣ написано о послѣднихъ событіяхъ міра и преимущественно о времени пришествія антихриста. Зная, что въ 30-й главѣ писатель „Вѣры,“ по не лѣпому соединенію апокалипсическихъ чиселъ 1000 лѣтъ, на каковое время связанъ сатана, съ числомъ 666, которое означаетъ (будто-бы)? имя антихриста, предварительно спросили: „кого нужно разумѣть подъ антихристомъ“? Поморцы отвѣчали: „ра-

зумѣтся, Никона, потому что все дѣло онъ испортилъ“. Получивъ такой отвѣтъ, мы начали читать 30 главу изъ книги „о единой Вѣрѣ“ и проводить параллель между Никономъ и антихристомъ, признаки котораго означены въ этой главѣ и въ „Соборникѣ“ въ словѣ Ипполита. Старообрядцы перетолковали чуть не каждое слово по своему, но такъ неловко, что присутствовавшіе тутъ Православные всѣ ясно сознавали лукавую увертку ихъ и стали смѣяться надъ ними. Видя не выгодное свое положеніе, поморцы выходили изъ себя. Въ концѣ бесѣды мы роздали въ подарокъ всѣмъ ходившимъ на бесѣды 120 экз. брошюръ, которыми снабжены были отъ Братства Св. Креста. Не смотря на такое количество брошюръ, ихъ не достало для цѣлой половины слушателей, бывшихъ на этомъ соборѣ-даніи“.

(Продолж. будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное гг. министромъ внутреннихъ дѣлъ изданіе политической и литературной газеты

„РУССКІЙ МІРЪ“,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ производиться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) Отдѣль внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнію земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ заведеніяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзно-дорожная и друг.

2) Отдѣль внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) Отдѣль учено-литературный: статьи по части исторіи политической экономіи, статистики, педагогіи,

этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ бібліографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) Хроника общественной жизни: новости общественной жизни, искусствъ, ремесель, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) Отдѣль справочныхъ свѣдѣній: биржевой указатель, бібліографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о пріемахъ въ лѣчебницахъ, времени отбытія и прибытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Міръ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ Переулокъ, д. № 3 (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты

при книжномъ магазинѣ А. Ѳ.
Базунова, Невскій Проспектъ,
домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ Бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 р., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подъ названіемъ „**Австрійское Священство**“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35к коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Юля 16 дня 1871 г.
Типографія И. Кувардина.