

15-го Февраля

№ 4.

1865 года.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества въ 4 день января предписаніемъ, изображено: «согласно представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше повелѣваемъ кіевской епархіи епископу чигиринскому *Серафиму* быть епископомъ воронежскимъ и задонскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ $\frac{8}{11}$ января докладомъ Святѣйшаго Синода постановлено: ректора с.-петербургской духовной академіи, архимандрита *Іоанна*, возвести въ санъ епископа, съ назначеніемъ на вакансію епископа выборгскаго, второго викарія с.-петербургской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора с.-петербургской духовной академіи и съ производствомъ ему какъ положенныхъ по сей должности окладовъ, такъ и назначеннаго, по Высочайше утвержденному 5 сентября 1859 года докладу Святѣйшаго Синода, содержанія для епископа выборгскаго по восьми сотъ пятидесяти семи рублей тридцати одной копѣйкѣ.

—8-го января текущаго года происходило въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ нареченіе, а 10-го хиротонія бывшаго ректора псковской духовной семинаріи, архимандрита *Виталія*, въ санъ епископа томскаго и семиполитанскаго. Хиротонія эта совершена была высокопреосвященнымъ *Исидоромъ*, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ съ высокопреосвященными: *Арсеніемъ*, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, архіепископами: *Филоеемъ* — тверскимъ и *Платономъ* — рижскимъ, и преосвященными епископами *Филаретомъ* — уфимскимъ и *Герасимомъ* — ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Александрійскаго уѣзда селенія Золотаревки, Ильинской ц., священникъ *Василій Сысоевъ* переведенъ вторымъ священникомъ того же уѣзда въ селеніе Косовку къ Николаевской ц.

Ананьевскаго уѣзда, селенія Лидіевки, Богородичной ц., священникъ *Александръ Кальневъ*, переведенъ того же уѣзда, въ селеніе Ивановку, къ Іоаннобогословской ц.

Уволенный изъ вышаго отдѣленія херсонской семинаріи *Теодоръ Ивановъ* произведенъ во діакона и опредѣленъ тираспольскаго уѣзда, въ селен. Незавертайловку, къ Успенской ц., на вакансію дьячка.

Бывшій въ Корсунскомъ монастырѣ іеродіаконъ *Теодосій* опредѣленъ въ число братства Бизюкова Григоріевскаго монастыря.

Священникамъ херсонскаго уѣзда: с. Камянки, Успенской ц., *Григорію Нищенко*; сел. Новодмитровки, Св.-Духовской ц., *Василію Романову*; сел. Золотой Балки, Вознесенской ц., *Димитрію Лубинскому*; селенія Ивановки, Предтечинской ц., *Андрею Александровскому* и сел. Новокамянки, Вознесенской ц., *Михаилу Стоянову*, — за труды ихъ по обученію грамотѣ дѣтей прихожанъ, изъявлена архипастырская признательность.

Отставной коллежскій регистраторъ *Михаиль Обломіевскій*, опредѣленъ въ число послушниковъ Бизюкова Григоріевского монастыря.

Бывшій причетникъ *Антонъ Слитинъ*, опредѣленъ въ число послушниковъ одесскаго Успенскаго монастыря.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старость на *первое* трехлѣтіе: поручикъ *Тимовой Варуш-Секретъ*, бобринецкаго уѣзда, м. Доросеевки, при Михайловской ц.; крестьянинъ *Артемій Гончаренко* одесскаго уѣзда, въ с. Ташиной, при Адріано-Наталіевской ц. и крестьянинъ *Павелъ Кикотъ* того же уѣзда, с. Новопокровска, при Покровской ц.; на *второе* трехлѣтіе: поселянинъ *Иосифъ Цырушъ* бобринецкаго уѣзда, с. Сербуловки, при Михайловской ц.; на *третье* трехлѣтіе: новогеоргіевскій 2-й гильдіи купецъ *Павелъ Гамаюновъ*, г. Новогеоргіевска, при единовѣрческой Воскресенской ц.

Бобринецкаго уѣзда, мѣст. Ровнаго, Николаевской ц., діаконъ, стоящій на вакансіи дьячка, *Іоаннъ Деревянскій* за смертію исключенъ изъ списковъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Херсонскаго уѣзда, села Кочкаревки прихожане, государственные крестьяне, пожертвовали въ свою приходскую Покровскую церковь: жертвенникъ и надпрестольный балдахинъ, стоящіе 185 руб.; — вольные матросы — прихожане той-же церкви: серебрянную вызолоченную гробницу съ футляромъ, вѣсомъ 2 ф. 12 з., стоящую 110 р., два парламутовые креста, стоящіе 5 р.; а Качкаревскіе жители *Димитрій Чумаченко* и *Иванъ Колозенко*, оба совмѣстно, пожертвовали для той же церкви паникадило, стоящее 130 р.

Херсонскаго уѣзда мѣстечка Ново-воронцовки, Николаевской ц., прихожанка — одесская мѣщанка *Агафія Курилова* пожертвовала въ приходскую церковь: икону Касперовской Богоматери въ вызолоченномъ кіотѣ, два подризника шелковые, стихарь съ ораремъ, эпатрахиль и двѣ пары поручей, всего на сумму 105 р. сер.

б) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА :

Священническія: александрійскаго уѣзда, въ селеніи Золотаревкѣ, при единовѣрческой Ильинской ц.; херсонскаго уѣзда въ селеніи Большой Александровкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Кисляковкѣ, при Пресображенской ц.

Дьячковскія: бобринецкаго уѣзда, въ сел. Аннинскомъ, при Предтечинской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Березовкѣ, при Юсифовской ц.

Пономарскія: александрійскаго уѣзда, въ сел. Бере-

зовгѣ, при Іосифовской ц.; въ сел. Лисаневодушенькевичевой при Варваринской ц.; въ селеніи Михайловгѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Бандуровгѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Черниковгѣ, при Николаевской ц.; въ сел. Васильевгѣ, при Васильевской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Терновгѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Алексѣевгѣ, при Алексѣевской ц.; въ селеніи Синюхиномъ Бродѣ, при Михайловской ц.; въ с. Николаевгѣ, при Благовѣщенской ц.; ананіевскаго уѣзда, въ селеніи Кумаревой, при Димитріевской ц.; херсонскаго уѣзда, въ с. Гурьевгѣ, при Покровской ц.; въ с. Себеномъ, при Михайловской ц.; въ селеніи Николаевгѣ, при Михайловской ц.; въ сел. Александродарѣ, при Николаевской ц.; въ сел. Касперо Николаевгѣ, при Николаевской ц.; въ г. Одессѣ, при Воскресенской ц.; въ г. Новомиргородѣ, при Николаевсквмъ соборѣ; въ г. Тирасполѣ при Николаевскомъ соборѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ

въ 1865 году.

«Творенія св. Отцевъ», съ прибавленіями духовнаго содержанія, въ 1865 году будутъ издаваться въ шести книжкахъ, чрезъ каждыя два мѣсяца по книжкѣ. По окончаніи года, изъ нихъ составятся два тома перевода и одинъ прибавленій. Въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 15 листовъ текста, отпечатаннаго на лучшей бѣлой бумагѣ.

Въ теченіе 1865 года въ переводной части будутъ

помѣщаемы творенія св. Григорія Ниссаго и Епифанія Кипрсаго; а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся къ ученію вѣры, христіанской нравственности и къ церковной исторіи.

Цѣна годоваго изданія, съ пересылкою во все мѣста російской имперіи, пять рублей серебромъ. По той же цѣнѣ можно получать экземпляры «Твореній св. Отцевъ», въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, съ 1844 года по 1864 включительно.

Желающіе могутъ выписывать за все годы, съ 1844 по 1860 включительно, и одни «Творенія св. Отцевъ» отдѣльно отъ прибавленій, или одни прибавленія за тѣ-же годы. Цѣна за экземпляръ годоваго изданія «Твореній св. Отцевъ» въ такомъ случаѣ назначается съ пересылкою: три руб. сер.; за экземпляръ прибавленій: два рубля пятьдесятъ коп. сер. съ пересылкою.

Изъ «Твореній св. Отцевъ» напечатаны въ изданіи за прошедшіе годы и отдѣльно: Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ. Цѣна съ пересылкою 9 р. — Св. Василя Великаго 7 томовъ. Цѣна 10 р. 50 к. — Св. Ефрема Сирина 6 томовъ. Цѣна 9 руб. — Св. Афанасія Александрійскаго 4 тома. Цѣна 6 р. — Св. Исаака Сирина 1 томъ (отдѣльное изданіе съ указателемъ), цѣна 2 р. 30 к. — Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ, цѣна 1 р. 50 к. — Св. Іоанна Лѣствичника 1 томъ, цѣна 1 р. 50 к. — Пр. Макарія Египетскаго 1 томъ (отдѣльное изданіе), цѣна 2 руб. — Блажен. Θεодорита 5 томовъ, цѣна 7 р. 50 к., 6-й и 7-й томы, отдѣльно изданные, каждый по 2 р. 30 к. — Преп. Нила Синайскаго 3 тома, цѣна 4 р. 50 к. — Св. Исидора Пелусіота 3 тома, цѣна 4 р. 50 к.

Редакція рекомендуетъ читателямъ отдѣльно изданные

и не печатанные въ ряду изданія Твореній Отческихъ шестой и седьмой томы твореній Бл. Θεодорита. Въ 6-мъ томѣ содержится толкованіе на пророчества, а въ 7-мъ на всѣ посланія апостола Павла. Толкованія Θεодорита, который слѣдовалъ въ нихъ преимущественно св. Іоанну Златоусту, по особенной ясности и краткости заслуживаютъ полнаго вниманія любителей духовнаго чтенія и могутъ быть важнымъ пособіемъ какъ для проповѣдниковъ, такъ и для всѣхъ любящихъ изученіе св. писанія. Каждый томъ содержитъ до 40 печатныхъ листовъ.

Сверхъ сихъ въ редакціи «Твореній св. Отцевъ» продаются слѣдующія книги:

Блаж. Іоанна Мосха «Лугъ Духовный», цѣна 1 р. 50 к.
Исторія русской церкви, архіеп. Филарета, періодъ V, цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к. Періоды I, II, III и IV. Цѣна 5 руб.; на пересылку за 4 фунта.—Описаніе харьковской епархіи, цѣна съ перес. 7 р. 50 к.—Обзоръ русской духовной литературы, цѣна съ пересылкою 2 р.—Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія архіепископа Евсевія, 2 части, цѣна съ пересылкою 3 р. 60 к. Его-же—поученія о христіанской надеждѣ и любви, цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.—Указатель для обозрѣнія московской патриаршей ризницы и бібліотеки, состав. архим. Саввою, цѣна съ пересылкою 2 р. 30 к.—Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и церкви Его въ ветхомъ завѣтѣ, цѣна съ пересылкою 1 р.—Исторія московской славяно-греко-латинской академіи, цѣна съ перес. 1 р. 50 к.—Жизнь св. Аѳанасія Александрійскаго, цѣна 50 к.—Разсужденія о ересеяхъ и расколахъ въ Россіи, цѣна 75 коп.—О христіанскомъ мученичествѣ, цѣна 40 к.—О Владыкѣ Израилевомъ, цѣна 7 к.—О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ

язычникамъ, цѣна 35 к. — О божествѣ Сына Божія, цѣна 20 коп. — О крестныхъ ходахъ православной церкви, цѣна 20 коп. — О поминовеніи усопшихъ, цѣна 25 коп. — О литургіи прежеосвященныхъ даровъ, цѣна 50 к. — Преосв. Тихонъ епископъ воронежскій, цѣна 40 к. — О мѣропомазаніи, цѣна 15 коп. — Св. Левъ, папа римскій, цѣна 30 к. — О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресныя и праздничныя, цѣна 20 к. — Объ аптихристѣ, цѣна 40 к. — Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V, и VI вѣкахъ въ пользу церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ, цѣна 30 к. На пересылку послѣднихъ 16 сочиненій вмѣстѣ прилагается за 8 фунтовъ, а каждаго порознь за 1 фунтъ. Дѣло патріарха Никона. историческое изслѣдованіе, цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.— Указатель къ Твореніямъ св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за двадцать лѣтъ, цѣна 25 коп.; на пересылку прилагается за 1 фунтъ.

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородніе благоволятъ относиться въ редакцію «Твореній св. Отцевъ», въ Сергіевскомъ посадѣ, московской губерніи.

Гг. подписчики въ адресахъ, сообщаемыхъ въ редакцію, благоволятъ четко и обстоятельно прописывать уѣздъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архієпископа херсонскаго
и одесскаго, сказанное въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

По той мѣрѣ, какъ міръ умножаетъ свои увеселенія и забавы, стараясь овладѣть душою и сердцемъ своихъ поклонниковъ, и св. Церковь усиливаетъ и возвышаетъ свой призывный гласъ къ покаянію. Она, какъ чадолюбивая мать наша, желаетъ обуздать нашу чувственность, удержать нашу склонность къ разсѣянію и забавамъ въ предѣлахъ христіанской скромности, чтобы не допустить насъ закружиться въ вихрѣ веселія до самозабвенія, до утраты чистоты сердца и совѣсти, — этого драгоцѣннѣйшаго сокровища души нашей; чтобы чувственность, какъ жестокій тиранъ, не возоблала надъ духомъ, не покорила душевныхъ силъ нашихъ своею нечистой властью и не сдѣлала насъ плѣнниками плотскихъ похотей и страстей.

Дѣйствительно, брат., послѣ самолюбія и гордости *), наша чувственность, склонность къ наслажденіямъ и увеселеніямъ есть другой домашній врагъ нашъ, — тѣмъ болѣе опасный, что онъ прикидывается нашимъ другомъ, льститъ

*) О нихъ была бесѣда въ предшествующій воскресный день.

и угождаетъ нашей плоти, увлекаетъ насъ всегда новымъ, не испытаннымъ еще удовольствіемъ, общаетъ цѣлый рай наслажденія. Но этотъ лживый другъ есть истинный врагъ и предатель нашъ: подъ видомъ сладости онъ подаетъ намъ смертоносный ядъ, и вмѣсто рая влечетъ насъ въ дно адово.

До какой ужасной степени можетъ простираться преобладаніе плоти надъ духомъ, чувственности надъ высшими стремленіями души, въ какую неисходную бездну грѣха можетъ низринуться человѣкъ, поддавшійся увлеченію плотскихъ похотей, — показываетъ чтенная нынѣ евангельская притча о блудномъ сынѣ. Невинное, по видимому, желаніе самостоятельной жизни безъ докучливаго руководства и надзора, естественное каждому желаніе наслаждаться благами жизни, мало по малу, довело его до необузданнаго разврата, повергло въ крайнюю нищету и уничтоженіе, привело, наконецъ, на самый край погибели.

Посему-то и нужно намъ, брат., принимать мѣры противъ этого лживаго врага нашего, стоять на стражѣ души своей, охранять бодренно чистоту сердца своего, не попускать естественной склонности къ наслажденіямъ брать верхъ надъ закономъ ума нашего, обуздывать и укрощать естественныя влеченія чувственности и не давать имъ свободы перерождаться въ страсти и похоти безсмысленныя и вреждающія, — не пристращаться къ удовольствіямъ и, такъ называемымъ, невиннымъ, чтобъ не впасть потомъ въ наслажденія дѣйствительно виновныя.

Не ужели-жь, скажете, нельзя пользоваться и невинными удовольствіями? Не ужели грѣшно слушать, напри- мѣръ, музыку, веселиться въ кругу такого общества, въ которомъ не допускается даже нескромности, тѣмъ менѣе соблазна, смотрѣть на зрѣлища, въ которыхъ олицетворяется

таже человѣческая жизнь, съ ея добромъ и зломъ, съ ея добродѣтелями и пороками, совершенствами и слабостями, какую описываетъ намъ исторія, какая совершается ежедневно на великомъ позорищѣ свѣта? На это можемъ отвѣчать словами апостола: *вся чиста суть чистымъ, оскверненнымъ-же и нечистымъ ничто же чисто есть, по оскверниши ихъ умъ и сердце.* Всякая вещь можетъ имѣть и хорошее и дурное употребленіе, смотря по свойствамъ и намѣренію употребляющаго ее человѣка; и всякое наслажденіе можетъ послужить и въ пользу и во вредъ, смотря потому, кто и какъ наслаждается имъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ вечерялъ съ мытарями и грѣшниками: *со грѣшники ясъ и ѣмъ*, говорили въ осужденіе Ему завистливые фарисеи: но Онъ-же заповѣдуетъ намъ: *блюдите, да не когда отяччаютъ сердца ваша обьядениемъ и ꙗнствомъ.* По ученію апостольскому, можно и ѣсть и пить и ино что творить во славу Божию; но тотъ-же апостоль говоритъ намъ: *брашно чреву и чрево брашномъ, Богъ-же и сіе и сія упряднитъ.* Самое спасительное благовѣстіе Христово было, какъ говоритъ апостоль, *овъмъ убо воля животная въ животъ, овъмъ же воля смертная въ смерть.* Съ одного и того же растенія пчела собираетъ пріятный и питательный медъ, а ядовитое насѣкомое собираетъ смертоносный ядъ. Итакъ прежде вопроса—грѣшно или нѣтъ наслаждаться тѣмъ или другимъ, надобно спросить самого себя: такъ-ли я чистъ и непороченъ душею и сердцемъ, что всякое наслажденіе можетъ возбуждать во мнѣ только чувство благодаренія Господу и расширять сердце мое любовью къ ближнему? Такъ-ли я твердъ на камени заповѣдей Христовыхъ, такъ-ли ограждена душа моя страхомъ Божиимъ, чтобы ничто не могло возбудить въ умѣ моемъ

нечистыхъ и грубыхъ помышлений, возжечь въ сердцѣ моемъ нечистыхъ пожеланій и похотей? Такъ-ли я живу духомъ, *мудрстеую юрняя, а не земная*, ищу вышняго отечества моего, и живу со Христомъ въ Бозѣ, — чтобъ никакое наслажденіе чувственное не могло отвлечь меня отъ сей цѣли бытія моего, привязать къ себѣ мое сердце, оземлениить мои помыслы и желанія? Словомъ—истинный христіанинъ, живущій Духомъ Божиимъ, ищущій во всемъ сердцемъ спасенія души своей, готовый лучше лишиться жизни временной, нежели преступить заповѣдь Божию и отпасть отъ благодати Духа Святаго и отъ надежды живота вѣчнаго, — не требуетъ, да кто учитъ его. Онъ самъ умѣетъ избирать вездѣ и во всемъ лучшее и полезнѣйшее. Онъ и среди наслажденій земными благами умѣетъ сохранить алчбу и жажду правды, и среди радостей земныхъ умѣетъ сокрыть въ сердцѣ своемъ спасительную печаль по Бозѣ, вздыхать о небесныхъ радостяхъ и блаженствѣхъ. Но для насъ, брат. мои, кои не достигли еще сей высоты совершенства духовнаго, на которой человѣкъ бываетъ выше всѣхъ искушеній плоти, — для насъ необходимо строго держаться какого-либо правила въ наслажденіи и самыми невинными удовольствіями. Такое правило даетъ намъ св. Церковь въ апостольскомъ чтеніи настоящаго дня: *вся ми лѣтъ суть, говоритъ апостолю Христовъ, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ; вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (1 Кор. 6, 12. Сравн. 10, 23).

Законъ жизни о Христвъ Иисусѣ не связываетъ такъ ни свободы ни совѣсти христіанина, какъ законъ ветхаго завѣта. По ученію апостольскому, всякое созданіе Божіе благо, и *ничтоже въ немъ отменно*; равно какъ и всякое произведеніе дарованнаго Богомъ таланта, если оно не

есть произведеніе развращеннаго сердца, нечистаго воображенія и злонамѣренной воли, — не возбранено христіанину. Всѣмъ можно пользоваться во славу Божию; всѣмъ можно наслаждаться съ молитвою и благодареніемъ Богу. *Вся ми лѣтъ суть.* Нужно только смотрѣть: все-ли полезно, по крайней мѣрѣ, не вредно? Все-ли можетъ служить въ назиданіе, по крайней мѣрѣ, не въ соблазнъ и развращеніе? Все-ли покоряется намъ, а не стремится къ обладанію надъ нами?

Общій предлогъ и общая цѣль всѣхъ удовольствій и увеселеній есть необходимое отдохновеніе отъ трудовъ. Трудъ, самъ по себѣ, необходимъ для насъ, какъ заповѣдь Самого Творца нашего. Еще невинному человѣку было поставлено въ обязанность *дѣлать и хранить* ввѣренный ему рай. И этотъ трудъ былъ для него источникомъ наслажденія: ибо онъ видѣлъ и чувствовалъ, какъ дѣланію его погорялась вся природа, какъ дѣланіемъ его возвышалось и совершенствовалось все окружающее его. По паденіи человѣка, трудъ уже вмѣненъ ему въ наказаніе, и потому сопровождается изнуреніемъ силъ, истощеніемъ тѣлесныхъ органовъ, утомленіемъ и дряхлостію тѣла: *въ потль лица твоего съси хлѣбъ твой*, сказалъ ему Господь Богъ: *дондеже возвратишися въ землю, отъ неяже взятъ еси.* Притомъ и этотъ изнурительный трудъ рѣдко сопровождается удовольствіемъ, а чаще всего печалію и скорбію душевною; ибо проклятая въ дѣлахъ человѣка земля не вполне покоряется самымъ тяжкимъ его трудамъ и усиліямъ: *проклята земля въ дѣльхъ твоихъ; тернія и волцы возраститъ тебѣ; въ печальхъ съси тую вся дни живота твоего.* Посему не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ

своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и обновленіи. Тѣло укрѣпляется пищею и сномъ; а душа ищетъ забвенія своихъ печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ — въ другихъ, болѣе свойственныхъ ей, наслажденіяхъ; призываетъ на помощь искусство, разнообразить увеселенія и хочетъ создать себѣ нѣчто похожее на потерянный рай. Все это естественно, даже необходимо, а потому и не можетъ быть осуждаемо. *Вся ми лѣтъ суть.* Но здѣсь, возлюблен. собрать, прежде нежели предаться удовольствіямъ, необходимо испытать себя: точно-ли тѣло и душа твоя утомлены, хотя изнурительными, но полезными, важными и необходимыми трудами, и заслуживаютъ того, чтобы дозволить имъ то или другое удовольствіе? Не есть-ли скука и тягость душевная плодъ бездѣйствія, а не трудовъ, — праздности, а не излишнихъ занятій? Въ такомъ случаѣ надобно не только отказать себѣ въ удовольствіи, а побудить себя трудиться, когда веселятся другіе, подчинить себя строгому воздержанію: *не трудивыйся ниже да яствъ,* говоритъ апостоль. Надобно разсуждать и о томъ, — послужить-ли предполагаемое увеселеніе и удовольствіе къ укрѣпленію, а не къ большому истощенію силъ тѣлесныхъ; Возвыситъ ли упавшій духъ твой, или, напротивъ, еще болѣе ослабитъ его? Оживитъ-ли сердце твое тою чистою, глубокою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу, дѣлаетъ ее бодрою въ трудахъ, благодушною въ печаляхъ и скорбяхъ; или, напротивъ еще болѣе взволнуетъ сердце твое и возмутитъ душу твою, такъ что нужно будетъ искать новыхъ средствъ къ успокоенію ея? Въ послѣднемъ случаѣ, очевидно, лучше отказаться отъ увеселенія, бѣжать отъ удовольствій, которыя будутъ сопровождаться очевиднымъ вре-

домъ. Ибо что за отдыхъ, когда послѣ проведеннаго въ удовольствіи вечера нуженъ цѣлый день покоя, чтобы возстановить истощенныя силы? Что за упокоеніе для души, когда послѣ шумныхъ увеселеній она долго не можетъ придти въ себя, не знаетъ за что приняться, не можетъ ни на чемъ остановиться, дѣлается какъ бы отуманенною, разстроенною, никѣмъ и ничѣмъ недовольною? Вотъ почему св. апостоль совѣтуетъ искать дѣйствительнаго успокоенія тѣлу и духу своему, истинно живительной отрады сердцу, животворнаго обновленія и укрѣпленія силъ душевныхъ — въ наслажденіяхъ не плотскихъ, а духовныхъ: *не упивайтесь виномъ, а паче исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмьхъ и пьсньхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви*. Надобно, наконецъ, рассуждать и о томъ — не отвлечетъ ли предположенное увеселеніе отъ какихъ-либо важнѣйшихъ занятій, не помѣшаетъ ли исполненію высшихъ и священнѣйшихъ обязанностей? Въ такомъ случаѣ самое невинное удовольствіе дѣлается не только вреднымъ, а и преступнымъ. Если, наприм., мать любить предаваться удовольствіямъ и забавамъ, когда малыя дѣти ея, въ рукахъ наемничихъ, подвергаются опасности пострадать тѣлесно или нравственно: то можно-ли назвать такое удовольствіе невиннымъ? Если тотъ, кому ввѣрено какое-либо служеніе обществу, требующее постояннаго вниманія, всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, и нынѣ и завтра, оставляя все, идетъ развлекаться забавами: то будетъ-ли это провозженіе времени — безвредное? Если отецъ семейства, вмѣсто тихихъ, согрѣвающихъ душу семейныхъ радостей, каждый почти день, ищетъ развлеченія внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ какъ чуждыхъ ему: то не будутъ ли удоволь-

ствія его достойны осужденія? Если православный христiанинъ проводитъ въ увеселенiяхъ то время, когда Церковь призываетъ его на славословіе Божіе и молитву, когда торжествуетъ она великія тайны спасенія нашего, прославляетъ и благодаритъ Бога за величайшія чудеса Его любви и милосердія: то не будутъ-ли забавы его посмѣянiемъ надъ своею вѣрою, явнымъ презрѣнiемъ къ уставамъ своей церкви, достойнымъ казни оскорбленiемъ величія Божія? Такъ-то, брат. мои, и невинное само по себѣ можетъ сдѣлаться преступнымъ, и безвредное — вреднымъ. *Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу.*

Правда, нѣкоторыя изъ обычныхъ у насъ увеселенiй вызываются служить не только забавою, но и поученiемъ и назиданiемъ. Говорятъ, наприм., что музыка возвышаетъ душу, успокоиваетъ взволнованное страстями сердце; что зрѣлища, представляя — или пагубное дѣйствіе страстей, или достойные посмѣянiя плоды пороковъ и слабостей человѣческихъ, тѣмъ самимъ поставляютъ имъ преграду..... Не будемъ спорить противъ сего. Знаемъ, что произведенія искусства, какъ произведенія лучшихъ умовъ въ человѣчествѣ, высшихъ талантовъ, даруемыхъ Богомъ, должны возвышать и облагораживать душу, очищать и улаживать сердце. Это ихъ главная и существенная цѣль. Но таковы ли дѣйствительно всѣ эти произведенія искусства, которыя служатъ предметомъ увеселенiй нашихъ? Точно-ли онѣ служатъ *ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ*? Въ такомъ случаѣ не было бы различія между мѣстомъ увеселенія и церковію; ибо и церковь улаживаетъ слухъ нашъ священнымъ пѣнiемъ, назидаетъ взоръ нашъ священными изображеніями, воспоминаетъ спасительныя дѣйствія Господа нашего Иисуса Христа

въ своихъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. Если-же есть различіе, то не въ томъ ли состоитъ оно, что страстная музыка не утишаетъ, а возбуждаетъ и волнуетъ страсти; что зрѣлища, подъ видомъ наученія, потворствуютъ человѣческимъ слабостямъ и страстямъ, тѣшатъ самолюбіе наше, даютъ пищу нашей склонности къ осужденію и осмѣянію ближнихъ; что всѣ вообще увеселенія и забавы раздражаютъ наши чувства, наполняютъ воображеніе пріятными для чувственности, но не безвредными для духа, образами, волнуютъ сердце и разжигаютъ въ немъ плотскія похоти. Пусть любитель увеселеній признается самому себѣ: пошелъ ли бы онъ на зрѣлище, если-бы оно поучало христіанскимъ добродѣтелямъ, возбуждало въ немъ истинно возвышенныя, чистыя и святыя чувства, восторгало сердце его благоговѣніемъ и умиленіемъ предъ Богомъ, представляло ему примѣры высокаго подвижничества христіанскаго, живой и спасительной вѣры и благочестія? О, тогда, навѣрно, всѣ мѣста увеселеній оставались-бы пустыми! Ибо души, ищущія святаго наслажденія, высокихъ созерцаній таинъ Божіихъ, богатнаго утѣшенія и назиданія, — нашли бы все это въ храмѣ Божіемъ и въ чтеніи слова Христова, — и имъ не за чѣмъ было-бы идти ни на какое зрѣлище. Души, заблудшія и ищущія однихъ чувственныхъ наслажденій, пошли бы отыскивать ихъ въ другія мѣста. Пусть же не обманываютъ себя желающіе поучаться среди удовольствій и забавъ; пусть пользуются ими, какъ удовольствіями, доколѣ не вредятъ онѣ чистотѣ ихъ сердца и совѣсти, доколѣ не возмущаютъ душу нечистыми помыслами и желаніями, доколѣ не возбуждаютъ въ нихъ страстныхъ похотей и увлеченій, доколѣ не предстоитъ опасности преступить

заповѣдь Божию и умереть духомъ. *Вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ.*

Но главная опасность чувственныхъ удовольствій состоитъ въ томъ, что онѣ могутъ привязать къ себѣ самимъ наше сердце, сдѣлаться неотразимою потребностію души нашей, предметомъ страстнаго увлеченія, возобладать душою нашею и лишить насъ свободы духовной. Христіанинъ болѣе всего долженъ дорожить тою свободою, ею-же свободи насъ Христось, — тою независимостію отъ всего земнаго, которая не прельщается ничѣмъ и не страшится ничего; тѣмъ самообладаніемъ, которое дѣлаетъ его господиномъ своихъ желаній и чувствованій, истиннымъ царемъ своего внутренняго міра. При этой только свободѣ духа онъ можетъ побѣждать всякое искушеніе, всегда и во всемъ исполнять волю Божию, и идти прямымъ путемъ заповѣдей Господнихъ. Ничто пріятное на землѣ не обольститъ его, ибо онъ знаетъ ему цѣну, знаетъ его суету и ничтожество. Ничто скорбное и печальное не смутитъ его, ибо онъ привыкъ къ терпѣнію. Никакое движеніе собственнаго сердца не увлечетъ его, ибо онъ научился побѣждать себя и отказывать себѣ во всемъ. Явно, что достигнуть такой свободы духа можно только постояннымъ самоотверженіемъ и терпѣніемъ, постояннымъ побѣжденіемъ своихъ склонностей и отверженіемъ своей воли, умѣньемъ всегда отказывать себѣ во всемъ. Но если будемъ удовлетворять всегда склонности своей къ чувственнымъ удовольствіямъ, то не будемъ ли добровольно подчиняться и покорствоваться ей, и не дадимъ ли ей власти, со дня на день, становиться сильнѣе, требовательнѣе и неотвязчивѣе? Кому нынѣ показалось пріятно быть на зрѣлищѣ, тому еще сильнѣе захочется быть тамъ и завтра. Кто пріятно развлекся игрою нынѣ, тому трудно

отказаться испытать тоже удовольствіе и въ другой разъ. Кто разъ повеселился такъ, что это веселье остается въ душѣ его пріятнымъ воспоминаніемъ на многіе дни,—тому трудно удержаться, когда представится случай повторить еще и еще ту же забаву. Такъ и начинается обыкновенно жизнь разсѣянная, праздная, бесплодная; такъ заглушается, мало по малу, голосъ совѣсти и требованія долга,—является неохотно и отвращеніе ко всякому труду и полезному упражненію. Склонность къ наслажденію становится, наконецъ, страстію, овладѣваетъ душою, покоряетъ себѣ и разумъ и волю. Отсюда уже прямая и широкая дорога ко всякому грѣху и пороку, потомъ къ преступленіямъ и совершенному распутству. Такъ зачинаются и растутъ всѣ порочныя склонности, которыя въ послѣднихъ, крайнихъ проявленіяхъ своихъ неволью возбуждаютъ ужасъ и отвращеніе. Правда, что до сего крайняго развитія порочныхъ страстей, до этой ужасной бездны зла доходятъ немногіе; однакоже — доходятъ! Кто-жь поручится, что не дойдетъ когда-либо и каждый, кто привыкъ поблажать своимъ похотямъ, удовлетворять влеченіямъ своей чувственности, кто ступилъ уже на этотъ скользкій путь порока? Никто не родится злодѣемъ, а дѣлаются такими непримѣтно, уклоняясь отъ закона Божія, шагъ за шагомъ, переходя отъ одного заблужденія къ другому, отъ скромныхъ удовольствій къ болѣе шумнымъ и увлекательнымъ, отъ одной страстной привычки къ другой, обѣщающей болѣе наслажденія. Посему-то и научаетъ насъ слово Божіе не только *работать Господеви со страхомъ*, но и *радоваться предъ Нимъ съ трепетомъ*, и среди наслажденія благами жизни крѣпко ограждать душу свою страхомъ Божиимъ, памятовать непрестанно, что Господь видитъ и осуждаетъ не только

дѣла наши, но и помышленія сердечныя. *Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего.*

Быть обладаему чѣмъ бы то ни было, кромѣ владычествующей надъ всѣми воли Божіей, не есть-ли постыдное рабство для богоподобной, разумной и свободной души нашей? Но предать ее въ рабство плотскому удовольствію, быть обладаему грѣховною страстію — значитъ уже сдѣлаться рабомъ грѣху и начальнику всякаго грѣха — діаволу, быть *живу уловлену въ свою его волю*, добровольно осудить себя на одну съ нимъ участь въ вѣчности. Что можетъ быть ужаснѣе сего? О, да помилуетъ Господь всякую христианскую душу, да избавитъ всякаго, отрожденнаго св. крещеніемъ, человѣка отъ сего страшнаго рабства діавольскаго! *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Аминь.*

Новыя извѣстія о древней Сугдейской (Сурожской) епархіи въ Тавридѣ.

Въ V томѣ Записокъ одесскаго общества исторіи и древностей (изд. 1863 г.) помѣщены «*замѣтки XII—XV вѣка, относящіяся къ крымскому городу Сугдей (Судаку)*». Онѣ сообщены были почт. настоятелемъ нашей посольской церкви въ Константинополь архимандритомъ Антономъ. Такъ какъ труды одесскаго археологическаго общества весьма мало распространены въ епархіальномъ духовенствѣ, а между тѣмъ «Епархіальныя Вѣдомости» имѣютъ долгъ знакомить читателей своихъ съ замѣчательными открытіями по части христіанскихъ древностей въ нашей классической странѣ: то считаемъ полезнымъ помѣстить на страницахъ нашего изданія сказанныя *замѣтки*, въ сокращеніи.

Если любители древностей Таврическаго полуострова считаютъ находкою надпись на монетѣ или камнѣ о какомъ нибудь Митридатѣ и подобномъ ему дѣятелѣ языческаго міра: то тѣмъ болѣе изслѣдователь христіанскихъ древностей долженъ радоваться всякой строкѣ о церквахъ, основанныхъ подвигами священномучениковъ Херсонесскихъ: Климента, Евгенія, Капитона, Стефана исповѣдника и проч. Посему, свидѣтельствуемъ нашу глубочайшую признательность о. архимандриту Антонину, отрывшему изъ тлѣнія

драгоценную летопись. По словамъ его, «книга, въ которой онъ нашель ее, есть писанный въ два столбца, тщательно почеркомъ XII вѣка сборникъ краткихъ житій «(синаксарей) на цѣлый годъ.... Но эти житія рознятся во многомъ отъ позднѣйшихъ синаксарей и нашего пролога. Книга разбита. Въ началѣ недостаетъ многихъ тетрадей, въ концѣ многихъ листовъ. Нѣтъ мѣсяцевъ сентября, октября и половины декабря. Замѣчательный сборникъ этотъ принадлежитъ библіотекѣ халкійскаго богословскаго училища (въ Константинополѣ)».

Но что это за епархія *Судейская*, о которой говорится въ найденныхъ «замѣткахъ»? Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, полагавшихъ *Судею* при Дунаѣ и принимавшихъ ее за городъ *Доростоль* (Силистрію), наши знаменитые ученые — Кешпень и преосвященный Макарій признають за несомнѣнное, что городъ сей лежалъ въ нашемъ Крыму и тожественъ съ нынѣшнимъ Судакомъ, который еще въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ называемъ былъ *Солдаею*, хотя носилъ уже и имя *Судака*. Когда именно положено начало епархіи Судейской или Сурожской? — опредѣленно неизвѣстно. Только то несомнѣнно, что жители Судака и окрестныя его поселенія съ давнихъ поръ, болѣе или менѣе, были просвѣщены христіанствомъ. Въ 4-мъ вѣкѣ, когда на Таврической полуостровъ приходили отъ церкви Іерусалимской нѣсколько проповѣдниковъ для распространенія евангелія, и когда точно оно утвердилось въ странѣ Херсонской, все эти мѣста, т. е. Судака и его окрестности до самой Θεодосіи и далѣе, находились подъ властію Херсонеса *).

*) Писатели обыкновенно полагають Судею тамъ, гдѣ нынѣ *Судака*, *Сурожъ*, или вѣрнѣе (по замѣчанію о. Антонина), Сурогъ. Но преосвя-

Въ 8-мъ вѣкѣ Сугдейскою епархіею управлялъ св. Стефанъ, родомъ каппадокіанинъ, пастырь ревностнѣйшій по вѣрѣ, который во все время своего святительства, по выраженію жизнеописателя, былъ *веселіемъ и похвалою земли Сурожской* и всей страны украшеніемъ. Въ концѣ 9-го вѣка, въ уставѣ Льва премудраго, епархія сугдейская считалась въ числѣ архіепископій; самъ св. Стефанъ носилъ имя архіепископа сурожскаго. Подъ актами 7-го вселенскаго собора есть надпись: Стефанъ, недостойный епископъ сугдейскій. Былъ ли это самъ св. Стефанъ? опредѣлить трудно. Сомнѣніе возникаетъ потому, что св. Стефану въ годъ собора противъ иконоборцевъ было бы 86 лѣтъ, ибо родился въ 700 г. Преосвящ. Макарій охотнѣе допускаетъ, что это былъ другой святитель сугдейскій, соименный св. Стефану. Впрочемъ, прибавляетъ онъ, рѣшительно отвергать, что и самъ Стефанъ исповѣдникъ могъ еще, хотя и въ глубокой старости, присутствовать на соборѣ, отнюдь нельзя: дѣло не невозможное, при свѣжести силъ св. старца подвижника (Стр. 83 тамъ же).

Въ предѣлахъ своихъ сугдейская епархія первоначально была не обширна, и навѣрно обнимала собою, по обычаю существовавшему тогда во всей христіанской церкви, только свой округъ, состоявшій, въ 14 стол., лишь изъ 18 или 19 селеній. Въ послѣдующее время христіанство процвѣтало въ епархіи сурожской самымъ полнымъ образомъ такъ, что въ одномъ Сурожѣ, если вѣрить свидѣтельству XVI вѣка, число

ценный Макарій, основываясь на лѣтописныхъ извѣстіяхъ, говоритъ: «хотя *Сурожъ* несомнѣнно должно полагать на южномъ берегу Крыма, къ западу отъ Кафы, и слѣд. приблизительно тамъ, гдѣ нынѣ *Судакъ*; но только *приблизительно*, а не рѣшительно. Истор. Христ. до Владиміра стр. 81.

церквей простиралось будто бы до нѣсколькихъ сотень.... Впрочемъ церкви эти были весьма малы, какъ показываютъ сохранившіеся остатки нѣкоторыхъ изъ нихъ (См. Крым. сборн. Кеп. стр. 15, 1837 года).

Въ сосѣдствѣ съ сугдейскою епархією была и *Фуль-ская*. Въ 8 вѣкѣ и она возведена была на степень архіепископіи. Но впослѣдствіи, по необходимости, присоединена была къ епархіи сурожской, подъ вѣденіе одного архипастыря.

Въ 1852 году, покойный преосвященный Иннокентій отыскалъ нѣсколько документовъ, относящихся къ исторіи православной церкви въ Тавридѣ. Большею частію они принадлежатъ XIV вѣку,—слѣдовательно, современны найденнымъ теперь «замѣткамъ». Посему кстати привести здѣсь передаваемые въ нихъ факты. Изъ этихъ актовъ между прочимъ явствуетъ, что предѣлы епархій таврическихъ, въ описываемую нами эпоху, не были обозначены съ строгою точностію. Оттого между іерархами возникали несогласія. Такъ, херсонскій митрополитъ не однократно заявлялъ свои права на тѣ, или другіе приходы, подвѣдомые готейскому и сугдейскому митрополитамъ; однажды онъ вздумалъ присоединить къ своей епархіи городъ *Елссосъ*, издавна принадлежащій сугдео-фульской каедрѣ. Но по изслѣдованію дѣла, Константинопольскій свнодь рѣшилъ этотъ споръ въ пользу сугдейскаго митрополита. Въ другой разъ, тотъ же архипастырь (херсонскій) захотѣлъ отторгнуть отъ готейской епархіи приходы: *Сикиту*, *Пароениту*, *Лампаду*, *Алуиту*, *Фулу* и *Алаию*. Константинопольскій свнодь поручилъ разобрать это дѣло святителю сугдейскому; споръ былъ рѣшенъ въ пользу готейскаго митрополита *).

*) См. Хларх. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 12.

Обратимся теперь къ самимъ *замѣткамъ* названнаго нами сборника синаксарей. Какъ они ни кратки, начертаны рукою безграмотною, но заключаютъ несомнѣнный интересъ для исторіи христіанства въ Тавріи. Они наводятъ мысль археолога на многія догадки, значительно дополняютъ извѣстный доселѣ списокъ святителей сурожскихъ, уясняютъ число церквей въ Сугдеѣ или въ Сурожѣ, свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи тутъ иночества, проливаютъ свѣтъ на чины и церковныя степени того времени, сообщаютъ любопытныя намеки на тѣ или другія современныя политическія событія и особенно на враждебныя отношенія татаръ къ сугдейскимъ христіанамъ. Грустно что элементъ татарскій, овладѣвшій Крымомъ въ XIII столѣтіи, такъ скоро успѣлъ передать христіанамъ черты своего языка... Слѣдующія прозванія христіанъ, упоминаемыхъ въ «замѣткахъ»: *Солтанъ, Туркманъ, Чаучъ, Чочахи, Нутлубей, Токтемиръ* и проч., не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія.

Но прочтемъ лучше «замѣтки» съ объясненіями самого о. Антонина.

№ 1 *) (17 декабря). Въ тотъ же день св. Стефана архіепископа Сугдеи, погребеннаго въ алтарѣ св. Софіи.

Замѣтка написана рыжими чернилами, похожими на текстъ книги. Различается хорошо. Слово *ετ...* стерлось. Оно должно значить или «праздникъ», или «память», или наконецъ число мѣсяца, а именно 15 (*εις τὰς ιε'*); потому что память св. Стефана, по нашимъ святцамъ, положена подъ 15 числомъ декабря, и потому что въ другой подобной замѣткѣ, теперь уже не существующей, видѣнной за 4

*) Въ подлинникѣ всѣ «замѣтки» приведены по нумерамъ.

года предъ симъ, говорилось прямо, что погребеніе св. Стефана празднуется въ г. Сугдеѣ 15 декабря.

Въ греческихъ мѣсяцесловахъ нѣтъ св. Стефана сугдейскаго. Въ нашихъ онъ названъ *Сурожскимъ*. Житіе его (въ прологѣ) называетъ исповѣдникомъ, жившимъ при императорѣ Львѣ Исаврянинѣ и Константинѣ (Копронимѣ). У грековъ (да и у насъ) читается во святыхъ другой Стефанъ исповѣдникъ, пострадавшій при Копронимѣ. Между житіями обоихъ святыхъ есть много чертъ общихъ.

№ 3. (17 декабря). Смиранный епископъ синопскій Мелетій 6811 (1303) года...

Неразбираемое слово, по всей вѣроятности, должно означать: скончался. Если бы не было слова *κρη*, можно бы считать замѣтку автографомъ Мелетія; при чемъ не разбираемое слово конечно имѣло бы уже другой смыслъ. Выраженіе: *смиранный* благопріятствуетъ подобному предположенію.

№ 4. (19 декабря). Въ эту ночь лишился жизни, скончавшись отъ холода (*κρυμῶ*), въ 9 часу ночи, не знаю какимъ образомъ, бѣдный отецъ нашъ Іоаникій икономъ, сынъ пѣпа Ильи. Мѣсяца декабря 19 (числа), годъ 6927 (1419).

Затрудненіе въ словѣ: *κρυμῶ*. При очевидной не грамотности писца, можно думать, что онъ имѣлъ въ виду написать: *κρυμῶ* (*κρυμὸς* — стужа, морозъ); но по той же самой причинѣ, еще легче предположить, что въ мысли у него было слово: *κρυμῶ* (*κρυμνὸς* — стремнина, утесъ). Мы держались перваго предположенія на основаніи большей естественности событія. Въ половинѣ декабря, въ глухую ночь, духовному лицу болѣе возможно замерзнуть, чѣмъ

обрушиться гдѣ-то съ стремнины. Выраженіе: *ἐκθέση* видимо измысленно, по подражанію слова *μετέση*. Послѣ слова: *οἱ δὲ* должно слѣдовать, по всей вѣроятности, *πῶς — πῆρ*, сокращено отъ *πατήρ*. Это самая изъ позднѣйшихъ замѣтокъ.

№ 10. (26 декабря). Въ тотъ же день пришли татары 6747 (1239) года.

Племенное имя татаръ подлежитъ историческому изслѣдованію. Нѣтъ ли въ немъ созвучія съ именемъ *Батыя*?

№ 17. (7 января). Освященъ храмъ св. Аѳанасія. Въ 6797 (1289) года.

№ 18. (9 января). Въ тотъ же день совершаемъ (память) во святыхъ отца нашего Василія, архіепископа Сугдеи и Фуллы.

Василій сей не можетъ быть одно лице съ Васи-ліемъ священномученикомъ, епископомъ херсонскимъ. Въ греческихъ мѣсяцесловахъ послѣдній называется «Василевсъ» (царь), а не Василій, равно какъ и св. Василій Амасійскій.

№ 19. (9 или 10 числ.). Въ тотъ же день почилъ архіепископъ сугдо-фульскій Теодоръ, переименованный Θεодосій монахъ, 6782 (1274) года.

№ 25. (18 числ.). Въ тотъ же день празднуется въ г. Сугдеѣ обновленіе храма св. Аѳанасія, который выстроенъ *всѣмъ народомъ*, ради большой смертности, и умилился (Богъ), и перестала язва со дня того. Мѣс. январь. 18. Индикт. 2, года 6722 (1214).

№ 27. (22 числ.). Въ тотъ же день почилъ

архієпископъ сугдо-фульскій Іоаннъ, 6830 (1322) числа.

Лѣтосчисленіе подлежитъ сомнѣнію.

№ 30. (26 числ.). Въ тотъ же день закрыли безбожные Агаряне божественную и священную икону Спаса нашего Иисуса Христа, (что) въ царскихъ воротахъ Богоспасаемаго города Сугдеи. Года 6831 (1223).

Разительная безграмотность писца оставляетъ не яснымъ: были ли это ворота стѣнъ городскихъ или царскаго дворца. Равно какъ и самое выраженіе «закрыли»; значить ли это, что икону сняли съ воротъ, или заглали камнемъ, или только чѣмъ нибудь завѣсили.

№ 31. (27 числ.). Въ тотъ же день обновленіе (храма) преподобнаго отца нашего Стефана, архієпископа Сугдеи. (—) Въ тотъ же день пришли впервые татары. 6731 (1223) года.

№ 37. Въ 30 день янвяря мѣсяца празднуемъ трехъ священноначальниковъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. И празднуемъ и преподобнаго Стефана Сугдейскаго.

№ 34. (28). Въ тотъ же день, въ третій (часъ) ночи, тряслась земля. 6800 (1292) года.

№ 44. (7 февраля). Почилъ рабъ Божій Феодоръ) митрополитъ сугдо-фульскій, 6790 (1282) года.

Упоминаемый въ надписи № 19 архієпископъ былъ, по видимому, предмѣстникъ сему. Между кончиною того и другого протекло только 8 лѣтъ. Изъ сей замѣтки мы убѣж-

даемъ, что новое росписаніе епархій Византійской имперіи, приписываемое императору Андронику Палеологу старшему, сдѣлано было имъ немедленно по вступленіи на престолъ т. е. въ 1282 году. Ибо тогда Сугдея возведена на степень митрополии.

№ 61. (29 числа). Построена крѣпость Сугдеи въ 5720 (212 Р. Х.) г.; (всѣхъ же) лѣтъ отъ постройки Сугдеи до сего дня, т. е. до 6804 (1296) года, 1084.

№ 68. (13 марта). Скончался рабъ Божій Іоаннъ Христ. татаринъ, 6784 (1276) г.

Оба прозванія Іоанна представляютъ у себя трудности. Послѣднее впрочемъ едва-ли можно оспаривать.

(18 числ.). Въ тотъ же день скончался рабъ Божій Іоаннъ начальникъ и табулярій Сугдеи. (До) конца служилъ. Ниже жизни. Въ 6818 (1310) году.

Безграмотность писца не въ состояніи была передать то, что онъ хотѣлъ сказать. Чтеніе: «начальникъ» (*ἀρχων*) можетъ быть оспариваемо. Мы уже встрѣтились съ нимъ въ надписи № 13, гдѣ говорится: «почилъ господинъ Иванеси (сынъ) Совака, начальникъ Сугдеи». Судя по отсутствію въ немъ титуловъ, можно думать, что онъ не былъ главнымъ правителемъ мѣста.

(Апрѣля 1). Въ тотъ же день въ седьмомъ часу пропало солнце. 6769 (1261) г.

Въ таблицѣ лунныхъ и солнечныхъ затмѣній книги: *L'art de verifier les dates*, указано 1 апрѣля 1261 года, въ 9 часовъ утра, центральное затмѣніе солнца для 16 — 61 градусовъ широты (сѣверной), но кольцевидное. Какимъ образомъ 7-й часъ дня по старому времячисленію суточно-

му соотвѣтствуетъ девятому часу утра по нашему нынѣшнему счету? Сличивъ эту замѣтку съ другою (№ 51)*), приходимъ къ заключенію, что сугдейцы вели счетъ часамъ не отъ восхожденія солнца, а отъ полудня и полуночи.

№ 85. (1 числ.). Въ тотъ же день память господина Евѳумія, архіепископа Сугдеи.

Замѣтка сдѣлана старыми рыжими чернилами одного цвѣта съ текстомъ книги. Не смотря на слово: *квр*, кажется, что Евѳумій почитаемъ былъ святымъ, какъ и Василій. См. № 18.

№ 87. (2 числ.). Въ тотъ же день преподобнаго отца нашего Саввы, архіепископа кавказскаго, въ 6826 (1318) г.

Выставленное здѣсь лѣтосчисленіе означаетъ годъ кончины препод. Саввы, архіепископа кавказскаго, въ 6826 (1318) г. Въ спискѣ подчиненныхъ Константинопольскому престолу епархій, сдѣланномъ имп. Андроникомъ старшимъ, кавказская митрополія слѣдуетъ непосредственно за *Литовскою*, учрежденною въ 6800 (1292) г., и занимаетъ 83 степень. Если она при Андроникѣ имѣла уже титул митрополіи, то ясно, что архіепископіею была прежде того, какъ и сугдейская, и архіепископъ Савва не могъ жить въ 1318 г. Учрежденіе сей епархіи должно относить къ древнѣйшему времени. Въ приписываемомъ Льву мудрому росписаніи епархій ея нѣтъ. Но въ немъ также нѣтъ и сугдейской епархіи, хотя она болѣе вѣка существовала уже прежде имп. Льва. Не скрывалась ли прежде кавказская епархія подъ другими именами?

*) Въ замѣткѣ № 51 говорится: было затмѣніе луны ночью до часа 9. Инд. 4, года 6799 (1291).

№ 94. (15 числ.). Въ тотъ же день память господина Петра, архіепископа сугдейскаго, Евдомита.

Послѣднее прозваніе, по наибольшей вѣроятности, означаетъ, что Петръ прежде архіепископства жилъ въ какомъ нибудь монастырѣ *Евдомль*, м. б. въ одномъ изъ монастырей Константинополя, находившихся въ седьмой части его.

№ 99. (23 апрѣля). Въ тотъ же день усненіе архіепископа Сугдеи-Фул... господина Іоанна, пер(именованнаго преставльшагося) въ день св....

Кажется, это не одно и то же лице съ Іоанномъ надписи № 27. День кончины ихъ различенъ. Послѣднія слова замѣтки имѣютъ въ виду, какъ можно полагать, праздникъ св. Георгія.

№ 101. 24 апрѣля мѣсяца почилъ господинъ Лука, архіепископъ Сугдеи, въ субботу. И погребенъ въ воскресеніе въ Кафѣ 6847 (1339) г. Инд. 7.

№ 103. (—) Въ тотъ же день разорилъ крѣпость св. Софію Сугдеи, и св. Стефана и св. Варвару (нѣкто именемъ Агачъ-павели сквернавецъ деревоголовый.... пекъ и десяти тысяченачальника Толактемира и голов..... Сугдеи... 6835 (1327) г.

Конецъ надписи читается съ большимъ трудомъ. Есть вѣроятность, что «пекъ» есть окончаніе слова: *узбекъ* (*оволек*); но *мсуал* можетъ ли намекать на моголы?

№ 104. (27 ч.). Въ тотъ же день очищено отъ татаръ все... со внѣ города, и счелъ севасть народъ и нашель триста восемь тысячъ, въ 6757 (1249) году міробытія и праздноваль торжественно.

Любопытная замѣтка эта отъ безъ грамотности писца

дѣлается совершенно бесполезною для исторіи. Исключая лѣтосчисленія, все прочее въ ней можетъ быть или читаемо или объяснено различнымъ образомъ.

№ 116. (17 мая). Въ тотъ же день скончался рабъ Божій Альмальчу, сынъ Самака ; увы, молодой человекъ, заколотый казаками, инд. 6. 6816 (1308) г.

Появленіе казаковъ въ 1308 году замѣчательно.

№ 120. (21 числ.). Въ тотъ же день разграблена Кафа та(та)рами, 6816 (1308) г.

№ 121. (—) Въ тотъ же день (память) преосвященнаго архіепис(копа сугд... Климента.

Надпись весьма повреждена. Имя и званіе почившаго несомнѣнны. Титуль: преосвященнѣйшій — гадателень.

№ 130. (2 іюня). Въ тотъ же день память архіепископа Сугден и Фумль господина Никиты, въ монашествѣ Нифона.

№ 135. (8 числ.). Въ тотъ же день обновленіе храма святяго Бога Слова Премудрости (Софіи) въ городѣ Сугдеѣ, въ 6301 (793) г.

Лѣтосчисленіе этой любопытной замѣтки не подлежитъ сомнѣнію ; оно записано дважды. Въ первый разъ перо писца прорѣзало пергаминъ, что и заставило его повторить написанное.

№ 139. (14 числ.). Въ тотъ же день память архіепископа нашего гоподина Льва Катак... 6725 (1217) г.

№ 142. (16 числ.). Въ тотъ же день почил раба Божія Мугала, дочь попа Антонія и иконома великой церкви. Въ году 6848 (1360).

№ 145. (19 числ.). Въ тотъ же день память архіепископа Сугдеи господина Захаріи сына Толея.

№ 146. (—) Господи Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй меня недостойнаго раба твоего Васил... Сугдеи.

№ 148. (24 числ.). Въ тотъ же день взялъ Синопъ Комнинъ господинъ Мануиль, 6762 (1262) г.

Здѣсь разумѣется Трпезунтскій императоръ Мануиль 1, царствовавшій съ 1238 по 1263 г.

№ 151. (28 числ.). Въ тотъ же день скончался рабъ Божій Іеремія священникъ, сынъ Іоаннікія монаха и каѳигумена Скутаріотиссы, въ 6888 (1380) г.

№ 164. (16 Іюля). Въ тотъ же день память отрока Прокопія, сына Писитара и Зафты. Совершаемъ поминовеніе его въ св. Софіи, ради... Севаста.

Какой смыслъ должно давать недоконченное: *αμην*, рѣшить трудно... Изъ того обстоятельства, что память положено совершать во св. Софіи, можно впрочемъ заключать, что съ лицомъ *Прокопія* связывается какая-то не малозначительная исторія.

№ 170. (24 числа). Въ тотъ же день память святыхъ новоявленныхъ мучениковъ, въ россійскихъ странахъ, Давида и Романа, умерщвленныхъ собственнымъ (ихъ) братомъ роднымъ окаяннымъ Сфатопулкомъ.

Замѣтка писана рыжими чернилами, и почти не различается. Не мало труда стоило разобрать начало ея, въ

особенности же слово: *νεοφανέντων*. Писецъ ошибочно поставилъ *ολκίων ανταδέλφων*. Последнее слово онъ поправилъ, написавъ въ подчисткѣ *δέλφου*, а первое оставилъ какъ было.

№ 171. (—) Въ тотъ же день взялъ городъ (Константинополь) св. царь Палеологъ Михаилъ, инд. 4. 676 (1261) года.

Не сохранившаяся послѣдняя цифра лѣтосчисленія должна быть 9.

№ 176. (1 августа). Въ тотъ же день скончался рабъ Божій Евѳумій священникъ и протопопъ, сынъ Ефрема. Инд. 13, 6778 (1270) г.

№ 181. (8 числа). Въ тотъ же день пришелъ *То-Лактемиръ* и апокрисиарій Узбековъ. Имя ему *Карабулатъ*, и взялъ Сугдею безъ войны и сняли колокола всѣ, и сломали иконы и кресты, и затворили ворота, и была скорбь, какова не была никогда. Года 6830 (1322) въ воскресенье.

Важность замѣтки сей очевидна; изъ нея открывается между прочимъ, что имя «Толактемиръ» или «Лактемиръ» не есть имя собственное лица. Прибавленное къ нему (въ №№ 11 *) и 103 см. выше) слово: *μυρίαρχος* — начальствующій десятью тысячами («тмою» — по старославянски) не есть ли переводъ его?

№ 184. (13 числ.). Въ тотъ же день обновленіе (церкви) преподобнаго отца нашего Николая.

№ 190. (24 числ.). Въ тотъ же день почилъ

*) Замѣтка подъ этимъ № чрезвычайно трудная. Вотъ она: «Въ «тотъ же день рукопол.... Софїи Николаемъ... поселику безбожные... мѣриархъ Толактемиръ.... 6846 (1238 г.)»

рабъ Божій Акакій іеромонахъ и икономъ соборный... называвшійся нѣкогда Антоніемъ въ 6880, (1372) г.

Слово: *καθολ...*, безъ сомнѣнія, означаетъ соборную церковь Сугдеи. Видно потому, что въ 1372 г., не смотря на столько разореній, въ Сугдеѣ все еще былъ надлежащій церковный порядокъ.

№ 191. (27 числ.). Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Осіи епископа Кудрувскаго (Кордубскаго).

Замѣтка эта имѣеть въ виду собственно синаксарь, въ которомъ усмотрѣнь былъ важный, по мнѣнію замѣчавшаго, пропускъ. Нельзя предполагать, чтобы святитель Кордубскій имѣлъ какое нибудь особенное отношеніе къ Сугдеѣ. Не предположить ли, что мѣстомъ заточенія и кончины его былъ Крымъ?

№ 192. (28 числ.). Въ тотъ же день почилъ Герасимъ монахъ, называемый Павчи. (*προμον... τῆς ἐκκλησίας μὲν*) церкви. 6764 (1256).

Званіе или должность усопшаго трудно опредѣлить. Не надобно ли читать: *προμονάριος* — нынѣшній нашъ «пономарь», титуло вовсе неизвѣстное въ греческой церкви, и этимологически не удобно объяснимое? Названіе церкви также представляетъ трудность. Изъ седми означенныхъ въ замѣткахъ, церквей, ни къ одной нельзя приложить собственнаго имени, начинающагося слогомъ: «*μι...*» — (*μητροπόλεως*)

№ 193. (15 декабря). Въ тотъ же день скончался рабъ Божій Токтемиръ, сынъ почтеннаго Алупса. Года 6828 (1320).

№ 194. (—) Въ тотъ же день празднуется въ городъ Сугдеѣ, 15 декабря, смерть святѣйшаго отца нашего Стефана исповѣдника, архіепископа сугдейскаго; потому что просвѣтилъ Сугдейцевъ и сдѣлалъ христіанами. И въ 15 день декабря мѣсяца скончался, т. е. почилъ въ Господѣ. Письмо Георгія.

Двѣ эти замѣтки списаны съ той же книги Халкинской библіотеки богословскаго училища, съ которой и прежнія 192. Недоставшій въ ней листъ отыскался между другими рукописями. На немъ списано безграмотною рукою и краткое житіе св. Стефана Сугдейскаго, котораго мы не помещаемъ здѣсь. Новыхъ данныхъ не заключаетъ въ себѣ это рукописное сказаніе о жизни св. Стефана, кромѣ обозначенія мѣста родины его: «сей приснопамятный и всесвятѣйшій отецъ нашъ Стефанъ отечествомъ своимъ имѣлъ страну Каппадоковъ, село называемое *Моривасу*,— и упоминовенія о его путешествіи въ Аѣины: «по смерти же родителей все, что имѣлъ, роздавши бѣднымъ и оставивъ отчизну, отправился въ Аѣины, желая поклониться храму Богоматери».

Кромѣ сего святого и такъ называемаго въ святцахъ Стефана Новаго (ноября 28), есть еще третій исповѣдникъ иконопочитанія того же имени и того же времени, Стефанъ, игумень Триглійскаго монастыря (марта 28). Могло быть много и другихъ Стефановъ въ то печальное время съ подобными же обстоятельствами ихъ жизни. Св. Стефанъ Новый нашелъ въ темницѣ 342 исповѣдниковъ — иноковъ.

Въ дополненіе къ составленному нами, на основаніи открытыхъ въ Халкинскомъ синаксарѣ замѣтокъ, списку сугдейскихъ архіереевъ, мы выписываемъ изъ *Oriens Christianus*

(том. 1 стр. 1229, изд. Paris. 1740) 8 именъ предстоятелей Сугдейской церкви.

1) *Стефанъ*. Его подпись находится въ актахъ VII вселенскаго собора. Тотъ ли это Стефанъ, который извѣстенъ въ нашихъ святцахъ подъ именемъ Сурожскаго? Лѣтосчисленіе сего послѣдняго запутано. По славянскому жизнеописанію его, онъ 15-лѣтнимъ юношею прибылъ съ родины въ Царьградъ при импер. Θεодосίῳ Адрамитинѣ и Патріархѣ Германѣ; это могло быть только въ 716 году. 15 лѣтъ онъ прожилъ при патріархѣ, нѣсколько времени послѣ того въ одномъ монастырѣ, затѣмъ 30 лѣтъ въ пустынѣ. Слѣдов. ему было слишкомъ 60 лѣтъ, когда онъ былъ рукоположенъ въ архіерея. Пробывши пять лѣтъ на кафедрѣ, онъ при Львѣ Исаврянинѣ (по греческой рукописи Армянинѣ) прибылъ въ Константинополь, откуда онъ возвратился уже по рожденіи Льва IV Хазарина (750) г. Въ годъ собора (787 г.) онъ долженъ былъ имѣть 86 лѣтъ. Невозможнаго и даже невѣроятнаго ничего нѣтъ. Подпись его подъ актами собора читается такъ: *Στέφανος ἀνάξιος, ἐπίσκοπος Σουδαίας*.

2) *Константинъ*. Онъ подписался подъ синодальнымъ актомъ патріарха Сисинія II (966—969 г.), возбраняющимъ двумъ братьямъ жениться на двухъ сестрахъ. Подпись: *Κωνσταντῖνος Σουδαίας*.

3) *Арсеній*. Онъ присутствовалъ въ синодѣ великой церкви при составленіи одного акта, въ патріашество Алексія Студита (1025—1043). *Ἀρσενίου Σουδαίας*.

4) Нѣкто безымянный ὁ Σουδαίας присутствовалъ при составленіи синодальнаго акта при патріархѣ Николаѣ Грамматикѣ (1084 — 1111). Судя по 10 индиктіону, годъ составленія акта былъ 1087 или 1102.

5) Нѣкто также безымянный *ὁ Σουδοφοῦλλον* засѣдалъ при составленіи синодальнаго акта 1152 года 10 марта при патріархѣ Лукѣ Хрисовергѣ. Изъ подписи слѣдуетъ заключить, что въ 1158 году кафедры сугдейская и фульская уже были соединены.

6) *Θεοδωρῶς*. Онъ засѣдалъ на соборѣ, созванномъ патріархомъ Іоаномъ Веккомъ (1274—1283), по поводу разсмотрѣнія сочиненія св. Григорія Нисскаго о Св. Духѣ, испорченнаго великимъ реверендаріемъ. Это долженъ быть одинъ изъ тѣхъ двухъ Θεοδωρῶς, о которыхъ говорится въ замѣткахъ 19 и 44.

7) *Ευσείης*. Онъ засѣдалъ на соборѣ, осудившемъ Варлаама и Акиндина, при патріархѣ Калистѣ (1350 — 1362; 1365 — 1369). Подписался: *ὁ ταπεινὸς μητροπολίτης Σουδαίας καὶ ὑπερτιμὸς Εἰσέβιος*.

Соборъ, осудившій Варлаама и Акиндина при патріархѣ Калистѣ, былъ въ 1351 г. мая 27. Онъ состоялъ изъ однихъ епископовъ Θρακίης.

8) *Θεοφάνης*. По увѣренію Досифея патріарха Іерусалимскаго, «на соборѣ», созванномъ въ Византіи послѣ взятія (ея), въ 6992 (1484—85) году, противъ Флорентійскаго собранія, былъ (сугдейскій Θεοφάνης». Составитель *Orientis* говоритъ, что въ церковной исторіи турко-греческой о семь соборѣ не упоминается, и сомнительнымъ находить, чтобы по труднымъ временамъ тогдашнимъ онъ могъ состояться.

Это пока послѣдній изъ извѣстныхъ архіерей Сугдейскій.

Изъ «замѣтокъ» открывается, что въ г. Сугдеѣ были слѣдующія церкви:

1) Св. Софій.

2) Св. Стефана.

- 3) Св. Аѳанасія.
- 4) Св. Димитрія.
- 5) Св. Николая.
- 6) Св. Варвары.
- 7) Пр. Богородицы (Одигитріи).
- 8) Скутариотиссы — въ монастырѣ.

На основаніи тѣхъ же замѣтокъ составляется слѣдующій списокъ архіереевъ Сугдейскихъ или Сугдо-Фульскихъ :

- 1) Св. Стефанъ. Преемникомъ ему былъ (Филаретъ), какъ видно изъ житія св. Стефана.
- 2) Св. Василій.
- 3) Св. Евѳумій.
- 4) Петръ.
- 5) Никита (Нифонъ).
- 6) Климентъ.
- 7) Захарія,
- 8) Іоаннъ.
- 9) Іоаннъ.
- 10) Левъ.
- 11) Θεодоръ (Θеодосій).
- 12) Θεодоръ.

Изъ сихъ святителей только послѣдній титулуется митрополитомъ. Всѣ же прочіе были архіепископы. Замѣчательно, что со времени Θεодора до года позднѣйшей изъ замѣтокъ (1419) протекло 130 лѣтъ, и въ теченіи всего этого времени отмѣченъ умершимъ одинъ только архіерей Сугдейскій.

- 13) Лука.

Сей послѣдній святитель снова титулуется архіепископомъ. Онъ погребенъ почему-то не въ Сугдеѣ, а въ Кафѣ.

Въ замѣткѣ № 11, подъ 1238 г., упоминается еще имя *Николая* *), по видимому также архіерея сугдейскаго.

Кромѣ владыгъ сугдейскихъ приводятся въ замѣткахъ еще два архіерея:

Св. Савва, архіепископъ Кавказскій,
и Милетій, епископъ Синопскій.

Читатель видѣлъ, что авторъ *Замѣтокъ* съ особеннымъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ относится къ памяти св. Стефана — свѣтила и украшенія земли Сурожской. Посему заключимъ обзорѣніе ихъ слѣдующимъ трогательнымъ на поминаніемъ блаженной памяти преосв. Иннокентія:

«Я ожидалъ, говоритъ святитель въ одномъ изъ поученій своихъ къ жителямъ *Теодосіи*, что имя св. Стефана, вашего приснопамятнаго святителя, у всѣхъ васъ на устахъ и въ сердцѣ, что вы прибѣгаете съ молитвою особенно къ нему во всѣхъ нуждахъ вашихъ, какъ къ ближайшему и естественному вашему ходатаю предъ Богомъ: что-же, къ прискорбію моему, увидѣлъ я? — что многимъ изъ васъ вовсе неизвѣстны его святая жизнь и подвиги, какъ для страны вашей, такъ и для всей церкви вселенской!...

«Въ вознагражденіе прежней хладности вашей къ угоднику Божію, сдѣлайте слѣдующее:

«Когда св. Церковь воспоминаетъ ежегодно по всей вселенной память святителя вашего, вы читаете день сей особеннымъ празднествомъ, яко день собственнаго торжества вашего, день вашей славы о Господѣ.

«Возлюбите самое имя вашего святителя и нарекайте его, какъ можно болѣе, на новорожденныхъ сынахъ вашихъ,

См. примѣч. подъ замѣткою № 181.

ибо такимъ образомъ не только страна и градъ вашъ, но и самыя семейства ваши придутъ въ особый духовный союзъ съ вашимъ общимъ заступникомъ небеснымъ.

»Изберите наконецъ, — если хотите вполнѣ загладить свое прежнее невниманіе, — выберите какое-либо изъ священныхъ урочищъ, коими такъ богаты ваши окрестности, и устройте на немъ хотя малый храмъ во имя Святителя, куда бы и съ чадами вашими могли приходиться по временамъ на молитву и воспоминаніе священныхъ древностей страны вашей.

«Мы съ своей стороны готовы употребить всѣ средства на вспомошествованіе вамъ въ семъ благомъ начинаніи; и между прочимъ, для сей же цѣли, по возвратѣ домой, незамедлимъ прислать вамъ житіе св. Стефана, начертанное не нашимъ скуднымъ перомъ, а священною рукою св. Дмитрія Ростовскаго. Постарайтесь приобрѣсти эту хартію для каждаго изъ семействъ вашихъ и прочитывайте ее и въ день памяти святителя и въ другія времена, въ назиданіе себѣ и чадамъ вашимъ.

«Господь да хранитъ васъ и градъ вашъ своею благодатію! Молитвы св. Стефана да будутъ надъ всѣми вами!» *)

Прот. С. Серафимовъ.

*) Собраніе словъ по случаю нашествія неприята. Томъ 1 стр. 139.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благотворительное братство на Пескахъ. — О ходѣ народнаго образованія въ Новгородской губерніи.

• Можетъ быть немногимъ извѣстно, — пишутъ въ № 25-мъ «Сѣверной почты», — что въ Петербургѣ, на Пескахъ, существуетъ братство прихода рождественскаго, состоящее изъ благотворителей, обязавшихся служить церкви и всѣмъ бѣднымъ прихожанамъ. Дѣло братства началось въ апрѣлѣ 1863 г. открытіемъ братскаго пріюта для больныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ нищихъ на Пескахъ, съ тою цѣлью, чтобы посредствомъ матеріальнаго призрѣнія, пріученія къ честному труду, нравственнаго воспитанія нищихъ, содѣйствовать возвращенію ихъ на путь честной жизни и отвратить дальнѣйшее развитіе нищенства въ приходѣ.

Съ этою цѣлью учреждены братскіе: 1) больница, 2) богадельня, 3) пріютъ для мальчиковъ, 4) пріютъ для дѣвочекъ, 5) пріюты руководѣльные для мальчиковъ и дѣвочекъ порознь, 6) обѣды для нищихъ, 7) хоръ пѣвчихъ, 8) библіотека, 9) община сестеръ, служащихъ братству.

Въ члены общества поступаютъ мужчины и женщины и обязываются вносить въ братство не менѣ рубля серебромъ въ годъ.

Больница устроена на 5 кроватей для тѣхъ бѣдныхъ

женщинъ прихода, которыя почему-либо не могли попасть въ городскія больницы. Два врача безмездно пользуются больныхъ; уходомъ за больными занимаются сестры братства.

Богадельня раздѣлена на два отдѣла. Въ первомъ живутъ престарѣлыя женщины. Онѣ пользуются одеждою, обувью и столомъ, а иногда пожертвованнымъ чаемъ, кофе и сахаромъ; нѣкоторыя изъ нихъ занимаются посильнымъ трудомъ. По вечерамъ одна изъ сестеръ читаетъ имъ книги. Во второмъ отдѣлѣ содержатся тѣ нищія мужескаго и женскаго пола, которые не совсѣмъ еще отстали отъ нищенства и просятъ въ церквахъ. Нищія въ этомъ отдѣлѣ пользуются только бесплатною квартирой, безъ отопленія и стола.

Въ пріютѣ для мальчиковъ обучаютъ чтенію, письму, закону Божію, ариметикѣ и церковному пѣнію. Въ рукодѣльномъ пріютѣ обучаются мальчики переплетать книги и дѣлать картонныя коробочки. Одни изъ нихъ живутъ въ пріютѣ, а другія приходятъ съ квартиръ.

Въ пріютѣ для дѣвочекъ обучаются тѣ нищія дѣвочки, для спасенія которыхъ открытъ пріютъ. Нравственная испорченность въ нихъ простиралась до того, что 8 или 9 годовъ онѣ пошли въ развратъ. Для дѣвочекъ сочинена особая пѣсня, въ которой описана ихъ прежняя горькая участь и нынѣшнее блаженство въ пріютѣ. Дѣвочки поютъ ее за работою.

Дѣвочки содержатся хорошо; прихожане снабжаютъ ихъ платьемъ, такъ что теперь у большей части изъ нихъ по 3 платья, у каждой байковый бурнусъ и шапочка. Башмаками снабжаютъ ихъ три раза въ годъ.

Дѣвочки обучаются шитью бѣлья, кофть, чепчиковъ, рукавовъ, манишекъ, платьевъ.

Обѣдъ для нищихъ бываетъ по воскресеньямъ и праздникамъ послѣ обѣдни, для всѣхъ призрѣваемыхъ пріютомъ, а ихъ считается отъ 80 до 100 человекъ. Въ будни же обѣдаютъ лишь живущіе и обучающіеся въ пріютѣ. Праздничный обѣдъ состоитъ изъ трехъ кушаньевъ. Бываютъ и заказные обѣды для поминовенія души умершаго и за здравіе. Больнымъ доставляются обѣды на квартиры. Обѣды эти совершенно бесплатны.

Хоръ пѣвчихъ состоитъ изъ воспитанниковъ; басы и теноры изъ постороннихъ. По праздникамъ они поютъ въ церкви Рождества.

Библіотека состоитъ изъ 700 экземпляровъ книгъ нравственнаго содержанія.

Сестеръ братства теперь 12, изъ нихъ двѣ живутъ въ пріютѣ, а остальные приходятъ; онѣ обучаютъ дѣтей, ходятъ за больными, посѣщаютъ бѣдныхъ на квартирахъ, водятъ дѣтей въ церковь.

Средства братства слагаются изъ единовременныхъ и мѣсячныхъ денежныхъ пособій, изъ кружечныхъ подавій, изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи рукодѣлій, изъ вещественныхъ пожертвованій. Источники эти не только удовлетворили всѣ потребности братства, но оказался еще остатокъ.

Пріютъ открытъ въ апрѣлѣ 1863 года на 200 руб., пожертвованныхъ купцомъ Скворцовымъ; прочіе купцы-прихожане болѣе прочихъ сословій радѣли о развитіи этого дѣла денежными и другими приношеніями. Высшее петербургское общество тоже сочувствовало доброму начинанію, особенно женщины. Въ теченіе года перебивало въ пріютѣ множество лицъ, помогавшихъ заведенію словомъ и дѣломъ. Царскія Дѣти прислали въ пріютъ 150 руб.

Братство учреждено по мысли священника церкви Рождества на Пескахъ, Гумилевскаго.

Въ № 5-мъ «Современнаго Листка» помѣщены любопытныя свѣдѣнія «о ходѣ народнаго образованія въ новгородской губерніи», которыя потому и передаются читателямъ «Херсонскихъ епарх. вѣдомостей».

«Народное образованіе въ новгородской губерніи постоянно, хотя и не особенно быстро, подвигается впередъ. Въ послѣдніе годы, по инициативѣ правительства, устроено немало народныхъ школъ. Духовенство, какъ и во многихъ другихъ губерніяхъ, не осталось равнодушнымъ къ прогрессивнымъ стремленіямъ правительства, и въ видахъ какъ общаго, такъ и въ особенности религіознаго образованія народа, отнеслось къ этому дѣлу съ живымъ сочувствіемъ. При содѣйствіи и участіи духовенства въ послѣдніе четыре года заведено при разныхъ церквахъ новгородской губерніи, безъ всякаго матеріальнаго пособія со стороны гражданскаго начальства, значительное количество народныхъ школъ, въ которыхъ духовенство безмездно преподаетъ уроки и само контролируетъ весь ходъ образованія. Мы намѣрены познакомить читателей «Современнаго Листка» съ дѣятельностію новгородскаго духовенства на пользу народнаго образованія за послѣдніе четыре года.

Въ 1860 году правительство, возложивъ на духовенство обязанность заниматься образованіемъ народа, предоставило ему и контроль надъ народными школами. Съ этого времени народное образованіе пошло довольно успѣшно, и число народныхъ школъ постепенно стало увеличиваться, хотя духовенству и пришлось при этомъ бороться съ нѣкоторыми препятствіями, преимущественно со стороны самихъ крестьянъ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне, свыкшіеся

съ невѣжествомъ, не хотѣли и слышать объ образованіи своихъ дѣтей и пускать ихъ въ школы, отговариваясь преимущественно недосугами и сельскими работами; а въ иныхъ мѣстахъ крестьяне, ссылаясь на свою бѣдность, не отдавали дѣтей въ школы подъ тѣмъ предлогомъ, что имъ не на-что купить книгъ и другихъ учебныхъ пособій. Въ первомъ случаѣ, духовенство старалось мѣрами убѣжденія довести крестьянъ до сознанія необходимости и пользы образованія, и часто убѣжденія его были не безплодны. Для устраненія послѣдняго препятствія, нѣкоторые священники ходатайствовали предъ своимъ начальствомъ о дозволеніи имъ пріобрѣтать покупкою на церковную кошелевую сумму для сельскихъ школъ книги и прочія принадлежности. Ходатайство священниковъ было уважено. Святѣйшій Синодъ, по представленію консисторіи, разрѣшилъ пріобрѣтать покупкою на церковную кошелевую сумму учебники и другія училищныя принадлежности: бумагу, перья, карандаши, грифельныя доски, столы, перочинные ножики и т. п. съ тѣмъ, чтобы они обращены были въ церковную собственность. Равнымъ образомъ дозволено было для доставленія помѣщенія народнымъ школамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ его, употребить церковныя сторожки, а если онѣ окажутся неудобными для помѣщенія школъ, то исправить ихъ на счетъ остаточныхъ кошелевыхъ суммъ, если этихъ суммъ есть достаточное количество и не предвидится особыхъ по церкви нуждъ.

Нельзя, впрочемъ не пожалѣть, что новгородское духовенство въ своей готовности служить дѣлу народнаго образованія не всегда встрѣчало себѣ поддержку со стороны лицъ другихъ вѣдомствъ. Такъ благочинный валдайскаго уѣзда села Котлована священникъ Гавріиль Рождественскій

доносилъ консисторіи, что въ его благочиніи многіе священники обнаруживаютъ полную готовность содѣйствовать развитію грамотности въ своихъ прихожанахъ и устройству приходскихъ школъ, но встрѣчаютъ противодѣйствіе своимъ стремленіямъ со стороны сельскихъ властей. Между прочимъ, благочинный Рождественскій указываетъ на священника села Глиненца Василя Троицкаго, который успѣлъ убѣдить крестьянъ открыть школу въ своемъ приходѣ. Крестьяне составили приговоръ — устроить при церкви помѣщеніе для училища и согласились дать для этой цѣли единовременное пожертвованіе. Мирской приговоръ былъ отправленъ священникомъ при отношеніяхъ въ лошаковское волостное правленіе (валдайскаго уѣзда) и перелучское (боровицкаго уѣзда), съ просьбою привести этотъ приговоръ въ исполненіе. Но волостныя правленія не обратили вниманія на ходатайство священника, и послѣ четырехкратной просьбы священника не почтили его даже отвѣтомъ. Въ селѣ Кунскѣ, демянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Пестовскій устроилъ небольшую приходскую школу, которую до времени помѣстилъ въ крайне тѣсномъ и неудобномъ домѣ дьячка, въ надеждѣ, что волостное правленіе, по его просьбѣ, дастъ помѣщеніе для школы. Но уважена ли мировымъ посредникомъ просьба священника — намъ пока неизвѣстно.

Говоря о дѣятельномъ участіи духовенства новгородской губерніи въ дѣлѣ народнаго образованія, не можемъ скрыть и того, что были случаи и равнодушія его къ этому дѣлу.

Чтобы наши сужденія о дѣятельности новгородскаго духовенства въ народномъ образованіи не были голословны, мы укажемъ на тѣ результаты, какіе имѣемъ предъ гла-

зами и въ дѣйствительности которыхъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ они заимствованы изъ официальныхъ документовъ. Въ 1860 году, кромѣ 64 школъ, бывшихъ въ предшествующемъ году, было вновь открыто духовенствомъ 21 училище. Въ нихъ священно-церковно-служители преподавали чтеніе, письмо, законъ Божій и ариметику. Число обучавшихся въ этихъ училищахъ было 652 мальчика и 286 дѣвочекъ. Послѣ 1860 года, число приходскихъ школъ въ новгородской губерніи съ каждымъ годомъ увеличивалось очень быстро. Къ концу 1861 года число приходскихъ училищъ, открытыхъ духовенствомъ, простиралось до 250 школъ, въ которыхъ обучалось уже 2,952 мальчика и 626 дѣвочекъ. Предметами обученія были — чтеніе, письмо, законъ Божій, церковное пѣніе и ариметика. Ревность духовенства къ распространенію грамотности въ народѣ въ 1862 году обнаружилась еще съ большею силою. Въ теченіе года, кромѣ прежнихъ школъ, было открыто еще 245 школъ, такъ что къ концу этого года въ епархіи было 495 школъ, въ которыхъ обучалось 6,519 мальчиковъ и 1,058 дѣвочекъ. Такая дѣятельность духовенства была оцѣнена и гражданскимъ начальствомъ, по ходатайству котораго нѣкоторые, болѣе отличившіеся священники, получили награды. Въ первой половинѣ 1863 г. прежнее число школъ увеличилось еще 45, т. е. всѣхъ школъ въ епархіи было 540, въ нихъ обучалось 7,176 мальчиковъ и 1,150 дѣвочекъ.