



---

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. IX г. изд.

---

1 февраля № 3. 1906 года.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Діаконъ Тамбовской епархіи **Александръ Благодатовъ** 8 января с. г. рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ село Ново-Шульбицкое, Змбипогорскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 20 октября 1905 г. удостоены благословенія Св. Синода съ выдачей грамотъ: крестьянинъ села Новоягоднаго, Тарскаго уѣзда, **Іоаннъ Тренинъ** и крестьянинъ деревни Рязановой, Тарскаго уѣзда, **Петръ Малашиновъ**.

И. д. псаломщика село Чумашевской церкви, Барнауль-

скаго уѣзда, *Евгеній Толстокулаковъ* отчислень отъ занимаемаго мѣста съ 1-го января 1906 г. за припятіемъ на военную службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря м. г. за № 2313, — сверхштатный членъ Омской Духовной Консисторіи священникъ *Михаилъ Орловъ*, за назначеніемъ его Благочиннымъ Омскихъ городскихъ церквей, — **уволенъ** отъ занимаемой должности, а къ исправленію означенной должности, **допущенъ** Протоіерей градо-Омской Казачьей церкви *Павель Подбѣльскій*.

**Исключенъ** изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи священникъ села Ново-Воскресенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Павель Лепехинъ* (умеръ 8 января с. г.).

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

#### Тюкалинскаго уѣзда:

При село Ново-Воскресенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, съ 5-го января 1905 г.

#### Семипалатинскаго уѣзда:

При свято-Ключевской Знаменской женской общинѣ съ 28 ноября 1905 года.

#### Тарскаго уѣзда:

1-е священническое мѣсто въ селѣ Мало-Красноярскомъ съ 19 ноября 1905 года.

При село-Дожниковской церкви съ 1 декабря 1905 года.

#### Кокчетавскаго уѣзда:

При станицѣ Арыкъ-Балыкской съ 22 декабря 1905 г.

При станицѣ Аккапъ-Бурлукской съ 22 декабря 1905 г.

**Павлодарскаго уѣзда:**

На Спасскомъ заводѣ Карпо (бывшій Рязановыхъ) съ 9 ноября (1200 руб. жалованія отъ заводууправленія, готовая квартира, отопленіе и освѣщеніе).

**Псаломщическія:**

**Агбасарскаго уѣзда:**

При село Новоколутонской церкви съ 13 сентября 1905 г.

При село Маріинской церкви съ 18 января 1904 года.

**Тюкалинскаго уѣзда:**

При Локтинской церкви съ 12 октября 1905 года.

**Ишимскаго уѣзда:**

При градо-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ съ 28 ноября 1905 года.

**Омскаго уѣзда:**

При носелко-Покровско-Иртышской церкви съ 28 ноября 1905 года.

**Змѣиногорскаго уѣзда:**

При село Камышенской церкви съ 28 іюля 1905 г.

**Барнаульскаго уѣзда:**

При село-Чумашевской церкви съ 1 января 1906 года.

Часть неофициальная

1 февраля № 3. 1906 года.

ПРОЩАНИЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, съ бывшею своею Омскою паствою.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода о переводѣ Преосвященнаго Михаила съ Омской кафедры на Гродненскую состоялось 9 декабря 1905 г. Переводъ этотъ былъ поистинѣ неожиданностью какъ для самого Преосвященнаго, такъ и для Омскаго духовенства и паствы. Извѣстіе о переводѣ застало Владыку въ самый разгаръ его одушевленной архипастырской дѣятельности на благо церковно-общественной жизни Омской епархіи, когда не было и самой отдаленной мысли оставить епархію, съ которою онъ настолько уже близко ознакомился, что имѣлъ возможность управлять ею не бумажно только или канцелярскимъ путемъ, но съ полнымъ знаніемъ дѣйствительнаго положенія разнообразныхъ отраслей церковно-епархіальной жизни. Въ такой епархіи, какъ Омская, занимающей территорію болѣе милліона квадратныхъ верстъ, съ разноплеменнымъ и пришлымъ изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Европейской Россіи и потому неодинаковымъ по бытовымъ условіямъ населеніемъ, съ примитивными способами сообщеній и передвиженій, епископъ на первыхъ порахъ своей службы обреченъ на чисто бумажную дѣятельность. Только годами и при непремѣнномъ условіи напряженной энергіи и высокой трудоспособности епископъ можетъ, какъ говорятъ, войти въ курсъ дѣла и начать живое архипастырство. Преосвященный Михаилъ обладаетъ въ высшей степени этими свойствами энергичнаго и трудоспособнаго епископа; а живая впе-

чатливость и отзывчивость помогают ему легко и скоро ориентироваться въ новыхъ условіяхъ дѣятельности. А въ настоящее время, когда и общественная и церковная жизнь стоитъ у порога реформъ и потому проявляется часто въ бурной и обостренной формѣ, когда общественная чувствительность достигла крайней степени напряженія, такой именно архипастырь дорогъ болѣе, чѣмъ въ какое либо другое время. За два съ небольшимъ года управленія Омскою епархіею Владыка побывалъ почти во всѣхъ приходахъ епархіи, не исключая и самыхъ отдаленныхъ. Посѣщеніе приходовъ не ограничивалось обычно у насъ начальственною ревизіею внѣшняго состоянія приходской церкви и дѣятельности настоятеля, а было каждый разъ актомъ самаго живого общенія архипастыря съ пастырями и пасомыми. Не осталось ни одного уголка обширнѣйшей Омской епархіи, гдѣ бы въ свое время не раздавалось воодушевляющее и плѣняющее краснорѣчіемъ слово Преосвященнаго Михаила. Своими рѣчами и поученіями при обзорѣ епархіи Владыка однихъ пастырей воодушевлялъ на дальнѣйшую плодотворную пастырскую дѣятельность, часто поставленную въ самыя невозможныя условія, другихъ — ослабѣвшихъ въ своемъ дѣланіи ободрялъ и пробуждалъ въ нихъ сознаніе пастырскаго долга, а пастырю призывалъ въ общеніи и послушаніи съ своими отцами духовными нецѣлѣбно служить Богу и ближнимъ и устроить свое спасеніе подъ покровомъ св. православной Церкви. Каждое слово Владыки не было лишь сухимъ и отвлеченнымъ изложеніемъ общихъ положеній христіанскаго ученія, а всегда было откликомъ на живую дѣятельность и потому выслушивалось съ глубокимъ интересомъ и производило необычайное впечатлѣніе. Отъ одного изъ спутниковъ Преосвященнаго въ его послѣдней побѣдѣ по обзорѣ епархіи мы слышали удивленіе по поводу того, что Владыка никогда не повторялся въ своихъ поученіяхъ, хотя ему приходилось иногда въ теченіе дня, при остановкахъ по селамъ и деревнямъ, говорить 3—4 поученія или рѣчи. Обильно сѣялъ Владыка въ Омской епархіи „слово истины“.

ны<sup>1)</sup> и весьма жаль, что, благодаря краткости его служения здѣсь, онъ мало еще имѣлъ утѣшенія видѣть плоды дѣлъ своихъ. Но по слову Господа І. Христа „въ этомъ случаѣ справедливо изреченіе: одинъ сѣетъ, а другой жнетъ... Жну- щій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющий и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ“. (Іоан. IV, 37 и 36).

Отъѣздъ свой изъ Омска Владыка намѣтилъ на 16—17 января. Въ теченіе недѣли, начиная съ 8 января, Владыка сдѣлалъ прощальные визиты всему городскому духовенству и чиновникамъ Консисторіи.

12 января чины Консисторіи въ полномъ своемъ составѣ явились въ архіерейскіе покои для поднесенія Владыкѣ св. Иконы Христа Спасителя. Старѣйшій членъ Духовной Консисторіи, о. прот. Н. Г. Никольскій, держа въ рукахъ Икону Спасителя обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Омская Духовная Консисторія имѣетъ честь явиться къ Вамъ въ штатномъ составѣ своемъ для того, чтобы выразить предъ Вами свою благодарность за Ваше отеческое и всегда милостивое отношеніе къ намъ. Низко кланяемся Вамъ и сердечно желаемъ Вамъ многихъ и премногихъ благъ. Миръ, утѣшеніе и радость да наполняютъ Ваше любвеобильное сердце и да покоятъ душу Вашу.

Сбудутся ли наши такія сердечныя пожеланія — не знаемъ, но знаемъ только то, что желаемъ и отъ души и отъ искренняго сердца и молимъ о сѣмъ Бога.

На молитвенную же память о насъ просимъ Васъ, Владыко, принять отъ насъ св. Икону Христа Спасителя, да хранить Онъ Васъ во вся дни жизни Вашей.

<sup>1)</sup> Литературнымъ памятникомъ Архипастырской дѣятельности Преосвящ. Михаила при обзорѣннй церковей Омской епархіи служить составленная священникомъ Д. Алексинскимъ книга „Первая поѣздка Преосвящ. Михаила для обзорѣннй церк. епархіи“ (277 стр. 1904—1905 г.г.).

Принявъ св. Икону Владыка сказалъ чинамъ Консисторіи приблизительно слѣдующее:

„Благодарю васъ, Отцы и братіе, за ваше сотрудничество по управленію бывшей на моемъ попеченіи Омской епархіей. Я Архіерей еще молодой, съ дѣломъ епархіальнаго управленія только знакоюсь, почему глубоко благодаренъ Господу Богу за то, что встрѣтилъ въ васъ опытныхъ, добросовѣстныхъ и аккуратныхъ сотрудниковъ.

Я неоднократно собирался посѣтить Васъ во время занятій въ Консисторіи и познакомиться съ Вами непосредственно за дѣломъ, но воздерживался отъ этого иногда по стороннимъ обстоятельствамъ, а больше всего при мысли о томъ, что подобное посѣщеніе можетъ показаться желаніемъ съ моей стороны подогнуть Васъ въ работѣ.

Наблюдая за дѣломъ, я убѣдился, что все сильное для васъ исполнялось своевременно и аккуратно, почему требовать отъ Вашихъ силъ большаго я находилъ излишнимъ, если же иногда я и позволялъ себѣ предложить Консисторіи посѣщитъ исполненіемъ того или другаго дѣла, то не потому, что видѣлъ здѣсь нерадѣніе Ваше, а исключительно съ тою цѣлю, что-бы поставить эти дѣла выше обычной нормы, на идеальной высотѣ. Три раза въ жизни Господь судилъ мнѣ управлять епархіей: дважды въ качествѣ викарнаго Архіерея и здѣсь на самостоятельной кафедрѣ. Наблюдая въ это время за консисторскимъ дѣлопроизводствомъ, я вполнѣ убѣдился, что въ настоящее время чаще анахронизмомъ являются не существованіе Консисторіи съ ея порядками, а тѣ возраженія, которыя по традиціи раздаются противъ нея въ обществѣ, а иногда и въ печати.

Удаляясь на мѣсто новаго служенія, я буду всегда благодарно вспоминать о Васъ и поминать въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ, прося Всевышняго помочь вамъ быть такими же искренни-

ми сотрудниками для моего замѣстителя, какими вы были для меня; васъ — же усердно прошу простить мнѣ всѣ огорченія, которыя волей или не волей я причинилъ кому-либо изъ Васъ". (При этомъ Его Преосвященство глубоко поклонился всѣмъ).

Прощальное богослуженіе Владыки въ Кафедральномъ соборѣ назначено было на 15 января. Въ пріѣздѣ Владыки въ соборъ, въ 9½ часовъ, соборъ былъ полонъ молящимися. Такое же стеченіе народа въ соборъ мы наблюдали въ день пріѣзда въ Омскъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Приятно было наблюдать такую трогательную внимательность къ своему архипастырю со стороны Омскихъ горожанъ, въ числѣ которыхъ были г. Военный Губернаторъ и многіе члены мѣстнаго генералитета.

Литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи архимандрита, трехъ протоіереевъ и шести священниковъ. Богослуженіе имѣло весьма торжественный характеръ, чему много способствовали архіерейскіе пѣвчіе, съ воодушевленіемъ исполнявшіе лучшіе номера своего репертуара.

На молебень собралось городское духовенство, пожелавшее послѣдній разъ принять участіе въ общей молитвѣ съ своимъ архипастыремъ. Предъ молебномъ Владыка обратился къ пастырямъ и паствѣ съ прощальною рѣчью приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

«Не много болѣе двухъ лѣтъ прошло съ того знаменательнаго въ моей жизни часа, когда я предсталъ здѣсь предъ пастырями и паствой Омской и съ сего святого мѣста возвѣстилъ всѣмъ слово мира и привѣтствія. Думалось и вѣрилось тогда, что если не до конца дней моихъ, то всетаки хоть болѣе или менѣе долгій срокъ суждено мнѣ жить среди васъ, трудиться для вашего спасенія и молиться вмѣстѣ съ вами. Въ этой мысли — остаться здѣсь я особенно расположился, бывъ воодушевленъ и растроганъ тѣмъ единодушнымъ выраженіемъ сердечныхъ чувствъ, съ какимъ здѣсь всѣ меня встрѣтили.

Но судьбы Божіи неисповѣдимы; какъ тогда



неожиданно призвалъ меня Господь въ далекую и невѣдомую мнѣ Сибирь, на кафедру Омскую, такъ и теперь неожиданно Его волею указывается мнѣ иное мѣсто служенія вдали отсюда—вновь на западной окраинѣ Россіи. На насъ, слугахъ Христовыхъ и строителяхъ тайнъ Божіихъ, исполняется въ настоящемъ случаѣ слово Писанія о томъ, что одинъ съѣтъ или насаждаетъ, а возвращаетъ все Богъ.

И вотъ опять, уже въ послѣдній разъ обращаюсь я отсюда ко всему множеству здѣсь служащихъ и молящихся—ко всей церкви Омской—съ словомъ прощальнымъ.

Если тогда душа моя волновалась и чувствами радости, благодарности—при вашей сердечной, единокоренной встрѣчѣ въ семь св. храмѣ, при вашихъ добрыхъ пожеланіяхъ своему новому епископу,—то теперь господствующимъ чувствомъ въ ней является грусть, сожалѣніе по поводу того, что не привелъ Господь достаточно потрудиться для благоустроенія жизни церковной здѣсь, и въ особенности,—что приходится разставаться съ добрыми сотрудниками на нивѣ Божіей и усердными сомоудитвенниками и слушателями въ храмѣ Господнемъ.

Несмотря на короткое время моего пребыванія, я здѣсь—среди васъ уже чувствовалъ, какъ возрасталъ и укрѣплялся нашъ духовно-нравственный союзъ во Христвъ,—какъ насъ соединяло одно общее дѣло христіанскаго совершенствованія и преуспѣнія, еродняли общую радости и скорби, освящали молитва и благодать Божія...

Тогда, при вступленіи на кафедру, я сознавалъ я немощь своихъ силъ и свою неопытность въ дѣлѣ управления и уповалъ на всесильную помощь Божию, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую; теперь, оставляя епархію, вспоминаю лишь свои вины и ошибки и осмѣливаюсь надѣяться только на милосердіе Божіе и на ваше снисхожденіе.

Разставаясь теперь съ вами, уношу въ своемъ сердцѣ и навсегда сохраню въ немъ отрадное чувство благодарности Господу Богу за все Его милости, оказанныя мнѣ. Никогда не забуду того усердія, съ какимъ множество молящихся стекалось здѣсь въ храмы Божіи, той тишины и того вниманія, съ какимъ и взрослые, и малые стояли за богослуженіемъ и слушали слово назиданія. А при знакомствѣ съ епархіей какъ отрадно было наблюдать ревностное стремленіе къ устроенію святыхъ храмовъ и вмѣстѣ больно было сознавать недостаточность средствъ для удовлетворенія этой религіозной жажды населенія... Какъ назидательно было видѣть трудъ скромныхъ, безвѣстныхъ пастырей, безъ громкихъ словъ и похвалыбъ трудящихся въ глуши, при тяжелыхъ и часто невыносимыхъ условіяхъ“...

Въ заключеніе своей рѣчи Владыка, весьма растроганный, съ слезами на глазахъ и съ нервной дрожью въ голосѣ, просилъ простить ему, если кого онъ обидѣлъ и не забывать его въ молитвахъ, — и при этомъ сдѣлалъ всѣмъ земной поклонъ. Въ отвѣтъ Владыкѣ священнослужачіе и молящіеся также земно поклонились и просили взаимнаго прощенія. Минута эта была полна глубокой торжественности, какъ бы обнажились тѣ обычно незримыя нити духовнаго общенія, которыя связываютъ архиепископа съ паствой. У многихъ видны были слезы и слышались рыданія.

По окончаніи рѣчи Преосвященнымъ на солею вышелъ свѣщ. А. Правдинъ съ св. Иконою Христа Спасителя, приобретенною Омскимъ городскимъ духовенствомъ для поднесенія Владыкѣ; а Каѳедральный протоіерей о. Н. Г. Никольскій отъ лица духовенства обратился къ Владыкѣ съ рѣчью:

„Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архиепископъ и Отецъ!

Два года тому назадъ (какъ они показались намъ коротки) при вступленіи Вашемъ на Омскую епархію мы радовались и утѣшались благою надеждою, что Вы, добрый Архи-

пастырь, своею мудростию, знаніемъ и опытомъ долго будете руководить насъ на пути ко спасенію и стоять во главѣ епархіальнаго управления. Но вотъ такъ, однако неожиданно для насъ и скоро совершается Ваше отбытіе отъ насъ. Воля Божія и Державная власть ввѣряютъ Вашему архипастырскому руководству другую паству. Прозрѣваемъ въ этомъ назначеніи Ваше свѣтлое будущее!

Въ настоящій разъ мы собрались въ семь храмѣ, гдѣ встрѣчали Васъ два года тому назадъ, принять Ваше Архипастырское благословеніе и проститься, бл. м., для многихъ на всегда, при отъѣздѣ Вашемъ на слишкомъ, для насъ, отдаленную Гродненскую епархію.

Не умолчимъ сказать при этомъ, что Вашихъ трудахъ по управленію Омскою епархією. Въ краткое двухлѣтнее пребываніе Ваше, Вы обозрѣли при многихъ неудобствахъ и разныхъ лишеніяхъ въ пути, въ особенности по киргизской степи, (большая часть киргизъ состоитъ въ нашей епархіи) почти всю, ввѣренную Вамъ обширную Омскую епархію, совершая при обзорѣ торжественное церковное Богослуженіе въ особую бесѣдою духовною съ паствою, а для насъ въ г. Омскѣ это Богослуженіе всегда было величественно и трогательно. Для большого душевнаго настроенія ввѣряющихъ къ Богомыслию Вы установили чтеніе Акаѳиста по средамъ каждой недѣли въ Кафедральномъ соборѣ по окончаніи Литургіи предъ образомъ Успенія Божія Матери, святую икону которой получили изъ Кіево-Печерской Лавры съ частицею Св. Мошей. Вы не отягощались считать всегда сами Акаѳистъ въ предстоаніи нѣсколькихъ священниковъ и діаконовъ. Являя собою образъ пафосымъ, Вы старались пасту ввѣренную Вамъ Омскую паству не нуждою, но волею и по Бозѣ (1 Петр. 4:2).

Тяжело намъ разстаться съ Вами. Не умолчимъ вспомнить и о томъ, что при краткомъ управленіи Вашемъ новоустроенною Омскою епархією Вы успѣли сдѣлать незначиваніе только, но, почти, привести къ окончанію благоустроенное жилище съ домовою церковію для Вашего ожидаемаго преемника, Преосвященнаго Гавріила. Глубоко сожалѣемъ только о томъ, что Вамъ всетаки приводится

подмногимъ непредвидѣннымъ и сложнымъ обстоятельствамъ выѣхать изъ своего жилища, а изъ наемной квартиры. Вы позаботились и о постройкѣ административнаго здачія—Консисторіи, которая также приходитъ въ постройку къ окончанію и такимъ образомъ, вы избавляетесь отъ скитанія по наемнымъ квартирамъ.

Не умолчимъ сказать, что при краткомъ Вашемъ управленіи не только выстроены въ Омскѣ Епархіальный свѣчной заводъ, но еще, и уже, видѣтельствуемъ и снабжаетъ церкви свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска. Но все сказанное далеко, однако, не обцимаегъ и не исчерпываетъ Вашей дѣятельности.

Время вспомнить теперь и о Вашемъ судѣ. Судъ Вашъ былъ всегда правдивъ и милостивъ, но безъ всякаго лицепріятія. Если жъ мы сами оказывались предъ Вами иногда не вполне исправными и благодарными, то покройте, Владыко, святительскою любовію и ошибки, веѣхъ насъ, какія Вы усмотрѣли за нами.

Благословите насъ Пресвященнѣйшій Владыко, и на молитвенную память о насъ примите Икону Христа Бога нашего да хранитъ Онъ, Всевышній, стоны Ваши во вся дни живота Вашего, и помолитесь о насъ, да даруетъ Господь въ утѣшеніе наше встрѣтить намъ и въ новомъ Архиастрѣ истиннаго дѣлателя вертограда Христова и правоуправяща слово истины.

Поднесенная Владыкѣ духовецтвомъ Икона, серебро—позлащенная, съ эмалированнымъ вѣнчикомъ, довольно красивой работы, въ большомъ кѣтѣ. На серебряной пластинкѣ, прикрѣпленной къ кѣтѣ, вырѣзаны слѣдующія слова: „Ею Пресвященству, Пресвященнѣйшему Мизхайлу отъ Омскаго городского духовенства на молитвенное воспоминаніе 1906 г. января 15“.

Послѣ отъ Каѳедрального протоіерея обратился къ Владыкѣ съ рѣчью законоучитель мужской гимназіи, свящ. Н. Александровъ:

„Ваше Пресвященство,  
Милостивый Архиастрѣ и Отецъ!

Братко было Ваше служеніе у насъ—темного, болѣе 2-хъ лѣтъ, но оно совпало съ такимъ временемъ, когда и обычная мѣрка счисленія лѣтъ не примѣнима. Послѣдніе два года стоятъ на рубежѣ двухъ эпохъ въ исторіи Россіи и отечественной Церкви: Россіи старой и обновляемой. Въ эти два года столько пережито и пережито, сколько въ другое время не пережить и въ 10 лѣтъ. Такія темы для думъ и чувствованій, какъ безпримѣрная жестокости, а для Россіи и по результатамъ, война съ Японіей, крайнее, до степеней анархіи и кривавой революціи, политическое броженіе по всему лицу земли русской, небывалое доселѣ движеніе и среди духовенства въ смыслѣ исканія путей къ обновленію и оживленію церковнаго строя и жизни—все это такія темы, которыя выдвигаются не годами, а цѣлыми столѣтіями.

И я лично, а знаю, что также и многіе другіе, счастливы и благодаримъ Бога, что это время мы провели въ монастырскомъ общеніи съ Вами, Ваше Предсвятѣнство! Въ Вашемъ лицѣ мы имѣли сколько просвѣщеннаго, столько же и твердаго въ вѣрности завѣтамъ церковнымъ собесѣдника и руководителя. Въ минуты крайняго ослабленія духовной энергіи, бесѣда съ Вами вливала въ душу живительную надежду, что Россія, сильная вѣрою православною и народною преданностью престолу и отечеству, съ честью выйдетъ изъ переживаемаго ею искушенія. Теперь эта надежда съ каждымъ днемъ переходитъ въ все большую и большую увѣренность, и видится свѣтлая заря, занимающаяся надъ славнымъ будущимъ Россіи, а вмѣстѣ и нашей Церкви. Критическій моментъ, какъ опасный кризисъ у большого, благополучно проходить, и начинается новая, обновляющаяся жизнь.

Грустно, до боли сердечной не хочется въ это отъ время, и послѣ всего пережитого, обращаться къ Вамъ, Владыка, съ прощальными словами; провозжать Васъ, когда такъ хотѣлось бы въ прежнемъ общеніи съ Вами продолжать жизненный путь, и подъ Вашимъ руководствомъ посылно участвовать въ устроеніи общественно-церковной жизни на началахъ обновленія. Но въ скорби нашей утѣшаемся тѣмъ, что не Ваша личная воля сказала въ Вашемъ уходѣ отъ насъ. Переводъ Вашъ

былъ неожиданъ для Васъ самихъ, столько же, сколько и для насъ. И мы, вмѣстѣ съ Вами, покорно подчиняемся Провидѣнію Божественному, направляющему, по Своей волѣ, стопы челоуѣка. И хочется вѣрить, что Провидѣніе нарочито поведетъ Васъ на окраину земли русской, гдѣ и вѣра и народности наша, въ виду происковъ враговъ, требуютъ мудрыхъ и твердыхъ исповѣдниковъ и защитниковъ.

А поемому и прощальнымъ привѣтвіемъ Вамъ съ нашей стороны да будетъ въ сердечное пожеланіе съ силой и честью высоко держать русское знамя святой православной вѣры въ странѣ боевой дѣятельности католицизма и полонизма. Да сопутствуютъ Вамъ Господи и Его святыя Силы въ Вашемъ шествованіи на новый, подлежащій Вамъ подвигъ служенія.

Кромѣ иконы, городское духовенство поднесло Владыкѣ Библию въ красивомъ бархатномъ переплетѣ съ художественно сдѣланными серебряными углами, рѣзными буквами слова Библия и надписью на серебряной же пластинкѣ: *„Даръ признательности отъ Омскаго городского духовенства Преосвященному Михаилу, проповѣдывавшему съ церковныхъ кафедр Омской епархіи глаголы жизни вѣчной, содержащіяся въ книгѣ сей, и давшему пастырямъ высокіе образцы духовнаго краснорѣчія. 1906 года 15 января“*. При поднесеніи Библии о. Благочинный городскаго духовенства, свщ. М. Орловъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Совершеннымъ нынѣ Богослуженіемъ оканчивается кратковременное, но сопряженное съ трудами и подвигами служеніе Вашего Преосвященства Омской епархіи.

Разноплеменный составъ паствы Омской, а отсюда различіе душевнаго склада и проявленій религіознонравственной жизни, недостатокъ въ пастыряхъ, несоотвѣтствующее количеству населенія число церквей, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія при обширности территоріи—представляли много трудностей для Вашего Епископскаго служенія.

Кромѣ этого годы управленія Вашего Омскою епархією

совнали со временемъ усиленнаго желанія и ожиданія обществомъ реформъ въ гражданской и церковной жизни.

Нужно было много осторожности, благоразумія и мужества съ Вашей стороны, чтобы рѣшиться взять на себя трудъ предотвращать увлеченія, предупреждать возможность со стороны нѣкоторыхъ впасть въ крайность полнаго отрицанія старыхъ порядковъ, пока еще не создались новыя формы общественной и церковной жизни.

И Господь помогалъ Вамъ, Владыко, достойно нести возложенный на Васъ крестъ архиепископства.

Мы не считаемъ себя въ правѣ напоминать Вашему Преосвященству о Вашихъ душевныхъ радостяхъ и тревогахъ, коими обыкновенно сопровождается жизнь и дѣятельность каждаго должностнаго Высокопоставленнаго лица.

Но движимые глубокою признательностью мы не можемъ не высказать, хотя нѣкоторыхъ мыслей и чувствъ, которыми исполнены наши сердца при предстоящемъ съ Вами разставаніи.

Еще немного дней и мы будемъ отдѣлены отъ Васъ пространствомъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, и можетъ быть для большинства изъ насъ настоящее свиданіе послѣднее въ этой жизни.

Но пока живы, мы будемъ хранить въ своей памяти Вашу свѣтлый образъ.

Незабвенными для насъ останутся все Ваши глубокопоучительныя слова и рѣчи, которыми Вы отмѣчали каждое выдающееся событіе въ церковной и гражданской жизни, освѣщая ихъ съ точки зрѣнія Евангельской истины.

Ваша проповѣдь о Христѣ, истинахъ христіанской вѣры и нравственности раздавалась не подъ сводами только этого храма.

Какъ преемникъ Апостольскій, Вы шли съ проповѣдью Евангелія въ отдаленнѣйшія мѣста обширной Сибирской епархіи, утверждая въ вѣрѣ и назидая надъ православною Церквію, располагая заблудшихъ къ примиренію и воссоединенію съ Церковью и призывая ко вступленію въ стадо Христово овецъ не отъ двора сего.

Ваше Архиепископское слово, исполненное любви и состра-

данія къ ближнимъ проникало и въ мрачныя тюрмы преступниковъ и скорбныя покои больныхъ. Однихъ призывало оно къ самоуглубленію и исправленію жизни, другихъ къ покорности воли Божіей и терпеливому перенесенію страданій, подавая тѣмъ и другимъ надежду на Милосердіе Божіе и лучшее будущее.

Искренне благодаримъ Васъ, Владыко, за высокіе образцы духовнаго краснорѣчія, съ которыми Вы провозвѣщали съ церковной кафедры глаголы жизни вѣчной, заключенные въ сей святой книгѣ и усердно просимъ не отказать принять Святую Библію на память, какъ даръ нашей признательности и любви къ Вамъ.

Въ отвѣтной рѣчи своей Владыка благодарилъ Омское городское духовенство за выраженные ему чувства и говорилъ, что то громадное разстояніе, которое отдѣляетъ его отъ Омска на новомъ мѣстѣ служенія его, не будетъ служить препятствіемъ быть въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ дорогами для него Омскими соработниками на пути Божіей.

По окончаніи Богослуженія Владыка долго еще оставался въ соборѣ, преподавая благословеніе. Народъ не расходился, не получивъ архиепископскаго благословенія. Многие, подходя къ Владыкѣ, выражали ему благопожеланія.

Уѣхавъ Владыка изъ собора уже около 2 часовъ дня.

Время отъѣзда Владыки изъ Омска не было точно извѣстно до самаго послѣдняго дня, такъ какъ санитарный поѣздъ, съ которымъ Владыка рѣшилъ поѣхать, ходитъ въ отъѣздѣ рѣшеннаго росписанія. Но Владыка уже нѣсколько дней готовъ былъ выѣхать каждую минуту, потому что все сборы и приготовленія къ отъѣзду были окончены. Вопросъ о времени отъѣзда изъ Омска выяснился лишь 16 января около 2 часовъ дня, когда было объявлено, что санитарный поѣздъ отойдетъ изъ Омска вечеромъ того же дня.

Въ 5 часовъ вечера Владыка прибылъ въ соборъ для выслушанія напутственнаго молебна. Молебенъ служилъ Каедр. протоіерей Н. Никольскій съ о. протодіакономъ Ф. Бауладинымъ. Въ концу молебна въ соборѣ собралось очень много изъ духовенства и горожанъ, чтобы еще разъ проститься съ архиепископомъ.



Послѣдніе часы пребыванія въ Омскѣ Владыка провелъ въ кругу болѣе близкихъ къ нему лицъ изъ городского духовенства сначала въ квартирѣ о. ключаря свящ. Д. Александра, а потомъ въ квартирѣ свящ. А. Правдина на вокзалѣ. Здѣсь въ задушевной бесѣдѣ Владыка вспоминалъ отдѣльные эпизоды изъ своей жизни и изъ времени управленія Омской епархіей, говорилъ, что уѣзжаетъ изъ Омска съ сожалѣніемъ, такъ какъ привыкъ уже работать здѣсь и съ самыми лучшими чувствами какъ къ духовенству, такъ и къ паствѣ Омской епархіи, съ которой достаточно успѣлъ ознакомиться за время своихъ поѣздокъ по епархіи.

Когда случайно зашла рѣчь объ архіерейскомъ домѣ, Владыка напомнилъ ключарю о рѣшеніи данномъ ему порученіи относительно портретовъ Омскихъ архипастырей. Дѣло въ томъ, что Владыка имѣлъ намѣреніе заказать для залы новаго архіерейскаго дома портреты масляными красками бывшихъ епископовъ Омскихъ, преосвященныхъ Григорія и Сергія. Переводъ Владыки разстроилъ намѣреніе его, такъ какъ онъ не считалъ уже удобнымъ дѣлать теперь расходы изъ суммъ архіерейскаго дома и потому ограничился только тѣмъ, что самъ приобрѣлъ большого размѣра фотографическіе портреты преосвященныхъ Григорія и Сергія и оставилъ ихъ вмѣстѣ съ своимъ портретомъ о. ключарю съ порученіемъ вставить ихъ въ рамки. Этимъ будетъ положено начало портретной галлерей Омскихъ архипастырей. Въ старинныхъ архіерейскихъ домахъ обычай оставлять свои портреты заведенъ архипастырями издавна и конечно имѣетъ свой смыслъ и значеніе. Кстати, не лишне было бы отдавать въ архіерейскій домъ, какъ бы на храненіе для потомства, тѣ фотографическіе карточки — группы, когда духовенство снимается по какимъ либо официальнымъ или имѣющимъ общій интересъ случаямъ, напр. по поводу собранія на епархіальный или окружный съѣздъ, при проводахъ преосвященныхъ и т. п.

Отбылъ Владыка съ вокзала около 12 часовъ ночи 16 января; проводить его на нѣсколько станцій поѣхали о. Архимандритъ Владиміръ и о. ключарь свящ. Д. Александровъ.

Отъ души желаемъ Владыкѣ благополучнаго прибытія на

новое мѣсто своего служенія и святительства, съ помощію Божіею, на благо Церкви и отечества *многая лѣта!*

Свят. Н. Александровъ.

## Организація обученія въ школахъ съ двухъ или трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ.

1. Обстоятельства, вызывающія особенность организаціи обученія въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ. 2. Чередованіе занятій учителя то съ тѣмъ, то съ другимъ отдѣленіемъ, причемъ остальные отдѣленія самостоятельно выполняютъ работу. 3. Соответственное организаціи описание уроковъ и слѣдованіе ему. 4. Возможность смѣнять уроки съ учителемъ самостоятельными занятіями учениковъ. 5. Старательный подборъ подходящихъ задачъ для самостоятельныхъ занятій учениковъ и требованія, которымъ должны удовлетворять эти задачи: связь ихъ съ уроками учителя, послѣдовательность, посильность и соответствіе данному времени. 6. Пользованіе планами занятій въ школѣ. 7. Приученіе учениковъ не нарушать хода занятій. 8. Проверка самостоятельной работы. 9. Серьезное отношеніе къ самостоятельнымъ занятіямъ.

1. Въ начальныхъ, сельскихъ и городскихъ школахъ полагается обыкновенно трехгодичный курсъ. Очевидно, что ученики, пробывшіе въ школѣ два года, имѣютъ больше знаній, чѣмъ ученики, пробывшіе только одинъ годъ, а эти послѣдніе имѣютъ больше знаній, чѣмъ ученики, только что поступившіе въ школу и начинающіе ученіе съ азбуки. Само собою разумѣется, что неосновательно было бы обучать всѣхъ этихъ учениковъ одному и тому же. Ученики, только что поступившіе въ школу и начинающіе ученіе съ азбуки, не въ состояніи понимать то, чему обучаются ученики, пробывшіе въ школѣ уже годъ или два года. Съ другой стороны, учениковъ, умѣющихъ уже читать и писать, было бы неумѣстно обучать вторично звукамъ и буквамъ вмѣстѣ съ учениками, только что поступившими въ школу. Конечно, при такихъ обстоятельствахъ въ школѣ слѣдовало бы имѣть столько учителей и отдѣльныхъ классныхъ помѣщеній, сколько лѣтъ продолжается курсъ ученія. Но многія школы имѣютъ только одного учителя или одну учительницу и одну же классную комнату. Сама собою возникла необходимость выработать такую

организацію обученія, при которой одинъ учитель могъ бы вести обученіе учениковъ нѣсколькихъ отдѣленій, помѣщающихся въ одной и той же комнатѣ. Организація эта слѣдующая: 2. Учитель въ тотъ или другой часъ занимается съ однимъ изъ отдѣленій школы, а остальные отдѣленія въ тотъ же часъ самостоятельно исполняютъ предложенную имъ работу. Въ концѣ урока учитель предлагаетъ ученикамъ, съ которыми занимался, работу для самостоятельнаго выполненія ея въ часъ, назначенный для этого, и, послѣ перемѣны, переходитъ къ занятію съ другимъ отдѣленіемъ, а остальные отдѣленія самостоятельно выполняютъ предложенную имъ работу. Предложивши самостоятельную работу тому отдѣленію, съ которымъ онъ занимался во второй урокъ, онъ въ третій урокъ переходитъ къ занятію съ третьимъ отдѣленіемъ, а остальные два отдѣленія самостоятельно выполняютъ свою работу.

3. Для того, чтобы, при чередованіи самостоятельныхъ занятій учениковъ съ занятіями ихъ съ учителемъ, не выходило путаницы, должно быть составлено подробное и точное росписаніе уроковъ, съ обозначеніемъ не только предметовъ занятій, но также и того, должны ли ити занятія съ учителемъ или самостоятельно.

Благодаря точно составленному росписанію уроковъ, извѣстному какъ учителю, такъ и ученикамъ, съ началомъ каждаго урока учитель приступаетъ къ занятію съ тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ онъ, по росписанію, долженъ заниматься, а остальные отдѣленія принимаются за самостоятельную работу по предмету, обозначенному въ росписаніи. Въ началѣ урока учитель иногда спрашиваетъ учениковъ тѣхъ отдѣленій, которыя должны самостоятельно работать, чѣмъ они будутъ заниматься и какъ будутъ исполнять предложенную имъ самостоятельную работу. Это дѣлается для того, чтобы поставить учениковъ въ возможность исполнять предложенную имъ работу.

4. Ученіе состоитъ не только въ усвоеніи новыхъ свѣдѣній, но также и въ разнообразныхъ повтореніяхъ и упражненіяхъ, направленныхъ или къ закрѣпленію усвоенныхъ знаній, или къ выработкѣ необходимыхъ умѣній и навыковъ, или

же къ развитію и душевныхъ силъ учащихся. Новыя знанія ученики усваиваютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя; закрѣпленіе же усвоенныхъ знаній, а равно и выработка, путемъ упражненій, нужныхъ умѣній и навыковъ можетъ совершаться учениками въ часы, назначенные для самостоятельныхъ занятій. Каждый учебный предметъ представляетъ возможность предлагать ученикамъ самостоятельныя работы. Чѣмъ болѣе ученики пріобрѣтаютъ свѣдѣній изъ учебныхъ предметовъ, тѣмъ дальше они подвигаются впередъ въ своемъ умственномъ развитіи, тѣмъ шире и шире раздвигается кругъ самостоятельныхъ работъ ихъ, и работы эти, находясь въ связи съ пріобрѣтаемыми знаніями, последовательно измѣняются, принимая мало—по—малу болѣе серьезный характеръ\*).

\*) Вотъ, для примѣра, краткій перечень работъ, которыя могутъ быть исполняемы учениками самостоятельно, втихомолку:

#### *По Закону Божію:*

1) Ученики заучиваютъ наизусть разъясненную на урокъ молитву. 2) Повторяютъ по книгѣ библейскій рассказъ. 3) Выписываютъ для заучиванія наизусть тексты священнаго писанія, указанные законоучителемъ. 4) Пишутъ переводъ съ славянскаго на русскій языкъ текста священнаго писанія. 5) Письменно излагаютъ прочитанный или прослушанный рассказъ изъ священной исторіи.

#### *По славянскому языку.*

1) Ученики втихомолку упражняются въ чтеніи даннаго текста. 2) Готовятся къ переводу на русскій языкъ даннаго текста. 3) Пишутъ переводъ даннаго текста. 4) Выписываютъ славянскія слова, требующія перевода, и пишутъ переводъ ихъ (послѣ перевода, одобреннаго учителемъ). 5) Пишутъ славянскую нумерацію до 100 и дальше. 6) Заучиваютъ наизусть значеніе (переводъ) данныхъ славянскихъ словъ.

#### *По обученію грамотѣ.*

1) Ученики пишутъ извѣстныя имъ буквы. 2) Находятъ въ книгѣ или печатныхъ листахъ извѣстныя имъ буквы и подчерки-

5) Подготавливаясь къ урокамъ, учитель долженъ, между прочимъ, старательно подбирать подходящія задачи для самостоятельныхъ занятій учениковъ. Занятія эти не должны носить случайный характеръ. Въ самостоятельно исполняемыя учениками работы должны находиться въ связи съ уроками учителя. Послѣдніе готовятъ учениковъ къ исполненію самостоятельныхъ работъ. Такъ, напр., послѣ ознакомленія учащихся съ какимъ-либо звукомъ и буквою, они пишутъ эту букву; послѣ чтенія и объясненія статьи вырабатываются вопросы, на которые ученики отвѣчаютъ письменно; послѣ проработки извѣстнаго матеріала по ариметикѣ, учитель предлагаетъ ученикамъ подходящія задачи для самостоятельнаго рѣшенія въ часть, назначенный для этого. Такъ какъ каждый учебный предметъ проходитъ въ извѣстной послѣдовательности, то потому и между самостоятельными работами должна быть извѣстная связь и послѣдовательность. Удовлетворяя требованію послѣдовательности, самостоятельныя работы должны быть вмѣстѣ съ тѣмъ и сильны и важны. 3) Составляютъ изъ подвижныхъ буквъ данныя слова. 4) Упражняются въ чтеніи текста, состоящаго изъ извѣстныхъ имъ буквъ, послѣ предварительнаго чтенія его съ учителемъ. 5) Самостоятельно разбираютъ текстъ, состоящій изъ извѣстныхъ имъ буквъ. 6) Упражняются въ чтеніи данной статьи. 7) Читаютъ по письменному шрифту слова, прочитанныя съ учителемъ по печатному шрифту. 8) Читаютъ по букварю слова и фразы, которыя были сложены изъ подвижныхъ буквъ и прочитаны. 9) Списываютъ съ книги прочитанныя слова и фразы. 10) Списываютъ слова и фразы, сложенные на доскѣ изъ подвижныхъ буквъ. 11) Придумываютъ и пишутъ или составляютъ, изъ подвижныхъ буквъ слова, въ которыя входитъ данная буква. 12) Списываютъ съ доски слова съ пропущенной буквою, причемъ вставляютъ эту букву.

### *По скорописанію и черченію.*

1) Ученики рисуютъ по клеткамъ предметы, помещенные въ азбукѣ или начерченные учителемъ на классной доскѣ. 2) Исполняютъ упражненія, направленные къ развитію кисти руки, паль-

для учениковъ. Предложивши ученикамъ самостоятельную работу, учитель, чтобы убѣдиться, что она посильна для нихъ, спрашиваетъ ихъ, какъ они будутъ выполнять ее. Заботясь о посильности работы, учитель не менѣе того заботится и о томъ, чтобы предложенной работы достаточно было на время, назначенное для самостоятельнаго занятія учениковъ. Такъ какъ въ отдѣленіи бываютъ и болѣе и менѣе способные ученики, и первые обыкновенно выполняютъ свою работу скорѣе, чѣмъ вторые, то потому для болѣе способныхъ учитель подбираетъ запасную работу. Исполнить ученикъ общую работу и принимается за исполненіе запасной работы.

6. При подборѣ и распредѣленіи самостоятельныхъ работъ учителю слѣдуетъ пользоваться существующими подробными планами занятій въ начальной школѣ. (Напр., Планъ чертенья и вышиванья и вышиванья отъ цѣпей до вышиванья цѣпей и т. д.) 3) Учатся чертить прямыя горизонтальныя, вертикальныя, наклонныя линіи, большіе и малые овалы и т. п.). 3) Упражняются въ писаніи элементовъ буквъ и самыхъ буквъ, строчныхъ и прописныхъ. 4) Упражняются въ писаніи цифръ. 5) Пишутъ слова и фразы, написанныя учителемъ на доскѣ или указанныя имъ въ прописи. 6) Пишутъ слова и фразы, прочитанныя съ учителемъ по книгѣ. 7) Списываютъ съ книги каллиграфически и орфографически—правильно. 8) Чертятъ данныя геометрическія фигуры.

### *По предметному обученію.*

1) Ученики самостоятельно разсматриваютъ предложенный имъ предметъ или предложенную картину и составляютъ разсказъ о разсмотрѣнномъ. 2) Сравниваютъ два данныя предмета и готовятся къ устному изложенію подмѣченныхъ сходныхъ и отличныхъ признаковъ. 3) Разсматривая данный предметъ, составляютъ описание его. 4) Сравниваютъ предметъ, описанный въ данной статьѣ, съ предметомъ, предложеннымъ для разсмотрѣнія.

### *По отечественному языку.*

Самостоятельныя занятія учениковъ по русскому языку могутъ относиться или къ упражненію въ чтеніи и разсказѣ, или къ заучиванію наизусть, или къ упражненію въ письменномъ изложеніи своихъ мыслей, или же къ грамматическимъ работамъ. Такъ, 1)

занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ“; издаи Училищнаго Совѣта; В. Невскаго — „Учебный планъ одноклассной церковно-приходской школы“; А. Баранова — „Подробный планъ занятій въ начальной народной школѣ“; Н. Бунакова — „Школьный годъ. Распределение учебныхъ занятій и самостоятельныхъ ученическихъ работъ въ народной школѣ“ и др.).

Ведя занятія съ нѣсколькими отдѣленіями, учитель съ первыхъ же уроковъ приучаетъ учениковъ къ извѣстному порядку при этихъ занятіяхъ. Ученики, занимающіеся самостоятельно, не отвлекаютъ учителя отъ его занятій съ тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ онъ занимается. Для того, чтобы ученики, занимающіеся самостоятельно, не имѣли надобности обращаться съ вопросами къ учителю, послѣдній (не только, какъ сказано, предлагая самостоятельную работу, разъясняетъ ученикамъ, въ чемъ она состоитъ и какъ ее слѣдуетъ

ученики втихомолку прочитываютъ предложенную имъ для чтенія статью, чтобы научиться читать ее вѣрно и по возможности выразительно. Читая, ученики готовятся къ разсказу содержанія статьи. Кроме того, съ чтеніемъ можетъ быть связана такая или иная умственная работа. Ученики могутъ, напр., сравнивать по содержанию описаніе однородныхъ предметовъ, могутъ выдѣлять порядокъ мыслей, планъ статьи, могутъ замѣтить въ читаемой статьѣ слова, имѣющія отношеніе къ такой или иной грамматической формѣ, и выписать ихъ и т. п. 2) Заучиваютъ наизусть объясненные учителемъ стихотворенія, — или хотя и не объясненные, но совершенно доступныя пониманію учениковъ. Заучиваютъ наизусть данныя отрывки въ прозаической формѣ, тоже предварительно объясненные учителемъ. 3) Исполняютъ письменныя работы, направленные или къ выработкѣ навыка въ правописаніи, или къ выработкѣ умѣнья письменно излагать свои мысли, или же къ закреплению усвоенныхъ свѣдѣній. Видовъ письменныхъ работъ, которыя могутъ быть исполняемы учениками, существуетъ много, начиная, напр., отъ списыванія указанныхъ словъ и изложенія коротенькихъ отвѣтовъ на данныя вопросы и кончая самостоятельнымъ изложеньемъ мыслей о данномъ предметѣ. Сообразно развитію учениковъ и степени подготовки ихъ, учитель можетъ предлагать имъ такую или иную письменную работу. 4) Исполняютъ различнаго рода грам-

выполнять, но и передъ началомъ самостоятельныхъ занятій предлагаетъ нѣсколькимъ ученикамъ сказать, какъ они будутъ выполнять предложенную имъ работу. Кроме того, и среди урока учитель иногда отрывается отъ занятій съ тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ онъ занимается, и переходитъ къ ученикамъ, занимающимся самостоятельно, для того, чтобы провѣрить, насколько успѣшно ученики выполняютъ предложенную работу, и оказать помощь тѣмъ изъ нихъ, которые въ ней нуждаются.

8. По каждой самостоятельной работѣ ученики должны дать отчетъ. Если это письменная работа, учитель, смотря по характеру ея, или провѣряетъ ее тутъ-же, на урокъ, или беретъ домой хоть нѣсколько тетрадей для провѣрки ихъ. Если же это устная работа, учитель выслушиваетъ отвѣтъ нѣсколькихъ учениковъ.

Отчетъ по самостоятельной работѣ ученики даютъ или въ началѣ урока съ учителемъ, или же въ концѣ каждого математическія упражненія: подбираютъ и пишутъ примѣры на данное грамматическое правило; измѣняютъ слова по даннымъ формамъ; измѣняютъ грамматическую форму въ данныхъ фразахъ: единственное число измѣняютъ во множественное, глаголы настоящего времени ставятъ въ прошедшемъ и т. п.; выписываютъ изъ даннаго текста слова, относящіяся къ той или другой части рѣчи; изъ данныхъ простыхъ предложеній составляютъ сложные предложенія и т. п.

### *По ариметикѣ.*

- 1) Ученики упражняются въ составленіи чиселъ путемъ постепеннаго прибавленія къ данному числу другихъ чиселъ, или путемъ постепеннаго отнятія отъ даннаго числа другихъ чиселъ.
- 2) Составляютъ таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія и заучиваютъ наизусть эти таблицы.
- 3) Упражняются въ арифметическихъ дѣйствіяхъ: производятъ сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе данныхъ чиселъ.
- 4) Рѣшаютъ численные примѣры и задачи.
- 5) Усваиваютъ мѣры длины, вѣса, времени, монеты и т. п.
- 6) Письменно рѣшаютъ задачи, рѣшенныя съ учителемъ устно.
- 7) Письменно или устно рѣшаютъ посильныя задачи, не рѣшенныя съ учителемъ.
- 8) Письменно излагаютъ ходъ рѣшенія задачи и т. д.



урока, для чего учитель, предложивши ученикамъ, съ которыми занимался, повторять проработанное на урокъ или выполнять другую работу, переходить къ остальнымъ отдѣленіямъ для провѣрки самостоятельной работы ихъ.

9. Къ самостоятельнымъ занятіямъ учениковъ и учитель и сами ученики должны относиться съ полною серьезностью, въ виду полезности и необходимости этихъ занятій. Несомнѣтельно было бы смотрѣть на эти занятія лишь какъ на средство занять учениковъ чѣмъ-нибудь и тѣмъ отвлечь ихъ отъ нарушенія класснаго порядка.

*К. Ельницкій.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ<sup>1)</sup>.

*Для чего намъ нуженъ патриархъ?* Смута политическая широко разрослась, а церковная еще впереди. Въ предвѣдѣніи этой новой грозной опасности для нашей родины, думаемъ, и пастыри и міряне сходятся въ одно желаніе. Скорѣе возстановить сильное возглавіе церкви безотлагательно. Необходимо возстановленіе въ первобытной чистотѣ и силѣ 34 апостольскаго правила, отступленіе отъ котораго сопровождается явнымъ смятеніемъ жизни церковной. Синодъ—коллегія, церковный кабинетъ. Не коллегія, а личность должна быть главой нашей Церкви. Церковь нуждается въ вождѣ, а коллегія не можетъ быть вождемъ Церкви; нуженъ начальникъ зоркій, внимательный, распорядительный, сильный, отзывчивый, для котораго не безразлично, исполнена его воля или нѣтъ.

Коллегія не можетъ быть такимъ начальникомъ. У каждаго члена коллегіи существуютъ свои спеціальныя заботы, болѣе близкія его сердцу, чѣмъ забота объ общецерковномъ устроении. Всецѣлая, исключительная забота о всей Церкви можетъ быть возложена только на отдѣльную личность. Только личность можетъ легко и скоро реагировать на запросы жизни. Только личность можетъ сознавать и чувствовать во всей полнотѣ свою отвѣтственность за цѣлость Церкви. Только личность можетъ проявить наибольшую энергію въ церковно-общественной дѣятельности.

<sup>1)</sup> Заимствовано по преимуществу изъ церк.-общ. газ. „Колоколь“.

— Кто Церкви нужен? пастырь, а коллегія не есть пастырь. Нѣтъ, она — не пастырь! Только пастырь — личность можетъ входить въ личное же общеніе съ церковью — народомъ. Только пастырь — способенъ возжечь живую ревность по Бозѣ. Съ другой стороны, только пастыря можно любить не устами, но сердцемъ, любить и слушать «не токмо за страхъ, но и за совѣсть».

Въ наше боевое время, болѣе, чѣмъ когда-либо, нуженъ вождь, начальникъ, пастырь и Церкви — для осязаемаго объединенія гонимой Церкви, для сообщенія единства дѣйствіямъ архипастырей, для безотлагательнаго удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей Церкви, для правильнаго веденія борьбы за вѣру, для предупрежденія и пресѣченія религіозныхъ соблазновъ и нестроений.

Борьба немыслима безъ воинства, воинство немыслимо безъ вождя. Безъ вождя нѣтъ единства, системы, порядка. Свящ. М. *Платоновъ*.

*О всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ.* Какъ и слѣдовало ожидать, свѣтская печать отмѣтила на своихъ столбахъ Высочайшее изволеніе о созывѣ церковнаго собора, какъ событіе чрезвычайной важности для современной церковной и общественной жизни Россіи. Особенно горячо привѣтствуетъ «Нов. Вр.» этотъ актъ, равно и рѣшимость преосвященныхъ митрополитовъ созвать соборъ безъ особаго промедленія въ настоящемъ же году.

«Мы, говоритъ почтенная газета, — придаемъ этому шагу огромное значеніе. Задачи чрезвычайной важности назрѣли въ сферѣ нашего религіознаго быта, и эти задачи могутъ быть авторитетно разрѣшены только соборомъ русской церкви. Весь нашъ нынѣшній церковный строй, созданный на началахъ бюрократической опеки, притомъ очень крутой, проникнутъ духомъ подозрительности, недовѣрія и даже недоброжелательства и къ клиру, и мірянамъ, вслѣдствіе чего, какъ указывали еще старые славянофилы, русская церковь превратилась въ «вѣдомство» — одно изъ самыхъ отсталыхъ, чтобъ не сказать — мертвыхъ. Духа живого не было въ этомъ «вѣдомствѣ». Порвалась, вѣками существовавшая, живая связь клира съ мірянами, создавая крѣпкій въ старину церковный приходъ, отъ котораго нынѣ осталось только названіе. Замкнулась въ неподвижности работа религіознаго сознанія въ православномъ населеніи, находившая себѣ выходъ изъ этой неподвижности только въ

сектантствѣ. А съ другой стороны — та же неподвижность и религіознаго сознанія, и самыхъ вышнихъ формъ церковнаго быта углубила отчужденіе значительной части русскаго населенія — такъ называемыхъ раскольниковъ, несмотря на то, что различія, отдѣляющія православныхъ отъ раскольниковъ въ сферѣ собственно догматической, для огромнаго большинства и православныхъ, и раскольниковъ прямо неуловимы.

Возродить нашу церковную жизнь, влить въ нее новыя силы, дать ей дѣятельное и свободное развитіе, устранить изъ нея двухвѣковой наростъ мертвящаго канцеляризма — это въ сферѣ духовной жизни страны столь же благотворныя и важныя задачи, какъ и возрожденіе нашей государственной жизни, возвѣщенное манифестами 6 августа и 17 октября. Быть можетъ для массы русскаго населенія, которой ближе интересы и потребности религіозной жизни, чѣмъ политической, разрѣшеніе этихъ задачъ даже важнѣе, чѣмъ реформа государственнаго строя. И, конечно, эти задачи не разрѣшимы безъ созыва собора русской церкви. Только этотъ соборъ можетъ имѣть достаточно авторитета и внутренней силы, чтобы смѣло и рѣшительно приступить къ кореннымъ реформамъ всего церковнаго строя.

Нельзя не согласиться съ этимъ глубоко-справедливымъ заявленіемъ почтенной газеты и съ ее вполне жизненными, законными пожеланіями. Они представляютъ собою выраженіе чаяній огромной части русскаго общества, не порвавшаго связей съ церковью. Въ этому голосу необходимо прислушиваться. Первою заботою св. Синода теперь должна быть мобилизація въ подготовительную предсоборную комиссію такихъ силъ, отъ которыхъ бы стояли на высотѣ разумнаго предъявляемыхъ русскою жизнью и вѣрующею мыслию требованій къ предстоящему собору.

Вопросы о составѣ собора и объ основныхъ положеніяхъ программы предметовъ, подлежащихъ суду и рѣшенію его, требуютъ особенно тщательнаго и осторожнаго разрѣшенія. Рѣшеніе этихъ кардинальных вопросовъ должно находиться въ зависимости не только отъ каноническихъ нормъ, но и отъ назрѣвшихъ потребностей и условій исторической минуты, переживаемой Россіей.

Условия эти таковы, что можетъ быть, нѣкоторыя, хотя и назрѣвіе нужды и вопросы соответственнѣе будетъ отложить до втораго собора, который долженъ быть скоро же послѣ перваго.

Таковы, напр. вопросы о символѣ и вообще о вѣрѣ и благочестіи. Устроение внѣшней стороны жизни Церкви— вотъ что должно быть, по нашему мнѣнію, первымъ предметомъ рѣшенія перваго собора.

На 1-мъ засѣданіи святѣйшаго синода послѣ Нового года, 11 янв., состоится опредѣленіе состава той особой комиссіи, которой предстоитъ выработать основныя положенія и программу созыве всероссійскаго церковнаго собора. Въ распоряженіе этой комиссіи будутъ переданы работы всѣхъ епархіальныхъ комиссій, а также и проекты отдѣльных лицъ о желательныхъ реформахъ въ церкви. Среди проектовъ предстоящей церковной реформы существуетъ между прочимъ и таковой, которымъ всю Россію въ церковномъ отношеніи предполагается раздѣлить на 8 округовъ, чтобы во главѣ стояли самостоятельныя митрополиты, предполагается митрополитчій совѣтъ, а кромѣ того, и специальное духовное учебное заведеніе для священнослужителей, которое замѣнитъ существующія духовныя семинаріи. Последнія же должны потерять свой классовый характеръ и сдѣлаться общеобразовательными учебными заведеніями.

Изъ кого будетъ состоять соборъ, пока говорить преждевременно, но существуетъ увѣренность, что въ составъ войдутъ и міряне и бѣлое духовенство, но съ совѣщательнымъ голосомъ, и засѣданія будутъ двоякія. Одни засѣданія будутъ состоять изъ іерарховъ, а другія будутъ имѣть характеръ церковнаго народнаго собранія, въ которое войдутъ представители отъ бѣлага духовенства и отъ мірянъ. Въ виду того, что ко времени созыва собора еще не успѣютъ организовать церковныя приходы, представители мірянъ, предполагаются, будутъ выбраны земствами и городскими управленіями. Взамѣнъ существующаго святѣйшаго синода предполагается организовать постоянный церковный совѣтъ изъ іерарховъ, управляющихъ отдѣльными епархіями. Предсѣдатель совѣта, болѣе чѣмъ вѣроятно, будетъ носить наименованіе патріарха. Тѣ дѣла, которыя не могутъ быть разрѣшены церковнымъ совѣтомъ, будутъ вноситься на ежегодно созываемое церковью народное собраніе совмѣстно съ соборомъ всѣхъ іерарховъ.

**Союзъ церковнаго обновленія.** Всей Россіи извѣстно, что въ Петербургѣ образовался въ истекшемъ году союзъ церковнаго обновленія, ядро котораго составляетъ «группа 32» священниковъ. Но мало кто знаетъ, на какомъ основаніи союзъ существуетъ, ка-

кое къ нему отношеніе епархіальной и центральной власти духовной, какія его задачи, направленіе и пр. Нынѣ союзъ самъ проливаетъ свѣтъ относительно своей дѣятельности. Онъ разсылаетъ къ свѣдѣнію интересующихся слѣдующія руководящія указанія относительно главной цѣли и направленія, въ которомъ желательна работа членовъ и сотрудниковъ Союза П. О.

1. Союзъ П. О. общей цѣлью своею ставитъ служеніе дѣлу обновленія церковной жизни въ смыслѣ свободнаго, вѣрнаго вселенскому христіанству, всесторонняго церковнаго творчества на основѣ всеобъемлющей Христовой истины.

2. Вѣря въ Церковь, какъ учрежденіе вѣчное, Союзъ стремится къ освобожденію самой идеи Церкви отъ примѣшиваемыхъ къ ней идей государственныхъ, а жизни церковной отъ опеки и подчиненія государству и другимъ человѣческимъ союзамъ, какъ учрежденіямъ временнымъ.

3. Союзъ полагаетъ, что догматъ о единствѣ Церкви возлагаетъ на него, какъ и на всѣхъ христіанъ, долгъ стремленія къ дѣйствительному объединенію между собою членовъ Церкви, начиная отъ двухъ и трехъ, собирающихся во Имя Христа, продолжая объединеніемъ между собою малыхъ и великихъ общинъ вплоть до установленія полнаго и живого единства между всеми христіанскими церквами.

4. Союзъ полагаетъ, что начало церковнаго единства находится свое восполненіе въ церковной соборности. Она должна осуществиться во всѣхъ церковныхъ организаціяхъ отъ меньшихъ до большихъ (приходъ, епархіальный, областной соборы и учрежденія при нихъ) и во всѣхъ сторонахъ церковной жизни, во всей дѣятельности Церкви, въ церковн. управленіи и въ церковномъ судѣ.

5. Отсюда понятно, что будущіе соборы русской церкви должны включатьъ въ себя какъ членовъ клира, такъ и мірянъ.

6. Утвержденіе соборности въ жизни церковной требуетъ возможно скорого возстановленія выборнаго начала при замѣщеніи всѣхъ церковныхъ служеній, включая и епископское.

7. Понятіе соборности требуетъ уничтоженія сословныхъ и групповыхъ привилегій въ служеніи Церкви. Южъ въ согласіи съ канонами Церкви безусловно отрицается неразрывность епископской власти и монашества.

8. Въмѣстѣ съ уничтоженіемъ указанныхъ привилегій долженъ

упраздниться сословно-церковный характеръ духовно-учебныхъ заведеній, въ наличномъ своемъ видѣ поддерживающихъ у насъ осужденное Церковью существованіе духовной касты. Существующія среднія духовно-учебныя заведенія должны быть обращены въ общеобразовательныя. Специально церковное образованіе и воспитаніе въ совершенно новой его постановкѣ—должно стать дѣломъ свободнаго избранія окончившихъ среднюю школу. Постановка высшихъ богословскихъ училищъ должна соответствовать духу и характеру обновленнаго строя и обновленной жизни Церкви.

9. Союзъ отрицаетъ всякое право господства надъ наслѣдствомъ Божиимъ, будетъ ли это господствомъ клира надъ мірянами, или мірянъ надъ клиромъ, епископовъ надъ священниками или другихъ надъ другими.

10. Союзъ привѣтствуетъ всѣ попытки, направленные къ уясненію христіанскаго ученія, оживленію богослуженія и дѣятельному созиданію христіанской общественности чрезъ учрежденіе среди христіанъ болѣе совершенныхъ образовъ братскаго общенія какъ въ области отношеній общественныхъ, такъ равно и матеріальныхъ.

11. Союзъ признаетъ, что Церкви принадлежитъ обѣтованіе обновить весь міръ и что свободная наука, искусство и культура представляютъ не только могучія средства этого обновленія, но и не преходящіе элементы Царства Божія.

12. Союзъ полагаетъ, что принципъ, лежащій въ основѣ христіанскихъ отношеній ко всѣмъ внѣцерковнымъ союзамъ и организациямъ, долженъ опредѣляться 1) закономъ любви христіанской на подобіе всеобъемлющей любви Отца Небеснаго и 2) взглядомъ на весь міръ, какъ на область, подлежащую претворенію христіанами въ Царство Божіе.

*Епископское посланіе о приходѣ.* По поводу Синодальнаго предложенія отъ 18 ноября 1905 г. объ устройствѣ приходской жизни, епископъ ставропольскій Агаеодоръ обратился къ духовенству епархіи съ посланіемъ, въ которомъ предлагаетъ пастырямъ обратить особенное вниманіе на организацию новаго прихода: «Предлагая настоятелямъ приходскихъ церквей Ставропольской епархіи немедленно приступить къ проведенію въ жизнь ихъ паствы указаннаго Святѣйшимъ Синодомъ мѣропріятія, напоминаю имъ, говоритъ Архипастырь, что дѣйствительное обновленіе и воз-

рожденіе жизни приходскихъ общинъ на новыхъ началахъ, возможно лишь при усиленномъ пастырскомъ воздѣйствіи приходскихъ священниковъ на свою паству въ духѣ Пастыреначальника Христа, со всемогущею силою дѣятельной и сердечной любви къ нимъ, долженствующей, по заповѣди Спасителя, быть у пастыря до готовности положить душу свою за пасомыхъ.

Труды духовенства епархіи въ этомъ дѣлѣ для меня будутъ служить самымъ большимъ и вѣрнымъ показателемъ пастырскаго рвенія и добросердечія въсѣхъ моихъ собратій священно-и церковно-служителей, ибо процвѣтанію церковно-приходской жизни могутъ и нравственно обязаны всемирно содѣйствовать всѣ члены приходскаго причта, а не только настоятель.

**Объ отношеніи духовенства къ службѣ.** На пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ 20 декабря 1905 г. были сдѣланы слѣдующія постановленія по вопросу объ отношеніи духовенства къ политическимъ партіямъ, а также къ современной смутѣ: 1) Собраніе большинствомъ противъ 7 голосовъ, высказалось, что вступленіе въ тотъ или другой политическій союзъ для духовенства необязательно; 2) по вопросу о желательности образовать свой собственный Союзъ (съ цѣлями пастырскими и политическими) собраніе высказалось за то, что цѣлямъ пастырскаго служенія отвѣчаютъ пастырскія собранія, благотворительныя, уѣздныя, епархіальныя и приходскія собранія, а для цѣлей политическихъ нѣтъ нужды въ образованіи особаго Союза.

3) На запросъ одного изъ сельскихъ священниковъ о томъ, какъ должны дѣйствовать священники въ приходѣ, если возникнутъ безпорядки, послѣ обмѣна мнѣній, постановили: 1) желательно, чтобы приходскіе священники принимали мѣры предупрежденія волненія въ приходѣ, дѣйствуя на прихожанъ въ пастырскимъ словомъ въразумленія, назиданія и мира, чрезъ проповѣди, бесѣды, частныя наставленія, разъясненія обязанности каждаго гражданина и христіанина на основаніи ученія церкви; 2) при появленіи безпорядковъ въ паствѣ церкви должны усилить свое пастырское слово, и несмотря на обстоятельства, какъ подскажетъ каждому нравственный долгъ, могутъ устраивать крестные ходы, торжественныя молебствія и т.п. («Нов. Ел. Вѣ.»).

*Проблески приходской самостоятельности.* Подъ же-

стокими ударами судьбы зашевелилась церковная Русь и это движение въ сторону организаци и порядка несомнѣнно можетъ повести къ исцѣленію глубокихъ ранъ нашего общественнаго организма.

Въ началѣ января намъ случилось побывать на благочинническомъ съѣздѣ духовенства крестецкаго уѣзда, новгородской епархіи, собранномъ на станціи Боровенка. Въ прочувствованной рѣчи отецъ благочинный Петръ Ильинскій, указавъ собранію на весь вредъ, проистекающій отъ доносовъ, клеузъ и дразгъ, предложилъ на будущее время всѣ споры, ссоры и недоумѣнія, возникающія въ средѣ духовенства, разбирать „судомъ чести“ (совѣсти) и не доводить такіа дѣла до свѣдѣнія начальства. Это предложеніе было принято собраніемъ единогласно, и такъ какъ такой судъ касается до всѣхъ членовъ причта, то сельскіе батюшки постановили переговорить объ этомъ дѣлѣ со своими сослуживцами и затѣмъ на слѣдующемъ собраніи уже всѣмъ вкупѣ порѣшить этотъ вопросъ. Но главное вниманіе собранія было посвящено дѣлу приходскаго обновленія. Было единогласно рѣшено тотчасъ-же приступить по приходамъ къ выбору церковныхъ совѣтовъ, которымъ между прочимъ и предоставить участіе въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Сельскіе священники не только не опасаются вмѣшательства въ это дѣло свѣтскихъ членовъ прихода, но прямо желаютъ этой помощи, такъ какъ при гласномъ контролѣ расходованія церковныхъ суммъ не можетъ возникнуть никакого сомнѣнія въ правильности употребленія ихъ причтомъ.

Весьма любопытная приходская организаци возникла въ селѣ Заборѣ, вяземскаго уѣзда, смоленской губерніи. На дняхъ здѣсь происходило совѣщаніе выдающихся прихожанъ съ приходскимъ священникомъ отцомъ П. Руженцовымъ относительно организаци приходскаго совѣта и выработки программы для его дѣятельности. Программа эта очень обширная и обнимаетъ собой не только стороны духовно-нравственную, просвѣтительную и благотворительную но и главнѣйшія матеріальныя нужды прихода.

Кому-же (разсуждали на собраніи), какъ не церковно-приходской общинѣ, позаботиться въ лицѣ своихъ выборныхъ „лучшихъ“ людей и о подъемѣ сельскаго хозяйства, и о снабженіи населенія хорошими продуктами за умѣренную цѣну? Кому обереечь населеніе, какъ не церковной общинѣ, отъ зловерной пропаганды и парализовать всякіе аргарные и иные безпорядки?



Программа эта очень широка и охватывает почти все сферы деревенской общественной деятельности. По этой программе приходится уже обращаться в земскую единицу. Эта попытка забыть евских прихожан настолько любима, что мы постараемся хоть вкратце познакомить с их программой.

I. В религиозно-правственном отношении деятельность приходского совета выражается в заботах о духовном просвещении населения, особенно молодежи. Правственное воздействие к поощрению церковных служб. Устройство церковного хора. Чтение и собеседования. Устройство приходской библиотеки. Борьба с пьянством, развратом и севернословенством. Устройство чайных и народных чтений в дни.

II. В отношении порядка и безопасности. Организация «дружiny порядка» в населенных пунктах наиболее благонадежных лиц, которым и вверяется охранение свободы личной и общественной от всякого рода насилий.

III. В школьном деле. Забота о местных школах и передача существующих земских школ в округ приходскому совету. Установление советского надзора за преподаванием в церковном и политическом отношении.

IV. В деле народного здравия. Устройство фельдшерского пункта. Изыскание возможности при помощи земства иметь собственное приходское врачье.

V. В деле призрения и благотворения. Выдача пособий деньгами и продуктами постоянно и временно нуждающимся. Присекание работ безработным. Призрение нищих, увечных, бездомных стариков и старух и круглых сирот. Устройство приютов, богаделен и яслей.

VI. В отношении юридическом. Устранение недоразумений и старания примирения в возникающих личных и имущественных спорах и ссорах. Покровительство несправедливо обиженным и изыскание примирительных средств к их удовлетворению. Помощь и указание в следственных и судебных делах. Примирительное воздействие при земельных и рабочих недоразумениях.

1) Этот пункт восстанавливает старинный «братский суд» в наших древних приходских «Братина» судить, как судья.

VII. Въ дорожномъ дѣлѣ. Забота о состояніи дорогъ лѣтнихъ и зимнихъ. Ремонтъ мѣстныхъ дорогъ. Соглашеніе съ земствомъ о ремонтѣ части большой дороги въ предѣлахъ прихода.

VIII. Въ экономической области. Устройство приходской потребительной лавки. Устройство приходской ссудной кассы (самостоятельной или при существующемъ кредитномъ товариществѣ<sup>1)</sup>). Операция залога посѣвныхъ сѣмянъ. Изученіе вопроса о сбытѣ мѣстныхъ продуктовъ и возможности устройства приходской скупки и обработки льна. Помощь при устройствѣ техническихъ производствъ и промысловъ.

IX. Въ сельско хозяйственномъ дѣлѣ. Устройство чтеній и лекцій по сельскому хозяйству. Опытныя поля. Устройство склада орудій, сѣмянъ и удобрений. Выиска и очистка сѣмянъ. Улучшеніе скотоводства. Приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ, мѣрскихъ быковъ и жеребцовъ. Устройство конкурсовъ и выставокъ.

Въ виду обширности и сложности задачъ приходскаго совѣта (по мнѣнію совѣщанія) было бы несправедливо ожидать отъ его членовъ бесплатнаго служенія. Съ другой стороны, средства прихода слишкомъ малы для назначенія приличныхъ постоянныхъ содѣржаній. Поэтому вознагражденіе членамъ совѣта должно быть установлено въ такой формѣ: 1) разовыхъ за каждое засѣданіе совѣта по 1 рублю на человѣка, 2) всѣмъ членамъ вмѣстѣ 20% отъ суммы чистаго дохода, имѣющаго поступить отъ поименованныхъ въ программѣ приходскихъ предпріятій согласно годовому отчету, утвержденному общимъ собраніемъ прихода. Деньги эти дѣлятся между членами совѣта согласно понесеннымъ каждымъ изъ нихъ трудамъ, по ихъ собственному рѣшенію. Промышленныя дѣла не должны производиться самими членами совѣта, но особыми наемными людьми подъ надзоромъ и руководствомъ членовъ совѣта.

Изложенная выше программа должна быть рассмотрѣна и утверждена на первомъ же приходскомъ собраніи и только послѣ того имѣютъ быть произведены выборы.

Въ такихъ разнообразныхъ формахъ, — чисто-церковныхъ и церковно-мѣрскихъ, — начинается проявляться самодѣятельность въ разныхъ глухихъ мѣстностяхъ Россіи. „Богъ въ помощь“. *А. Паниковъ.* („Россія“).

<sup>1)</sup> Въ древне русскихъ приходахъ существовала также церковная казна, изъ которой выдавались ссуды.

*Изнанка освободительнаго движенія.* Въ «Нов. Вр.» извѣстная писательница г-жа Смирнова съ большою смѣлостью и не безъ злой ироніи характеризуетъ обратную сторону нашего, такъ называемаго, «освободительнаго движенія».

Къ началу декабря освободительное движеніе достигло у насъ полного расцвѣта, — говоритъ авторъ. Россію освободили во-первыхъ отъ ея богатствъ, отъ того небольшого запаса народныхъ сбереженій, который еще сохранился у нея послѣ разорительной войны. Ее освободили отъ нѣсколькихъ сотъ помѣщичьихъ усадебъ, обращенныхъ въ волу и пеньку, отъ множества фабрикъ и заводовъ, разоренныхъ забастовками или закрывшихся по недостатку сырого матеріала и угля, который забастовавшія дороги перестали подвозить. Въ недалекомъ будущемъ ей грозитъ еще массовое закрытіе заводовъ, не выдержавшихъ удара, нанесеннаго имъ стачками. Ее освободили отъ черноморскихъ и балтійскихъ портовъ, гдѣ хозяйничали социалисты и стачечные комитеты, притомъ такъ мудро, что остановили пароходное сообщеніе... освободили университеты отъ студентовъ, гимназіи отъ гимназистовъ, фабрики отъ рабочихъ. Однимъ словомъ къ декабрю вся Россія была свободна. Рабочіе пѣли марсельезу, дѣти не ходили въ школу, почтальоны не носили писемъ, машинисты не возили поѣздовъ — и всѣ ходили на митинги. Печать объявила, что это именно и есть освободительное движеніе. Статьи писались, какъ докторскіе рецепты, всѣ по одному образцу, и начинались обыкновенно такъ: «Могучая волна освободительнаго движенія вздымается все выше и выше»... или: «Волны народнаго негодованія высоко поднялись; грозный въ своемъ величій, неумолимый въ гнѣвѣ народъ проснулся».

Когда въ Петербургѣ арестовали Хрусталева-Носаря, это такъ всѣхъ ошеломило, точно произошло что-то неслыханное. Впечатлѣніе было такое, точно кроликъ кинулся вдругъ на королевскаго тигра. Такъ по крайней мѣрѣ посмотрѣла на это наша передовая печать. Она была поражена дерзостью правительства. Посадить въ крѣпость президента стачекъ и забастовокъ! Перваго, и верховнаго разрушителя Россіи, ея промышленности, торговли и финансовъ, главу верховнаго совѣта, накануне задуманнаго имъ, но не доведеннаго до конца переворота! Допустить его гласно и открыто, на глазахъ у всѣхъ министровъ, восьми гвардейскихъ полковъ и современной артиллеріи, сдѣлать къ этому всѣ приготовленія, со-

брать и слотить свою армию — и вдругъ въ послѣднюю минуту, когда онъ уже общалъ свергнуть правительство, отвезти его подъ конвоемъ въ тюрьму! Такого въроломства революція отъ графа Витте не ждала. Она прямо сочла его измѣнникомъ. И Россія сразу въ одну ночь перешла отъ самодержавія къ анархій. Свободные граждане объявили, что они могутъ портить желѣзнодорожные пути, сбрасывать подь мосты поѣзда, рвать телеграфную проволоку, что они въ правѣ захватывать лавки и заводы, грабить казначейства, желѣзнодорожныя кассы, выручку въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Все это пятаю свободами развѣшалось и называлось освободительнымъ движеніемъ.

Не признавая правительства, объявляя его лишенымъ правъ, такъ какъ все его полномочія должны перейти къ народнымъ представителямъ, все-таки сѣвшили вырвать себѣ у него прибавку жалованья раньше, чѣмъ соберутся народныя представители. Чтобы добиться прибавки въ нѣсколько милліоновъ, вынимали сотни милліоновъ изъ народнаго кармана. Это все равно, что срубить кедръ, чтобы достать себѣ кедровую шишку! Но такъ приказало освободительное движеніе — и его рабы не смѣли не только ослушаться, но даже критиковать его.

Подъ гнизою этихъ двухъ словъ «освободительное движеніе» проходили самыя насильственные мѣры.

О свободѣ совѣсти за шумомъ революціи почти забыли. Надши революціонеры въ церковь не ходятъ и изъ всѣхъ церковныхъ службъ знаютъ только одну: панихиды по невинно убиеннымъ. Изъ этой службы они дѣлаютъ политическую демонстрацію, нѣчто въ родѣ марсельезы, и носятъ покойниковъ по улицамъ, какъ красныя флаги.

О свободѣ совѣсти напомнила намъ Польша, когда стала гнать русскихъ хлоповъ, служившихъ батраками у польскихъ помещиковъ и не пожелавшихъ прѣмѣнять своихъ «московскихъ поповъ» на ксендза. Послѣ указа о вѣротерпимости отъ православныхъ потребовали, чтобы они переходили въ католичество или убились на цовѣ четыре стороны. Русскій могъ остаться на службѣ у поляка только подь однимъ условіемъ — дать клятву въ костель передь Евангеліемъ никогда непереступать порога православной церкви и не говорить по-русски, не имѣть никакихъ общеній съ осхизматиками. Тысячи русскихъ батраковъ остались безъ ву-

ска хлѣбятъ. Цѣлыя деревни терпятъ стоненіе за свою хлѣбскую вѣру. Поляки разгоняють наши крестные ходы, выбрасываютъ на дорогу надгробные памятники и кресты съ нашихъ кладбищъ, врываются толпой въ церковь и срываютъ иконы, а православную общину своими издѣвательствами, шумомъ, смѣхомъ, плевками, *иногда отъ зѣвоты и восторженности ироническаго смѣха*. Это тоже освободительное движеніе потому, что вся прогрессивная Россія признала, что Польша идетъ во главѣ его, что она борется не только за свою, но и за нашу свободу. Она такъ за нее борется, что изъ Холмской Руси 10 тысячъ шлютъ отчаянную мольбу: спасите и помогите! За гробы и лодисментовъ, которыми встрѣчала Москва на земскомъ съѣздѣ польскихъ пановъ, платятъ теперь пинками и плевокми нашихъ въ Польшѣ. *Говорятъ* Трезвыя сужденія талантливой писательницы многимъ дѣятелемъ «освободительнаго движенія» придутся не по вкусу. *Говорятъ* Подъ флагомъ освободительнаго движенія у насъ идетъ небольшая кружка дѣйствительныхъ борцовъ за свободу и благодѣятели и огромныя толпы изъ людей, жующихъ и держащихъ носъ по вѣтру, желающихъ половить рыбки «въ мутной водѣ» и не стѣсняющихся средствами въ достиженіи своихъ цѣлей. Пора русскому обществу острашнуться съ себя гириной этихъ «освободителей»! *Говорятъ* **Къ постановленію Московскаго старообрядческаго съѣзда.** Печать опубликовала политическую программу Московскаго старообрядческаго съѣзда, окончившаго свои засѣданія. Прежде всего старообрядцы считаютъ въ настоящее время своимъ гражданскимъ долгомъ приступить самымъ рѣшительнымъ образомъ къ выборамъ народныхъ представителей въ Государственную Думу. Съѣздъ полагаетъ, что старообрядцы не въ коемъ случаѣ не стануть голосовать за тѣхъ кандидатовъ, которые хотять возвратиться къ прежнему приказному строю, а нанесшему несомнѣнный вредъ русскому народу и интересамъ всей страны. Не будутъ старообрядцы голосовать также и за тѣхъ, которые путемъ насилій и кровавыхъ революцій добиваются учрежденія собранія и низверженія царскаго престола. Старообрядцы въ своихъ требованіяхъ будутъ защищать слѣдующія положенія: 1) единство и цѣлость Россіи; 2) сохраненія въ государствѣ царской власти, опирающейся на рѣшенія народныхъ пред-

ставителей; 3) отмену въсѣхъ сословныхъ преимуществъ и установленіе въ государствѣ такого правопорядка, который обезпечивалъ бы каждому гражданину возможность свободного проявленія своей трудовой, торговой, промышленной и научно-просвѣтительной дѣятельности, свободного направленія и исполненія своей вѣры; 4) измѣненіе чиновничьяго строя и замѣна его народными, болѣе доступными для населенія учреждениями и 5) введеніе всеобщаго начальнаго бесплатнаго обученія. Въ первую же очередь своихъ работъ Государственная Дума должна надѣлать крестьянъ и мелкихъ земледѣльцевъ землею, должна позаботиться, чтобы земледѣльцы получили возможность наилучше обрабатывать землю путемъ бесплатнаго приобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ знаний при дешовомъ кредитѣ для приобрѣтенія дешевыхъ земледѣльческихъ орудій. Вопросы фабричнаго и рабочаго быта Дума должна разрешить, сообразуясь съ справедливыми желаніями рабочихъ и примѣняясь къ тѣмъ порядкамъ, которые уже существуютъ въ благоустроенныхъ государствахъ. Выдѣляя эти основныя требованія, старообрядцы-избиратели должны помнить, что они не могутъ выбирать людей, враждебно относящихся къ старообрядчеству, и къ религіи и вѣрѣ равнодушныхъ. Старообрядцы-избиратели отдадутъ свои голоса лишь тѣмъ представителямъ, которые, кромѣ указанныхъ положеній, будутъ искренно защищать въ Государственной Думѣ старообрядческіе вѣроисповѣдныя интересы и настоятельно противиться всякимъ попыткамъ, которыя будутъ клониться къ умаленію нашихъ вѣроисповѣдныхъ и гражданскихъ правъ.

*Статистическія данныя о церковныхъ школахъ.* Общее число церковныхъ школъ къ 1 января 1905 года было 43.374, изъ нихъ 599 двухклассныхъ, 24.559 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 18.261 школъ грамоты. Учащихся въ сихъ школахъ состояло 1.899.140, въ томъ числѣ 1.324.427 мальчиковъ и 574.713 дѣвочекъ. Собственныя зданія для своего помѣщенія имѣли 26.465 школъ, т. е. больше половины общаго числа церковныхъ школъ. Число учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ было 49.577, изъ нихъ 395 священниковъ, 3.093 діакона, 2.208 псаломщиковъ, а остальные учащіе — свѣтскія лица — учителей 24.571 и учительницъ 19.310. По своему образовательному цензу учащіе въ церковныхъ школахъ лица распадаются на слѣдующія группы: получившихъ высшее или среднее об-

разование было 10.859, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальной школы 5.731, со свидѣтельствомъ на званіе учителя церковно-приходской школы—7.132, со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты 6.028 и не имѣющихъ никакого свидѣтельства 14 200. Лица послѣднихъ двухъ группъ являются большею частію учителями школъ грамоты. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 году поступило 6.317.742 руб. изъ мѣстныхъ источниковъ (отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, монастырей, земствъ, городовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ), 7.414.564 р. изъ Государственного казначейства и 821,287 рублей изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, всего 14 553.593, изъ нихъ израсходовано 14 388.004 руб. По числу церковныхъ школъ первое мѣсто занимаетъ Кіевская епархія—1.842 школы при 113.103 учащихся, затѣмъ идутъ епархія Подольская—1.754 школы при 90.337 уч., Могилевская—1.591 шк. при 59.569 уч., Волынская—1.468 шк. при 67236 уч., Минская—1.456 шк. при 47.000 уч., Самарская—1.265 шк. при 57.828 уч., Тульская—1.222 шк. при 48.820 уч., Полтавская—1.178 шк. при 58.296 уч., Тамбовская—1.175 шк. при 57.038 уч., Гродненская—1.133 шк. при 37.740 уч., Саратовская—1.017 шк. при 48.435 уч. Наименьшее число церковныхъ школъ было въ епархіяхъ: Владивостокской—81 шк. съ 3.291 уч., Благовѣщенской—78 шк. съ 3.915 уч., Якутской—63 шк. съ 1.074 уч. и Туркестанской—51 шк. съ 2.415 уч. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ, въ духовномъ вѣдомствѣ имѣются еще школы учительскія. Такихъ школъ въ настоящее время 17 церковно-учительскихъ и 421 второклассныхъ. Содержатся эти школы почти исключительно на средства казны. На содержаніе каждой церковно-учительской школы, по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 г. штату, положено 10.000 руб., а второклассной—3.000 руб.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

IV г. изданія.

съ четырьмя БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

### Программа журнала.

**Отдѣль I.** (официальный). Указанія и распоряженія правительства. **Отдѣль II.** Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изясненію Священнаго Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и *по церковно-общественнымъ вопросамъ*. **Отдѣль III.** Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. *Мысли и сужденія о текущемъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни* **Хроника**. **Отдѣль IV.** Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Мисіонерскія бесѣды. **Отдѣль V.** Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоріе современной постановки мисіонерскаго дѣла въ Россіи. **Отдѣль VI.** Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядствѣ и сектанствѣ. *Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ*. **Отдѣль VII.** *Изъ епархіальной и свѣтской печати*. **Отдѣль VIII.** Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ *по всемъ* отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и *свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. **Отдѣль IX.** Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. **Отдѣль X.** Объявленія.

### П Р И Л О Ж Е Н І Я.

- 1) Поученія на воскресные, праздничные и высоко-торжественные дни.
- 2) Церковный календарь на 1906 г.
- 3) *Вопросы жизни при свѣтъ вѣчности.* (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго.



4) **Выписки** изъ **святоотеческихъ твореній** (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами — Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ **апрѣля, іюля, августа и декабря**, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. **20 книжекъ** въ годъ.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всеми подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованіе и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. **П. С. Тумановъ**.

Статс.-Совѣт. **К. Н. Плотниковъ**.

**Отъ редакціи журнала**

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „**ВѢРА и ЦЕРКОВЬ**“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непрерываемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной стцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — **научно богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не

согласно съ учениемъ православной церкви, второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни общества, а предметомъ третьяго — **библіографическаго** служить книжки и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологическаго, и учебнаго содержания. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя и наученскія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ. Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — **пять рублей**, съ доставкой и пересылкой — **шесть рублей**, на полгода — **три рубля**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Песаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 — 1905 годы по **пяти рублямъ** за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ**.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, церковнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ общественной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіемъ современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за-границей.

7. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9. Библіографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакция журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ последнее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставяеть:

1. Вѣрность началамъ древней вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ *безплатнаго приложенія*, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богословъ:

1. Богословскія академическія чтенія преев. Иоанна, еп. Смоленскаго; и

и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за границу 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ. Стремянная, 20.

# МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ  
годъ изданія двадцать первый.

Б Е З П Л А Т Н О

12. Подарокъ выходящій

**ЦЕННЫЕ ПРЕМИИ**  
для иногородных, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, *безъ коммиссіонеровъ.*

Адресъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ

## **Сказки кота ученаго** для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками, въ который входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдетъ 50 листовъ (in 4<sup>o</sup>), 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Подписная цѣна журнала МАЛЮТКА: Въ Москвѣ безъ доставки 2 руб.

Съ доставкой и пересылкой во все города 2 р. 50 к.

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго 4 руб.

*Подписка только годовая.*

Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1905 — по той же цѣнѣ.

За другіе годы остатка нѣтъ.

Большая политическая, общественная, экономическая и литературная газета

# РУССКОЕ СЛОВО.

**Самая широкая освѣдомленность.**

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадритѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова **собственные корреспонденты.**

*Вся политическія новости получаютъ ТЕЛЕГРАММАМИ.*

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командуетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

*Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.* Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

*Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.*

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами.

## „ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событий. Собственные фотографы-корреспонденты.

**Подписная цѣна:** на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 руб. на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газет. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“ (при совместной подпискѣ) съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ 9 руб. на 6 мѣс. 5 руб. на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп. за границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му юля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское слово съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: *Москва, Петровка, д. Мителевой.*

Издатель т-во *И. Д. Сытина.*

Редакторъ *Ө. И. Блюдовъ.*

## С Л О В О

2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направление газеты достаточно выяснилось.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ — 12 р., 6 мѣс. — 6 р. 50 к., 3 мѣс. — 3 р. 50 к.  
1 мѣс. — 1 р. 25 к.

*За границу* на годъ 20 руб., 6 мѣс. 11 руб., 3 мѣс. 6 руб.,  
1 мѣс. 2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ, для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условияхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 4 руб. и къ 1-му августу остальные 4 рубля.

Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ — 5 коп.

Подписка на 2-е (дешевое) изданіе на 1906 г. не принимается.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92, и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

Редакторъ *И. В. Быковъ.*

Ежемесячный журнал  
**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИКЪ**  
(51-й годъ изданія)  
съ приложениемъ:  
**„Толкованій на Новый Заветъ“**  
бл. **Феофилакта Болгарскаго.**

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, *ежемесячно*, книжками до 15 листовъ въ каждой.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція «Православнаго Собесѣдника» предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія «Толкованій на Новый Заветъ бл. Феофилакта Болгарскаго». Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Маттея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копеекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году *пятый* и *шестой* томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ приобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки „какъ изданіе полезное для пастврскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія «Толкованій»—въ Россію *семь руб.*, за границу—*десять рублей*; съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» (перваго и втораго)—въ Россію *восемь рублей*, за границу *одинадцать рублей*. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ **Л. Писаревъ.**

**Содержаніе. Часть официальная.**—Епархіальныя извѣстія, Ванканныя мѣста.

**Часть неофициальная.**—Прощаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, съ бывшею своею Омскою паствою. Организация обученія въ школахъ съ двухъ или трехъ годовичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. **Особое приложеніе къ № 3.**

При семъ № разсылается причтамъ церкви Омской епархіи „Уставъ Омскаго Епарх. същного завода.“

Редакторъ, священникъ **Николай Александровъ.**

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 февраля 1906 г.

Цензоръ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

Типографія **К. И. Демидовой.**