

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

1 Ноября

1916 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Официальная хроника. Перемены по службѣ. Воззваніе Россійскаго Общества Зеленаго Креста. Извѣщеніе Архiepаcтpыpа. Отъ Енисейской Дух. Консисторіи. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работавшему въ покояхъ Его Преосвященства. Вѣдомость вакантных мѣстъ Енис. епархіи. **Отдѣлъ неофициальный.** О возрожденіи приходской жизни. Еще въ защиту сибиряка. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никономъ г. Енисейска. Енисейскія епархіальныя годовщины. Что такое деревенское хулиганство и какъ съ нимъ бороться? Епархіальная лѣтопись. Библиографическій Листокъ. Пасѣчное и восковое дѣло. Проповѣдническій Листокъ.

Отдѣль о ф ф и ц і а л ь н ы й.

Официальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

а) Определены:

Меркуловъ Иванъ, бывшій псаломщикъ, на псаломщическое мѣсто къ Червянской церкви, Енисейскаго уѣзда, 6 октября; *Абрамовичъ* Андрей, воститанникъ I класса Духовной Семинаріи, на псаломщическое мѣсто къ Коростелевской церкви, 6 октября; *Троицкій* Иона, помощникъ Начальника Волховской почтово-телеграфной Конторы, діакономъ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, 13 октября; *Табуранскій* Викторъ, сынъ псаломщика, исправляющимъ должность псаломщика села Торгашинскаго, Красноярскаго уѣзда, 12 октября; *Гобовъ* Михаилъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ельниковскаго, Ачинскаго уѣзда, 14 октября; Игуменъ *Платонъ*—священникомъ церкви 15-го Сибирскаго Стрѣлковаго запаснаго полка, 16 октября.

б) Перемѣщены:

Настоятели церквей: Сабинской—Симеонъ *Богоявленскій* и Мигнинской—Евламній *Ярошевскій* одинъ на мѣсто другого, 12 октября; *Воеводинъ*, псаломщикъ—діаконъ Минусинскаго собора, діакономъ Енисейскаго собора, 12 октября; *Соловьевъ* Николай, священникъ Восточенской церкви, къ Каптыревской церкви, Минусинскаго уѣзда, 16 октября.

в) Избраны и утверждены:

Черняевъ Петръ, крестьянинъ, старостой Нахвальской церкви, 6 октября; *Еремьевъ* Николай, крестьянинъ, старостой Атамановской церкви, 10 октября; *Анциферовъ* Иванъ, крестьянинъ, старостой Барайтской церкви, 14 октября; *Мащенко* Константинъ—старостой Иланской Александро-Невской церкви на 2-е

трехлѣтіе, 14 октября; *Ермолаевъ* Терентій, крестьянинъ, старостой Новоселовской церкви, Минусинскаго уѣзда, 14 октября; *Чирковъ* Евграфъ, крестьянинъ, старостой Коростелевской церкви, 16 октября.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Ө. Купрессовъ*.

Вр. ис. об. Секретаря *Паршинъ*.

За Столоначальника *Ал. Истоминоу*.

Воззваніе

Россійскаго Общества Зеленаго Креста.

Граждани!

Опытъ затянувшейся міровой войны въ ряду общихъ задачъ и достижений, поставленныхъ передъ культурными народами Европы, съ особой четкостью выдѣлилъ тѣ задачи и цѣли, кои предстоятъ принимающимъ участіе въ этой войнѣ славянскимъ народностямъ.

Идея славянскаго объединенія, господствовавшая въ умахъ и сердцахъ всѣхъ, кому дороги мощь и расцвѣтъ единого великаго племени, призваннаго вписать еще не одну блестящую страницу въ культурную исторію человечества, — идея эта получила нынѣ героическое и подлинное воплощеніе свое въ крови тѣхъ, кто смертью храбрыхъ умиралъ въ Галиційскихъ болотахъ, подъ стѣнами Бѣлграда, въ орлиныхъ гнѣздахъ Черной горы. Съ горячѣй вѣрой, что, по ликвидаціи міровой войны, славянская идея, жизнеспособность коей не подлежитъ нынѣ никакимъ сомнѣніямъ, восторжествуетъ въ жизни Европы, — приступаетъ Россійское Общество Зеленаго Креста къ своей дѣятельности, вдохновляемой широкими перспективами этой идеи, но суженной повелительными требованіями переживаемаго момента: помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семьямъ и семьямъ убитыхъ воиновъ.

Имѣя въ виду, помимо увеличенія числа лазаретовъ и мастерскихъ ручного труда, состоящихъ въ вѣдѣніи Московскаго и провинціальныхъ Отдѣленій, еще и постройку убѣжища для инвалидовъ міровой войны, Россійское Общество Зеленаго Креста обращается ко всеѣмъ учрежденіямъ Россійскимъ и частнымъ лицамъ съ просьбой пожертвованіями своими притти на помощь начинаніямъ Общества.

Пожертвованія просятъ направлять въ Главный Совѣтъ Россійскаго Общества Зеленаго Креста.—Москва, Міусская площадь, зданіе Императорскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II-го.

Главный Совѣтъ Россійскаго Общества
Зеленаго Креста.

Извѣщеніе.

Мною получена отъ Товарища Августѣйшей Предсѣдательницы Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Шталмейстера Высочайшаго Двора, Почетнаго Опекуну П. А. Базилевскаго копія слѣдующей телеграммы Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны:

„Сердечно благодарю ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО и весь составъ ВАШЕГО Комитета помощи семьямъ запасныхъ за молитвы и прошу Васъ передать всеѣмъ членамъ Комитета и его Отдѣленій МОЮ душевную благодарность за ихъ усердную двухлѣтнюю работу и попеченіе о семьяхъ нашихъ дорогихъ воиновъ. Да поможетъ Господь Вашему Императорскому Высочеству и всеѣмъ Вашимъ сотрудникамъ въ дальнѣйшихъ трудахъ Вашихъ“.

Александра.

Означенная телеграмма получена Ея Императорскимъ Высочествомъ въ отвѣтъ на телеграмму, послан-

ную Великой Княгиней Государынѣ Императрицѣ въ день двухлѣтія Комитета 11 августа 1916 года, слѣдующаго содержания:

„Состоящій подѣ Августѣйшимъ Покровительствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Комитетъ Мой помощи семьямъ ушедшихъ на войну, начиная сегодня третій годъ своей дѣятельности молитвой о здравіи ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и о ниспосланіи побѣды нашему храброму воинству, подвергаетъ къ стопамъ ВАШИМЪ вѣрнопопданническія чувства глубочайшей преданности и горячаго желанія продолжать подѣ любвеобильнымъ покровительствомъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА дорогое дѣло помощи семьямъ нашихъ героев“.

Елисавета.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности я счастливъ извѣстить всѣхъ членовъ и сотрудниковъ Енисейскаго Отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества и объединенныхъ съ нимъ организацій.

Пусть эта ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность послужитъ залогомъ нашей,—еще болѣе дружной и плодотворной,—работы на святой нивѣ помощи страждущимъ семьямъ нашихъ доблестныхъ защитниковъ дорогой Родины.

Предсѣдатель Енисейскаго Отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны

Епископъ Никонъ.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія симъ предлагаетъ о.о. настоятелямъ соборовъ и церквей мѣстной епархіи, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ ея монастырей, принять съ своей стороны всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ успѣшности производства въ церквахъ 26 ноября сего года разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода за № 2390, отъ 31 марта с. г.,

объявленнымъ въ № 15—16 Церк. Вѣд. за тек. годъ, кружечнаго сбора пожертвованій для усиленія средствъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Георгіевскаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, и собранныя деньги представить въ Консисторію черезъ о.о. Благочинныхъ незамедлительно.

Отчетъ

о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающему въ покояхъ ЕГО ПРЕ-ОСВЯЩЕНСТВА, за августъ мѣсяць 1916 г.

Приходъ.

Всего до 1-го сентября *поступило*: **44189 р. 24¹/₄ к.**

Оставалось на 1-е августа: **1309 р. 83 к.**

Въ теченіе августа *поступило*:

I.

е/о⁰/о отчисленій отъ церквей, причтовъ и учреждений пархій:

Благочиннаго	V уч., Ачинск. у.	(256)	20 р.	96 к.
„	II уч., Ачинск. у.	(257)	174 р.	8 к.
„	V уч., Минус. у.	(258)	54 р.	46 к.
„	III уч., Минус. у.	(259)	19 р.	68 к.
„	IV уч., Енис. у.	(260)	9 р.	52 к.
„	V уч., Канск. у.	(261)	14 р.	45 к.
„	II уч., Канск. у.	(262)	47 р.	35 к.
помощ. Благочин. г. Енисейска		(263)	8 р.	46 к.
Благочиннаго	III уч., Ачинск. у.	(264)	57 р.	47 к.
„	II уч., Канск. у.	(265)	12 р.	46 к.
„	V уч., Канск. у.	(266)	20 р.	30 к.
„	III уч., Енис. у.	(267)	19 р.	85 к.
„	II уч., Минус. у.	(268)	21 р.	26 к.
„	II уч., Минус. у.	(269)	19 р.	16 к.
„	III уч., Канск. у.	(270)	16 р.	97 к.
„	IV уч., Канск. у.	(271)	9 р.	28 к.

525 руб. 71 коп.

II.

Случайныхъ, переходящихъ и мелочныхъ:

Курежскаго общества	(254)	2 руб. „
Священника с. Червянскаго	(255)	3 р. 82 к.
Причта Усть-Фыркальскаго	(272)	7 р. 45 к.

13 руб. 27 коп.

Итого поступило: **538 р. 98 к.**

А всего съ остаткомъ: **1845 р. 81 к.**

Кромѣ того, поступило черезъ Протоіерея В. Кузьмина отъ Табатскаго Комитета: четыре серебр. кольца, трое серегъ дѣтскихъ серебряныхъ, медаль серебр. за усердіе, двѣ пары серегъ, ризы съ иконы, двѣ цѣпи шейныхъ серебр., медаль серебр., лебедь серебр., двѣ серебр. ломаныхъ ложки, три австрійскихъ монеты, золотое кольцо и крестъ золотой, серебр. набалдашникъ и серебр. для креста цѣпь.

Расходъ.

Всего до 1 сентября въ расходѣ: **42968 р. 43¹/₄ к.**

I.

На содержаніе пріютовъ:

(ст. 90, 91 и 92) . . . **425 руб.**

II.

На „кіоскъ“ дѣтей воиновъ:

(ст. 92) . . . **200 руб.**

Итого въ расходѣ за августъ: **625 рублей.**

Слѣдовательно, къ сентябрю въ *остаткѣ:* **1220 р. 81 к.**

Наличность суммъ провѣрена; все оказалось въ полномъ порядкѣ.

Еп. Никонъ.

Казначей „Кружка“, свящ. А. *Благодатовъ.*



ВѢДОМОСТЬ вакантных священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Енисейской епархіи, открывшихся послѣ распубликованія таковыхъ же въ № 18-мъ Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей за сей годъ.

Гдѣ находится вакантное мѣсто и какое именно.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельный на-дѣлъ и какъ онъ отвед.	Положена ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется-ли бесплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Министерскихъ.	Ц.-приходскихъ.	Свѣтскихъ.						
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: Минусинскій уѣздъ: Восточенскій	1676	1638	2	2	1	есть	нѣтъ	есть	400 р.	579. 48	на причтъ.	

Примѣчаніе: Свѣдѣнія о закрывшихся вакансіяхъ можно усмотрѣть изъ служебныхъ пере-мѣвъ въ Енисейской епархіи, пропечатанныхъ выше.

Вѣрно:

За Столоначальника Ал. Истомина.

Отдѣль неофициальный.

О ВОЗРОЖДЕНИИ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ. *)

Вопросъ о реформѣ церковнаго прихода трактуется теперь не только въ церковной, но и въ свѣтской печати. Законопроектъ о реформѣ прихода пока духовенству не извѣстенъ, такъ какъ онъ находится теперь въ Государственной Думѣ. Когда этотъ законопроектъ войдетъ въ силу и станетъ закономъ, тогда, разумѣется, духовенство ознакомится съ нимъ детально и не только ознакомится, но и обязано будетъ проводить его въ жизнь прихода и осуществлять на дѣлѣ.

Между прочимъ, означеннымъ законопроектомъ предоставляется приходу большая свобода въ управленіи и распоряженіи приходскими имуществами какъ движимыми, такъ и недвижимыми. Приходу будетъ предоставлено право открывать больницы, странно-пріимницы, пріюты, школы и читальни. Приходская община получаетъ всѣ права юридическаго лица. Всѣми дѣлами прихода будетъ вѣлать приходское Собраніе, а исполнительнымъ его органомъ явится приходскій Совѣтъ, во главѣ котораго стоитъ настоятель церкви.

Но еще ранѣе, а именно въ 1905 году, Свят. Синодъ издалъ постановленіе объ устроеніи и оживленіи приходской жизни. Въ настоящее время, по обстоятельствамъ небывалой войны, приходится реформировать приходъ какъ можно скорѣе. Отсюда естественно вытекаетъ необходимость подготовиться духовенству къ воспріятію новаго закона о реформѣ прихода и къ проведенію его въ народную жизнь. Свят. Синодъ, своимъ опредѣленіемъ отъ 3—8 февраля 1916 года за № 678, призываетъ архиереѣ и пастыреѣ выйти

*) Докладъ, заслушанный на Пастырскомъ собраніи духовенства V-го благочинія, Минусинскаго уѣзда, въ с. Дѣтловскомъ, 28-го марта сего года.

на работу. Жатвы очень много. Правда, и жнецовъ (пастырей) не мало—цѣлая 50-тысячная армія, которая и должна *возродить* 180-милліонное населеніе Россіи. Въ чемъ же должно выразиться это *возрожденіе*?

— Прежде всего, каждый пастырь долженъ самъ лично возродиться, такъ сказать, воскреснуть духовно, дабы потомъ вести по пути возрожденія и свое духовное стало, въ религіозно-нравственномъ отношеніи нѣсколько якобы уснувшее. Приходская дѣятельность потому именно и замерла, что священники были одиноки въ своей работѣ и не привлекали къ общему дѣланію своихъ прихожанъ. Необходимо, поэтому, единеніе въ приходской жизни, ибо въ единеніи — сила; безъ единенія невозможна никакая работа,—а тѣмъ болѣе—пастырская. Безъ помощи прихожанъ пастыри не смогутъ бороться съ тѣми отрицательными сторонами приходской жизни, которыя предстоитъ искоренять.

Для искорененія на нивѣ народной жизни плевель и посѣва доброй пшеницы пастыри обязаны, прежде всего, вести борьбу съ губительнымъ пьянствомъ, которое не окончательно прекратилось вслѣдствіе существованія тайной продажи и изготовленія крѣпкихъ напитковъ, извѣстныхъ подъ названіемъ ханжи, самогонки, кумышки и проч. Поэтому, для возрожденія религіозно-нравственной жизни прихода на обязанности пастырей лежитъ учрежденіе въ приходѣ: обществъ трезвости, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, пѣвческихъ хоровъ, устройство школъ, бібліотекъ, читаленъ, народныхъ домовъ, аптекъ, больницъ, пріютовъ, яслей, кооперативовъ всякихъ типовъ и проч. и проч.

Вотъ какая великая, отвѣтственная и гигантская работа, помимо чисто пастырской, должна лечь на плечи современнаго пастыря; бремя сіе тяжкое, и невольно приходится пастырю подумать—и подумать крѣпко—какъ все это осуществить. Но пастырь не долженъ унывать; онъ долженъ помнить, что есть Па-

стыреначальникъ, отъ Котораго онъ черпалъ и будетъ черпать силы при столь широкомъ полѣ предстоящей ему исполинской работы. А разъ есть источникъ живой воды, то всякій жажущій утолитъ свою жажду и алчущій напитается, ибо телець упитанъ. Каждый пастырь можетъ и долженъ възгрѣвать въ себѣ ту благодать, которую онъ получилъ при своемъ рукоположеніи. Если пастырь воскреситъ присущій ему даръ (духъ), то онъ воскреситъ, возродитъ духовно и свою паству (приходскую общину). Пастырю мало знать, а нужно твердо, искренно, нелицемѣрно исполнять и осуществлять въ жизни заповѣдь Иисуса Христа о любви къ Богу и ближнему; это и послужитъ краеугольнымъ камнемъ для прочнаго возсозданія прихода на началахъ христіанской общины апостольской Церкви; пастырю нужно усовершенствовать себя чрезъ крѣпкую, неустанную молитву, чтеніе Священнаго Писанія и бодрый, одухотворяющій трудъ; нужно отбросить себялюбіе, самолюбіе и вооружиться терпѣніемъ, любовію, самопожертвованіемъ; тогда Духъ Божій будетъ обитать въ пастырѣ, очиститъ его отъ всякой скверны, наставитъ на путь истины и подастъ необходимыя силы и разумъ на предстоящій пастырскій трудъ.

Что касается вопросовъ практическаго характера, то, само собою разумѣется, что возрожденіе приходовъ безъ участія Епископа — невозможно. Пастыри неизбѣжно должны воспринять предначертанія и распоряженія своего Архипастыря. При проведеніи этихъ предначертаній и распоряженій въ жизнь прихода, пастырю, очевидно, придется обращаться за разъясненіями не только къ мѣстному о. Благочинному и Пастырекимъ окружнымъ собраніямъ (на которыхъ пастыри дѣлятся своими мыслями по общей всѣмъ работѣ возсозданія и обновленія приходской жизни), но въ особо важныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ и къ своему Епископу, который не только разъяснитъ, научитъ, но и ободритъ пастыря при возможныхъ неудачахъ и промахахъ въ его важномъ и от-

вѣтственномъ служеніи на нивѣ Христовой. Къ этой бодрости и призываетъ пастырей нашъ Архипастырь. Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, въ своемъ „Воззваніи къ пастырямъ Енисейской церкви“, отъ 19 февраля 1916 года („Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости“ № 5-й). Его Преосвященство еще ранѣе свидѣтельствовало и въ данномъ случаѣ свидѣтельствуеетъ, что пастыри Енисейской паствы не спятъ: „Почти все, о чемъ говорится въ опредѣленіи Свят. Синода, отъ 3—8 февраля сего года за № 678, у насъ, слава Богу! дѣлалось; усѣлимъ свою работу“...

Дѣйствительно, пастыри Енисейской епархіи давно оставили свою спячку, лѣнь, апатію; они работаютъ не за страхъ только, но и за совѣсть. Обвиняютъ духовенство въ бездѣтельности только тѣ, которые не знаютъ духовенства и не желаютъ знать его чисто подвижническихъ, безкорыстныхъ трудовъ. При всей своей униженности, забитости и матеріальной необезпеченности, пастырь высоко держитъ свое пастырское знамя. Свят. Синодъ призываетъ приходское духовенство „приложить все старанія къ усилению своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія, неослабнымъ проповѣдываніемъ, въ живомъ словѣ, началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой“... Но, вѣдь, современное приходское духовенство, еще за много лѣтъ до этого призыва, исполняло и нынѣ исполняетъ неослабно свой нравственный долгъ. Теперь пастырь — не только требоисправитель, но и серьезный дѣятель на многихъ поприщахъ широкой нивы Христовой. Нѣтъ ужъ нынѣ тѣхъ дородныхъ батюшекъ „добраго“ стараго времени, которые ограничивались произнесеніемъ двухъ-трехъ проповѣдей въ годъ. Въ настоящую тяжелую годину православное духовенство проявило столько энергіи и труда, что они не поддаются никакому учету. Духовенство провозгласило и благословляло своихъ прихожанъ-воиновъ

на ратное дѣло, ободряло и утѣшало ихъ и ихъ семейства; духовенство не прерываетъ своей духовной связи съ прихожанами-воинами, находящимися на театрѣ военныхъ дѣйствій; оно въ перепискѣ съ воинами ободряетъ ихъ въ ихъ подвигахъ и бранныхъ трудахъ и этимъ способствуетъ великому всероссійскому дѣлу освобожденія Родины отъ нашествія жестокаго врага.

Въ своихъ необъятныхъ пастырскихъ трудахъ духовенство, главнымъ образомъ, должно заботиться о *единомъ на потребу*. Поэтому, справедливо будетъ освободить приходское сельское хозяйство (работающее на пользу основного элемента населенія Россіи — крестьянъ) отъ вопіющей его бѣдности, которая опутала его съ ногъ до головы и мѣшаетъ его духу воспрянуть „горѣ“. Будемъ надѣяться, что духовенство не будетъ забыто особенно теперь, при страшной повсемѣстной дороговизнѣ жизни, Свят. Синодомъ и нашими законодательными учрежденіями. Въ связи съ закономъ о реформѣ прихода долженъ безусловно пройти и законъ о казенномъ содержаніи духовенства. Пора, давно пора дать приходскому духовенству соответствующее его трудамъ, а не нищенское жалованье и тѣмъ избавить его отъ заботы о насущномъ кускѣ хлѣба въ ущербъ прямымъ его обязанностямъ. Тогда духовенство будетъ имѣть возможность всецѣло отдать свои силы на служеніе Богу и ближнему. Тогда и приходъ не будетъ смотрѣть на своего духовнаго отца, какъ на „обірателя“. Право, тяжело (нравственно) брать мзду, напр., при исповѣди, крещеніи и другихъ таинствахъ. Да и самыя таинства чрезъ это теряютъ въ глазахъ прихожанъ свое должное значеніе, свою святость.

Кромѣ этого, слѣдуетъ признать бесполезнымъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни и уравненіе приходо въ территориальномъ, количественномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Грани сосѣднихъ приходо въ слишкомъ ужъ не соответствуютъ тѣмъ требованіямъ, которыя вытекаютъ изъ фактическихъ неудобствъ въ сообщеніяхъ.

Нельзя забывать съ матеріальной стороны и самой приходской общины. Для просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій прихода нужны средства, а наши сельскіе приходы населены, по большей части, бѣднымъ крестьянскимъ людомъ. Самообложеніе, хотя бы по 5 коп. съ души, можетъ сразу оттолкнуть многихъ отъ самодѣятельнаго участія въ приходской общинѣ. На процентныя отчисленія отъ прибылей кооперативовъ на нужды общины тоже не приходится возлагать надежды: эти кооперативы въ настоящее время находятся въ жалкомъ положеніи; годичные отчеты за 1915 годъ показали, что многіе кооперативы въ Минусинскомъ уѣздѣ въ своемъ бюджетѣ имѣли дефицитъ. Самымъ вѣрнымъ и надежнымъ источникомъ въ данномъ случаѣ можетъ послужить извѣстный участокъ земли (приблизительно десятина 100). Правда, и теперь церкви надѣлены землей; но она предназначена для пользованія причту. Необходимо, поэтому, надѣлить (а это, особенно въ Сибири, возможно) каждую или хотя бѣднѣйшую приходскую общину землей. Доходъ съ такой земли будетъ поступать въ пользу благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій прихода. При такихъ условіяхъ возрожденіе приходской жизни дастъ плоды, а, главное, — воплощеніе идей въ реальной формѣ будетъ сильно дѣйствовать на всѣхъ членовъ прихода, которые въ будущемъ сольются въ приходскую дружную семью. Такимъ образомъ, необходимое единеніе, какъ основа для возрожденнаго прихода и его дальнѣйшаго прогрессивнаго развитія, будетъ достигнуто, — къ чему, главнымъ образомъ, и необходимо стремиться въ настоящій моментъ всему православному духовенству.

Священникъ *Василій Облакевичъ.*

ЕЩЕ ВЪ ЗАЩИТУ СИБИРЯКА.

Въ № 17-мъ „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ подъ такимъ же заглавіемъ

была помѣщена статья матушки Ушаковой. Свою статью матушка Ушакова помѣстила въ отвѣтъ на замѣтку о. діакона Дикусарь, защищая сибиряка. Во всемъ соглашаясь съ г-жей Ушаковой, я возражаю только на ея замѣчаніе, неизвѣстно на чемъ основанное, будто бы только переселенцы занимаются винокурениемъ. Грѣшокъ этотъ водится, къ сожалѣнію, и за переселенцами, и за старожилами; есть селенія старожиловъ съ громаднымъ количествомъ винокуровъ, есть и переселенцы—также винокуры.

Мнѣ бы хотѣлось быть безпристрастнымъ посредникомъ между авторами статей—г-жей Ушаковой и о. діаконъ Дикусарь. Самъ я „переселенецъ“, три года прожилъ среди сибиряковъ. Сроднившись за это время съ Сибирью, узнавъ нѣсколько Сибирь и сибиряковъ, я хочу встать въ защиту послѣдняго, такъ какъ въ своей статьѣ о. Дикусарь несправедливо выводитъ Сибиряка индифферентнымъ къ религіи. Крайне обидно и грустно для сибиряка. На обвиненія о. Дикусарь по адресу сибиряка считаю нужнымъ сказать, что онъ или мало изучилъ религіозную жизнь крестьянина въ Россіи, хотя и побывалъ въ очень многихъ губерніяхъ, или того менѣе здѣсь, въ Сибири.

Я провель 11 лѣтъ своей службы въ одной изъ центральныхъ губерній Россіи, въ которой, очевидно, побывалъ и о. діаконъ. Губернія—промышленная; по слухамъ—богатая. Служилъ я въ 2-хъ уѣздахъ. Вотъ, дѣйствительно, кто тамъ не бывалъ, тотъ и горя не видалъ. Народъ богатъ—правда, но лишь для себя, а не для Бога и души; озорникъ, хулиганъ, сквернословецъ и удивительный пьяница; что же касается отношенія здѣшняго народа къ церкви и, въ частности, къ духовенству,—это что-то напоминающее первые вѣка христіанства (гоненія отъ язычниковъ). Въ особенности это нужно сказать относительно приходовъ, зараженныхъ расколомъ; но не лучше обстоятъ дѣло и въ другихъ девяти уѣздахъ; есть, правда, приходы, гдѣ народъ помягче. но хулиганство вездѣ оди-

наково развито. Когда я вѣхалъ въ Сибирь, то представлялъ себѣ будущихъ прихожанъ именно „сибиряками“, какъ негодный элементъ; я думалъ, что въ Сибири можно жить лишь по неволѣ; вскорѣ мнѣ пришлось измѣнить свое мнѣніе, и какъ обидно было за *россійцевъ*, которые въ большинствѣ смотрятъ на Сибирь и ея населеніе, какъ на что-то страшное и негодное. Чистота и чистоплотность сибиряка неоспоримы; что же касается гостепримства, то эта добрая черта русскаго человѣка и среди населенія коренной Россіи развита въ сильной степени.

Священникъ-переселенецъ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никономъ г. Енисейска.

13 сентября с. г. городъ Енисейскъ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Владыка прибылъ на пароходъ „Дѣдушка“ въ 10 часовъ вечера. Въ мѣстномъ соборномъ храмѣ Архипастырѣ былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ духовенства города Енисейска и участковыми Благочинными Енисейскаго уѣзда. Послѣ молебна Владыка въ краткой рѣчи благодарилъ своихъ духовныхъ чадъ за встрѣчу своего Архипастыря въ такой поздней часъ. Владыка, между прочимъ, замѣтилъ, что завтра, во время Божественной литургіи, онъ побесѣдуетъ съ своей паствой о Крестѣ Господнемъ, который есть жизни книга, а теперь своихъ духовныхъ чадъ онъ отпускаетъ съ миромъ.

На другой день, въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію въ храмѣ Иверскаго женскаго монастыря. Храмъ былъ переполненъ молящимися, такъ что войти въ него, во время обѣдни, не было никакой возможности. Владыка исполнилъ свое обѣщаніе и во время литургіи поучалъ свою паству о Крестѣ Господнемъ, указывая на то, что и

нынѣ святая правда также распинается, поругается, какъ было сдѣлано съ Богочеловѣкомъ, на Которомъ не имѣлось и тѣни грѣха.

Въ два часа дня, въ зданіи мужского монастыря, состоялось Пастырское Уѣздное собраніе; на немъ, кромѣ духовенства, присутствовали и старосты нѣкоторыхъ церквей. Собраніе открылось рѣчью Владыки, въ которой онъ говорилъ, что настоящее собраніе должно пройти быстрѣе, чѣмъ предыдущія собранія въ другихъ городахъ, такъ какъ по поводу затрону-таго вопроса—объ оживленіи духовной жизни всеми о. о. читалось много и вообще должно быть извѣстно изъ постановленій ранѣе состоявшихся собраній. Далѣе Владыка замѣтилъ, что о возрожденіи церковно-приходской жизни вопроса быть не можетъ; это обидное выраженіе; церковная жизнь никогда не умира-ла; поэтому, необходимо говорить не о возрожденіи, а объ обновленіи приходской жизни. Жизнь приходская въ нѣкоторыхъ приходахъ не такъ ярко свѣтитъ, какъ слѣдовало бы. Все зависитъ отъ личности пастыря. Если пастырь имѣетъ огонь животворя-щій, то онъ обязательно зажжетъ этимъ огнемъ приходскую жизнь и отъ него вовсѣ стороны прихода будутъ расходиться струи живительнаго свѣта. Если же пастырь смотритъ на приходъ, какъ на кормежку, какъ на временное арендное содержаніе, то, конечно, какое горѣніе и совершенствованіе жизни можетъ быть въ такомъ приходѣ?!

Затѣмъ на собраніи детально былъ разсмотрѣнъ журналъ Благодѣлительнаго соборика 3 уч., Енисейскаго уѣзда. Между прочимъ, очень пространно былъ истолкованъ 1 пунктъ постановленій соборика—о томъ, чтобы *Епископъ ближе стоялъ къ своей пастырѣ*. Владыка справедливо изволилъ замѣтить, что исполненіе такого требованія для Епархіальнаго архіерея является непосильнымъ, если принять во вниманіе громадную территорію епархій. Напримѣръ, Енисейская епархія съ юга на сѣверъ тянется на 10 тысячъ верстъ и съ запада на востокъ—2 тысячи верстъ.

При такихъ условіяхъ можетъ ли быть сближеніе Архипастыря съ пассами. Если принять во вниманіе, что у каждаго Епископа много канцелярской работы по разнымъ отраслямъ управленія епархіей, то является, повторилъ Владыка, совершенно непосильнымъ указанное желаніе сближенія Епископа съ паствою. Наконецъ, Епископъ не имѣетъ права не реагировать на текушія событія и ему должно стоять во главѣ различнаго рода благотворительныхъ учрежденій. Дѣла много и къ часу ночи непрерывной работы человѣкъ съ крѣпкимъ здоровьемъ, безъ сомнѣнія, устанетъ. На востокѣ, гдѣ епископовъ очень много, тамъ дѣйствительно возможно такое сближеніе, возможно оно было и у насъ въ древнее время, когда количество пасомыхъ было невелико, — тогда Епископъ ходилъ пѣшкомъ по своей епархіи и посѣщалъ дома прихожанъ. Однимъ изъ о. о. было указано, что дѣлу сближенія Епископа съ паствою можетъ помочь увеличеніе числа епархій, а также назначеніе викаріевъ. Но и съ этой стороны, по словамъ Владыки, желаемого сближенія не наступитъ. Ивѣстно, что отвѣтственность по управленію епархіей всецѣло лежитъ на Епархіальномъ архіереѣ, поэтому всѣ викаріи, въ большинствѣ случаевъ, безправны, а это мало облегчаетъ трудъ Епархіальнаго архіерея. Увеличеніе числа епархій, путемъ сокращенія (уменьшенія) существующихъ, желательна, но не выполнимо, по случаю дороговизны штатовъ Консисторіи и прочее. Ближе свою паству можетъ познать только пастырь-священникъ; вѣдь онъ, прослуживъ нѣкоторое время въ извѣстномъ приходѣ, вполне можетъ сблизиться съ пасомыми. Исключеніе составляютъ тѣ пастыри, у которыхъ приходы разбросаны на тысячи верстъ, на примѣръ, приходы Туруханскаго края. Отъ такихъ пастырей никто не требуетъ непосильной работы. Архипастырь черезъ своихъ сопастырей можетъ управлять паствою, но самому ему близко стоять къ паствѣ — невозможно. И такъ, слѣдовало-бы вопросъ поставить иначе, а именно — о томъ, чтобы *пастырь бли-*

же стоялъ къ своей пастырѣ. Затѣмъ, разсматривались вопросы, которые уже отчасти были разсматриваемы и другими съѣздами, какъ, на примѣръ, объ истовомъ, воодушевленномъ совершеніи богослуженія, о проповѣданіи слова Божія. При этомъ Владыка замѣтилъ, что воодушевленное совершеніе богослуженія — это удѣлъ пастырей воодушевленныхъ, вдохновенныхъ. Заставить всѣхъ священниковъ совершать богослуженіе воодушевленно — нельзя. Можно рекомендовать и требовать истово совершать богослуженіе, внятно и толково читать; объ этомъ уже много говорилось и писалось, но не исполняется. Всѣ пришли къ одному заключенію, а именно: не растягивать службъ, служить хотя и сокращенно, — но такъ, чтобы богослуженіе производило впечатлѣніе на молящихся. Рекомендовалось также исполнять постановленія Благочинническаго епархіальнаго съѣзда духовенства. По поводу проповѣдованія слова Божія, Владыка совѣтовалъ настоятельно забросить тетрадки, книги; онъ говорилъ, что достаточно небольшой проповѣди, но изустной; привыкнуть говорить изустно — не трудно, стоитъ поупражняться полгода — и можно говорить съ успѣхомъ. Владыка указалъ на нѣкоторыхъ пастырей, которые такимъ путемъ достигли блестящихъ результатовъ.

Были разсматриваемы вопросы объ участіи пастырей въ общественныхъ дѣлахъ и организаціяхъ. Архипастырь призналъ крайне желательнымъ такое участіе, оно похвально. — но необходимо, чтобы духовенство не забывало все же своихъ пастырскихъ обязанностей. Въ частности, Владыка по поводу участія духовенства въ завѣдываніи сберегательными кассами, рекомендовалъ о. о. Благочиннымъ указывать священникамъ, чтобы они денежное дѣло вели съ большой аккуратностью и осмотрительностью. Нужно замѣтить, говорилъ Владыка, что сберегательныя кассы окажутъ громадную пользу нашему крестьянину; безъ сомнѣнія, онъ научится беречь копѣйку и будетъ богатѣть. На первыхъ порахъ дѣло пойдетъ вяло, но по-

томъ наладится и принесеть положительные результаты.

Вопросъ о необходимости насажденія трезвой жизни въ народѣ признанъ о. о. соборика вопросомъ первой важности и необходимости. Трезвость въ народѣ можетъ насадить только трезвый пастырь. Желательно, чтобы общества трезвости были не только на бумагѣ, но дѣйствовали съ пользой.

О выборномъ началѣ духовенства Владыка отозвался одобрительно. Онъ говорилъ, что выборное начало — дѣло весьма полезное. Желательно имѣть правоспособныхъ кандидатовъ, но ихъ мало. Между тѣмъ, населеніе лучше знаетъ извѣстнаго кандидата, лучше знаетъ его и участковый Благочинный. Епископу вообще приходится въ назначеніи пастырей дѣйствовать осмотрительно, такъ какъ дѣло поставленія на пастырское служеніе весьма важное. Отъ скорога, неосмотрительнаго рукоположенія пастырей удерживаетъ епископовъ и слово Божіе: „Рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно“ (Тим. 5, 22). Вопросъ о томъ, будетъ ли выборное начало духовенства у насъ практиковаться вездѣ въ Россіи, говорилъ Владыка, сказать трудно, но лучшіе представители іерархіи церковной полагаютъ, что выборное начало — мѣра вполне рациональная. Правда, на первыхъ порахъ будутъ недочеты и промахи, но въ концѣ — концевъ, когда народъ разовьется, тогда дѣло это можетъ быть поставлено на должную высоту.

Наконецъ, подвергнуть былъ обсужденію самый острый и наболѣвший вопросъ — вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, о назначеніи ему жалованья. О. о. соборика признали, что справедливость требуетъ, чтобы духовенству было назначено определенное жалованье, какъ это практикуется во всѣхъ гражданскихъ учрежденіяхъ. Владыка изволилъ замѣтить, что это сознаютъ, этого желаютъ и добиваются почти всѣ свѣтскіе люди; объ этомъ же хлопчуть и въ Государственной Думѣ. Напримѣръ, за время ея существованія духовенству дано болѣе, чѣмъ давалось за десятки лѣтъ, до учрежденія Думы. Сословіе духовное

потому и поносится, что приходится брать съ мужика непосредственно. Между тѣмъ, чиновники получаютъ деньги съ того же мужика, только другимъ путемъ, т. е. посредствомъ взиманія податей. Почему бы такой порядокъ не установить и для духовенства.

Послѣ Пастырскаго собранія, въ 5 часовъ вечера, состоялось засѣданіе Отдѣленія Училищнаго Совѣта, подъ руководствомъ Архипастыря; кромѣ другихъ вопросовъ, здѣсь обсуждался вопросъ о расширеніи зданія Иверской двухклассной школы, въ виду ея преобразования во второклассную учительскую школу. Когда засѣданіе Отдѣленія окончилось, тогда состоялось засѣданіе всѣхъ благотворительныхъ организацій (въ домѣ Баландина) и были заслушаны отчеты о дѣятельности этихъ организацій. Оказалось, что работа ихъ заслуживаетъ поощренія, почему Владыка благодарилъ представителей организацій за хорошую работу. На этомъ же засѣданіи Владыка предложилъ участникамъ засѣданія озаботиться устройствомъ убѣжища для инвалидовъ и пріюта для дѣтей—сиротъ воиновъ. Одинъ изъ присутствующихъ принялъ на себя обязанность устройства подписки съ обязательствомъ жертвователей—вносить ежегодно известную сумму денегъ на дѣтскій пріютъ. Между прочимъ, Владыка обѣщалъ исклопотать средства на постройку зданія для пріюта.

Въ 9 часовъ вечера происходило послѣднее засѣданіе церковно-строительнаго Комитета, на которомъ, съ участіемъ о. о. Благодичныхъ, обсуждались текущія дѣла.

На другой день, 15 сентября, въ 7 часовъ утра, Архипастырь, провожаемый духовенствомъ, на лошадахъ отправился въ свой Каѳедральный городъ. Сердечное спасибо Владыкѣ за его наставленія и архипастырскую бесѣду.

Пастырь.

Енисейскія епархіальныя годовщины.

75-лѣтній юбилей (1841-1916 г.) Березовской церковно-приходской школы, Красноярскаго уѣзда.

Указомъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 14 октября 1839 г. за № 3556, предписывалось приходскому духовенству епархіи открывать для поселянскихъ дѣтей школы въ соотвѣтствіи требованіямъ особыхъ, 3 сентября 1836 года утвержденныхъ, правилъ.

Какъ и теперь, въ средѣ тогдашняго духовенства находились, хотя, быть можетъ, въ видѣ рѣдкаго исключенія, лица, готовые, при благоприятныхъ условіяхъ и обстановкѣ, послужить по мѣрѣ силъ дѣлу народнаго образованія. Помянутыми правилами 1836 года рекомендовалось духовенству открывать школы въ *собственныхъ домахъ*, безъ всякаго обремененія прихожанъ или родителей какими-либо сборами на школу. Не задолго предъ этимъ (въ 1833 г.) при Введенской церкви села Березовскаго усердіемъ прихожанъ была выстроена каменная *богадѣльня* для престарѣлыхъ. Въ Сибири—странѣ ссылки—въ былое время въ каждомъ селѣ и даже деревняхъ были—да и теперь есть—общественныя богадѣльни, гдѣ находили себѣ пріютъ чаще всего бывшіе ссыльные—безродные и къ труду неспособные. Въ с. Березовскомъ эта богадѣльня была свободна. Зато не было готовой квартиры для о. діакона мѣстной приходской церкви. Съ согласія мѣстнаго общества, богадѣльня эта и была уступлена подъ квартиру для о. діакона Александра Тыжнова съ условіемъ, впрочемъ, чтобы онъ принялъ на себя *трудъ обученія переселенческихъ дѣтей*, удѣливъ для этого одну комнату своей квартиры. О. діаконъ охотно согласился. Объ этомъ своевременно было рапортовано Епархіальному Начальству и 14 марта 1841 г. въ с. Березовскомъ, при торжественной обстановкѣ, по предписанному указомъ церемоніалу, было открыто училище, первымъ *наставникомъ* въ коемъ

быль діаконъ Александръ Тыжновъ. (*Дѣла Томской Духовн. Консисторіи № 69, 1845 г.; № 97, 1845 г.; № 154, 1851 г.*).

Нахожу неизлишнимъ оговориться. О. діаконъ Тыжновъ принялъ на себя этотъ, необычайный по тѣмъ временамъ, трудъ *не нуждею, а доброй волею*. Черезъ 5 лѣтъ переведенный въ лучшій приходъ—Устюжскій, онъ и тамъ—въ с. Устюжкомъ—въ 1846 году открылъ училище (*Дѣло Томской Духовной Консисторіи № 96 1845 г.*). Предполагать возможность безпрепятственнаго и непрерывнаго существованія возникшей при такихъ условіяхъ и обстановкѣ школы, особенно церковной, при частыхъ смѣнахъ тѣхъ членовъ причта, съ судьбой которыхъ связана школа, не было оснований. Было много причинъ и поводовъ для перерывовъ въ функционированіи и Березовской школы.

Послѣ о. Тыжнова школа Березовская вторую половину 1-го десятилѣтія едва влачила свое существованіе, потому что преемникъ его—діаконъ Алексѣевъ, хотя и занялъ ту же квартиру и на тѣхъ же условіяхъ, но видимо тяготился подневольными обязанностями, и школа Березовская къ началу 60-хъ годовъ перестала существовать. Общей причиною непрочности школъ церковныхъ и недостатка усердія въ дѣлѣ устройства ихъ у самаго духовенства было, съ одной стороны—отсутствіе всякаго вознагражденія за трудъ, а съ другой—полное отсутствіе какихъ бы то ни было средствъ удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ этихъ школъ. Въ 1865 году Енисейскій Губернаторъ поднялъ вопросъ объ открытіи школъ, по возможности при всѣхъ церквахъ, а не при однихъ только волостяхъ, какъ это практиковалось до сего времени,—съ ассигнованіемъ средствъ на содержаніе такихъ школъ отъ всей волости и раздѣленіемъ ихъ—этихъ средствъ—на всѣ сельскія школы. Мѣра эта повела къ тому, что, дѣйствительно, при всѣхъ церквахъ епархіи были открыты школы, переданныя въ завѣдываніе причтовъ. Тогда было ассигновано и на Березовскую школу 70 руб. Не вели-

ка эта сумма, но дорого признаніе. И съ 1866 г. Березовская школа, подь руководствомъ того же причта, была возстановлена. (*Архивъ Дирекціи. Красноярская гимназія. Дѣло № 100, 1868 г.*)

Но и этотъ періодъ сравнительно обезпеченнаго существованія Березовской школы недологъ былъ. Въ 1869 году противъ сельскихъ школъ поднялъ походъ Директоръ училищъ. Онъ обратился къ Генераль-Губернатору съ ходатайствомъ о закрытіи ихъ и обращеніи всѣхъ средствъ, которыя отпускались на содержаніе ихъ, на благоустройство только одного при волости училища. Пока дѣло тянулось, шла переписка съ Епархіальнымъ Начальствомъ, школы эти еще живы были. Но къ счастью ихъ, не всѣ сельскія общества раздѣляли взгляды г. Директора. Нѣкоторыя общества заявили: „лучше имѣть маленькую школу у себя дома—въ селѣ, чѣмъ хорошую, волостную, богато обставленную, но за 50 верстъ“.

Въ числѣ немногихъ волостей, сѣмѣвшихъ отстаивать свои сельскія школы, была и волость Вознесенская. (*Архивъ Дирекціи. Красноярская гимназія. Дѣло № 35, 1872 г.*) Такимъ образомъ, Березовская школа пережила благополучно и эту репрессию, сохранивъ свою самобытность и независимость, а юридически и право на денежное пособіе—отъ волости. Но при явно неблагожелательномъ отношеніи къ церковной школѣ училищныхъ властей, а отчасти и губернской администраціи, матеріальное положеніе ея значительно измѣнилось къ худшему. По тѣмъ волостямъ, гдѣ юридически отстаивали права церковной школы на существованіе,—тамъ на содержаніе ея хотя и продолжалась раскладка сборовъ, въ дѣйствительности же эти сборы, по проискамъ разныхъ чиновъ, по назначенію своему не поступали; и искать было трудно при явномъ несочувствіи ей волостной и земской администраціи. (*Архивъ Дирекціи. Красноярская гимназія. Дѣло № 15, 1877 г.*) При такихъ условіяхъ все зависѣло отъ состава причта и отношенія его къ дѣлу.

Березовское общество видѣло, хотя, быть можетъ, и не обильные плоды трудовъ отдѣльныхъ членовъ причта по части обученія дѣтей, но цѣнило и это. Вотъ почему, когда въ концѣ 1874 года занятія въ школѣ ихъ, лишенной денежнаго пособія, приостановились, общество нашло нужнымъ черезъ особыхъ довѣренныхъ возбудить ходатайство объ Архипастырскомъ разрѣшеніи и благословеніи возобновить занятія въ ихъ школѣ, временно приостановленныя. (*Дѣло Енисейск. Духовн. Консисторіи. № 22, 1875 г.*). Это время въ жизни Березовской школы было наиболѣе счастливымъ. Во главѣ прихода сталъ священникъ о. Петръ Нечаевъ, извѣстный неумолимый и ревностнѣйшій въ свое время школьный работникъ. Здѣсь въ школѣ ему помогала его дочь Марія. (*Дѣло Енис. Духовн. Консист. № 147, 1880 г.*). И о. Петръ довелъ школу Березовскую вплоть до 1884 г., времени ея официального возрожденія. О. Нечаевъ былъ перемѣщенъ, а его преемникъ возстановилъ эту школу подъ названіемъ *церковно-приходской* по приговору общества въ 1886 г. (*Резолюція Его Преосвященства отъ 14 октября 1881 г. за № 1781. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1888—1889 уч. годъ.*).

Прот. В. З—въ.

Что такое деревенское хулиганство и какъ съ нимъ бороться?

Хулиганство представляетъ собою нравственный недугъ, весьма застарѣлый, хроническій и трудно излѣчимый. Вслѣдствіе этого онъ требуетъ и самаго серьезнаго къ себѣ вниманія и настойчиваго, продолжительнаго лѣченія. Чтобы съ успѣхомъ врачевать эту старорусскую болѣзнь, узнаемъ, прежде всего, что это за болѣзнь и гдѣ скрывается ея причина. Сперва поставимъ діагнозъ, а потомъ напишемъ рецептъ и назначимъ лѣкарство. Именемъ „хулиганъ“ заклеимены люди бездомные, праздношатающіеся по

улицамъ, въ поискахъ различныхъ приключеній, скандаловъ и всевозможныхъ темныхъ и грязныхъ дѣлъ. Они, благодаря различнымъ обстоятельствамъ жизни, заглушили въ себѣ (а м. б. и совсѣмъ убили) совѣсть и стыдъ и „ни Бога не боятся, ни людей не стыдятся“. Обмануть, украсть, что плохо лежитъ, обругать перваго встрѣчнаго, устроить пьяный разгулъ и дебошъ и т. п.—вотъ главные занятія и характерныя черты „хулигана“. Лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, подь вліяніемъ большой нужды, берутся эти люди—и то не надолго—за какой нибудь черный трудъ, какъ-то: пилку дровъ, разгрузку и нагрузку баржъ и т. п. Это—отбросы человѣческаго общества. Такое понятіе, по моему мнѣнію, должно соединяться со словомъ „хулиганство“.

Походить ли деревенская молодежь, деревенскій „дебоширъ“ на охарактеризованный мною типъ „хулигана?“ По моему мнѣнію, деревенская молодежь еще не вылилась въ эту форму; если ею и устраиваются какія-либо безчинства, то во всякомъ случаѣ это явленіе возводитъ въ хроническій недугъ нѣтъ достаточныхъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто такіе наши доморощенные „хулуганы?“—Это юноши, бывшіе школьники, дѣти крестьянъ—домохозяевъ и, зачастую, дѣти прекрасныхъ родителей; это юноши, которые посѣщаютъ храмъ Божій и приобщаются Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ праздничный день, сидя вечеромъ за воротами, юноша былъ увлеченъ проходившей компаніей своихъ товарищей-сверстниковъ; тоже произошло съ другимъ и третьимъ; такимъ образомъ собралась толпа человѣкъ 10 и болѣе. Здѣсь то и стремится каждый изъ нихъ показать передъ товарищами остроту своего ума, бравируетъ своимъ удалствомъ, смѣлостью-ухарствомъ, залѣзаетъ въ чужой огородъ, но залѣзаетъ совсѣмъ не потому, что онъ воръ, что у него нѣтъ своихъ огурцевъ, а чтобы показать предъ „другими“ свою смѣлость и отвагу. Вотъ портретъ нашего обычнаго деревенскаго хулигана. Не считая указанныхъ случаевъ, въ которыхъ этотъ „ху-

лиганъ“ проявляетъ свое хулиганство, все остальное время онъ занимается мирнымъ сельскимъ трудомъ. Говоря такъ, я не защищаю деревенскихъ юношей, склонныхъ къ эксцессамъ; я хочу только указать на то, что дебоширство — или назовемъ его хулиганствомъ — деревенской молодежи не имѣетъ ничего общаго съ хулиганствомъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Гдѣ же причина, корень этого зла?

Можетъ быть, этой причиною служитъ неправильное воспитаніе, невѣжество, или худой примѣръ родителей?—Отчасти... да. Почему отчасти?—Потому, что многіе изъ этихъ юношей, когда были въ школьномъ возрастѣ, считались прекрасными дѣтьми—скромными и почтительными; въ школѣ онѣ отличались живостью характера, бойкостью и сообразительностью; родители ихъ — люди трезвые, честные и религіозные. Однакоже эти дѣти, войдя въ юношескій возрастъ, теряютъ свои прежнія добрыя качества и наклонности. Гдѣ же скрывается причина этой переменѣ?—Причина не одна, ихъ очень много. Укажемъ, прежде всего, на праздность, какъ на одну изъ главныхъ причинъ, порождающую испорченность деревенской молодежи. „Праздность—мать всѣхъ пороковъ“, говоритъ русская пословица.

Въ воскресные и праздничные дни, по закону Божию и по закону природы, люди должны давать своему тѣлу отдыхъ, а душѣ работу — прославленіе Бога и совершенствованіе силъ и способностей души. Наше деревенское юношество часто не дѣлаетъ ни того, ни другого; оно или занимается будничнымъ трудомъ, или же празднично шатается по улицамъ, не зная, чѣмъ заполнить свободное время, къ чему приложить свою духовную энергію, перешоляющую ихъ здоровое, молодое тѣло. Последнее (праздность) горше перваго, а потому и необходимо обратить на это обстоятельство серьезное вниманіе.

Нужно притти въ данномъ случаѣ юношеству на помощь, дать ему занятія, которыя обогащали бы ихъ знаніями. Они облагораживали, увлекали и,

доставляя удовольствіе, служили бы ему средствомъ къ самообразованію и самовоспитанію.

Духовенство, согласно своему долгу, всегда, не покладая рукъ, работаетъ на этой нивѣ. Совершая богослуженіе и произнося проповѣди, оно возбуждаетъ настроеніе вѣрующей паствы и даетъ ей вполнѣ достаточную духовную пищу.

Но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ юноши и не всегда посѣщаютъ храмъ Божій, а потому и остаются внѣ этого благодатнаго дѣйствія со стороны матери-Церкви. При этомъ, чѣмъ торжественнѣе обставлено богослуженіе, тѣмъ сильнѣе оно привлекаетъ юношество и сильнѣе дѣйствуетъ на ихъ сердце, — смягчая, воспитывая и облагораживая ихъ. Но не всѣмъ пастырямъ представляется возможность окружить надлежащею красотою и благолѣпіемъ Божественныя службы: то у церковно-священно-служителей голосъ плохъ, то нѣтъ дара слова, то отсутствуетъ въ храмѣ стройное благолѣпное пѣніе. При всемъ желаніи имѣть порядочный церковный хоръ, невозможно бываетъ достигнуть этой цѣли, за неимѣніемъ регентовъ, или за отсутствіемъ нужныхъ на это дѣло средствъ. Изъ церковныхъ суммъ Епархіальное Начальство почему-то не разрѣшаетъ производить затраты на этотъ предметъ, а если и разрѣшаетъ, — что бываетъ очень рѣдко, — то не больше 50 руб., между тѣмъ на годовое содержаніе регента (хотя незавиднаго) требуется не менѣе 300 р. Предлагаютъ пріобрѣтать средства на содержаніе хора путемъ сбора пожертвованій. Ахъ, если бы знала Епархіальная власть, какъ трудно собирать эти пожертвованія и какія нравственныя страданія приходится при этомъ испытывать пастырю. Вѣдь, разныхъ сборовъ по церквямъ въ наше время такое великое множество!..

Желая предохранить деревенскихъ юношей отъ нравственнаго разложенія и освободить своихъ пасомыхъ изъ-подъ власти тьмы и невѣжества, обогатить ихъ полезными знаніями, — пастыри прибѣгаютъ и къ другимъ средствамъ: устраиваютъ общества трезвости,

религіозно-нравственныя и литературныя чтенія. Но эти предпріятія скоро теряють силу. Въ началѣ собранія бывають многолюдныя, а потомъ постепенно слабѣють и сходятъ на нѣтъ. Не встрѣчая сочувствія своимъ добрымъ начинаніямъ, пастыри теряють энергію и бывшее одушевленіе. Сознаніе своего безсилія оживить духовную жизнь своей паствы—камнемъ тяжелымъ ложится на душу... Простой народъ мало посѣщаетъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія потому, что эти бесѣды и чтенія, въ большинствѣ случаевъ, очень плохо обставлены; нѣтъ хорошихъ чтецовъ, подходящей литературы и т. п.

При другихъ условіяхъ подобныя начинанія, безъ сомнѣнія, развивались бы и приносили бы громадную пользу. Правда, матеріала для чтеній иной разъ бываетъ много, но по своей обработкѣ онъ не пригоденъ для деревенской аудиторіи; для деревенскихъ чтеній необходимы разсказы, отличающіеся простотою и увлекательностью изложенія, а такихъ-то статей именно и не достаетъ. Въ прошлогодній сезонъ литературныхъ чтеній (1914 г.) большимъ подспорьемъ духовенству послужили военныя повѣсти. Народъ слушаетъ ихъ съ удовольствіемъ. Какъ ни горько, а приходится сознаться, что часто задаешь себѣ такой вопросъ: а чѣмъ мы интересуемъ деревенскую публику, когда кончится война?..

О чтеніяхъ же по сельскому хозяйству, естествовѣдѣнію или другимъ отраслямъ знанія и говорить не приходится, въ особенности о систематическомъ чтеніи, потому что книги по этимъ отдѣламъ въ деревню почти не проникають.

Обладаетъ духовенство еще однимъ средствомъ для спасенія юношества отъ нравственного разложенія—хулиганства и духовнаго невѣжества,—это церковная бібліотека. Въ наше время дѣти, окончившія курсъ сельской школы, прерывають по выходѣ изъ школы всякую связь съ книжкой; чтобы спасти юношество отъ умственной лѣни, къ нимъ должна притти нѣ выручку наша церковная бібліотека. Последняя

могла бы дать юношеству знаніе высокаго, прекраснаго и добраго. Чтеніе хорошихъ книгъ возвышаетъ душу человѣка, помогаетъ ему быть домовитымъ хозяиномъ, любящимъ семьяниномъ, вѣрнымъ сыномъ Церкви Православной и своей Родины. Что же представляютъ изъ себя наши церковныя библіотeki?— Это архивы „Церковныхъ“ и „Епархіальныхъ“ вѣдомостей, духовныхъ журналовъ, твореній св. отцевъ Церкви, часто въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ приобрѣтается по обязательству. Лежатъ эти книги въ библіотекѣ десятки лѣтъ и не находятъ себѣ спроса и приложенія. Развѣ только кто-либо изъ іереевъ, занятый серьезно какимъ-нибудь богословскимъ вопросомъ, потревожитъ иногда этихъ библіотечныхъ инвалидовъ.

Вотъ всѣ средства, какими располагаютъ сельскіе пастыри въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Нужно ли еще говорить о другихъ способахъ борьбы съ хулиганствомъ? Не лучше ли позаботиться о томъ, чтобы усовершенствовать и поставить на надлежащую высоту тѣ способы, которые уже имѣются въ нашихъ рукахъ, — то оружіе, которымъ мы сейчасъ располагаемъ. Прежде всего, 1) нужно обставить, какъ можно торжественнѣе, всѣ церковныя службы; 2) организовать и наладить религіозно-нравственныя бесѣды и литературныя чтенія; 3) обставить, какъ можно лучше, собранія трезвенниковъ; 4) усилить проповѣдь внѣ храма посредствомъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ листовъ, составленныхъ умѣлыми и опытными людьми, примѣнительно къ нуждамъ деревни и потребностямъ времени; 5) улучшить школьныя и церковныя библіотeki. Не слѣдуетъ шадить церковныхъ средствъ на это доброе дѣло, но всѣ остатки отъ содержанія храма и обязательныхъ взносовъ употреблять для выше означенныхъ цѣлей; 6) необходимо, далѣе, устроить приходскіе Народные дома; 7) приобрѣсти хорошіе волшебные фонари; 8) снабдить пастырей достаточнымъ количествомъ картинъ и брошюръ по различнымъ отдѣ-

ламъ литературныхъ чтеній и 9) вести эти послѣднія по определенной программѣ, въ строго-систематическомъ порядкѣ. Необходимо заняться теперь же школьными и церковными библіотеками и оборудовать ихъ самымъ тщательнымъ образомъ. Прежде всего, слѣдуетъ составить списки книгъ для этихъ библиотекъ, особенно для церковной библіотеки, чтобы сдѣлать ее популярной среди народа и наwerbenъ ей самый широкій контингентъ любителей-читателей. Церковныя библіотеки должны составляться не по одному шаблону, обязательно для всѣхъ, а должны отличаться разнообразіемъ въ подборѣ книгъ и журналовъ, — чтобы имѣть возможность мѣняться крѣгами.

Чтобы возможно было все это осуществить, необходимо образовать спеціальную комиссію, въ составъ которой вошли бы лучшіе люди епархіи, въ смыслѣ способностей, талантовъ и спеціальныхъ знаній, гдѣ были бы представители не только духовнаго вѣдомства, но и свѣтскаго. Исходя изъ мудрой пословицы: „одинъ въ полѣ — не воинъ“ — не худо бы было привлечь для борьбы съ деревенскимъ хулиганствомъ и дѣятелей Министерства Народнаго Просвѣщенія. Идя съ ними рука объ руку въ этомъ великомъ дѣлѣ поднятія, оживленія и отрезвленія духовной жизни народа, нужно устраивать повсюду платные концерты, спектакли, литературно-музыкальные вечера и такимъ образомъ отвлекать деревенскую молодежь отъ уличныхъ безобразій, облагораживать ее и въ то же время приобрѣтать матеріальныя средства на дальнѣйшую борьбу съ этимъ зломъ. Заручившись матеріальными средствами, необходимо приобрѣсти хорошій граммофонъ для чтеній и др. собраній. Музыка — чрезвычайно гуманизирующее средство: она очень благотворно вліяетъ на общественныя нравы. Не худо бы также имѣть при Народномъ домѣ нѣсколько экземпляровъ шахматъ. Шахматная игра — самая серьезная изъ всѣхъ игръ; упражненіе въ ней приучаетъ молодыхъ людей размышлять, выводить заключенія и черезъ это приготавливаетъ ихъ къ борьбѣ

съ разными случайностями жизни.

Въ заключеніе своихъ мыслей я долженъ сказать, что главнымъ средствомъ для поднятія и оздоровленія приходской жизни я все же считаю личное настроеніе самихъ пастырей. Нужно взывать—настойчиво и постоянно—къ ихъ личному усердію, ревности и святому удушевленію для врачеванія недуговъ общественныхъ и для должнаго благоустроенія „нивы Божіей“. Когда будутъ горѣть пастыри святымъ огнемъ, одушевленія и ревности о „домѣ Божіемъ“,—они сами увидятъ, что и какъ надлежитъ имъ дѣлать въ тотъ или другой моментъ времени. Пусть горитъ—ярко и свѣтло—духовный елей въ собственной лампадѣ пастыря,—и тогда свѣтло будетъ вокругъ него; лучи эти проникнутъ въ темную деревенскую среду и освѣтятъ путь жизни и поведенія всѣмъ „изстрадавшимся“ тяготами и неустройствами нашего современнаго бездорожья. Будемъ—не только молиться Господину жатвы,—но и самымъ дѣломъ заботиться о томъ,—чтобы „извель Господь такихъ дѣлателей на нивы Свои“.

Свящ. Василій Новочадовскій.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Л Ъ Т О П И С Ъ .

Поѣздка Архипастыря на озеро Инголь.

7-го числа мѣсяца октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, совершилъ поѣздку на озеро Инголь, Ачинскаго уѣзда, гдѣ предполагается устройство женской обители. 10-го числа Владыка вернулся обратно въ свой Каѳедральный городъ.

Сборъ въ пользу слѣпыхъ.

15-го числа мѣсяца октября мѣстнымъ Енисейскимъ Отдѣленіемъ Попечительства о слѣпыхъ былъ устроенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Къ участию въ сборѣ была привлечена учащаяся молодежь г. Красноярска.

Благодарственный молебенъ.

17-го октября въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ былъ совершенъ Преосвященнымъ Епископомъ Никономъ, въ сослуженіи городского духовенства, благодарственный молебенъ по случаю избавленія въ 1888 году Августѣйшаго Семейства отъ опасности, во время крушенія поѣзда близъ ст. Борки.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Никона въ Знаменскій женскій монастырь.

21-го октября Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ совершилъ поѣздку въ Знаменскій женскій монастырь. Архипастыря сопровождали въ поѣздкѣ о. Ректоръ Семинаріи, Архим. Кириллъ, ключарь Каѳедрального собора, свящ. о. І. Крестинъ, протодіаконъ Т. Устинъ и діаконъ П. Герасимовичъ. 22 числа, въ день престольнаго праздника Казанской Божіей Матери, Владыка совершилъ въ монастырскомъ храмѣ торжественную литургію. 23-го числа Владыка вернулся обратно въ свой Каѳедральный городъ.

Сборъ на Красный Крестъ.

22-го октября въ г. Красноярскѣ мѣстнымъ Дамскимъ Комитетомъ Краснаго Креста былъ организованъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу воиновъ. Въ сборѣ принимали участіе воститанники Духовной Семинаріи.

Торжество по случаю возвращенія изъ Крестнаго хода въ гор. Енисейскъ чудотворной иконы Св. Троицы.

Какъ извѣстно, чудотворная икона Св. Троицы, находящаяся въ селѣ Арейскомъ, ежегодно совершаетъ путешествіе по Красноярскому и Енисейскому уѣздамъ. Путешествіе это продолжается обыкновенно 3 мѣсяца. Въ нынѣшнемъ году св. икона возвратилась въ свой приходскій храмъ 8-го октября.

Ко дню возвращенія иконы изъ всѣхъ приход-

скихъ деревень должны были прибыть крестьяне изъ трехъ ближайшихъ деревень: Дрокиной, Заледѣвой и Еловой.

Въ 12 часовъ дня, соединенные крестные ходы, въ сопровожденіи мѣстнаго духовенства, хора учащихся и народа, вышли на встрѣчу св. иконы. Встрѣча произошла около моста черезъ рѣчку Качу. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Въ концѣ молебна діакономъ о. С. Лысенко было провозглашено обычное многолѣтіе. По окончаніи молебна икона Св. Троицы въ сопровожденіи иконъ и хоругвей была унесена въ церковь, гдѣ снова былъ отслуженъ молебенъ.

Въ 5 часовъ вечера 8 октября началось всенощное бдѣніе, которое служили: настоятель о. І. Маренецъ и діакономъ о. С. Лысенко, а на литію и поліелей, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Троицы, выходилъ и второй священникъ о. А. Чепкасовъ, который въ остальное время богослуженія за неимѣніемъ псаломщика управлялъ хоромъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 часовъ вечера.

9 октября, въ 9 часовъ утра, началась Божественная литургія, которую служили тѣ же лица, а священникъ о. А. Чепкасовъ управлялъ хоромъ. Во время литургіи вмѣсто запричастнаго священникомъ о. А. Чепкасовымъ было сказано слово: „О почитаніи и цѣлованіи святыхъ иконъ“. Послѣ литургіи молебенъ Пресвятой Троицы служили оба священника и діакономъ. Въ концѣ молебна діакономъ о. С. Лысенко провозглашено было обычное многолѣтіе, а потомъ—вѣчная память православнымъ воинамъ, павшимъ на полѣ брани въ текущую войну. По окончаніи литургіи и молебна крестные ходы изъ деревень, сопровождаемые колокольнымъ звономъ, отправилась въ свои селенія.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

В. Лапшовъ. Пойди и посмотри. Его же. Откровение. Изданіе журнала „Христіанская Мысль“. Кіевъ. 1916 г. Цѣна 25 и 20 коп.

Авторъ указанныхъ трудовъ—человѣкъ, опытно знающій невѣріе, пришедшій ко Христу черезъ отрицаніе и исканія. Первая брошюра говоритъ о томъ, что для большинства отрицающихъ Евангеліе—невѣдомая книга; между тѣмъ, узнавъ ее, нельзя не увидѣть въ ней жизненной силы и правды. Вторая брошюра рассказываетъ, какъ авторъ пришелъ къ вѣрѣ въ „откровенный“ характеръ христіанства. Обѣ брошюры изложены въ формѣ исканій самого автора, не надуманныхъ, а дѣйствительно пережитыхъ, и потому представляютъ чрезвычайную цѣнность для тѣхъ, кто чувствуетъ колебаніе вѣры. Законоучитель не найдетъ лучшей книжки для гимназическихъ „вольтеровъ“, чѣмъ эти признанія когда-то невѣрующаго. Не теплыми словами благочестія, а огненными переживаніями перестрадаващаго и черезъ страданіе отрицанія и сомнѣній увѣровавшаго сердца увѣряетъ авторъ въ безконечной цѣнности христіанства. По нашему убѣжденію, именно такая апологетика сердца, прошедшаго черезъ мысль, и есть подлинно дѣйственная богословская литература, служащая не наукѣ, не формѣ, а Богу и людямъ. Содержаніе непередаваемо, какъ и всякое пламенное слово о переживаніи. Выписывать брошюры слѣдуетъ изъ редакціи „Христ. Мысли“, Кіевъ, Волошская, 4.

II.

С. М. Соловьевъ. Богословскіе и критическіе очерки. Москва. 1916 г. Цѣна 2 рубля.

Если народъ есть единый организмъ, а человѣкъ—клеточка этого организма, то нельзя сознательно жить, не опредѣливъ сущности и смысла жизни всего цѣлаго. Въ переживаемое время ломки воззрѣній, когда ни

философски, ни общественно нельзя опереться на авторитет „здраваго смысла“, а приходится разбираться въ различныхъ теченіяхъ, идеологіяхъ и партіяхъ. Статьи извѣстнаго поэта, а нынѣ — священника С. М. Соловьева, племянника философа В. Соловьева, представляютъ изъ себя очень интересную книгу. Идея книги — абсолютная истина христіанства и абсолютная ложь язычества. Подъ язычествомъ авторъ разумѣетъ не всю свѣтскую культуру, а опредѣленные уклоны ея. Живо написанная, указанная книга, а равно и другіе статьи этого же автора, какъ то: „Эллинизмъ и Церковь“, „Религіозное значеніе еврейства“, „Путь русской культуры“, „Идея Церкви въ поэзіи В. С. Соловьева“ выдѣляются тѣмъ, что обосновываются на характерныхъ, нѣсколько оригинальныхъ фактахъ исторіи. Чувствуется своеобразная, а потому живая, горячая мысль.

III.

Прот. Д. Н. Бѣликовъ. Жизненность религіи (неизгладимость религіозной потребности). Публичныя чтенія. Петроградъ, 1916 г. Стр. 110. Цѣна 40 коп.

Указанная книжка, прекрасно изданная, составилась изъ публичныхъ лекцій о. Протоіерея Д. Н. Бѣликова по данному вопросу. Въ нашихъ учебныхъ книгахъ по богословію во главѣ доказательствъ истины бытія Божія, этого перваго вопроса богословія, принято обыкновенно ставить положеніе о всеобщности религіи въ родѣ человѣческомъ; но это положеніе съ его отрицательной стороны обосновывается очень некрѣпко и неубѣдительно; чаще всего оно объясняется или недостаточной освѣдомленностью свидѣтелей объ отсутствіи религіи у нѣкоторыхъ дикихъ народовъ, или же разсматривается, какъ рѣдкое исключеніе, свидѣтельствующее о психической ненормальности отрицающихъ бытіе Божіе. Остановливаясь лишь на отдѣльныхъ случаяхъ прямого проявленія атеизма, апологеты и еще больше, конечно, составители учебныхъ курсовъ богословія совѣтъ не касаются фило-

софскихъ ученій атеистическаго направленія, материалистическихъ, натуралистическихъ и т. п.; между тѣмъ, ученія эти проходятъ чрезъ всю исторію чело-вѣчества въ высшихъ выразителяхъ и представите-ляхъ его мысли, начиная съ древнегреческой филосо-фіи и кончая ученіемъ Геккеля, философіей Ницше и др. и, будучи хотя съ чужого голоса и отрывочно из-вѣстны молодежи, невольно возбуждаютъ въ ней со-мнѣніе въ состоятельности апологетическаго довода въ защиту истины бытія Божія. На нихъ-то главнымъ образомъ и останавливается авторъ, излагая ихъ въ ихъ исторической послѣдовательности, съ тѣмъ тяже-лымъ сознаніемъ и чувствомъ пустоты и неудовлетво-ренности, которыя являлись неизбѣжными слѣдствіями ихъ и которыя говорятъ о неизгладимости религіозной потребности въ духѣ челоуѣческомъ. Книжка написана съ научной эрудиціей, логически-стройно и въ то же время общедоступно; такъ какъ авторъ постоянно ссылается на свѣтскіе научные авторитеты, то книжка несомнѣнно будетъ читаться и свѣтскими читателями безъ предубѣжденія. Все это говоритъ о полезности книги для библіотекъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и о цѣлесообразности ея исполь-зованія въ качествѣ пособія о.о. законоучителями при прохожденіи курса христіанскаго вѣроученія.

Х. Соболевъ.



Пасъчное и восковое дѣло.

Пчеловодство и сельскій хозяинъ.

Какъ только вы приступаете къ описанію того, въ какомъ положеніи находится у насъ та или другая отрасль сельскаго хозяйства, вы непременно должны будете начать вашу рѣчь или окончить ее одними и тѣми же словами: „эта отрасль нашего хозяйства находится въ упадкѣ“.

Но если такое прискорбное примѣчаніе приложимо къ нашему скотоводству, огородничеству, птицеводству, рыболовству, то особенно оно будетъ справедливо въ примѣненіи къ *пчеловодству*. Пчеловодство въ нашемъ деревенскомъ хозяйствѣ дѣйствительно находится въ очень жалкомъ положеніи и ведется самымъ нехозяйственнымъ, несовершеннымъ, самымъ допотопнымъ способомъ. Только нѣкоторые, — и то немногіе, — помѣщики ведутъ технически правильное занятіе этимъ промысломъ. Что же касается крестьянъ, то тамъ пчела предоставлена сама себѣ, и крестьяне-хозяева не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о современныхъ рациональныхъ способахъ пчеловоденія. Крестьяне, наиримѣръ, и до сихъ поръ употребляютъ первобытные ульи-колодки, причемъ эти ульи ставятся на деревьяхъ въ ближайшихъ помѣщичьихъ лѣсахъ и остаются тамъ безъ всякаго призора.

Вообще мы, русскіе, убѣждены, что всему на свѣтѣ надо учиться, за исключеніемъ сельскаго хозяйства и промысловъ, связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ. Мы думаемъ, — и нашъ крестьянинъ въ особенности, — что тѣ несложные приемы и рецепты веденія этого дѣла, которые оставлены намъ нашими дѣдами, совершенно достаточны. Въ этомъ наше главное несчастье. И пчеловодство ярче, чѣмъ что-либо другое, показываетъ намъ, что дѣло разумной эксплуатаціи природы, дѣло добыванія изъ земли или отъ земли ея продук-

товъ требуетъ въ наше время не только спеціальныхъ знаній, навыка, опыта и умѣнья, но и сравнительно большого знанія, большого навыка и большого умѣнья. Трудно представить себѣ болѣе увлекательное и доходное дѣло, чѣмъ пчеловодство, но въ то же время оно требуетъ со стороны пчеловода и знаній, и нѣкоторыхъ личныхъ качествъ.

Пчеловодство, если можно такъ выразиться, родилось вмѣстѣ съ Русью, и наша страна въ самыя отдаленныя времена извѣстна была, какъ страна воска и меда. Наши обширныя пространства, наши лѣса и степи, не имѣющіе равныхъ себѣ по величинѣ, всегда служили пріютомъ неисчислимаго количества пчелъ. Въ нашей отечественной исторіи медъ часто упоминается и какъ чисто русскій продуктъ, и какъ одинъ изъ главнѣйшихъ товаровъ, которыми Россія торговала съ иноземными государствами. Казалось бы, что намъ самой нашей природой суждено навсегда остаться не только землеробами, но и пчеловодами. Казалось бы, что наша страна никогда не будетъ имѣть соперниковъ по этой отрасли сельскаго хозяйства, потому что ни одна европейская страна не можетъ равняться съ нами по объему и тому разнообразію растительности, которая покрываетъ наши пашни, луга, степи и лѣса. Однако, мы не только не удержались хотя бы на прежней степени добычи меда и воска, но понизили ее, а самый промыселъ почти что забросили. Изъ страны, „изобилующей медомъ и воскомъ“, мы превратились въ страну, принужденную покупать эти продукты у народа, который не имѣетъ и сотой доли нашихъ натуральныхъ богатствъ и того количества пищи для пчелъ, которыя имѣемъ мы.

Мы сказали, что пчеловодство у насъ падаетъ, и это дѣйствительно такъ. Кто знакомъ со сказаніями нашихъ древнихъ лѣтописцевъ, тотъ знаетъ, что мы издревле вели торгъ медомъ съ Византіей и богатыми странами Малоі Азіи. Шкуры пушныхъ звѣрей, холстъ и медъ были тѣми основными товарами, которые шли отъ насъ въ тогдашнія цивилизованныя и промышлен-

ныя страны въ обмѣнъ на дорогіе кубки, запястья, жемчугъ, золото и серебро. Къ этимъ товарамъ тоглашній нашъ югъ добавлялъ пшеницу, и этимъ исчерпывался весь нашъ вывозъ. Бортничество въ то старое доброе время положительно играло въ сѣверныхъ областяхъ япшихъ чуть ли не первую хозяйственную роль и кормило нашу деревню, какъ кормить оно теперь многихъ пчеловодовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Нынѣ, когда мы должны были бы снабжать весь міръ медомъ и воскомъ, мы сами выписываемъ эти товары ежегодно, причемъ только одного воска мы покупаемъ приблизительно 250.000 пудовъ и платимъ, такимъ образомъ, иноземцамъ невольную дань, въ размѣрѣ 5 милліоновъ рублей. Въ 1904 г. мы ввезли пчелиннаго воска даже больше, чѣмъ обыкновенно—263.982 пуда, на сумму 5.533.889 рублей. Къ этому надо добавить, что съ каждымъ десятилѣтіемъ ввозъ меда и воска къ намъ изъ иноземныхъ странъ увеличивается. Въ 1898 году мы ввезли всего 35.794 пуда; въ 1900 году—151.944 пуда; въ 1902 году—231.849 пудовъ и т. д. Наибольшій привозъ падаетъ на Германію (около 130.000 пудовъ).

Что же является причиной паденія нашего отечественнаго пчеловодства?—Причина эта общая для всего нашего сельскаго хозяйства: неумѣнье, устарѣлыя приемы труда, невѣжество во всѣхъ областяхъ сельскаго хозяйства и недостаточное трудолюбіе и любознательность. Говорить о какихъ-нибудь естественныхъ, т. е. природой положенныхъ преградахъ для дѣла пчеловодства въ нашей странѣ—не приходится. Правда, прежняго безпредѣльнаго приволья для пчелы уже нѣтъ, но его во всякомъ случаѣ несравненно меньше въ Германіи, чѣмъ у насъ. Извѣстный знатокъ пчеловодства, А. Бутлеровъ, въ своей распространенной книгѣ о жизни пчелы и способахъ правильнаго пчеловодства, совершенно вѣрно говоритъ: „Лѣтъ тысячу тому назадъ, земля наша уже славилась медомъ и воскомъ, но теперь нѣтъ прежняго приволья пчелѣ: приходится хлопотать умѣючи и немало о томъ, что

прежде безъ хлопотъ, само собой, давалось въ руки. Говорятъ, люди все умнѣе становятся, и надо полагать, что у насъ, на Руси, съ тѣхъ поръ много умнѣнья прибыло. Правда это или нѣтъ—не знаю, но только по пчеловодному дѣлу у насъ ума еще маловато, и немногіе въ немъ настоящій толкъ смыслятъ“.

Почтенный авторъ этой книги совершенно правъ. Мы и до сихъ поръ не сумѣли поставить пчеловодство какъ слѣдуетъ, согласно съ тѣми указаніями, которыя далъ Европѣ опытъ и наука. Если у пчеляка съ весны пчела слетѣла съ полнаго медового гнѣзда, а у другого—улей сталъ изводиться, хотя матка въ немъ осталась, то нашъ хозяинъ только недоумѣнно разводитъ руками и глубокомысленно замѣчаетъ: „Не далъ Богъ счастья“. Если такому хозяину замѣтить, что тутъ дѣло вовсе не въ мѣшательствѣ воли Божіей и въ счастья, а въ умнѣнии, то онъ снова не согласится и снова зачерпнетъ изъ клалезя обиходной житейской мудрости какое-нибудь дѣловское изреченіе, въ родѣ: „на все нужна удача, а безъ счастья и въ лѣсъ по грибы не ходи“...

Пчеловодство представляетъ собою такую счастливую отрасль сельскаго хозяйства, которая не знаетъ ни сѣвера, ни юга, ни тепла, ни холода, ни удобныхъ и неудобныхъ земель. Пчеловодство съ успѣхомъ можно вести и на далекомъ сѣверѣ, и на жаркомъ югѣ, и тамъ, гдѣ морозы достигаютъ 40 градусовъ, и тамъ, гдѣ солнце обжигаетъ и не даетъ дышать непривычному челоуѣку, какъ, на примѣръ, между тропиками; пчеловодство можетъ процвѣтать на крутизнахъ и отвѣсахъ, недоступныхъ плугу, на горахъ и въ трясинахъ, среди непролазныхъ лѣсовъ, и въ дикой тайгѣ,—словомъ, всюду, гдѣ только есть *растительность*. Тамъ, гдѣ есть либо лѣса, либо травы, либо пашни, либо луга,—тамъ будутъ жить и пчелы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Паевая пастка въ с. Маганскомъ, Красноярскаго уѣзда.

(Окончаніе). ¹⁾

Вѣсь контрольнаго улья въ теченіи лѣта 1916 г. былъ слѣдующій.

12	іюня	1 п.	30 ф.					
24	"	1 п.	35 ф.	прибыло за	12	дней	5	ф.
29	"	1 п.	37 ф.	"	5	"	2	ф.
4	іюля	2 п.	" ф.	"	5	"	3	ф.
6	"	2 п.	1 ¹ / ₂ ф.	"	2	"	1 ¹ / ₂	ф.
8	"	2 п.	2 ¹ / ₂ ф.	"	2	"	1	ф.
9	"	2 п.	4 ф.	"	1	"	1 ¹ / ₂	ф.
10	"	2 п.	5 ф.	"	1	"	1	ф.
11	"	2 п.	6 ¹ / ₂ ф.	"	1	"	1 ¹ / ₂	ф.
12	"	2 п.	9 ¹ / ₂ ф.	"	1	"	3	ф.
13	"	2 п.	15 ф.	"	1	"	5 ¹ / ₂	ф.
14	"	2 п.	20 ф.	"	1	"	5	ф.
15	"	2 п.	27 ф.	"	1	"	7 ¹ / ₂	ф.
16	"	2 п.	29 ф.	"	1	"	1 ¹ / ₂	ф.
21	"	2 п.	31 ¹ / ₂ ф.	"	5	"	1 ¹ / ₂	ф.
25	"	2 п.	36 ¹ / ₂ ф.	"	4	"	5	ф.
26	"	2 п.	39 ф.	"	1	"	2 ¹ / ₂	ф.
29	"	3 п.	1 ¹ / ₂ ф.	"	2	"	—	
3	августа	3 п.	2 ¹ / ₂ ф.	"	5	"	1	ф.
7	"	3 п.	1 ¹ / ₂ ф.	убыло	4	"	1	ф.

Оказалось, что главный взятокъ былъ только 4 дня, давшій съ 12 по 15 іюля 21 ф., а всего съ 12 іюня по 3 августа прибыли было на улей—49 фунтовъ.

Такая прибыль въ нормальномъ ульѣ считается только достаточною пережить семьѣ зиму, но на пасткѣ къ 20 іюля была часть семей не вполне еще сформировавшихся и поэтому не успѣвшихъ использовать бывшій обильный взяткъ и обезпечить себя запасами на зиму. Съ 27 іюля взяткъ прекратился, со 2-го августа началось ненастье—и вѣсь контрольнаго улья пошелъ на убыль. Оставалось спасать семьи, необез-

¹⁾ См. № 18-й „Епарх. Вѣдомостей“ с. г.

печившія себя медомъ, присоединеніемъ ихъ къ болѣе обезпеченнымъ. Слѣдствіемъ сего было то, что къ зимѣ собрано семейъ вмѣсто 44 лишь 34 и то не вполне обезпеченныхъ запасами.

Взяточные ульи съ 12 по 15 іюля порадовали владѣльцевъ пасѣки,—и на центрофугѣ взято было меда изъ рамокъ, недостроенныхъ вощиною и потому негодныхъ для зимовки, 8 п. 3 ф., и воску собрано съ 1-го іюля 5 фунтовъ.

Кромѣ, того отъ соединенія пчель изъ 10 ульевъ и уменьшенія гнѣздъ въ прочихъ ульяхъ осталось болѣе или менѣе застроенныхъ вощиною гнѣздовыхъ рамокъ до 180 и магазинныхъ до 40.

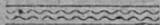
Послѣднее считается неприкосновеннымъ капиталомъ пасѣки, а первое должно считать прибылью. Оцѣните медъ—хотя по 20 руб. за пуд.—на 161 р. 50 к.; воскъ проданъ цѣною 95 р. за пудъ—на 11 р. 85 к.; всего на приходѣ 173 р. 35 к., а расходъ долженъ быть 220 р. за уходъ по 5 р. съ улья; слѣдовательно, дефицитъ 46 р. 65 к.

Но да не скорбятъ пайщики о дефицитѣ!

Въ настоящее время 34 семьи стоятъ уже не 660 руб. (44 пая по 15 руб.), а самое меньшее считать по 20 руб. семью—на 680 руб. и плюсъ къ нимъ—готовыя застроенныя рамки.

Даль бы Господь благополучно перезимовать пчеламъ, да пчелиное начальство исхлопотало бы на ихъ долю сахарку! Весьма и весьма утѣшили бы пчелки владѣльцевъ своихъ, отблагодарили бы свое начальство, умножаясь безпрепятственно, за заботу о нихъ и восхваляли бы Всеблагаго Творца своимъ веселымъ гуломъ, собирая для человѣка цѣлебный нектаръ.

Протоіерей *Иннокентій Климовскій.*



Проповѣдническій листокъ.

Поученіе въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ.

Въ одну субботу Іисусъ Христосъ училъ въ синагогѣ. Тутъ была женщина, которую злой духъ мучилъ давно—18 лѣтъ. Она была скорчена, не могла ходить прямо и ходила сгорбившись. Іисусъ Христосъ подошвалъ ее и сказалъ: „Женщина! будь свободна отъ своей болѣзни“. При этомъ онъ возложилъ на нее руки, она выпрямилась и начала благодарить Бога.

Начальникъ синагоги, который недоволенъ былъ тѣмъ, что народъ слушаетъ и почитаетъ Іисуса болѣе, чѣмъ его, начальника синагоги, сказалъ: „Есть шесть дней, въ которые надобно дѣлать; тогда и приходи дѣлаться, а не въ субботу“. Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „Лицемеръ! Каждый изъ васъ не отвязываетъ ли вола своего или осла отъ яслей и не водитъ ли поить въ субботу? А эту дочь Авраама, которую сатана мучилъ цѣлыхъ восемнадцать лѣтъ, развѣ нельзя исцѣлить въ субботу?“ Стыдно стало начальнику синагоги и другимъ, которые напали на Іисуса Христа. Народъ же радовался, видя, какія чудеса творить Іисусъ Христосъ.

Званіе лицемера столько же относится къ намъ, сколько и къ начальнику іудейской синагоги, который запрещалъ народу пользоваться благодѣяніями Іисуса Христа въ праздничный день. Мы тоже осуждаемъ праздничную работу, но смотримъ хладнокровно, какъ на правильное явленіе, на праздничное пьянство, распутство, всевозможныя игры и на другія праздничныя худыя дѣйствія. Мы считаемъ за непростительный грѣхъ даже дотронуться до такого житейскаго дѣла, которое можетъ быть отложено до буденъ,—и въ то же время, безъ всякаго зазрѣнія совѣсти, употребляемъ священный праздникъ на пересуды, злословіе, клеветы, ругательства, обиды и на другія истинно-грѣшныя дѣла. Дурныя обычаи прямо свидѣтельствуютъ, что

дурны тѣ люди, которые имъ слѣдуютъ. У насъ принято не работать въ праздники, не торговать, даже не платить долги,—и въ то же время принято продавать вино, и упиваться имъ, продавать лакомства, и развлекаться ими; все дѣлать, кромѣ полезнаго, и ничего не дѣлать, кромѣ вреднаго.

Цѣль учрежденія христіанскихъ праздниковъ—отвлечь насъ отъ житейской суеты, чтобы тѣмъ свободнѣе намъ заняться богоугодными дѣлами. Нашъ обычай совершенно извратилъ значеніе праздниковъ, погружая насъ на самое дно житейской суеты, чтобы мы не могли сдѣлать ничего добраго.

Христіане! Желательно, чтобы мы поняли несоответственность нашихъ обычаевъ съ нашими христіанскими обязанностями и не считали священнымъ то, что проникнуто однимъ грѣхомъ.

Наше празднованіе должно состоять въ добрыхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ безвредныхъ дѣлахъ, а отнюдь не въ худыхъ.

Поученіе въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.

Настоящій день, слушатели-христіане, посвященъ памяти великаго Божія угѣдника, святителя и чудотворца Николая. Къ этому празднеству присоединяется еще торжество тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.

Днемъ тезоименитства называется день, въ который св. Церковь празднуетъ память того святого, имя котораго на себѣ носимъ. Она, св. Церковь, зная наши нужды и опасности, при самомъ вступленіи нашемъ при св. крещеніи въ число ея членовъ, поручаетъ насъ кому-либо изъ святыхъ Божиихъ, уже переселившихся изъ здѣшней земной жизни въ обитель Отца небеснаго, подобно тому, какъ въ благоустроенныхъ семействахъ малыхъ дѣтей поручаютъ надзору старшихъ и опытнѣйшихъ. Въ знакъ этого поручитель-

ства нарекаетъ насъ именемъ того святого, который со времени св. крещенія принимаетъ насъ подъ свое покровительство, становится нашимъ наставникомъ и руководителемъ, помощникомъ въ жизни, ходатаемъ нашимъ передъ Богомъ и примѣромъ для подражанія.

Вотъ почему такъ важенъ и торжествененъ для каждаго изъ насъ день нашего собственнаго тезоименитства, т. е. день, посвященный памяти святого, имя котораго мы носимъ,—а еще важнѣе и торжественнѣе для всей Россіи нынѣшній день Николая Чудотворца.

Св. Николаю, послѣ его многообразнаго и благотворнаго служенія въ здѣшней жизни, Промысломъ Божиимъ ввѣрено еще великое служеніе—охраненіе драгоценной жизни нашего Государя Императора Николая Александровича. Св. Николай—это богоизбранный хранитель его жизни, которая столь драгоценна въ очахъ Божіихъ, что и одинъ волосъ головы его не погибнетъ безъ Его святой воли, но которая, съ другой стороны, подвержена всѣмъ непредвидѣннымъ случайностямъ.

Святой, имя котораго мы носимъ, есть ближайшій къ намъ образецъ истинно-христіанской жизни и примѣръ для нашего подражанія; онъ учитъ и наставляетъ насъ собственнымъ примѣромъ, собственною жизнію. И чему нельзя научиться, взирая на ликъ святителя Николая! Святитель Николай не хотѣлъ угождать людямъ, когда сильнѣйшіе изъ нихъ, римскіе императоры—Диоклетіанъ и Галерій, воздвигли повсюдное гоненіе на христіанъ,—напротивъ, съ несокрушимой твердостью проповѣдывалъ онъ имя Христово, за что и вытерпѣлъ продолжительное и тяжкое заключеніе въ темницѣ. Онъ не думалъ угождать людямъ, когда на первомъ вселенскомъ соборѣ, въ присутствіи императора Константина и больше, чѣмъ трехъ сотъ отцовъ Церкви, поразилъ еретика Арія за его богохульные слова, за что и лишился было своихъ архіерейскихъ знаковъ. Онъ не былъ челоуѣкоугодникомъ, когда мирликійскій градоначальникъ осудилъ трехъ невинныхъ гражданъ на смерть. Самъ архіерей Божій

явился на площадь, гдѣ ожидали себѣ казни эти невинноосужденные, собственными руками вырвалъ изъ рукъ палача уже обнаженный мечъ и снялъ оковы съ несчастныхъ. Такъ во всю жизнь дѣйствовалъ святитель Николай. Будемъ же и мы подражать его жизни, искать больше благоволенія у Бога, чѣмъ у людей, стараться Богу угождать, жить по правдѣ Божіей, быть истинными христіанами.

Святителю отче Николае! Осѣни насъ и возлюбленнаго Царя нашего своимъ благодатнымъ покровомъ, ниспосли небесное благоволеніе на него и на всю землю русскую. До конца охраняй великое и святое дѣло Царя нашего отъ всѣхъ козней и ухищреній „сыновъ лукаваго“. Мы глубоко вѣруемъ, что съ такой охраной побѣда добра надъ зломъ и свѣта надъ тьмой несомнѣнны; несомнѣнно, значитъ, и будущее благоденствіе Руси Православной, къ чему всѣми царственными силами стремится возлюбленный Царь нашъ.

Поученіе въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ.

Нѣкоторый человекъ, — говорится въ евангеліи, — приготовилъ вечерю (пиршество) и пригласилъ многихъ гостей. Когда все было уже готово, онъ послалъ сказать гостямъ, чтобы они шли къ нему. Но званные отказались. Одинъ отвѣчалъ: „Я купилъ землю, иду осмотрѣть ее, мнѣ некогда“. Другой сказалъ: „Я купилъ пять паръ быковъ, иду испытать ихъ, мнѣ тоже некогда“. Третій сказалъ: „Я женился, у меня самого пирь, не могу прійти“. Хозяинъ разгнѣвался, и послалъ звать всѣхъ, кто ни попадется. Собрались нищіе, увѣчные, хромые, слѣпые, — словомъ, всѣ желающіе спасенія. И сказалъ рабъ (приглашавшій на вечерю): „Господинъ! исполнено, какъ приказалъ ты, и еще есть мѣсто“. Господинъ сказалъ рабу: „Пойди по дорогамъ и изгоролямъ и убѣди прійти, чтобы наполнился домъ мой. Ибо сказываю вамъ, что никто изъ тѣхъ званныхъ не вкуситъ ужина моего. Ибо много званныхъ, но мало избранныхъ“.

Въ царствіе Божіе, или ко спасенію, всѣ люди приглашаются, но не всѣ въ него войдутъ, не всѣ получаютъ спасеніе. Чтобы войти въ царство небесное, нужно на то согласиться. Въ него никто не вводится насильственно.

Благовидное и вмѣстѣ съ тѣмъ безумное лицемѣріе, повидимому, идетъ въ царство небесное, но въ сущности отказывается отъ него, потому что, блистая фальшивыми добродѣтелями при внутренней пустотѣ, оно отказывается отъ добродѣтелей дѣйствительныхъ, безъ которыхъ невозможенъ входъ въ царство небесное. Мѣста въ царствѣ небесномъ занимаютъ люди *убогіе* и *увѣчныя*, т.-е. такіе люди, которые, не домогаясь житейскаго блеска и представительнаго положенія въ обществѣ, тѣмъ свободнѣе ищутъ царства небеснаго путемъ невидныхъ и скромныхъ, а потому истинныхъ добродѣтелей. Мѣста въ царствѣ небесномъ занимаютъ люди, собранные *по улицамъ, по дорогамъ и изгородямъ*, т.-е. люди, затерянные въ мірѣ, но не затерянные для неба.

Презрѣнная суетность человѣческая, которая любитъ блистать одною внѣшностью, не можетъ имѣть мѣста въ царствѣ небесномъ, хотя бы была очень набожна и казалась благочестивою. Она слишкомъ занята собою и міромъ, чтобы пожертвовать тѣмъ и другимъ для пріобрѣтенія неба.

Ищущій царства небеснаго столько дорожитъ имъ, что охотно отказывается для его пріобрѣтенія отъ всѣхъ житейскихъ выгодъ, которыя уже теряютъ свою цѣну. Удобство и довольство жизни еще не составляютъ препятствія къ наслѣдію царства небеснаго; это препятствіе заключается въ томъ, если мы не имѣемъ готовности отказаться отъ нихъ ради неба. Будемъ же, христіане, измѣрять нашу близость къ царству небесному или отдаленность отъ него не набожностью нашею и видимымъ нашимъ благочестіемъ, а тѣми жертвами, которыя мы приносимъ добру и истинѣ, — и въ своихъ расчетахъ на нашу загробную участь мы никогда не обманемся.

Поученіе въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.

Вотъ уже осталось огесв нѣсколько дней до Рождества Христова. Время подумать о предстоящемъ великомъ праздникѣ и приготовиться къ нему.

Въ приготовленіи къ великому празднику, каковъ наступающій, обыкновенно первое мѣсто занимаетъ забота о праздничныхъ снѣдахъ и питіяхъ. Церковь не осуждаетъ и сей заботы; она даетъ и свое молитвенное *разрѣшенія на вся*. Можно, по апостолу, *ясти и пити во славу Божию*.

Еще мы заботимся о приведеніи въ праздничный видъ своихъ жилищъ, обновляемъ свои одежды; все, что въ домѣ было бы не согласно съ праздничнымъ временемъ, убираемъ съ глазъ. И эта забота, освященная благочестіемъ самыхъ древнихъ временъ, естественна и непередосудительна: на нее есть указаніе и въ словѣ Божіемъ. Для пасхальной вечера, по указанію Спасителя, была взята горница убранная и постланная.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что для сладчайшаго Спасителя нашего можетъ быть въ насъ всего дороже и пріятнѣе. Нашего ради спасенія спелъ Онъ съ небесъ и нашего ради спасенія пострадалъ Онъ и умеръ на крестѣ. Такъ мы вѣруемъ, и такъ исповѣдуемъ. Что же другое, какъ не спасеніе наше, Ему всего дороже и пріятнѣе въ насъ?

Посему, бр., если мы хотя въ эти праздничные дни дадимъ себѣ трудъ подумать о нашемъ спасеніи и праздникомъ удержимся отъ грѣховъ,—какъ пріятенъ будетъ Спасителю нашему праздникъ нашъ! Напротивъ, не могутъ быть пріятны Ему самыя церковныя славословія наши и праздничныя службы наши, какъ бы онѣ ни были торжественны, если мы по выходѣ изъ церкви будемъ предаваться, какъ то бываетъ въ праздникъ съ многими, разгулу страстей своихъ и тѣмъ грѣховнымъ удовольствіямъ, кои послѣдствіемъ своимъ имѣютъ не спасеніе, а погибель душъ нашихъ.

О чемъ бы еще подумать и позаботиться намъ предъ наступающимъ праздникомъ?

— Есть обычай въ день рожденія (ибо и люди празднують дни своихъ рожденій) дѣлать лицамъ, для насъ дорогимъ, приличные подарки. Вотъ и волхвы, пришедшіе на поклоненіе родившемуся Спасителю, принесли Ему дары, которые приличествовали Ему, какъ Царю, Богу и человѣку: *золото, ливанъ и смирну*; не можемъ ли и мы принести своему Спасителю въ праздникъ Рождества Его какихъ-либо даровъ, Ему приличныхъ. — Есть и для насъ возможность принести въ даръ Спасителю нашему, въ праздникъ Рождества Его, дары, какіе кто можетъ. Есть на землѣ меньшіе братія Христовы: это бѣдные и страждущіе, которыхъ Самъ Онъ благоволилъ назвать *братіями Своими*. Сколько теперь страждущихъ подъ бременемъ войны! Господь Спаситель все, что можемъ мы сдѣлать для этихъ братій Его, Самому Себѣ вмѣняетъ, къ Себѣ относитъ. *Понеже сотворите единому отъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотворите*— скажетъ Онъ. Вотъ черезъ руки этихъ братій Его и подадимъ праздникомъ Спасителю дары, какіе можемъ принести. Итакъ, гдѣ какихъ бѣдныхъ посѣтить, чѣмъ какимъ страждущимъ помочь, что кому ради праздника подать,— вотъ объ этомъ, бр., и подумаемъ на сей недѣлѣ еще до праздника. Могутъ эти братія Христова и на домъ прійти къ намъ, могутъ простирать къ намъ за помощью руки свои на пути: будемъ внимательны, чтобы своимъ отказомъ имъ, иногда грубымъ, не оскорбить Спасителя въ самый день спасенія нашего.

Поученіе въ день Рождества Христова.

„Христосъ рождается: славьте!“

Трогательно радостную вѣсть цесутъ намъ сегодняшнія пѣснопѣнія. Въ торжественныхъ церковныхъ гимнахъ звучитъ одинъ и тотъ же основной мотивъ: „Христосъ рождается“. Праздничный колокольный

звонъ наполняетъ душу каждаго христіанина радостнымъ восторгомъ. Ангельское благовѣстіе: „родился въ городѣ Давидовомъ Спаситель“—разнесется сегодня священнослужителями во все стороны: услышать его и въ пышныхъ барскихъ хоромахъ, долетитъ оно и до скромной хижины бѣдняка. Сколько думъ разбудитъ оно, цѣлый рой переживаній подниметъ эта вѣсть: — „Христось рождается“.

Большинство праздничныхъ думъ ютится около мысли восточныхъ мудрецовъ: „достойно почитать Божественнаго Пришельца, поклониться Младенцу“. И волхвы издалека спѣшатъ на поклоненіе, — злато, ливанъ и смирну несутъ Новорожденному, какъ іудейскому царю. Ихъ примѣру слѣдуютъ и виолеемскіе пастухи. Небо также подвиглось на поклоненіе: цѣлый сонмъ ангеловъ славилъ Младенца, какъ Бога: — „Слава въ вышнихъ Богу, и миръ на землѣ, благоволеніе среди людей.“

Какую же намъ съ вами встрѣчу оказать „Сшедшему для насъ на землю?“ Чѣмъ и какъ мы будемъ чтить, „славить“ Младенца въ эти праздничные дни? Что принесемъ къ Его яслямъ?

— Въ торжественные дни мы обычно подносимъ своимъ близкимъ, что имъ нравится и что пріятно имъ. Христу, Божественной Истинѣ, пріятна *правда*. Ученый, что всю жизнь посвятилъ на изысканіе истины, славить Христа. Кто работаетъ „не за страхъ, а за совѣсть“, — поетъ тѣмъ самымъ гимнъ Рожденному Христу. Тотъ же гимнъ вторятъ и на боевыхъ, ратныхъ поляхъ. Правда, подъ своеобразную музыку (аккомпаниментъ), — подъ зловѣщій свистъ пуль и адскій грохотъ орудій славится Христось, но все же Онъ и здѣсь славится: за правду, за правое дѣло борются наши воины.

Миръ любитъ Христось. Миротворцевъ Онъ равняетъ съ Собою, называетъ „сынами Божиими“. Современный міръ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей ведетъ въ настоящее время войну, чтобъ не

было войны,—заботится о мирѣ. Онъ также славить „Сына Божія, рожденнаго отъ Дѣвы“.

Несите къ яслямъ Божественной Любви и *свою любовь*. Любите... Утирайте плачущимъ слезы, дарите, расточайте ласки, слова привѣта, дайте окружающимъ васъ почувствовать, что и для нихъ въ эти святые дни свѣтитъ солнце. И вы будете славить Младенца Христа. На мрачномъ фонѣ переживаемой дѣйствительности малѣйшее движеніе любви, каждое слово, согрѣтое лаской привѣта, пріобрѣтаетъ особенную цѣнность и особенно чувствительно, замѣтно. „Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды“... Пусть въ эти святые дни,— „святки“ правда, миръ и любовь сольются въ священномъ трезвучіи, божественной мелодіей раздадутся въ поднебесьи, мощнымъ гимномъ (аккордомъ) прозвучать славу Младенцу Христу. „Слава въ вышнихъ Богу, и миръ на землѣ, благоволеніе средѣ людей“.



Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ В. Ѳ. Счастневъ,

Эл.-типографія Епархіальнаго Братства Зак. № 1024.