

— 888 —

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается
въ редакціи „Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Семинаріи.

15 Сентября == (годъ жхvj). == 1887 года.

Содержаніе: I. Высочайшія награды.— II. Распоряженія Высшаго Правительства.— III.
Разныя извѣстія.— IV. Объявленія.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденомъ *Станислава 3-й степени*: Учитель Черниговской духовной семинаріи Иванъ *Лебедевъ*, учителя Черниговскаго духовнаго училища Аѳанасій *Тупатилловъ* и Александръ *Шестериковъ* и столоначальникъ Черниговской духовной консисторіи Иванъ *Подгорскій*.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста

поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ 15—29 іюля, 1887 года, за № 1,345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на получение льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приход-

скими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начальнаго учителя или учительницы, или окончившихъ курсы въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій

изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ

приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15-го октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

III. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученные въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теплорядской, 50—Третьковской; 2) отъ 120 человекъ московско-ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-рязанской, рязанско-бозловской и ряжско-моршанской и 520—на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска,

московской губерніи, и представителей отъ жителей: города Покрова, владимірской губерніи, и Павловскаго посада, московской губерніи. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за изданныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: а) „Первая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ“ (Москва, 1886 г.) и б) „Вторая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ“ (Москва, 1886 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.

2) Переведенное старшимъ врачомъ Петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ на русскій языкъ сочиненіе профессора бреславскаго университета Hermann'a Sohn'a, подъ названіемъ: „Гигіена глазъ въ школахъ“ (Полтава, 1887 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужескихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильнаго физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленныя преподавателями лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подъ заглавіями: а) „Латинская этимологія“ (Москва, 1887 г.) и б) „Латинскій синтаксисъ въ объемѣ гимназическаго курса, изложенный примѣнительно къ русскому синтаксису“ (Москва, 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подъ заглавіемъ: „Чтеніе по исторіи славянъ“ (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинаріи С. Никитскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Вѣра православной восточной герко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣрученіе“ (Москва, 1887 г.)—рекомендовать для приоб-

рѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго богословія.

6) Составленную врачомъ г. Чебоксарь, Семеномъ Вишневымъ книгу, подъ названіемъ: „Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и фізіологіи человѣка“ (Казань, 1886 г.)— допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода приобрѣтены для бібліотекъ духовныхъ семинарій и разосланы слѣдующія книги:

1) „Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго“, сост. А. Городковымъ, по два экз. во всѣ семинаріи.

2) „Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова“, въ 2-хъ томахъ, соч. Властова.

3) „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“. Части. 2 и 3. Соч. Н. Ивановскаго.

4) „Иннокентій Барисовъ“. Соч. Буткевича.

5) „Историческая Христоматія“. Покровскаго, въ 2-хъ частяхъ.

- 6) „Народная поэзія“. *Θ. П. Буслаева.*
- 7) Разности церковей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ“. Соч. протоіерея А. Лебедева.
- 8) „Пѣніе божественной литургіи“. Сост. Архангельскимъ, въ 3-хъ тетрад.—отдѣльные голоса и въ 1-й тетради—партитура. По *одному экз.*
- 9) „Лунное теченіе“ и разныя способы опредѣленія Пасхи православной и западной съ приборами къ сей книгѣ. Сост. Лапшинымъ. По *два экз.* во многолюдныя семинаріи и по *одному экз.* въ малолюдныя,
- и 10) „О главенствѣ папы“. Соч. протоіерея А. Лебедева, въ семинаріи: кіевскую, волынскую подольскую, витебскую, минскую, могилевскую по *два экз.*; въ виленскую *три экз.*; въ холмскую *четыре экз.* и въ остальные 47 семинарій по *одному экз.*

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черниговская духовная Консисторія слушали: прошеніе священника села Поповки, Конотопскаго уѣзда Гавріила Рахинскаго, что уже три года, со времени пожара, постигшаго его въ 1884 года, онъ находится въ затруднительномъ положеніи, не имѣя достаточныхъ средствъ для жизни и воспитанія своихъ дѣтей, а также для своего помѣщенія церковнаго дома, а потому просить разрѣшить ему получать квартирное

пособіе изъ церковныхъ суммъ. Опредѣлили: во уваженіе изложенныхъ въ настоящей просьбѣ причинъ и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 18 Февраля 1870 г. за № 13, дозволить священнику села Поповки Гавріилу Рахинскому получать по 50 р. въ годъ изъ церковныхъ доходовъ отъ оброчныхъ статей пособия на улучшеніе его содержанія, начавъ таковое съ текущаго года, впредь до устройства прихожанами церковныхъ домовъ со службами для приходскаго своего причта; о чемъ къ должному исполненію послать ему, Рахинскому, указъ и сообщить въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ Извѣстіяхъ.

Отношеніе исправ. должность Начальника Черниговской губерніи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Препровождая при этомъ копію полученнаго мною нынѣ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1339, о примѣненіи раствора ляписа противъ бленнорреи глазъ у новорожденныхъ, и упоминаемый въ томъ циркулярѣ, списокъ лицъ духовнаго званія Черниговской губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать сообщить мнѣ тре-

буемья циркуляромъ сообщенія о способахъ, какими могло бы быть достигнуто полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ, а также свѣдѣніе въ какомъ количествѣ, по числу приходоѡ, должны быть доставлены имъ стклянки съ ляписнымъ растворомъ и наставленіемъ объ употребленіи онаго.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Бекетовъ.*

На этомъ отношеніи 30 іюля 1887 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: въ консисторію для зависящаго распоряженія, о чемъ отъ моего имени сообщить Господину Начальнику губерніи.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 сентября 1886 года за № 1339 Господину Черниговскому Губернатору о примѣненіи раствора ляписа противъ бленоррей глазъ у новорожденныхъ.

Медицинскій Совѣтъ, которому былъ предложенъ на разсмотрѣніе проектъ введенія въ народную гигиену способоѡ антисептики, призналъ между прочимъ, необходимымъ нынѣ же обязать врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабоѡ, чтобы они въ своей практикѣ разъясняли профилактическое значеніе и указывали способъ наружнаго употребленія ляписнаго раствора у младенцеѡ, въ скорѣйшемъ, по возможности вре-

мени, вслѣдъ за ихъ рожденіемъ, съ цѣлью предохра-
нить ихъ глаза отъ бленнорреи и ея послѣдствій.

Изъ дѣлъ Медицинскаго Департамента видно: во
1-хъ, что земство Ярославской губерніи воспользова-
лось для означенной цѣли, кромѣ поименованныхъ
лицъ, еще участіемъ приходскихъ священниковъ, ко-
торые, по роду своего служенія, видятъ cadaго мла-
денца въ самое первое время послѣ рожденія и разо-
слало на земскія средства по вѣсѣмъ 884 приходамъ
губерніи стеклянки съ ляниснымъ растворомъ и настав-
ленія какъ его употреблять, причемъ весь единовремен-
ный расходъ на этотъ предметъ не достигъ 200 р.,
а стоимость каждаго экземпляра наставленія и стеклянки
съ ляниснымъ растворомъ не превысила 10 к.

Во 2-хъ, что Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ
покровительствомъ Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства
для призрѣнія слѣпыхъ, изъявилъ готовность принять
на свои суммы подобные расходы въ другихъ губер-
ніяхъ и просить лишь указать, какимъ способомъ
соудѣйствіе его можетъ быть осуществлено и какіе съ
его стороны понадобятся расходы.

Признавая означенную санитарную мѣру, какъ одоб-
ренную Медицинскимъ совѣтомъ, настоятельно необхо-
димою, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Прево-
сходительство сдѣлать во ввѣренной управленію Ва-
шему губерніи надлежащія распоряженія, чтобы врачи,
фельдшера и повивальныя бабки въ своей практикѣ

разъясняли предохранительное значеніе и указывали способъ примѣненія этой мѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ не оставить сообщеніемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ самомъ непродолжительномъ времени ближайшихъ соображеній Вашихъ о способахъ, какими могло-бы быть достигнуто полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ и въ какомъ количествѣ, по числу приходоѡвъ, должны быть доставлены имъ стьянки съ яписнымъ растворомъ и наставленіемъ объ употребленіи онаго, а также во что обойдется каждая стьянка съ этимъ лѣварствомъ.

При семъ прилагается списокъ лицъ духовнаго званія, Черниговской губерніи, которыя по свидѣтельству вѣдомства Святѣйшаго Синода, посвящаютъ труды свои на пользу охраненія народнаго здравія.

На подлинномъ подлинномъ подписалъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Князь *Гагаринъ*.
Списокъ лицъ духовнаго званія Черниговской губерніи посвящающихъ труды свои на пользу охраненія народнаго здравія въ деревенскомъ быту, сообщенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

С в я щ е н н и к и:

Черниговскаго уѣзда: села Выбель, зашт. священ. Кирилль Карпинскій, заштатнаго города Березны—Петръ Михальченко и Александръ Свяцкій, села Сахновки—Федоръ Богуславскій, села Ключкова—Александръ Левицкій, села Брусилова—Андрей Зубковскій и села Лобнистаго—Савва Вишневскій.

Мглинскаго уѣзда: села Врянецъ—Павель Кибальчичъ и села Краснаго-Рога—Іоаннъ Крыловскій.

Стародубскаго уѣзда: г. Стародуба—Трофимъ Тернавскій, села Дарѣвичъ—Митрофанъ Коровкевичъ, села Случевска—Іоаннъ Жигуновъ, села Суворова Федоръ Виноградскій, села Валуйца—Алексій Краснопольскій и заштатнаго г. Погара Стефанъ Левицкій.

Новозыбковскаго уѣзда села Сачковичъ—Іоаннъ Доброгаевъ.

Козелецкаго уѣзда: мѣстечка Олишевки—Григорій Нещеретъ, села Серединой-Буды—Федоръ Миславскій и села Чарнацкаго—Василій Пиневицъ.

Борзенскаго уѣзда села Кладьковки—Константинъ Зубковскій и Федоръ Исаенко.

Сосницкаго уѣзда мѣстечка Александровки—Николай Добрянскій.

Глуховскаго уѣзда: села Березы—Василій Неговоровъ, мѣстечка Ямполья Николай Янчевскій, мѣстечка Марчихиной-Буды—Николай Любимовъ.

Конотопскаго уѣзда: села Курени—Іоаннъ Златковскій и мѣстечка Бахмача—Григорій Левицкій.

Остерскаго уѣзда: села Дударкова—Георгій Тарасовъ, села Красиловки—Александръ Величковскій, села Вишенекъ—Федоръ Яновскій, села Плоскаго—Александръ Климовскій, села Осокорокъ—Іоаннъ Кибальчичъ, села Позняковъ—Лавръ Шапчниковъ.

Новгородсьверскаго уѣзда села Ображевки—заштатный дьячекъ Лука Тарасевичъ.

Сосницкаго уѣзда с. Даниловки - причетникъ Семень Свѣтицкій.

Нѣжинской греческой церкви діаконъ Іоаннь Тхоревскій.

П р и ч е т н и к и :

Нѣжинской Михайловской церкви Константинъ Гуляницкій, Афанасій Квитницкій и Петръ Колесниковъ.

Остерскаго уѣзда села Вишенекъ и. д. псаломщика Николай Смирницкій.

Въ посадѣ Лужкахъ іеромонахомъ Климовскаго единобѣрскаго монастыря Варсофіемъ, 21 іюля, присоединены изъ раскола къ православію, мѣщане: Косьма Чернышевъ, Александра Ѳомичева, дочь ея Марія, Агаѳія Сухоцкая и сынъ ея Елисей.

— Жена Черниговскаго мѣщанина Мечислава Слюсарева, римско-католическаго исповѣданія, урожденная Людвиг Павловская, 11 августа, присоединена къ православію священникомъ Вознесенской церкви города Чернигова, съ нареченіемъ ей имени Марія.

Епархіальное начальство объявляетъ благодарность потомственной дворянкѣ Аннѣ Ѳеодотовой Чеснокъ, за ея пожертваніе въ пользу Васильевской церкви слободы Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, вещами на сумму 70 рублей.

Журналъ Черниговскаго епархіального училищнаго совѣта, утвержденный Его Преосвященствомъ.

1887 года іюля 20 дня. Въ засѣданіи совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Аѳанасія, Епископа Новгородсѣверскаго, участвовали члены: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Марковъ, протоіерей Ѡ. Ладухинъ, священники Іоаннъ Платоновъ и В. Митькевичъ и коллежскій секретарь П. Филоновичъ.

1. Разсматривали протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытаніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ пожелавшихъ получить льготныя свидѣтельства. Оказалось, что въ Конотопской—при Успенской церкви успѣшно окончили курсъ ученія 5 учениковъ и 2 ученицы, въ Конотопской при соборной церкви 3 ученика и 1 ученица, въ Конотопской при Вознесенской ц. 7 учениковъ, въ Турьянской школѣ, Городницкаго у., 11 учениковъ, въ Буровской школѣ, Городницкаго у., 4 ученика, въ Жабчичской школѣ, Городницкаго у., 9 учениковъ, въ Киваевской школѣ, Новозыбковскаго у., 5 учениковъ, въ Суходольской шк., Глуховскаго у., 3 ученика, Полковничье-Слободской шк. 1 ученикъ, Бобруйской шк., Остерскаго у., 4 ученика, Бакланово-Муравейской шк., Черниговскаго у., 5 учениковъ, въ Жуковской шк., Черниговскаго у., 10 учениковъ и въ Максаковской шк., Сосницкаго уѣзда, 6 учениковъ. Всѣ ученики, какъ

получившіе удовлетворительныя отмѣтки и достигшіе известнаго возраста, признаны совѣтомъ достойными получить льготныя свидѣтельства, а три ученицы признаны достойными получить свидѣтельства объ успешномъ окончаніи курса ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Постановили: изготовить вышепрописаннымъ 73 ученикамъ установленныя свидѣтельства на льготу IV разряда при отбытіи воинской повинности, а тремъ ученицамъ — свидѣтельства объ успешномъ окончаніи курса ученія и отослать таковыя къ наблюдателямъ школъ съ соблюденіемъ 28 § правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ.

2. Слушали: предписаніе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта о томъ, чтобы на будущее время отчеты о состояніи церк.-приходскихъ школъ епархіи доставляемы были не за гражданскій годъ, а за учебный, при чемъ вмѣнено совѣтамъ въ обязанность доставлять отчеты къ 1 ноября, въ виду этого совѣтъ считаетъ необходимымъ назначить время присылки нужныхъ свѣдѣній о школахъ не къ 10 декабря, какъ проектировалось раньше, а къ 1 сентября. Постановили: изготовивъ вопросныя листки разослать, съ предписаніемъ наблюдателямъ школъ составить точныя свѣдѣнія о школахъ, и прислать таковыя въ совѣтъ не позже 15 сентября.

3. Слушали: рапортъ наблюдателя школъ священника Михальченко, коимъ ходатайствуетъ о допущеніи къ исправленію должности учителя въ церк.-прих.

школъ при Вознесенской ц. г. Березнаго казеннаго крестьянина Дороея Половаго, который велъ уже дѣло обученія дѣтей въ означенной школѣ съ 1881 года. Постановили: какъ Половой лично извѣстенъ наблюдателю школѣ съ отличной стороны, и, по удостовѣренію полиціи, подъ судомъ не состоитъ, то допустить Дороея Половаго къ исправленію должности учителя при Вознесенской ц. г. Березнаго, съ тѣмъ, чтобы завѣдывалъ школою и преподавалъ въ ней законъ Божій священникъ Петръ Михальченко.

4. Слушали: прошеніе священника села Великоудебнаго Суражскаго у. о дозволеніи быть учительницею въ мѣстной церковной школѣ его женѣ Аннѣ Григоровской урожденной Бугаевской, которая обучалась въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 г. и хотя прошла всѣ 6 классовъ, но не держала окончательнаго экзамена по болѣзни. Постановили: допустить жену священника Анну Григоровскую къ должности учительницы церк.-прих. школы, съ тѣмъ чтобы завѣдывалъ школою и преподавалъ въ ней законъ Божій священникъ Димитрій Григоровскій.

5. Слушали: прошеніе сына священника Василія Захаріевскаго, бывшаго учителя земскаго училища, объ опредѣленіи его учителемъ церк.-прих. школы села Надиновки, Остерскаго уѣзда. По справкѣ оказалось, что Захаріевскій не представилъ отъ полиціи свидѣтельства о своей неподсудности. Постановили: какъ учитель Захаріевскій объяснилъ, что лишившись отца

своего—священника въ 1887 году, онъ принужденъ оставить службу въ Гнѣдинской земской школѣ и занять мѣсто въ церк.-прих. школѣ с. Надиновки — для прокормленія своихъ родныхъ, то въ уваженіе этого Захаріевскаго, какъ правоспособнаго, допустить временно къ должности учителя въ Надиновскую школу впредь до представленія свидѣтельства отъ полиціи о своей неподеудности.

6. Слушали: рапортъ благочиннаго Васютинскаго съ донесеніемъ, что казначей Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Даніилъ, сочувствуя народному образованію въ церк.-прих. школахъ, пожертвовалъ сто руб. на двѣ школы г. Нѣжина при Васильевской и Воздвиженской церквахъ—по 50 р. на каждую и просилъ его благочиннаго передать таковыя деньги по принадлежности, (и переданы). Постановили: за щедрый даръ іеромонаху Даніилу выразить благодарность отъ епархіальнаго училищ. совѣта.

7. Слушали: отношеніе училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ, что журнальнымъ опредѣленіемъ того совѣта отъ ⁶/₂₀ іюня 1887 г. за № 64, въ пособіе на содержаніе церк.-прих. школъ Черниговской епархіи въ текущемъ 1887 г. назначена единовременно тысяча руб. и учебныхъ руководствъ для безмезднаго снабженія школъ на пять сотъ руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8. Слушали: прошеніе дочери священника Варвары Крестинской объ опредѣленіи ея учительницею школы

при Воздвиженской ц. г. Нѣжина. Постановили: какъ по справкѣ оказалось, что а) прежній учитель той школы Свидерскій потребовалъ свои документы изъ совѣта, б) просимое Крестинскою мѣсто вакантно, в) а также что просительница есть лицо правоспособное для занятія должности учительницы, такъ какъ педагогическимъ совѣтомъ Нѣжинской гимназіи удостоена званія учительницы сельскаго приходскаго и начальнаго училища и представила свидѣтельство отъ полиціи о своей неподсудности, то Варвару Крестинскую утвердить въ должности учительницы школы при Воздвиженской цер. г. Нѣжина.

9. Слушали: прошенія а) дворянина Никифора Бервицкаго объ опредѣленіи его учителемъ церк.-прих. школы въ селѣ Лемешахъ Козелецкаго у. и б) прошеніе священника с. Лемешей Горбачевскаго, изъ коихъ первый представилъ свидѣтельство отъ педагогическаго совѣта Козелецкаго городскаго училища, о томъ, что Бервицкій удостоенъ званія учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища; а второй, ходатайствуя объ опредѣленіи учителемъ Бервицкаго, просить разрѣшить ему на содержаніе учителя и на покупку учебныхъ пособій для училища, до болѣе благопріятнаго для прихода времени употреблять ежегодно сто руб. изъ суммъ мѣстной церкви. Постановили: какъ Бервицкій не представилъ свидѣтельства отъ полиціи о своей неподсудности, то просителя допустить къ исправленію должности учителя

до усмотрѣнія и до представленія свидѣтельства о неподсудности, а священнику Горбачевскому разрѣшить употреблять по сто руб. изъ суммъ церкви, съ тѣмъ чтобы взносы на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи поступали отъ церкви Лемешовской все сполна.

Получены въ консисторіи деньги: а) въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, отъ благочинныхъ: Петра Левицкаго 39 р. 15 к., Петра Томашевского 43 р., Александра Тупатилова 25 р., Александра Дмитревскаго 21 р., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Синина 2 р., с. Каташина 2 р. 15 к., с. Ивота 15 р., с. Губостава 4 р., с. Хотуничъ 2 р., Θεодора Ладухина 49 р. 20 к., Саввы Вишневецаго 61 р. 25 к., Сумеона Козминскаго 10 р., Александра Горбика 43 р. 10 к., Θεодора Исаенко 54 р. 50 к., Александра Тупатилова 24 р. 50 к., Андрея Васильева 8 р., Иоанна Бородулипа 70 р. 20 к., Порфирія Красовскаго 118 р. 36 к., Стефана Рожалина 28 р., Петра Скорины 85 р. 40 к., Иоанна Борзаковскаго 60 р., Даниіла Сочавы 75 р., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Купчичъ 2 р., с. Кнutowъ 4 р., с. Куквичъ 10 р., г. Сосницы Вознесенской церкви 6 р. 40 к., с. Гужовки 4 р., п. Чуровичъ 1 р., п. Злынки Нивитской церкви 3 р., с. Новаго Ропска 10 р. 32 к., с. Старого Ропска 3 р., с. Атюши Николаевской 5 р.,

того же села Михайловской 3 р., с. Добротова 4 р., с. Васьковичъ 5 р., с. Гудово-Разсухи 5 р., с. Сѣтлова 2 р., с. Косты 3 р., с. Дымова 3 р., г. Новозыбова Христо-Рождественской 15 р. 15 к., п. Добрянки Никольской церкви 5 р., с. Мостища 4 р., с. Даневки 5 р. 50 к., м. Быкова Успенской 10 р., с. Козацкаго 20 р., 2 р., с. Шерябина 5 р., Адриана Доброгаева 56 р., Стефана Рожалина 43 р., Михаила Лявданскаго 27 р. 9 к., Николая Лапчинскаго 57 р. 11 к., Петра Цыганкова 17 р. 55 к., Димитрія Θεодоровскаго 3 р., Иоанна Иваницкаго 105 р., Василя Липскаго 50 р., Александра Булгакова 53 р. 55 к., Черниговскаго кафедральнаго собора 100 р., настоятеля Батуринскаго монастыря архимандрита Меодія 2 р. 10 к., отъ причтовъ съ церковными старостами: с. Орлиевки 10 р., г. Коропа Покровской церкви 4 р., г. Коропа Крестовоздвиженской церкви 3 р., с. Курова 1 р. 10 к., с. Высокоселища 3 р., с. Дрокова 4 р., с. Лукнова 4 р., м. Семеновки Казанской церкви 27 р. 50 к., м. Почена Рождество-Богородичной церкви 3 р., с. Рождественнаго 9 р., с. Браницы 7 р., с. Алтыновки 6 р., с. Стараго Почена 1 р. 35 к., с. Сохачей 4 р. 20 к.; б) въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ, отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенка 6 р. 10 к., Петра Цыганкова 2 р. и Стефана Чудновскаго 2 р. 30 к.

Въ прежде открытыя попечительства избраны на три года при перквахъ: 1) Покровской села Лобковъ, Стародубскаго уѣзда, предѣдателемъ—дворянинъ Николай Семеновъ Наврозовъ; членами—козаки: Логгинъ Мининъ Король, Григорій Матвѣевъ Левдикъ, крестьяне: Савва Леоновъ Сильченко, Григорій Петровъ Соседько, Никифоръ Сидоровъ Мойсеенко и Емельянъ Карповъ Болибко; 2) Николаевской села Новаго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, на мѣсто уволившагося по болѣзни предѣдателя Ивана Ѳеодорова Курдюмова, впродъ до окончанія срока избранъ крестьянинъ Михай Даниловъ Николайчикъ; 3) Михайловской села Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предѣдателемъ Графъ Иванъ Карловичъ Шуленбургъ; членами—крестьяне: Дмитрій Павлюченко, Петръ Бѣлый, Евменъ Ковалевъ, Захарій Гончаровъ, Кононъ Евдокименко, Евфимъ Евдокименко Владиміръ Бѣлоусъ, Василій Ежуновъ и Иванъ Бородкинъ; 4) Покровской села Годуновки, Глуховскаго уѣзда, предѣдателемъ отставной солдатъ Илія Кириленко; членами—крестьяне: Петръ Лютый, Иванъ Приходько, Николай Фильченко, Косьма Тарасенко, Косьма Шнакъ, Иванъ Пашенко, Давидъ Москаленко, Павелъ Бабичъ, отставные солдаты: Самуилъ Дрожжа и Яковъ Коверякинъ; 5) Николаевской села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, предѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Ивановъ Милейко; членами—крестьяне: Семенъ Никифоренко, Максимъ Никифоренко, Аврамъ Стуколо, Данилъ Олейникъ, Антонъ Милейко.

Павель Стуколо, Петръ Шейда Стефанъ Милейко, Семень Стуколо. Косьма Дятель, Яковъ Рыбка, Василиій Григоровичъ, Оома Кравченко Савва Бѣлый, Иванъ Остапенко, Несторъ Тосенко, Петръ Макаренко, Оома Кисель, Стефанъ Олейникъ, Павель Ивановъ Еременко, Димитрій Журба, Евфимъ Гордѣенко, Василиій Литвинецъ, Евдокимъ Лисица, унтеръ-офицеры: Романъ Швець, Петръ Еременко, Василиій Еременко, Григорій Литвинецъ, салдаты Петръ Косеньчукъ, мѣщане: Григорій Остапенко и Θεодоръ Остапенко; 6) Покровской села Яновки, Черниговскаго уѣзда предсѣдателемъ—казакъ Федоръ Емельяновъ Плиска, членами: Трофимъ Андросенко, Евфимъ Мѣхъ, Кононъ Лазаренко, Федосій Лазаренко, Мелакій Чернишъ, Николай Бѣлоножка, Павель Кобзарь, Игнатъ Мовпанъ Иванъ Ляховець, Гурій Шохъ и Евдокимъ Ильюшкинъ; 7) Николаевской села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Петръ Тимофеевъ Курилинъ; членами—крестьяне: Стефанъ Ивановъ Рагъ, Лука Адриановъ Шавлюта, Мина Θεодосіевъ Гунаръ, салдаты Даміанъ Панкратовъ Мойсеенко и казакъ Василиій Тихоновъ Соколовъ; 8) Рождество-Богородичной села Дентовки, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Павель Петровъ Братусъ; членами—казаки: Елисей Яковлевъ Денисенко, Алексѣй Яковлевъ Назаренко, Каленикъ Николаевъ Науменко, Федоръ Игнатіевъ Сайногъ, Прокофій Максимовъ Яценко и Леонтій Мининъ Сайногъ; 9) Николтевской села Лоски, Кролевецкаго

уѣзда председателемъ—безсрочно отставный рядовой Стефанъ Мануиловъ Овсѣнко; членами—крестьяне: Андрей Доремидонтовъ Бурый, Николай Семеновъ, Науменко, Матвей Филиповъ Биннибъ, Андрей Степановъ Дегтяренко, Исакъ Ивановъ Ехно, Иосифъ Архиповъ Овсѣнко, Павелъ Акакіевъ Сирицкій и безсрочно-отпускной рядовой Захарій Меодіевъ Дорошко; 10) Покровской села Голубичъ, Городницкаго уѣзда, председателемъ отставной унтеръ-офицеръ Савва Петровъ Гандышъ; членами—казаки: Борисъ Семеновъ Теребило, Кириллъ Федоровъ Грищенко, Федоръ Андреевъ Краснажонъ, Михаилъ Максимовъ Щерба, Даніилъ Ивановъ Терейковскій, Григорій Яковлевъ Кульчейко, крестьяне: Леонтій Яковлевъ Коробко и Денисъ Игнатіевъ Шевковъ; 11) Петропавловской села Петровки, Козелецкаго уѣзда, председателемъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевъ Васильчиковъ; членами—крестьяне: Стефанъ Хоменко, Яковъ Даневскій, Евфимъ Данькевичъ, Петръ Никифоръ Бѣлановскій, Михаилъ Бенюхъ, Иванъ Хоменко, Евфимъ Рябокрисъ и Тарасъ Явонъ; 12) на шесть лѣтъ Воскресенской села Борщова, Стародубскаго уѣзда председателемъ—дворянинъ Аполлонъ Александровъ Гамалѣй; членами: дворянинъ Илья Ивановъ Яценко-Хмѣлевскій, Θεодоръ Евсевіевъ Жуковъ, Θεодоръ Макаровъ Екименко, Θεодоръ Трофимовъ Козловъ, Архипъ Прокофіевъ Смоляковъ и Трифонъ Аникеевъ Конощелько.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ,
Черниговскаго епархіальнаго попечитель-
ства за 1886 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Отъ 1885 года оставалось въ епархіаль- номъ попечительствѣ:			
наличными		2574	77 ¹ / ₂
билетами		89435	—
	Итого	92009	77 ¹ / ₂
Въ томъ числѣ:			
4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходными билетами .		55485	—
5 ⁰ / ₁₀₀ билетами Государственнаго Банка .		4750	—
Рентами		24900	—
Облигаціями восточнаго займа		3500	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Кіевской конторы Государствен- наго банка ,		800	—
	Итого	89435	—

Всѣ прописанные билеты принадлежать сему попечительству. Въ семъ 1886 году приобрѣтенъ билетъ на 3400 рублей заключающихся въ 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходномъ билегѣ за № 122588 на 7400 р., изъ коихъ завѣщано умершимъ докторомъ Тушеовскимъ въ пользу попечительства 4000 р., а 3400 руб. принадлежать стороннему лицу, доказавшему судомъ свои права на прописанную сумму.

Въ 1886 году поступило: Руб. Коп.

1. Проценто́въ 3998 98

Въ томъ числѣ:

4% непрерывно-доходнымъ билетамъ 2219 40

5% билетамъ Государственнаго банка 223 26

Рентамъ 1301 1

Облигаціямъ восточнаго займа 166 23

4¹/₂% билетамъ Кіевской конторы Госу-

дарственнаго банка 30 55

Серіямъ 58 53

Итого 3998 98

Примѣчанія: 1) съ 1 іюля 1885 г. взимается въ пользу казны 5% изъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ сего попечительства.

2) За израсходованіемъ серій, на покупке билета въ 3400 р. годовый доходъ % уменьшился на 135 р. 66 к. за сей отчетный годъ.

2. Кружечнаго сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквяхъ Черниговской епархіи, также по пригласительнымъ листамъ епархіальнаго попечительства 5253 46¹/₂

Въ томъ числѣ: 5046 р. 1¹/₂ к. въ дѣйствительности не поступали въ попечительство, а зачислены были за благочин-

ными и хранились въ ссудосберегательныхъ кассахъ, для нарощенія процентовъ, коихъ образовалось 55 р. 22 к. впродъ до раздачи пособія бѣднымъ.

3. Кошелевыхъ и отъ церковныхъ имуществъ		11	*
4. Штрафныхъ	287	25	*
5. Возвращенныхъ суммъ	88	40	*
6. Благотворительныхъ приношеній	260	6 $\frac{1}{2}$	*
7. На леченіе больныхъ	1188	60	*
8. Отъ праздныхъ мѣстъ	70	50	*
9. Отъ кладбищныхъ церквей	210	4	*
10. Случайныхъ поступленій	35	—	*
11. Переходящихъ суммъ	491	39	*
Итого		11894	69

Билетовъ и свидѣтельствъ 1143 75 *

* Приходъ сихъ денегъ показанъ со- гласно приходной книгѣ попечительства.

Всего въ приходѣ:

а) наличными	14469	46 $\frac{1}{2}$
б) билетами	90578	75

А всего 105048 21 $\frac{1}{2}$

Вся наличная сумма и билеты хранятся въ кладовой Черниговскаго губернскаго казначейства въ особомъ ящикѣ

Руб. Коп.

сего попечительства и свидѣтельствуется
каждаго мѣсяца, по существующему закону.

Сверхъ сего при Рождество-Богородич-
ной церкви м. Новой Басани, Козелец-
каго уѣзда, хранится свидѣтельство Кіев-
ской конторы Государственного банка,
отъ 4 февраля 1885 года за № 134006,
на 1360 р. Капиталь этотъ образовался
изъ арендныхъ денегъ, вырученныхъ отъ
второй части ружной земли той церкви
и составляетъ фондъ для бѣдныхъ епар-
хіального вѣдомства 3 округа, Козелец-
каго уѣзда, а изъ $\frac{0}{100}$ выдается имъ по-
собіе мѣстнымъ благочинническимъ со-
вѣтомъ подъ наблюденіемъ сего попечи-
тельства.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1886 году израсходовано:

1. На канцелярію попечительства, на
жалованье секретарю, двумъ письмово-
дителямъ и сторожу, на отопленіе, освѣ-
щеніе и проч. 525 41

Въ томъ числѣ:

На жалованье секретарю 150 —
Двумъ письмоводителямъ 240 —

	Руб.	Коп.
Сторожи	60	—
На прочія потребности	75	41
Итого	525	41

2. На постоянное пособие бѣднымъ за 2-ю половину 1885 и 1 половину 1886 г., роздано въ попечительство, отослано чрезъ почту и выдано на мѣсть благотворительными 8188 94¹/₂

Въ томъ числѣ:

На постоянное пособие	8174	29 ¹ / ₂
Страховыхъ и всовыхъ	14	65
Итого	8188	94 ¹ / ₂

Выдача постоянного пособия произведена по списку призрѣваемыхъ лицъ, утвержденному Его Преосвященствомъ.

3. На единовременное пособие бѣднымъ и на пособие лицамъ потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ 260 47

Въ томъ числѣ:

На пособие бѣднымъ	169	—
Страховыхъ и всовыхъ	—	73
Потерп. отъ пожаровъ	90	—
Страховыхъ и всовыхъ	—	74
Итого	260	47

Руб. Коп.

Выдача сихъ денегъ произведена по журналамъ попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

4. На леченіе и погребеніе лицъ бѣлаго духовенства 518 94

Въ томъ числѣ:

На леченіе больныхъ 517 93

Страховыхъ и вѣсовыхъ 1 1

Итого 518 94

5. На содержаніе сиротъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища 756 25

На содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища опредѣлено высылать ежегодно 825 р., но въ семь 1886 году недослано въ совѣтъ сего училища 68 р. 75 копейкою, что съ 15 августа по 15 сентября в сего же года не было въ училищѣ воспитанницъ за неокончаніемъ для нихъ помѣщенія.

6. Переходящихъ суммъ 502 52

Въ сей суммѣ заключается 11 р. 13 к.

засланныя неправильно благочиннымъ Свяцкимъ и 491 р. 39 к. принадлежащія наслѣдникамъ умершаго священника Григоровскаго, а также другимъ наслѣдникамъ по претензіи къ Скопинскому банку.

1887

Руб. Кош.

7. Случайныхъ расходовъ 3707 —

Въ числѣ сихъ денегъ заключаются 35 р. за сланные не надлежаще въ попечительство за погребеніе на церковныхъ погостахъ, 3400 р. на покупку билета, какъ объяснено во 2 ст. прихода по сему отчету, а 272 руб. % на 3400 руб. наросшіе во время иска въ окружномъ судѣ на право наслѣдства сихъ денегъ.

Итого 14459 53½

Билетовъ и свидѣтельствъ 1543 75

Въ томъ числѣ на 243 р. 75 к. принадлежащихъ наслѣдникамъ священника Григоровскаго, а 1300 р. принадлежащихъ сему попечительству, изъ нихъ билетъ на 800 р. возвращенъ по принадлежности, а на 500 р. посланъ для замѣны съ купоннымъ листомъ, но еще не возвращенъ.

Затѣмъ къ 1 января 1887 года остается:

а) наличными 9 93

а) билетами 89035

А всего 89044 93

Примѣчаніе. Сверхъ сихъ билетовъ еще имѣется на 500 р. посланный для замѣны съ купоннымъ листомъ, но не полученный въ отчетномъ году.



IV. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Черниговскаго епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Совѣтъ просить оо. благочинныхъ при представленіи денегъ въ совѣтъ неопустительно руководствоваться принятымъ въ подобныхъ случаяхъ правиломъ: прилагать нумерацію кредитныхъ билетовъ.

2) Прошенія или ходатайства о занятіи должности учителя церк.-прих. школы безъ приложенія свидѣтельства отъ полиціи о неподсудности, будутъ оставяемы безъ движенія и

3) Завѣдующимъ школами церковно-приходскими имѣющими нужду въ учебныхъ книгахъ рекомендуется лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ обращаться за полученіемъ книгъ къ члену-дѣлопроизводителю совѣта въ его квартирѣ.

Отъ Государственнаго Банка.

1. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка. 1 августа 1887 г., 11 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ **ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА** 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. дост.		1,000 руб. дост.		5,000 руб. дост.	
№№ бил.	включит.	№№ бил.	включит.	№№ бил.	включит.
съ 28,001	по 28,500	съ 2,001	по 2,050	съ 801	по 810
70,001	„ 70,500	5,851	„ 5,900	1,241	„ 1,250
106,001	„ 106,500	6,751	„ 6,800	2,681	„ 2,690
110,001	„ 110,500	9,701	„ 9,750	3,321	„ 3,330
<u>Итого</u>	<u>2,000 бил.</u>	<u>14,251</u>	<u>„ 14,300</u>	<u>3,491</u>	<u>„ 3,500</u>
на сумму 200,000 р.		23,151	„ 23,200	3,991	„ 4,000
		28,001	„ 28,050	4,351	„ 4,360
		30,401	„ 30,450	4,471	„ 4,480
		32,351	„ 32,400	4,691	„ 4,700
		32,501	„ 32,550	4,951	„ 4,960
		34,301	„ 34,350	5,121	„ 5,130
		<u>Итого</u>	<u>550 бил.</u>	<u>5,771</u>	<u>„ 5,780</u>
				5,801	„ 5,810
<u>Итого 400 бил.</u>		на сумму 550,000 р.		<u>Итого 130 бил.</u>	
на сумму 200,000 р.				на сумму 650,000 р.	
				Всего 3,080 бил.	
				на сум. 1.600.000 р.	

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 10 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкѣ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г. выдаются только по цѣвѣ предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона

на срокъ 10 ноября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 мая 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Правленіе государственнаго банка имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 1 августа 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

27-й тиражъ		съ № 14,716	
1-го выпуска:		14,731	по № 14,732
номера билетовъ включительно		14,736	
съ № 1,101	до № 1,150	14,743	
1,612	„ 1,650	14,746	
3,051	„ 3,100	14,748	
3,301	„ 3,350	16,951	„ 17,000
4,401	„ 4,450	17,301	„ 17,350
4,501	„ 4,550	18,451	„ 18,462
6,601	„ 6,650	21,301	„ 21,350
7,451	„ 7,500	23,801	„ 23,850
7,501	„ 7,550	29,801	„ 29,850
9,751	„ 9,800	36,851	„ 36,900
10,551	„ 10,600	38,251	„ 38,300
12,001	„ 12,050		
12,401	„ 12,450		
12,651	„ 12,700		
14,351	„ 14,400		
14,701			
			Всего 1,109 бил.
			На сумму 332,700 руб.

27-й тиражъ			26-й тиражъ		
2-го выпуска:			4-го выпуска:		
номера билетовъ включительно			номера билетовъ включительно		
съ №	501	по № 550	съ №	2,651	по № 2,700
	1,551	” 1,600		4,751	” 4,800
	2,601	” 2,650		6,851	” 6,900
	3,901	” 3,950		9,601	” 9,617
	5,451	” 5,500		10,051	” 10,100
	7,501	” 7,550		12,851	” 12,900
	7,951	” 8,000		13,601	” 13,650
	8,001	” 8,050		13,851	” 13,900
	9,201	” 9,250		15,651	” 15,700
	11,651	” 11,700		16,101	” 16,150
	12,801	” 12,850		16,851	” 16,900
	13,351	” 13,400		23,301	” 23,350
	13,501	” 13,550		24,951	” 25,000
	14,951	” 14,959		25,001	” 25,050
	16,951	” 17,000		25,151	” 25,200
	21,101	” 21,150		27,951	” 28,000
	24,751	” 24,800		28,801	” 28,850
	26,601	” 26,650		32,401	” 32,450
	29,601	” 29,650		32,601	” 32,650
	33,901	” 33,950		36,651	” 36,700
	24,101	” 34,150		37,901	” 37,950
	36,751	” 36,800		38,001	” 38,050
	39,551	” 39,600			
Всего 1,109 бил.			Всего 1,067 бил.		

На сумму 332,700 руб. На сумму 320,100 руб.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1888 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающей по билету.

Таблица 5¹/₂% свидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ (5¹/₂% рентъ) 2-го 10-лѣтія, вышедшихъ въ тиражъ, произведенный въ правленіи банка 1 августа 1887 г.

№№ 5¹/₂% свидѣтельствъ серіи А.

200 руб. достоинства.

477	1563	2278	2759	3944	3962	3974	4142	4154
478	1564	2369	2760	3945	3963	3975	4143	4155
479	1997	2370	2761	3946	3964	3976	4144	4156
1429	1998	2371	2762	3947	3965	3977	4145	4157
1430	1999	2372	2763	3954	3966	3978	4146	4158
1431	2000	2373	2764	3955	3967	3979	4147	4159
1432	2001	2374	2996	3956	3968	4136	4148	4160
1433	2002	2716	2997	3957	3969	4137	4149	4161
1434	2273	2718	2998	3958	3970	4138	4150	4162
1559	2274	2725	2999	3959	3971	4139	4151	4163
1560	2275	2726	3000	3960	3972	4140	4152	4164
1561	2276	2727	3001	3961	3973	4141	4153	4165
1562	2277	2728						
111	свид. на Р. 22,200							

300 руб. достоинства.

1436	2021	2388	2772	3979	3991	4003	4181	4193
1437	2022	2389	2773	3980	3992	4004	4182	4194
1438	2023	2390	2774	3981	3993	4005	4183	4195
1439	2024	2391	2775	3982	3994	4006	4184	4197
1440	2025	2392	2776	3983	3995	4007	4185	4198
1441	2026	2393	2777	3984	3996	4008	4186	4199
1573	2291	2735	3003	3985	3997	4174	4187	4200
1574	2292	2736	3004	3986	3998	4175	4188	4201
1575	2293	2737	3005	3987	3999	4176	4189	4202
1576	2294	2738	3006	3988	4000	4177	4190	4203
1577	2295	2739	3312	3989	4001	4179	4191	4204
1578	2296	2740	3313	3990	4002	4180	4192	4295
108	свид. на Р. 32,400							

1,000 руб. достоинства.

980	3176	4064	4802	5628	6096	7550	7573	7772
981	3177	4065	4803	5629	6097	7551	7574	7773
982	3178	4594	4804	5630	6098	7552	7754	7774
983	3179	4595	4805	5634	6102	7553	7755	7775
2886	3180	4596	4806	5635	6103	7554	7756	7776
2887	3181	4597	4807	5636	7531	7555	7757	7777
2888	3182	4598	4808	5637	7532	7556	7758	7778
2892	3183	4599	5554	5638	7533	7557	7759	7779
2894	3184	4600	5555	5639	7534	7559	7760	7780
2895	4052	4601	5556	5640	7535	7560	7761	7781
2896	4053	4602	5558	5641	7536	7561	7762	7782
2897	4054	4603	5559	5642	7538	7562	7763	7783
2898	4055	4604	5560	6089	7539	7563	7764	7784
2899	4056	4605	5561	6090	7542	7564	7765	7785
2900	4057	4797	5562	6091	7543	5665	7766	7786
2901	4060	4798	5563	6092	7545	7566	7767	7787
3173	4061	4799	5564	6093	7546	7570	7768	7788
3174	4062	4800	5565	6094	7547	7571	7770	7789
3175	4063	4801	5566	6095	7548	7572	7771	

17 свид. на Р. 170,000

10,000 руб. достоинства.

246	267	348	392	308	471	477	517
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8 свид. на Р. 80,000

25,000 руб. достоинства.

227	248	319	366	382	454	460	498
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8 свид. на Р. 200,000

Итого 405 свидѣтельствъ на Р. 504,600

№№ 5¹/₂% свидѣтельствъ серіи Б.

200 руб. достоинства.

267	270	766	769	1024	1027	1429	1432	1917
268	271	767	770	1025	1028	1430	1433	1918
269	272	768	771	1026	1029	1431	1434	1919

1920 2369 2373 2618 2621 2624 2816 2819 2822
1921 2370 2615 2619 2622 2814 2817 2820 2823
1922 2371 2616 2620 2623 2815 2818 2821
2367 2372 2617
56 свид. на Р. 11,200

300 руб. достоинства.

266 740 1019 1427 1915 2369 2599 2782 2798
267 741 1021 1428 1916 2593 2600 2783 2799
268 742 1023 1429 2364 2594 2601 2784 2800
269 745 1024 1911 2365 2596 2602 2785 3007
270 747 1424 1912 2366 2597 2603 2796 3008
271 1017 1425 1913 2367 2598 2781 2797 3009
739 1018 1426 1914 2368

59 свид. на Р. 17.700

1,000 руб. достоинства.

529 1470 2014 2831 3825 4731 5186 5555 5568
530 1471 2015 2832 3826 4732 5187 5556 5569
531 1472 2016 2833 3827 4733 5188 5557 5570
532 1473 2017 2834 3828 4734 5189 5558 5571
533 1474 2018 2835 3829 5177 5190 5559 5572
534 1475 2019 2836 4723 5178 5191 5560 6007
535 1476 2020 3813 4724 5179 5192 5561 6008
536 1477 2021 3814 4725 5180 5193 5562 6009
537 1478 2825 3815 4726 5181 5194 5563 6010
538 1479 2826 3821 4727 5182 5195 5564 6011
539 2010 2827 3822 4728 5183 5196 5565 6012
540 2011 2828 3823 4729 5184 5553 5566 6013
1468 2012 2829 3824 4730 5185 5554 5567 6014
1469 2013 2830

120 свид. на Р. 120,00

10,000 руб. достоинства.

48 130 173 240 321 395

6 свид. на Р. 60,000

25,000 руб. достоинства.
39 144 156 223 305 377 414 432 453
9 свид. на Р. 225,000
Итого 250 свидѣтельствъ на Р. 433,900 руб.

№№1/2% свидѣтельствъ серіи В.

200 руб. достоинства.
42 44 115 117 230 232 305 307 308
43 45 116 118 231 233 306
16 свид. на Р. 5,200

300 руб. достоинства.
41 43 118 121 237 239 312 314 374
42 44 120 122 238 240 313 318 375
18 свид. на Р. 5,400.

10,000 руб. достоинства.
136 143 396 403 801 807 1036 1046 1211
137 144 397 404 802 808 1037 1047 1212
138 145 398 405 803 809 1038 1048 1213
139 146 399 406 804 810 1043 1049 1214
140 147 400 407 805 811 1044 1050 1217
141 148 401 799 806 1035 1045 1051 1218
142 395 402 800
58 свидѣт, на Р. 58,000

10,000 руб. достоинства.
12 33 63 83
4 свидѣт. на Р. 40 т.

25,000 руб. достоинства.
11 30 64 81
4 свидѣс. на Р. 100 т.

Итого 100 свидѣтельствъ на Р. 206,000

№№ 5¹/₂% свидѣтельствъ серіи Г.

200 руб. достоинства.

266	268	270	495	497	498	499	500	773
267	269	271	496					

13 свидѣт. на Р. 2,600

300 руб. достоинства.

259	261	263	481	483	485	486	755	756
260	262	264	482	484				

14 свид. на Р. 4200

10,00 руб. достоинства.

545	549	553	1001	1004	1008	1011	1580	1584
546	550	554	1002	1006	1009	1012	1581	1585
547	551	555	1003	1007	1010	1013	1583	1586
548	552	556						

30 свид. на Р. 30,000

10,000 руб. достоинства.

53 91
2 свид. на Р. 20 т.

25,000 руб. достоинства.

42 81
2 свид. на Р. 50 т.

Итого 16 свидѣтельствъ на Р. 106,800

Всего 816 свидѣтельствъ на Р. 1,251,900.

Оплата капитала будетъ производиться по вышеознач.
5¹/₂% свидѣ.: серіи А съ 1 февраля 1888 г., серіи Б
съ 1 ноября 1887 г., серіи В съ 1 марта 1888 г. и
серіи Г съ 1 января 1888 года.

**43-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г.,
произведенный 1-го сентября 1887 г.**

Главнѣйшіе выигрыши.

№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.
12184	24	200000	12114	44	1000
10986	50	75000	13904	45	1000
16811	38	40000	14439	4	1000
4827	9	25000	875	1	1000
1895	36	10000	16769	24	1000
15904	44	10000	19249	26	1000
2638	46	10000	8837	6	1000
17088	6	8000	8018	4	1000
19330	31	8000	5821	42	1000
4131	36	8000	267	49	1000
5534	35	8000	6016	37	1000
14542	19	8000	17677	27	1000
10149	35	5000	15861	7	1000
17280	46	5000	11361	35	1000
17704	50	5000	1060	45	1000
871	37	5000	14745	13	1000
292	32	5000	10725	5	1000
15883	13	5000	14871	43	1000
8098	38	5000	19420	35	1000
13261	26	5000	10191	26	1000

По пятисотъ рублей каждыи:

№ сер.	№ бил.								
53	3	495	35	1257	3	1727	22	2188	10
69	38	500	36	1288	47	1772	19	2261	37
194	50	564	24	1311	28	1924	34	2345	27
253	21	619	34	1521	29	2012	42	2526	3
298	37	730	29	1592	27	2037	13	2647	19
435	48	846	28	1614	21	2049	48	2689	33
480	28	961	5	1668	48	2093	16	2856	45

| № сер. № бил. |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2904 2 | 5397 2 | 7755 23 | 10427 8 | 12896 26 |
| 2995 12 | 5509 35 | 7950 45 | 10482 9 | 12934 6 |
| 3028 24 | 5599 43 | 7962 34 | 10503 39 | 12968 2 |
| 3147 28 | 5609 19 | 7965 37 | 10531 17 | 16155 32 |
| 3216 9 | 5708 29 | 8004 46 | 10591 37 | 13282 10 |
| 3546 15 | 5765 43 | 8046 35 | 10598 37 | 13323 24 |
| 3561 40 | 5797 9 | 8083 37 | 10644 18 | 13350 39 |
| 3637 25 | 5812 44 | 8114 28 | 10682 41 | 13388 29 |
| 3671 3 | 5986 21 | 8330 46 | 10766 35 | 13500 35 |
| 3755 21 | 5988 3 | 8492 28 | 10831 47 | 13500 47 |
| 3792 37 | 6128 32 | 8509 4 | 10859 6 | 13577 30 |
| 3799 6 | 6186 16 | 8618 17 | 10953 21 | 13594 50 |
| 3808 5 | 6214 32 | 8634 41 | 11056 19 | 13601 15 |
| 3879 8 | 6228 38 | 8693 9 | 11248 5 | 13671 41 |
| 3904 19 | 6451 16 | 8708 30 | 11277 14 | 13879 48 |
| 3949 48 | 6589 34 | 8760 27 | 11468 43 | 13938 6 |
| 4146 9 | 6707 28 | 8768 25 | 11590 30 | 13988 47 |
| 4306 38 | 6731 20 | 8768 31 | 11654 20 | 14178 33 |
| 4424 38 | 6742 21 | 8898 7 | 11729 49 | 14192 28 |
| 4466 34 | 6774 26 | 9010 26 | 11814 50 | 14208 4 |
| 4552 36 | 6861 34 | 9038 1 | 11823 28 | 14395 24 |
| 4722 27 | 7009 14 | 9074 48 | 11987 15 | 14579 27 |
| 4724 3 | 7021 20 | 9080 21 | 12148 38 | 14643 41 |
| 4748 9 | 7021 46 | 9241 3 | 12170 14 | 14704 38 |
| 4820 18 | 7155 36 | 9310 40 | 12254 5 | 14891 15 |
| 4941 18 | 7228 27 | 9607 26 | 12278 38 | 14895 10 |
| 5022 35 | 7252 43 | 9729 37 | 12317 40 | 14899 28 |
| 5092 19 | 7419 15 | 9809 31 | 12387 27 | 14925 12 |
| 5119 39 | 7446 24 | 9915 14 | 12431 22 | 15101 49 |
| 5134 10 | 7585 19 | 10033 5 | 12461 19 | 15116 9 |
| 5218 48 | 7596 50 | 10168 41 | 12571 28 | 15256 26 |
| 5279 19 | 7617 9 | 10208 45 | 12662 44 | 13430 40 |
| 5307 33 | 7638 1 | 10266 44 | 12775 30 | 15478 17 |
| 5367 10 | 7653 3 | 10295 35 | 12890 36 | 15655 27 |

№ сер.	№ бил.								
15716	2	16812	13	17764	3	18636	20	19515	39
15729	25	16902	27	17825	9	18804	29	19601	18
15774	49	16907	32	17848	5	19054	49	19677	18
15813	37	17109	26	17912	50	19093	20	19678	11
15821	2	17249	36	17927	21	19107	26	19681	23
15858	22	17292	25	18060	34	19109	30	19689	27
16075	39	17467	22	18176	36	19119	22	19720	23
16145	1	17544	19	18197	10	19176	41	19813	40
16220	11	17585	9	18397	13	19182	30	19857	41
16374	2	17620	15	18496	49	19299	27	19960	18
16805	16	17631	34	18596	48	19381	23	19966	38

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей, будет производиться исключительно в банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 декабря 1887 г.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го сентября 1887 года.

Нумера серий:

529	4018	5838	9974	11694	12795	16739	19060
962	4026	5963	9984	11775	13088	17226	19093
1900	4189	5968	10071	11896	14223	17512	19381
2055	4379	6760	10811	12142	14631	17726	19851
2713	4528	6967	10859	12267	14951	17899	19859
3399	4940	7147	11060	12274	15257	18071	
3489	5206	7299	11155	12340	15761	18140	
3494	5446	7315	11206	12362	16037	18493	
3801	5591	8010	11465	12611	16156	18858	
3869	5693	8136	11549	12631	16231	18952	
4017	5799	9319	11656	12693	16665	18994	

Всего 82 серий, составляющія 4,100 бил., на сумму 512,500 р.

Въ Черниговскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ получены деньги на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи отъ благочинныхъ, съ 1 мая по 1 сентября 1887 года:

	Р.	К.
протоіерея Филиппа Долинскаго	8	16
каѳедральнаго собора	3	—
и. д. благоч. г. Чернигова	2	20
священника Ѳеодора Васютинскаго	27	27
протоіерея Павла Флерова	6	66
священника Петра Цыганкова	13	—
„ Иоанна Тарасевича	16	—
„ Иоанна Левицкаго	12	25
„ Иоанна Пучковскаго	30	10
„ Иоанна Обуховскаго	6	70
протоіерея Василя Свяцкаго	16	—
священника Иоанна Качановскаго	34	82
„ Стефана Рожалина	16	25
протоіерея Михаила Лявданскаго	12	13
священника Симеона Русановича	17	—
„ Александра Булгакова	11	2
„ Василя Чудновскаго	13	6
„ Иоанна Борзаковскаго	14	—
„ Самуила Имшенецкаго	15	—
„ Петра Цыганкова	1	25
„ Григорія Бывалькевича	18	—
„ Петра Левицкаго	10	31
„ Александра Булгакова	3	61

	Р.	К.
священника Николая Рознатокского	14	—
” Александра Тупатилова	8	—
” Андрея Виноцкого	1	50
” Андрея Случевского	10	25
” Евимія Лебедева	18	—
” Андрея Ивашутича	14	9
” Петра Томашевского	32	64
” Саввы Вишневецкого	20	55
протоіерея Теодора Ладухина	6	—
священника Петра Цыганкова	1	55
” Иоанна Иванецкого	15	15
” Гавриіла Рахинского	24	—
протоіерея Петра Скорини	28	45
священника Иоанна Ремболовича	10	—
” Андрея Васильева	16	50
” Саввы Вишневецкого	20	55

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 17 сентября 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 18^{МУ}

15-го сентября (ГОДЪ ХХVІІ). 1887 года.

Содержаніе: Слово въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 30 августа 1887 года.—Состояніе Стародубскаго раскола въ 30 и 40 годахъ ХVІІІ столѣтія.—Некрологъ.—Извѣстіе.

Слово *) въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, 30-го Августа 1887 года.

*Блажени слышати слово Божіе, и гра-
ляци е. (Лук. 11, 28).*

Въ настоящій разъ мы намѣрены побесѣдовать съ вами, благочестивые слушатели, о важномъ значеніи для каждаго христіанина изъясненія слова Божія въ формѣ поученій, произносимыхъ пастырями за Богослуженіемъ въ храмъ Божіемъ и въ другихъ мѣстахъ.

*) Сказано въ Черниговскомъ каедр. соборѣ.

Благодареніе Господу! Въ нашемъ отечествѣ большинство православныхъ христіанъ привыкло при появленіи проповѣдника съ любовію спѣшить къ церковной кафедрѣ, съ полнымъ вниманіемъ слушать его наставленіе и, по возможности, стараются исполнять ихъ въ своей жизни. Къ такимъ христіанамъ вполне можно приложить слова Спасителя, что они, услышавъ слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, и приносятъ плодъ въ терпѣніи (Лук 8, 15). Но одновременно съ такимъ правильнымъ и похвальнымъ отношеніемъ большинства слушателей къ церковной проповѣди, замѣчается, къ сожалѣнію, у многихъ христіанъ противоположное, неправильное отношеніе къ ней и сужденіе о ней. Такъ напримѣръ, замѣчается, что нѣкоторые христіане—едва увидятъ поставленіе аналоя для проповѣдника—какъ поскорѣе спѣшатъ уйти изъ храма Божія. Другіе во время произношенія проповѣди заводятъ разговоръ между собою, забывая какъ бы о приличіи, подобающемъ всякому общественному мѣсту, а тѣмъ болѣе дому Божію. Иные сѣтуютъ на отвлеченность и сухость проповѣди; другіе, напротивъ, огорчаются иногда и жизненностью поученій, т. е. когда проповѣдникъ съ православно-христіанской точки зрѣнія обсуждаетъ какіе либо излюбленные извѣстными людьми, но вредныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи, воззрѣнія, привычки. Бываютъ и такіе христіане, которые ищутъ въ проповѣдяхъ ласкательства для своего слуха, игры словъ, смѣлыхъ и оригинальныхъ выводовъ и т. под.

Хотѣлось бы надѣяться, что подобныя неблагоприятныя отношенія нѣкоторыхъ христіанъ къ церковному проповѣднику прекратились-бы или, по крайней мѣрѣ, значительно уменьшились, если бы такимъ христіанамъ извѣстна была тяжкая

отвѣтственность ихъ за невниманіе къ церковному благоустроенію. Въ ветхомъ завѣтѣ самъ Богъ указалъ пророку Іезекилю на эту отвѣтственность равнодушныхъ къ проповѣди пророка израильтянъ слѣдующими разительными словами: «тебѣ, сынъ человѣческой, Я поставилъ стражемъ дому израилеву, и ты будешь слышать изъ устъ Моихъ слово и вразумлять ихъ отъ Меня, когда Я скажу беззаконнику: беззаконникъ! ты смертію умрешь, а ты не будешь ничего говорить, чтобы предостеречь беззаконника отъ пути его, то беззаконникъ тотъ умретъ за грѣхъ свой, но кровь его взыщу отъ руки твоей. Если же ты остерегалъ беззаконника отъ пути его, чтобы онъ обратился отъ него, но онъ отъ пути своего не обратился, то онъ умретъ за грѣхъ свой, а ты спасъ душу твою (Іезек. 33, 7—9). И такъ участію невнимательныхъ къ проповѣди пророка израильтянъ была духовная смерть, вѣчная погибель. Но этотъ приговоръ Божій можетъ относиться и къ христіанскому времени; онъ касается также христіанскихъ проповѣдниковъ и христіанъ. И въ православной церкви проповѣдь является однимъ изъ средствъ руководства христіанъ къ вѣчному спасенію. Пастыри церкви, подобно древнимъ пророкамъ, поставлены самимъ Богомъ быть стражами духовно-нравственнаго состоянія своихъ паствъ. Путемъ изясненія воли Божіей, благой и совершенной, они посѣваютъ въ сердцахъ слушателей сѣмена Богоугодной жизни и предохраняютъ христіанъ отъ губельныхъ увлеченій. Поэтому всякое грѣховное явленіе мысли и жизни людей можетъ быть предметомъ церковнаго собесѣдованія. Ему же могутъ подлежать и обычныя житейскія удовольствія или развлеченія, если онѣ служатъ для любителей ихъ препятствіемъ къ духовно-нравственному совершенствованію. Отъ христіанъ же

требуется самимъ Богомъ искреннее вниманіе къ благово-
ванію Его ученія и согласованіе съ нимъ своей жизнедѣятель-
ности. На каждомъ человѣкѣ лежитъ важнѣйшая изъ его
обязанностей—обязанность возвращенія потерянной святости.
Но достигнуть этого христіанинъ можетъ подлѣ условіемъ,
между прочимъ, постояннаго осуществленія въ своей жизни
святаго закона Христова. Нѣкоторые христіане находятъ и
въ такомъ всецѣломъ подчиненіи церковному руководительству
стѣсненіе для себя. Такіе христіане готовы открыто заявить,
что они хотятъ жить сами по себѣ и не желаютъ стѣснять
себя никакими чужими правилами нравственности, хотя бы
то были Евангельскія правила,—что они даже считаютъ себя
по многимъ причинамъ выше всей церковности христіанской.

Въ этомъ мудрованіи слышится превозношеніе человѣче-
скаго разума, взимающагося на разумъ Божій и полагающаго,
что онъ самъ,—этотъ разумъ,—можетъ быть надежнымъ ру-
ководителемъ человѣка по пути нравственнаго совершенство-
ванія. Но это жалкое самообольщеніе! Забываютъ такіе хри-
стіане, что разумъ человѣческій, и по своей ограниченности
и по разстроенности вслѣдствіе грѣховности людей, легко и
часто заблуждается и, слѣдовательно, можетъ довести людей
до нравственной распущенности. Забываютъ они, что назва-
ніе нашей мыслительной способности *разумомъ* отнюдь не ру-
чается за то, что онъ, т. е. разумъ, понимаетъ, судитъ, по-
лагаетъ всегда безошибочно. Собственный опытъ человѣка и
священное писаніе свидѣтельствуютъ, что разумъ нашъ колеб-
лется и увлекается всякимъ вѣтромъ ученія (Ефес. 4, 14),—
кичитъ, т. е., надмѣвается въ мысли ограниченными своими
познаніями. Иные бывають *помрачены въ разумъ* (Ефес. 4,
18), или даже совсѣмъ *ослѣплены* (2 Коринѣ. 4, 4). Разумъ

бываетъ плѣнникомъ, слугою и самымъ раболѣпнымъ сторонникомъ страстей.

Нѣтъ, не разумъ человѣческій, а разумъ Божественный есть единственный руководитель людей къ Богоподобной святости. *Безъ Меня, сказалъ Спаситель, не можете дѣлать ничего. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ* (Іоан. 15, 4—5). Вотъ гдѣ источникъ нашего совершенствованія! Нужно каждому изъ насъ привиться, подобно вѣтви, къ совершителю нашего спасенія Господу Иисусу Христу. А чтобы быть плодоносною вѣтвю о Христѣ Иисусѣ, каждому изъ насъ нужно быть живымъ членомъ Его церкви, потому что въ нее, какъ въ сокровищницу, Господь положилъ все богатство благодати Своей, учредилъ таинства, какъ проводники этой благодати, и поставилъ руководителей ко спасенію паствы — священно-учителей.

Не ослабѣвайте же, благочестивые слушатели, въ своемъ усердіи къ слушанію церковныхъ доученій! Въ нихъ вы найдете изясненіе своихъ обязанностей къ Господу Богу и къ Богоустановленной Царской власти, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ. Располагайте и свою жизнедѣятельность по ученію православной церкви. Этимъ вы доставите утѣшеніе отеческому сердцу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, верховнаго ревнителя и покровителя св. вѣры Христовой, всѣми государственными мѣрами стремящагося внѣдрить ее во всѣ области жизни нашего любезнаго отечества; отъ Бога же получите за это благословеніе на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. Запечатлѣйте въ глубинѣ души слова Спасителя: блаженіи слышащіе слово

Божіе, и храняшіи е. и—что церковныя собѣдванія имѣютъ своимъ предметомъ разъясненіе слова Божія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Платоновъ*.

Состояніе Стародубскаго раскола въ 30 и 40-хъ годахъ

XVIII столѣтія.

(*Окончаніе*).

II. Въ то время, какъ строились часовни, устанавливалось общественное богослуженіе, заводились попы въ Стародубѣ, далеко не всѣ раскольники принимали живое и дѣятельное участіе во всемъ этомъ. Немало было между стародубцами и такихъ раскольниковъ, которые недружелюбно смотрѣли на такія новшества. Дѣти и внуки коренныхъ стародубскихъ раскольниковъ, еще переписанныхъ въ 1715 году полковникомъ Іоргольскимъ, вспоминая рассказы о былыхъ временахъ и сравнивая ихъ съ настоящимъ, мало вѣрили въ устройство своего спасенія при помощи тѣхъ средствъ, какія предлагались передовыми стародубцами. «Отцы и дѣды наши, разсуждали они, жили же безъ поповъ, молились и спасались: какъ же теперь убѣждаютъ насъ, что безъ поповъ спастись нельзя. Мало ли чего не наговорять вѣтковцы, да имъ вѣрить опасно. Не они ли такъ недавно внесли соблазнъ въ церковь, призвавъ колодника, обманомъ получившаго архіерейское поставленіе, за разныя преступленія лишеннаго даже священническаго и монашескаго званія и битаго плетьюми—Епифанія за своего епископа? Не лучше ли намъ подалше отъ соблазна?» И вотъ когда зыбковцы отыскали перваго попа себѣ и привезли его въ посадъ, когда извѣстный старикъ—уставщикъ сталъ убѣж-

дать народъ неходить къ попу, эти-то іорженцы повѣрили послѣднему и ни на исповѣдь, ни за причастіемъ, ни за отправленіемъ другихъ требъ не ходили къ попу тому. Пока живъ былъ старикъ, онъ совершалъ всѣ духовныя требы у нихъ, а когда умеръ, то, замѣчаетъ Андрей Іоанновъ, «ни къ кому не ходя на исповѣдь, безъ исправленія умирали» 35). Слѣдующаго затѣмъ попа, знаменитаго Патрикія, признали своимъ отцомъ духовнымъ и іорженцы. Но все же, признавъ отцемъ духовнымъ Патрикія, они не причащались отъ него, а старицы или старики и непременно стариннымъ, хотя бы и приготовленнымъ на холстѣ, причастіемъ напутствовали ихъ. Патрикій видѣлъ, что предрасудки іорженцовъ основывались на слѣпой привязанности къ старинѣ, понималъ, что борьба съ подобнымъ суевѣріемъ можетъ только возбудить раздоръ въ церкви, и терпѣливо сносилъ ихъ 36). Когда же, наконецъ, по смерти Патрикія, зыбковскій попъ Іосифъ построилъ церковь, задумалъ дарами, приготовленными въ храмѣ, причащать народъ, то іорженцы такъ вознегодали, что возбудили противъ Іосифа другихъ раскольниковъ и, соединившись съ ними, заставили его прекратить въ Зыбкой служеніе свое 37). Такимъ образомъ, какъ видимъ, вѣтковское вліяніе произвело не одинаковое дѣйствіе на стародубскихъ раскольниковъ. Тогда какъ одни изъ нихъ, стремясь къ восстановленію въ чистомъ видѣ древняго православія у себя, стали строить часовни, заводятъ поповъ своихъ, другая часть стародубцевъ, заботясь такъ-же, какъ и первые, о соблюденіи во всей чистотѣ древняго благочестія своего, но думая, что

35) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 68.

36) Ibid. стр. 12—13.

37) Ibid. стр. 68—69.

при отцахъ и дѣдахъ чище было оно, неохотно встрѣчали эти нововведенія и только послѣ сужденій и разнаго рода уступокъ въ свою пользу соглашалась принять ихъ. Тогда какъ одни изъ стародубскихъ раскольниковъ подъ вѣтковскимъ влїаніемъ стали удаляться отъ старины и стремиться ко введенію у себя разныхъ новшествъ, другая часть стала сторониться этихъ нововведеній, больше придерживаться старины и отстаивать ее; значить, религиозное сознаніе стародубскихъ раскольниковъ въ пониманіи древняго православія видимо уже стало двоиться, откуда и возникаютъ въ Стародубѣ двѣ большія партіи, реформаторская—толькѣ дьяконовской и консервативная—іорженцы. Правда, первая изъ этихъ партій, дьяконовщина, существовала и раньше за), но тогда еще рѣзко не выдѣлялась она изъ общей массы стародубскихъ раскольниковъ и существовала скорѣе какъ названіе, чѣмъ какъ особое раскольническое согласіе, особый толькѣ. Покрайней мѣрѣ неизвѣстно, чтобы она чѣмъ нибудь обнаружила свое существованіе, и стародубцы, жившіе тогда больше гражданскою жизнію, чѣмъ церковною, не смотрѣли на дьяконовцевъ, какъ на особыхъ сектантовъ. И толькѣ со времени вѣтковской выгонки, когда дьяконовцы стали реформировать на вѣтков-

за) Основателемъ дьяконовщины считается діаконъ Александръ, изъ пригорода Нерехты, Костромской губерніи. Онъ былъ нѣкоторое время настоятелемъ Лаврентьевскаго скита (1706 г.). Однажды (при Богоявленскомъ водосвященіи) онъ сталъ кадить крестобразно; раскольники вознегодовали и, когда онъ высказалъ, что нужно почитать и четырехконечный крестъ и принимать въ расколъ нужно по третьему чину, чрезъ отреченіе отъ ересей, а не чрезъ перекрещиваніе, — пожаловались на Александра знаменитому вѣтковскому попу Теодосію. Теодосій осудилъ ученіе Александра, какъ ересь. Но все же дьяконовщина нашла себѣ многихъ послѣдователей и въ скоромъ же времени распространилась по всему тогдашнему раскольническому міру.

скій ладъ Стародубе и началось противоположное теченіе въ средѣ стародубскихъ раскольниковъ, фізіономія дьяконовщины начала обрисовываться, какъ отдѣльнаго согласія, особаго толка. Ученіе дьяковцевъ: 1) что для возстановленія истиннаго священства нужно имѣть своихъ архіереевъ, а такъ какъ ихъ нѣтъ, то нужно искать такихъ, которые согласились бы принять расколъ; 2) что принимать приходящихъ въ расколъ нужно не чрезъ перекрещиваніе или чрезъ повтореніе муромазанія, а только чрезъ отреченіе отъ ересей; 3) что кадить нужно одинъ разъ прямо, а не два, а въ другой поперегъ (брестообразно); 4) что нужно почитать такъ же и четырехконечный крестъ, какъ и восьмиконечный; и 5) что можно творить молитву: «Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго» и «—помилуй насъ»;—теперь уже оказалось ересью, которой нужно избѣгать, какъ смертнаго грѣха.

Что же касается до другой партіи, придерживающейся старины, «іорженцовъ», то она въ разсматриваемый нами періодъ еще только что являлась, существуя лишь какъ начинающееся теченіе, противоположное дьяконовщинѣ, отрицающее все новое, что утверждали дьяконовцы. И только къ концу 50 годовъ XVIII вѣка она стала уже формироваться въ особый толкъ и получила свое специальное названіе «іорженцы».

Итакъ, повторяемъ, религиозное сознаніе стародубцевъ, пробужденное вѣтковцами и начавшее разсматривать православіе свое, съ самаго начала уже двоятся и раздѣляетъ при этомъ стародубскій расколъ на двѣ большія части: дьяконовцовъ и іорженцовъ.

Первая изъ этихъ партій—дьяконовщина въ свою очередь затѣмъ начинаетъ выдѣлять изъ себя въ это время новое

толки. Такъ, когда въ Стародубѣ пробудилось сильное желаніе завести поповъ своихъ, то въ нѣкоторыхъ посадахъ при этомъ стали принимать поповъ безъ всякаго разбора. Въ то время, какъ зыбковцы, напримѣръ, принимали къ себѣ исключительно бѣглыхъ поповъ, въ Клиндахъ, тогда еще бѣднѣйшемъ сравнительно съ Зыбкой посадѣ, раскольники довольствовались менѣе дорогими попами поставленія лжеепископа Епифанія Реудкаго. И вотъ появились «бѣглополовцы», а изъ раскольниковъ, принявшихъ къ себѣ поповъ Епифаніева поставленія, стала образовываться особая партія «епифаніевщина» 39). Къ этому раздѣленію дьяконовщины въ скоромъ времени прибавился еще толкъ,—такъ называемое «суслово мнѣніе».

Въ 40 годахъ XVIII вѣка въ стародубскій посадъ Злынку переѣхало изъ Орла и Коломны нѣсколько богатыхъ купцовъ. Одинъ изъ нихъ Ѳеодоръ Григорьевичъ Сусловъ, орловецъ по происхожденію, былъ православный, но обращаясь постоянно среди раскольниковъ, онъ и самъ потомъ оставилъ православіе и знаменитымъ Патрикіемъ былъ присоединенъ къ расколу 40). Перешедши въ расколъ, пылкій Ѳеодоръ Григорьевъ теперь сталъ великимъ ревнителемъ стараго обряда. Проживая въ слободѣ Зыбкой подъ именемъ Ѳеодора Степанова сына Чопова, онъ отерято ругался надъ православіемъ, четырехконечный крестъ называлъ «щепотничымъ» и православныхъ дѣтей училъ креститься «двома перстами». Снаряжено было слѣдствіе и Сусловъ, привлеченный къ суду, при промеморіи отосланъ былъ въ Черниговскую консисторію, но оттуда бѣжалъ и снова появился въ слободѣ Злынкѣ 41). Проживая

39) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 60.

40) Дѣло о Сусловѣ, л. 5. Арх. Стар. Малорос. Канц.

41) Ibid. л. 5, 6.

въ Стародубѣ, Сусловъ и переѣхавшее съ нимъ купечество вошли здѣсь въ тѣсную дружбу съ дьяконовцами и сначала сильно хлопотали о поставленіи епископа 42). Но потомъ, когда исторія Афиногена и Анфима, лжеепископовъ раскольническихъ, разочаровала ихъ, Ѳеодоръ Григорьевичъ Сусловъ сталъ учить, что древлеправославная церковь можетъ существовать и безъ своего епископа, ибо поповъ можно заимствовать у Никоніанъ, только принимать ихъ нужно всегда съ разборомъ. Благодать древлеправославнаго священства, переходя преемственно отъ однихъ лицъ къ другимъ, сохраняется въ Никоніанствѣ и есть еще въ немъ попы, на которыхъ почиваетъ благодать священства время патріарха Іосифа. Значить, нужно только раскольникамъ завести у себя поповъ, на которыхъ почиваетъ благодать древняя, тогда возможно будетъ расколу продолжать свое существованіе и безъ епископовъ, древняя благодать священства тогда не прекратится въ немъ. А для сего послѣдняго надобно принимать въ расколъ не всѣхъ бѣглыхъ поповъ, а исключительно великороссійскихъ и притомъ гѣхъ изъ нихъ, которые докажутъ о себѣ, равно какъ и о посвятившемъ ихъ архіереѣ, что рукоположеніе они имѣли по восходящей линіи постоянно отъ великороссіянъ до времени патріарха Іосифа: «если же какой случится и великороссійскій попь, но онъ не докажетъ, что древняя благодать, сообщенная ему преемниками патріарха Іосифа и современныхъ ему епископовъ, почиваетъ на немъ, то такого попа принимать не слѣдуетъ» 43). Эту проповѣдь Сулова приняли нѣкоторые изъ раскольниковъ дьяконова согласія, и такимъ образомъ образовался въ немъ новый толкъ, извѣстный въ

42) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 25.

43) Ibid. стр. 64—65.

исторіи раскола подь именовъ «Суслова мнѣнія». Самъ же основатель этого толка, приобрьвъ извѣстность, былъ схваченъ и въ 1747 году отправленъ въ бывшую тогда «Слѣдственную въ Москвѣ о раскольникахъ комисію». Но 21 марта 1748 г. Сусловъ «изъ подь караула въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ бѣжалъ». Когда же сдѣлалось извѣстнымъ, что «раскольниковой джеучитель и въ мерзкой ереси участникъ—Сусловъ снова» имѣеть жителство Черниговской епархіи губерніи Кіевской въ состоящей на польской границѣ въ стародубовскомъ полку раскольниковой слободѣ Злынкѣ», то въ 1757 г. изъ Св. Синода присланъ былъ въ Стародубскую Малороссійскую Канцелярію указъ—схватить Ѳедора Григорьевича, «поймавъ взять подь наикрѣпчайшей караулъ, а есть-ли у него, Суслова, въ дому другіе раскольники найдутся, то и ихъ, арестовавъ, содержать подь карауломъ». «Примѣтами—де оной Сусловъ таковъ: ростомъ высокъ, лицомъ долголицъ..., глаза сѣрые, носъ толстовать, волосы русые, рѣдкіе, немного сутуловать». Изъ Малороссійской Стародубска полка Канцеляріи посланъ былъ «въ ту слободу Злынку» нарочный; но оный, по возвращеніи, заявилъ, «что, по объявленію тамошняго войта, у онаго Ѳедора Григорьевича двора не имѣется, а по осмотру въ другихъ дворахъ внутрь хоромъ и иныхъ пожитковъ и протчего никого не нашли» 44). Такъ и донесено было Святѣйшаго Синода конторѣ.

Итакъ, Стародубье распадается на партіи, появляются въ немъ дьяконовцы, іорженцы, епифановцы, сусловцы, а вмѣстѣ съ ними начинается и религіозная борьба. Каждая изъ этихъ партій старается отстоять правоту своего толка предъ другими партіями,—и вотъ начинаются споры между ними, потому

44) Дѣло о Сусловѣ л. 1, 2, 7. Арх. Стар. Мал. Конц.

борьба и вражда. Раздѣлившіеся на толки стародубцы доходятъ до того, что начинаютъ смотрѣть другъ на друга, какъ на еретиковъ, раздѣльно молятся и прекращаютъ общеніе въ пищу. «Смущаемый разными ученіями, говоритъ современникъ и очевидецъ этой борьбы, происходившей тогда въ Стародубѣ, многобѣдственный народъ въ равенствѣ ученія о истинѣ недоумѣвался, и на многія части раздирашеся, междуусобныя брани воздвизаше, въ Еллина другъ друга вмѣняше, въ молитвѣ не сообщася, въ ядѣвнѣи раздѣляхуся, и не отъ вѣнннхъ, но отъ внутреннхъ волнъ уже корабль разби-вася, отъ неистинныхъ правителей въ пучину погружася» 45). Къ этой борьбѣ пристають затѣмъ безпоповцы и она еще болѣе усиливается и еще болѣе усложняется.

Безпоповцы и до 30 годовъ XVIII столѣтія въ небольшомъ числѣ жили въ Стародубѣ, но тогда, по причинѣ своей малочисленности, они не имѣли въ немъ никакого значенія. Между тѣмъ какъ съ этого времени число ихъ здѣсь быстро стало увеличиваться. Въ 40 годахъ они имѣютъ уже въ посадѣ Ардони свою часовню и отправляютъ въ ней общественное богослуженіе. При этомъ вотъ какихъ обрядовъ держались ардонскіе безпоповцы. «Старики и старухи, показывалъ о нихъ въ 1748 году ардонскій безпоповецъ Зябкинъ, не имѣютъ обыкновенія вѣнчать, кто хочетъ жениться, отсылаютъ для вѣнца на Вѣтку къ попу и ходятъ къ попамъ всѣ желающіе вѣнчаться; невѣнчаныхъ попомъ не терпятъ. Послѣ вѣнца, кто хочетъ жить въ поповщинѣ или безпоповщинѣ, не запрещаютъ. Только безпоповцевъ женившихся, пока рождаются дѣти, не пускаютъ въ часовню. Когда перестанутъ рождаться дѣти и они ни съ кѣмъ, кромѣ безпоповцевъ, не ѣдятъ и не

45) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 15.

пьютъ, тогда таковыя женатыя стоятъ въ сѣнцахъ часовни или подъ окошками. Главный старикъ крестить въ часовнѣ, какъ напечатано въ требникѣ, только мѣромъ не помазуетъ; въ посты исповѣдуетъ, но не причащаетъ; погребаетъ умершихъ. Поповцевъ безпоповцы не пускаютъ въ часовню и съ ними не ѣдятъ и не пьютъ 46).—Въ это же время во главѣ усилившихся безпоповцевъ появляется великій учитель Иванъ Алексѣевъ, и они вступаютъ съ споращими и враждующими между собой поповцами въ борьбу. Начинаются между ними оживленные устные споры 47), пишется даже нѣсколько сочиненій. Безпоповцы при этомъ блистательно доказываютъ своимъ противникамъ всю несостоятельность поповства. Иванъ Алексѣевъ пишетъ «Исторію о бѣгствующемъ священствѣ», въ которой обличаетъ поповцевъ исторіей, что у нихъ, кромѣ первыхъ поповъ, не было истинныхъ іерарховъ 48); пишетъ затѣмъ другое сочиненіе «о власти преосвященнаго чина», которымъ доказываетъ, что свѣта благодатныхъ даровъ Св. Духа нѣтъ въ поповствѣ, потому что нѣтъ у нихъ епископовъ 49); пишетъ, наконецъ, третье сочиненіе «о власти священства Христова», которымъ указываетъ на явное противорѣчіе въ поповщинѣ, когда она отрицаетъ существованіе благодати въ церкви православной и въ тоже самое время приѣмлетъ отъ нея бѣглыхъ поповъ, и безъ архіерея возстановляетъ ихъ въ томъ же самомъ санѣ, въ какомъ они были въ православіи 50). Этими сочиненіями онъ подрываетъ окончательно

46) Ист. ст. оп. Черн. еп. т. I, стр. 139.

47) Истина, 1875 года кн. 11—12, стр. кѣ, лѣ.

48) Ibid. стр. 15—кѣ.

49) Ibid. стр. кѣ—лѣ.

50) Ibid. стр. мѣ—нѣ.

уже раздѣлившуюся въ себѣ поповщину. Но не торжествуетъ при этомъ и безпоповщина. Поповцы не остаются въ долгу предъ безпоповцами и оплачиваютъ имъ той же монетой,—они въ свою очередь доказываютъ послѣднимъ несостоятельность и безпоповщинскаго ученія; «священство Христово вѣчно», говорили поповцы, «и мы такъ его исповѣдуемъ и держимъ;— вы же священниковъ не пріемлете, и у васъ священство Христово перестало» 51). На такое возраженіе поповцевъ, сколько ни пускались въ діалектику, ничего путнаго не могли отвѣтить безпоповцы.

Итакъ, раздѣлившійся стародубскій расколъ въ своей борьбѣ дошелъ наконецъ до того, что самъ сталъ подрывать себя, самъ сталъ доказывать свою несостоятельность. Произошло страшное смятеніе умовъ. Масса раскола, находя теперь если не въ одномъ, такъ въ другомъ толкѣ оправданіе своихъ поступковъ, отдалась жизни обуревавшихъ ее страстей. Между тѣмъ другая часть стародубцевъ, у которой еще не погасла искра совѣсти и здраваго смысла, дѣятельно принялась отыскивать выходъ изъ такого положенія. И вотъ нравственность падаетъ съ одной стороны, появляются новыя теоріи, сисяціяся реформировать древнее православіе, съ другой, и общее смятеніе еще болѣе увеличивается. Любопытно прочесть письмо одного изъ слобожанъ стародубцевъ дьяконова согласія, чтобы видѣть, что происходило въ это время въ Стародубѣ. «Кто воздвигнетъ насъ, пишетъ онъ на Керженецъ къ попу Тихону, долу лежащихъ, или утѣшитъ во тѣмъ сидящихъ? Нѣсть воздвизающаго, нѣсть утѣшающаго, нѣсть руководящаго...., нѣсть чтобы таковъ возсіалъ,.... чтобы собралъ воедино

51) Ibid. стр. ЛВ.

стадо расточенное, многоразличными язвами обложенное, между-
усобными бранями призренное?... Гдѣ образованіе горняго
Сіона? Гдѣ начертаніе вышняго Іерусалима? Како скрися
райская доброта? Гдѣ зайде отъ очей нашихъ красота матери
нашей? Гдѣ витаеши родная насъ? Гдѣ пребываеши пита-
вшая ны? Не плодствуетъ страна наша. Источникъ священ-
ства едва не всѣми пренебрегаемъ, приношеніе безкровное ни
отъ кого не взыскуемо, священникъ бо и левитъ мимо идоша;
вознищяху проповѣдующи Троицы Трисущное, и многобожіе,
вознищяху учащи самоубійству голодомъ, вознищяху крестохуль-
ницы, появляхуся священствующи безъ священства.... Не отъ
внѣшнихъ, но отъ внутреннихъ корабль уже разбивается, отъ
неистовыхъ правителей въ пучину погружается. По разгласію
другъ друга за Еллина вмѣняху, въ молитвѣ не сообщахуся,
въ ядѣни раздѣляхуся. Священникомъ присутствующимъ
простецы крещяху, другіи по первомъ крещеніи паки крещяху,
не приѣмлющимъ священства браку несущу блудъ воцарися и
отъ того дѣтогубленіе учинися. О скорби, о бѣдствіа!... Не
разумѣ народъ нашъ цѣнити седмь таинствъ и святительство
паче торговъ и земледѣльства; не разумѣша цѣнити духовнаго
паче тѣлеснаго, и Божія паче человѣча. Дивлюся и ужасаюся...
Окаменносердечія и крайняго небреженія» 52)....

Итакъ, пробудившееся подъ вліяніемъ Вѣтки религиозное
сознаніе въ стародубцахъ ознаменовало себя въ рассматри-
ваемой нами періодъ двоякаго рода дѣятельностію: съ внѣшней
сторонны—оно привело стародубскій расколъ въ лучшій видъ,
застроило слободы часовнями, завело поповъ, установило
общественное богослуженіе, а съ внутренней—разбило его
на разные толки, произвело въ немъ раздѣленія, нестроенія и

52) Ист. изв. о раск. ч. IV, стр. 13--17.

борьбу. Эта борьба затѣмъ повела расколъ къ тому, что обнаружила всю его несостоятельность, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ тогда въ Стародубѣ, и заставила нѣкоторыхъ благомыслящихъ раскольниковъ искать выхода изъ такого безвыходнаго положенія.

Какъ время борьбы толковъ, время нестроеній и разногласій, когда сами раскольники ищутъ выхода,—разсматриваемый нами періодъ былъ самымъ удобнымъ временемъ для дѣятельности православныхъ миссіонеровъ. И если бы духовная власть воспользовалась этимъ временемъ, и разъяснила стародубцамъ, откуда появились всѣ эти споры и разногласія у нихъ, указала бы при этомъ на выходъ изъ такого положенія, и съ любовію повала бы въ лоно православной церкви, то, можно думать, многіе изъ раскольниковъ отозвались бы на зовъ ея. Но, къ великому сожалѣнію, пастыри церкви Черниговской, не смотря на то, что побуждаемы были къ тому Св. Синодомъ (3), не заботились о проповѣди среди раскольниковъ. Мы знаемъ только объ одномъ стародубскомъ священникѣ за весь этотъ періодъ, который принималъ мѣры къ обращенію ихъ въ православіе. Но за это былъ оклеветанъ предъ начальствомъ и едва не подпалъ суду. Раскольничій бурмистръ Карповъ пожаловался на него члену Малороссійской Канцеляріи Ильину, а тотъ въ свою очередь донесъ преосвященному, «что вошедши въ домъ раскольника Васильева, онъ грабительски забралъ книги и много другихъ вещей у него, и надѣлалъ много обидъ». Назначено было слѣдствіе. И только заступничество самого Васильева, что у него взяты были книги, но ничего другаго и обиды никакой онъ не видалъ отъ стародубскаго священника,—спасло послѣдняго отъ готовою было разразиться

3) Варадиновъ. Исторія Минист. Ви. Дѣль. т. VIII, стр. 26

надъ нимъ бѣды. Замѣчательно при этомъ, когда преосвященный донесъ о результатахъ слѣдствія канцеляріи и потребовалъ теперь, чтобы Карповъ былъ наказанъ за клевету, то Ильинъ пренаивно отвѣчалъ: «указовъ (на основаніи которыхъ можно было бы предать суду Карпова) у нихъ теперь нѣтъ въ Канцеляріи,—были, да сторѣли» 54), почему онъ и не подвергаетъ его никакому наказанію. Такая-то дружба существовала у раскольниковъ съ начальствомъ своимъ!... Недаромъ же ходили въ это время слухи по Москвѣ, что «нигдѣ лучше жить нельзя раскольникамъ, какъ въ Стародубѣ: оно стоитъ близъ рубежа; окажется нужда бѣжать, можно уѣхать въ Польшу, минуя заставы, а потомъ, возвратясь, записаться выходцемъ изъ-за границы», и что «наши живутъ тамъ свободно въ 17 слободахъ и ихъ не беспокоятъ за вѣру» 55).

Такова-то была жизнь стародубскихъ раскольниковъ въ 30 и 40 годахъ XVIII столѣтія.

Михаилъ Доброговъ.

Стародубъ.
1887 года 30 Іюля.

Н е к р о л о г ъ .

4-го августа, въ 3 часа пополудни, послѣ продолжительной болѣзни, скончался въ Новгородѣ-верскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ весьма преклонныхъ лѣтахъ, бывшій настоятель онаго, архимандритъ Викторъ. Почившій (въ мѣрѣ Василій Памезерскій) былъ уроженецъ Тихвинскаго уѣзда Новгородской губерніи. Образование получилъ въ Новгородской дух. семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1827 году, со степенью студента. По окончаніи курса наукъ былъ опредѣленъ учителемъ во 2 классъ Тихвинскаго духовнаго

54) Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. I, стр. 137—38.

55) Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. I, стр. 137—38.

училища, въ 1835 году инспекторомъ онаго; въ промежуткѣ послѣдняго времени, именно въ 1833 году, еще будучи очень молодымъ, лѣтъ 25 челоѡкомъ, принялъ монашество, съ именемъ Виктора. Въ 1846 году награжденъ наперснымъ крестомъ и назначенъ смотрителемъ Кирилловскаго дух. училища, отсюда въ 1851 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Тихвинское дух. училище, гдѣ чрезъ годъ, удостоенъ сана игумена, въ тоже время ему порученъ былъ въ управленіе Тихвинскій Николаевскій Бесѣднй монастырь. Въ 1858 году по вниманію къ долговременной службѣ по должностямъ смотрителя и учителя возведенъ, по опредѣленію Св. Синода, въ санъ архимандрита, 1859 годомъ заканчивается духовно-училищная служба покойнаго, въ этомъ году опредѣленіемъ Св. Синода онъ назначенъ настоятелемъ Трегуляева монастыря, Тамбовской губерніи, съ порученіемъ ему должности благочиннаго монастырей. За семилѣтнюю, отлично-усердную службу здѣсь онъ награжденъ орденскими знаками св. Анны 3-й ст. (въ 1862 году.) а за трехлѣтнее безмездное содѣйствіе въ изданіи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получилъ признательную благодарность мѣстной епарх. власти. Въ 1867 году перемѣщенъ настоятелемъ Петро-Павловскаго второкласснаго монастыря и вскорѣ сдѣланъ благочиннымъ 6 монастырей; за особенные заслуги и труды по управленію этимъ монастыремъ, и вмѣстѣ по должности благочиннаго, Всемиловѣйше пожалованъ, въ 1870 году, орденомъ св. Анны 2-й ст., украшенной короною. Съ 1871 г. онъ—настоятель Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря, съ прежнею благочинническою должностію и съ порученіемъ его вѣдѣнію еще двухъ другихъ монастырей. Въ 1876 году за усердную долговременную службу награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст. Въ 1880 году переведенъ настоятелемъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго первокласснаго монастыря, съ порученіемъ въ «завѣдываніе благочинническое» Гамалѣвскаго монастыря. Въ 1882 году награжденъ знакомъ краснаго Креста; въ томъ же году по старости лѣтъ и слабости здоровья почившій уволенъ на покой, съ пенсіей по старому окладу, въ 180 р. 90 к., въ годъ, прослуживъ честно и безкорыстно болѣе полѡва Церкви,

Царю и отечеству. Последніе пять лѣтъ своей жизни, со времени увольненія отъ службы, покойный провель въ совершенной тиши и полномъ уединеніи, въ стѣнахъ Спасо-Преображенскаго монастыря. Удрученный лѣтами и старческими недугами и чувствуя приближеніе кончины, онъ остальные дни своей жизни посвящалъ тому, къ чему предназначилъ себя еще съ молодыхъ лѣтъ—велъ чисто отшельническую жизнь, постоянно предаваясь молитвѣ, посту и дѣламъ милосердія.

Мягкость, простота и спокойствіе, честность и безкорыстіе, при весьма умѣренномъ и даже строгомъ образѣ жизни, составляли отличительныя черты его характера. Благодаря этой умѣренности и, вообще, аккуратности, покойный оставилъ послѣ себя довольно значительное, относительно, состояніе; но еще задолго до своей кончины онъ далъ оному вполне благое, полезное назначеніе, завѣщавъ его тѣмъ мѣстамъ, учрежденіямъ и лицамъ, гдѣ и среди которыхъ проходила его долготѣлая служба. Укажемъ на важнѣйшія изъ его пожертвованій: 1) церкви и причту Пашеозерскаго погоста, Тихвин. у. мѣсту его родины, онъ завѣщаль государственный 4% билетъ въ 500 рублей съ тѣмъ, чтобы половина % съ этого капитала шла на нужды церкви, другая—въ пользу причта; 2) такой же билетъ, въ 250 руб., въ собственность Тихвинскаго муж. Богородичнаго монастыря, чтобы проценты съ капитала употреблялись на нужды онаго и братіи; 3) 500 руб. наличными деньгами—Домницкому монастырю; 4) 100 руб. деньгами и государственный непрерывно-доходный билетъ въ 785 руб.—Новгородсѣверскому Спасо-Преображенскому *) монастырю съ тѣмъ, чтобы тѣло завѣщателя было погребено близъ правой стороны алтара большой Спасской церкви.; 5) 200 руб. для единовременной раздачи бѣднымъ ученикамъ Тихвинскаго дух. училища, по усмотрѣнію начальства и такую же сумму и для той же надобности Кирилловскому дух. Учи-

*) Другія обители епархіи, какъ мужскія, такъ и женскія, также не забыты въ завѣщаніи, такъ женскимъ монастырямъ Гамалѣевскому, Нѣжинскому и Каменскому назначено по государ. билету въ 100 руб., мужскимъ, — наличными деньгами, — Елецкому и Троицкому монастырямъ по 100 руб., Петро-Павловскому 150 руб. Козелецкому Георгіевскому 50 рублей.

лицу. Наконецъ, не забыто имъ и мѣстное духовное училище, вблизи котораго онъ жилъ послѣдніе годы своей жизни и противъ оконъ котораго погребенъ. Деньги, имѣвшія остаться въ день его смерти, завѣщаны имъ въ собственность училища, чтобы процентами съ капитала пользовались бѣдные воспитанники онаго.

Не только своихъ *присныхъ*, но и лицъ, бывшихъ у него въ услуженіи, даже родственниковъ ихъ, не забылъ покойный въ своемъ завѣщаніи, назначивъ каждому какое нибудь пособіе. Самъ довольствуясь малымъ, онъ все, нажитое имъ великимъ трудомъ, употребилъ на дѣла благія—на нужды церквей и монастырей и на пособіе людямъ бѣднымъ, исполнивъ, такимъ образомъ, данный имъ при постриженіи обѣтъ умѣренности и совершенной нестяжательности.—Тихая, блаженная кончина о. архимандрита послѣдовала 4 августа, а отпѣваніе было совершено только 7 числа,—5 числа не успѣли приготовить всего нужнаго къ достойному погребенію маститаго старца, 6 же былъ престольный монастырскій праздникъ, торжественность котораго не желалось нарушать печальнымъ обрядомъ—не смотря однакожь на такое промедленіе и на довольно теплую погоду, тѣло покойнаго совершенно сохранилось. 6 числа, въ 4 часа вечера, послѣ литіи послѣдовала выносъ тѣла—изъ такъ называемаго архіерейскаго дома, гдѣ жилъ покойный, въ большую Спасскую церковь.

На другой день заупокойная литургія совершена была о. настоятелемъ Сергіемъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ изъ городскаго духовенства и двухъ іеромонаховъ. Во время причастна соборнымъ протоіереемъ произнесено было назидательное слово «о высшемъ подвигѣ христіанской жизни—монашествѣ», достойнымъ представителемъ котораго былъ почившій. Предъ отпѣваніемъ, въ которомъ приняло участіе двѣнадцать священниковъ, законоучителемъ гимназіи сказана была рѣчь, въ которой очерчена плодотворная и полезная дѣятельность покойнаго на духовно-учебномъ поприщѣ. Торжественное служеніе о. архимандрита, при участіи 12 священниковъ, нѣсколькихъ діаконовъ и городскихъ причетниковъ въ стихаряхъ, стройное пѣніе умиленныхъ похоронныхъ пѣсень, масса молящагося народа, собравшагося от-

дать послѣдній долгъ уважаемому старцу, будили въ душахъ собравшихся возвышенныя, благоговѣйныя чувства. Во время обнесенія тѣла вокругъ церкви и шествія къ могилѣ гробъ несенъ былъ священнослужителями. Послѣ совершенія погребенія, окончившагося около двухъ часовъ, всѣ участвующіе въ немъ приглашены были на скромную поминальную трапезу въ келіи покойнаго. Кромѣ бѣлаго духовенства и монашествующей братіи, на ней присутствовали и нѣкоторые изъ представителей города, какъ то: г. исправникъ, городской голова и нѣк. др. Для высшей монастырской и нищей братіи предложено было угощеніе въ монастырской трапезѣ. Собравшіеся разошлись въ 4 часа.

Миръ праху твоему, полувѣковой труженикъ! Пошли Господи, побольше такихъ честныхъ и ревностныхъ дѣлателей на вивѣ Своей.

И з в ѣ с т і е .

Въ Правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища, на возобновленіе кіота Почаевской иконы Божіей Матери въ Петро-Павловской церкви, гдѣ совершается Богослуженіе для учениковъ училища, пожертвовано 200 р. лицомъ, имя котораго, согласно его желанію, должно остаться неизвѣстнымъ.

Редакторъ, Протоіерей Н. Марковъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 18 сентября 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.