

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

13 Юля.

№ 27-28.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

I. Отъ 28 Апрѣля—8 Юня 1882 г., за № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, не употребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковно-археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библиотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 14 Мая—4 Юня 1882 г., за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля—4 Мая, Высочайше соизволилъ, въ 8 день сего Мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество

Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія председателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викторина городскимъ священнослужителямъ полоцкой епархіи (1).

Въ г. Витебскъ, равно какъ и въ другіе города витебской губерніи, лица православнаго вѣроисповѣданія, состоящія на гражданской службѣ, большею частію, прибывали изъ внутреннихъ губерній. Не успѣвъ обзавестись здѣсь своими домами, они проживаютъ большею частію въ наемныхъ квартирахъ, — очень часто въ домахъ еврейскихъ, и потому, не зная, къ приходу какой церкви они должны принадлежать, не знаютъ и своихъ приходскихъ пастырей, а равно и пастыри ихъ не знаютъ. Нерѣдко случается, что такому православному желательно бываетъ пригласить священника освятить его новую квартиру, или для другой какой либо духовной требы; но не зная своего приходскаго священника, онъ обращается къ священнику другаго прихода, или къ которому — либо изъ священниковъ соборныхъ, которые, отправивъ у него ту или другую потребу случайно, потомъ не считаютъ, да и не могутъ считать, его своимъ прихожаниномъ. На своей родинѣ многіе изъ нихъ въ великіе праздники Пасхи, Рождества Христова и Богоявленія, привыкли встрѣчать въ домахъ своихъ священниковъ, посвящавшихъ ихъ съ животворящимъ Крестомъ Господнимъ, или съ святою водою, а здѣсь, не видя сего, они сначала скучаютъ объ отсутствіи сего добраго обычая, а потомъ и отвыкаютъ отъ него.

(1) Это предложеніе перепечатывается, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, съ тѣмъ чтобы Подольское градское духовенство соображалось въ своей пастырской дѣятельности съ изложенными здѣсь правилами.

Редакторъ.

Такая неопредѣленность отношеній между иными православными мірянами, неимѣющими своей осѣдлости, и православнымъ духовенствомъ, и видимая разрозненность между ними, нерѣдко очень вредна бываетъ для первыхъ. Отъ сего въ отцахъ семействъ, неимѣющихъ общенія съ своими духовными пастырями, время—отъ времени притупляется религиозное чувство; а въ дѣтяхъ ихъ, невидящихъ въ домъ своемъ батюшку—священника, чувство это слабо развивается. Церковные приходы, о которыхъ въ последнее время такъ много начала говорить печатать, часто въ составъ своемъ не видятъ тѣхъ лицъ, которые, по мѣсту жительства, должны бы принадлежать къ нимъ. Кроме того, при такомъ положеніи дѣла, православные міряне нерѣдко остаются незаписанными въ ведомыхъ духовенствомъ исповѣдныхъ росписяхъ, а иногда пропускаются въ метрическихъ книгахъ, отъ чего не рѣдко происходятъ большія затрудненія для мірянъ, при полученіи метрикъ и другихъ документовъ, основанныхъ на записяхъ сихъ, имѣющихъ весьма важное значеніе во многихъ случаяхъ гражданской жизни. Все это побуждаетъ меня, для исправленія такой ненормальности, предложить всемъ причтамъ градскихъ церквей:

1) Чтобы они знали всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ районахъ ихъ приходоѡвъ, не только коренныхъ или осѣдлыхъ, имѣющихъ собственные дома, но и квартирующихъ въ наемныхъ, или въ казенныхъ домахъ,—не только людей богатыхъ или знатныхъ, но и бѣдныхъ, не семейныхъ только, но и одинокихъ, не тѣхъ только, которые имѣютъ свое хозяйство, но и находящихся у кого бы то не было въ услуженіи или у тѣхъ или другихъ ремесленниковъ въ ученіи, а равно и тѣхъ или другихъ заведеніяхъ, имѣющихъ церкви, но безприходныя. Касательно же частей войскъ, расположенныхъ въ г. Витебскѣ, то у тѣхъ изъ нихъ, какъ напр. у артиллеристовъ,—которые неимѣютъ своихъ священниковъ, должны исполнять всѣ духовныя требы священнослужителя кафедральнаго собора, по назначенію настоятеля его; у принадлежащихъ же къ полкамъ, имѣющимъ своя церкви и священниковъ, ихъ полковые священники, и приходское духовенство не должно вмѣшиваться въ исполненіе требъ у сихъ послѣднихъ.

2) Чтобы приходскіе священно-церковнослужители, имѣя приходскіе при церкви списки прихожанъ, непременно вносили въ нихъ всѣхъ своихъ прихожанъ, сначала имѣющихъ собственные дома, а потомъ и живущихъ въ наемныхъ домахъ или въ услуженіи, съ показаніемъ, въ чьемъ домѣ, и на какой улицѣ они имѣютъ квартиру, или у кого находятся въ услуженіи, а малолѣтніе—въ обученіи.

3) Чтобы при переходѣ въ чей либо приходъ того или другаго православнаго семейства или лица, если таковыя сами не догадаются заявить о семъ

своему приходскому причту,—приходскій священникъ или самъ непосредственно, смотря по званію новоприбывающихъ прихожанъ, или черезъ членовъ причта постарался ознакомиться съ таковыми, чтобы записать ихъ въ свои приходскіе списки, со времени поступленія ихъ въ приходъ, а потомъ отмѣчать и время выбытія изъ прихода оставляющихъ его. Веденіе таковыхъ записей составляетъ прямую обязанность псаломщиковъ; священники же обязываются наблюдать за правильностію ихъ.

4) Чтобы приходскіе священники, какъ истинные духовные пастыри, по временамъ посѣщали всѣхъ своихъ прихожанъ, для духовно-нравственныхъ собесѣдованій, для напоминанія родителямъ о воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, для внушенія дѣтямъ понятій о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ міра, объ І. Христвъ,—нашемъ Спасителѣ, о царствіи небесномъ, о грѣхѣ, какъ онъ губителенъ и т. под. И не семейнымъ только, но и одинокимъ лицамъ отыскивали бы случаи напоминать объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ.

5) Чтобы приходскіе священники всѣ духовныя требы для лицъ, живущихъ въ ихъ приходоѡхъ, исполняли сами; но если бы тѣтъ или другой прихожанинъ пожелалъ видѣть совершителемъ того или другаго священнослуженія въ своемъ домѣ или въ квартирѣ своего отца духовнаго или другаго какого, особенно уважаемаго имъ иноприходнаго священника, то это можетъ быть допускаемо, но не иначе, какъ съ вѣдома и съ согласія священника приходскаго и даже, по возможности, при участіи его. Безъ сего же согласія никакой безприходный или иноприходный священнослужитель никакихъ духовныхъ требъ, кромѣ исповѣди больныхъ или крещенія слабыхъ младенцевъ, совершать не долженъ. Что же касается до исполненія долга исповѣди и причащенія святыхъ Таинъ, то приходскіе священники обязаны только располагать къ тому и напоминать о семъ своимъ прихожанамъ; выборъ же духовниковъ предоставляется самимъ прихожанамъ и изъ иноприходныхъ и безприходныхъ священниковъ, но съ тѣмъ, чтобы они брали отъ отцовъ своихъ духовныхъ свидѣтельства объ исполненіи ими сего святаго долга и представляли таковыя своимъ приходскимъ священникамъ, для отмѣтокъ о семъ въ исповѣдныхъ записяхъ. Равнымъ образомъ не возбраняется всемъ православнымъ просить о совершеніи молебновъ, панихидъ и даже литургій въ церквахъ чужихъ приходоѡвъ, а также и къ себѣ въ домъ, или въ квартиру, принимать ту или другую чтимую икону изъ церкви другаго прихода, для совершенія предъ нею молебна, съ ея мѣстнымъ священникомъ, и безъ согласія на это своего приходскаго священника. Совершеніе молебновъ безъ подобныхъ иконъ иноприходнымъ священникамъ, безъ согласія священника приходскаго, не дозволяется.

6) Чтобы приходскіе священники въ приход-

скія собранія, для разсужденій о нуждахъ своихъ приходскихъ церквей, объ устройствѣ при нихъ церковно-приходскихъ школъ, богадѣлень для призрѣнія нищихъ и т. под. приглашали не однихъ только коренныхъ, т. е. имѣющихъ свои дома прихожанъ, но по возможности и всѣхъ православныхъ проживающихъ въ районѣ ихъ приходоѡ.

Предлагаю приходскимъ причтамъ принять эти правила къ свѣдѣнію и руководству и при удобныхъ случаяхъ ознакомлять съ ними всѣхъ своихъ прихожанъ. Дай Богъ, чтобы между духовными пастырями и ихъ православными паствами былъ миръ, любовь и взаимообращеніе, да знаютъ они, и взаимно уважаютъ другъ—друга, къ славы Божіей, къ благу святой церкви Христовой и ко спасенію вѣрующихъ.

Викторинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Рукоположены: а) *во священника*—учитель единецкаго духовнаго училища Елевферій Зазулинскій въ с. Премыское балтскаго уѣзда, могилевскаго уѣзда с. Перепильчинецъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Арсеній Козицкій въ с. Сахны литинскаго уѣзда, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Раковецъ проскуровскаго уѣзда діаконъ Александръ Сельскій въ с. Вихилевку того же уѣзда, учитель приворотскаго духовнаго училища Иванъ Монастырскій въ с. Приворотье ушицкаго уѣзда, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ м. Ладыжинъ гайсинскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ Лозинскій въ с. Сальковъ того же уѣзда и состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ м. Загнитковъ ольгопольскаго уѣзда діаконъ Стефанъ Винярскій въ с. Пушкову балтскаго уѣзда и б) *во діакона*—и. д. 1 псаломщика при гайсинскомъ соборѣ Андрей Жалинскій на штатное діаконское мѣсто къ тому же собору и литинскаго уѣзда с. Цымбаловки и. д. псаломщика Михаилъ Добржанскій на занимаемое мѣсто.

Низведены въ причетники, съ запрещеніемъ священнослуженія и рясоношенія, впредь до раскаянія и исправленія, священники Ѳ. Х. и И. Р.; первый—за проступки и преступленія, на основаніи 197 ст. уст. дух. конс. и опредѣленія Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 5, а второй—за проступки, предусмотрѣнные 195 и 197 ст. уст. дух. конс.

Назначены на псаломщицкія мѣста: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи—Илья Городецкій въ с. Мервенцы ямпольскаго уѣзда, Юсифъ Бѣлобрыцкій въ с. Хрустову ольгопольскаго уѣзда, Василій Спѣвачевскій въ с. Скаржинцы литинскаго уѣзда, Василій Синькевичъ въ с. Нараевку гайсинскаго уѣзда, Иванъ Бутовичъ въ с. Пилевку литинскаго уѣзда, Іаковъ Чуперкинъ въ м. Ляницкорунъ каменецкаго уѣзда, Иванъ Занько въ с. Гордыще ольгопольскаго уѣзда, Григорій Шумилевичъ въ с. Нестеровцы ушицкаго уѣзда, Константинъ Козицкій въ с. Перепильчинецъ могилевскаго уѣзда, Поликарпъ Люцедарскій въ с. Кожу-

ховъ литинскаго уѣзда, Михаилъ Сумѣвичъ въ с. Захаровцы проскуровскаго уѣзда, Данилъ Шандровскій въ с. Даньковку брацлавскаго уѣзда и Александръ Бачинскій въ с. Цивковцы ушицкаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ Тимоѡей Любинецкій къ Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ могилевскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи младшій писарь Варфоломей Шведовскій въ с. Козовинцы ушицкаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Александръ Витковскій въ с. Пасъчну проскуровскаго уѣзда, бывшій послушникъ головчинскаго монастыря Игнатій Барщевскій въ с. Подфилипье каменецкаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ Іпатій Рачинскій въ м. Загнитковъ ольгопольскаго уѣзда, и. д. 1 псаломщика и б. причетникъ Михаилъ Ходацкій въ с. Пасъчну проскуровскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты крестьяне: литинскаго уѣзда с. Телижинецъ Аванасій Мельникъ и гайсинскаго уѣзда с. Глубочка Филиппъ Ареюкъ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *депутатовъ на епархіальные и училищные съѣзды* брацлавскаго уѣзда с. Жабокрича священникъ Іоаннъ Думинскій въ 3 округъ; того же уѣзда с. Комарова священникъ Александръ Тружкевичъ въ 5 округъ; винницкаго уѣзда м. Новаго Пикова священникъ Теофанъ Смеречинскій въ 4 округъ; летицескаго уѣзда с. Новыхъ Нетечинецъ священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій въ 5 округъ проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ священникъ Владиміръ Стефановскій въ 5 округъ и гайсинскаго уѣзда м. Соболевки священникъ Дмитрій Дмитревскій во 2 десяткѣ 3 округа и б) *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ*—брацлавскаго уѣзда с. Паріевки священникъ Іоаннъ Кильчевскій въ 5 округъ и гайсинскаго уѣзда, въ 3 округъ, благочинный того же округа священникъ Андрей Шероцкій.

Перемѣщены: проскуровскаго уѣзда с. Пасъчной и. д. псаломщика Георгій Смолянскій въ м. Шаравку того же уѣзда, гайсинскаго уѣзда с. Гунчи псаломщикъ Варсонофій Зборовскій и того же уѣзда м. Гранова діаконъ Іоаннъ Сорочинскій—одинъ на мѣсто другаго, того же уѣзда с. Губника и. д. псаломщика діаконъ Некита Крыжановскій въ м. Ладыжинъ гайсинскаго уѣзда, ушицкаго уѣзда с. Нестеровецъ и. д. псаломщика діаконъ Максимъ Долшкевичъ въ с. Губникъ гайсинскаго уѣзда, м. Куны и. д. псаломщика діаконъ Фавстъ Марциновскій на діаконское мѣсто къ проскуровскому собору, ямпольскаго уѣзда с. Малой Косницы псаломщикъ, студентъ семинаріи, Елевферій Сельскій въ с. Раковецъ проскуровскаго уѣзда, проскуровскаго уѣзда с. Пасъчной и. д. псаломщика Александръ Витковскій въ м. Куну гайсинскаго уѣзда, каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря іеродіаконъ Ѳераонтъ въ Подольскій архіе-

рейскій домъ, а іеродіаконъ шаргородскаго монастыря Ксенофонтъ въ каменецкій Троицкій монастырь.

Оставленъ на мѣсть въ с. Коцестинъ лети-чевского уѣзда и. д. псаломщика Иванъ Гловацкій.

Уволенъ за штатъ литинскаго уѣзда с. Щербаней и. д. псаломщика Василій Волошановичъ.

Умерли: настоятель ольгопольскаго собора протоіерей Георгій Чернявскій, брацлавскаго уѣзда с. Фастовець священникъ Аѳанасій Бытинскій и про-скуровскаго уѣзда м. Шаравки и. д. псаломщика Александръ Липницкій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.

Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.

Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Юня.

Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.

Доевцы Гайсинскаго уѣзда съ 2 Юля.

Ольгополь при соборъ съ 24 Юня.

Подфилипы Каменецкаго уѣзда съ 27 Мая.

Свиришковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.

Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Юня.

Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Юня.

Фастовцы Брацлавскаго уѣзда съ 25 Юня.

Чемеровцы Каменецкаго уѣзда съ 27 Юня.

Б) СВЯЩЕННИКА.

При Проскуровскомъ соборъ съ 1 Марта.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Вербка Великая Ольгопольскаго у. съ 5 Юля.

Гайсинъ при соборъ 1 псаломщ. съ 18 Юня.

Калиновка Могилевскаго уѣзда съ 2 Юля.

Косница Малая Ямпольскаго у. съ 25 Юня.

Лучинець Могилевскаго уѣзда съ 8 Юня.

Слободка Михалковская Летичев. у. съ 25 Мая.

Тымаръ Гайсинскаго уѣзда съ 2 Юля.

Щербани Литинскаго уѣзда съ 19 Юня.

Ямполь при Николаевской ц. 1 псал. съ 4 Юня.

Извлеченіе изъ отчета о движеніи суммъ Подольскаго епархіальнаго попечительства, состоящихъ въ видѣннн сего попечительства, за 1880 годъ.

Въ попечительство состояли въ 1880 г. суммы:

1) *принадлежащія епархіальному попечительству.* Оставалось наличными 217 р. 32 к., билетами 20520 р. 51 к. Въ числѣ билетовъ находятся на 6000 р., пожертвованныхъ графинею Орловою Чесменскою, въ числѣ прочихъ епархіальныхъ попечительство, и Подольскому, на вѣчное время, а на 14520 р. 51 к. разными лицами и мѣстами. Къ тому въ 1880 г. поступило на приходъ: наличными 1427 р. 68³/₄ к. Изъ нихъ произведено въ расходъ: а) на жалованье секретарю по 20 р. 83 к. въ мѣсяцъ, что составляетъ въ годъ 249 р. 96 к., ему же выдано въ единовременное пособіе 30 р., письмоводителямъ первому по 20 руб. 83 к. въ мѣсяцъ, что составитъ 249 р. 96 к. въ годъ, второму письмоводителю по 15 р. въ мѣсяцъ, что составитъ 180 руб. въ годъ; сторожамъ въ годъ 20 р., на кан-

целярскіе расходы въ годъ 7 р. 77 к.; препровождено въ Подольскую духовную консисторію не надлежаще засланныхъ 3 р. на канцелярію по обеспеченію православнаго духовенства. б) Выдано въ единовременное пособіе пострадавшимъ отъ пожара и другимъ бѣднымъ лицамъ 107 р. в) Отослано въ совѣты браиловскаго и немировскаго духовныхъ женскихъ сиротскихъ приютовъ, состоящихъ при браиловскомъ и немировскомъ женскихъ монастыряхъ, на жалованье учителямъ, покупку учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей 301 р. 64 к. Всего въ расходъ было 1149 р. 33 к. Затѣмъ осталось къ 1 Января 1881 года наличными 495 р. 67³/₄ к. Въ томъ числѣ заключается 345 р. 34 к., полученныхъ изъ окружныхъ попечительство на содержаніе сиротъ духовнаго вѣдомства, обучающихся въ немировскомъ училищѣ, каковая сумма и перенесена остаткомъ къ 1881 г. въ особую книгу, гдѣ записываются деньги, поступающія изъ окружныхъ попечительство на содержаніе воспитанницъ немировскаго училища; слѣдовательно осталось наличной суммы, принадлежащей собственно епархіальному попечительству 150 р. 33³/₄ к. и билетами 20521 р. 76 к.

2) *Суммы, поступающія отъ благочинныхъ по 1% отъ кошельковаго сбора, на составленіе запаснаго капитала на удовлетвореніе больницъ за леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.*

Къ 1880 г. оставалось наличными 65 р. 36 к. и билетами 1004 р. 43 к. Въ теченіе 1880 г. поступило наличными 768 р. 31¹/₄ к., изъ коихъ въ 1880 г. препровождено въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе Государственнаго банка для приращенія процентами 811 р. 57 к. Затѣмъ осталось къ 1 Января 1881 г. наличными 22 р. 10¹/₄ к. и билетами 1816 рублей.

3) *Суммы, остающіяся по смерти священно и церковно-служителей, принадлежащія ихъ вдовамъ и дѣтямъ.*

Къ 1880 г. было въ остаткѣ наличными: 1159 руб. 88¹/₂ к. и билетами 28884 р. 24 к. Въ 1880 г. поступило наличными 7849 р. 76 к. и билетами 38800 р. 52 к. Въ 1880 г. выдано: а) дѣтямъ священно и церковно-служителей, достигшимъ совершеннолѣтія, 2368 р. 88 к., б) препровождено въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе Государственнаго банка для приращенія процентами наличными 2239 руб. 20 к. и билетами на 32283 р. 69 к. для высылки нарощенныхъ % и частей капитала тѣмъ же вдовамъ и ихъ дѣтямъ и в) выдано опекунамъ на содержаніе сиротъ 4001 р. 58 к. Затѣмъ осталось къ 1 Января 1881 г. наличными 400 р. 8¹/₂ к., билетами и свидѣтельствами 35401 р. 7 копѣекъ.

и 4) *Суммы, находящіяся въ непосредственномъ распоряженіи окружныхъ попечительство въ каждомъ округѣ благочинія по епархіи для выдачи пособія бѣднымъ вдовамъ, сиротамъ и*

заштатнымъ духовнаго вѣдомства. До 1867 года сборъ денегъ и выдача таковыхъ бѣднымъ сиротамъ, вдовамъ и заштатнымъ пристарѣлымъ духовнаго вѣдомства производилась въ Подольскомъ епархіальномъ попечительствѣ, между прочимъ, слѣдующимъ порядкомъ: благочинные, какъ сотрудники епархіальнаго попечительства, собирали добротныя пожертвованія въ каждомъ округѣ отъ подвѣдомыхъ имъ священно и церковно-служителей и отъ другихъ благотворителей по пригласительнымъ листамъ, а отъ церквей по учрежденнымъ кружкамъ, и въ концѣ года присылали таковыя пожертвованія въ епархіальное попечительство, которое, составивъ росписание на пособіе бѣднымъ сиротамъ, вдовамъ и заштатнымъ пристарѣлымъ, на основаніи поданныхъ ими прошеній и представленныхъ благочинными свѣдѣній, — обратно возвращало представленныя благочинными добротныя пожертвованія денегъ чрезъ уѣздныхъ попечителей къ тѣмъ же благочиннымъ для раздачи бѣднымъ сиротамъ, вдовамъ, и заштатнымъ пристарѣлымъ духовнаго званія. А какъ таковой сборъ добротныхъ пожертвованій и пособія бѣднымъ сиротствующимъ были весьма скудны, ассигнованіе же казеннаго пособія для бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства было прекращено, о чемъ дано знать указомъ Св. Синода отъ 30 Марта 1864 года за № 583; то епархіальное попечительство, — въ видахъ сокращенія расходовъ на пересылки, болѣе правильнаго распределенія пособій сообразно настоятельнымъ нуждамъ бѣдныхъ просителей и устраненія затрудненій для епархіальнаго попечительства въ назначеніи таковыхъ пособій по недостатку средствъ онаго, въ 1867 г., съ утвержденія бывшаго Подольскаго преосвященнаго Леонтія, опредѣлило, чтобы въ каждомъ благочиніи были учреждены окружныя попечительства, и чтобы они составляли росписанія пособія для сиротъ ихъ округа, и, по утвержденіи таковаго росписанія епархіальнымъ попечительствомъ, раздавали на мѣстѣ собранныя въ каждомъ округѣ добротныя подаянія бѣднымъ сиротствующимъ и заштатнымъ того же округа. — Вслѣдствіе же циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 23 Февраля того же 1867 года, послѣдовавшаго по Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода 5 Сентября—21 Декабря 1866 г., о перенесеніи расходовъ по воспитанію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на епархіальныя средства, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, — по опредѣленію епархіальнаго попечительства отъ 2 Августа 1867 года, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ, предписано окружнымъ попечительствамъ, между прочимъ, удѣлять часть суммы изъ окружнаго попечительства и на вспоможеніе пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ духовнаго вѣдомства, о чемъ и напечатано въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1868 года въ № 1. И съ того времени

сборъ подаяній для бѣдныхъ сиротъ въ каждомъ округѣ весьма значительно увеличился, потому что благочинные и члены окружныхъ попечительствъ, зная не изъ прошеній, а лично каждого изъ сиротъ, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи, изыскивали разныя мѣстныя и дѣйствительныя средства для пособія имъ, и опредѣляли, чтобы ежегодно изъ жалованья вносили — священникъ отъ 1 до 5 руб., псаломщикъ отъ 50 к. до 1 руб.; отъ церкви изъ кружечной суммы по количеству и качеству прихода отъ 1 руб. до 3 руб., отъ всего причта изъ братской кружки отъ 1 десятины земли по 1 к., отъ метрическаго акта по 1 коп. и т. п., и такимъ образомъ въ итогъ выходитъ достаточная сумма, такъ что ежегодно выдается до 10000 руб. изъ окружныхъ попечительствъ Подольской епархіи въ пособіе бѣднымъ сиротамъ, заштатнымъ и пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ. Многія же окружныя попечительства, съ увеличеніемъ бѣдныхъ сиротъ въ ихъ округѣ, увеличиваютъ и взносы для пособія имъ. А нѣкоторыя окружныя попечительства уже сложили и значительные капиталы и таковыя хранятся для запаса въ отдѣленіяхъ Государственнаго банка для сиротъ ихъ округа и на всякій несчастный случай для духовенства, пострадавшаго отъ пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ. Епархіальному же попечительству представляются ежегодно всеми окружными попечительствами, на утвержденіе, росписаніе пособій, приходо-расходныя книги и отчеты на ревизію за каждый годъ. Изъ таковыхъ книгъ видно, что окружными попечительствами было собрано во всей епархіи и роздано сиротамъ и пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ: въ 1877 году собрано 9254 р. 32¹/₂ к., выдано 9041 р. 95¹/₂ к.; въ 1878 г. собрано 9803 р. 79¹/₂ к., выдано 8897 р. 27 к.; въ 1879 г. собрано 10047 р. 67¹/₃ к., выдано 9692 р. 71 к.; въ 1880 г. собрано 9915 р. 30¹/₂ коп., выдано 10046 р. 70¹/₂ к. Затѣмъ осталось въ остаткѣ къ 1 Января 1881 г. 21252 р. 11¹/₄ коп., каковая сумма и состоитъ частію въ банкахъ и частію въ распоряженіи окружныхъ попечительствъ, которыми выдается займы духовенству.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи 17/18
Юня 1882 года.

КЛАССЪ VI ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Пашута Германъ. | 3. Глищинскій Климентъ. |
| 2. Дашкевичъ Василій. | 4. Бялковскій Порфирій. |

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 5. Гадзинскій Владиміръ. | 12. Саликовскій Самуиль. |
| 6. Отроковскій Михаилъ. | 13. Самгородскій Иванъ. |
| 7. Жолткевичъ Ѳаддей. | 14. Бѣлобрицкій Іосифъ. |
| 8. Акаловскій Стефанъ. | 15. Городецкій Ілія. |
| 9. Добья Николай. | 16. Вайдановичъ Михаилъ. |
| 10. Левицкій Василій. | 17. Хмѣлевскій Наркиссъ. |
| 11. Захаревичъ Леонтій. | 18. Гаевскій Іларіонъ. |
- Увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студентовъ.

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 19. Дашкевичъ Сергій. | 26. Бутовичъ Иванъ. |
| 20. Бачинскій Митрофанъ. | 27. Доброшинскій Емельіанъ. |
| 21. Синькевичъ Василій. | 28. Сумивъичъ Михаилъ. |
| 22. Чернецкій Кириллъ. | 29. Билинскій Ареба. |
| 23. Шпаповскій Ѳеодосій. | 30. Стрѣльбицкій Димитрій. |
| 24. Танашевичъ Леонтій. | |
| 25. Шандровскій Даниль. | |

Увольняются изъ семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду окончившихъ курсъ воспитанниковъ.

Не причисленъ къ разрядамъ.

31. Лисъвичъ Евгенийъ, — какъ не сдѣлшій экзамена, по болѣзни, по вѣсѣмъ предметамъ за исключеніемъ догматическаго богословія.

Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ, на основаніи § 122 устава духовныхъ семинарій.

Оо. діаконъ:

32. Прокоповичъ Василій. 33. Краснопольскій Навель
Увольняются изъ семинаріи.

КЛАССЪ VI ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Моралевичъ Левъ. | 8. Стояновскій Калистъ. |
| 2. Яворскій Александръ. | 9. Шероцкій Виталій. |
| 3. Люцедарскій Леонтій. | 10. Редкевичъ Михаилъ. |
| 4. Подруцкій Владиміръ. | 11. Розумовскій Ананія. |
| 5. Лукашевичъ Евгенийъ. | 12. Лосятинскій Петръ. |
| 6. Литинскій Александръ. | 13. Синькевичъ Евфимій. |
| 7. Полянскій Ѳеодоръ. | 14. Сендерко Макарій. |

Увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студентовъ.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 15. Шероцкій Кириллъ. | 22. Танасіенко Стефанъ. |
| 16. Веселовскій Стефанъ. | 23. Шумилевичъ Григорій. |
| 17. Лозинскій Александръ. | 24. Спѣвачевскій Василій. |
| 18. Люцедарскій Поликарпъ. | 25. Судакевичъ Иванъ. |
| 19. Стыранкевичъ Григорій. | 26. Сорочинскій Владиміръ. |
| 20. Томасъвичъ Николай. | 27. Бачинскій Александръ. |
| 21. Стопакевичъ Александръ. | 28. Занько Иванъ. |
| | 29. Козицкій Константинъ. |
| | 30. Чуперкинъ Яковъ. |

Увольняются изъ семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду окончившихъ курсъ воспитанниковъ.

Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ на основаніи § 122 устава духовныхъ семинарій

Оо. діаконъ:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 31. Павловскій Евфимій. | 33. Кудрицкій Іоаннъ. |
| 32. Жмудовскій Іаковъ. | 34. Родивъичъ Іоаннъ. |
- Увольняются изъ семинаріи.

КЛАССЪ V ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Долинскій Інноцентій. | 4. Ильницкій Николай. |
| 2. Пержинскій Игнатій. | 5. Розовъ Василій. |
| 3. Смолянскій Сергій. | 6. Балицкій Алексій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 7. Черняховскій Евтихій. | 18. Лисъцкій Іларіонъ. |
| 8. Свидзинскій Захарія. | 19. Дабижа Петръ. |
| 9. Столярскій Ѳеофанъ. | 20. Бѣлобрицкій Николай. |
| 10. Галанъвичъ Иванъ. | 21. Хомицкій Савватій. |
| 11. Добья Стефанъ. | 22. Лисъцкій Иванъ. |
| 12. Швачинскій Артемонъ. | 23. Гергилевичъ Павель. |
| 13. Желиховскій Димитрій. | 24. Шиповичъ Діонисій. |
| 14. Ляшенко Евгевій. | 25. Должкевичъ Николай. |
| 15. Томасъвичъ Анатолій. | 26. Левицкій Евмевій. |
| 16. Смолянскій Василій. | 27. Кардасъвичъ Якимъ. |
| 17. Клопотовскій Сильвестъ. | |

Переводятся въ VI классъ семинаріи.

Допускаются къ перекламенокъ.

- | | |
|--|----------------------|
| 28. Перетятковъ Николай, — по литургикѣ. | |
| 29. Трембовецкій Петръ. | |
| 30. Тружгевичъ Антонъ. | |
| 31. Яницкій Николай. | По греческому языку. |
| 32. Грѣпачевскій Ѳеодоръ. | |
| 33. Пержинскій Онуфрій. | |

- | | |
|--|--|
| 34. Карповичъ Павель. | Увольняются изъ семинаріи вслѣдствіе продолжительной неяви по болѣзни. |
| 35. Машкевичъ Емельіанъ. | |
| 36. Крыжановскій Іосифъ, — (діаконъ) переводится въ VI классъ. | |

КЛАССЪ V ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Курчинскій Евгенийъ. | 5. Богдановичъ Михаилъ. |
| 2. Курчинскій Николай. | 6. Разумовскій Антонъ. |
| 3. Говоровъ Стефанъ. | 7. Пашута Николай. |
| 4. Колянковскій Прохоръ. | 8. Крупскій Евфимій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 9. Рошаховскій Іустинъ. | 14. Стояновскій Орестъ. |
| 10. Свидзинскій Евфимій. | 15. Шероцкій Ѳерапонтъ. |
| 11. Жолткевичъ Иванъ. | 16. Шаравскій Константъ. |
| 12. Шафранскій Михаилъ. | 17. Марцецо Иванъ. |
| 13. Фамулевичъ Кириллъ. | 18. Подруцкій Ѳеодоръ. |

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 19. Степанковскій Яковъ. | 23. Попель Лавръ. |
| 20. Креминскій Авксентій. | 24. Стопнѣвичъ Лука. |
| 21. Новицкій Поликарпъ. | 25. Незабитовскій Келе- |
| 22. Туркевичъ Арсеній. | стинъ. |
- Переводятся въ VI классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 26. Гнатовскій Якимъ. | По греческому языку. |
| 27. Беднаровскій Леонидъ | |

Не причислены къ разрядамъ.

28. Погорецкій Аристархъ, — какъ не державшему экзамена по болѣзни предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.
29. Волосѣвичъ Антонъ (діаконъ), переводится въ VI классъ семинаріи.
30. Трублаевичъ Ѳома (діаконъ), — назначается переекзаменовка по основному богословію.

КЛАССЪ IV ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Гладкевичъ Иванъ. | 3. Подольскій Василій. |
| 2. Янушевскій Григорій. | 4. Корчинскій Ѳеодоръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 5. Беднаровскій Сергій. | 12. Прокоповичъ Алексій. |
| 6. Лозинскій Михаилъ. | 13. Гагаринъ Іуліанъ. |
| 7. Бѣлинскій Василій. | 14. Дложевскій Владиміръ. |
| 8. Педарховскій Владиміръ | 15. Голозовъ Поликарпъ. |
| 9. Лазаркевичъ Алек- | 16. Смеречинскій Митро- |
| сандръ. | фанъ. |
| 10. Цикаловскій Констан- | 17. Левецкій Кондрать. |
| тинъ | 18. Остаповичъ Констант. |
| 11. Креминскій Петръ. | 19. Карашевичъ Петръ. |
- Переводятся въ V классъ семинаріи, за исключеніемъ Іуліанъ Гагарина, который увольняется по прошенію.

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 20. Бялковскій Никаноръ | 2. По обзору философскихъ |
| 21. Лященко Михаилъ. | |
| 22. Пашковскій Георгій. | ученій. |
| 23. Лотоцкій Александръ | — по греческому языку. |

Разрядъ третій.

24. Колаковскій Георгій — по греческому языку и по психологіи.
25. Грущенко Владиміръ — по св. писанію и обзору философскихъ ученій.
26. Галевичъ Дмитрій — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

КЛАССЪ IV ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Разрядъ второй.

- | | |
|---|----------------------|
| 1. Янковскій Дмитрій — увольняется изъ семинаріи по прошенію. | 4. Якубовичъ Флоръ. |
| 2. Подгурскій Констан- | 5. Завацкій Паладій. |
| тинъ. | |
| 3. Стопнѣвичъ Петръ. | 6. Бачинскій Иванъ. |
- Переводятся въ V классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

- | | |
|--|----------------------|
| 7. Бялковскій Никаноръ 1 — по физикъ. | |
| 8. Шулянскій Евфимій — увольняется изъ семинаріи по прошенію съ допущеніемъ къ переекзаменовкѣ по свящ. писанію. | |
| 9. Костецкій Дмитрій — по физикъ. | |
| 10. Бѣлинскій Хризанъ. | По психологіи. |
| 11. Людкевичъ Владиміръ. | |
| 12. Полянскій Дмитрій. | По греческому языку. |
| 13. Медыскій Леонтій. | |

Разрядъ третій.

14. Розумовскій Аполонъ — по психологіи и русскому письменному упражненію
15. Галанъвичъ Фавстъ — по физикъ и психологіи.
16. Доброгорскій Іосифъ — по физикъ и русскому письменному упражненію.
17. Бачинскій Тимоѳей — по физикъ, психологіи и русскому письменному упражненію.
18. Любинскій Михаилъ — по греческому языку, обзору философскихъ ученій и русскому письменному упражненію.
19. Смогоржевскій Трифонъ — по психологіи, обзору философскихъ ученій и русскому письменному упражненію.
20. Бахталовскій Павелъ — увольняется изъ семинаріи по прошенію съ допущеніемъ къ переекзаменовкѣ по греческому языку, обзору философскихъ ученій и письменному упражненію.
21. Бохнѣвичъ Николай.
 Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности. || 22. Лапинскій Константинъ |
| 23. Шероцкій Дмитрій. |
| 24. Петровскій Алексій. |

Не причисленъ къ разрядамъ.

25. Левицкій Григорій, — какъ не державшему экзамена по болѣзни, предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.

КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ первый.

1. Войницкій Михаилъ. | 2. Павловичъ Антонъ.

Разрядъ второй.

3. Нестеровскій Стефанъ | 10. Карповичъ Евфимій.
4. Колянковскій Поли- | 11. Надольскій Арсеній.
карпъ. | 12. Крыжановскій Алек-
5. Калиновичъ Яковъ. | сандръ.
6. Пилинъвичъ Юсифъ. | 13. Новицкій Владимиръ.
7. Гулевичъ Поликарпъ. | 14. Стопчинскій Алек-
8. Хранъвичъ Александръ | сандръ.
9. Барвинкевичъ Нифонтъ | 15. Лазаркевичъ Теофилъ.

Переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

16. Шероцкій Емеліанъ. | По французскому языку.
17. Томасъвичъ Никодимъ. |
18. Стыранкевичъ Теодоръ | По тригонометріи.
19. Ляторовскій Леонидъ. |
20. Степановъ Иванъ — по греческому языку.

Разрядъ третій.

21. Новицкій Митрофанъ — по греческому языку, логикѣ и русскому письменному упражненію.
22. Бѣльчанскій Константинъ — остается въ томъ же классѣ на повкорительный курсъ по малоуспѣшности.
23. Михнъвичъ Владимиръ |
24. Крыжановскій Николай | Увольняются изъ семинаріи
25. Недзельскій Иванъ. | по малоуспѣшности.
26. Татоміръ Александръ. |

Не причислены къ разрядамъ.

27. Лазаркевичъ Ананія — допускается къ передержкѣ по гражданской исторіи и назначается экзаменъ по св. писанію, греческому, латинскому и французскому языкамъ, тригонометріи и логикѣ.
28. Стопнъвичъ Калиникъ — предоставляется право сдать экзаменъ по логикѣ и тригонометріи, какъ не бывшему на таковыхъ по болѣзни и, по удовлетворительной сдачѣ, имѣть передержку по св. писанію и гражданской исторіи.
29. Андрусъвичъ Николай — какъ не державшему экзамена по болѣзни предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.

КЛАССЪ III ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Разрядъ первый.

1. Бѣлостоцкій Иванъ. | 2. Моралевичъ Зиновій.

Разрядъ второй.

3. Слотвинскій Михаилъ. | 7. Крыжановскій Иванъ.
4. Исаевичъ Константинъ. | 8. Разумовскій Яковъ.
5. Богдановичъ Николай. | 9. Савчинскій Иванъ.
6. Рошаховскій Аениогенъ

Переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

10. Фигурскій Николай — по тригонометріи.
11. Самолевскій Николай — по гражданской исторіи.
12. Букоемскій Андроникъ — по латинскому языку.
13. Синькевичъ Евгений — по нѣмецкому языку.
14. Гладковскій Василий — по русскому письменному упражненію.

Разрядъ третій.

15. Очковскій Василий — по тригонометріи и русскому письменному упражненію.
16. Спъвачевскій Никифоръ — по греческому и нѣмецкому языкамъ.
17. Шероцкій Петръ. | По тригонометріи и логикѣ.
18. Завадскій Фавстъ. |
19. Ярошевичъ Петръ. | Оставляются въ томъ же
20. Шостаковскій Антонъ. | классѣ на повторительный
21. Смолянскій Теодоръ. | курсъ по малоуспѣшно-
22. Крышевскій Іезекииль. | сти.
23. Дыбовскій Александръ | Увольняются изъ семинаріи
24. Сявнцкій Макарій. | по малоуспѣшности.
25. Оржешковскій Николай, — увольняется изъ семинаріи по прошенію.

КЛАССЪ II-й ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ первый.

7. Пасовскій Захарія.
1. Яворскій Николай. | 8. Волосъвичъ Теодоръ.
Разрядъ второй. | 9. Томасъвичъ Михаилъ.
2. Неселовскій Аонасій. | 10. Гордзіевскій Проконій.
3. Нечай Николай. | 11. Курчинскій Василий.
4. Мартиновскій Алек- | 12. Тарасинъкевичъ Сергій
сандръ. | 13. Трембовецкій Антонъ.
5. Гловачевскій Димитрій. | 14. Чернявскій Сергій.
6. Козицкій Петръ.

Переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

15. Дубиневичъ Василий, — по нѣмецкому языку.
16. Страшевскій Николай, — по греческому языку.
17. Гарнишевскій Алекс. |
18. Левицкій Александръ. | По математикѣ.
19. Леонтовичъ Констант.

Разрядъ третій.

20. Дзюбинскій Германъ, — по математикъ и нѣмецкому языку.
21. Зюбрицкій Леонтій. | По латинскому и нѣмецкому языкамъ.
22. Татоміръ Владиміръ. |
23. Качеровскій Всеволодъ, — по литературъ и математикъ.
24. Крыжановскій Иванъ, — по греческому языку и русскому письменному упражненію.
25. Марцинковскій Елисей, — по русской литературъ и нѣмецкому языку.
26. Стрѣльбицкій Исполитъ, — по греческому и латинскому языкамъ.
27. Моралевицъ Василій, — по латинскому и французскому языкамъ и русскому письменному упражненію.
28. Акаловскій Евгений. | Остаются въ томъ же
29. Восходовъ Владиміръ. | классъ на повторитель-
30. Данилькевичъ Арсеній. | ный курсъ по малоуспѣш-
31. Пашковскій Иванъ. | ности.

Не причислены къ разрядамъ.

32. Боржковскій Константинъ, — какъ не бывшему, по болѣзни, на экзаменъ по латинскому языку и математикъ предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ и по удовлетворительной сдачѣ имѣть передержку по греческому и французскому языкамъ.
33. Блянскій Василій, — какъ не бывшему на экзаменъ по математикъ предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ и имѣть передержку по священному писанію.
34. Гарнишевскій Владиміръ, — какъ не бывшему на экзаменъ по французскому языку предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ и имѣть передержку по греческому языку.
35. Александровичъ Ювен. | Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.
36. Ремезовскій Левъ. |
37. Корыстьскій Митроф. |

КЛАССЪ II-й ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.*Разрядъ первый.*

1. Куземскій Сергій. | 2. Колинскій. Констант.

Разрядъ второй.

3. Ковердынскій Владим. | 5. Калиновичъ Владиміръ.
4. Шепченко Константинъ | 6. Сумнѣвичъ Никол. 1-й.

7. Колаковскій Павелъ. | 10. Дзюбинскій Виталий.
8. Добья Георгій. | 11. Долинскій Калистратъ
9. Маркевичъ Семень. | 12. Левандовскій Василій.
- Переводятся въ III-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

13. Солуха Викторъ, — по русскому письменному упражненію.
14. Доброгорскій Θεодоръ, — по греческому языку.
15. Смогоржевскій Іовъ, — по исторіи русской литературы.
16. Спѣвачевскій Владим. |
17. Дыдыкъ Григорій. |
18. Саковскій Константинъ | По алгебръ и геометріи.
19. Раинскій Михаилъ. |
20. Тарногородскій Ілія. |

Разрядъ третій.

21. Кобржицкій Антонъ, — по исторіи русской литературы и математикъ.
22. Красницкій Поликарпъ, — по исторіи русской литературы и нѣмец. языку.
23. Розворовичъ Димитрій, — остается въ томъ же классъ по малоуспѣшности.
24. Немировскій Викторъ. |
25. Савчинскій Петръ. | Увольняются изъ семина-
26. Зозулинскій Павелъ. | рии по малоуспѣшности.
27. Левицкій Аѳиногенъ. |

Не причислены къ разрядамъ.

28. Сумнѣвичъ Николай 2-й, — какъ не державшій экзамена, по болѣзни, допускается къ таковому послѣ каникулъ.
29. Горянскій Василій, — остается въ томъ же классъ на повторительный курсъ.
30. Залевскій Николай. | Увольняются изъ семина-
31. Дубинѣвичъ Владиміръ | рии по малоуспѣшности.
32. Якубовичъ Павелъ. |

КЛАССЪ I-й ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.*Разрядъ первый.*

1. Пашковскій Констант. | 4. Яцковскій Гавріиль.
2. Зушинскій Николай. | 5. Стояновскій Евгений.
3. Соколовъ Владиміръ. |

Разрядъ второй.

6. Балицкій Василій. | 12. Петринскій Тихонъ.
7. Логадовскій Евфимій. | 13. Кремьянскій Василій.
8. Цыбульскій Констант. | 14. Гаврисѣвичъ Аѳанасій.
9. Стефановскій Всеволодъ | 15. Кричковскій Діонисій.
10. Шепченко Евгений. | 16. Соколовъ Арсеній.
11. Поповъ Владиміръ. |

Переводятся во II-й классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 17. Недзвльскій Лавръ. | По алгебрѣ. |
| 18. Лотоцкій Оама. | |
| 19. Балецкій Яковъ, | — по словесности. |
| 20. Яцимирскій Михаилъ, | — по алгебрѣ. |
| 21. Ляторевскій Олимпъ, | — по греческому языку. |

Разрядъ третій.

- | | |
|-------------------------------|--|
| 22. Леонтовичъ Александръ | — по алгебрѣ и гражданской исторіи. |
| 23. Дучинскій Ипполитъ | — по греческому языку и алгебрѣ. |
| 24. Александровичъ Валеріанъ | — по словесности, алгебрѣ и русскому письменному упражненію. |
| 25. Романовскій Николай. | |
| 26. Ивановъ Андрей. | Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| 27. Вильчинскій Діонисій. | |
| 28. Лосятинскій Иванъ. | |
| 29. Александровичъ Аполинарій | — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. |

- | | |
|---------------------------|--|
| 30. Веселовскій Алекс. | Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности. |
| 31. Зюбрицкій Θεодоръ. | |
| 32. Ивановъ Анатолій, | — какъ не державшему по болѣзни экзамена по священному писанію, греческому, латинскому, нѣмецкому языкамъ, алгебрѣ и гражданской исторіи предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ. |
| 33. Калиновичъ Евфимій | — увольняется изъ семинаріи по прошенію. |
| 34. Козловскій Александръ | Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности. |
| 35. Маньковскій Семенъ. | |
| 36. Моралебичъ Алексій. | |
| 37. Троицкій Аркадій | — остается въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |

КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.*Разрядъ первый*

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Колюбинскій Маркъ. | 3. Попель Мокій. |
| 2. Млотковскій Климентъ | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 4. Шостаковскій Петръ. | 10. Свианицкій Михаилъ. |
| 5. Ванькевичъ Илія. | 11. Шиповичъ Никифоръ. |
| 6. Бѣлинскій Іудіанъ | 12. Бернасовскій Арсеній. |
| 7. Дудевичъ Матѳей. | 13. Вигуржинскій Иванъ. |
| 8. Козловскій Александръ. | 14. Левицкій Григорій. |
| 9. Савицкій Василій. | 15. Костецкій Никандръ. |

Переводятся во II классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 16. Тарногротскій Мелетій | — по алгебрѣ. |
| 17. Зиньвичъ Николай | — по греческому языку. |
| 18. Надольскій Андрей | — по алгебрѣ. |

Разрядъ третій.

- | | |
|---------------------------|---|
| 19. Сорочинскій Всеволодъ | по алгебрѣ и русскому письменному упражненію |
| 20. Завальницкій Василій | |
| 21. Роцаховскій Николай | — по словесности и алгебрѣ. |
| 22. Игнатенко Филипъ | — по латинскому языку и алгебрѣ. |
| 23. Левицкій Николай. | Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| 24. Зиневичъ Стефанъ. | |
| 25. Чирскій Иванъ. | Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности. |
| 26. Гадзядкій Василій. | |

Не причислены къ разрядамъ.

- | | |
|-----------------------------|--|
| 27. Балковскій Алексій, | — какъ не державшему по болѣзни экзамена по алгебрѣ, предоставляется право сдать таковой послѣ каникулъ и по удовлетворительной сдачѣ имѣть переэкзаменовку по греческому языку и русскому письменному упражненію. |
| 28. Гловацкій Евгений | — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. |
| 29. Кариньковскій Михаилъ | — остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| 30. Коблянскій Ипполитъ, | — какъ не державшему экзаменовъ по болѣзни предоставляется сдать таковые послѣ каникулъ. |
| 31. Оржешковскій Александръ | — увольняется изъ семинаріи по прошенію. |
| 32. Татоміръ Хризанъ | — остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни. |

КЛАССЪ I ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.*Разрядъ первый.*

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Лапинскій Александръ. | 3. Шумлянскій Яковъ. |
| 2. Стрѣльбицкій Юсифъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 4. Крыжановскій Михаилъ. | 6. Тутевичъ Петръ. |
| 5. Хмельевскій Яковъ. | |

Переводятся во II классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

7. Маньковскій Илія — по французскому языку.
8. Медыскій Филиппъ — по греческому языку.
9. Стрѣльбицкій Григорій — по алгебрѣ.
10. Гандзулевичъ Стефанъ — по греческому языку.
11. Городецкій Николай — по словесности.
12. Лисовецкій Николай — по греческому языку.

Разрядъ третій.

13. Яворскій Иванъ, — по алгебрѣ и французскому языку.
14. Бачинскій Александръ, — 2-й по латинскому языку и русскому письменному упражненію.
15. Габріаловичъ Александръ, — по греческому языку и алгебрѣ.
16. Городецкій Аркадій, — по греческому языку и русскому письменному упражненію.
17. Швачинскій Артемонъ, — по греческому языку и алгебрѣ.
18. Волошановскій Іосифъ, — по словесности, латинскому языку и русскому письменному упражненію.
19. Солуха Арсеній.
20. Бачинскій Алексан. 1-й
21. Бѣлинскій Θεодоръ. Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.
22. Лотоцкій Николай.
23. Бѣлецкій Николай.
24. Ставицкій Николай.
25. Ярошевскій Михайль. Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.
26. Левицкій Иванъ.
27. Михалевицъ Сергій.
28. Левицкій Семень, — какъ не державшему экзамена по греческому языку предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ и по удовлетворительной сдачѣ имѣть переэкзаменовку по латинскому языку и алгебрѣ.
29. Бобовскій Евгенийъ, — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.
30. Ярошевичъ Леонтій, — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.
31. Базилевичъ Іаннуарій, — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.
32. Люцедарскій Всеволодъ, — какъ не державшему, по болѣзни, экзамена по словесности, алгебрѣ, французскому, латинскому языкамъ предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ и

по удовлетворительной сдачѣ имѣть переэкзаменовку по греческому языку.

33. Гриневицъ Николай, — остается въ томъ же классѣ по прошенію.

34. Базилевичъ Іасонъ. Какъ не бывшимъ на экзаменъ, по болѣзни, предоставляется сдать таковой послѣ каникулъ.
35. Дубинъвичъ Николай.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи и другихъ молодыхъ людей, державшихъ пріемный экзаменъ для поступленія въ I классъ Подольской духовной семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Козловскій Николай. | Компанскій Аѳанасій.
- Незабитовскій Николай. | Пашута Александръ.

Разрядъ второй.

5. Савкевичъ Петръ. | 15. Бассарскій Александръ.
- Самарскій Александръ. | Лосытинскій Василій.
- Сенчиновичъ Платонъ. | Черняховскій Владиміръ
- Бабинскій Владиміръ. | Кавецкій Константинъ.
- Лятошинскій Иванъ. | Солтыскій Никифоръ.
10. Никитюковъ Никандръ. | 20. Остаповичъ Василій.
- Савицкій Иванъ. | Бобецкій Василій.
- Попескуль Иванъ. | Бахталовскій Валеріанъ.
- Моружко Евгенийъ. | 23. Пашковскій Владиміръ
- Гриневицъ Хрисанъ.

Принимаются въ первый классъ Подольской духовной семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

- Носковъ Евгенийъ.
25. Бохнъвичъ Иванъ. | По греческому языку.
- Станкевичъ Леонтій.
- Дашинскій Игнацій.
- Говицкій Иванъ.
- Шостаковскій Евгенийъ.
30. Думанскій Александръ | По латинскому языку.
- Людкевичъ Александръ.
- Литинскій Иванъ.
- Александровичъ Ник.
- Янушевскій Констант.
35. Ярошевичъ Θεодоръ. | По православному катихизису.
- Горбачевъ Николай.
- Савинскій Петръ.
- Стрѣльбицкій Памфилъ.
- Соколицкій Александръ.
40. Ковальскій Василій. | По ариметикѣ.
- Кардасъвичъ Констант.
- Швачинскій Николай.
- Глищинскій Николай.
- Бачинскій Семень — по русско-славянск. языку.

Разрядъ третій.

- | | |
|---|--------------------------|
| 45. Гадзивскій Евгений. | По латинскому и грече- |
| Ровипскій Александръ. | скому языкамъ. |
| Ковернинскій Николай | — по греческому языку и |
| | географіи. |
| Веселовскій Михаилъ. | По ариеметикъ и гео- |
| Барышевскій Иванъ. | графіи. |
| 50. Стопчинскій Евтихій. | |
| Фигурскій Владиміръ. | По греческому языку и |
| Пухальскій Иванъ. | |
| Исаевичъ Арсеній. | ариеметикъ. |
| Зѣлинскій Сергій. | |
| 55. Гроппа Семень — по латинск. и греческ. языкамъ. | |
| Жолткевичъ Николай — по русск. и греч. языкамъ. | |
| Слотвинскій Леонтій. | По греческому и латин- |
| Кашубскій Яковъ. | |
| Колтоновскій Петръ. | скому языкамъ. |
| 60. Кривицкій Петръ. | По греческому языку и |
| Крупкій Григорій. | ариеметикъ. |
| Самгородскій Димитрій | — по православному кати- |
| | хизису и латинск. языку. |
| Базилевичъ Петръ — по православному катихизису | |
| | и русскому языку. |
| Гладковскій Германъ — по греч. и русск. языкамъ. | |

65. Карвасовскій Конст. — (камен. уч.) по русско-славянск. и греч. языкамъ.

Не принимаются въ семинарію, какъ получившіе по три и болѣе неудовлетворительныхъ балла.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| Завѣвичъ Евстафій. | Бочковскій Θεодосій. |
| Рачинскій Димитрій. | Васильковскій Димитрій. |
| Попель Димитрій. | Базалискій Николай. |
| Хояцкій Пантелеймонъ | 90. Саковскій Іоиль. |
| 70. Длугопольскій Леонтій | Трублаевичъ Виталій. |
| Писячевскій Михаилъ. | Судакевичъ Никандръ. |
| Левицкій Иванъ. | Яворскій Каллистъ. |
| Спѣжинскій Елпидифоръ | Танашевичъ Василій. |
| Малюта Александръ. | 95. Карповичъ Іуліанъ. |
| 75. Наглій Викторъ. | Гордзіевскій Николай. |
| Василевскій Автономъ. | Линьковскій Клавдій. |
| Зѣлинскій Христофоръ. | Войницкій Евстафій. |
| Маркевичъ Николай. | Калюшянскій Владиміръ. |
| Доброшинскій Михаилъ. | 100. Гриневичъ Алексан. |
| 80. Бетынскій Григорій. | Карвасовскій Констан- |
| Лазаревичъ Виссаріонъ. | тинъ (тульч. уч.). |
| Марковъ Григорій. | Жолткевичъ Михаилъ. |
| Колаковскій Александръ | Волосѣвичъ Ипполитъ. |
| Сосновскій Иларіонъ. | Обуховскій Димитрій. |
| 85. Чернявскій Анатолий. | Добья Евгений. |
| Клопотовскій Модестъ. | 101. Подгурскій Алекс. |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Приворотскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ истекшемъ 18⁸¹/₈₂ учебномъ году.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Лятошинскій Иванъ. | 3. Ковальскій Василій. |
| 2. Спѣжинскій Елпидифоръ | 4. Фигурскій Владиміръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 5. Малюта Александръ. | 12. Васиневскій Автономъ. |
| 6. Соколыницкій Алекс. | 13. Клопотовскій Модестъ |
| 7. Маркевичъ Николай. | 14. Исаевичъ Арсеній. |
| 8. Стопчинскій Евтихій. | 15. Доброшинскій Михаилъ |
| 9. Зѣлинскій Сергій. | 16. Зѣлинскій Христофоръ |
| 10. Бетынскій Григорій. | 17. Марковъ Григорій. |
| 11. Наглій Викторъ. | |

Разрядъ третій.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 18. Сосновскій Иларіонъ. | 20. Колаковскій Алексан. |
| 19. Чернявскій Анатолий. | 21. Лазаревичъ Виссаріонъ |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1.

На основаніи журнальнаго постановленія утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. № 4 л. ж. епархіальнаго съезда б. 1882 г. 12 Января „должность начальницы въ этомъ училищѣ „считать вакантною до будущаго съезда, на которомъ кандидатка Солодова и другія пожелавшія „баллотироваться и удовлетворяющія научному цензу „благонадежныя лица будутъ избираемы для замѣ- „щенія этой должности,“ советъ тульчинскаго женскаго училища приглашаетъ лицъ женскаго пола съ высшимъ образованіемъ, или же имѣющихъ за собою долговременную практику при учебныхъ заведеніяхъ подавать прошенія съ соответствующими документами въ епархіальный Подольскаго духовенства съездъ чрезъ советъ училища или Подольскую духовную консисторію къ 1 Января 1883 года на вакантную должность начальницы тульчинскаго женскаго училища.

2.

Советъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ училища, не явившихся въ заведеніе по болѣзни и другимъ причинамъ, что если не представятъ дѣтей къ 16 Августа сего года, то дѣти ихъ будутъ уволены изъ заведенія; тѣже воспитанницы, которыя явятся къ сроку, обязаны держать экзаменъ за весь годъ.

3.

За увольненіемъ отъ должности по прошенію учителя пѣнія при тульчинскомъ женскомъ училищѣ, Машкевича, занимавшаго одновременно должность надзирателя при тульчинскомъ мужскомъ училищѣ, советъ училища приглашаетъ лицъ съ хорошимъ голосомъ и знаніемъ нотнаго дѣла подавать прошенія на вакантную должность къ 15 Августа сего года.

4.

На должность учительницы музыки при тульчинскомъ женскомъ училищѣ приглашаются советомъ лица женскаго пола съ хорошимъ музыкальнымъ образованіемъ, для чего благоволятъ подавать про-

шенія въ совѣтъ училища къ 15 Августа сего года. Жалованье на сей должности 300 р. съ квартирой и полнымъ содержаніемъ отъ училища.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7 Апрѣля — 2 Мая 1882 года за № 440, составленная преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книга подъ названіемъ: „Права и значеніе женщины въ христіанствѣ“ рекомендована для пріобрѣтенія въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

(Церк. В. 1882 г. № 25).

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ протсіерей Евгений Струмицкий.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Некрологъ. Макарій митрополитъ московскій.

Мы уже знаемъ печальную вѣсть, поразившую всѣхъ, знавшихъ лично или чрезъ посредство литературныхъ произведеній, что въ ночь, на 10 число іюня сего года, именно въ 12^{1/2} ночи съ среды на четвергъ, скончался неожиданно великій святитель русской церкви высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій на 66 году своей жизни, и ближайшею причиною смерти была простуда, полученная имъ во время купанья. Мы обязаны сказать нѣсколько словъ о высокочтимомъ покойникѣ уже и потому, что онъ въ нѣкоторые годы принадлежалъ Подоліи, какъ викарій подольскій, нося титулъ епископа винницкаго.

Усопшій первосвятитель Москвы родился въ курской губерніи, онъ былъ сыномъ сельскаго священника (Булгакова), воспитывался сперва въ курской семинаріи, а потомъ въ кievской духовной академіи. Окончивъ академію вторымъ магистромъ, въ 1841 г. оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по русской гражданской и церковной исторіи. Въ 1842 году, 7 іюня онъ былъ перемѣщенъ въ с.-петербургскую академію бакалавромъ богословскихъ наукъ, потомъ онъ былъ инспекторомъ и ректоромъ въ той же академіи. Во время пребыванія на ректорской должности хиротонисанъ во епископа винницкаго, викарія подольскаго. Во время эгихъ служеній онъ пріобрѣлъ громкую литературную извѣстность капитальными трудами своими по церковной исторіи и православному христіанскому богословію, доставившими ему степень доктора богословія и исторіи.

Изъ замѣчательныхъ сочиненій его, кромѣ множества словъ и поученій, отдѣльныхъ литературныхъ произведеній, помѣщавшихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ, слѣдуетъ считать: 1) Исторію Кіевской духовной академіи, 2) Введеніе въ православное догматическое богословіе, 3) Православное

догматическое богословіе, 4) Исторію христіанства въ Россіи до временъ Владиміра В. и 5) Исторію русской церкви, XI томовъ.

Особенно замѣчательно его сочиненіе: Исторія христіанства въ Россіи до временъ Владиміра; первое изданіе ея относится къ 1846 году; этимъ и подобными историческими произведеніями возбужденъ и развитъ вкусъ въ нѣкоторой русской публикѣ къ церковно-историческому чтенію, создано въ обществѣ знакомство съ церковными вопросами, возбуждены къ дѣятельности и можно сказать созидались и созидаются послѣдователи и подражатели его.

Епископское самостоятельное служеніе высокопреосвященный Макарій проходилъ сначала въ Тамбовѣ, потомъ въ Харьковѣ, еще позже въ Вильнѣ и наконецъ былъ митрополитомъ Московскимъ.

Въ бытность свою въ Харьковѣ высокопреосвященный Макарій пожертвовалъ 120 тысячъ руб. въ пользу науки духовной и свѣтской. Капитальное пожертвованіе это раздѣлено между училищами синодальнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1869 году, при празднованіи юбилея Кіевской духовной академіи, онъ опять пожертвовалъ 25 тысячъ на преміи за лучшія церковно-историческія сочиненія, и кромѣ того пожертвовалъ значительный капиталъ на церковь и школу на мѣстѣ его родины. Въ Нов. Времени замѣчается, „кажется этотъ капиталъ долженъ былъ по расчету приноситься въ годъ до 8 т. на школу, и тысячи 2 на церковь“.

Обладая обширною ученостію, какъ человекъ съ европейскимъ образованіемъ, высокопреосвященный Макарій дарилъ десятки и сотни тысячъ на дѣла просвѣщенія, но самъ — въ своей личной жизни былъ образцомъ самой строгой умеренности. Новое время, характеризуетъ свѣтлую и великую личность усопшаго митрополита слѣдующими чертами: „онъ былъ неутомимымъ и терпѣливѣйшимъ труженникомъ, полнымъ страстной любви къ церковно-исторической наукѣ, имъ впервые поставленной у насъ въ Россіи на настоящую, научную высоту; онъ былъ прекраснымъ, справедливымъ и мягкимъ правителемъ, уважавшимъ въ подчиненномъ человеческую личность и любившимъ выше всего справедливость и безпристрастіе.“

Последнее и капитальнѣйшее произведеніе покойнаго митрополита по исторіи отечественной церкви доведено имъ до смерти м. Петра Могилы, далѣе слѣдуетъ періодъ самый живой, сложный и требующій такого труда и прилежанія, къ которому былъ способенъ высокопреосвященный Макарій. И въ этомъ отношеніи этотъ дорогой намъ покойникъ незамѣнимъ. Утрата его для русской науки и исторіи — великая утрата!

И этотъ-то ярко горѣвшій и свѣтившій на свѣтъ святительскомъ іерархѣ русской церкви угасъ

отъ дуновения смерти, болѣе не живетъ въ этомъ мірѣ!.. „Его ждетъ, какъ замѣчаетъ газета (Нов. Вр.) только жизнь въ исторіи, которая отвѣдетъ ему прекрасное мѣсто на своихъ страницахъ“. Мы прибавимъ отъ себя, что его ждетъ жизнь вѣчная и блаженная въ обителяхъ небесныхъ. Миръ праху и духу его въ царствіи Отца небеснаго!..

Дополненіе. Высокопреосвященный митрополитъ московскій Макарій окончилъ дни жизни своей въ загородномъ архіерейскомъ домѣ близъ Москвы въ селѣ Черкизовѣ, находящемся за Преображенскою заставою. Тѣло его погребено, согласно желанію, незадолго до смети высказанному предъ намѣстникомъ Троицко-Сергіевской лавры, въ Успенскомъ соборѣ Лавры.

Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи.

(Продолженіе).

Спустя 5 съ небольшимъ лѣтъ былъ открытъ другой женскій пансіонъ уже совершенно частный, но съ такимъ же печальнымъ концомъ, какой постигъ пансіонъ Кавецкой, хотя съ болѣе продолжительнымъ существованіемъ. Съ разрѣшенія министра пансіонъ этотъ на степени гимназіи былъ открытъ Катериной Коцѣвской 28 Февраля 1853 года (21). Курсъ этого пансіона состоялъ также изъ 4 классовъ, въ которыхъ преподавались законъ божій православнаго и римско-католическаго исповѣданія, языки русскій, французскій, нѣмецкій, ариметика, исторія, географія, рисованіе, чистописаніе, музыка, рукодѣліе, танцы, пѣніе; предметы преподавались учителями гимназіи, а искусства посторонними лицами — какъ-то „балетница“ Адамовская учила танцамъ, m-me Thiel рукодѣлію. Ученицы вносили плату отъ 70 р. до 230 и раздѣлялись на пансіонерокъ, полупансіонерокъ и приходящихъ. Приходящія платили 70 р. если не учились музыкѣ, а съ музыкой платили 100 р. полупансіонерки безъ музыки 100 р. а съ музыкой 130 и пансіонерки безъ музыки 200 р. и съ музыкой 230 р. (22). Количество воспитанницъ было различно, однако въ самыя тяжелыя времена существованія пансіона не нисходило ниже 30. Такимъ образомъ въ 1855 г. всѣхъ ученицъ было 39, изъ нихъ приходящихъ 11, полупансіонерокъ 10 и пансіонерокъ 18, въ 1858 году приходящихъ 15, полупансіонерокъ 10 и пансіонерокъ 17 (изъ нихъ 3 безплатно). Въ 1860 г. приходящихъ 18, полупансіонерокъ 11 и пансіонерокъ 20; въ 1865 г. приходящихъ 20, полупансіонерокъ 2 и пансіонерокъ 9. Разсматривая цифры ученицъ въ отношеніи къ вѣроисповѣданію и состоянію замѣчаемъ, что до 1863 г. преобладающей элементъ въ пансіонѣ, какъ то было и въ

гимназіи, составляли дочери дворянъ католиковъ, хотя не постоянно. Въ 1858 г. дворянокъ 23, дочерей чиновниковъ 19, при чемъ православныя и католички дѣлятся почти поровну, какъ и въ 1855 году; въ 1860 г. дворянокъ 20, дочерей чиновниковъ 22, духовныхъ 2 и податныхъ 4; православныя въ этомъ году перевѣшиваютъ, ихъ 27, тогда какъ католичекъ только 18, лютеранокъ 3; въ 1862 дворянокъ 40 (личныхъ 20) духовныхъ 2, купцовъ 5; православныхъ 15, католичекъ 29, лютеранокъ 3, 1-го января 1863 г. православныхъ 17, католичекъ 20, лютеранка 1. Въ 1865 г. дворянокъ 12, чиновн. 11, духовныхъ 5 и податныхъ 3; православныхъ 18, католичекъ 12, лютеранка 1). Въ этомъ же году было только три класса и былъ ли открытъ 4-й не знаемъ. 3). Пансіонъ въ 1853 г. помещался въ д.

Камельскаго, въ 1855 г. въ д. Скворонской на Доминиканской улицѣ, теперь Журавлева, а въ 1858 г. въ д. Солодовскаго на Армянской ул. теперь Козаковского. Подчиненный надзору и руководству дирекціи, пансіонъ этотъ не представлялъ ничего особеннаго, хотя можно полагать удовлетворять по возможности мѣстнымъ потребностямъ. Преподаваніе велось порусски и польскій языкъ, какъ отдѣльный предметъ, былъ введенъ одновременно съ тѣмъ, какъ его разрѣшили и въ гимназіи въ 1860 году при Пироговѣ. Не смотря на болѣе благоприятныя условія существованія, нежели тѣ, въ какія былъ поставленъ пансіонъ Кавецкой, условія, заключающіяся въ значительномъ количествѣ ученицъ, исторія этого пансіона есть такая же непрерывная борьба за существованіе. Уже въ 1854 году Коцѣвская обращается къ кн. Васильчикову, въ бытность его въ Каменцѣ, съ просьбой о выдачѣ ей денежнаго пособія; но Васильчиковъ, по возвращеніи въ Кіевъ, прислалъ отказъ. Въ 1856 году такой же отказъ получила Коцѣвская и отъ новаго попечителя Ребиндера на просьбу о преобразованіи ея пансіона въ образцовый, съ чѣмъ связывалась полуторатысячная субсидія. Въ 1857 году есть уведомленіе помощника попечителя Мошлянскаго о томъ, что министр по поводу просьбы Коцѣвской о пособіи не находитъ возможнымъ входить съ представленіемъ о сверхсѣтномъ назначеніи за послѣдовавшимъ по сему случаю Высочайшимъ повелѣніемъ. Испытавъ столько неудачъ, Коцѣвская попыталась дѣйствовать въ другомъ направленіи: она обратилась въ житомирскую дирекцію съ просьбой о назначеніи ея на мѣсто умершей тамъ содержательницы образцоваго пансіона Личовской, но на это мѣсто назначена была какая-то Элеонара Жданко, жена статскаго совѣтника. Коцѣвская еще разъ обратилась съ просьбой о пособіи къ Ребиндеру, который тогда же уведомилъ, что онъ „къ крайнему сожалѣнію, цѣня достоинство г-жи Коцѣвской, какъ воспитательницы“ однако ничего не можетъ сдѣлать для исходатайствованія ей пособія. Въ слѣ-

(21) Преподаваніе началось 5 марта того же года.

(22) См. прилож. № 4.

дующемъ 1859 г., възвѣдствіе циркуляра Ланскаго отъ 26 іюля 1858 г. объ участіи городскихъ сословій въ устройствѣ женскихъ школъ, было предположеніе о преобразованіи пансіона Коцѣовской въ открытую женскую школу съ пособіемъ отъ города. Предположеніе это не осуществилось и слѣдующіе годы прошли въ перепискѣ о пособіи и возможной поддержкѣ школы, пока сама Коцѣовская не увидѣла, что дальнѣйшее ея существованіе безъ поддержки общества или правительства становится невозможнымъ, особенно въ виду ожидавшагося со дня на день открытія женской гимназіи. Въ іюнь 1866 года бывшій тогда печателемъ кн. Ширинскій-Шихмитовъ, которому также вѣроятно надобно было безпокойство изъ за этого пансіона, на представленіе директора отвѣтилъ, что онъ „охотно“ разрѣшаетъ закрыть пансіонъ Коцѣовской. Послѣ этого полиціймейстеръ отобралъ у Коцѣовской документы на право обученія (тогда отбирали такіе документы у всѣхъ поляковъ), а директоръ Коленко въ отношеніи своемъ въ полицію замѣтилъ между прочимъ, что „слѣдовало бы истребовать и сообщенное увѣдомленіе о разрѣшеніи содержать пансіонъ, чтобы у нея не было рѣшительно никакихъ бумагъ, которыми бы при случаѣ могла воспользоваться и заниматься обученіемъ“. Дѣло объ этомъ пансіонѣ заканчивается роспиской Коцѣовской въ полученіи метрическаго свидѣтельства, копіи формулярнаго списка, свидѣтельства о бракѣ и аттестата о наукахъ, выданной 6 марта 1867 г. мѣстной полиціи. Почти въ одно время съ пансіономъ Коцѣовской именно 9 іюля 1852 г. былъ открытъ частный женскій пансіонъ на степени приходскаго училища Леонтиною Піотровскою съ цѣлю „доставленія дѣвѣцамъ недостаточнаго состоянія возможности къ пріобрѣтенію первоначальнаго образованія, основаннаго на правилахъ религіи и нравственности.“ Классовъ было всего два, учителей и учительницъ 6, ученицъ отъ 12 до 17, преобладающій элементъ составляли дочери чиновниковъ, при томъ православныя, были и еврейки (3-4); ученицы дѣлились на пансіонерокъ и полупансіонерокъ; послѣднихъ было меньше, нежели первыхъ. Существованіе пансіона было не продолжительно. „Фамилійныя дѣла“ были причиною того, что 26 генваря 1855 г. этотъ пансіонъ по прошенію П. разрѣшено закрыть (24).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Необходимость улучшенія церковнаго чтенія и пѣнія при богослуженіи; мѣры, рекомендуемыя для этого; участіе прихожанъ и преимущественно крестьянскихъ мальчиковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и значеніе такого участія въ церковной жизни прихожанъ; необходимость пѣнія при богослуженіи всею церковію и результаты отъ введенія такого пѣнія;

(24) Устройство его см. въ прилож. № 5.

жена священника — на клиросъ; постановленіе епархіальнаго начальства относительно улучшенія пѣнія и чтенія при церковномъ богослуженіи.

Чтобы христіанскій храмъ и богослуженіе, въ немъ совершаемое, имѣли то высокое значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа, которое они должны бы имѣть по своему глубокому содержанію и постановкѣ; чтобы они стали школою для христіанской мысли и чувства, чѣмъ бы они и должны были по своей идее, необходимо ослабить и, по возможности, совсѣмъ устранить причины того печальнаго явленія, замѣчаемаго въ настоящее время, о которомъ было говорено въ предъидущемъ обзорѣ и по которому христіанское богослуженіе, при всей его истинной красотѣ и при всей къ нему любви русскаго православнаго люда, остается почти безъ оживляющаго и возвышающаго вліянія на душу народа, на его умъ, и чувство, и дѣло. Причины такого явленія, какъ замѣчено было раньше, заключаются въ характерѣ исполненія христіанскаго богослуженія, который (характеръ) требуетъ рѣшительнаго измѣненія и улучшенія. Для этого рекомендуются и предлагаются различныя мѣры съ разныхъ сторонъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе прежде всего замѣтка Кіев. Епарх. Вѣд. (№ 21, 1881 г.) „требованіе толковости и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ“, въ которой рекомендуются слѣдующія улучшенія въ церковномъ чтеніи: 1) чтобы это чтеніе было *правильное* и *толковое*, 2) чтобы оно было *слышное* и *внятное* для слушающихъ его въ церкви; при семъ авторъ замѣтки обращаетъ вниманіе „на странный, со временъ московской Руси заведшійся у насъ обычай *басоваго чтенія* и выкликиванія діаконами.... Пристрастіе къ басу такъ велико, что не имѣющіе басоваго голоса сходятся выжать или, какъ говорятъ, натянуть у себя такой голосъ“ (2). Безобразное явленіе! Басъ читаетъ громко, но въ большинствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова... Пристрастіе къ басовому громогласію называется особенно въ обычаѣ градативнаго повышенія голоса при чтеніи евангелія и апостола такъ, что онъ переходитъ къ концу въ оглушительный крикъ, неприличіе и несмысліе котораго менѣе ощутительны для насъ потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служитъ посмѣшищемъ для стороннихъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ... 3) авторъ обращаетъ вниманіе на *мѣста для чтенія* и советуетъ евангеліе *всегда читать* не въ алтарь, а, по обычаю древности, предъ алтаремъ,

(2) Это выкрикиваніе себя баса начиналось еще въ школахъ и преимущественно въ семинаріяхъ, почему и семинаристы кѣмъ-то и когда-то были опредѣлены такъ: „семинаристъ, есть существо, курящее табакъ и слышное пѣть басомъ“.

хотя бы читалъ его священникъ, а не діаконъ. Чтеніе въ алтарь остается мало слышнымъ народу. Чтеніе клиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на нынѣшнихъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непременно на амвонѣ. 4) чтеніе церковное должно быть не спѣшное и не допускало бы неосмысленныхъ сокращеній. При этомъ говорится, что „продолжительность богослужбныхъ послѣдованій“, свойственная монастырямъ, для церквей мірскихъ оказывается не выполнимою, отсюда спѣшность и сокращенія въ чтеніи и пѣніи, которыя доходили до „крайняго безчипія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали по двое и по трое разомъ, чтобы отчитать *все положенное*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно *поскорѣе*. Отчасти удержалось это и теперь“.... „Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ вошедшихъ въ обычай, сокращеній и опущеній, на строгомъ отправленіи всѣхъ уставныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемъ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней,— дѣло безнадежное, да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которой и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія.... но за то уже то, что читается и поется, что выбирается для чтенія и пѣнія, должно быть читано и пѣто не спѣшно, внимательно, разумно и благовѣрно. Со временемъ, если то будетъ церковію признано *полезнымъ для благочестія*, могутъ быть введены сокращенные уставы или чины некоторыхъ службъ и послѣдованій для „мірскихъ церквей“ въ видахъ именно болѣе благообразнаго, благочестиваго совершенія ихъ“.... Отвѣчая на тотъ же вопросъ, именно на вопросъ о причинахъ того безстрашнаго явленія, по которому христіанское церковное богослуженіе не вноситъ въ среду народа надлежащей благотворности, Самарск. Епарх. Вѣд. (№ 24, 1880 г.) говорятъ, что одною изъ первыхъ причинъ этого явленія служить „тотъ неудовлетворительный способъ отправленія богослуженія, который вкрался и установился у насъ временемъ, почти вездѣ: чтеніе невнятное, спѣшное и нетолковое; пѣніе нестройное и неискusstvenное настолько, что не согласно ни съ какими правилами музыки“..... И безтолковое чтеніе, и неискusstvenное пѣніе сваливаютъ обыкновенно на псаломщиковъ, о которыхъ говорятъ, что они „если и вздумаютъ когда отличиться чтеніемъ, то будутъ только дѣлать логическое удареніе на союзѣхъ и умилаться надъ предлогами“. „Надо сознаться, говорится въ упомянутыхъ Вѣдомостяхъ, что тутъ есть не малая доля правды: и на это-то вотъ нетолковое и небрежное чтеніе и должно быть преимущественно обращено пастырское вниманіе. Сва-

ливать при этомъ всю вину на псаломщиковъ едва ли будетъ резонно“.... Далѣе предлагаются слѣдующія мѣры, могущія упорядочить безпорядочное чтеніе причетниковъ: 1) священникъ долженъ научать собственнымъ примѣромъ, читая возможно чаще на клиросахъ, какъ то нѣкоторые и дѣлаютъ, 2) долженъ установить репетировку для нихъ (неразвитыхъ причетниковъ) хотя на канунъ праздничныхъ дней и 3) даже отягчать условными знаками кандаша, въ книгѣ, по крайней мѣрѣ, въ болѣе важныхъ чтеніяхъ—изъ апостола, паремій и проч.“.. Что касается пѣнія, то къ той же статьѣ даются слѣдующіе совѣты: 1) пріобрѣсть въ каждую церковь руководства къ 4-хъ голосному пѣнію, 2) взять болѣе способному члену причта нѣсколько уроковъ отъ знающаго дѣло пѣнія, и привлекать въ тоже время къ участію въ пѣніи учениковъ сельской школы, 3) учредить на каждое благочиніе должность руководителя пѣнія и 4) увеличить окладъ жалованья учителю пѣнія при духовныхъ училищахъ. Въ Саратовск. Епарх. Вѣд., въ статьѣ „о церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ“ о благотворномъ вліяніи участія въ церковномъ чтеніи и пѣніи самихъ прихожанъ говорится слѣдующее: „въ приходѣ моемъ, говоритъ авторъ—сельскій священникъ, вотъ уже четырнадцать лѣтъ поютъ на клиросѣ мальчишки; нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ быть уже съ бо-родами, познакомились и съ уставомъ, и съ церковнымъ напѣвомъ на столько, что управляются на клиросѣ, въ какой бы то ни было праздникъ, безъ псаломщика и послѣдній поетъ съ своими пѣвцами на лѣвомъ клиросѣ. Каковъ же результатъ? Въ церковь стало ходить народу много больше, народъ сталъ слишкомъ замѣтно православнѣе. Совершеній въ расколъ, можно сказать, нѣтъ. Прихожане стали служить много молебновъ, панихидъ, всякій сталъ считать своею обязанностію отслужить двѣ три заупокойныя литургіи о своемъ умершемъ родственникѣ, тогда какъ прежде заупокойныхъ литургій со всѣмъ не служили.... Но что замѣчательнѣе всего, православные, особенно обучившіеся въ школахъ, стали энергично вступать въ религіозныя пренія съ раскольниками.... Массовое пѣніе, особенно сравнительно стройное, несравненно пріятнѣе слушать, чѣмъ жужжаніе и плохое чтеніе какого нибудь старичка—псаломщика.... Кроме того, здѣсь не маловажную роль играетъ то, что крестьяне сами читаютъ въ церкви, сами поютъ, сами славятъ Господа... Нужно посмотреть на удовольствіе отца, матери, дѣда, бабушки, сватьевъ, братьевъ, когда ихъ дѣти, внуки, сватья, братья поютъ въ храмъ Божіемъ и особенно когда поютъ что нибудь стройное, тихое, какъ напр. „Да исправится молитва моя, Подъ твою милость прибѣгаемъ, Помощникъ и Покровитель и т. п.—Эхъ, батюшка, мурашки по кожѣ бѣгаютъ, волосы дыбомъ становятся! А въ такое восхищеніе приводятъ крестьянина не одно стройное пѣніе, а

и сознание, что такъ хорошо, такъ стройно поютъ его же дѣти. Какъ же послѣ этого крестьянину не полюбить святой храмъ Божій, гдѣ стройное пѣніе и при томъ пѣніе его же дѣтей даетъ ему истинное наслаждение“. Въ виду могущихъ возникнуть возраженій на тотъ счетъ, что не всякій священникъ и псаломщикъ можетъ учить пѣть, тотъ же о. авторъ „полагаетъ, что всякій священникъ, или по крайней мѣрѣ 90 изъ 100 могутъ обучить пѣнію своихъ прихожанъ. Правда, не всякій можетъ обучить хорошему пѣнію, для этого нуженъ и навыкъ и хоть не большое знаніе. Но если этого навыка и знанія нѣтъ, то пусть священникъ поетъ въ школѣ съ мальчиками такъ, какъ самъ наученъ, пусть на такія свѣчки приглашаетъ псаломщиковъ. Скажутъ: ничего изъ этого не выйдетъ. Не правда. Выйдетъ со временемъ прекрасное дѣло: будетъ пѣть вся церковь, а это очень важно“. Далѣе рекомендуются въ общемъ почти тѣже совѣты относительно улучшенія пѣнія, какіе мы читали, въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ приведенныхъ сейчасъ словахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія послѣдняя фраза о важности пѣнія всею церковію. Подробное раскрытіе этой мысли о пѣніи всею церковію если не всѣхъ, то хотя нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсень при Богослуженіи представляетъ изъ себя очень дѣльная статья Волинскихъ Епарх. Вѣдом. № 19, 1881 г.): „Общественное пѣніе при богослуженіи въ сельскихъ церквахъ“. Въ этой статьѣ доказывается полная и неотложная необходимость введенія общественнаго пѣнія при богослуженіи и это требованіе, помимо другихъ за себя доводовъ и оснований, опирается у автора главнымъ образомъ на томъ, что нашъ русскій православный народъ — народъ „крестьянскій“, народъ религиозный съ одной стороны, а съ другой народъ, живущій по преимуществу чувствомъ, сердцемъ, все содержаніе котораго (сердца) у него выражается въ пѣснѣ. „Общее пѣніе въ общественныхъ собраніяхъ нравится нашему крестьянину, потому, что онъ вообще любить пѣніе болѣе, чѣмъ кто либо другой; поетъ онъ при радости, поетъ при горѣ; поетъ въ часы досуга и во время работы, въ полѣ и на дому, на увѣчныхъ сборищахъ, посѣдѣлкахъ, вечерникахъ“ — всюду раздается русская народная пѣсня, подчасъ заунывная и грустная, а подчасъ веселая и разухабистая. Пѣсня — это непосредственное, живое изліяніе души нашего крестьянина. Въ этомъ лежитъ причина, почему наши народныя пѣсни, какъ бы въ оптическомъ фокусѣ, отражаютъ въ себѣ всю русскую народную жизнь съ ея бытовой и исторической сторонами, съ ея идеалами и вѣрованіями. Присматриваясь ближе къ жизни нашего поселеннаго, нельзя не замѣтить того отраднаго явленія, что въ основѣ ея почти всегда лежитъ религія, такъ или иначе понятая, религія, прошедшая сквозь призму непосредственнаго народнаго миро-

воззрѣнія, религія своеобразная, искаженная, изуродованная. Но какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы религиозное чувство крестьянина находило для себя питаніе и средства къ обпаруженію, обнаруживалось и развивалось подъ руководствомъ нашей общей матери — св. церкви. Иначе религиозное чувство нашихъ поселенъ, какъ растеніе на каменистой почвѣ, влѣдствіе недостатка питанія, можетъ или совсѣмъ заглохнуть или же получить неправильное развитіе и направленіе.... Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы, чтобы въ нашихъ сельскихъ приходскихъ церквахъ, во время богослуженія, *рядомъ съ одиночнымъ и хоровымъ пѣніемъ введено было и пѣніе общественное, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ христіанъ*“. Сказавъ далѣе о томъ, что введеніе такого пѣнія особенно желательно во дни великихъ праздниковъ, авторъ продолжаетъ: „представьте себѣ, какое впечатаніе долженъ испытать при этомъ каждый поющій: невольная дрожь пробѣгаетъ по тѣлу, душа взволнована и какъ-то торжественно настроена, мысли направлены къ историческому событію, дѣйствительная печальная обстановка забыта, человекъ отрѣшился отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій“. Въ доказательство приведенныхъ словъ, авторъ ссылается на свидѣтельства другихъ и на собственное наблюденіе. „Когда я вспомню, писалъ бл. Августинъ Амвросію, тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей церкви, то я и теперь трогаюсь“. Ссылаясь на наблюденіе свое собственное, авторъ говоритъ: „припомните, какое сильное впечатаніе производитъ на народъ общественное пѣніе въ нашихъ католическихъ костелахъ въ праздникъ Рождества. („Дзисъ народился Спаситель... „Дзивная новина... „Въ жлобѣ леже...“), при процессіяхъ въ праздникъ „Божего цыля“, на „Вельканецъ“ и при другихъ процессіяхъ вокругъ костела. Кто не знаетъ, что въ эти дни громадными толпами направляются къ костелу не только почти всѣ католики, отъ стараго до малаго, но и множество православныхъ, которые въ данномъ случаѣ костель предпочитаютъ православной церкви“. Далѣе авторъ говоритъ, что такое сложное и новое дѣло, понятно, на первыхъ порахъ можетъ пойти не совсѣмъ успѣшно, но совѣтуетъ этимъ не смущаться и рекомендуетъ настойчивость и терпѣніе, а при введеніи самаго пѣнія всею церковію — совѣтуетъ быть постепеннымъ, пріучать по немногу, начавъ съ пѣсень самыхъ простыхъ и краткихъ. — Какъ бы нагляднымъ доказательствомъ мысли о любви нашего народа къ пѣнію и о благотворномъ вліянніи его на народъ служить слѣдующій фактъ, разсказанный въ „Русск. курьерѣ“: въ селѣ Вешнякахъ московскаго уѣзда мѣстный священникъ о. Звѣревъ, видя, что прихожане его утромъ въ праздничные и воскресные дни направляются вмѣсто церкви въ питейные дома и трактиры, захотѣлъ заинтересо-

вать ихъ церковнымъ богослуженіемъ. Съ этою цѣлю о. Звъревъ объявилъ прихожанамъ, что они, если пожелаютъ, могутъ все вмѣстѣ пѣть въ церкви священныя пѣсни, которыя знаютъ. Это предложеніе чрезвычайно понравилось крестьянамъ, и съ этого времени сельскій храмъ, по праздничнымъ днямъ, бывасть, какъ говорятъ, биткомъ набитъ молящимися. Въ церкви поютъ все: и мужики, и бабы, и малые ребята. За часъ, или полчаса до начала службы многіе изъ пришедшихъ молиться отправляются въ домъ священника, гдѣ и спѣваются (Московск. церк. Вѣд. № 16, 1882 г.). Не менѣе интересный фактъ относительно церковнаго же пѣнія разсказанъ въ Полтавск. Епарх. Вѣдомостяхъ. Во время посѣщенія г. Кобелякъ мѣстный преосвященный зашелъ въ домъ священника, хозяйка дома встрѣтила дорогого гостя хлѣбомъ — солью. Владыка сразу узналъ въ ней бывшую воспитанницу епархіальнаго училища, назвавъ ее по имени и фамиліи. Въ разговоръ потомъ, обращаясь къ хозяйкѣ онъ сказалъ: „я слышалъ, что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слышать“. При этомъ онъ разсказалъ, что знаетъ жену священника, уже старуху, которая исполняетъ должность псаломщика. (Займствовано изъ Москов. церк. Вѣд. № 2, 1882 г.). Помимо частныхъ совѣтовъ частныхъ лицъ мы встрѣчаемъ и официальныя мѣрорпріятія, направленныя къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія. Такъ, Полоцкое епархіальное начальство, принимая во вниманіе, что почти при каждой церкви въ епархіи имѣются народныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе священники, обязанные, кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божию, приготовить ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, къ чему должны способствовать имъ и псаломщики, для собственной же пользы, на случай болѣзни ихъ или отлучки, дабы не было остановки въ богослуженіи, постановило: взынать въ непремѣнную обязанность причтамъ церквей полоцкой епархіи, чтобы они сзавботились обученіемъ учащихся мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, дабы послѣдніе, на случай болѣзни или отсутствія псаломщиковъ, могли исполнить за нихъ обязанности по совершенію богослуженій. (Займств. изъ Харьков. епарх. Вѣд. № 13, 1879 года). Въ Харьков. епарх. Вѣд. напечатано слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства относительно мѣръ по улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія: 1) предложить отъ имени преосвященнаго правленію Харьковской семинаріи принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники семинаріи, какъ кандидаты на мѣста псаломщиковъ, изучали церковное пѣніе настолько, чтобы впоследствии, состоя псаломщиками или народными сельскими учителями, могли устроить церковныя хоры и управлять оными; 2) отнестись также къ председателямъ харьков. губерн. земской управы и губерн. училищнаго совѣта о томъ, чтобы учителямъ сельскихъ училищъ было взынано въ обя-

занность знаніе церковнаго пѣнія и устройства хоровъ изъ учащихся въ училищахъ дѣтей; 3) предписать священно-служителямъ епархіи строго наблюдать, чтобы причетники приложили стараніе къ усовершенствованію себя въ чтеніи при богослуженіяхъ такъ, чтобы чтеніе это было громко, отчетливо и разумно, а благочиннымъ предписать, чтобы способность къ чтенію и пѣнію причетниковъ всегда справедливо обозначалась въ ихъ формулярныхъ спискахъ; о неспособныхъ же, или нерадивыхъ причетникахъ они обязываются доносить особо его преосвященству; 4) наблюдать, чтобы штатныя мѣста псаломщиковъ оставались за лицами, преобладающими не одною только продолжительностью службы, но и способностію къ своимъ обязанностямъ. (Займствов. изъ Москов. церк. Вѣд. 1880 г. № 44).
(Продолженіе будетъ).

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ (1).

1.

Препроводя при семъ 2 р. сер., собранные мною въ пользу пріюта слѣпыхъ, имѣю честь просить редакцію выслать эти деньги по назначенію.

Священникъ Евфимій *Багинскій*.

2.

Препроводя при семъ 12 р. собранные отъ прихожанъ св. Михайловской села Окнины церкви послѣ проповѣди, произнесенной за прочтеніемъ евангелія на литургіи въ недѣлю о слѣпомъ, честь имѣю покорнѣйше просить редакцію передать эти деньги по назначенію.

Священникъ Даніилъ *Бахталовскій*.

3.

Собранныя мною деньги въ количествѣ 12 р. (въ теченіи 6-й недѣли по пасхѣ) въ пользу и въ облегченіе несчастной участи слѣпыхъ, при семъ честь имѣю препроводить таковыя въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отсылки по принадлежности.

Священникъ Доримедонтъ *Яновскій*.

4.

Препроводя при семъ 4 р. сер. въ пользу маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, покорнѣйше прошу редакцію препроводить эти деньги по назначенію, съ пропечатаніемъ на страницахъ тѣхъ же вѣдомостей.

Священникъ Северіанъ *Карашевичъ*.

5.

Послѣ сказаннаго мною поученія въ недѣлю о слѣпомъ, прихожане ввѣренной мнѣ церкви села Малой Мочулки, пожертвовали 12 р. въ пользу несчастныхъ вонювъ, лишившихся зрѣнія и состоящихъ подъ покровительствомъ маріинскаго попечительства; каковыя деньги имѣю честь препроводить

(1) Всѣ эти деньги отосланы по назначенію. *Ред.*

и покорнѣйше прошу редакцію отослать по назначенію.

Священникъ Фавстъ *Пашута*.

6.

5 руб. сер., собранные въ моемъ приходѣ въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу слѣпыхъ русскихъ воиновъ, почтительнѣйше при семъ препровождая, покорнѣйше прошу редакцію передать таковыя деньги по назначенію.

Священникъ Филимонъ *Крыжановскій*.

7.

Прилагая при семъ 5 р. въ пользу слѣпыхъ, причтъ Ивангородской Богородичной церкви просить отослать сіи деньги по назначенію.

Священникъ Стефанъ *Дунаевскій*.

8.

6 р. 57 коп., собранные въ церквахъ въ-реннаго мѣя округа, въ недѣлю о слѣпомъ, въ пользу русскихъ воиновъ, почтительнѣйше при семъ препровождая, покорнѣйше прошу редакцію передать таковыя деньги по назначенію.

Священникъ Филимонъ *Крыжановскій*.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Возстаніе въ Герцеговинѣ все еще продолжается. Въ окрестностяхъ Бѣлины произошло серьезное столкновение между австрійскими войсками и инсургентами.

Въ Болгаріи образовано новое министерство. Составъ его: генераль Соболевъ — министръ президентъ и внутреннихъ дѣлъ, генераль Каульбуръ — военный, Теохаровъ — министръ народнаго просвѣщенія, Грековъ — юстиція, Начевичъ — финансовъ, Вулковичъ — публичныхъ работъ и временно иностранныхъ дѣлъ.

Египетскій вопросъ принявъ, вѣдствіе военнаго вмѣшательства Англіи, совершенно новый оборотъ. 29 Іюня (11 іюля) англійскій адмиралъ Сеймуръ открылъ бомбардировку по египетскимъ фортамъ, защищающимъ александрійскую гавань. Батареи фортовъ отвѣчали. По послѣднимъ извѣстіямъ, форты покинуты египетскими войсками армія, деморализована и находится въ полномъ отступленіи во внутрь страны. Вырвавшіеся на свободу каторжники подожгли городъ Александрію въ нѣсколькихъ мѣстахъ и совершили ужасныя зверства. Европейскій кварталъ разрушенъ; значительное число европейцевъ частію перебито, частію перерезано. Александрія покинута жителями; разорена и разрушена пожаромъ. Утверждаютъ, что Араби-паша идетъ съ войсками къ Каиру. Порты циркулярно протестуютъ противъ нарушенія своихъ державныхъ правъ бомбардированіемъ Александріи и переваля дипломатическія сношенія съ Англіей.

По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 19 іюня (1 іюля), между арабами Сиріи замѣчается сильное движеніе въ пользу отложенія отъ Турціи. Шейха не

слушаютъ генераль-губернатора и отказались при- сягать на вѣрность султану.

Въ разныхъ мѣстахъ Венгріи обнаруживается сильное анти-семитское движеніе и происходятъ серьезные анти-семитскіе беспорядки.

Султанъ ратификовалъ соглашеніе, заключенное съ Россією касательно уплаты военныхъ издержекъ.

Сербская скупщина приняла законъ объ ограниченіи свободы печати.

Высочайшимъ указомъ отъ 27 іюня экзархъ Грузіи Іоанникій назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, а 5 іюня сего года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи и. д. ректора кавказской духовной семинаріи архимандриту Тихону епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

Подольскій губернаторъ Милорадовичъ уволенъ, согласно прошенію, отъ настоящей должности, съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ.

Въ ночь на 25 іюня скончался скоропостижно, отъ разрыва сердца, въ Москвѣ нашъ славный герой, надежда Россіи, генераль-адъютантъ Михаилъ Димитріевичъ Скобелевъ. Тѣло почившаго перевезено и погребено въ с. Спаскомъ, рязанской губерніи, въ имѣніи покойнаго.

Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшенъ денежный отпускъ въ размѣръ 36,455 руб. на сооруженіе новаго храма въ г. Слуцкѣ, одномъ изъ древнѣйшихъ православныхъ городовъ сѣверо-западнаго края, въ которомъ, до возведенія Минска въ губернской городъ, была епископская кафедра.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вырабатываются нормальныя правила для высшихъ женскихъ курсовъ; слушательницамъ, окончившимъ курсъ, дадутся права учительницъ гимназій.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣч- ной операціи съ 21—30 Іюня, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 21 Іюня оставалось въ кассѣ 243,412 р. 74 к. Свящ. м. Карвасаръ за 1882 г. отъ себя и по- нечительство - - - - - 12 р.

Протоіерей Михнѣвичъ за 1 пол. 1882 г. отъ 2 свѣщ. 6 р., діакона 1 р. 50 к., 2 и. д. псал. 1 р. 50 к., отъ церкви 3 р. итого - - - - - 12 р.

Благ. 5 окр. Ямпольскаго уѣзда Думанскій за 1 пол. 1882 г. отъ 12 свѣщ. по 3 р. = 36 р., отъ 10 церквей по 3 р. = 30 р. отъ 4 церквей по 1 р. 50 к. = 6 р., отъ 2 діаконъ по 1 р. 50 к. = 3 р. 9 и. д. псал. по 75 к. = 6 р. 75 к. итого 81 р. 75 к.

Свящ. Гладковскій за 2 пол. 1882 г. отъ 2 свѣщ. по 3 р. = 6 р. діакона 1 р. 50 к. 2 и. д. псал. по 75 к. = 1 р. 50 к., отъ понечительство 3 р. итого 12 р.

Благ. 1 окр. Проскуровскаго уѣзда Латошинскій за 1882 г. отъ 11 свѣщ. по 6 р. = 66 р., отъ 11 понеч. по 6 р. = 66 р., отъ 2 діаконъ по 3 р. = 6 р., отъ 7 и. д. псал. по 1 р. 50 к. = 10 р. 50 к., за 2 пол. 1882 г. отъ 10 свѣщ. по 3 р. = 30 р., отъ 10 понеч. по 3 р. = 30 р., отъ 2 діаконъ по

1 р. 50 к.=3 р. 5 и. д. псал. по 75 к.=3 р. 75
коп. итого - - - - - 215 р. 25 к.

Благ. 2 окр. Летичевского уѣзда Лазаревичъ
за 1882 г. отъ 15 свящ. по 6 р.=90 р., отъ 2 диа-
коновъ по 3 р.=6 р., отъ 15 попеч. по 6 р.=90 р.
отъ 14 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=21 р. итого 207 р.

Благ. 1 окр. Ольгопольскаго уѣзда Остапо-
вичъ за 1882 г. отъ 3 свящ. по 6 р.=18 р. отъ
отъ 3 попеч. по 6 р.=18 р., отъ 1 діакона 3 р.,
отъ 1 и. д. псал. 1 р. 50 к. и за 2 пол. 1882 г.
отъ 17 свящ. по 3 р.=51 р., отъ 17 попеч. по 3
руб.=51 р., отъ 3 діаконъ по 1 р. 50 к.=4 р.
50 к., отъ 16 и. д. псал. по 75 к.=12 р. итого 159 р.

Процентъ изъ Государственнаго банка 94 р. 50 к.

Итого въ приходѣ къ 30 Іюня 244,206 р. 24 к.

Расходъ.

Жалованье за м. Іюнь члену управленія священ-
Мисюрѣ - - - - - 25 р. —
Ревизору управленія свящ. Чирскому - 8 р. 33 к.
Сторожу управленія Степанову - - - 10 р. —
Возвращенъ вкладъ свящ. Любинскому - 54 р. —

Итого въ расходѣ 107 р. 33 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ
къ 1 Іюля 244,108 р. 91 к.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 21 Іюня оставалось въ кассѣ 34,983 р. 90 к.
Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:
Свящ. Маркевичъ (15 ф. зол., 21 ф. бѣл., 1 п.
4 ф. жел.) - - - - - 69 р. 10 к.
Свящ. Стопакевичъ (10¹/₄ ф. зол. 7 ф. бѣл.
9 ф. жел.) - - - - - 23 р. 75 к.
Свящ. Н. Лосытинскій (2 ф. зол. 2 ф. бѣл.) 3 р. 80 к.
Староста Николаевской церкви г. Каменца Че-
рверскій за 2 пол. 1881 г. (10 ф. зол. 18 ф. бѣл.)
26 р. 20 к. за 1 пол. 1882 г. (15 ф. зол. 15 ф. бѣл.)
въ счетъ уплаты 3 р. 80 к. итого - - - 30 р.

Примѣчаніе: еще слѣдуетъ 16 р. 4 к.

Свящ. Николай Осаковский недосланныхъ 59 р. 20 к.

Итого въ приходѣ 35,169 р. 75 к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Іюнь:

Предсѣдатель управленія Л. Мартыновскому 166 р. 66 к.
Члену управленія свящ. Стопакевичу - 25 р. —
Дѣлопроизводителю В. Горошеѣ - - - 100 р. —
Канцелярскіе расходы - - - - - 15 р. 15 к.

Итого въ расходѣ 306 р. 81 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ:
къ 1 Іюля 34,862 р. 94 к.

*По застрахованію отъ огня церквей и церков-
ныхъ строеній.*

Благ. 8 окр. Балтскаго уѣзда протоіерей Молча-
новскій отъ 7 приходовъ - - - - - 64 р. 68 к.

Благ. 5 окр. Винницкаго уѣзда прот. Стрѣль-
чевскій отъ 8 приходовъ - - - - - 102 р.

Итого - - - - - 166 р. 68 к.

Редакторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СКОПИНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(ОСНОВНЫЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 1.200,241 р.)

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей
Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и
частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и об-

щественныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ об-
ществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются
отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное
время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки
отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время.
По вкладамъ Банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	6% въ годъ.
— одинъ, два и три года	6 ¹ / ₂ % — —
— четыре, пять и т. д. до 12-ти лѣтъ.	7% — —
— вѣчное врем	7 ¹ / ₂ % — —

Внесенные въ Банкъ вклады, обезпечиваются не
только вышеозначенными Банковыми основными и за-
пасными капиталами 1.200,241 руб., но и ручатель-
ствомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, со-
стояние котораго простирается на нѣсколько милліоновъ
руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей.
Билеты на вклады: не превышающіе 300 рублей, выда-
ются только именныя; на сумму же свыше 300 рублей
могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безъ-
именныя, т. е. на предъявителя *).

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выда-
ются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногдо-
роднымъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ
кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ
Скопинскій Банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе
оттуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны
сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную
нотариусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи
Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ
деньги, безъименныя же билеты, для перевода по нимъ
вклады, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ
процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу,
на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды
подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и зе-
мель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1-го го-
да до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и ве-
щей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ полу-
чаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на
сто въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно,
кромя воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ
утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ
Банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ своихъ дѣй-
ствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными:
положеніемъ 6-го Февраля 1862 года о Городскихъ Об-
щественныхъ Банкахъ, и мнѣніями Государственнаго Со-
вѣта 16-го мая 1866 года и 30 ноября 1870 года

Директоръ Рыковъ.

*) вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при
объявленіи слѣдующаго содержанія.

Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ
(отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ столько-
то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для
обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до
востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на
имя такого-то или на предъявител.); который выслать
въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

Содержаніе: 1) Некрологъ. Макарій митрополи-
тъ Московскій. 2) Матеріалы для исторіи частнаго
обученія и школы, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ
Подольской губерніи. 3) Епархіальная хроника. 4) По-
жертвованія въ пользу слѣбныхъ. 5) Извѣстія изъ поли-
тической и общественной жизни. 6) Движеніе суммъ
кассъ. 7) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силановичъ.