

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 20.

1900 г.

16 Октября.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 октября за  
№ 4068, въ виду того, что въ текущемъ году, какъ и въ 1895  
году, Высокоторжественный день Восшествія на престоль ГО-  
СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА упадетъ на Димитріевскую субботу,  
предписано положенную на сію субботу церковную службу пе-  
ренести, какъ это было въ 1895 г., на пятницу, 20 октября,  
день кончины въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

I.

**Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.**

Выписка изъ опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства отъ 6—10 октября сего года, относительно упрядоченія благочинническихких дѣлъ, для обязательнаго исполненія Благочинными епархіи.

Каждый Благочинный епархіи долженъ имѣть у себя:

1) *Входящую тетрадь* для записыванія вступающихъ бумагъ по такой формѣ:

№	Мѣсяцъ и день.	Наименованіе поступающихъ бумагъ.	Отмѣтка исполненія.
1	Январь 1.	Указъ изъ Екатеринбургской Духовной Консistorіи 12 января № 670 съ сообщеніемъ епархіальнаго распоряженія относительно священника такого-то о томъ-то.	Исполнено № 37.
2	17	Отнош. Зем. Нач. 1 уч. Камыш. уѣзда, 16 января № 28, съ сообщеніемъ рѣшенія по обвиненію въ томъ-то такого-то.	Къ свѣдѣнію. Донесено № 38.
3	—	Донесеніе причта с. № о смерти №, съ грамотою и проч. Здѣсь писать кратко содержаніе бумаги. А для удобства при справкахъ село, котораго бумага касается, писать крупно.	Донесено № 39. А если циркуляръ, то здѣсь писать крупно: циркуляръ. Это облегчить справки.

Эта тетрадь должна быть въ листъ, толщиною около двухъ дестей бумаги, чтобы въ ней могли лежать неисполненныя бумаги, если ихъ немного.

Въ концѣ тетради должны быть переписаны:

А) Всѣ опеки въ округѣ съ обозначеніемъ опекуновъ и свойства имущества. Новыя опеки приписывать, а закрытыя вычеркивать.

Противъ всѣхъ опекъ подѣлать графы для отмѣтокъ по полугодично: доставленъ-ли отчетъ.

Б) Всѣ пенсіонеры, съ обозначеніемъ кто съ какого года, мѣсяца и числа и изъ какого казначейства въ какомъ количествѣ получаетъ пенсію. Выбывающихъ вычеркивать, а вновь прибывающихъ приписывать.

В) Особенно важные циркуляры, краткое ихъ содержаніе, а также выписки и замѣтки изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій.

Тетрадь эта должна быть съ завязками или съ прочными сумками для бумагъ.

2) *Исходящую* для записи исходящихъ бумагъ. Форма ея разлиновки та же, что и входящей, только послѣдняя графа назначается для росписки въ полученіи пакета или бумагъ.

Въ средней графѣ писать: городъ или почтовую станцію, куда адресуется бумага и присутственное мѣсто или должностное лицо, куда адресуется. Затѣмъ прописывать мелко содержаніе отсылаемой бумаги.

3) *Относную* тетрадь для записи отсылаемыхъ пакетовъ. Тетради эти должны быть небольшія на одинъ годъ не больше.

4) *Денежную*. Тетрадь эта тоже должна быть небольшая, одной дести достаточно года на три, на четыре. Такъ какъ чрезъ Благочиннаго только пересылаются суммы, то ему нѣтъ нужды имѣть два отдѣла въ денежной тетради или даже двѣ книги, а просто на первой лѣвой страницѣ разлиновать съ краю двѣ графы для номера поступленія суммы и для мѣсяца и числа и къ срединѣ тетради, на той-же лѣвой страницѣ, двѣ графы для рублей и копѣекъ. Здѣсь и записывать: №, число, принято отъ церкви округа кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи за первое полугодіе 19..... года двѣнадцать рублей сорокъ копѣекъ (прописью)..... и въ графахъ выставлять цифры.

№, число, получено изъ Екатеринбургской Духовной Консistorіи, при указѣ отъ 25 февраля за № 0000, для выдачи въ единовременное пособіе такому-то восемьдесятъ рублей..... и выставить цифры.

№, число, получено отъ такого-то духовнаго Попечительства, при отношеніи отъ 1 марта за № 00000, для раздачи бѣднымъ, состоящимъ въ округѣ, сто два руб..... и выставить цифры—и такъ далѣе.

На правой же страницѣ противъ статьи прихода росписывается получившій сумму или отмѣчается: подлинная росписка отослана туда-то и тогда-то при рапортѣ за № 000, или: кружечная сумма отослана въ Духовную Консistorію тогда-то при рапортѣ за № 0000, почтовая росписка при этой тетради и т. д.

Рапорты, при коихъ отсылаются деньги, разумѣется, должны быть записаны въ исходящій, гдѣ, вмѣсто росписки въ по-

лученіи пакета на почтѣ, помѣчать мѣсяць число и № почтовой росписки.

Для храненія росписки при денежной тетради должна быть сумочка у крышки изъ прочной бумаги; просто пришить конвертъ.

Въ концѣ этой тетради долженъ быть отдѣлъ для записи почему либо долго хранящихся у Благочиннаго казенныхъ суммъ (для памяти) напримѣръ: сиротскихъ менѣе 50 рублей, чего не принимаютъ въ банкѣ, или невыданныхъ за долгою отлучкою того, кому присланы; суммъ, расходуемыхъ на выписку журналовъ и книгъ для округа и почтовыхъ расходовъ.

5) Текущія дѣла должны храниться въ кабинетѣ Благочиннаго, въ особомъ шкафѣ, или на этажеркѣ, въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ по роду бумагъ, чтобы не рыться въ архивѣ, а прямо обращаться въ то отдѣленіе, гдѣ лежатъ извѣстныя дѣла: законы для справокъ, прошенія о бракахъ, прошенія съ резолюціями о возобновленіи церкви и под., клировыя, отчеты, вѣнчики и бланки запасныя, конверты и бланки для рапортовъ и проч.

6) По окончаніи года всѣ бумаги за весь истекшій годъ должны быть разобраны по порядку входящихъ номеровъ (на каждой полученной бумагѣ вверху помѣчать: № 000, 25 февраля 19 года; это значитъ: когда получена бумага и подъ какимъ номеромъ значится по входящей), связать весь годъ въ одну кипу и съ отмѣткою года на оберткѣ отправлять для храненія въ мѣстную церковь.

7) Для облегченія труда по письмоводству имѣть запасъ печатныхъ бланковъ для рапортовъ и отношеній, конвертовъ съ печатными адресами, квитанцій выдаваемыхъ при полученіи денегъ, и разныхъ документовъ, предписаній и свидѣтельствъ выдаваемыхъ на отлучку изъ прихода.

8) Въ кабинетѣ на стѣнѣ долженъ висѣть листокъ, на которомъ вписывать сроки поѣздокъ и экстраординарныхъ донесеній, и сокращенная табель срочныхъ представленій—перечень сроковъ.

9) Кромѣ того, каждый Благочинный обязанъ завести у себя тетрадь для записей постановленій Благочинническаго Совета, тетрадь для записи постановленій Собранія духовенства

округа и рекомендовать въ каждомъ приходѣ завести тетрадь для записи постановленій церковно-приходскаго Попечительства.

### III.

Согласно постановленіямъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 и 4—5 октября перечислены церкви: села *Шартаискаго* изъ 2 благочинническаго округа, Екатеринбургскаго уѣзда, — въ 1 округъ того-же уѣзда и села *Костоусовскаго* изъ 2 округа, Камышловскаго уѣзда, — въ 5-й округъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

## Докладъ Его Преосвященству

Секретаря Екатеринбургской Духовной Консistorіи съ представленіемъ списка дѣлъ, по которымъ надлежитъ обращаться къ Епархіальному Архіерею и въ Консistorію.

Изъ производящихся въ Консistorіи дѣлъ усматривается, что какъ духовенство епархіи вообще, такъ въ частности даже и Благочинные не имѣютъ достаточныхъ свѣдѣній о томъ, по какимъ дѣламъ имъ слѣдуетъ обращаться къ Епархіальному Архіерею и по какимъ въ Консistorію. Отъ этого часто возникаетъ излишняя переписка и является медленность въ дѣлопроизводствѣ, такъ какъ бумаги получаютъ ненадлежащее направленіе или безъ всякой нужды поступаютъ въ двухъ экземплярахъ (напр. нѣкоторые Благочинные о смерти священноцерковнослужителей посылаютъ два совершенно одинаковыхъ по содержанію рапорта — одинъ Преосвященному, другой въ Консistorію и т. п.). Въ виду этого я полагаю бы необходимымъ освѣдомить духовенство епархіи и въ особенности Благочинныхъ о томъ, къ кому и въ какихъ случаяхъ имъ слѣдуетъ обращаться съ официальными бумагами. Составленный мною съ этою цѣлью, на основаніи надлежащихъ узаконеній, списокъ дѣлъ долгу имѣю почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

## СПИСОКЪ дѣлъ, по которымъ надлежитъ обращаться къ Епархiальному Архiерею и въ Консисторiю.

### I. Къ Епархiальному Архiерею.

- 1) Донесенiя о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди (Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г. ст. 17).
- 2) Объ открывшихся суевѣрныхъ обрядахъ (ст. 18).
- 3) О состоянii раскола (ст. 20).
- 4) О присоединенiяхъ изъ раскола или изъ иновѣрiя (ст. 22 — 25).
- 5) О случаяхъ оказательства раскола (Ук. Св. Синода отъ 5 апр. 1845 г.).
- 6) Ходатайства о постройкѣ, перестройкѣ и распространенii соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей, какъ въ селенiяхъ, такъ и въ городахъ, а также и церковныхъ сооруженiяхъ въ монастыряхъ (ст. 47 и 129).
- 7) Ходатайства о разрѣшенii на устройство домовыхъ церквей (ст. 49).
- 8) Ходатайства о разрѣшенii на устройство часовенъ и молитвенныхъ домовъ (ст. 56—61).
- 9) Ходатайства о выдачѣ сборныхъ книжекъ на постройку церквей (ст. 55 и примѣч. къ § 3 инстр. Благ.).
- 10) О заложенii и освященii церквей, выдачѣ антиминовъ и Св. Мира (ст. 51).
- 11) Донесенiя о замѣченной опасности въ церковныхъ строенiяхъ (ст. 43).
- 12) О пожарахъ и особыхъ происшествiяхъ въ церквахъ (Цирк. Ук. Св. Синода 2 марта 1827 г.).
- 13) Прошенiя объ опредѣленii на священноцерковнослужительскiя мѣста, о перемѣщенii съ одного мѣста на другое, а также о численii за штатъ (ст. 53, 70, 78).
- 14) Прошенiя объ увольненii въ отпускъ внѣ предѣловъ епархiи (инстр. Благ. § 33).
- 15) Донесенiя о смерти священноцерковнослужителей (§ 33).
- 16) Донесенiя о поведенii состоящихъ подъ особымъ надзоромъ.

17) Представленія Благочинныхъ о награжденіи подвѣдомаго имъ духовенства.

18) Ходатайства о разрѣшеніи священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ усыновленія дѣтей (т. X, ч. I по прод. 1891 г. ст. 151).

19) Прошенія о назначеніи пенсіи священнослужителямъ и вдовамъ ихъ (§ 23 врем. прав. о пенс.).

20) Жалобы на неправильныя дѣйствія Епархіальнаго Попечительства при назначеніи пособій или отказѣ въ таковыхъ (т. XIII изд. 1893 г. Уст. Общ. Призр. ст. 532).

21) По дѣламъ, опредѣляемымъ Правилами о Благочинническихъ собраніяхъ духовенства, когда того требуютъ §§ 2 и 19 сихъ правилъ (Екат. Епарх. Вѣд. № 18. с. г.).

22) По дѣламъ, опредѣляемымъ правилами для Благочинническихъ Совѣтовъ Екатеринбургской епархіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется соответствующими §§ Правилъ (№ 19 с. г.).

23) Ходатайства объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ (Ук. Св. Синода отъ 21 Юля 1863 г.).

24) По дѣламъ о приходскихъ попечительствахъ въ случаяхъ, указываемыхъ въ §§ 2, 6, 14, 15 и др. ВЫСОЧАЙШЕ утв. 2 августа 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ.

25) По дѣламъ объ учрежденіи при церквахъ и монастыряхъ церковныхъ братствъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 8 мая 1864 г. Правила для учрежденія православныхъ братствъ).

26) Объ утвержденіи въ должности и увольненіи церковныхъ старость (ст. 95 Уст. Дух. Конс.).

27) О награжденіи церковныхъ старость (§§ 52 и 53 Инстр. церковн. стар.).

28) Донесенія объ упущеніяхъ церковныхъ старость по должности.

29) Ходатайства объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на укрѣпленіе недвижимыхъ имѣній за церквами и монастырями (Инстр. Церк. Стар. § 38).

30) О разрѣшеніи расходовъ изъ церковныхъ суммъ въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 39 и 130).

31) Ходатайства о разрѣшеніи ссудъ изъ церковныхъ суммъ, не свыше 300 руб., и объ испрошеніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода на заимообразныя ссуды свыше 300 рублей (Инструкція церковн. стар. § 39).

32) Донесенія объ утратѣ церковнаго имущества (Инстр. Благочин. § 35).

33) Донесенія о важныхъ упущеніяхъ причтовъ и старость по церковному хозяйству.

34) По дѣламъ о хозяйствѣ единовѣрческихъ церквей (Ук. Св. Синода отъ 5 апрѣля 1845 г.).

35) Донесенія о непримеримо враждующихъ священнослужителяхъ (Инстр. Благ. § 12).

36) Донесенія о проступкахъ и преступленіяхъ священнослужителей и причетниковъ противъ должности, благочинія и благоповеденія (Уст. Дух. Консист. ст. 153, 155).

37) Жалобы на медленность или неправильность дѣйстви слѣдователей или Консисторіи (ст. 164).

38) Ходатайство о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ и прежде достиженія совершеннолѣтія, въ указываемыхъ въ законѣ случаяхъ, и т. п. (Примѣч. къ ст. 3, т. X, ч. I, изд. 1887 года, цирк. ук. Св. Синода отъ 19 января 1810 г.).

39) Отчеты Благочинныхъ о состояніи вѣранныхъ имъ округовъ.

40) Экземпляръ Клировыхъ Вѣдомостей (Уст. Дух. Конс. стат. 87).

41) Исповѣдныя Вѣдомости о священноцерковнослужителяхъ (ст. 68 и 69).

42) Вѣдомость о монашествующихъ, послушникахъ, со свидѣльствами о ихъ поведеніи (ст. 88).

43) Вѣдомость о присоединившихся изъ раскола (ст. 29).

44) Вѣдомость о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ (ст. 103).

## II. Въ Консисторію.

1) О неисправныхъ проповѣдникахъ (Уст. Духовн. Консис. стат. 9 и 12).

2) О выпискѣ богослужебныхъ книгъ для церквей (ст. 41).

3) О выдачѣ паспортныхъ книжекъ (ст. 83).

4) О выдачѣ пробѣльныхъ листовъ всякаго рода (ст. 102).

5) О выдачѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (ст. 139).

6) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и объ исправленіи метрическихъ записей (ст. 270).

7) Законченныя производствомъ формальныя слѣдствія (ст. 162).

8) Отчетность по веденію церковнаго и монастырскаго хозяйства вообще и въ частности денежныхъ суммъ (ст. 119, 121, 125, 138).

9) Обь отдачѣ въ арендное или оброчное содержаніе церковныхъ и монастырскихъ имѣній (ст. 126, 137).



- 10) Описи имуществу монастырей и церквей (ст. 121 и 136).
- 11) О сдачѣ церковнаго и монастырскаго имущества по описямъ (ст. 121).
- 12) Отчеты по постройкѣ церквей и т. п. (ст. 145).
- 13) Представленіе установленныхъ денежныхъ сборовъ.
- 14) Переписка по дѣлу о полученіи жалованья отъ казны.
- 15) Бѣловыя метрическія книги.
- 16) Исповѣдныя росписи (ст. 10).
- 17) Экземпляръ Клировыхъ Вѣдомостей.
- 18) Обысковыя книги на ревизію.
- 19) Представленіе по установленнымъ формамъ и въ установленные сроки вѣдомостей.

На докладѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Можно напечатать въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, если найдется мѣсто*“.

### Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Нѣкоторые изъ о. о. завѣдующихъ церковными школами освобождаютъ себя отъ преподаванія Закона Божія въ завѣдываемыхъ ими школахъ и возлагаютъ эту обязанность на о. о. диаконовъ или на учителей или учительницъ, вопреки своей пастырской обязанности и къ подрыву значенія ц.-приходской школы, какъ ближайшей союзницы церкви въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ народѣ православнаго ученія вѣры и христіанской нравственности (§ 1 прав. о ц.-прих. шк.). Учителство или точнѣе законоучительство составляетъ первую обязанность священника и по ученію Ветхаго Завѣта (Іез. 3, 18), и Новаго Завѣта (Мѡ. 28, 19; 1 Кор. 9, 16), и по правиламъ апостольскимъ (36 и 38), и соборнымъ постановленіямъ (VI, 19). Напр., въ 10 правилѣ 7 Вселенскаго собора прямо сказано: „*Учите отроковъ, на сіе бо и священство получили.*“ Въ древней христіанской церкви училище считалось средствомъ къ распространенію, охраненію и утвержденію истины православной вѣры, наравнѣ съ проповѣдію. Такимъ училищемъ въ каждомъ православномъ приходѣ, особенно съ раскольническимъ элементомъ, для всякаго пастыря, вѣрно понимающаго свои пастырскія обязанности, служить въ настоя-

щее время церковно-приходская или школа грамоты, находящаяся въ исключительномъ вѣдѣніи духовенства. Могущее вліяніе пастыря на приходъ чрезъ школу, чрезъ обученіе въ ней малолѣтнихъ дѣтей и чрезъ внимательное наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ ней, въ достаточной мѣрѣ выяснено 900-лѣтней исторіей пастырской дѣятельности православнаго русскаго священника; знаетъ школу, какъ великую силу вліянія пастыря на паству, и инославное духовенство... Освободить себя пастырю отъ законоучительства въ церковно-приходскихъ школахъ значить не только отказываться отъ самаго вѣрнаго средства для успѣшнаго пастырскаго вліянія на прихожанъ, но и принижать свой пастырскій авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, подрывать авторитетъ церковно-приходскихъ школъ, какъ училищъ благочестія, и служить соблазномъ даже для сторонниковъ по идеѣ церковно-школьнаго дѣла. Не только противники церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, но и многіе сторонники его на основаніи отмѣченнаго нами грустнаго явленія вынуждаются отдавать предпочтеніе земскимъ школамъ, въ которыхъ священники преподаютъ Законъ Божій, предъ церковно-приходскими. Если ближайшей цѣлю всякой начальной христіанской школы считать воспитаніе дѣтей въ христіанской православной вѣрѣ, которой собственно Россія и обязана своимъ образованіемъ въ одно крѣпкое могущее государство, то нужно отдать предпочтеніе той школѣ, въ которой преподаетъ Законъ Божій священникъ. Сколько бы усердія ни вложено было учителемъ или учительницей въ дѣло преподаванія Закона Божія, какихъ бы твердыхъ знаній въ Законѣ Божіемъ учащимися ни достигли они, вліяніе ихъ на учащихся никогда не можетъ быть сравнимо съ вліяніемъ на нихъ добросовѣстнаго законоучителя—батюшки. Вліяніе священника на школьниковъ, по сравненію съ вліяніемъ на нихъ мірянина, и могущее и главнымъ образомъ цѣлостнѣе. Въ виду этого освобожденіе себя о. о. завѣдующими отъ законоучительства въ церковныхъ школахъ, хотя бы и потому, что они учатъ Закону Божію въ Земскихъ и Министерскихъ школахъ, безусловно должно быть признано ненормальнымъ явленіемъ и не терпимымъ тамъ, гдѣ оно не имѣетъ для себя достаточнаго оправданія; а этимъ оправданіемъ не можетъ быть законоучительство ихъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ.

# ВЪДОМОСТЫ

О Движеніи матеріаловъ на Екатеринбургскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.  
За мѣсяцъ Сентябрь 1900 года.

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Сентября 1900 года.		Поступило въ Сентябръ рѣ.		Всего.		Для какой надобности.	Израсходовано въ мѣсяцъ Сентябрь 1900 г.		Оставалось на 1-е Октября 1900 года.	
	пудл.	ф.	пудл.	ф.	пудл.	ф.		пудл.	ф.	пудл.	ф.
Свѣчь бѣлаго воска . . . . .	672	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	598	4	1270	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Продано . . . . .	478	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	791	33
” желтаго воска. . . . .	73	1	17	33	90	34	” . . . . .	4	10	86	24
Блей . . . . .	234	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	234	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	” . . . . .	70	7	164	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Ладонъ капанель (простой)	134	15	—	—	134	15	” . . . . .	8	—	126	15
” росной . . . . .	6	10 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	6	10 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	” . . . . .	—	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6	3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Экономическій уголь.	7946	кр. ужк.	—	—	7946	кр. ужк.	” . . . . .	410	кружк.	7336	кр. ужк.
Зажигательной нитки на сумму	58 р.	80 к.	—	—	58 р.	80 к.	” . . . . .	—	70 к.	58 р.	10 к.
Бѣлаго воска . . . . .	—	—	2716	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2716	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Выдано въ производств.	530	13	2186	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтаго . . . . .	53	117 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>	13	7	66	18 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	” . . . . .	34	9	32	97 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>
Огарь желтаго воска. . . . .	1	18	—	14	1	32	” . . . . .	—	—	1	32
” бѣлаго воска. . . . .	3	4	98	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	101	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	” . . . . .	11	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	89	32
Бѣлаго огарочнаго воска.	—	—	40	31	40	31	” . . . . .	40	31	—	—
Бѣлая пригильная бумага	31	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	31	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	” для плет. фит.	10	—	21	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Красная . . . . .	—	—	—	—	—	—	” . . . . .	—	—	—	—
Фитиль готовый . . . . .	—	—	7	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	” въ производств.	7	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
Вака . . . . .	—	—	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	” . . . . .	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
Сусальное золото . . . . .	377	кин жекъ.	—	—	977	кин жекъ.	” . . . . .	—	—	797	кин жекъ.
Разнаго воска и огара въ обфигъ.	2766	221 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	—	—	2766	221 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	” . . . . .	180	кин жекъ.	2716	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Воска и проч. матеріал. въ мастер.	207	26	613	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	820	27 <sup>4</sup> / <sub>4</sub>	Дано Управленію.	517	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	303	51 <sup>4</sup> / <sub>4</sub>
Огара и восковъхъ отброс. въ обраб.	57	—	—	—	57	—	” . . . . .	40	31	16	9
	4241	287 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>	4105	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8347	27 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>		4471	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3875	357 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>

Подлинная за надлежашимъ подписомъ.

## ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода  
за Сентябрь мѣсяць 1900 г.

		Наличными.		Билетами.		А всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось	къ 1 Сентября . . . . .	1374	64	89352	94	90727	58
Въ теченіе	Сентября поступило . . . . .	31310	63	8995	—	40305	63
Всего . . . . .		32685	27	98347	94	131033	21
Въ теченіе	Сентября израсходовано . . . . .	31717	60	4250	—	35967	60
Къ 1-му	Октября въ остаткѣ . . . . .	967	67	94097	94	95065	61
Всего . . . . .		32685	27	98347	94	131033	21

**Примѣчаніе.** Изъ суммъ, остающихся на 1-е Октября—83100 р. хранятся въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 2 рубля 94 коп. по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 10995 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 967 руб. 67 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Октября 2 дня 1900 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Октября 1900 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными девяносто шестьдесятъ семь 967 руб. 67 коп. и билетами девяносто четыре тысячи девяносто семь рублей девяносто четыре коп. 94097 руб. 94 коп., а всего девяносто пять тысячъ шестьдесятъ пять рубль шестьдесятъ одна коп. (95065 руб. 61 коп.).

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

## Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечитель- ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 18 сентября 1900 года, утвержденного Его Пресвященствомъ 22 того же сентября, изъ суммъ, собранныхъ на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ, выдано единовременное пособіе, въ размѣрѣ 75 рублей, диакону заводу-Талицкой Петро-Павловской церкви Іоанну Усову, на возстановленіе его хозяйства, уничтоженного пожаромъ въ ночь съ 11 на 12 августа.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Вакантныя мѣста.

##### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) При *Походной церкви*, Верх. у., съ 31 декабря 1899 г., жал. 1200 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Быньковскомъ*, Екат. у., съ 16 сентября; прихожанъ м. п. 2646 и ж. п. 2877; жал. 276 р. въ годъ, брат. дох. 750 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Кишкинскомъ*, Верх. у., съ 7 октября; прихожанъ м. п. 837 и ж. п. 862, жал. 148 р. въ годъ; брат. дох. 400 р., зем. пах. 91 дес. и сѣн. 8 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ заводѣ *Черномстоинскомъ*, Верх. у., съ 10 октября 1899 г., прихожанъ м. п. 203 и ж. п. 198; жал. 418 руб. въ годъ; церков. земли 265 кв. саж., брат. дох. 200 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Невьянскомъ*, Екат. у., съ 12 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 273 и ж. п. 290; жал. 370 р. въ годъ; брат. дох. 635 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ заводѣ *Нижне-Тамльскомъ*, при Свято-Троицкой церкви (третьяго священника), съ 18 апрѣля; прихожанъ м. п. 3814 и ж. п. 4246; жал. 388 р. 64 к. въ годъ; брат. дох. 1950 руб., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 6 іюня; прихожанъ м. п. 532 и ж. п. 592, зем. пах. 75 дес., жал. 392 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Красноярскомъ*, Екат. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 653 и ж. п. 669; зем. сѣн. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ заводѣ *Верхне-Тамльскомъ*, Екат. у., съ 2 сентября; прихожанъ м. п. 370 и ж. п. 372; жал. 360 р. въ годъ; брат. дох. 73 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ДІАКОНСКІЯ.

#### Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ заводѣ *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 29 марта 1900 г.; прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307; жал. 60 руб. 31 к. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 16 августа; прихожанъ м. п. 2334 и ж. п. 2411; жал. 90 р. въ годъ; брат. дох. 750 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Чубаровскомъ*, Ирб. у., съ 16 сентября; прихожанъ м. п. 1799 и ж. п. 1927, зем. пах. 190 дес. и сѣн. 19 д., брат. дох. 1572 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Невьянскомъ*, Ирб. у., съ 16 сентября; прихожанъ м. п. 3749 и ж. п. 3852; зем. пах. 60 дес. и сѣн. 6 дес., брат. дох. 2782 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 6 октября; прихожанъ м. п. 2526 и ж. п. 2850, зем. пах. 147 дес. и сѣн. 18 дес., ждр. 42 р. 14 к. въ годъ; брат. дох. 1460 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 к. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Невьянскомъ*, Екат. у., съ 10 августа 1900 г., прихожанъ м. п. 273 и ж. п. 290, жал. 150 р. въ годъ; брат. дох. 635 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) При *градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, съ 13 сентября; прихожанъ м. п. 455 и ж. п. 505, жал. 240 р. въ годъ, брат. дох. 2000 р., причтовая постройка есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

#### Въ православныхъ приходахъ:

Въ заводѣ *Нижне-Тамльскомъ*, при Николаевской церкви, съ 28 сентября; прихожанъ м. п. 1972 и ж. п. 2189, жал. 57 руб. 14 к. въ годъ; брат. дох. 2361 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 31 января 1900 г., прихожанъ м. п. 510 и ж. п. 537, жал. отъ казны 100 р. и отъ прихожанъ 120 р. въ годъ; брат. дох. 360 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Быньовскомъ*, Екат. у., съ 27 сентября; прихожанъ м. п. 303 и ж. п. 340, жал. 150 р. въ годъ и отъ прихожанъ 120 р.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Рукоположенъ** въ санъ священника 8 октября діаконъ Бакланскаго села *Феоктисть Лебедкинъ*, опредѣленный 6 октября священникомъ къ церкви с. Смолинскаго Шадр. у.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Вознесенскаго, Шадр. у., Борисъ *Павловъ* 1 октября.

**Опредѣлены:** на должность Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера учитель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Павелъ *Богословскій*—5 октября;

**Опредѣленъ** окончившій курсъ въ Пермской духовной Семинаріи Александръ *Казаковъ*—священникомъ къ церкви с. Зайковскаго Ирб. у., 12 октября.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Зайковского, Ирб. уѣзда, Стефанъ *Кобелевъ*—къ церкви села Квашнинскаго Кам. у., 5 октября, священникъ церкви села Кишкинскаго, Верх. у., Сумеонъ *Юдинъ*—къ церкви села Каргапольскаго, Шадр. у., 7 октября; іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря *Исаакій*—въ Кыртомскій Крестовоздвиженскій монастырь, согласно прошенію—2 октября; псаломщикъ Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви Василій *Блюосовъ* и и. д. псаломщика Каслинской Вознесенской церкви Михаилъ *Власовъ*—одинъ на мѣсто другаго—2 октября.

**Назначень** на должность духовника при Екатеринбургскомъ Архіерейскомъ Домѣ іеромонахъ *Владиміръ*—9 октября.

**Допущень:** къ исполненію должности священника въ селѣ Ирюмскомъ, Шадр. у., сверхштатный священникъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монаст. Александръ *Петровъ*—12 октября.

**Уволенъ** отъ должности духовника при Екатеринбургскомъ Архіерейскомъ Домѣ іеромонахъ *Авраамій*, съ опредѣленіемъ въ число братіи Кыртомскаго монастыря, согласно прошенію—9 октября.

**Умеръ** священникъ церкви села Квашнинскаго, Камышл. у., Александръ *Оранскій*—29 сентября.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:

1) *Помощника Епархіальнаго миссіонера*. Жалованье отъ казны 300 р. и на разъѣзды 75 р. въ годъ.

и 2) *Помощника миссіонера противомусульманскаго стана въ с. Верхне-Апостольскомъ*, Шадр. у.; жалованья 600 р. въ годъ.



# Поступили въ продажу

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

### Православный Палестинскій Сборникъ:

**Вып. 49-й.** Аркульфа разсказъ о святыхъ мѣстахъ, записанный Адамнаномъ, около 670 г., съ 1 рисункомъ и 10 планами. И. В. Помяловскаго . . . 2 р. 50 к.

**Вып. 51-й.** Книга Паломникъ, Сказаніе мѣстъ святыхъ во Царьградѣ, Антонія, архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ приложеніемъ плана древняго Царьграда. Хр. М. Лопарева . . . 4 „ — „

**Вып. 52-й.** Повѣсть о Святыхъ и Богопроходныхъ мѣстахъ Святаго града Іерусалима, приписываемая Гавріилу, Назаретскому архіепископу. Подъ ред. С. О. Долгова . . . 1 „ — „

**Вып. 53-й.** Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ, Безъимяннаго, между 1608—1634 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса . . . 1 „ 50 „

**Книга бытія моего.** Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго; часть V (съ 8 апрѣля 1853 по 22 іюня 1854 г.) съ 39 рисунками и планами . . . 4 „ — „

**Сирія, Ливанъ и Палестина,** по В. Кюине, подъ редакц. В. Н. Хитрово:

**Вып. 1-й.** Берутскій вилаеть . . . 1 „ — „

„ **2-й.** Ливанскій мутесарифликъ . . . — „ 50 „

**Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима,** начерт. К. Шикомъ и редактированный Д-ромъ Бенцингеромъ . . . — „ 70 „

**Планъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ** съ окружающею его мѣстностью, съ показаніемъ красками

владѣній по вѣроисповѣданіямъ и съ приложеніемъ  
2 таблицъ поперечныхъ разрѣзовъ скалы. Составилъ  
К. Шикъ . . . . . 1 „ — „

**Подробный каталогъ высылается бесплатно.**

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36-й.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для ученыхъ обществъ,  
учебныхъ заведеній, книгопродавцевъ—30% уступки. Пользую-  
щіеся уступкою за пересылку платятъ по разстоянію.

---

---

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли. 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли, и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли *Протоіеря Н. А. Елеонскаго*. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. *И. В. Викторовскаго*.

II. Священная исторія на Святой Землѣ 9—30 вып. Ветхій За-  
вѣтъ (I—XXII). *Протоіеря В. С. Соловьева*. Въ вышеозначенныхъ 22 выпу-  
скахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія  
Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ совре-  
менными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священо-историческихъ  
мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53 и 54 вып. Паломничество въ  
Святую Землю во времена древней церкви. *А. П. Лебедева*. 56—63 вып. Биб-  
лейская старина. *С. А. Терновскаго*. (56 вып. Земля Обѣтованная; 57 вып.

Заявіта жителя Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ древнихъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ древнихъ евреевъ; 61 вып. Гражданское право Моисеева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; 63-й вып. О жертвахъ).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пытина*; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Ело-же*; 41-й вып. Виолеемъ, Хевронъ, Горная. *Ело-же*; 42-й вып. Иорданъ. *Ело-же*; 43-й вып. Назаретъ. Фаворъ. Тиверіадское озеро. *Ело-же*; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы. Теодосія и Харитонія. *Ело-же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности *В. Д. Юшманова*; 49-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Виолеемъ, дубъ Мамврійскій, Горная, Иорданъ, лавра Св. Саввы, Фаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. *Ело-же*; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I) *В. Г. Доброправова*; 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святыни ея (II). *Ело-же*.

IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ *Д. С. Дмитріевскаго*; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ *Ело-же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ *А. И. Левочскаго*; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго*; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. *И. А. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. *А. М. Курочкина*; 55-й вып. Святая Земля и Россія. *М. П. Соловьева*.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—100%, члены Общества—200%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—300% Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышечисленнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . . . по 1 р. 50 к. ) Уступки на картины не дѣлается, расходы  
Нераскрашенныя . по — „ 75 „ ) по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 р. съ пересылкою. Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д № 36.

**ИКОНОСТАСНАЯ**

СЕРЕБРЯНАЯ  
МЕДАЛЬ.

УРАЛЬСКАГО  
ОБЩЕСТВА.

**МАСТЕРСКАЯ**

## Алексія Павлова Карасова,

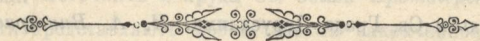
проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

4—1.



*Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Докладъ Его Преосвященству.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вѣдомости.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Особое приложение къ оффициальному отчету  
№ 20 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей за 1900 г.

## Наличный составъ лицъ, служащихъ при духовныхъ училищахъ Екатеринбургской епархіи (1900—1901 учебный годъ).

### 1. Екатеринбургское епархіальное женское училище.

1) Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Григорій Алексѣевичъ *Младовъ*, окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія (1879 г.). Въ 1881 году рукоположенъ во священника, въ 1891 году возведенъ въ санъ протоіерея. Проходилъ должности: Смотрителя Долматовскаго духовнаго училища (1879—1883 г.), члена и потомъ Предсѣдателя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 1885 г.), законоучителя Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища (съ 1883 г.) и Инспектора классовъ въ томъ же училищѣ съ 4 марта 1899 г.

Въ настоящей должности утвержденъ 9 октября 1899 г.

2) Начальница училища, дочь священника Екатерина Поликарповна *Швачко*, окончила курсъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы (1879 г.) и проходила должности въ томъ же училищѣ: преподавательницы чистописанія и пѣнія, классной воспитательницы (старшей). Удостоена благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою (1890 г.). Въ настоящей должности утверждена 30 октября 1898 г.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ Петръ Андреевичъ *Сысуевъ*, окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія (въ 1897 г.). Въ 1897 году рукоположенъ въ санъ священника. Состоялъ въ должности законоучителя Порѣцкой учительской семинаріи три года... Въ настоящей должности состоитъ съ 14 августа 1900 года.

### Члены Совѣта отъ духовенства.

4) Священникъ Крискентъ Владиміровичъ *Коровинъ*, окончилъ курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента (1875 г.). Въ 1880 году рукоположенъ въ санъ священника. Проходилъ должности: преподавателя ариѳметики и физики Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища (1887—1892 г.), законоучителя начальной городской школы (1892—1897 г.), члена Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 1895 г. по настоящее время). Имѣеть бархатную фіолетовую камилавку. Въ настоящей должности утвержденъ 15-го октября 1895 года.

5) Священникъ Михаилъ Іоанновичъ *Ильинъ*, окончилъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи. Въ 1885 году рукоположенъ въ санъ священника. Проходилъ должности: законоучителя министерскаго народнаго училища въ с. Каменскомъ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи съ 1886—1891 г. Утвержденъ дѣлопроизводителемъ и членомъ Отдѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1892 г. Въ 1894 г. указомъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи опредѣленъ слѣдователемъ I-го Благочинческаго округа Шадринскихъ церквей. По выбору Шадринскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, на основаніи утвержденного 7 февраля 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Г. Пермскимъ Губернаторомъ утвержденъ въ должности члена Шадринскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта въ 1894 г. Въ 1897 г. указомъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи переведенъ на 4 вакансію въ Екатеринбургскую Св. Духовскую церковь. Въ томъ же году утвержденъ въ должности слѣдователя по г. Екатеринбургъ, а въ 1898 г. избранъ на должность члена Управленія Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Въ настоящей должности состоитъ съ 31 іюля 1899 года.

### Преподаватели.

6) Учитель Дидактики, свящ. Александръ Вас. *Поповъ*, кандидатъ Казанской Дух. Академіи. Въ должности преподавателя Епарх. женск. училища утвержденъ 16 іюля 1893 г. Состоялъ Инспекторомъ училища съ 9 октября 1899 г. по 15 августа 1900 г. Рукоположенъ во священника 1898 г. Онъ же состоитъ завѣдующимъ образцовой школы Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

7) Священникъ Евгений Васильевичъ *Дюковъ*,—преподаетъ ариѳметику и геометрію во всѣхъ классахъ кромѣ 1-го, окончилъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента (1876 г.). Рукоположенъ во священника въ 1879 г. Въ должности преподавателя Епархіальнаго училища состоитъ съ 10 января 1877 г.

8) Надворный Совѣтникъ Константинъ Михайловичъ *Успенскій* преподаетъ Русскій яз. и словесность во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ 1-го. Окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія (1894 г.). Къ настоящей должности опредѣленъ въ томъ же 1894 г.

9) Кандидатъ богословія Казанской Академіи Сергѣй Ивановичъ *Кобловъ* преподаетъ гражданскую исторію съ 1898 г. и географію съ 26 іюля 1900 г. Состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 14 марта 1900 г. Проходилъ должности: законоучителя Бирской учительской школы (съ 10 августа 1896 г.), преподавалъ Русскій и Славянскій языки въ той же школѣ. Состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Комитета по постройкѣ церкви при Бирской учительской школѣ, членомъ Бирскаго отдѣленія Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, временно исправлялъ обязанности Инспектора вышеозначенной школы, съ 1897 г. по 26 іюля 1900 г. состоялъ учителемъ Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ 1 кл. Екатеринбург. Духовн. училища, въ 1897 г. состоялъ учителемъ Русскаго яз. и ариѳметики въ 1 кл. Екатеринбург. Епархіальнаго женскаго училища и съ 1899 г. состоитъ членомъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца.

10) Коллежскій Совѣтникъ Григорій Григорьевичъ *Литвинцевъ* преподаетъ физику. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія (1889 г.). Въ настоящей должности состоитъ съ 1892 г.

11) Кандидатъ Казанской духовной Академіи Михаилъ Ивановичъ *Благосклоновъ* преподаетъ Русскій и Церковно-славянскій языки въ 1 классѣ съ 6 сентября 1899 г.

12) Окончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы Анна Григорьевна *Семенова* преподаетъ ариѳметику въ 1 классѣ училища съ 31

августа 1899 года и чистописание во всѣхъ классахъ съ 19 августа 1900 г.

13) Учитель пѣнія Аонасій *Мальминъ*, регентъ Архіерейскаго хора.

14) Учительница рукодѣлія Александра *Квашина* состоитъ въ означенной должности съ 15 августа 1889 года.

15) Экономъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища состоитъ діакономъ Сергѣй Николаевичъ *Словцовъ* съ 18 апрѣля 1900 г.

### В о с п и т а т е л ь н и ц ы .

16) Старшая—Екатерина Павловна *Гуляева*, состоитъ на службѣ съ 6 ноября 1887 г.

17) Павла Михайловна *Петрова* съ 9 марта 1888 года.

18) Екатерина Ивановна *Знаменская* съ 27 апрѣля 1892 года.

19) Людмила Кронидовна *Бабина* съ 13 октября 1893 г.

20) Александра Андреевна *Пономарева* съ 3 октября 1894 г.

21) Валентина Николаевна *Дюмидовская* съ 15 февраля 1900 г.

22) Екатерина Епенетовна *Лебедева* съ 1899 года.

Всѣ вышеозначенныя воспитательницы окончили курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, за исключеніемъ Екатерины Лебедевой, которая получила гимназическое образованіе.

### П о м о щ н и ц ы к л а с с н ы хъ в о с п и т а н н и ц ѣ .

23) Вѣра *Кузнецова*.

24) Антонина *Карташева*.

25) Елизавета *Максимова*.

26) Серафима *Болярская*—получили образованіе въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и поступили на должность въ 1899 году.

27) Почетный блюститель—Пермскій купецъ Василій *Шайдуровъ*, состоитъ въ должности съ 1 мая 1899 года.

28) Врачъ училища—Статскій Совѣтникъ Александръ Андреевичъ *Миславскій*, окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1851 году; въ 1895 г. отъ того же университета удостоенъ степени доктора медицины. Въ настоящей должности съ 20 сентября 1880 года, жалованья не получаетъ, жертвуя его въ пользу училища.



29) Въ образцовой при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ школѣ состоитъ завѣдующимъ священникъ Александръ *Поповъ*. (Свѣдѣнія о немъ см. выше).

30) Законоучителемъ той же школы состоитъ священникъ Дмитрій *Пономаревъ* съ начала 1899 учебнаго года, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи и

31) Учительницей—Еликонида *Попова*, окончившая курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

## II. Екатеринбургское духовное училище.

1) Смотритель училища, священникъ Георгій Алексѣевичъ *Усольцевъ*. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст.

Въ 1882 г. окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ на должность помощника Смотрителя Долматовскаго духовнаго училища. 1883 г.—Смотрителемъ того же училища. 1891 г.—Смотрителемъ Екатеринбургскаго училища 1900 г.—священникъ.

2) Помощникъ Смотрителя училища, Коллежскій Ассесоръ Василій Петровичъ *Антониновъ*. Имѣеть орденъ Станислава 3 степ.

Въ 1898 г. окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ 1900 г. опредѣленъ на должность помощника Смотрителя училища.

3) Старшій учитель, преподающій церковно-славянскій и русскій языкъ во II, III и IV классахъ училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ *Поповъ*. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Въ 1885 г. окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія и опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Екатеринбургское духовное училище.

4) Преподаватель церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ I классѣ училища Валентинъ Андреевичъ *Казанскій*.

Въ 1900 г. окончилъ курсъ наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія и опредѣленъ учителемъ по церковно-славянскому и русскому яз. въ I классѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища.

5) Учитель греческаго языка Михаилъ Ивановичъ *Благо-склоновъ*.

Въ 1898 г. окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ 1899 г. опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Екатеринбургское училище.

6) Учитель латинскаго языка Надворный Совѣтникъ Васи-лій Ивановичъ *Лазаревъ*. Имѣетъ орд. Станислава 3 ст.

Въ 1891 г. окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. 1892 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Екатеринбургское училище.

7) Учитель ариѳметики и географіи Коллежскій Совѣтникъ, Григорій Григорьевичъ *Литвинцевъ*.

Въ 1889 г. окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія; 1890 г. опредѣленъ преподавателемъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго учи-лища; 1898 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ Екатеринбу-ргское духовное училище.

8) Учитель приготовительнаго класса Павелъ Петровичъ *Бажесъ*, онъ же и учитель чистописанія въ I и II кл. учил.

Въ 1899 г. окончилъ курсъ наукъ въ Пермской духовной Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи; опредѣленъ учите-лемъ приготовительнаго класса въ Екатеринбургскомъ училищѣ.

9. И. д. надзирателя за учениками Григорій Евдокимовичъ *Галаганъ*, онъ же и учитель церковнаго пѣнія въ I, II, III и IV классахъ училища.

Въ 1889 г. окончилъ курсъ наукъ въ Черниговской ду-ховной Семинаріи по 2 разряду; въ 1892 г. опредѣленъ и. д. надзирателя за учениками Екатеринбургскаго духовнаго училища.

10) И. д. надзирателя за учениками училища Всеволодъ Александровичъ *Дятловъ*.

Въ 1896 г. окончилъ курсъ наукъ въ Пермской духовной Семинаріи по 2 разряду; въ 1899 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками сего училища.

11) Врачъ при училищѣ Александръ Стратониковичъ *По-номаревъ*.

Въ 1890 г. окончилъ полный курсъ медицинскихъ наукъ въ университетѣ св. Владиміра со степенью лекаря; въ 1894 г. опредѣленъ врачомъ при училищѣ.

12) И. д. училищнаго эконома Стефанъ Егоровичъ *Коровинъ* въ службѣ съ 1895 г.

13) Почетный блюститель по экономической части инженеръ-технологъ Алексѣй Михайловичъ *Ивановъ* съ 1897 г.

### III. Камышловское духовное училище.

1) Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Николаевичъ *Флоровъ*, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

По окончаніи въ 1886 г. курса наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, назначень 11 дек. 1886 г. учителемъ греческаго языка въ Долматовское, нынѣ Камышловское училище; 18 окт. 1889 г. опредѣлень помощникомъ Смотрителя въ Камышловское дух. училище; 23 авг. 1891 г. опредѣлень Смотрителемъ того же училища.

2) Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Василій Захарьевичъ *Приселковъ*.

По окончаніи въ 1886 г. курса наукъ въ Московской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣлень 27 ноября 1887 г. учителемъ географіи и ариѳметики въ Долматовское, нынѣ Камышловское дух. училище; 3 июня 1900 г. назначень помощникомъ Смотрителя Камышловскаго дух. училища.

3) Учитель греческаго языка, Коллежскій Совѣтникъ, Петръ Васильевичъ *Хавскій*.

По окончаніи въ 1889 году курса наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, поступилъ 5 окт. 1889 г. учителемъ приготовительнаго класса въ Пермское дух. училище; 26 сент. 1891 г. опредѣлень учителемъ греческаго языка въ Камышловское дух. училище.

4) Учитель латинскаго языка, Коллежскій Ассесоръ, Дмитрій Васильевичъ *Ловлевъ*.

По окончаніи въ 1893 г. курса наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣлень 2 сент. 1895 г. помощникомъ инспектора во Владимірскую дух. Семинарію; 4 февр. 1899 года опредѣлень учителемъ латинскаго языка въ Камышловское дух. училище.

5) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка, кандидатъ богословія, Вячеславъ Алексѣевичъ *Садовскій*.

По окончаніи въ 1897 г. курса наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, вступилъ 7 ноября 1897 г. законоучителемъ Сормовской двухклассной церковно-приходской школы Нижегородской губ.; 9 окт. 1898 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Тобольской дух. Семинаріи; 19 авг. 1900 г. опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшіе классы Камышловскаго дух. училища.

6) Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ *Устиновъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

По окончаніи въ 1878 г. курса наукъ въ Пермской дух. Семинаріи съ званіемъ студента, поступилъ 10 сент. 1878 г. учителемъ русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Долматовское, нынѣ Камышловское дух. училище.

7) Учитель географіи и ариѳметики, Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Андреевичъ *Наумовъ*.

По окончаніи въ 1890 г. курса наукъ въ Казанской дух. Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ 20 сент. 1890 г. учителемъ русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшіе классы Камышловскаго дух. училища; 27 іюня 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариѳметики того-же училища.

8) Учитель пѣнія и чистописанія Михаилъ Михайловичъ *Щелковъ*.

По окончаніи въ 1894 г. курса наукъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія, поступилъ 9 сент. 1894 г. учителемъ пѣнія и чистописанія въ Камышловское дух. училище.

9) Учитель приготовительнаго класса, Надворный Совѣтникъ, Михаилъ Даніиловичъ *Симоновскій*.

По окончаніи въ 1868 г. курса наукъ въ Пермской дух. Семинаріи во 2 разрядѣ, поступилъ 7 марта 1871 г. учителемъ въ Сажинское народное училище, Кунгурскаго уѣзда; 23 сент. 1873 г. учителемъ и законоучителемъ въ Билимбаевское двухклассное училище, Екатер. уѣзда. Служа здѣсь получилъ изъ суммъ Мин. Нар. Просвѣщенія 50 руб. въ награду. 1 января 1878 г. поступилъ надзирателемъ и учителемъ чистописанія Екатеринбургскаго духовнаго училища; 3 сент. 1881 г. учите-

лемъ приготовительнаго класса въ Долматовское, нынѣ Камышловское дух. училище.

10) Врачъ училищной больницы, Надворный Совѣтникъ, Петръ Романовичъ *Батовъ*.

По окончаніи въ 1890 г. курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ со степенью лѣкаря, поступилъ 1 апр. 1890 г. врачомъ въ Камышловскую земскую больницу; 22 марта 1892 г.—врачомъ въ больницу Камышловскаго духовнаго училища.

11) Надзиратель за учениками Иванъ Николаевичъ *Ставровскій*.

По окончаніи въ 1895 г. курса наукъ въ Пермской дух. Семинаріи во 2 разрядѣ, поступилъ 10 ноября 1896 г. псаломщикомъ къ церкви Каслинскаго зав., Екатеринбургскаго уѣзда; 8 февр. 1897 г.—надзирателемъ за учениками Камышловскаго дух. училища.

12) Надзиратель за учениками Николай Павловичъ *Дубровинъ*.

По окончаніи въ 1894 г. курса наукъ Рязанской дух. Семинаріи во 2 разрядѣ, поступилъ 20 сент. 1894 г. законоучителемъ въ земскую школу дер. Петровской, Егорьевскаго уѣзда; 24 июня 1898 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда; 2 февр. 1900 г. поступилъ надзирателемъ за учениками Камышловскаго духовнаго училища.

13. Экономъ училища, священникъ училищной Сергіевской церкви, Димитрій Петровичъ *Побѣдоносцевъ*. Имѣеть набедренникъ.

По окончаніи въ 1871 г. курса въ Долматовскомъ дух. училищѣ, опредѣленъ 8 июня 1873 г. псаломщикомъ къ церкви Знаменскаго села, Камышловскаго уѣзда; 21 января 1882 г. рукоположенъ во діакона къ той-же церкви; 29 дек. 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда; 3 мая 1894 г. поступилъ на должность эконома Камышловскаго дух. училища.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 20.

1900 г.

16 Октября.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Значеніе Единовѣрія.

*Едино тѣло, единъ духъ,  
якоже и званіи бысте во еди-  
номъ упованіи званія вашего,  
единъ Господь, едина вѣра.*  
(Ефес. 4, 4. 5).

Есть церкви, именуемая *единовѣрчес-  
кими*. Откуда заимствовано такое имено-  
ваніе?

Изъ словъ Апостола, что у правосла-  
вныхъ христіанъ *единъ Господь, едина вѣра*.  
И дѣйствительно, общество *единовѣрче-  
ское* въ вѣрованіи ни чѣмъ не разнствуєтъ  
отъ всего общества православнаго. *Едино-  
вѣрцы* и мы вѣруемъ во святую равно-  
честную Троицу, во единаго Господа и  
Спаса нашего Іисуса Христа; чрезъ седьмъ

тайнствъ напояемся. Духомъ благодати и во единомъ упованіи званія нашего стремимся къ вѣчному спасенію; однѣ и тѣже чтимъ заповѣди Божіи; согласно приедемъ правила апостольскія, соборныя и отеческія.

Въ чемъ же разность между единовѣрческими и прочими російскими церквами?

Въ нѣкоторыхъ обрядахъ и въ книгахъ. Напримѣръ, единовѣрческой чинъ требуетъ, чтобы хожденіе въ крестныхъ ходахъ и въ другихъ случаяхъ совершалось по солнцу,—то есть, по выходѣ изъ храма, на сѣверъ, на востокъ и югъ, а по чину, повсемѣстно у насъ употребляемому, крестное хожденіе бываетъ противъ солнца. Еще примѣръ; въ книгахъ старопечатныхъ возгласы оканчиваются словами: *и во вѣки вѣкомъ*; а по новопечатнымъ окончаніе произносится такъ: *и во вѣки вѣковъ*.

Откуда же произошли сіи и подобныя разности и почему въ единовѣрческихъ церквахъ совершается богослуженіе по несходственнымъ съ нашими книгамъ?

Церковныя книги наши съ греческаго языка переведены были не вполне пра-



вильно. Печати не было; писцы были неисправные; въ рукописяхъ погрѣшности умножались. Онѣ перешли и въ книги, когда заведено было печатаніе. Царь Алексѣй Михайловичъ и патріархъ Никонъ, желая положить конецъ сумнительному разнообразію реченій въ церковныхъ книгахъ, повелѣли собрать древнія книги и рукописи, греческія и россійскія, и по нимъ исправить чиновники богослужebные. Исправленіе было сдѣлано и утверждено соборомъ. Но нѣкоторые неразумные симъ дѣйствованіемъ соблазнились, стали защищать и самыя погрѣшности книгъ старыхъ, соборному опредѣленію не покорились и составили расколъ. По времени многіе приверженцы старины убѣдились въ правотѣ церкви великороссійской, и искали сближенія съ нею; однако не хотѣли и старыхъ книгъ оставить, по привычкѣ къ нимъ и по тому уваженію, что по нимъ спаслись древніе россійскіе угодники Божіи. Такое сближеніе началось сто лѣтъ назадъ. Святѣйшій Синодъ, снисходя къ желанію ревнителей старины, благословилъ имѣть имъ свои церкви, чтобы въ нихъ отправляемо было богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, но священниками, пра-

вильно рукоположенными и отъ мѣстныхъ епископовъ назначаемыми. Такъ учредились церкви единовѣрческія, или еще называемыя „благословенными“.

Благословенно единовѣріе, потому что особенности единовѣрческихъ обрядовъ не заключаютъ подъ собою мыслей, противныхъ вѣрѣ православной, и вообще въ таинственномъ толкованіи церковныхъ обрядовъ единовѣрцы, какъ и мы, мудрствуютъ на томъ же основаніи, *еже есть Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Они идутъ по солнцу, желая идти во слѣдъ Христа, изведшаго души изъ тьмы кромѣшней; мы ходимъ противъ солнца, исходя въ срътеніе Христу, просвѣщающему насъ и призывающему къ Себѣ. Единовѣрческіе священники произносятъ: *и во вѣки вѣкомъ*; а прочіе всѣ по современному словоупотребленію: *и во вѣки вѣковъ*. И въ томъ и другомъ произношеніи смыслъ одинъ, — что слава Божія есть вѣчная, и Богу подобаетъ поклоненіе вѣчное. Въ такомъ разумѣніи мы безъ смущенія совѣсти совершаемъ, когда приглашены, богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

Но могутъ спросить: почему же мы не служимъ по нимъ всегда и въ своихъ

церквахъ? Мы, не отвергая книгъ древнихъ, употребляемъ правленія, какъ болѣе понятныя и законамъ славянской рѣчи болѣе соотвѣтствующія. Сдѣлано такъ, приспособительно къ наставленію апостола Павла, который, когда еще составлялось христіанское богослуженіе, не одобрялъ въ немъ языкъ незнакомый и требовалъ, у кого есть псаломъ, откровеніе, истолкованіе, чтобы все сіе предлагалось на удобопонятномъ языкѣ (1 Кор. 14, 9 и слѣд.). Если же многіе угодики Божіи спаслись по старымъ книгамъ, то спаслись они не потому, что тогдашнія книги были не исправны и погрѣшительны, а потому, что ихъ вѣра была правая и дѣла ихъ были богоугодныя.

И такъ, если мы и единовѣрцы—*едино* церковное *тѣло*; то въ насъ долженъ быть и *единъ духъ*. *Да не будетъ распри въ семъ тѣлеси* (1 Кор. 12, 25), одушевляемомъ единостію вѣры и благодатію Святаго Духа. Да не упрекаютъ насъ въ „новшествахъ“; ибо новы у насъ только реченія, а дѣло древнее, святое и неизмѣнное. Да не подвергаются пореченію и любители такъ называемаго древняго обряда, когда они въ вѣрѣ не погрѣшаютъ, и законному

священно началію повинуются. Всѣ православные, *не забывайте* заповѣданнаго апостоломъ (Евр. 13, 16) взаимнаго *общенія*, какъ чада единой, соборной и апостольской церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія.

(Изъ слова Митрополита Московскаго Сергія.).

## БЕСѢДА

со старообрядцами

о благословеніи родительскомъ.

*Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долготы дни будешь на земли (Исх. 20, 12). Аще кто грядетъ ко мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и мать свою.... не можетъ мой быти ученикъ (Лук. 14, 26).*

Въ настоящій разъ я хочу съ вами, возлюбленные, побесѣдовать о благословеніи родительскомъ, — а именно — всегда-ли и во всемъ-ли благословеніе родительское обязательно для дѣтей и особенно — всегда-ли должно слѣдовать благословенію родительскому въ дѣлѣ вѣры. — Въ частныхъ бесѣдахъ со многими изъ васъ и общихъ о предметахъ вѣры Христовой, объ уклоненіи вашемъ отъ общенія съ православною церковію, о причинахъ и препятіяхъ якобы зазирающихъ вамъ вступить въ ея спасительную ограду, — почти всегда приходилось слышать отъ васъ одинъ и тотъ же общій отвѣтъ: «такъ вѣровали отцы наши, такъ благословили вѣровать и намъ; въ какой вѣрѣ умерли отцы наши, въ той вѣрѣ умремъ и мы; по заповѣди Божіей — волю родительскую преступить не

желаемъ—погрѣшительно».—Подъ такимъ благовиднымъ, какъ будто законнымъ предлогомъ, какъ исполненіе заповѣди Господней, прикрываясь сею заповѣдію,—какъ будто крѣпкимъ забраломъ, вы не внемлете и даже уклоняетесь отъ предлагаемаго вамъ слова истины и продолжаете пребывать внѣ той—единой, святой, соборной апостольской церкви, юже стяжа Господь честною кровію своею (Дѣян. 20—28), яже есть столпъ и утвержденіе истины (Тимоѳ. 3—15) и юже врата адова не одолѣютъ (Мѳ. 16—18). Правильно-ли вы разумѣете смыслъ заповѣди Божіей, во спасеніе-ли себѣ слѣдуете благословенію родительскому,—побесѣдуемъ объ этомъ и поразмыслимъ. Думаю, это не будетъ излишнимъ; во всякомъ случаѣ быть можетъ удастся яснѣе уразумѣть заповѣдь Божию о почитаніи родителей. Не отяготитесь-же выслушать слово любви. Вы знаете, что люди—потомки Ноевы, послѣ потопа разсѣянные по землѣ за ихъ горделивое желаніе прославиться въ потомствѣ черезъ постройку башни до небесъ, стали терять истинную вѣру, стали забывать истиннаго Бога. Но въ глубинѣ души они всетаки чувствовали потребность существованія божества, сознавали, что Богъ есть. Что же они дѣлали? Измѣнища славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ; иже премѣнища истину Божию во лжу, и почтоша и послужиша твари паче Творца (Римл. 1—23—25). Они близки были уже къ тому состоянію, въ которомъ находились люди предъ потопомъ, о которыхъ Богъ сказалъ: неимать Духъ мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть (Быт. 6—3). Если бы еще и еще немного времени, не нашлось бы на землѣ человѣка, который бы былъ способенъ

слышать и принять къ сердцу глаголы Божіи. Но нехотѣя смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти (Іезек. 33—11), Господь незабываль и незабыль созданнаго по образу своему челоуѣка и самъ явился на помощь ему—бѣдному, немощному. Чтобы сохранить истинную вѣру на землѣ, истинное, вѣрное знаніе Бога, истинный образъ служенія ему, чтобы сохранить то святое сѣмя, изъ котораго должно было произрасти спасеніе міру, то племя, изъ котораго должно было произойти, родиться обѣщанному нашимъ праотцамъ по изгнаніи ихъ изъ рая Спасителю міра, Богъ избралъ Авраама. Авраамъ и былъ родоначальникомъ народа Еврейскаго. Народъ Еврейскій изъ всѣхъ народовъ земли такимъ образомъ выдѣленъ былъ на особенное служеніе Богу и челоуѣчеству, Богомъ былъ руководимъ, Богомъ хранимъ, Богомъ научаемъ истинному богопознанію и истинному богопочтенію. Этому-то народу при горѣ Синайской даны были Богомъ заповѣди и законы о богопочтеніи. До времени пришествія въ міръ Господа Іисуса Христа не было на землѣ другой истинной вѣры, кромѣ единой еврейской. Евреи даже и до сего дня крѣпко держать свою вѣру, —ясно, твердо сознавая, что эта вѣра дана самимъ Богомъ, что законъ ихъ—законъ божественный.—Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долготенъ будеши на земли,—благоволилъ Господь изрѣчь народу своему на Синаѣ. Явился въ міръ обѣтованный Спаситель Іисусъ Христосъ и жизнію своею и ученіемъ своимъ подтвердилъ законъ, данный евреямъ. *Не мните, яко приидохъ разорити законъ, или пророки; непридохъ разорити, но исполнити (Матв. 5—17).* Нѣкоему юношѣ на вопросъ—*Учителю блаий,—что благо сотворю, да*

имамъ животъ вѣчный, — Господь отвѣчалъ: соблюди заповѣди — еже не убіеши, не прелюбы сотвориши, — чти отца и мать (Мѡ. 10—16—19). Однажды книжники и фарисеи Иерусалимскіе съ упрекомъ спросили Иисуса Христа: *почто ученицы твои преступаютъ преданіе старецъ? Онъ же отвѣщавъ, рече имъ: почто и вы преступаете заповѣдь Божию за преданіе ваше? Богъ бо заповѣда, глаголя: чти отца и мать; и, иже злословитъ отца, или мать, смертію да умретъ, вы же глаголете: иже аще речетъ отцу, или матери: даръ, — имъ же бы отъ мене пользовался еси; и да не почиттъ отца своего, или матери: и разористе заповѣдь Божию за преданіе ваше* (Мѡ. 15, — 2—6). Размыслите теперь, возлюбленные: Богъ далъ заповѣдь народу еврейскому почитать родителей, Иисусъ Христосъ подтвердилъ это ясно въ слухъ народа, — возможно-ли было ожидать, — или — даже должно-ли бы было произойти то, что произошло, — именно чтобы кто-либо изъ еврейскаго народа принялъ ученіе Христово, замѣнилъ-бы законъ, Богомъ данный, — закономъ Христовымъ, сдѣлался-бы христіаниномъ?

Согласно вашему толкованію заповѣди Божіей, — этого бы не должно быть: должно было стоять въ законѣ родительскомъ, намъ самимъ Богомъ даннымъ; и это тѣмъ болѣе, — что и самое лицо Иисуса Христа было смутно понимаемо не только простою народною толпою, но и лучшими изъ евреевъ, даже самими ближайшими его учениками. И послѣ — проповѣдь о распятіи Христѣ была для іудеевъ соблазнъ, — Еллиномъ же безуміе (I Кор. 1—23). Сдѣлаться еврею христіаниномъ, по вашему разумѣнію заповѣди Божіей, значитъ измѣнить вѣрѣ родительской, — измѣнить самому Богу. — А между тѣмъ произошло про-

тивное: царство Христово первоначально и образовалось и составилось изъ евреевъ. Въ день пятидесятницы, въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, когда къ дому, гдѣ пребывали апостолы и всѣ вѣрующіе во Христа, числомъ 120 душъ, когда бысть съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, собрались толпы народа и услышавъ *единъ кійждо ихъ своимъ языкомъ глаголющихъ*, одни дивились происшедшему, *инии же ругающесе глаголаху, яко виномъ исполнени суть*,—всталъ Петръ—*воздвиже мась свой и рече имъ... о Христѣ Иисусѣ. Слышавше-же умилшася сердцемъ... и иже убо любезно пріяша слово его крестившася, и приложившася въ день той душъ яко три тысящи*—(Дѣян. 2,—2—13—14, 37—41). Согласитесь, что увѣровавшіе по проповѣди ап. Петра и крестившіеся во Христа—всѣ имѣли родителей, отъ нихъ были научены вѣрѣ и заповѣдямъ. Правильно-ли, спасительно-ли поступили всѣ эти люди, принявъ вѣру Христову, оставивъ вѣру праотцевъ, законъ, данный самимъ Богомъ, нарушивъ явно заповѣдь Божию о повиновеніи родителямъ. А Павелъ апостоль, избранный сосудъ, воспитанный при ногу Гамаліилову, наказанъ извѣстно отеческому закону (Дѣян. 22—3), *излиха ревнитель сый отеческихъ преданій*; а первомученикъ архидіаконъ Стефанъ и прочее премногое множество по проповѣди апостольской увѣровавшихъ и крестившихся?!—И язычники, какъ и евреи, оставляли вѣру отцовъ и обращались ко Христу вопреки, часто, волѣ своихъ отцовъ и матерей и при томъ перенося тяжкія гоненія, притѣсненія, мученія и даже принимали смерть отъ рукъ своихъ родителей. Возьмемъ дѣло ближе къ намъ: какъ мы—русскій народъ стали христіанами. Вѣдь предки наши были язычники, и



самъ князь Владиміръ, по почину и желанію котораго крестились Кіевляне, а потомъ и весь народъ, былъ язычникъ. Язычникъ и идолопоклонникъ былъ и отецъ его князь Святославъ. Но вотъ Владиміръ оставляетъ вѣру отеческую, поступаетъ вопреки завѣту отцовъ и крестится. Размыслите;—судить по вашему, слѣдовать въ дѣлѣ вѣры завѣту отцовъ,—такъ не быть бы и вѣрѣ Христовой нигдѣ на землѣ. Обратимъ вниманіе на живущихъ около насъ магометанъ—татаръ. Какъ вы думаете,—могутъ они, держась магометова закона, спастись, или нѣтъ?—Знаете вы, что нѣтъ, будь они по жизни даже лучше насъ, какъ и бываетъ и есть къ сраму нашему. *Аще кто неродится водою и духомъ—не можетъ внити въ царствіе Божіе*—сказалъ Господь Іисусъ Христосъ Никодиму (Іоан. 3. 5). *Нѣсть иного имене подъ небесемъ даннаго въ чловѣцхъ, о немъ-же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4—12). Если же магометане, и язычники, держась своей вѣры, спастись не могутъ, наслѣдія царствія небеснаго лишены, напротивъ, имъ грозить вѣчное осужденіе,—то не достойны-ли они съ нашей стороны всяческаго сожалѣнія, всяческаго пламеннаго желанія, чтобы и ихъ просвѣтилъ свѣтъ Христовъ? Молитесь объ этомъ заповѣдалъ намъ самъ Господь Іисусъ Христосъ. И всѣ мы въ молитвѣ Господней читаемъ, когда молимся *Отче нашъ, а не мой*, когда молится кто и одинъ,—почему?—потому что *отъ единя крове произошелъ весь языкъ чловѣчь* (Дѣян. 17—26), потому всѣ братья, дѣти единаго Отца небеснаго; какъ кровные братья должны желать и просить у Отца небеснаго благъ земныхъ и небесныхъ не для однихъ себя,—это будетъ себялюбіе и жестокосердіе, а для всѣхъ.—*Да придетъ царствіе твое*, читаемъ да-

лѣе; т. е. Господи! просимъ мы; сами мы счастливы, мы находимся въ Твоемъ благодатномъ, освящающемъ и спасающемъ насъ царствѣ—церкви Твоей святой; но какъ много еще невѣрныхъ,—братьевъ нашихъ по крови, гибнущихъ отъ невѣденія Твоей святой вѣры; велика-бы была наша радость, полно было бы наше счастье, если бы эти братья наши по крови были и стали братьями нашими и по вѣрѣ и наслѣдію вѣчныхъ благъ. Пусть-же, Господи, царство Твое, церковь Твоя святая, св. вѣра Твоя болѣе и болѣе распространяется между людьми, чтобы было возможно большее число спасающихся, нежели погибающихъ, болѣе вѣрующихъ въ Тебя, нежели невѣрующихъ,— пусть скорѣе соберутся всѣ во едино стадо и да будетъ у нихъ одинъ пастырь (Іоан. 10—16). Разсудите,—какъ-же можетъ распространяться св. вѣра Христова между магометанами, и между язычниками, если и они, какъ и вы ссылаются, будутъ ссылаются на родителей,—что имъ недано благословенія отъ нихъ на перемѣну вѣры? Размыслите хотя немножко, и вы уразумѣете,—что въ дѣлѣ вѣры, какъ и въ житейскихъ дѣлахъ, не всегда можно и должно слѣдовать благословенію родительскому. Да это вы и сами подтверждаете даже своими дѣйствіями. Что сами вы дѣлаете, какъ поступаете и дѣйствуете? Вы всячески стараетесь, всѣ приманки употребляете, и обѣщанія и угрозы пускаете въ ходъ, чтобы увеличить свое общество чрезъ соvrащеніе православныхъ и не рѣдко въ этомъ успѣваете. Отцы и матери многихъ изъ васъ были православной вѣры, въ православной вѣрѣ и скончались. Почему вы въ этомъ случаѣ оставляете безъ уваженія свое же правило о слѣдованіи благословенію родительскому? Отцы ваши и матери умер-

ли въ союзѣ съ православною церковію и теперь пользуются ея молитвами во спасеніе свое; никому изъ васъ они не давали благословенія—ни при жизни—ни при смерти—разорвать этотъ спасительный союзъ. Чѣмъ вы въ этомъ случаѣ оправдаетесь?

Вы оставили вѣру отцовъ, — тѣмъ самымъ показали и показываете не только неповиновеніе волѣ родительской, — но прямо презрѣніе къ родительскому благословенію. — Что же слѣдуетъ теперь изъ всего предложеннаго вамъ? Прямо и ясно слѣдуетъ, — что есть предѣлы, далѣе которыхъ воля родительская простираться не можетъ, что за этими предѣлами она уже не только необязательна для дѣтей, — но напротивъ, исполненіе оной уже прямо погрѣшительно. Вѣдь и въ житейскихъ дѣлахъ дѣти вольны бываютъ иногда не слѣдовать волѣ родительской. Къ прискорбію, бываютъ и есть родители, которые къ участію въ совершеніи дурныхъ дѣлъ привлекаютъ и дѣтей. Не заслуживаетъ ли напротивъ одобренія тотъ сынъ, или дочь, который выкажетъ въ такихъ случаяхъ явное неповиновеніе волѣ родительской. — Въ жизни Иисуса Христа было такое обстоятельство: нѣкто изъявилъ желаніе быть послѣдователемъ Христовымъ, — но прежде просилъ позволенія Учителя отдать послѣдній долгъ отцу своему; — *Господи, сказалъ онъ, повели ми прежде ити, и погребсти отца моего. Иисусъ же рече ему: иряди по мнѣ, и остави мертвыхъ погребати своя мертвецы* (Мѡ. 8—12). Вселенскій Златоустый Учитель — Іоаннъ вотъ что говоритъ по поводу этого обстоятельства: «Спаситель всегда обращалъ вниманіе на намѣреніе. Но почему, скажетъ кто-либо, не позволилъ? Потому что и безъ него было кому исполнить оное дѣло, и умершій не остался бы непогребеннымъ; между тѣмъ ему недолжно

было удаляться отъ дѣла болѣе необходимаго.— Но скажетъ кто либо: небыть при погребеніи отца не было-ли знакомъ крайней неблагодарности? Если бы онъ сдѣлалъ это по лѣности, то оказалъ бы неблагодарность; но если сдѣлалъ сіе для того, чтобы не прервать необходимѣйшаго дѣла: то въ семь случаѣ удаляться было бы знакомъ величайшаго неразумія, Конечно, — Иисусъ запретилъ ему не потому, чтобы повелѣвалъ не воздавать почтенія родителямъ, — но для того, дабы показать, что ничто недолжно быть для насъ необходимѣе небеснаго, и что съ великимъ тщаніемъ должно стараться о семъ, и нимало не должно отлагать оное, хотя-бы отвлекали отъ того самыя нужныя и неминуемыя дѣла. (Бесѣд. Злат. на Е. Мѳ. XXVII). — *Иже любитъ отца или матьъ паче мене — нѣсть Мене достоинъ* — сказалъ Господь (Мѳ. 10—31). Внемлите, возлюбленные: Господь — святъ, благъ, премудръ, всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти (1 Тим. 2—41); для сего устроилъ на землѣ церковь свою, приготовляющую человѣка чрезъ Св. Таинства къ наслѣдію Царства небеснаго. Ужели, повелѣвая человѣку чтить отца и мать, Господь повелѣлъ слушаться ихъ и во всемъ томъ, что противно Его Святой волѣ и погибельно для человѣка? А что можетъ быть противнѣе волѣ Божіей и погибельнѣе для человѣка, — какъ не уклоненіе ваше отъ общенія съ Церковію, юже и врата адава неодолюють, по слову Господню?! — По вашему толкованію заповѣди Божіей о послушаніи волѣ родительской и поступокъ плясавицы Иродіады, испросившей по наущенію своей развратной матери у отуманеннаго и отягченнаго виномъ и яствами злочестиваго царя Ирода на блюдѣ — усѣченную главу величайшаго изъ пророковъ Іоанна

Предтечи, можно назвать законнымъ, справедливымъ и достойнымъ подражанія.

— Такъ—какъ же быть? Кому и за кѣмъ слѣдовать въ ученіи о вѣрѣ? Гдѣ точка опоры—крѣпкая, безопасная, непогрѣшительная,—чтобы не ошибиться и не погибнуть, когда слышишь рѣчь о вѣрѣ?—Вопросъ рѣшенъ и недоумѣніе разъяснено въ частности для Евреевъ однажды навсегда Моисеемъ,—для всѣхъ же народовъ всѣхъ временъ Господомъ Иисусомъ Христомъ.—Апост. Петръ, по исцѣленіи хромага отъ чрева матери своея (Дѣян. 3—2), въ проповѣди къ народу, между прочимъ приводитъ слѣд. слова Моисея: *Моисей убо ко отцемъ рече: яко пророка вамъ воздвигнетъ Господь Богъ вашъ отъ братіи вашея, яко мене,—того послушайте по всему, Велика аще речетъ вамъ. Будетъ же, всяка душа, яже аще не послушаетъ пророка онаго, потребится отъ людей* (Дѣян. 3, 22—23). Сопоставьте это пророческое слово Моисея съ заповѣдью о повинности власти родительской въ дѣлѣ вѣры и уразумѣете, что въ отношеніи вѣроученія Евреи связаны были послушаніемъ волѣ родительской только до появленія въ мірѣ того великаго пророка. Со времени же пришествія въ мірѣ І. Христа, предреченнаго Моисеемъ Великаго Пророка, должно слушаться въ вѣроученіи только этого Пророка подъ страшною угрозою, въ случаѣ непослушанія,—быть исключеннымъ изъ царства спасаемыхъ.—*Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа (Мѡ. 28—19). Слущай васъ, Мене слушаетъ, и отъметаясь васъ, Мене отъметается; отъметаясь же Мене, отъметается пославшаго Мя* (Лук. 10—16). Вотъ что сказалъ предреченный Моисеемъ Великій Пророкъ І. Христосъ.—Толкованіе ваше заповѣди Божіей—о неуклонномъ слѣдованіи

благословенію родительскому въ дѣлѣ вѣры — согласуется ли съ приведенными словами Господа І. Христа, Егоже имя вы носите, именуя себя христіанами? — А Павелъ Апостоль, во вразумленіе Галатійцевъ — кому слѣдовать въ вѣроученіи, такъ пишетъ имъ: *чуждуся, яко тако скоро прелаетеся отъ звавшаго вы благодатию Христовой, во ино благовѣствованіе. Но и аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, — анаѣма да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ паки глаголю, — аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріятє, анаѣма да будетъ* (Галат. I — 6, 8, 9). —

Размыслите, возлюбленные, и образумьтесь, да не погибнете, да не потребится душа ваша за послушаніе Великаго Пророка, какъ предрекъ Моисей Евреямъ, — да не подпадете анаѣмѣ, возвѣщенной Апостоломъ уклоняющимся во ино ученіе.

Кажется, не ошибусь, если напередъ выскажу ваши мысли по поводу заключительныхъ моихъ словъ. Вы думаете — „мы то де и слушаемъ предреченнаго Моисея Пророка, мы то и внимаемъ и пріемлемъ и содержимъ Апостольское ученіе, — а вы уклонились во ино благовѣствованіе — Никоново; ваша то душа и потребится, вы то и подлежите Апостольской анаѣмѣ. Такъ ли это, — добрые мои собесѣдники, объ этомъ побесѣдуемъ съ вами въ другой разъ.“

Письма Преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской ц. Захаріи Земляницину.

*Письмо 8-е.*

При помощи Божіей, о. Захарій, доплелись мы до 90-го отвѣта. Виждь истину: и патріархъ Іеремія,

и патр. Теофанъ пріѣзжали въ Россію до патр. Іосифа; слѣдовательно, тѣ патріархи греческіе, Іеремія и Теофанъ, не видали, напр., во псалтиряхъ ученія о перстосложеніи раскольническаго, не видали ни книги лжекирилловой, ни книги «вѣры», ни катихизиса большого. Эти книги появились въ Россіи послѣ тѣхъ патріарховъ. А видѣли и слышали они, что аллілуіа, напр., поютъ по *трижды*, въ служеніи Б. литургіи ходятъ въ сѣверныя двери. Ссылаемся въ этомъ на тѣ книги, кои печатаны до патр. Іосифа. Какъ же послѣ сего патріархамъ греческимъ не похвалить православіе нашей церкви, въ которой тѣ же догматы вѣры, тѣ же заповѣди Христовы, тѣ же обряды, кои были и есть въ православной церкви греческой. А изъ сего кто благонамѣренный и добросовѣстный не видитъ, что и нынѣ также безраздорно російская церковь съ греческой должна содержать благочестіе, какъ и прежде восточная церковь, одобряла російскую? Если бы не такъ было и должно быть: то на что бы и патр. Іосифу посылать въ Грецію Арсенія Суханова! Но Арсеній Сухановъ обличаетъ грековъ, — скажешь ты. Такъ! Но смотри: онъ говоритъ, что въ грецѣхъ тогда апостольскимъ и отеческимъ уставомъ во *множайшихъ* не храненіе бѣ, — но какимъ именно уставомъ, — не изъяснилъ; это, впрочемъ, сказалъ, что во *множайшихъ*: хотя же и во *множайшихъ*, но не во *всѣхъ*... При томъ развѣ Арсеній всю Грецію обошелъ? Можно-ль допустить и это слово: во *множайшихъ*? Выставляетъ онъ *обливательное* крещеніе: но прочти всю кормчую, не найдешь, чтобы оно было противно апостольскимъ и св. соборовъ правиламъ. И если оно творяшеся, то нельзя языческимъ назвать оное, когда (чит. въ прол. февр. 3 и мая. 2 д.) и Власіево кро-

пление водою, и Аѳанасіево пескомъ посыпленіе сочтено за истинное крещеніе. Самъ апостолъ Павелъ именуеть св. крещеніе *омовеніемъ* и банею Евр. X—22. Со инославными въ моленіи смѣшеніе, только бы оно было въ освященныхъ храмахъ, при благомъ расположеніи души и тѣла, подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, не предосудительно (чит. 2 Кор. XIV—24 и 25). А еще менѣе предосудительно съ турки въ яденіи общеніе; посмотри, что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ (Матѳ. IX—12; Лук. X—7 и 8). О бракахъ съ инославными чит. въ дух. регламентѣ 1818 года на листѣ 203—223.

Касательно небытія въ подлинномъ проскинитаріонѣтъ ни слова; а небреженіе о поклонахъ относиться должно не къ церкви, а къ лицамъ; при томъ же уставы о поклонахъ говорятъ различно. Чрезвычайное презорство къ храму Божію, еже на пѣнни въ церквахъ стояще въ шапкахъ и чалмахъ турецкихъ; но гораздо чрезвычайнѣе презорство ко храму Божію, презирать храмъ Божій, не ходить въ оный, въ ономъ видѣть, о Господи!!! *мерзость Данилову....* И такъ презорствуютъ пустынножители и ихъ послѣдователи.—Чалмы и шапки въ употребленіи были и у насъ во время, напр., царя Іоанна Васильевича, какъ видѣть можно изъ житія св. Филиппа митрополита; но пустынножители за это время церковь російскую сами называютъ православною. О сѣденіи въ церквахъ на службѣ, если по *немоци*, охуддаемо быть не можетъ. Хожденіе иноковъ безъ клобуковъ и мантий показываетъ только или неимѣніе клобуковъ и мантий, или въ самомъ дѣлѣ небреженіе о сихъ украшеніяхъ иночества; но ничуть православія въры не касается. Непостриженные всегда живали въ монасты-



ряхъ (чит. житія святыхъ). Изъ всего же сего должно заключить, что тогда восточныхъ пастырей не духовная теплота угасе, а возможность служить Господу по ревности своей—отнять. Видишь далѣе, о. Захарій, что при всемъ усилія солгать что либо на грековъ, Сухановъ однако не скрываетъ, что въ греческихъ церквахъ было тройственное аллилуіа, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было слышано и двойственное, а можетъ быть и *единократное*, какъ и нынѣ изъ обычая церковнаго явно есть. Видишь, о. Захарій, что въ Царѣградѣ греки тремя перстами знаменовалися, и это было прежде Никона патріарха: только читатели Суханова солгали и на него изъ безразсудной ревности къ новизнѣ двуперстія. Онъ съ Паисіемъ патріархомъ цареградскимъ не имѣлъ разглагольствія.— Самъ Арсеній пишетъ, что онъ къ сему патріарху *не являлся* даже по тому, что де тогда въ цареградскомъ патріаршествѣ было смятеніе. И дѣйствительно, Парѣнній, патріархъ Константинопольскій, тогда былъ выгнанъ, и въ маѣ мѣсяцѣ удушенъ, и преемникъ его, Іоанникій, хотя избранъ въ 1650 г., но самъ ушелъ отъ гоненій. Откуда явствуется, что пустынножители и подобные имъ, основывая свое православіе не только не на догматахъ вѣры, но и на обычаяхъ не древнихъ, не подлинныхъ, грѣшатъ противу матери своей св. церкви не извинительно, клевета на нее пребезсовѣстно. Впрочемъ, и сами сознаются они, что говорятъ то, чего не знаютъ. Прочти конецъ отвѣта сего. Не зная языка, не видя содержанія, могутъ-ли они имѣть причину сомнѣваться о той св. церкви, которую знающіе языки, видящіе содержаніе, чтутъ и прославляютъ, какъ единственную блюстительницу небснаго православія. Ложь и злоба пишутъ отвѣты сіи.

*На 91 отвѣтъ.* Сами Денисовы сознаются, что и Арсеній Сухановъ восточныхъ зазирати и обличати не посмѣлъ быше. Никонъ п. симъ древнимъ уставомъ желателенъ быше и съ восточными архіереями оныхъ порачительствова: нарочито во второй разъ посылалъ Суханова въ Грецію для покупки и собранія древнѣйшихъ книгъ греческихъ, съ коими бы справить разногласныя книги словенскія. Этого пустынножители лукавые не написали.

*На 92 отвѣтъ.* Въ лукавомъ отвѣтѣ семь особенно указываютъ на то, что греки книжныхъ печатей на греческомъ языкѣ не имѣютъ, что латини имъ печатаютъ книги на греческомъ языкѣ. Смотри же, о. Захарій, наши раскольники, на примѣръ, печатали свои книги у католиковъ въ Вильнѣ, или Гроднѣ — это не бѣда а греки печатаютъ свои книги у католиковъ, бѣда. Есть-ли добросовѣстіе? Греки, живя въ латинахъ, сами смотрѣли за печатаніемъ своихъ книгъ; а наши раскольники... но по безсовѣстію Денисовыхъ греки виноватѣе раскольниковъ за одно и тоже дѣло!!? Вотъ на чемъ держится коварное и безумное старообрядіе Денисовыхъ!

*На 93 отвѣтъ.* Восточніи патріарси съ Никономъ патр. Московскимъ древле церковныя преданія не измѣниши, а утвердиши въ Россіи, отъ того столь крѣпкое единомысліе и столь всеобщее между церковію греческою и россійскою и усматривается доселѣ. Ты, о. Захарій, и самъ это объяснишь, когда припомнишь, что писано выше о Мартиновыхъ новостяхъ.

*На 94 отвѣтъ.* Пустой отвѣтъ сей совсѣмъ не на вопросъ: посмотри, о. Захарій! Нельзя отвѣчать на вопросъ: нечего.

*На 95 отвѣтъ.* Таковъ же.

На 96. *ответъ.* Въ томъ ли вѣра и православіе, въ чемъ поставляютъ Денисовы?

На 97. *ответъ.* Иеромонахъ Неофитъ о древнихъ греческихъ и русскихъ книгахъ говоритъ, а Денисовы только о древнихъ харатейныхъ... не упоминая словъ: *греческихъ* и *русскихъ*. Въ совѣсти своей сознаются, что ихъ Иосифскія книги весьма несогласны не только съ греческими, но и съ древними русскими!!! Тѣмъ же—сіе ихъ упорное храненіе новостей есть хула на св. церковь—есть всесопротивное древле православной церкви шатаніе.

На 98. *ответъ.* Не могли отвѣтить на вопросъ, а полукавновавъ сначала, обратились къ своимъ отцамъ, дѣдамъ и прадѣдамъ, будто бы сіи отцы, дѣды и прадѣды ихъ суть апостолы, или учителя церковные, хотя бы даже Аввакумовъ и Лазарей подъ оными разумѣть.— Не изъ св. евангелія, не изъ писаній отеческихъ, не изъ постановленій соборныхъ познали они свое благочестіе, а отъ отца, дѣдовъ и прадѣдовъ... Вотъ вѣрное православіе!!? И еще будто бы древле-церковное!!!!

Кто изъ святыхъ, не покоряясь церкви, возсіалъ? Кто, нарушивъ соборныя правила, не внимая ученію евангельскому, Богу угодилъ? Пусть сами прочитаютъ житія всѣхъ святыхъ достовѣрныя, службы имъ въ церкви и самими раскольниками поемыя: найдутъ-ли то благочестіе, за кое стоятъ они—пустынножители. Враги церкви и спасенія приготовили имъ то, чего содержаніемъ толико хвалятся пустынножители! Тебѣ, о. Захарій, уже извѣстны враги сіи. Не изъ спасенія идутъ противу всего, а изъ гордости и безумія; опасные любятъ внимать истинѣ, любятъ не докоровствовать, любятъ свое спасеніе смотрѣть не по дѣдовъ

скимъ вреднымъ, а по точному отеческому, апостольскому ученію.

*На 99 отвѣтъ.* Христось Спаситель своимъ апостоламъ сказалъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе: доколь творить? Св. апостоль Павелъ объяснилъ (I Кор. XI—26) до скончанія вѣка. Гдѣ творить? Въ церкви. (Дѣян. II—26). Какъ творить? Св. апостоль Іаковъ, и св. Василій Великій, Іоаннъ Зл., Григорій Двоесловъ написали чины священныя и Божественныя литургіи. Послѣ сего что значить 99 отвѣтъ? Обольщеніе богопротивное.

*На 100 отвѣтъ.* Пустынножители сколько ни увертывались отъ прямого отвѣта на вопросъ, но и въ кривомъ своемъ отвѣтѣ явно обличаютъ себя сами въ отступленіи отъ церкви и отъ вѣры: ибо всѣ тѣ камни, кои бросать они стараются на св. перковь и на православныхъ чадъ ея, обращаются прямо на нихъ, какъ на презрителей преданій церковныхъ, въ кормчей и обычаяхъ церковныхъ хранимыхъ, какъ отвергшихся сей заповѣди Христовой: *Аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* Безъ храмовъ, безъ священниковъ, безъ литургіи живущіе, не на кормчую, а на своихъ отцевъ, дѣдовъ и прадѣдовъ взирающіе..! Будто бы не отступницы!!!... Будто бы православные и благочестивые! И Василій В., и Аѳанасій и Дамаскинъ, приводимые ими, вопіюють на нихъ!!!!

А. А. П.

31 Генв. 1834 г.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

*Обзоръ дѣятельности Епархіальнаго Съезда.*

Занятія Епархіальнаго Съезда продолжались цѣлыхъ тринадцать дней—съ 18 по 30 сентября включительно. Времени

потрачено было весьма много по сравненію съ количествомъ предложенныхъ на обсужденіе Създа вопросовъ. Несмотря на тринадцатидневное свое сидѣніе и на то, что въ составѣ депутатовъ почти на половину были Благочинные—люди по самой идеѣ своей опытные и разсудительные,—нынѣшній Създъ не можетъ похвалиться обиліемъ плодотворныхъ результатовъ своей дѣятельности. Доказательствомъ тому служатъ рѣшенія его по двумъ главнымъ вопросамъ, подлежавшимъ обсужденію Създа,—объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ Семинаріи и о переустройствѣ стараго или приобрѣтеніи новаго помѣщенія для Епархіальнаго женскаго училища. По первому вопросу Създъ призналъ устройство *Семинаріи*, завѣтнымъ желаніемъ духовенства, но, когда зашла рѣчь объ изысканіи на сіе устройство средствъ, указавъ такіе источники ихъ, пользуясь коими можно будетъ, по вычисленіямъ самого Създа, къ устройству Семинаріи приступить не ранѣе, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ, въ дѣйствительности же это можетъ осуществиться и того позднѣе—лѣтъ чрезъ 25. Источники Създомъ указаны слѣдующіе: а) 1% обложеніе всѣхъ церковныхъ суммъ, которое дастъ въ годъ 3332 р. 77 к., б) обложеніе каждаго протоіерея и священника 3 рублевымъ, каждаго штатнаго діакона—2 рублевымъ и каждаго псаломщика—1 рублевымъ взносомъ, что дастъ въ годъ 2503 р. и в) отчисленіе 30% изъ прибылей завода, что въ семь году дастъ 7753 руб. 50 к.; всего въ годъ изъ всѣхъ сихъ источниковъ получится 13589 р. 27 к. При условіи ежегоднаго увеличенія капитала на эту сумму, при причисленіи къ нему ранѣе собранныхъ на устройство Семинаріи 21.526 р. 40 к. и съ прибавленіемъ имѣющихъ наростать на капиталъ %/0 чрезъ 10 лѣтъ составитя сумма въ 191.694 р. 98 коп., на которую, при пособіи изъ суммъ Св. Синода, можно будетъ, по мнѣнію Създа, приступить къ постройкѣ зданій для Семинаріи. На самомъ же дѣлѣ, въ виду годъ отъ года возрастающей дороговизны на строительные матеріалы и работы и этой суммы окажется еще далеко не достаточно и потому придется еще и еще откладывать дѣло по постройкѣ Семинаріи. Одинъ изъ болѣе благоразумныхъ и почтенныхъ участниковъ Създа—Предѣдатель его—представлялъ Създу весьма основательныя и вскія соображенія за то, чтобы нынѣ же или, по крайней мѣрѣ, какъ можно скорѣе, при-

ступить къ постройкѣ Семинаріи, для чего проектировалъ по-  
 заимствовать на постройку семинарскихъ зданій фондовый ка-  
 питаль Епархіального женскаго училища, коего въ настоящее  
 время имѣется до 140 т. Но Съѣздъ, къ сожалѣнію, не внявъ  
 голосу своего Предсѣдателя—и по недостаточно продуманнымъ  
 основаніямъ предложеніе его, достойное принятія по своей осно-  
 вательности, отклонилъ. Такимъ образомъ вопросъ объ устрой-  
 ствѣ въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи не получили на  
 Съѣздѣ желаннаго разрѣшенія. И Богъ вѣсть, когда у насъ бу-  
 деть своя Семинарія. Еще легче и проще Съѣздъ разрѣшилъ другой изъ наи-  
 болѣе важныхъ вопросовъ, ему предложенныхъ—о пере-  
 устройствѣ занимаемыхъ нынѣ *Епархіальнымъ училищемъ* зданій  
 или объ устройствѣ для него новаго помѣщенія. Вопреки заяв-  
 леніямъ Совѣта училища, предъявленному прошлогоднему и ны-  
 нѣшнему Съѣздамъ, о тѣснотѣ и непитіенности занимаемыхъ  
 училищемъ зданій, Съѣздъ нашелъ ихъ „достаточно удовлетво-  
 ряющими своему назначенію“ и потому вопросъ о радикальномъ  
 ихъ переустройствѣ отклонилъ и рѣшилъ въ будущемъ и—ко-  
 нечно, отдаленномъ—построить для училища новое зданіе, къ  
 каковой постройкѣ приступить не прежде, какъ будетъ состав-  
 лень особый капиталъ чрезъ предложенный Съѣздомъ сборъ  
 по 1% съ церковныхъ суммъ, т. е. по 3332 р. въ годъ. Много  
 пройдетъ десятковъ лѣтъ, пока составитя потребный капиталъ.  
 Съ большимъ сочувствіемъ Съѣздъ отнесся къ предложенію  
*Пермской* Духовной Семинаріи принять участіе въ предсто-  
 ящемъ 11 ноября сего года празднованіи 100-лѣтія со дня от-  
 крытія Семинаріи. Съѣздъ рѣшилъ учредить при Семинаріи  
 юбилейную имени Екатеринбургскаго духовенства стипендію въ  
 2500 р., принести въ даръ семинарскому храму на престольный  
 крестъ изъ уральскихъ камней въ 3000 р., поднести письмен-  
 ное привѣтствіе и послать въ Пермь ко вѣдному юбилея депута-  
 цію. Въ составъ депутаціи Съѣздомъ изъ среды своей избраны  
 протоіерей Вириладъ Ребринъ и священники Дмитрій Троицкій  
 и Петръ Мултановскій. Во главѣ сей депутаціи резолюцію  
 Архипастыря поставленъ протоіерей Екатеринбургской Свято-  
 Духовской церкви Іоаннъ Знаменскій, служившій ранѣе въ Се-  
 миначіи преподавателемъ и исполнявшій въ ней двукратно обя-

занности инспектора. Изъ ассигнованныхъ на расходы по участию въ юбилейномъ празднованіи 3000 р.—497 р. будутъ взяты изъ прибылей завода, а 2503 р. имѣютъ быть собраны изъ личныхъ средствъ духовенства—по 3 р. съ протоіереевъ и священниковъ, по 2 р. съ штатныхъ діаконовъ и по 1 р. съ псаломщиковъ. Кромѣ того Съѣздъ по просьбѣ Правленія Семинаріи ассигновалъ ему 100 р. въ видѣ единовременнаго пособія на обзаведеніе классовъ музыки и на улучшеніе переплетной и столярной мастерскихъ.

По дѣламъ *Свѣчнаго завода* постановленія Съѣзда не могутъ быть признаны удачными. Такъ онъ безъ „документальной“ провѣрки на основаніи лишь личнаго, въ полномъ составѣ участниковъ Съѣзда, осмотра утвердилъ отчетъ Наблюдательнаго Совѣта и Управленія по постройкѣ новыхъ заводскихъ зданій на сумму 21.155 р. 45 к. И постановилъ за понесенные труды выдать денежные награды нѣкоторымъ, трудившимся надъ постройкою лицамъ. Постройка произведена была безъ смѣты, строительной комиссіи для производства ея сформировано не было, все дѣло постройки ведено было Наблюдательнымъ Совѣтомъ и Управленіемъ завода. Въ виду всего этого постановленіе Съѣзда объ утвержденіи отчета по постройкѣ не утверждено Владыкою. Архипастырь назначилъ ревизіонную комиссію изъ священниковъ Н. Сельменскаго и Петра Кроткова и учителя Литвинцева для документальной провѣрки отчета.—Съѣзду далѣе было предложено примѣнить къ нашему Епархіальному заводу правила, изложенныя въ проэктѣ устава для Таврическаго Епарх. завода, выработанномъ въ присутствіи Его Превосходительства, Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ Тайнаго Совѣтника Зинченко, въ виду того, что дѣйствовавшій доселѣ уставъ завода не соответствовалъ существу дѣла и интересамъ духовно-учебныхъ заведеній, на нужды коихъ должны идти прибыли завода. Но Съѣздъ, къ сожалѣнію, не пожелалъ принять правилъ, выработанныхъ при участіи такого компетентнаго лица, какъ Начальникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, и создалъ настолько своеобразный проэктъ Устава завода, что онъ ни въ какомъ случаѣ, по несоответствію положеннаго въ основу его принципа (заводъ есть учрежденіе, состоящее въ распоряженіи Епархіальнаго духовенства) съ каноническими воззрѣніями на Епи-

скопа, какъ главнаго распорядителя всѣмъ церковнымъ достояніемъ въ своей епархіи, не могъ подлежать утвержденію. Архипастыремъ данъ въ руководство Управленію завода впредь до составленія Общаго Устава для всѣхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ проектъ Устава завода, составленный примѣнительно къ вышеупомянутому Проекту Устава для Таврическаго завода. Проектъ сей напечатается и будетъ разосланъ въ видѣ особаго приложенія при слѣдующемъ № Вѣдомостей.

Управляющій заводомъ отнынѣ будетъ жить на самомъ заводѣ, въ зданіяхъ же завода (такъ называемомъ Подсосовскомъ домѣ) будутъ помѣщаться лишь контора завода и складъ свѣчъ при ней. Всѣ прочія помѣщенія въ семь домѣ будутъ употреблены для надобностей различныхъ *Епархіальныхъ Учрежденій*, на что дано отчасти согласіе и самимъ Съездомъ, разрѣшившимъ помѣстить въ немъ канцелярія и архивы Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства. Резолюціею Его Пресвященства, положенною на одномъ изъ журналовъ Създа, образована строительная коммиссія изъ Предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, одного изъ членовъ Братства Св. Пр. Сумеона и Управляющаго заводомъ, которой поручено сдѣлать надлежащее приспособленіе зданій для нуждъ епархіальныхъ. Можно порадоваться, что наши Епархіальныя учрежденія скоро будутъ имѣть свои помѣщенія для засѣданій, канцелярій и архивовъ, а можетъ быть, и залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній, хотя небольшой, найдется въ сихъ зданіяхъ. Дай-то Богъ!—Небезынтересно рѣшеніе, принятое Съездомъ по докладу Управленія свѣчнаго завода о томъ, что 31 декабря сего года истекаетъ срокъ условія съ монастыремъ, заключеннаго на три года, по коему монастырю было предоставлено право выработывать для Епархіальнаго свѣчнаго склада по 2000 пудовъ свѣчъ по высокой и прямо убыточной для завода Епархіальнаго цѣнѣ въ 34 р. за пудъ. Хотя монастырь въ своемъ заявленіи на имя нынѣшняго Създа соглашался понизить цѣну за выдѣлку свѣчъ до 33 р. за пудъ, однакоже Създъ нашелъ предложенныя монастыремъ условія невыгодными и потому, а также во вниманіе къ тому, что свой заводъ въ состояніи выработывать все, потребное для Епархіи, количество свѣчъ, рѣшилъ ни въ какое по вопросу о выдѣлкѣ свѣчъ соглашеніе съ монастыремъ не входить и далъ ему (очевидно въ благодарность за безмездно уступленныя зданія для Епархіальнаго Училища) субсидію въ 2000 руб. съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы монастырь не производилъ продажи свѣчъ въ церкви Епархіи. Съездомъ при этомъ для удобства контроля установлено на будущее время свѣчи выпускать съ завода съ клеймомъ Епархіальнаго завода.

Весьма много времени потрачено было Съездомъ на раз-



смотрѣніе *смыта Епархіальнаго женскаго Училища*. Представленная Совѣтомъ Училища смѣта найдена Съѣздомъ несоотвѣтствующею цѣли и была во многихъ пунктахъ детально переработана. Вся принятая Съѣздомъ смѣта выражается въ суммѣ 41.099 р. 71 к. Между прочимъ Съѣздомъ приняты внесенные въ смѣту новые расходы: на покупку піанино 500 р., на квартирное пособіе инспектору классовъ 300 р., на добавочное жалованіе учительницѣ рукодѣлья 30 р. и на жалованье *второй* учительницѣ рукодѣлья 150 р. и др.—Вниманію Съѣзда былъ предложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета Епарх. Училища и резолюція Его Преосвященства послѣдовавшая на семь докладѣ о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ принялъ мѣры къ упорядоченію отчетности по Училищу, возложивъ на члена Совѣта отъ духовенства по веденію хозяйства и отчетности особыя обязанности. Въ исполненіе этого предложенія Съѣздомъ указанъ рядъ мѣръ къ упорядоченію отчетности, сводящихся главнымъ образомъ къ заведенію нѣсколькихъ новыхъ расчетныхъ книгъ (для записи личныхъ расчетовъ съ Благочинными, для записи расчетовъ съ родителями воспитанницъ пансіонерокъ) и къ болѣе аккуратному веденію денежныхъ, матеріальной и инвентарной книгъ существующихъ. При этомъ Съѣздъ постановилъ на одного изъ членовъ Совѣта отъ духовенства возложить, за особое усиленное вознагражденіе, нѣкоторыя особыя обязанности по веденію училищнаго хозяйства и денежной отчетности. На эту должность избранъ Съѣздомъ священникъ церкви Нуровскаго приюта Дмитрій Пономаревъ, а на должность втораго члена Совѣта избранъ священникъ Верхъ-Исетскаго завода Феодоръ Баженовъ.—Не вполне цѣлесообразное и согласное съ Уставомъ училищъ сужденіе произнесено Съѣздомъ по вопросу о снабженіи своекоштныхъ воспитанницъ одеждою и обувью. Онѣ порѣшили было прозкъ Совѣта Училища о снабженіи воспитанницъ Училища обувью и одеждою чрезъ Совѣтъ Училища отклонить, снабженіе дѣвочекъ одеждою и обувью предоставить на прежнемъ основаніи самимъ родителямъ, починку обуви производить чрезъ мастеровъ, которые должны быть Совѣтомъ приглашены въ зданіе училища, а починку платья и бѣлья производить *самимъ воспитанницамъ* при содѣйствіи кастилянши и подъ руководствомъ воспитательницъ. Послѣдовавшею на семь постановленія Съѣзда резолюціею Владыки предоставлено Совѣту Училища выработать правила о снабженіи одеждою и обувью воспитанницъ, примѣнительно къ тому, какъ дѣлается это въ другихъ благоустроенныхъ Епархіальныхъ училищахъ, принявъ теперь же мѣры къ тому, чтобы воспитанницы своекоштныя не ходили въ драныхъ ботинкахъ, не отдавали ихъ сами въ починку башмачникамъ и вообще были освобожд-

дены отъ заботъ и хлопотъ по дѣламъ, мѣшающимъ правильному воспитанію и обученію.

Съѣздъ интересовался вопросомъ о точной цифрѣ состоящихъ въ видѣннѣи Совѣта Училища фондоваго капитала и капитала на устройство Семинаріи; но къ сожалѣнію доставленныя по сему предмету свѣдѣнія Совѣтомъ Училища и Управленіемъ свѣчнаго завода не дали точныхъ показаній о дѣйствительной цифрѣ того и другаго капитала. Съѣздъ проектировалъ поручить первому члену Совѣта точно выяснитъ размѣръ того и другаго капитала, но Его Преосвященствомъ признано за лучшее для выясненія недоразумѣнія, образовать особую комиссію изъ опытныхъ въ счетномъ дѣлѣ лицъ. Въ составъ ея назначены членъ Консисторіи священникъ А. Антониновъ (предѣдатель), учитель ариеметики въ Епарх. Училищѣ священникъ Е. Дюковъ и Управляющій заводомъ священникъ І. Уфимцевъ. Надѣемся, что Комиссія, провѣривъ по записямъ запутанное счетоводство, уяснитъ недоразумѣнія.

Въ отношеніи къ Псаломнической школѣ дѣятельность Съѣзда ограничилась только утвержденіемъ смѣты по содержанію ея въ будущемъ году въ общей суммѣ 7267 р. 7 коп.

Съѣздомъ ассигновано на образованіе фонда для вспоможенія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи въ обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе, 1000 р. Столько же ассигновано на содержаніе Архіерейскаго хора по 1901 г. но вниманію къ тому, что псаломническая школа бесплатно помѣщается въ зданіяхъ Архіерейскаго Дома.

Дальнѣйшая дѣятельность Съѣзда носитъ на себѣ характеръ отрицательный. Онъ отказалъ въ выдачѣ квартирнаго пособія Секретарю Консисторіи, въ увеличеніи оклада преподавателямъ Епархіальнаго Училища, въ приобрѣтеніи для Училища коровъ, въ учрежденіи должности помощницы кастелянши и проч.

*Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Значеніе единовѣрія.—Бесѣда со старообрядцами.—Письма Преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику З. Земляничину.—Изъ Епархіальной жизни.—

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.