

Годъ изд.

XIX.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

15 Марта 1906 г.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

ПОДПИСКА

принимается въ ре-
дакціи: Рига, уг. Су-
воровской и Ревель-
ской ул. № 57, кв. 32.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,
 $\frac{1}{2}$ стран. — 1 р., $\frac{1}{4}$ стран. — 50 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Ве-
ликой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя
Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и
Митавскаго, отъ 8 января 1906 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Императорское Православное Палестин-
ское Общество, сохраняемое по милости Божіей
отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отече-
ство, вступило въ 24 годовщину своей благотво-
рительной дѣятельности. Доселѣ Общество обя-
зано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ тру-
дамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его
управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ

Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокую утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соотвѣтствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своемвременномъ производствѣ въ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православн въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Рижской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добродѣтельныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Высокопреосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Іисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, не отвергнетъ обращенный къ нему черезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Іерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ рассчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному

производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Рижскую духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюды, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная
Елисавета.

Епархіальныя извѣстія.

Предоставлено священническое мѣсто при Талькгофской церкви состоящему на вакансіи псаломщика Кренгольмской церкви діакону Іоанну Подекрату.

Перемѣщены псаломщики церквей: Кальценауской — Андрей Поднѣкъ къ Козенгофской церкви; Скрудалинской — Теодоръ Богдановъ къ Коплауской церкви; Юрьевской Успенской — Павелъ Столяровъ къ Скрудалинской церкви — всѣ три съ 3-го марта и Кыргесаарской — Василій Силла, согласно прошенію, къ Подиской церкви, съ 8-го марта.

Определены къ исправленію должности псаломщика при церквахъ: Кыргесаарской — учитель Кышпоской вспомогательной школы Георгій Раудсеппъ, съ 8-го марта; Талькгофской — учитель Канцоской вспомогательной школы Антонъ Германъ, съ 13-го марта; Кальценауской — бывшій псаломщикъ Александръ Вессель, съ 13-го марта;

Лаздонской — воспитанникъ IV класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Августинъ Пликаусъ, съ 3-го марта.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщики церквей: Балтійско-портской — Василій Кюшпаръ, согласно прошенію, съ 7-го марта; Лаздонской — Иванъ Арайсъ, съ 3-го марта; Гроссъ-Юнгфернгофской — Теодоръ Вецпуйсъ за оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ служенія—учителя при Паткульской вспомогательной школѣ, съ 4-го марта и Угаленской — Адріанъ Блазе за назначеніемъ учителемъ Шлекскаго министерскаго училища, съ 1-го марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Сиссегальской, Ревельской Николаевской, Саусенской и псаломщика при церквяхъ: Фестенской, Раксольской единовѣрческой, Венденской, Уббенормской, Тапской, Лемзальской, Кольценской, Куймецкой, Велиской, Талькгофской, Юрьевской Успенской, Кроппенгофской, Балтійско-портской, Гроссъ-Юнгфернгофской, Угаленской и Кренгольмской.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользо-ваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 64 устава о воинской повинности изд. 1897 года.

Приходъ Всѣхсвятской въ г. Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Благовѣщенскій и Единовѣрческій

съ приходскими школами. Предсѣдательствуетъ священникъ Андрей Цвѣтиковъ и присутствуютъ учителя.

— Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Александро-Высотскій и Покровскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ прот. А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

— Троице-Задвинскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Петропавловскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ прот. П. Меднисъ и присутствуютъ учителя.

— Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Искюльскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Богоносцевъ и присутствуютъ учителя.

— Фридрихштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кропенгофскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Дегожскій и присутствуютъ учителя.

— Эрлааскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Сисегальскій приходъ со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Третьяковъ и присутствуютъ учителя.

— Лембургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Гензельстофскій со шк. прих. и Сунцельскій со шк. прих. и Кастранской вспомогательною. Предсѣдательствуетъ прот. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательныя: Гроздонская и Лаутернская. Сюда причисляются приходы: Сайковскій, Марценскій со шк. прих., Лаудонскій со шк. прих. и

вспомогательною Одзенскою, Раксольскій со школ. прих. и Кальценаускій со шк. прих. и вспомогательною. Предсѣдательствуетъ свящ. Македонскій и присутствуютъ учителя.

— Фестенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Саусенскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Даукштъ и присутствуютъ учителя.

— Лаздонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательная Прауленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій со шк. прих. и вспомогательною Лоденгофскою и Буцковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ св. Федеръ и присутствуютъ учителя.

— Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Цебалгскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Грасманъ и присутствуютъ учителя.

Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Голгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный Шалфевъ и присутствуютъ учителя.

Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Роопскій и Интескій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный прот. Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ городского учителя, если окажется возможнымъ.

— Лемзальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольценскій и Уббенормскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Шаховъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Зербенскій и Козенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Юденковъ и присутствуютъ учителя.

Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Юргенсбургскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

— Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Буртнѣвскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Златинскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Смильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Пальцмарскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— Старо-Салацкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными шк. Сюда причисляются приходы: Пернигельскій со шк. прих. и вспомогательною Метагскою и Гайнажскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя.

— Кольбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы Эйхенангернскій и Руэнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Аунинъ и присутствуютъ учителя.

— Мариенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Малупскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

— Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Іепернскій и Цин-

тенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ прот. Суйгусаръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Нодискій, Кюновскій и Кастнаскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Ольтеръ и присутствуютъ учителя.

— Мурроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Раудсепъ и присутствуютъ учителя.

— Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Яковлевскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

— Гутмансбахскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Лайксаарскій и Теккерортскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Сааръ и присутствуютъ учителя.

— Торгельскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляется приходъ Феннернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Троицкій и присутствуютъ учителя.

— Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлистскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Кюппаръ и присутствуютъ учителя.

— Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Суррискій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Луга и присутствуютъ учителя.

— Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Оллуствферскій, Кан-

совскій и Теннасилъмскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Н. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ городского учителя, если окажется возможнымъ.

— Гельметскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Суйслепскій пр. съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. А. Звѣревъ и присутствуютъ учителя.

— Оберпаленскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогательная Лустиферская. Сюда причисляются приходы: Каббальскій, Малоіоанновскій, Аросаарскій и Кикеферскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Инкъ и присутствуютъ учителя.

— Юрьевскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій и Вендаускій. Предсѣдательствуетъ свящ. Безсребренниковъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Караперскій и Саренгофскій прих. съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Верхоустинскій и присутствуютъ учителя.

— Носовскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Воронежскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Преображенскій и присутствуютъ учителя.

— Врангельсгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Кастолацкій съ прих. шк. и Нустаскою вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Раска и присутствуютъ учителя.

— Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Ильмъярвскій приходъ съ прих. шк., Ранденскій и Зонтагскій съ прих. шк. и Болкенгофскою вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Скромновъ и присутствуютъ учителя.

— Лаискій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Метсакюльская. Сюда причисляется Тальгофскій прих. съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Югансонъ и присутствуютъ учителя.

— Черносельскій прав. (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Черносельскій единовѣрческій и Логозскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Антоновъ и присутствуютъ учителя.

— Вэрроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тиммоскій, Кайкаскій, Анценскій и Гаангофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный прот. Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Гарбельскій и Оппекальнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Даушъ и присутствуютъ учителя.

— Раппинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Гаймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Добрышевскій и присутствуютъ учителя.

— Валкскій Николаевскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Валкскій Исидоровскій, Кароленскій и Фельскій со шк.

прих. Предсѣдательствуетъ свящ. А. Таммъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Аренсбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный прот. Регема и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Иоанновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы Пейдескій и Лаймъ-яльскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Покровскій и присутствуютъ учителя.

— Анзекюльскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы Кергельскій и Ямскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Подрядчиковъ и присутствуютъ учителя.

— Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Гелламскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Бобковскій и присутствуютъ учителя.

— Лайзбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Перзамаскій прих. со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Д. Самонъ и присутствуютъ учителя.

— Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ прот. Руженцевъ, присутствуютъ свящ. Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Туккумскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Арентъ и присутствуютъ

ютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Якобштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. предсѣдательствуетъ благочинный прот. Пойшъ и присутствуютъ свящ. Сахаровъ и учителя съ приглашеніемъ учителя городского учителя, если окажется возможнымъ.

— Тальсенскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется Сасмакенскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Винтеръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ Марграфенскою вспом. Предсѣдательствуетъ свящ. Эмсинъ и присутствуютъ учителя.

— Домеснескій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Дондангенскій приходъ со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Пруссъ и присутствуютъ учителя.

— Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Стальдзейская и Овиженская вспом. Предсѣдательствуетъ прот. Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Пильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспом. Сюда причисляется Угаленскій приходъ со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя.

— Илуксто-Гринвальдскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Субботская вспомогат. Предсѣдательствуетъ свящ. Залазинскій и присутствуютъ учителя.

— Солонайскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Коплаускій, Скрудалинскій со шк. прих. и Боровск. зсцомогат. Предсѣдательствуетъ свящ. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Гривскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Калкунская ж. дор. Сюда причисляются приходы: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Цвѣтиковъ и присутствуютъ учителя.

— Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Либавская жел. дор. Предсѣдательствуетъ прот. Карелинъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Либавскій Портовый (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ прот. В. Архангельскій и присутствуютъ учителя.

— Баускій (мѣсто экзамена). Предсѣдательствуетъ свящ. Соколовъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Газенпотскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Петерсонъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Фрауенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приходъ съ приход. и вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ Гольдингенскій прот. Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена и присутствуютъ учителя.

— Ревельскій Александро-Невскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы:

Ревельскій Николаевскій, Ревельскій Преображенскій, Аррокюльскій, Юровскій и Ангернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ прот. Поповъ и присутствуютъ учителя.

— Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный Германъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Сыронецкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Олешнецкій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Гапсальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Мяэмызскій, Вормскій, Вайке-Ляхтрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ благочинный свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Веллискій и Ристисскій. Предсѣдательствуетъ свящ. Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

— Леальскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Вердерскій, Паденормскій и Гольденбекскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Богдановъ и присутствуютъ учителя,

Эмастскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кыргесаарскій и Пюха-

лепскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. В. Вэрлокъ и присутствуютъ учителя.

— Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Куймецкій и Кангроскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Тейсъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— Лезискій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Теннисбергъ и присутствуютъ учителя.

— Июхтицкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется Іеввенскій приходъ съ Кукерской вспомогат. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Вево и присутствуютъ учителя.

— Пустынский Преображенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ Либавскій благочинный свящ. Златинскій и присутствуютъ законоучитель и учительница.

— Пирисаарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Македонскій и присутствуютъ учителя.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи 24 февраля 1906 года, постановление Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться указанною въ п. 3 ст. 64 устава о воин. повинности изд. 1897 года льготою, экзамены должны быть про-

изведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ съ апрѣля по іюль мѣсяць 1906 года по программѣ, приложенной къ § 3 изданныхъ 16-го ноября 1885 года правилъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными комиссіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже іюля мѣсяца сего 1906 года, къ экзамену могутъ быть допускаемы только ученики православныхъ народныхъ училищъ, но не постороннія лица, допущеніе которыхъ къ экзамену на льготу по воинской повинности принадлежитъ педагогическимъ совѣтамъ уѣздныхъ городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій, но вмѣстѣ съ мальчиками слѣдуетъ допускать и дѣвочекъ на право полученія ими свидѣтельства объ окончаніи курса приходскихъ школъ, при чемъ составлять вѣдомость (по той же формѣ, какъ и для мальчиковъ см. § 34 правилъ 1885 г.) о результатахъ экзамена дѣвочекъ и представлять эту вѣдомость особо Училищному Совѣту; 2) просить о.о. предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ доставить Совѣту къ 1-му мая 1906 года списки учителей, нуждающихся въ подводахъ для отправления на испытательные пункты (см. № 9 Риж. Епарх. Вѣд. отъ 1 мая 1899 года); 3) дать знать комиссіямъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3—1888 г., 4 и 25—1889 г., 23—1890 г., 2—1892 г., 2 и 24—1893 г., 4—1896 г., 4—1897 г., 5—1899 г., 5—1900 г., 4—1901 г., 5—1902 г., 5—1904 г. и 5—1905 г. Рижск. Епарх. Вѣдомостей;

4) сообщить г.г. директорамъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской, какъ копію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія съ тою цѣлью, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г.г. инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ комисіяхъ и если примутъ, то чтобы г.г. инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ комисіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

Отъ редакціи.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открытъ пріемъ пожертвованій на нужды „Комитета для оказанія помощи православнымъ семьямъ, пострадавшимъ отъ безпорядковъ въ Прибалтійскомъ краѣ“.

Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей рѣшено приступить къ составленію *систематическаго указателя статей*, помѣщенныхъ на страницахъ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, со дня ихъ основанія по текущей годъ (1888—1906 г.). Изданіе предположено въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, цѣною 1 рубль. Желающіе пріобрѣсти означенный трудъ благоволятъ сдѣлать соотвѣтствующія заявленія въ Редакцію, — *Рига. Р. вельская 57, кв. 32.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неофициальный.

Скорбь Христа, при торжествѣ народа. *)

„Радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаяй Той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жребца юна“ (Захар. IX, 9). Такими словами ветхозавѣтный пророкъ Захарія, за нѣсколько сотъ лѣтъ до Рождества Христова, приглашалъ народъ Іудейскій торжественно и радостно встрѣтить своего грядущаго праведнаго и кроткаго Царя—Спасителя, при входѣ Его въ Іерусалимъ. Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ представляетъ изъ себя торжественное зрѣлище. Вотъ Богочеловѣкъ, восходя на молодомъ ослѣ, входитъ во Іерусалимъ для того, чтобы довести здѣсь дѣло спасенія рода человѣческаго своею крестною смертію и тѣмъ совершенно побѣдить власть діавола. Его сопровождаютъ ученики. Множество народа встрѣчаетъ Его на этомъ пути. Объятые духовнымъ восторгомъ, при видѣ этого знаменательнаго шествія, одни изъ народа постилаютъ на пути Спасителя свои одежды, а другіе, особенно дѣти, взявши въ руки пальмовыя и оливковыя вѣтви, привѣтствуютъ Его громкими восклицаніями: „осанна сыну Давиду, благословенъ грядый во имя Господне“ (Матѹ. 21, 9).

Но Господь, по замѣчанію евангелиста Луки, входя въ Іерусалимъ, при столь торжественной встрѣчѣ, „плачетъ“ (Лук. 19, 41). Глубокая скорбь

*) Слово въ недѣлю Вайи.

и грусть наполняютъ сердце Его въ то время, когда радуется и торжествуетъ народъ. Спрашивается—отчего у Спасителя такія чувства при ликованіи народа?

Отъ того, во-первыхъ, что Онъ ясно видѣлъ, что радость встрѣчавшаго Его народа истекала не изъ сознанія величайшей важности того искупительнаго дѣла, ради котораго жилъ на землѣ Іисусъ Христосъ, а отъ надежды, что Спаситель устроить на землѣ земное царство, въ которомъ Іудеи будутъ господствовать (Лук. 19, 38). Неудовлетвореннымъ Спаситель остался и потому, что изъ-за этой торжественной встрѣчи Онъ впереди ясно видитъ другое свое шествіе—изъ дома Пилата до Голгофы; видитъ этотъ свой страстный путь, слышитъ вопли, повидимому, того-же народа, кричащаго: „распи, распи Его“. Слышитъ хулы, которыми будутъ поносить Его тѣ-же Іудеи.

Но особенно побуждаетъ Іисуса Христа плакать при входѣ въ Іерусалимъ то, что Онъ видитъ не въ далекомъ будущемъ страшное наказаніе, какое постигнетъ Іудейскій народъ за то, что отвергъ и осудилъ на смерть Своего истиннаго Мессію. Ясно зрится Спасителю будущее паденіе Іудейскаго царства, опустошеніе Іерусалима и разрушеніе храма; видитъ Онъ дальнѣйшую послѣ этого плачевную судьбу народа, его плѣнь, его разсѣяніе по всему лицу земному. Скорбитъ, наконецъ, Христосъ и за cadaго изъ насъ, если мы не исполняемъ Его велѣній.

Что-же, братіе?—Останемся-ли мы безчувственными къ скорби нашего Заступника, или воскликнемъ Ему: „осанна! Ей гряди, Господи Іисусе!“ Безъ сомнѣнія, послѣднія чувства долж-

ны наполнять все наше существо. Сладкій трепетъ, при воспоминаніи этого величественнаго событія, святое чувство жажды небесной влаги да наполняютъ наши сердца. Шествіе по стезямъ правды и отверстіе дверей сердець нашихъ да будетъ дѣломъ нашихъ стремленій, особенно, когда Царь праведный І. Христосъ является у дверей нашей души, желая войти въ нее и спасти ее. Гдѣ же въ этомъ дѣлѣ образецъ для насъ? Куда направить свои стопы за поученіемъ?

Изъ всѣхъ привѣтствовавшихъ Іисуса Христа, при торжественномъ Его входѣ въ Іерусалимъ, несомнѣнно, дѣти съ оливковыми вѣтвями и радостными восклицаніями „осанна“ съ наибольшимъ безкорыстіемъ и наибольшею искренностію привѣтствовали Его. И, конечно, Спасителю укорявшему тѣхъ, которые не допускали дѣтей приходить къ Нему (Марк. 10, 13), эта дѣтская встрѣча, ихъ дѣтскій искренній восторгъ наиболѣе были пріятны. Тѣми-же самыми чувствами и мы, братіе, должны быть проникнуты по отношенію къ Спасителю, вспоминая чудное событіе сегоднешняго дня. Спаситель училъ, что всякій, кто не будетъ, какъ дитя, не войдетъ въ царствіе Божіе (Матѣ. 18. 3). Поэтому, какъ дѣти съ полнѣйшею искренностію и довѣрчивостію относились къ Спасителю, такъ и мы съ полнѣйшею простотою и искренностію должны усвоить себѣ вѣру въ Него, какъ въ Богочеловѣка, Царя и Спасителя міра и съ полною покорностію должны взять на себя иго Христова и нести его.

Не съ такою, какъ еврейскія дѣти, безкорыстною любовію привѣтствовала Спасителя другая

часть встрѣчавшаго Его народа. Правда, и у нихъ была любовь и приверженность къ Иисусу Христу, но къ ней примѣшивалось самолюбіе и корыстный расчетъ. Они въ лицѣ Иисуса Христа видѣли Мессію, имѣвшаго основать земное царство, гдѣ они ждали себѣ всевозможныхъ благъ и выгодъ. Такъ большею частію бываетъ и съ нами. И мы любимъ Господа Иисуса Христа, но надъ этою любовію нерѣдко беретъ верхъ привязанность къ благамъ временнымъ—богатству, почестямъ, удовольствіямъ. И вотъ, когда настанетъ время, чтобы мы пожертвовали ими, ради духовныхъ цѣлей, ради своего спасенія—мы дѣлаемъ это съ не охотою, или совсѣмъ не дѣлаемъ. Но чтобы предупредить послѣднее, необходимо побѣждать въ себѣ пристрастіе къ временнымъ благамъ, не считать ихъ цѣлію своей жизни. При такомъ нашемъ отношеніи праведный и кроткій Царь явитъ намъ спасеніе,

Наконецъ, среди множества народа, торжественно встрѣчавшаго Иисуса Христа, при входѣ Его во Іерусалимъ, были и такіе, которые не желали Его привѣтствовать. Это были закоснѣлые враги Иисуса Христа, постоянно искавшіе Его погубить. Къ сожалѣнію, есть не мало и между нами такихъ, которые не желаютъ воспользоваться плодами совершеннаго Спасителемъ дѣла искупленія. Одни думаютъ достигнуть спасенія не оправданіемъ вѣры въ Иисуса Христа, соединеннымъ съ поканіемъ, а посредствомъ внѣшняго благочестія, безъ внутренняго просвѣщенія дѣлами вѣры, правды и любви. Другіе, напротивъ, не хотятъ знать вообще никакой вѣры и никакого благочестія, думаютъ устроить свою жизнь безъ

всякой вѣры. Для такихъ людей настоящая временная жизнь есть единственная жизнь. Потому они и стараются только о томъ, чтобы какъ можно лучше здѣсь пожить и, для достиженія этой цѣли, готовы прибѣгать къ всевозможнымъ средствамъ. Конечно, какъ Іерусалимъ постигло ужасное разрушеніе, такъ и этихъ людей—враговъ Христовыхъ и Его евангелія, постигнетъ тяжкая кара и гибель вѣчная.

Итакъ, братіе, будемъ искренно и съ полнымъ чистосердечіемъ вѣровать въ Спасителя, какъ истиннаго Мессію, Царя Праведнаго—Искупителя міра. Будемъ искать въ жизни не временныхъ благъ, а того, о чемъ говоритъ сегодняшній апостоль „всею истиннаго, честнаго, справедливаго, чистаго, любезнаго и достославнаго“ и тогда, какъ пишетъ апостоль Павелъ, Богъ міра придетъ къ намъ и будетъ жить вѣчно съ нами (Фил. 4, 8-9).

Священникъ Александръ Голосовъ.

Какое социальное устройство можетъ обезпечивать за нами истинную свободу.

В ы с о ч а й ш и мъ Манифестомъ 17 октября 1905 года намъ даровано великое сокровище, называемое *свободою*. Свобода есть такое сокровище, дороже и цѣннѣе котораго нѣтъ ничего на землѣ для человѣка, какъ существа разумнаго. Она есть неотъемлемая принадлежность человѣческаго духа. Потому-то она и дороже всѣхъ благъ; потому-то люди такъ усиленно и настойчиво добиваются ея, не щадя даже своей жизни. Ее не имѣютъ многіе даже великіе народы, существованіе коихъ опредѣляется въ нѣсколько тысячелѣтій. Мы же сдѣлались обладателями этого дара послѣ обнаро-

дованія В ы с о ч а й ш а г о Манифеста 17 октября. Правда, нынѣ мы переживаемъ страшную смуту въ нашемъ государствѣ, появившуюся какъ разъ тогда, когда трудно было ее ожидать, разгорѣлась она какъ разъ послѣ Манифеста о дарованіи свободы. Что за причина такого неожиданнаго оборота? Не служитъ ли это печальное явленіе доказательствомъ того, что мы еще не созрѣли къ принятію такого великаго дара или что нами не понято, какъ слѣдуетъ значеніе свободы?

Къ прискорбію нашему, иначе мы и не можемъ отвѣтить, какъ только утвердительно. Этимъ обстоятельствомъ и воспользовались враги нашего Отечества, чтобы возмутить темный народъ противъ правительства и чтобы во имя этой свободы, для достиженія своихъ тайныхъ преступныхъ цѣлей творить всякое насиліе надъ нею. Разъясненіе значенія свободы со стороны благоразумныхъ людей заглушались криками смутьяновъ и ложь брала верхъ надъ истиною. Въ виду этого разъясненіе значенія свободы въ жизни человѣка еще не скоро потеряетъ нужду.

Свободою обыкновенно называютъ наше не отъемлемое право имѣть свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, право согласовать съ ними свою жизнь, т. е. ничѣмъ не стѣснять себя: ни устнымъ, ни печатнымъ словомъ, ни религіею, ни обычаями, затѣмъ принимать участіе въ попеченіи объ общемъ благѣ и въ управленіи страной, вообще быть во всемъ и со всѣми равнымъ, полноправнымъ гражданиномъ.

Но вотъ вопросъ, который напрашивается на предварительное рѣшеніе: будетъ ли при такомъ правѣ неограниченнаго распоряженія собою со-

блюдена эта свобода. Если да, то мы вполне и на самомъ дѣлѣ обладаемъ ею. Къ несчастію, на этотъ существенный вопросъ отвѣтить утвердительно нельзя. И вотъ почему.

Свобода не теряетъ своего высокаго значенія только въ такомъ случаѣ, когда ею пользуются всѣ. Опытъ же всѣхъ народовъ и всѣхъ временъ увѣряетъ насъ, что люди, пользуясь сами свободою, не охотно, съ трудомъ предоставляютъ ее другимъ; въ другихъ обыкновенно нарушаютъ ее. Убѣжденія наши остаются при насъ не долго, и скоро навязываются другимъ лицамъ, и когда они съ нами не соглашаются, мы начинаемъ выходить изъ терпѣнія, высказываемъ удивленіе, порицаніе, недовольство и, наконецъ, выражаемъ непріязнь. Равнодушнаго отношенія къ мнѣнію, убѣжденію, вѣрованію своего ближняго, никогда въ мірѣ не было и не будетъ. За примѣрами далеко не пойдемъ. Припомнимъ совершившіеся на нашихъ глазахъ стачки и забастовки. *Вездѣ нетерпимость и насиліе!* Вспомнимъ нашихъ революціонеровъ. Вездѣ и всюду, гдѣ только ступала ихъ нога, *оставался страшный слѣдъ насилія надъ личностью, разрушенія и крови.* Заглянемъ ли въ область религіозныхъ убѣжденій и тамъ такая нетерпимость, доходящая до фанатизма.

Казалось бы въ наше время быстрого возрастанія знаній и просвѣщенія такому печальному явленію не должно было быть мѣста. Но именно теперь, какъ бы нарочно, въ укоръ нашему превозносящемуся просвѣщенію, духъ нетерпимости къ чужимъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ особенно силенъ. Въ обыденномъ обществѣ этотъ духъ еще стѣсняется мірскими обычаями, правилами

приличія и разными интересами житейскими. За то внѣ его нетерпимость эта ничѣмъ себя не стѣсняетъ. И замѣчательно! тѣ болѣе, всего и нарушаютъ свободу, кто яростнѣе кричить о ней и требуетъ ее во имя общаго блага, забывая, что признакъ истиннаго прогресса есть самое широкое уваженіе свободы въ другомъ. Отсутствіе этого уваженія къ другому говоритъ далеко не въ пользу заботы о благѣ общемъ, а скорѣе въ пользу заботы только о своемъ личномъ. Если взглянемъ въ исторію гоненій минувшихъ вѣковъ, то увидимъ, что болѣе упорная борьба возгоралась не между властію и свободою, а между несходными мнѣніями. Вспомнимъ средневѣковыхъ реформаторовъ, англійскихъ пуританъ, русскій расколъ и разныхъ старыхъ и новыхъ сектантовъ. Не свой ли авторитетъ ставили они на мѣсто ниспровергнутыхъ ими догматовъ. Не они ли, свобододолюбцы, явили въ себѣ полную нетерпимость къ мнѣніямъ своихъ же соработниковъ на одномъ и томъ же поприщѣ освобожденія совѣсти отъ гнета разныхъ авторитетовъ,—нетерпимость доводившую вражду нерѣдко до кровопролитныхъ войнъ?

Положимъ, наконецъ, мы добились закона, предоставляющаго намъ полную свободу мнѣній, убѣжденій и дѣйствій какъ въ гражданской, такъ и въ религіозной жизни. Но достиженіе нами такого обширнаго права будетъ ли ручательствомъ того, что мы освободились отъ нетерпимости къ убѣжденіямъ другихъ и отъ гнета сильнѣйшихъ? Далеко нѣтъ! Терпимость возможна была бы только тамъ, гдѣ бы господствовало равнодушіе ко всему—и къ убѣжденіямъ и вѣровані-

ямъ, и гдѣ бы въ отношеніи національности патриотизмъ замѣнялся космополитизмомъ. Но опытъ жизненный убѣждаетъ насъ, что безразличіе въ дѣйствительности невозможно. Кто говоритъ: „мнѣ все равно, какъ кто думаетъ и вѣруетъ“, — тотъ или не знаетъ, что говорить, или не способенъ думать о чемъ либо правильно, или, наконецъ, лжетъ.

Можетъ статься, что подъ маскою равнодушія или безразличія кроется отрицаніе всякаго вѣрованія. Но и такое безотрадное состояніе духа не можетъ спасти свободу отъ гнета; можетъ лишь усилить произволъ, распущенность и окончательно погубить нравственность. Обыкновенно въ жизни народовъ съ такъ называемыми конституціонными или свободными учрежденіями всегда идетъ ожесточенная борьба партій между собою, тогда какъ масса народная стоитъ въ сторонѣ. Какая партія беретъ верхъ, та и господствуетъ надъ другими и управляетъ страной, соображаясь съ своими убѣжденіями и интересами. Вспомнимъ плебесцитъ въ Римской имперіи. Вспомнимъ ужасную коммуну въ революціонный періодъ Франціи. Вспомнимъ бурскую войну, затѣянную партіею англійскихъ капиталистовъ. Бросимъ взглядъ на нынѣшнюю Францію, вооружившуюся въ лицѣ Комбювской партіи противъ христіанства. Да она не впервые разъ поклоняется статуѣ разума и преклоняетъ колѣна предъ Вааломъ мнимыхъ свобододолюбцевъ. Вспомнимъ, наконецъ, образцовую въ нашихъ глазахъ и самую свободную Швейцарію. Не она ли сейчасъ подвергается изгнанію всѣхъ, кто не соглашается съ новымъ закономъ большинства объ усиленіи милитаризма? Куда не

посмотримъ, вездѣ заправляетъ дѣлами сила большинства. Достиженіе болѣе сносной свободы возможно развѣ тамъ, гдѣ для партій меньше всего мѣста. Таково, конечно, государство съ самодержавною властью, почерпавшею свою силу въ народѣ, и поэтому находящеюся съ нимъ въ тѣснѣйшей органической связи. Такая власть другого блага не знаетъ, какъ только общее народное, поелику она не принадлежитъ ни къ какой партіи и другого счастья и величія для себя не видитъ, какъ только въ счастіи и величіи своего народа.

Но наши доморощенные глашатаи свободы и терпимости, повидимому, этого не понимаютъ и въ своемъ ослѣпленіи готовятъ и у насъ паденіе всего народнаго, святого и дорогого: религіи, патриотизма, самодержавія и самаго государства.

Какъ иначе смотрѣть на страшную смуту, устраиваемую въ такое тяжкое время, когда наше отечество только что окончило нашу несчастную войну съ стойкимъ врагомъ. Въ такую тяжелую, годину даже графъ Л. Толстой пріутихъ съ своимъ ученіемъ о непротивленіи злу и въ своемъ письмѣ, содержаніе коего приводитъ Штандартъ изъ Тулы, уговариваетъ рабочихъ не прибѣгать для достиженія своихъ требованій къ силѣ, осуждая всякую революцію, считая ее не нужной и даже гибельной для Россіи и совѣтуетъ рабочимъ воздерживаться отъ стачекъ, бунтовъ и социалистической дѣятельности. Не безынтересно также прослушать и его бесѣду о послѣднихъ событіяхъ въ Россіи. „Нужно бы всѣхъ“, говоритъ гр. Л. Толстой, „въ особенности петербургскихъ жителей окатить холодной водой и дать имъ недѣли три отсидѣться, дабы они при-

шли въ себя и поняли, что имъ надо въ настоящее время дѣлать. Ни разу не выказала себя наша интеллигенція съ такой отрицательной стороны, съ какой она себя показала въ послѣднее время. Родители не только утѣрили свое нравственное вліяніе на дѣтей своихъ, но сами самымъ постыднымъ образомъ оказались поработченными ими. Дѣти командуютъ, родители повинуются. Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованія страны, они требуютъ конституцію и къ ихъ нелѣпому требованію не смѣютъ не присоединиться ихъ добрые папаша и милые мамаша. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей, а родители—мужика. Мужика будетъ учить „интеллигентъ“, тотъ интеллигентъ, у котораго вѣра съ безвѣріемъ, надежда съ отчаяніемъ, повинованіе съ сопротивленіемъ чередуются попеременно. Что можетъ дать такой человѣкъ-учитель человѣку, знающему дѣйствительную жизнь трудовую, а не безсодержательную, пустую интеллигентную?—Вѣдь всякій трудъ, трудъ упорный, необходимый для человѣческой жизни, которымъ живетъ мужикъ, заставляетъ человѣка вѣрить, надѣяться, повиноваться Высшей Силѣ, сотворившей человѣка; а кто вѣритъ, надѣется, повинуется, у того есть основаніе жизни и твердая почва подъ ногами. Интеллигенція же чувствуетъ подъ собою трясину, она не знаетъ, чѣмъ жить, не знаетъ, къ чему стремиться, у нея, бѣдной, нѣтъ идеала въ жизни, она легкомысленна и бездарна. Не ей, больной нравственно и физически, просвѣщать крѣпкаго во всѣхъ отношеніяхъ мужика“. Послушаемъ далѣе и другихъ философовъ. Извѣстный Ницше говоритъ: „люди живутъ горо-

пливо, снимая съ себя всякую отвѣтственность за жизнь и это называютъ свободой. Ничто не причиняетъ такого вреда свободѣ, какъ общепризнанныя либеральныя учрежденія. Либерализмъ въ переводѣ означаетъ торжество „стаднаго начала“. Ибсенъ пишетъ: „Опаснѣйшіе среди насъ враги истины и свободы—это сплоченное большинство“. Поль Бурже раздѣляетъ эту точку зрѣнія и говоритъ: „всеобщая подача голосовъ—глупая тиранія числа, царство силы въ формѣ наиболѣе несправедливой и слѣпой; вотъ режимъ, установленный демократіей всюду, гдѣ она восторжествовала. Къ этому она присоединила бѣшенное пробужденіе толпы, всеобщее недовольство судьбою и постоянную угрозу бунтомъ со стороны класса нищеты и ненависти къ цивилизаціи, которая обѣщала свободу, равенство, братство, и обанкротилась съ этими неосуществимыми обѣщаніями.

Итакъ, при настоящемъ состояніи общества истинной свободы, заявляющей себя въ терпимости, и быть не можетъ. Этой неопровержимой истины не слѣдовало бы забывать нашимъ горячимъ глашатаямъ свободы. Намъ, конечно, возразятъ, что послѣ этого не за чѣмъ и помышлять о свободѣ, а приходится обречь себя на неподвижность. А такъ какъ такого состоянія въ природѣ нѣтъ, то приходится, значить, итти назадъ, возвращаться къ первобытному состоянію. Нѣтъ, не то это значить. Наше назначеніе состоитъ въ шествіи впередъ, въ постоянномъ усовершенствованіи, въ прогрессѣ. А прогрессъ безъ свободы не мыслимъ, безъ свободы законной, т. е. такой, которая способна себя поставить въ границы законности. Свобода

безъ закона есть не свобода, а беззаконіе. Законъ долженъ ограждать ее отъ посягательства со стороны насилія къ ея стѣсненію, т. е. отъ нетерпимости людей. Свобода съ терпимостью должна идти рука объ руку. Одна безъ другой немислима. Иначе свобода обратится въ насиліе, въ произволъ. Пусть западъ понимаетъ свободу по своему. У насъ же есть свои учителя свободы—это Христосъ и апостолы. Философовъ много было и еще больше будетъ. А Христосъ съ своими апостолами одинъ и Его ученіе нестарѣющее. Христосъ же насъ учитъ: „Отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“ (Мат. 22, 21). Значить, царю принадлежитъ держава и свобода рѣшенія, а народу—свобода мнѣнія. Апостолъ говоритъ, что Церковь Христова *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Каждому вольно считать столпомъ и истиною какую угодно церковь. Но если онъ избралъ одну, то ея требованія и соблюдай. Тоже и относительно другихъ учрежденій, какъ напр. разныхъ обществъ, учебныхъ заведеній и государствъ. Если считаешь себя ихъ частію, повинуйся ихъ законамъ, постановленіямъ, порядкамъ, при томъ не изъ страха, а по совѣсти. Если замѣчаешь уклоненія и злоупотребленія,—не бойся принимать законныя мѣры къ устраненію ихъ; не бойся, если бы пришлось и пострадать за общее благо, но не толкай вмѣсто себя ближняго. А чтобы намъ самимъ не злоупотреблять свободою, для этого мы должны сами себя освободить отъ присущаго намъ рабства своему эгоистическому „я“. А это достижимо только по освобожденіи себя отъ охватившаго нашъ духъ страшнаго безвѣрія; это достижимо только по постановкѣ

нашего воспитанія и образованія на незыблемую основу христіанства, только по возвращеніи нашемъ къ отверженному нами Христу. Только при этихъ условіяхъ мы можемъ проникнуться терпимостью къ мнѣніямъ и убѣжденіямъ другихъ, какъ слѣдствіемъ христіанской любви, которая одна есть союзъ совершенства и одна въ состояніи заставить насъ не злоупотреблять свободою, т. е. въ состояніи сдѣлать насъ истинно свободными, а не рабами страстей своихъ.

Священникъ А. Дегожскій.

Наши іерархи.

Въ виду предстоящаго въ нынѣшнемъ году помѣстнаго собора православной русской церкви въ Москвѣ не безынтересно ознакомиться съ личнымъ составомъ высшей церковной іерархіи. Свѣдѣнія объ этомъ дастъ только-что выпущенная с.-петербургскою синодальною типографіею книжка „Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и російской церковной іерархіи на 1906 годъ“.

Членами Синода теперь состоятъ 8 архипастырей—три митрополита: с.-петербургскій Антоній, московскій Владиміръ и кіевскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и кахетинскій Николай и архіепископы: Алексій тверской и Гурій новгородскій.

Самостоятельныхъ епископскихъ кафедръ въ Россіи 63, не считая грузинскаго экзархата, заключающаго въ грузинскую епархію управляемую экзархомъ, и епархіи: имеретинскую, сухумскую и гурійско-мингрельскую, управляемыя подчиненны-

ми ему епископами (но не викаріями). На долю Европейской Россіи приходится 52 епархіи (кроме грузинскаго экзархата), на долю Азіатской — 11. Кроме того, существуетъ самостоятельная епархія въ Америкѣ—алеутская съ архіепископомъ алеутскимъ и американскимъ Тихономъ во главѣ.

Такимъ образомъ, всего епархіальныхъ архіереевъ 65, если не считать трехъ епископовъ, подчиненныхъ экзарху Грузіи. Изъ нихъ три въ санѣ митрополита, 14 архіепископовъ: тверской, новгородскій, иркутскій, харьковскій, донской, казанскій, воронежскій, херсонскій, литовскій, рижскій, ярославскій, финляндскій, варшавскій и экзархъ Грузіи; остальные—епископы.

Викаріатствъ въ Европейской Россіи 38, въ грузинскомъ экзархатѣ—2, въ Азіатской Россіи—3, въ Америкѣ—2: епископы аляскинскій и бруклинскій. Кроме того, въ числѣ викарныхъ архіереевъ значатся: 1) начальникъ японской духовной миссіи епископъ Николай, носящій титулъ епископа ревельскаго, викарія рижской епархії; 2) начальникъ духовной миссіи въ Пекинѣ, епископъ переславскій Иннокентій.

Всего состоитъ на службѣ 115 архіереевъ. На покой пребываетъ 18, изъ нихъ 4 архіепископа. Въ числѣ ихъ находится старѣйшій по возрасту изъ нынѣшнихъ русскихъ архіереевъ маститый архіепископъ Іонаѳанъ, бывшій ярославскій и ростовскій, 89-лѣтній старецъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣхъ русскихъ архіереевъ въ русской православной церкви 133.

Духовенство придворныхъ церквей и духовенство военное и морское состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи протопресвитеровъ: І. Л. Яны-

шева, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и А. А. Желобовскаго, протопресвитера военнаго и морского духовенства. Въ прошломъ году имъ Высочайше повелѣно присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Большинство изъ состоящихъ нынѣ на службѣ преосвященныхъ получили высшее образованіе въ духовныхъ академіяхъ. Болѣе всего питомцевъ с.-петербургской академіи—33, затѣмъ кievской—28 (въ томъ числѣ митрополитъ Владиміръ), московской—19 и менѣе всего казанской—15 (въ томъ числѣ митрополитъ Антоній). Окончившихъ университетъ—2. Нѣкоторые окончили по два высшихъ учебныхъ заведенія. Такъ, епископъ новгородсѣверскій окончилъ Императорское училище правовѣденія и с.-петербургскую духовную академію, епископъ смоленскій Петръ—московскій университетъ и духовную академію, епископъ саратовскій Гермогенъ—новороссійскій университетъ и петербургскую духовную академію, епископъ самарскій Константинъ—университетъ и духовную академію въ Петербургѣ. Студентовъ семинаріи 12.

Высшую ученую степень имѣютъ 5: митрополитъ с.-петербургскій Антоній и архіепископъ казанскій Димитрій—доктора церковной исторіи, Никаноръ архіепископъ Варшавскій, епископы: каневскій Сильвестръ—доктора богословія и псковскій Арсеній—доктора церковной исторіи. Магистровъ богословія 26 и 1 магистръ словесности (преосвященный смоленскій Петръ).

Старѣйшимъ по возрасту изъ состоящихъ на службѣ преосвященныхъ является преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, 1-й викарій кiev-

ской епархіи; самый же молодой изъ архіереевъ викарій костромской епархіи, епископъ кинешемскій Никандръ, родившійся въ 1872 г. Въ возрастѣ отъ 35 до 40 лѣтъ—16, отъ 41 до 50 л.—32, отъ 51 до 60 л.—28, отъ 61 до 70 л.—25, отъ 71 и выше—7. („Р. Л.“).

Жизнь духовенства въ другихъ епархіяхъ.

Постановленіе пастырскаго собранія Тамбовской епархіи. Епархіальное пастырское собраніе, въ засѣданіи 26-го января, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній пришло къ слѣдующему заключенію. Тамбовская епархіа въ настоящее время находится въ положеніи чрезвычайной охраны, а нѣкоторые уѣзды, напр., Тамбовскій и Козловскій, — даже на военномъ положеніи. При такомъ положеніи дѣла для организаціи церковно-приходскихъ собраній могутъ ежеминутно встрѣтиться самыя неожиданныя и притомъ неодолимые препятствія. Въ силу этого, безотлагательный созывъ приходскихъ собраній повсемѣстно въ епархіи, пастырское собраніе признало неблаговременнымъ. Въ то же время, не желая откладывать въ неопредѣленное будущее дѣйствіе столь благотворныхъ учреждений, какъ церковно-приходскіе совѣты, пастырское собраніе признало возможнымъ немедленно приступить къ упрощенной организаціи приходскихъ совѣтовъ въ такомъ видѣ: пусть настоятель каждаго прихода изъ людей незазорнаго поведенія, преданныхъ вѣрѣ и церкви и отличающихся благочестивымъ настроеніемъ, составитъ вокругъ себя тѣсно сплоченный кружокъ, который и можетъ вступить

въ отправленіе функцій, усвояемыхъ опредѣленіемъ Св. Синода приходскимъ совѣтамъ. Предъ первымъ, нормально созваннымъ, церковно-приходскимъ собраніемъ каждый изъ этихъ временныхъ совѣтовъ долженъ добровольно сложить свои полномочія и обязанности, уступивъ мѣсто выборному совѣту.

При сужденіи объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ самъ собою возникалъ вопросъ объ отношеніи ихъ къ существующимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и т. п. На собраніи единодушно было установлено, что существующія попечительства и братства, за единичными счастливыми исключеніями, малодѣтельны и малополезны, словомъ, влечать жалкое существованіе. Главныя причины ихъ упадка указаны были въ отсутствіи у нихъ постояннаго живого дѣла и въ скудости имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ. Имѣя это въ виду, а также принимая во вниманіе, что цѣли попечительствъ и приходскихъ совѣтовъ въ общемъ совпадаютъ, но что въ то же время совѣтамъ предоставляется болѣе широкое поле дѣятельности, пастырское собраніе высказалось за замѣну попечительствъ приходскими совѣтами всюду, гдѣ первыя не отличаются цвѣтущимъ состояніемъ, или гдѣ будутъ просить о томъ сами прихожане. (Кол.).

— *Новая организація приходской жизни въ Тверской епархіи.* Пастырское собраніе духовенства г. Твери постановило: 1) прихожанами той или другой приходской церкви считать не только коренныхъ жителей прихода, обладающихъ недвижимою собственностью, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя проживаютъ въ предѣлахъ прихода не менѣе

двухъ лѣтъ, отправляютъ въ приходской церкви христіанскія обязанности и церковныя требы и изъявляютъ при опросѣ желаніе принадлежать къ приходской общинѣ; 2) для приведенія въ извѣстность числа какъ коренныхъ, такъ особенно временно - проживающихъ прихожанъ завести при каждой церкви книгу посемейныхъ списковъ; 3) первое приходское собраніе для выбора членовъ церковнаго совѣта устроить одновременно во всѣхъ городскихъ церквахъ, съ приглашеніемъ на это собраніе коренныхъ прихожанъ, а также, по усмотрѣнію настоятеля церкви, и временно-проживающихъ въ предѣлахъ прихода; въ виду того, что женщины съ большимъ расположеніемъ относятся къ храму Божию, усерднѣе посѣщаютъ церковныя службы и могутъ быть весьма полезны въ осуществленіи благотворительныхъ цѣлей приходской общины, къ участию въ церковныхъ собраніяхъ приглашать и лицъ женскаго пола на равныхъ правахъ съ прочими прихожанами; 4) опредѣленіе числа членовъ церковнаго совѣта въ каждомъ приходѣ предоставить настоятелю церкви съ тѣмъ, чтобы число это не превышало 12 лицъ; члены церковнаго совѣта избираются на 3 года; 5) церковный староста и представители отъ прихода входятъ въ составъ церковнаго совѣта въ качествѣ непремѣнныхъ его членовъ и участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ на одинаковыхъ съ прочими членами правахъ. (Бр. Л.).

Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства въ своихъ засѣданіяхъ съ 6-го и 10-го февраля между другими сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) Вопросъ объ участіи уполномоченныхъ прихожанами выборныхъ церковныхъ старостъ въ работахъ

съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. 2) Прошеніе діаконовъ и псаломщиковъ г. Смоленска о допущеніи ихъ участвовать на съѣздѣ съ рѣшающимъ голосомъ въ лицѣ двухъ своихъ уполномоченныхъ (одного діакона и одного псаломщика) отклонено. 3) Вопросъ объ упраздненіи института діаконовъ рѣшенъ съѣздомъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ постановлено ходатайствовать передъ Его Преосв—вомъ объ упраздненіи діаконскихъ вакансій, съ оставленіемъ діаконовъ только при тѣхъ церквахъ, гдѣ этого пожелаетъ самъ приходъ съ тѣмъ, чтобы такіе діаконы содержались исключительно на средства прихожанъ. 4) Выборное начало въ духовенствѣ съѣздъ призналъ не желательнымъ. 5) По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства признано желательнымъ назначеніе отъ казны жалованья священнику 1500 р. и псаломщику 600 рублей. 6) Постановлено ходатайствовать объ увольненіи изъ училища двухъ преподавателей: С. А. Бѣлавенцева и Н. К. Казанцева. Были разрѣшены нѣкоторые и др. вопросы. (См. Е. В.).

— *Постановленіе собранія духовенства Ялтинскаго округа.* Духовенство церковей ялтинскаго округа, исходя изъ основныхъ положеній Высочайшаго манифеста отъ 17 октября и считая необходимымъ, по долгу пастырской совѣсти, опредѣленно высказать свое отношеніе къ совершающимся нынѣ исключительнымъ событіямъ, въ одномъ своемъ собраніи выработало слѣдующія постановленія.

1) Согласно завѣту Христа Спасителя (Мѡ. 22, 21) и святыхъ апостоловъ (І Петр. II, 17; І Тим. II, 1—2; Рим. XIII—1), заповѣдавшихъ

намъ возносить молитвы за предержавшую власть, мы молимся за Царя.

2) Мы признаемъ, что въ нашей общественной жизни много несправедливаго и тяжелаго; что положеніе многихъ членовъ государства невыносимое; что разобратъся во всѣхъ несправедливостяхъ и устроить справедливую христіанскую жизнь лучше всего могутъ свободно-избранные, на самыхъ широкихъ началахъ, представители народа. Мы считаемъ справедливымъ и согласнымъ съ Божескими законами русское освободительное движеніе и не можемъ не привѣтствовать его.

3) Мы признаемъ единственно-правильный путь для всеобщаго устроенія — путь Христовъ — мирнаго соглашенія. Умы взволнованы повсюду, страсти разгораются, христіанское въ человѣкѣ глохнетъ; прорываются худшіе инстинкты. Границъ взаимному ожесточенію не предвидится. Всякое насиліе съ одной стороны вызываетъ гораздо большее съ другой и, кто знаетъ, какой катастрофой все можетъ окончиться. Надо признать прежде всего, что кровь человѣка священна, что не должна пролиться ни одна капля человѣческой крови ни съ какой стороны, что совершившееся уже насиліе, съ какой бы то ни было стороны, не должно вызывать новаго насилія. Правительству первому слѣдуетъ признать это и объявить всему народу, а граждане всѣхъ политическихъ партій должны также признать это закономъ и для себя. Всякое насиліе, произведенное какой бы то ни было стороной, должно подлежать гласному суду, безъ примѣненія смертной казни.

4) Церковь должна стоять внѣ и выше всякихъ партій, а также и ея служители: какъ цер-

ковь не можетъ быть церковью какой-либо одной политической группы, такъ и священникъ не можетъ быть священникомъ одной политической партіи. Церковь должна освѣщать, по духу христіанской любви и всепрощенія, истину въ каждой партіи, направляя все къ большому благу, какъ цѣлаго народа, такъ и cadaго въ отдѣльности человѣка.

5) Мы высказываемъ сожалѣніе, что въ это тревожное время наши высшія духовныя власти держали и держатъ себя, отчасти вслѣдствіе ненормальности церковнаго строя, а отчасти и по своей винѣ, не съ надлежащей энергіей: не выясняютъ своего отношенія къ происходящимъ событіямъ опредѣленно; не высказываются о нуждахъ народа предъ правительствомъ: не видятъ необходимости даже сейчасъ войти въ ближайшее общеніе со священниками и другими членами церкви. Такое, какъ бы выжидательное, отношеніе духовныхъ властей не объединило духовенство въ эти тяжелые дни и поставило его въ ложное положеніе къ народу. Мы признаемъ, что вслѣдствіе этого иные изъ священно-служителей не показали себя на высотѣ своего положенія и со стороны многихъ изъ народа возбудили ненависть къ духовенству и даже къ церкви Божіей.

6) Давно сознается какъ самимъ духовенствомъ, такъ и свѣтскимъ обществомъ, неотложная нужда во всероссійскомъ духовномъ соборѣ для живой разработки назрѣвшихъ вопросовъ въ церковной жизни. Признавая, что такіе вопросы съ успѣхомъ могутъ разрабатываться только тамъ, гдѣ создаетъ ихъ сама жизнь, и глубоко сожалѣя, что духовенство нашей епархіи до сихъ поръ не

принимало участія въ ихъ разработкѣ, мы считаемъ необходимымъ просить его преосвященство, преосвященнѣйшаго таврическаго епископа сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ созваніи десятковыхъ благочинническихъ съѣздовъ и общепархіальнаго съѣзда изъ клира и мірянъ, по нѣсколько выборныхъ лицъ отъ cadaго благочинія, для выясненія наличныхъ нуждъ и запросовъ духовенства.

Въ виду всего этого, мы постановляемъ: во-первыхъ, препроводить настоящее постановленіе его преосвященству, преосвященнѣйшему таврическому; во-вторыхъ, войти въ сношеніе съ окружающими благочиніями епархіи съ сообщеніемъ имъ нашего постановленія и просить ихъ высказаться по возбужденнымъ вопросамъ; въ третьихъ, выяснивъ на съѣздѣ свои стремленія, сосчитавъ свои силы, собравъ отъ городскихъ и сельскихъ священниковъ и мірянъ свѣдѣнія о настроеніи народа, установивъ общую опредѣленную точку зрѣнія на событія и необходимыя церковныя реформы, войти въ сношеніе съ другими епархіями и усиленно просить высшія власти о созваніи всероссійскаго духовнаго собора, на выборныхъ началахъ отъ епископовъ, священно-церковнослужителей и мірянъ. Протоіереи: Поповъ В., Терновскій А. и Сербиновъ П. Священники: Богословскій М., Зоринъ Н., Колчевъ Л., Лебедевъ Е., Лосіевскій П., Чинновъ Г., Щегловъ Н., Щукинъ С., Юзефовичъ Густ., Ѳеодори В. Протодіаконъ Афонскій С. Діаконы: Волковъ А., Литвинъ І., Фелицынъ А., Эндека Е. Псаломщики: Одицовъ А., Саенко К., Сакунъ Іоак., Синькевичъ Л.,

Станкевичъ Е., Толмачевъ Г., Улановъ І., Хаджиковъ Н. (Колоколь).

— *Изъ Подольской епархіи.*

Пастырское собраніе священниковъ Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, обсуждавъ одно изъ распоряженій Подольской консисторіи, признало его незаконнымъ и постановило: признать Подольскую духовную консисторію въ нынѣшнемъ ея составѣ властью не канонической, а потому до созыва епархіальнаго съѣзда и духовенства и установленія правильныхъ отношеній между консисторіей и церковною властью: 1) прекратить всякія сношенія съ консисторіей; 2) не принимать къ исполненію никакихъ ея бумагъ; 3) не производить никакихъ сборовъ ни съ церковью, ни съ духовенства; 4) въ цѣляхъ объединенія дѣйствій духовенства, копіи сего постановленія разослать во всѣ благочинническіе округа епархіи; 5) подлинное постановленіе препроводить для свѣдѣнія епархіальному архіерею и 6) объявить бойкотъ всѣмъ тѣмъ священникамъ, которые нарушаютъ настоящее постановленіе („Ц—общ. жизнь“ № 9).

Бузулукъ, Самар. г. На 7 февраля былъ назначенъ съѣздъ духовенства по Бузулукскому уѣзду. Благочинные, по сообщенію „Самар. Кур.“, косо отнеслись къ новому вѣянію. Съѣздъ пришлось сдѣлать закрытымъ и даже часть духовенства „страха ради іудейска разѣхалась, не желая попасть въ списки неблагонадежныхъ“. Передъ самымъ началомъ совѣщанія отъ архіерея пришло письмо, въ которомъ онъ совѣтуетъ священникамъ заниматься своимъ дѣломъ, а не „политикой“. Съѣздъ не нашелъ возможнымъ обсуждать утвержденную ранѣе преосвященнымъ программу, боясь, что никакъ не избѣжишь, хотя побочно,

области „политики“, почему постановилъ: о мотивахъ невозможности работать на пастырскихъ собраніяхъ на указанныхъ преосвященнымъ условіяхъ и о необходимости, напротивъ, духовенства заняться миссіонерствомъ и въ области политическихъ вопросовъ, доложить его преосвященству письменно и устно чрезъ избранныхъ уполномоченныхъ священниковъ: предсѣдателя съѣзда, Альбопринова, и одного изъ секретарей, Кузнецова.

— Духовныя собранія. Въ Воронежѣ 11 февр. состоялось епархіальное пастырское собраніе. Прошло оно съ большимъ оживленіемъ; обсуждался вопросъ объ отношеніи духовенства къ современнымъ событіямъ и выборамъ въ Государственную думу; постановлено: 1) скорбя о нестроеніяхъ жизни, духовенство должно стремиться направить жизнь народа по пути правды и любви, освѣщая ее свѣтомъ Христова Евангелія и противодѣйствуя возбужденію страстей и партійной нетерпимости; духовенство, какъ цѣлое, должно быть внѣпартійно, относясь съ сожалѣніемъ къ увлеченіямъ крайнихъ партій; нужно твердымъ голосомъ указывать необходимость осуществленія манифеста 17 октября; земельный вопросъ — самый больной, необходимо скорѣйшее надѣленіе безземельныхъ и малоземельныхъ на началахъ закона любви и справедливости; 2) признавая важное значеніе Думы, духовенство, оставаясь внѣпартійнымъ, должно всѣми мѣрами заботиться о проведеніи въ Думу лицъ, своей честной, просвѣщенной дѣятельностью могущихъ принести наибольшую пользу церкви и государству, которыя нуждаются въ коренныхъ рефор-

махъ, и 3) обновленіе церковно-приходской жизни возможно лишь при осуществленіи началъ манифеста 17 октября, при измѣненіи соціально-экономической жизни духовенства и автономіи приходской общины.

— Въ Казани 9 февр. на пастырскомъ собраніи при участіи нѣсколькихъ церковныхъ старостъ, обсуждался проектъ церковной реформы, составленный комиссіей профессоровъ казанской духовной академіи и членовъ консисторіи. Проектъ, по словамъ „Волжскаго Листка“, сводится къ мысли о желательности учредить высшую церковную власть въ лицѣ патріарха, при которомъ долженъ состоять Синодъ. Россія дѣлится на митрополичьи округа, послѣдніе на епархіи съ выборнымъ епископомъ. Отчужденность паствы отъ епископа и пастырей обусловливается недолговременнымъ пребываніемъ епископовъ на одной кафедрѣ и обширностью епархій; предполагается учредить выборныхъ уѣздныхъ епископовъ. Проектъ вызвалъ оживленныя пренія. Большинство стоитъ за соборную форму церковнаго управленія, болѣе обезпечивающую самостоятельность церкви, соответствующую настроеніямъ общества и измѣнившимся условіямъ жизни. Патріархъ или митрополитъ долженъ быть первымъ среди равныхъ.

— Уравненіе епархіальныхъ училищъ съ гимназіями. Симбирскій епархіальный съѣздъ настаиваетъ на уравненіи въ программахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ съ женскими гимназіями Мин. Нар. Пр.

— О церковно-приходской реформѣ. Смоленскій епархіальный съѣздъ, разсуждая о реформѣ русской церкви, горячо высказался за

освобожденіе и избавленіе „отъ усмотрѣнія консисторій и ихъ ставленниковъ благочинныхъ“. Много говорилось объ избраніи всѣхъ властей духовенства, объ объединеніи прихода съ пастыремъ, объ обезпеченіи духовенства, помимо прихода, содержаніемъ.

— Миссіонерское дѣло. Миссіонерскій Тамбовскій епархіальный съѣздъ, говоря объ организаціи миссіонерскаго дѣла, высказался за необходимость и полезность епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, которыхъ должна выпускать семинарія.

— Помощь нуждающемуся духовенству. На одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Нижнемъ-Новгородѣ участники собранія занялись вопросомъ о способахъ помощи сельскому духовенству въ его тяжеломъ матеріальномъ положеніи. Рѣшено: 1) учредить общество вспоможенія бѣднѣйшимъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, путемъ взноса за нихъ платы въ интернаты, уплаты за право ученія, найма квартиры, снабженіе одеждою, обувью и учебными пособіями; 2) установить пенсіи изъ эмеритуры не по пятилѣтіямъ, какъ было доселѣ, а по числу дѣйствительно выслуженныхъ лѣтъ; 3) назначать пособіе изъ епархіальнаго попечительства по отзывамъ не однихъ благочинныхъ, но благочинническихъ совѣтовъ; 4) предоставить вдовамъ и дѣвицамъ—сиротамъ мѣста приказчицъ въ епархіальныхъ лавкахъ и просфоренъ, и 5) устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ епархіальную просфорню для всѣхъ церквей и монастырей, мѣста просфоренъ въ ней замѣстить вдовами духов-

наго званія и прибыль употреблять въ пользу вдовъ и сиротъ епархіи. (Ниж. Еп. Вѣд. № 22).

— *Кострома.* Газеты сообщаютъ, что на-дняхъ ректоромъ костромской семинаріи была произнесена политическая рѣчь къ воспитанникамъ, содержаніе которой сводилось къ слѣдующимъ тезисамъ: 1) всѣхъ отступниковъ отъ православія слѣдуетъ казнить смертной казнью; 2) указъ 17 апрѣля о свободѣ совѣсти не согласенъ съ духомъ церковныхъ школъ; 3) гражданская власть, издавая законы, касающіеся религіозной и церковной сферы, вмѣшивается въ компетенцію церковной власти, почему гражданскіе указы не могутъ имѣть законной силы; нѣкоторые воспитанники пожелали возражать ректору, но послѣдній не далъ никому голоса. (Сов. Ж. 31).

Изъ Саратовской епархіи. Благочинные епархіи разослали всѣмъ причтамъ слѣдующее предписаніе: „во исполненіе указа саратовской духовной консисторіи, отъ 12 января 1906 года за № 526, предлагаю причту выслать семнадцать копѣекъ за бланки для годичнаго отчета новой формы для секретаря консисторіи“.

Духовенство недоумѣваетъ изъ какихъ же суммъ взять эти 17 коп.; изъ церковныхъ, или лично съ причта? Затѣмъ, не слишкомъ ли много можно купить бланковъ на собранныя такимъ образомъ деньги?

Если въ Саратов. епархіи только 1000 церквей, то съ нихъ получится 170 руб. Сумма значительная. На эти деньги, по цѣнѣ синодальной типографіи въ 2 коп. за листъ, можно купить 8500 бланковъ печатныхъ листовъ. Послѣ такого подсчета у духовенства Саратовской епархіи воз-

никаетъ недоумѣніе, — неужели секретарь консисторіи можетъ исписать такую гору бумаги?

Незначительное предписаніе о незначительномъ сборѣ неожиданно приобрѣло общее и весьма существенное значеніе. Оно дало возможность создать необыкновенно фантастическое представленіе о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ и, наконецъ, въ Синодѣ. И фантазія эта создала слѣдующее представленіе о судьбѣ нашего консисторскаго дѣлопроизводства.

И изъ ленты трудовой,
Въ консисторской кладовой,
Груды бумаги пустой
Вырастаютъ горой.

Это четырехстишіе облетѣло уже всю Саратовскую епархію.

А. Бужинъ.

Отвѣты редакціи.

1) Къ какой политической партіи благоприличнѣе всего принадлежать духовенству?

Въ обращеніи Святѣйшаго Синода пастырямъ православной россійской церкви сказано: „не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ — Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа“. А потому мы, служители Христовой церкви, должны имѣть одну „платформу“: это — программу Христа, начертанную Имъ во Св. Евангеліи.

2) Отъ чего въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по сообщеніямъ печати, епархіальная власть запрещаетъ духовенству вступать въ члены союза 17 октября?

Очевидно, потому, что партія этого союза въ ряду другихъ считается партіей со всѣми признаками политической борьбы, въ которой духовенству, призванному соединять людей на основѣ царствія Божія и правды Его, принимать участія не должно.

3) Позволительно-ли правосл. духовенству служить панихиды надъ иновѣрцами?

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ (январь, 06) проф. В. А. Соколовъ, на основаніяхъ библейскихъ, каноническихъ, историко-литургическихъ высказывается за положительное рѣшеніе поставленнаго вопроса. А проф. — прот. Е. Аквилонъ по этому случаю пишетъ: „православная Церковь, какъ опредѣленное и имѣющее свои, строго очерченныя, границы общество вѣрующихъ, не можетъ допустить церковной молитвы (панихиды) по умершимъ иновѣрцамъ; не предвѣщая ихъ конечной участи она *предастъ ихъ суду, а не милосердію Божию* (М. Филаретъ). Вопросъ этотъ многократно возникалъ и всегда повторялся въ церковной практикѣ и обычно рѣшался разнообразно. Вѣроятно, на предстоящемъ Всероссійскомъ церковномъ соборѣ ему дается опредѣленное толкованіе, и соотвѣтственно этому, ясное выполненіе на практикѣ.

4) Слѣдуетъ-ли взимать плату за исповѣдь?

Циркул. указомъ Св. Синода отъ 20 февр. 1887 года за № 4 подобная пеня воспрещена; дозволяется лишь ставить для принятія dobroохотныхъ даяній кружку съ надписью—„въ пользу причта“.

5) Какой отвѣтственности подлежитъ священникъ за вымогательство при совершеніи брака?

По ст. 184 уст. дух. консисторій за подобный поступокъ виновный священникъ низводится на низшую должность.

6) Можетъ-ли лицо, находящееся на государственной службѣ, занимать двѣ штатныя должности?

Ст. 565 т. III Свод. Зак. Рос. Ими. изд. 1876 г. гласитъ, что „никому не дозволяется занимать двѣ должности“.

7) Можетъ-ли быть допущено къ преподаванію Закона Божія въ средне-учебномъ заведеніи лицо съ семинарскимъ образованіемъ?

По циркулярному распоряженію Министра Народн. Просвѣщ. отъ 4 сентября 1890 г., подтвержденному 2 февр. 1891 г. за № 2380, „въ видахъ вѣншей благоуспѣшности преподаванія Закона Божія“, на подобныхъ мѣстахъ „должны быть академики“.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ официальный. Рескриптъ на имя Высокопреосвященнаго Агаангела.—Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе приходскихъ школъ.—Отъ Редакціи.

Отдѣлъ неофициальный. Скорбь Христа, при торжествѣ народа. — Какое социальное устройство можетъ обезпечивать за нами истинную свободу. — Наши іерархи.—Жизнь духовенства въ другихъ епархіяхъ.—Отвѣты редакціи.

И. об. Редактора, Священникъ Александръ Голосовъ.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.