

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 29.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

17-го Юля 1885 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Высочайшія награды и производство въ чины. — Разрядный списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи. — Списокъ учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища. — Праздныя мѣста. — Таблица 5% билетовъ Государственнаго банка 2 выпуска, вышедшихъ въ тиражи 1882, 1883 и 1884 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 марта 1885 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 31-го мая—7-го іюня 1885 года за № 1037, объ учрежденіи Екатеринбургской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіальнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 мая 1885 года за № 6509, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, Оберъ-Прокурора, объ утвержденіи штата Екатеринбургскаго епархіальнаго управленія, *мнѣніемъ положилъ:* I) проектъ штата Екатеринбургскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и II) предоставить Оберъ-Проку-

рору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе вновь учреждаемаго Екатеринбургскаго епархіального управленія, по *пятнадцати тысячъ триста пятидесяти восьми рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: а) по 5,258 р. въ годъ на содержаніе преосвященнаго, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и б) 10,000 р. на содержаніе консисторіи, съ продолженіемъ ежегоднаго отпуска 1,142 р. 85 к., назначенныхъ Екатеринбургскому архіерейскому дому, взаменъ слѣдующихъ ему угодій, по неотводу таковыхъ въ натурѣ, и 2) исключить изъ смѣты Святѣйшаго Синода, съ того же времени: а) 1,100 р., отпускавшіеся на содержаніе 4-го члена и 4-го столоначальника Пермской консисторіи, подлежащихъ упраздненію; б) 780 р., отпускавшіеся на содержаніе Екатеринбургскаго духовнаго управленія, подлежащаго также упраздненію; в) 2,410 р., отпускавшіеся на содержаніе Пермскаго викаріатства, преобразуемаго въ самостоятельную епархію, и г) 1,158 р., отпускавшіеся на содержаніе причта Екатеринбургскаго Богоявленскаго собора, возводимаго нынѣ въ степень кафедральнаго собора, а всего, за округленіемъ, *пять тысячъ четыреста сорокъ восемь рублей*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упомянутый въ немъ штатъ 14 мая 1885 года Высочайше утверждены И, по справкѣ, и р и к а з а л и: О Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г.: а) мнѣніи Государственнаго Совѣта по проекту штата Екатеринбургскаго епархіального управленія и б) штатъ сего управленія для впечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденнаго 14 мая 1885 года штата Екатеринбургскаго епархіального управленія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Гатчинѣ, 14 мая 1885 г.

Ш Т А Т Ъ

Екатеринбургскаго епархіального управленія.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

Жалованье архіерею 1,500 р.

На жалованье свитѣ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ
 служителей и ремонтъ архіерейскаго дома 2,600 „

Итого 4,100 р.

Примѣчаніе. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

В. Содержаніе кафедральнаго собора.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Протоіерею	1	171	52	171	52
Ключарю	1	142	85	142	85
Священнику	1	114	35	114	35
Протодіакону	1	114	35	114	35
Діакону	1	85	76	85	76
Иподіаконамъ	2	85	76	171	52
Псаломщикамъ	1	57	55	57	55
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	—	300	—
Итого	—	—	—	1,158	—

Примѣчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Содержаніе духовной консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По должно-сти.	По шитью и мунди-ру.	По пенсін.
		Руб.	Коп.			
Членамъ консисторіи	3	500	1,500	—	—	—
Секретарю	1	1,500	1,500	VII	VII	V
Столоначальникамъ	3	600	1,800	IX	IX	VIII
Казначею, онъ же смотритель дома	1	500	500	IX	IX	VIII
Регистратору	1	500	500	X	X	IX
Архиваріусу	1	500	500	X	X	IX
Секретарю при архіереѣ	1	600	600	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	2,000	—	—	—

На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч.	—	—	1,200	—
Итого.	.	.	—	10,100

Примѣчаніе. Двѣ трети каждого нормальнаго оклада, примѣнительно къ дѣйствующему штату духовныхъ консисторій, составляютъ жалованье, а одна треть столовыя деньги.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*МИХАИЛЬ*“.

б) Отъ 29-го мая — 4-го іюня 1885 года за № 1001, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. С п р а в к а: Въ 1883 г. 24 ноября за № 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному Вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священнослужители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ. Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемая по ст. 90 уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опре-

дѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана.

П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія *орденомъ св. Анны 3-й степени* по статуту сего ордена:

А. За 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго: а) Камышловскаго уѣзда, церкви села Ново-Пышминскаго, священникъ Андрей **Сельменскій**; б) Шадринскаго уѣзда, церкви села Теченскаго, священникъ Александръ **Сильвановъ**; в) Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Огневскаго, священникъ Адрианъ **Парышевъ**.

Б. За труды по народному образованію: Камышловскаго уѣзда, церкви села Куяровскаго, священникъ Николай **Ведюшинъ**.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

По вѣдомству православнаго исповѣданія:

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта 1885 г. за № 14, произведены въ *коллежскіе ассесоры*: преподаватели Пермской духовной семинаріи — Захарія **Благонравовъ** и Валеріанъ **Фаминскій** со старшинствомъ, съ 1-го августа 1880 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный правленіемъ семинаріи послѣ годовыхъ испытаній въ 1884—85 учебномъ году, пересмотрѣнный и утвержденный 28-го іюня сего года преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

VI-й классъ.

- Разрядъ 1-й:*
- | | |
|-----------------------|--|
| 1) Наумовъ Александръ |) Удостоены званія студента семинаріи. |
| Хавскій Петръ | |
| Пономаревъ Никаноръ | |
| Корелинъ Михаилъ | |
| 5) Салминъ Алексѣй | |
| Головинъ Николай | |
| Бусыгинъ Петръ | |
| Знаменскій Александръ | |
| Снѣгиревъ Андрей | |
| 10) Чечулинъ Николай | |
| Ветошкинъ Порфирій | |
| Будринъ Евгеній | |
- Разрядъ 2-й:*
- | |
|------------------------|
| Михайловъ Алексѣй. |
| Киселевъ Петръ. |
| 15) Шастинъ Разумникъ. |
| Серебренниковъ Сергѣй. |
| Знаменскій Андрей. |
| Калачниковъ Михаилъ. |
| Василевскій Петръ. |
| 20) Старцевъ Николай. |
| Поповъ Дмитрій. |
| Спасскій Иванъ. |
| Южаковъ Дмитрій. |
| Дерябинъ Михаилъ. |
| 25) Орловъ Николай. |
| Хлопинъ Александръ. |
| 27) Хелидонскій Петръ. |

V-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Меркурьевъ Николай, Коровинъ Иванъ, Крутиховскій Константинъ, Коровинъ Александръ, 5) Бѣляевъ Петръ, Смышляевъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й: Варушкинъ Александръ, Любомудровъ Григорій, Флеровъ Михаилъ, 10) Левитскій Вячеславъ, Варушкинъ Дмитрій, Шастинъ Михаилъ, Борковъ Михаилъ, Знаменскій Ѳедоръ, 15) Сильвестровъ Аркадій, Плетневъ Геннадій, Прибыловъ Григорій, Кузовниковъ Владиміръ, Шишевъ Иванъ, 20) Черепановъ Аркадій, Люминарскій Владиміръ, ---переводятся въ VI-й классъ семинаріи.

Имѣютъ держать послѣ ваканта переекзаменовки:

Алексеѣвъ Николай — по церковной исторіи.

Свѣчниковъ Николай — по литургикѣ.

Петровъ Динъ по болѣзни не держалъ экзамена и имѣетъ держать оный послѣ ваканта.

IV-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Ветошкинъ Константинъ, Тиховъ Платонъ, Спасскій Павелъ, Пономаревъ Стефанъ, 5) Младовъ Михаилъ, Сергѣевъ Андрей, Кургановъ Николай, Спасскій Николай, Ермолаевъ Капитонъ, 10) Парышевъ Михаилъ, Петровъ Иванъ, Ивановъ Семень.

Разрядъ 2-й: Пьянковъ Дмитрій, Суворовъ Алексѣй, 15) Ляпустинъ Василій, Никудинъ Петръ, Поповъ Николай, Пановъ Леонидъ, Ситниковъ Петръ, 20) Ивохинъ Дмитрій, Казанскій Иванъ, Ермолинъ Петръ, Иваницкій Петръ, Авциферовъ Павелъ, 25) Третьяковъ Павелъ, Будринъ Иванъ, Первушинъ Николай, — переводятся въ V классъ семинаріи.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Горный Аркадій, Молчановъ Константинъ, Первушинъ Антонинъ, Смородинцевъ Леонидъ, 5) Флеровъ Александръ, Поповъ Александръ.

Разрядъ 2-й: Юшковъ Яковъ, Сабуровъ Василій, Пьянковъ Василій, 10) Любимовъ Иванъ, Чернавинъ Александръ, Нарциссовъ Николай, Пьянковъ Николай, Посохинъ Иванъ, 15) Кумовъ Иванъ, Гялевъ Дмитрій, Пономаревъ Василій, Дроздовъ Иванъ, Хохловъ Александръ, 20) Ляпустинъ Василій, Дягилевъ Алексѣй, Якимовъ Василій, Истокскій Иванъ, Ѳедосѣевъ Александръ, 25) Цвѣтковъ Михаилъ, Поповъ Николай, Будринъ Всеволодъ,

Поповъ Михайль, Дергачевъ Евлампій, 30) Владиміръ Семень, Орловъ Михайль, Дубровскій Николай, — переводятся въ IV классъ.

Порозовъ Иванъ имѣеть держать послѣ ваката перекзаменовку по логикѣ.

Борковъ Алексѣй увольняется по малоуспѣшности.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Наумовъ Михайль, Колокольниковъ Веніаминъ, Бѣлозеровъ Владиміръ, Поповъ Василій.

Разрядъ 2-й: 5) Молчановъ Иванъ, Обуховъ Иванъ, Сѣдельниковъ Александръ, Коневъ Александръ, Тепловъ Василій, 10) Кузнецовъ Дмитрій, Орловъ Александръ, Плетневъ Владиміръ, Симоновъ Иванъ, Пономаревъ Павелъ, 15) Пономаревъ Константинъ, Кыштымовъ Василій, Серебренниковъ Василій, Селивановъ Иванъ, Поповъ Іосифъ, 20) Сельменскій Николай, Смышляевъ Иванъ, Кротковъ Владиміръ, Денисовъ Андрей, Гуляевъ Иванъ, 25) Смышляевъ Александръ, Варушкинъ Николай, Удинцевъ Николай, Салминъ Авраамій, Голубчиковъ Иванъ, 30) Лепешинскій Леонидъ, Казаковъ Петръ, Богоявленскій Григорій, — переводятся въ III классъ.

Имѣють держать послѣ ваката перекзаменовки:

Дьяконовъ Николай — по исторіи литературы и математикѣ.

Костроминъ Кенсоринъ и Пятницкій Александръ — по греческому яз.

Кузовниковъ Иванъ — по исторіи литературы.

Хлопинъ Никаноръ — по св. писанію и исторіи литературы.

Дягилевъ Иванъ и Зубаревъ Константинъ — по исторіи литературы.

40) Анценовъ Геннадій — по св. писанію, исторіи литературы и греческому яз.

Старцевъ Константинъ — по сочиненіямъ.

Ивохинъ Петръ — по исторіи литературы и сочиненіямъ.

Любимовъ Андрей оставляется по малоуспѣшности.

Посохинъ Василій, Сергѣевъ Владиміръ, Яковкинъ Павелъ оставляются по болѣзни.

Пономаревъ Александръ увольняется по малоуспѣшности.

I-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Холмогоровъ Иванъ, Топорковъ Константинъ, Флоровъ Николай, Цвѣтковъ Александръ, 5) Чернавинъ Семень, Луканинъ Дмитрій, Флоровъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Южакъ Николай, Скворцовъ Александръ, 10) Хлыновъ Василій, Черемухинъ Александръ, Первушинъ Аркадій, Холкинъ Иванъ, Тотмянинъ Яковъ, 15) Поповъ Иванъ, Протопоповъ Василій, Черепановъ Николай (норм.), Поповъ Александръ, Топорковъ Иванъ, 20) Смышляевъ Николай, Поповъ Веніаминъ, Петровъ Константинъ, Левашовъ Иванъ, Знаменскій Алексѣй, 25) Поповъ Николай (парал.), Курочкинъ Петръ, Кондратьевъ Александръ, Марѣинъ Константинъ, Удинцовъ Никаноръ, 30) Свѣчниковъ Василій, Поносовъ Андрей, Черепановъ Николай (парал.), Первушинъ Николай, Орловъ Митрофанъ, 35) Денисовъ Михаилъ, Бѣльтюковъ Николай, Луканинъ Аркадій, Ласинъ Александръ, Гаряевъ Алексѣй, 40) Поповъ Владиміръ, Поздняковъ Александръ, Поносовъ Иванъ, Плетневъ Евграфъ, Танаевскій Веніаминъ, 45) Копьевъ Михаилъ, Молчановъ Петръ, переводятся во II классъ.

Имѣютъ держать послѣ ваката переэкзаменовки:

Поповъ Николай (норм.) и Устюжанинъ Павелъ — по словесности.

Суетинъ Александръ и Кузовниковъ Василій — по гражданской исторіи.

Будринъ Георгій — по словесности и латинскому яз.

Флоринскій Василій — по греческому яз.

Пономаревъ Петръ и Кузовниковъ Александръ — по латинскому яз.

Ставровскій Леонидъ — по латинскому и греческому яз.

Селивановъ Николай — по св. писанію и словесности.

Бажановъ Александръ — по словесности и сочиненіямъ.

Русановъ Иванъ — по св. писанію и сочиненіямъ.

Золотавинъ Александръ и Коровинъ Владиміръ — по сочиненіямъ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Богоявленскій Павелъ и Иксскій Петръ — по прошеніямъ.

Третьяковъ Александръ и Яковкинъ Антоній — по болѣзни.

Накаряковъ Михаилъ — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи:

Вирюковъ Андрей — по прошенію.

Первушинъ Веніаминъ, Свѣчниковъ Александръ, Тотмянинъ Михаилъ, Поповъ Константинъ и Слобцовъ Константинъ — по малоуспѣшности.

СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовичныхъ испытаній, за 1884—85 учебный годъ.

IV К Л А С С А.

Разрядъ 1-й: 1) Золотавинъ Леонидъ 5, 1-й Пономаревъ Александръ 5, Тихоновъ Всеволодъ 4, Псаломщиковъ Леонидъ 4, 3-й Пономаревъ Александръ 4.

Разрядъ 2-й: Маминъ Петръ 4, Дягилевъ Владиміръ 4, Кузовниковъ Дмитрій 4, Стахievъ Константинъ 4, 10) Писаревъ Владиміръ 3, Удницевъ Александръ 3, Арсеевъ Алексѣй 3, Пьянковъ Андрей 3, Поповъ Михаилъ 3, Юшковъ Михаилъ 3, Троицкій Иванъ 3, Ждановъ Павелъ 3, увольняются, по окончаніи полнаго курса ученія, въ епархіальное вѣдомство, съ правомъ поступленія въ I классъ семинаріи.

Разрядъ 3-й: Ляпустинъ Стефанъ 3, Кудрявцевъ Николай 3, 20) Дягилевъ Дмитрій 2, — по окончаніи училищнаго курса увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по прошеніямъ:

Чернышевъ Аркадій, Молчановъ Александръ, Флоровъ Елисей, Дергачевъ Константинъ, Тихомировъ Николай, Кыштымовъ Гавриль, Псаломщиковъ Илья, 2-й Пономаревъ Александръ, 29) Пономаревъ Иванъ.

III К Л А С С А.

Переводятся изъ III класса въ IV:

Разрядъ 1-й: 1) Поповъ Владиміръ 5, Парышевъ Евгений 4, Смородицевъ Петръ 4.

Разрядъ 2-й: Хлыновъ Семень 4, Замятинъ Георгій 4, Бирюковъ Константинъ 4, Бабинъ Аркадій 4, Будринъ Василій 4, Троицкій Михаилъ 4, 10) Коровинъ Василій 3, Маминъ Василій 3, Накрасовъ Владиміръ 3, Боголѣповъ Аѳанасій 3, Воскресенскій Павелъ 3, Бѣляевскій Неофитъ 3, Филиновскій Валентинъ 3, Рыболовлевъ Иванъ 3.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Разрядъ 3-й: Зоновъ Иванъ — по простран. катихизису.

Пьянковъ Константинъ — по греческ. яз. (письмен.).

20) Михайловъ Алексѣй и Топорковъ Николай—по греческому языку (устн. и письм.).

Славниъ Анатолий — по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Сельменскій Викторъ 2, Словоцовъ Василій 2, Бибинъ Константинъ 2, Кузнецовъ Иванъ 2, Геликоновъ Григорій 2, Тимоѳеевъ Николай 2, Коневъ Павелъ 2, 30) Арѳьевъ Николай 2, Ешишинъ Николай 2, Максимовъ Долий 2.

Не держали экзамена по болѣзни:

Бирюковъ Флегонтъ и Кочневъ Александръ.

Вирюковъ Флегонтъ и Кочневъ Александръ.

Вирюковъ Флегонтъ и Кочневъ Александръ.

Вирюковъ Флегонтъ и Кочневъ Александръ.

II К Л А С С А.

Переводятся изъ II класса въ III:

Разрядъ 1-й: 1) Дергачевъ Алексѣй 5, Пузыревъ Иванъ 4, Желтовскій Василій 4, Коровинъ Илья 4, Введенскій Алексѣй 4, Шилковъ Алексѣй 4, Тихоновъ Алексѣй 4.

Разрядъ 2-й: Уфимцевъ Иванъ 4, Бѣльтюковъ Сергѣй 4, 10) Задо-ринъ Александръ 4, Юшковъ Димитрій 4, Поповъ Иванъ 4, Кузовниковъ Петръ 4, Поповъ Сергѣй 3, Максимовъ Никтополіснъ 3, Замятинъ Павелъ 3, Желтовскій Анатолий 3.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Разрядъ 3-й: Гуляевъ Иванъ и Вознесенскій Иванъ — по греческому языку (устн.).

20) Филатовъ Алексѣй—по священ. исторіи.

Скобелинъ Михаилъ—по греч. и латин. яз. (устн.).

Дягилевъ Николай—по латинск. яз. (письм.).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) по болѣзни: Щанковъ Протогевъ и Чирковъ Александръ.

б) по малоуспѣшности: Коровинъ Петръ 2, Серебренниковъ Павелъ 2,

Топорковъ Константинъ 2, Серебренниковъ Николай 2, Ѳedorовъ Владимиръ 2,

30) Михалевъ Александръ 2, Филиновскій Михаилъ 2.

Не держали экзамена по болѣзни:

Вершининъ Николай и Поповъ Петръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Поповъ Николай, Уваровъ Александръ, 36) Кобелевъ Александръ.

И К Л А С С А.

Переводятся изъ I класса во II:

Разрядъ 1-й: 1) Барташевъ Антонъ 5, Морозовъ Иванъ 5, Дягилевъ Мстиславъ 5, Быковъ Павелъ 5, Киселевъ Сергѣй 4, Крутиховскій Александръ 4, Кротковъ Иванъ 4, Славинъ Ипполитъ 4, Пономаревъ Александръ 4.

Разрядъ 2-й: 10) Ганимедовъ Семенъ 4, Черепановъ Александръ 4, Флоровъ Николай 4, Алексѣевъ Николай 4, Тихомировъ Михаилъ 3, Михайловъ Иванъ 3, Шишевъ Николай 3, Пономаревъ Яковъ 3, Богородицкій Николай 3, Шишевъ Александръ 3, 20) Тюшевъ Александръ 3, Корниловъ Василій 3, Алексѣевъ Владиміръ 3, Золотавинъ Александръ 3, Груздевъ Владиміръ 3, Тимоѣевъ Александръ 3, Дягилевъ Всеволодъ 3, Анциферовъ Владиміръ 3, Кочневъ Яковъ 3, 29) Топорковъ Василій 3.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Разрядъ 3-й: 30) Третьяковъ Антонинъ — по латин. яз. (устн.).

Машановъ Григорій и Епишинъ Иванъ — по латинскому языку (устн. и письм.).

Не держали экзамена по болѣзни:

Геликоновъ Александръ, Некрасовъ Владиміръ, Ситниковъ Павелъ, Сельменскій Николай.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

Дипинъ Константинъ 2, Дерябинъ Александръ 2, Корепановъ Василій 2, 40) Грамолинъ Иванъ 2, Сперанскій Валентинъ 2, Кудрявцевъ Михаилъ 2, Кожевниковъ Александръ 2, Топорковъ Гавріиль 2, Лянустинъ Михаилъ 2, Пономаревъ Андрей 2, Щукинъ Владиміръ 2.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Удинцевъ Владиміръ, Коровинъ Леонидъ, Мокроносъ Петръ, 51) Суворовъ Сергѣй.

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н А Г О К Л А С С А.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ I:

Разрядъ 1-й: 1) Шабердинъ Сергѣй 5, Баженовъ Александръ 5, Рыболовлевъ Иванъ 5, Поповъ Иванъ 5, Пономаревъ Иванъ 5, Флоровъ Гассонъ 5, Пономаревъ Петръ 5, Поповъ Александръ 4, Филатовъ Евгеній 4, 10) Максимовъ Всеволодъ 4.

Разрядъ 2-й: Кобелевъ Николай 4, Кубасовъ Алексѣй 4, Задоринъ Вячеславъ 4, Пономаревъ Семень 4, Воскресенскій Петръ 3, Пьянковъ Василій 3, Пономаревъ Михаилъ 3, Кубасовъ Владиміръ 3.

Оставляется въ томъ же классѣ до сдачи переекзаменовки:

Разрядъ 3-й: Шестаковъ Владиміръ — по русскому языку и церковно-славян. чтенію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по мало-успѣшности:

Соболевъ Павелъ 2, Хлѣбннъ Константинъ 2, Накаряковъ Неофитъ 2, Луканинъ Серапіонъ 2, Левлевъ Петръ 2.

Не держалъ экзамена по болѣзни: Павловъ Павелъ.

Подлинный списокъ утверждень его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній въ іюнѣ 1885 года.

IV К Л А С С А.

Разрядъ 1-й: 1) Петръ Лукинъ 5, Павелъ Ефимовскій 4.

Разрядъ 2-й: Сергѣй Знаменскій 4, Николай Бѣлозеровъ 4, Ѳедоръ Подосѣновъ 4, Иванъ Карповъ 3, Василій Боголѣзовъ 3, Петръ Коровинъ 3, Николай Хлопинъ 3, 10) Михаилъ Вышенскій 3, Валентинъ Воскресенскій 3, — кончили училищный курсъ съ правомъ поступленія въ семинарію безъ экзамена.

Разрядъ 3-й: Алексѣй Селезневъ 3, — кончилъ курсъ.

III К Л А С С А.

Разрядъ 1-й: 1) Иванъ Порошинъ 5, Иліодоръ Антипинъ 5, Александръ Топорковъ 5, Александръ Спасскій 5, Иванъ Мелехинъ 4, Стефанъ Грамолинъ 4.

Разрядъ 2-й: Зосима Лавровъ 4, Константинъ Собянинъ 4, Павелъ Прощекальниковъ 3, Михаилъ Южаковъ 3, Иванъ Патрушевъ 3, — переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 3-й: Иванъ Широкихъ 3—долженъ держать переэкзаменовку по ариѳметикѣ.

Адрианъ Пономаревъ 2, Василій Воскресенскій 2, Дмитрій Любимовъ 2, — оставляются на повторительный курсъ.

II К Л А С С А.

Разрядъ 1-й: 1) Андрей Павловъ 5, Михаилъ Пономаревъ 5, Веніаминъ Посохинъ 4, Капитонъ Мычелкинъ 4.

Разрядъ 2-й: Василій Русановъ 4, Андрей Симоновъ 3, Владиміръ Кожевниковъ 3, Василій Савеловъ 3, Петръ Уваровъ 3, 10) Яковъ Авикинъ 3, — переводятся въ III классъ.

Разрядъ 3-й: Павелъ Троицкій 3—долженъ держать переэкзаменовку по русскому языку.

Александръ Пономаревъ 3—долженъ держать переэкзаменовку по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Федоръ Мичуринъ 2, Яковъ Любимовъ 2, Сергѣй Пономаревъ 2, Григорій Туронтаевъ 2, — остаются на повторительный курсъ во II классѣ.

I К Л А С С А.

Разрядъ 1-й: 1) Евгений Антипинъ 5, Василій Топорковъ 5, Иванъ Плотниковъ 5, Николай Вялыхъ 4, Алексѣй Варушкинъ 4, Александръ Гавриловъ 4, Михаилъ Русановъ 4, Константинъ Крутиховскій 4, Василій Карминовъ 4, 10) Василій Мальфинъ 4.

Разрядъ 2-й: Леонидъ Посохинъ 4, Сергѣй Оболенскій 4, Вячеславъ Воскресенскій 4, Александръ Чечулинъ 3, Павелъ Ермолинъ 3, Иванъ Ефимовскій 3, — переводятся во II классъ.

Разрядъ 3-й: Иванъ Спасскій 2—долженъ держать переэкзаменовку по ариѳметикѣ и русскому языку.

Сергѣй Исаковъ 2, Михаилъ Селезневъ 2, Прокопій Порошинъ 2, Николай Пьянковъ 1, — оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: 1) при православныхъ церквахъ: а) при Староосадской церкви, Осинскаго уѣзда; б) въ Камбарскомъ, Югокнауфскомъ и Николаевскомъ заводахъ, Осинскаго уѣзда; в) въ Молебскомъ заводѣ и въ Потапинскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда. 2) При единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Филатовскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда; б) въ Воробьевскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда; в) въ Дубровскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда; г) въ Шемахинскомъ и Бисертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда.

Причетническія: а) при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; б) при Юговскомъ соборѣ и Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда; в) при Красноуфимскомъ соборѣ; г) при Вильвинской церкви, Чердынскаго уѣзда; д) при Ленвенской, Верхъ-Яйвенской и Димитріевской церквахъ, Соликамскаго уѣзда; е) при Дворецкой и Верхъ-Очерской церквахъ, Оханскаго уѣзда; ж) при Бикбардинской церкви, Осинскаго уѣзда; з) при Дубровской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда.

ТАБЛИЦА

5⁰/₀ билетовъ Государственнаго банка 2-го ВЫПУСКА, вышедшихъ въ тиражи 1882, 1883 и 1884 годовъ и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1885 г.

100 р у б л е в а г о д о с т о и н с т в а .

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
44,305	1883	77,972 „ 77,977	1882
344	—	83,251 „ 83,255	—
51,418 „ 51,423	1884	309	—
500 „ 501	—	85,129	—
548	—	516 „ 85,517	—
591	—	558 „ 559	—
75,029 „ 75,038	1882	86,257 „ 86,261	—
055 „ 073	—	348	—
592 „ 595	—	89,545 „ 89,556	1883
76,656 „ 76,659	—	850	—
991	—	90,315	—

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
90,834	1883	237,866	1882
147,720 „ 147,723	1884	238,048	—
149,674	—	250,982	—
717	—	251,701	—
204,413	—	256,017 „ 256,018	—
620	—	777	—
966	—	259,302	—
987	—	305	—
205,327	—	281,719	—
499	—	842 „ 281,845	—
559 „ 205,561	1884	283,135	—
761	—	597	—
787	—	599	—
222,738	—	292,702 „ 292,704	—
223,177	—	776	—
190	—	293,839 „ 293,849	—
230,849 „ 230,850	1882	295,432	—
894 „ 895	—	813 „ 295,854	—
231,101	1884	295,881	—
232,744	1882	297,198 „ 297,200	1884
233,078	—	370	—
206	—	922 „ 925	1882
234,434 „ 234,436	—	298,895 „ 298,896	—
842	—	299,752 „ 299,754	—

(Окончаніе бюджета).

1881	17,032	17,032	11,305
—	27,251	102,251	111
—	—	100	21,118
—	—	80,120	106
—	716,28	916	800
—	933	933	848
—	102,01	702,01	891
—	—	218	10,029
—	—	218	078
1881	80,212	80,212	202
—	820	—	202
—	812,00	—	70,000
—	—	—	191

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе при отпѣтіи. — Преобразование состава церковно-приходскихъ причтовъ и доли участія членовъ причта въ отправленияхъ церковно-приходской современной жизни. — Изъ прошлаго. О Пермскомъ кафедральномъ соборѣ.

ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ОТПѢТІИ *).

Что скажу вамъ, окружающіе печальный гробъ, въ утѣшеніе и назиданіе? Считаю приличнымъ напомнить одинъ случай изъ жизни великаго подвижника препод. Макарія Египетскаго. Этому великому подвижнику, пустынножителю и постнику, котораго еще въ юности за его строгую жизнь называли юнымъ старцемъ, было отъ Господа откровеніе, что въ ближайшемъ къ пустынѣ городѣ живутъ двѣ замужнія женщины, кои превосходятъ его своею праведною жизнію. Старецъ отправился въ городъ и по указанію нашель въ одномъ домѣ двухъ замужнихъ женщинъ. Эти женщины, живя въ мірѣ, и не подозрѣвали того, что жизнь ихъ такъ высока и угодна предъ Богомъ. „Чѣмъ вы угождаете Богу“? спросилъ старецъ. Женщины отвѣчали, что онѣ живутъ какъ обыкновенныя женщины замужнія. „Какого искать у насъ благочестія“! Но старецъ упрашивалъ ихъ открыть тайну своей высокой жизни. „Развѣ мы только тѣмъ угодили Богу“, отвѣчали они кротко, „что живя 15 лѣтъ въ одномъ домѣ въ замужествѣ за родными братьями, живемъ все это время въ полномъ между собою согласіи и, по обѣту нашему, не сказали одна другой никакого обиднаго слова“. Такъ вотъ женщины, повидимому самыя обыкновенныя, послужили примѣромъ великому Египетскому подвижнику.

*) Произнесено въ церкви Кунгурскаго женскаго монастыря при отпѣтіи жены Кунгурскаго казначея Анны С. Варушкиной.

Вотъ и предъ вами, слушатели, гробъ простой женщины и повидимому самой обыкновенной, но посмотримъ на жизнь ея и не найдемъ-ли чего-либо такого, чему можно бы было у нея поучиться.

Почившая была примѣрною женой, и жной матерью своихъ милыхъ, теперь осиротѣлыхъ, дѣтей. Всѣми мыслями своего ума, всѣми движеніями сердца и воли, послѣ Бога, она предана была мужу и дѣтямъ. Имъ она посвятила всю себя, на служеніе имъ отдала всю свою молодую жизнь. Ради своихъ дорогихъ дѣтей она не только лишала себя удовольствій, но не давала себѣ покоя ни днемъ, ни ночью. И никто и никогда не слыхалъ отъ нея ни слѣдствіи неудовольствія на эту жизнь, полную заботъ и трудовъ. А почему? потому что любовь ея къ мужу и дѣтямъ была живая и дѣятельная не словомъ, но самою жизнью проявлявшаяся. Жены и матери, подобныя усоншей, есть величайшее благо для семьи и окружающаго общества, ибо онѣ влагають въ сердца дѣтей добрыя сѣмена вѣры и нравственности, которыя служатъ прочнымъ основаніемъ каждаго для общественной дѣятельности и создаютъ добрыхъ членовъ семьи и полезныхъ членовъ общества.

Безиредѣльная преданность семьѣ не препятствовала усоншей имѣть дружественныя отношенія и симпатіи къ постороннимъ. Каждый изъ насъ знаетъ, съ какимъ она искреннимъ и всегда теплымъ участіемъ относилась ко всѣмъ: она умѣла радоваться радостями другихъ, умѣла и поскорбѣть и утѣшить ближняго и всегда была готова помочь въ нуждѣ чужимъ и какъ могла, не рѣдко раздѣляя небогатые свои достатки съ ближнимъ. Чуждая лести, покойная была одинаково радушна, ласкова, внимательна и привѣтлива со всѣми, стараясь видѣть въ каждомъ человѣкѣ одно только доброе.

Наконецъ покойная была истинная и нелицемѣрная христіанка. Однѣ уже только что намѣченныя качества ея нравственнаго облика даютъ намъ право утверждать, что это была истинно-христіанская душа. Всѣмъ добрымъ и прекраснымъ, отличавшимъ ее во всю жизнь, она обязана единственно вѣрѣ Христовой, которую изъ дѣтства восприняла въ простотѣ ума и незлобін сердца и до смерти сохранила цѣлою и неповрежденною. Отсюда происходила та беззавѣтная преданность волю Отца небснаго, какую являла она во всѣхъ случаяхъ своей скромной, трудовой жизни. Ни продолжительная болѣзнь малютки - сына, ни неожиданная смерть любимой дочери, ни другія житейскія испытанія никогда не вызывали у нея тропота, а и тѣмъ болѣе отчаянія, какъ равно не было у нея гордости и самонадѣянности и въ свѣтлые и радостные дни ея жизни. Она всегда и во всемъ и самое себя, и любимаго мужа, и дорогихъ дѣтей отдавала въ руки промысла Божія.

Прости меня, достолюбезная духовная дочь, что я позволилъ себѣ нарушить твою обычную скромность, позволилъ сказать нѣсколько о прекрасныхъ качествахъ души твоей. Не для того я сдѣлалъ, чтобы похвалить тебя: ты мало нуждалась въ этомъ, когда была жива, а теперь ты вовсе не нуждаешься, готовясь предстать предъ лице Судии всевѣдущаго и всеправеднаго; нѣтъ я вспомнилъ твои прекрасныя качества для нашего общаго назиданія и вмѣстѣ для утѣшенія любящимъ и оплакивающимъ тебя. Прости;—мы не услышимъ болѣе твоего живаго слова, не встрѣтимъ привѣта и твоего обычнаго радушія. Идешь ты въ далекій невѣдомый путь, но я твердо убѣжденъ, что путь этотъ будетъ для тебя блаженъ. Твоя чистая, кроткая душа, очищенная тяжкими предсмертными мученіями, омытая въ таинствѣ покаянія и напутствованная св. тайнами, найдетъ себѣ тамъ не только покой и отдыхъ, но вѣчную и неизреченную радость, вѣчное ничѣмъ и никогда невозмущаемое счастье и блаженство, которое здѣсь мы и представить себѣ не можемъ.

А ты, пораженный ударомъ супругъ и отецъ, не скорби паче мѣры, не отчаявайся, не падай духомъ! Возложи на Господа печаль твою! Съ дѣтскою покорностію и любовію смиришь подъ крѣпкую руку Божію и, прижавъ къ своей груди любимыхъ тобою дѣтей, скажи: Господи, будь твоя святая воля со всѣми нами! И вѣрь: Онъ, всеблагій, не оставитъ тебя, поможетъ тебѣ, не падая, нести крестъ твой до конца жизни; дастъ тебѣ способы и средства выростить, воспитать и образовать тебѣ дѣтей.

Не покинетъ милосердый Господь и васъ, малыя дѣти. Онъ утѣшитъ васъ Ему одному извѣстными средствами. Не забывайте только во всю жизнь свою тѣхъ святыхъ истинъ и правилъ христіанской жизни, которыя усвоила внушить вамъ добрая ваша мать. Не переставайте молиться Богу такъ же усердно, какъ молились и при жизни ея. Не забывайте въ своихъ молитвахъ и ее, свою милую маму, молитесь, чтобы Господь упокоилъ со святыми въ небесныхъ обителяхъ.

И мы, ближніе и знавшіе тебя, не можемъ не молиться о тебѣ не только въ настоящія минуты, но и во всякое время. Ты заслужила при жизни нашу любовь и уваженіе. Иди же съ миромъ и полною увѣренностію на всегдашнюю память и молитву о тебѣ! Иди съ твердымъ упованіемъ на милость Божію къ тебѣ, какъ истинно-доброй христіанкѣ, рѣдкой супругѣ и нѣжной матери! Иди въ жизнь вѣчную съ несомнѣнною надеждою на упокоеніе души твоей въ раю сладости со всѣми святыми! Аминь.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ

состава церковно-приходских причтовъ и доли участія членовъ причта въ отправленіяхъ церковно-приходской современной жизни.

Въ томъ же Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, которымъ возстановлены приходы, закрытые въ 1869 году, начертаны и основанія преобразованія церковныхъ приходскихъ причтовъ. Вотъ циркулярное изображеніе этихъ основаній: съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. Церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого... Относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: при трехъ-членномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 копѣекъ изъ доходнаго рубля, діаконъ— $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ— $16\frac{2}{3}$ коп. При пяти-членномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ 20 коп. изъ каждой кружки, а каждый псаломщикъ по 20 коп. Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, волюнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукориз-

неннаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ (т. е. въ церковныхъ) школахъ.

Изъ этого циркулярнаго начертанія основаній преобразованія состава церковно-приходскаго причта, если внимательно вникнуть въ него, открываются слѣдующіе виды духовнаго правительства относительно причтовъ церковныхъ: а) отмена раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля имѣетъ въ виду одинаково возвысить санъ и авторитетъ приходскаго священника и тѣсно соединить священниковъ даннаго прихода по отношенію къ общимъ интересамъ всего прихода и къ общимъ церковнымъ успѣхамъ всѣхъ прихожанъ этого прихода. При этомъ, само собою разумѣется, не отменяется обычная и естественная субординація священниковъ одного прихода и обыкновенное различіе между ними старшаго священника, признаннаго таковымъ отъ епархіальной администраціи, и младшихъ священниковъ. Всѣ же поводы къ мелкимъ счетамъ и столкновеніямъ между священниками даннаго прихода церковнаго изъ-за доходовъ устраняются и всѣ искушенія власти настоятеля надъ помощникомъ предотвращаются. Равнымъ образомъ къ возвышенію достоинства причтовъ церковныхъ клонится и переименованіе всѣхъ состоящихъ при церквахъ причетниковъ псаломщиками. Отселѣ въ составѣ церковно-приходскихъ причтовъ нѣтъ болѣе „дьячковъ“ и „пономарей“, надъ которыми такъ много острили умы насмѣшливые и глумились лица надмѣнныя; причтъ церковный приводится къ благочинію и благообразію, соотвѣтственно правамъ и вкусамъ современнаго общества: только бы псаломщики своимъ поведеніемъ не опошлили и этого новаго названія. б) Но этимъ еще далеко не ограничивается новая постановка, новая организація состава церковно-приходскихъ причтовъ, поднимающая ихъ важность и усиливающая личную вліятельность членовъ ихъ въ глазахъ церковныхъ прихожанъ. Къ возвышенію вѣса, силы и вліянія, авторитета и мощи членовъ церковно-приходскихъ причтовъ въ отношеніи къ церковнымъ прихожанамъ и обществу, клонится и тотъ пунктъ новаго церковно-приходскаго положенія, которымъ въ причтахъ церковныхъ приходовъ, болѣе или менѣе людныхъ, отводится мѣсто діаконамъ, и причтъ церковный въ такихъ приходахъ обязательно составляется изъ священника, діакона и псаломщика. Санъ діакона есть *апостольское* установленіе, имѣющее важную цѣль въ церковномъ приходѣ и существенное назначеніе. Это — не роскошь, безъ ко-

торой церковь может обходиться: апостолы не могли ввести роскошество въ церковный приходъ и установить несущественную и излишнюю церковную должность въ церковномъ причтѣ. Въ храмѣ есть много вещей, къ которымъ священникъ не имѣетъ времени, а псаломщикъ не въ правѣ прикоснуться. Довольно смѣло было рѣшено, когда діаконскую должность сочли роскошью и для сельскихъ приходо́въ, въ видахъ экономіи, діаконовъ признали излишними. Опытъ времени показалъ ошибку и современные обстоятельства требуютъ неотложнаго исправленія ея. Нынѣ замѣчается много нуждъ и потребностей въ церковныхъ приходо́вахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, и много запросовъ слышится изъ среды ихъ; нужно и большое количество дѣятелей, способныхъ послужить симъ нуждамъ; *жатвы много*, и дѣлателей должно быть не малое число. Возстановленіемъ въ составѣ церковнаго причтасана діаконскаго, столь необходимаго для соблюденія установленныхъ порядковъ православной церкви и столь излюбленнаго русскому обществу и православному народу, очевидно, увеличивается составъ и усиливается мощь церковно-приходскихъ причтовъ. в) Должность діаконская обезпечивается опредѣленнымъ расчетомъ церковнаго дохода, — и въ этомъ опредѣленномъ расчетѣ дохода заключается побужденіе для діаконовъ исполнять свои обязанности, что называется, „въ свою голову“, а не въ-равнѣ съ другими низшими членами, именно съ псаломщиками, которымъ своя цѣна и у которыхъ поэтому свое дѣло и свой отвѣтъ предъ совѣстію и властію. г) Духовное правительство подразумѣваетъ, что церковно-приходскіе причты должны наполняться лицами надлежаще образованными, прошедшими *законченный* курсъ богословскаго или по крайней мѣрѣ религіознаго образованія, — несомнѣнно благонравными и вполне благонадежными для успѣшнаго выполненія церковныхъ обязанностей, на нихъ возлагаемыхъ. И этотъ пунктъ также клонится къ поднятію состава церковно-приходскихъ причтовъ на подобающую высоту въ глазахъ современнаго общества и церковныхъ прихожанъ, къ усиленію авторитета его членовъ и къ возвышенію ихъ пастырскихъ успѣховъ въ церковныхъ приходо́вахъ. Наконецъ д) новое положеніе о церковно-приходскихъ причтахъ даетъ ясное указаніе и на то, что члены причта не могутъ долѣе ограничивать свое церковное служеніе исполненіемъ только непосредственныхъ обязанностей своего сана или званія, но должны кромѣ того глубже входить въ теченіе церковно-приходской жизни, имѣть свою долю участія въ отиравленіяхъ современной церковно-приходской жизни и быть живыми и совершительными органами современныхъ отиравленій церковно-приходскаго организма или тѣла, называемаго церковнымъ приходомъ. По

ясному выраженію сего положенія, діаконъ не есть только возглашатель церковныхъ моленій („паки, паки...“) но и органъ церковно-приходской просвѣщенности. „Прохожденіе діаконскаго служенія“, сказано въ новомъ причтовомъ положеніи, „будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ“. Конечно, вельзя думать, чтобы новое положеніе реорганизовало церковно-приходскія отношенія только одного діакона, чтобы оно не простирадо своихъ благопріятныхъ видовъ на священника и на псаломщика, также членовъ церковно-приходскаго причта, и не имѣло дѣлю реорганизовать церковно-приходскія отношенія сихъ послѣднихъ. Новое положеніе, изображенное въ опредѣленіи Св. Синода, безъ всякаго сомнѣнія, имѣетъ въ виду, споспѣшествованіе всему составу церковно-приходскаго причта, всѣмъ членамъ его въ добромъ прохожденіи святаго служенія ихъ. Понимая въ такомъ смыслѣ новое церковно-причтовое положеніе, надобно признать, что оно опредѣляетъ призваніе и отношеніе въ составѣ церковнаго прихода, дѣло служенія на пользу его не одного діакона, но и каждаго члена церковно-приходскаго причта: и священника, и псаломщика. Съ новою постановкою священниковъ одного и того же церковнаго прихода относительно другъ друга и съ отмѣною наименованія помощниковъ настоятеля, а равно съ наименованіемъ церковнаго причетника почтеннымъ именемъ псаломщика, безъ сомнѣнія, соединено указаніе на то, что, и призваніе ихъ въ составѣ церковнаго прихода отсель понимается выше и должно осуществляться шире, полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ какъ практиковалось это досель: новыя названія обозначаютъ, обыкновенно, и иныя сущности, новыя вещи: *forma dat rei esse*. И такъ нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что новое церковно-причтовое положеніе, изображенное въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 19 — 28 февраля 1885 года, за № 308, организуя за-ново составъ церковно-приходскаго клира, вмѣстѣ съ тѣмъ устанавлиетъ и новыя отношенія членовъ церковнаго причта или клира въ общемъ строѣ и въ современной постановкѣ церковнаго прихода, формулируетъ новыя стороны ихъ служенія въ отправленияхъ или функціяхъ церковно-приходской жизни, выдвигаемыхъ современностію, — изображаетъ новыя призванія и новыя обязанности, соотвѣтствующія имени каждаго члена въ составѣ церковнаго причта и отвѣчающія на запросы современной церковно-приходской жизни, въ зависимости отъ современной точки движенія всей нашей государственной жизни. Жизнь идетъ впередъ, и церковно-приходское пастырство захватывается ея главнымъ русломъ все глубже и глубже, все шире и шире, все крѣиче и

крѣпче. На широкомъ океанѣ и плаваніе большимъ кораблямъ, и, на - оборотъ, большому кораблю большое и плаваніе. *Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя. Ниже възглаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ вѣсмъ, иже въ храминѣ (суть)* (Матѣ. V, 14—15).

Какъ же опредѣлить священный жребій членовъ церковно-приходскаго клира или причта, соотвѣтственно новымъ правиламъ о церковномъ причтѣ и согласно съ запросами всего хода современной церковно-приходской жизни и современнаго строя и быта православныхъ русскихъ церковныхъ приходовъ? Какъ же отмѣрять долю обязательнаго участія каждаго члена церковно-приходскаго причта въ отправленіяхъ церковно-приходской жизни по духу и во вкусѣ нашего времени? Какъ же обозначить то, въ чемъ долженъ быть совершенъ, твердъ и опытенъ и что обязанъ практиковать во имя своего сана и званія, по долгу своего служенія каждый членъ церковно-приходскаго причта? Однимъ словомъ, какихъ „дѣлъ мастеромъ“ долженъ быть на своемъ церковномъ мѣстѣ каждый членъ церковнаго причта: и священникъ, и діаконъ, и псаломщикъ? ибо извѣстно, что всякое „дѣло - мастера боится“. Время требуетъ отъ насъ, чтобы мы, приходскіе пастыри, и всѣ члены церковно - приходскаго клира, опредѣленно и рѣшительно ориентировались въ своемъ духовномъ положеніи и въ своихъ церковно-приходскихъ отношеніяхъ, --- чтобы мы ясно и несомнѣнно знали свои служебныя обязанности и были въ силѣ отъ нихъ отличать предъявляемыя къ намъ притязанія, — чтобы кругъ нашего служенія намъ всегда былъ очевиденъ, по ясной заповѣди ап. Петра: *братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити; сія бо творяще, не имате согрѣшити никогдаже* (2 Петр. 1, 10).

Въ этомъ отношеніи не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что приходскій священникъ есть первое лицо въ составѣ своего церковнаго прихода, или въ своей церковно-приходской „части“, если онъ одинъ изъ двухъ-трехъ священниковъ въ данномъ церковномъ приходѣ. Приходскій священникъ есть ближайшій администраторъ своего церковнаго прихода; ему принадлежитъ всякій починъ относительно причта и прихода его, его право — завѣдываніе и распоряженіе всѣмъ въ причтѣ и въ приходѣ, относящимся до церковности, и на немъ лежитъ отвѣтственность за все въ причтѣ и въ приходѣ предъ церковнымъ начальствомъ, предъ властію. Въ приходскомъ священникѣ — духъ и вся сила вдохновляющая весь церковный приходъ, къ которому онъ опредѣленъ и который ему отданъ на руки. Онъ — маніе, по

знакамъ котораго совершаетъ движеніе весь церковно-приходскій корпусъ; онъ — око, смотрящее за причтомъ и за приходомъ и предусматривающее всѣ возможныя случайности въ отправленіяхъ церковно-приходской жизни, чтобы они не вредили успѣхамъ и созиданію церковно-приходскаго корпуса. Предъ священникомъ отвѣтственны прежде всякаго начальства приходскій діаконъ и псаломщикъ и отъ священника они зависятъ; къ нему ихъ обращеніе и онъ — ближайшій правитель ихъ и судья. Ничто въ приходѣ и по всѣмъ частямъ его не должно совершаться помимо, безъ вѣдома и безъ благословенія священника. Священникъ -- въ храмѣ Божій служитель, въ приходѣ — отецъ и наставникъ, въ школѣ — законоучитель. Въ рукахъ приходскаго священника должны находиться всѣ нити, всѣ пружины, концы всѣхъ религіозно-церковныхъ отношеній прихода его. Можно-ли иначе обрисовать высоту положенія и вмѣстѣ тяжесть отвѣтственности церковно-приходскаго священника, и однако это изображеніе не можетъ быть признано преувеличеннымъ и невѣрнымъ.

Что составляетъ священную долю и „кругъ служебнаго обращенія“ діакона, втораго по священникѣ члена церковно-приходскаго причта? Имѣя въ виду современное предначертаніе устройства церковно-приходской единицы, равно какъ и указанія церковной исторіи, а также и то, что діаконъ будетъ съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, нѣкоторые полагаютъ, что діакону надлежитъ быть церковнымъ казначеемъ, церковнымъ экономомъ, церковнымъ бухгалтеромъ, церковнымъ счетчикомъ и приходорасходчикомъ, церковнымъ секретаремъ и нисъмоводителемъ и обязательнымъ отъ церковнаго причта членомъ церковно-приходскаго попечительства. Но, увы! во многихъ епархіяхъ кончившіе курсъ семинаріи и на священническіе мѣста нейдутъ; тѣмъ менѣе можно ожидать, чтобы они поступали на мѣста діаконскія.... Дай-то Богъ чтобы на вакансіи діаконовъ нашлись лица, кои хоть не кончили курса, но по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія вполне соответствовали требованіямъ сего сана. Для правильной постановки обученія дѣтей въ церковно-приходской школѣ необходимо выдѣлить изъ причта определенное лицо, которое, принадлежа къ церковно-приходскому причту, въ то же время не было бы связано всѣми случайностями церковныхъ требъ. Посему всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе признать въ качествѣ учителя церковной школы приходскаго діакона. Онъ — человекъ со свѣжими еще и крѣпкими силами, и на пути къ почестямъ высшаго званія, — и по всѣмъ этимъ и подобнымъ обстоятельствамъ есть лицо въ составѣ церковнаго причта самое подходящее для должности учителя церковно-приходской школы.

Что сказать о приходском псаломщикѣ и какъ опредѣлить его долю участія въ отиравленіяхъ церковно-приходской жизни, соотвѣтственно запросамъ нашего времени? Въ чемъ заключается сущность псаломщического служенія? И церковный псаломщикъ уже не „церковная прислуга“, какъ бывало, а господинъ въ своей спеціальной и тоже широкой области церковно-приходскихъ отиравленій. По своей идеѣ, выраженной въ наименованіи, церковный псаломщикъ долженъ быть церковнымъ дѣятелемъ столь же крупнымъ, какъ и приходскій діаконъ. Не иное понятіе надобно имѣть о церковномъ псаломщикѣ, какъ именно о церковномъ артистѣ, церковномъ поэтѣ; онъ есть „сладкопѣвецъ“ или выразитель церковнаго вдохновенія въ церковномъ чтеніи, пѣніи и въ звонахъ. Церковный псаломщикъ есть подобіе псалмопѣвца св. Давида. Онъ есть устроитель и блюститель церковной музыки, подъ которою мы разумѣемъ: а) хорошее чтеніе за богослуженіемъ — правильное, внятное и умиленное; б) стройное и искусное пѣніе и в) церковные звоны, согласно съ церковнымъ уставомъ.

Объяснимся подробнѣе. Церковный псаломщикъ прежде всего есть вообще исполнитель и управитель *чтенія и пѣнія* церковнаго, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его, въ предѣлахъ церковнаго прихода. Отсюда, первое достоинство церковнаго псаломщика состоитъ въ *умѣнии* хорошо *читать*, при отиравленіи церковныхъ службъ, и *обучать другихъ* чтенію и разумѣнію книгъ церковно-славянскихъ, наиболее употребительныхъ въ богослуженіи. Второе достоинство церковно-приходскаго псаломщика есть знаніе всѣхъ, или по крайней мѣрѣ главныхъ подробностей клироснаго порядка нашего православнаго богослуженія, т. е. псаломщикъ есть *канонархъ*, понимающій всѣ канонаршія обязанности, и *уставщикъ*, свѣдущій въ церковномъ уставѣ; умѣя читать и управлять чтеніемъ церковно-богослужебнымъ, онъ непременно долженъ знать уставъ о томъ: что, когда, сколько и какъ читать согласно съ церковнымъ уставомъ. Третье достоинство приходскаго псаломщика составляетъ *умѣние пѣть* правильно наслышкою и по нотѣ, достаточное знакомство съ искусствомъ пѣнія одиночнаго и хороваго и нѣкоторое пониманіе правилъ музыки; въ частности, онъ долженъ умѣть пользоваться камертономъ и разбирать партитуры. Всѣ эти свѣдѣнія необходимы приходскому псаломщику для того, чтобы онъ былъ на высотѣ своего клироснаго служенія и способнымъ выразителемъ церковнаго вдохновенія въ чтеніи и пѣніи церковномъ (чтобы онъ былъ „Давидомъ на клиросѣ“). Въ четвертыхъ, церковный псаломщикъ обязанъ завѣдывать *звонами* церковно-богослужебными и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ ихъ; слѣдовательно и здѣсь ему необхо-

димо знакомство съ элементарными понятіями музыки. Колокольня или звонница, устрояемая при православныхъ русскихъ храмахъ, и колокола на ней, столь любимые русскимъ православнымъ народомъ, суть такіе же предметы вѣдѣнія псаломщика, какъ и клиросный шкафъ и въ немъ помѣщаемыя и хранимыя церковно-богослужебныя книги, въ полномъ кругѣ. Это ли не почтенная должность церковнаго псаломщика. Въ ней есть чѣмъ заинтересоваться и заниматься съ успѣхомъ, пользою и пріятностію развитому, способному и благонамѣренному приходскому псаломщику. Но и не здѣсь еще послѣдняя граница псаломщической области. Наконецъ, въ пятыхъ, псаломщикъ, а не иной кто изъ членовъ причта, есть обязательный *учитель* въ церковно-приходской школѣ, нынѣ заботливо устрояемой при церквяхъ приходскихъ. Прямое дѣло церковнаго псаломщика — обучать въ церковной школѣ дѣтей прихожанъ грамотѣ вообще и въ частности церковно-славянской, — также пѣсьму и пѣнію по наслышкѣ и по нотамъ, одиночному и хоровому („ликовому“). Займись и успѣвай во всѣхъ сихъ дѣлахъ церковный псаломщикъ, и онъ не будетъ въ опасностяхъ отъ празднаго времени, и всякій прихожанинъ будетъ видѣть его службу и трудъ, и оцѣнить дѣло, и почтить дѣлающаго. Тогда и у правительства будутъ основанія дать жалованье.

Вообразимъ, читатель, что церковный причтъ устроенъ по изложеннымъ соображеніямъ, и тогда ясно увидимъ, что въ церковномъ приходѣ будутъ на лицо всѣ дѣятели, оказывающіеся нынѣ потребными для него. А будутъ отысканы средства, послѣдуетъ и надлежащее вознагражденіе каждаго дѣятеля. Быль-бы трудъ, имѣющій несомнѣнное право на вознагражденіе, — и вознагражденіе будетъ....

Да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15).

Вся же благообразно и по чину да бываютъ (I Кор. 14, 37—40).

Яко во дни, благообразно да ходимъ, не козлогласованіи и пѣнствы (Рим. 13, 13).

Молимъ же вы, братіе, избыточествовати паче и любезно прилежати еже безмолствовати (жить тихо) и дѣяти своя (дѣла) и дѣлати своими руками, якоже повельхомъ вамъ: Да ходите благообразно ко внѣшнимъ, и ничесоже требуете (I Солув. 4, 10—12).

(Костр. енарх. вѣд. 1885 г. № 14).

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

О ПЕРМСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРЪ.

Исторія Пермскаго кафедральнаго собора такова. Въ Соликамскомъ уѣздѣ существовалъ одинъ изъ богатѣйшихъ въ Россіи монастырей — Преображенскій ставропигіальный, основанный около 1560 года близъ р. Пыскора Іоаннскіемъ Ѳеодоровичемъ Строгановымъ, въ иночествѣ Іоасафомъ; затѣмъ, дѣтymi послѣдняго переведенный въ 1570 году къ самой рѣкѣ, въ городокъ Камкоръ, потомъ, чрезъ 186 лѣтъ, на р. Лысьву, а въ 1776 году въ Соликамскъ. Монастырь владѣлъ множествомъ угодій въ Кунгурской провинціи, 3500 душъ оброчныхъ крестьянъ въ Сылвенской волости, Дедюхинскими промыслами, на которыхъ выварилось до 1,200,000 п. соли и огромными вещевыми богатствами. Въ 1764 году всѣ угодья, крестьяне и промысла отъ монастыря были отобраны въ казну и ему оставлено лишь 8 десятинъ для сѣнокоса и выгона, 17 штатныхъ служителей и назначено по 1300 руб. милостиннаго жалованья изъ государственной казны. Въ виду предстоящаго открытія города Перми, Святѣйшій Синодъ представилъ на Высочайшее воззрѣніе предположеніе о переводѣ Преображенскаго монастыря изъ Соликамска въ Пермь и на означенномъ докладѣ положена была Императрицею слѣдующая резолюція:

„Ставропигіальный Преображенскій Пыскорскій монастырь, сходно мнѣнію Нашего Сивода и правящаго должность генераль-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генераль-поручика Кашкина, перевести въ новоучреждаемый губернской городъ Пермь, возлагая попеченіе о постройкѣ его на епархіальнаго архіерея и на упомянутаго генераль-поручика; а впрочемъ тому монастырю быть во второмъ классѣ, имянуя Преображенскимъ Пермскимъ. Соликамскому-жъ Вознесенскому монастырю остаться, по-прежнему, заштатнымъ. Екатерина“.

17-го октября 1789 года, генераль-губернаторъ пишетъ въ Москву унтеръ-шихтмейстеру Васильеву слѣдующее:

„Извѣстно мнѣ, что ты учишься архитектурѣ гражданской, подъ руководствомъ такого человѣка, котораго свѣдѣніе въ сей наукѣ доказано многими опытами. Судя по сему, нельзя сомнѣваться, чтобъ ты, пользуясь наставленіями его, не пріобрѣлъ столько знанія, сколько потребно для дѣланія фасадовъ“.

„Имѣя таковыя мысли, посылаю къ тебѣ планъ новозаводимаго въ Перми монастыря съ тѣмъ, дабы, хотя съ помощію твоего руководителя, сдѣланы были фасады и профили означеннымъ на немъ строеніямъ и исчи-

сленіе, сколько какихъ матеріаловъ понадобится для церкви, для колокольни и для каждаго корпуса порознь, съ показаніемъ величины кирпича, наблюдая при томъ и то, чтобъ постройка монастыря не требовала великаго издвигенія. Присемъ прилагается рисунокъ сдѣланнаго уже*), въ церкви слѣдующей къ разломкѣ стоящаго иконостаса; по мѣрѣ его долженъ быть планъ и фасадъ монастырской церкви о двухъ этажахъ, а не объ одномъ какъ на планѣ положено. Въ верхнемъ чтобъ была холодная церковь, для коей назначенъ изображенный рисункомъ иконостасъ, а въ нижнемъ теплая. Старайся исполнить предписанное здѣсь и доставить обратно посланное къ тебѣ, дабы можно было заготовить матеріалы къ будущему дѣлу.

21 октября 1780 года Волковъ требуетъ отъ Тобольскаго губернатора Алябьева присылки въ Пермь архитектора Гучева.

28 мая 1790 года Волковъ пишетъ епископу Вятскому Лаврентію, что засталъ на строеніе монастыря, по прибытіи въ Пермь, 8000 руб. денегъ, вырученныхъ за проданные колокола Пыскорскаго монастыря, желѣза связнаго 1520 саж., кровельнаго 3930 листовъ, 379 рѣшотокъ, 1104 пуда разнаго желѣза—ломи и 770,850 кирпичей, находящихся въ Перми, что получилъ изъ Москвы исправленный планъ и фасадъ, а по составленной въ Перми смѣтѣ потребно 151,313 руб. 2 коп. Много есть кирпича въ зданіяхъ Пыскорскаго монастыря, но съ разломкою и перевозкою въ Пермь онъ обойдется въ одну цѣну съ новымъ, т. е. въ 5 руб. тысяча. Вообще полагаютъ, что приступить къ постройкѣ пока нельзя, а думалъ, нельзя ли на имѣющіяся средства, построить хотя одну монастырскую церковь, такъ какъ есть въ наличіи нѣкоторое количество кирпича и желѣза; но на сіе нужно по смѣтѣ 35216 руб. 81 коп., не считая иконостаса, который предполагается готовымъ, а на лицо имѣется только 8000 руб. да въ матеріалахъ 7293 руб. 85 коп. слѣдовательно недостаетъ 19822 руб. 96 коп., а потому просить, въ разрѣшеніе этого обстоятельства, сдѣлать представленіе Синоду.

18 сентября 1790 г. Лаврентій препровождаетъ Волкову отвѣтныи указъ Синода и сообщаетъ, согласно замѣчаніямъ послѣдняго, слѣдующее свое мнѣніе:

1. Для сбереженія матеріала и капитала, соборную церковь построить въ два этажа: нижній — теплый, верхній — холодный, въ которомъ помѣстить и Пыскорскій иконостасъ**). Для раннихъ литургій, въ среднемъ этажѣ — колоколенномъ — устроить небольшую теплую церковь.

*) Въ Соликамскѣ.

**) Предположеніе это оставлено и храмъ построенъ въ одинъ этажъ.

2. На первое заведеніе монастыря построить настоятельскіе въ два апартамента покои и при нихъ — Крестовую церковь. Кромѣ того, построить другіе покои, въ два апартамента, для монастырской братіи.

3. По устройеніи этихъ двухъ корпусовъ, приняться за строеніе соборной церкви, на паперти которой устроить и колокольню.

4. Имѣющіеся въ строеніи Цыкорскаго монастыря матеріалы, кромѣ желѣза, нельзя ли отдать на казенныя Дедюхинскія варницы, а полученную за то сумму употребить на покупку въ Перми новыхъ матеріаловъ?

5. Нужно, кажется, на первый случай, сдѣлать конюшенный и скотный дворы и потребное число домиковъ для монастырскихъ служителей. А о прочемъ строеніи будущее время и нужда дастъ наставленіе“.

По полученіи отъ Волкова плана города Перми и предполагаемыхъ монастырскихъ строеній, Лаврентій передѣлалъ планъ и фасадъ ихъ, чрезъ Вятскаго губернскаго архитектора Филимона Меркурьева Рослякова, и 7 мая 1791 года препроводилъ Волкову, сообщая, что, по Вятскимъ цѣнамъ, все строеніе должно стоить не болѣе 30,000 рублей. Волковъ велѣлъ губернскому землемѣру Мелещенкову составить на мѣстѣ смѣту, по которой тотъ исчислилъ: „съ деревянною крышею, безъ сводовъ, 67,552 р. 7 к., а егда желѣзомъ крыть и со сводами, то 70,549 р. 17 к.“ 31 мая 1791 года Волковъ отослалъ эту смѣту Лаврентію.

5 августа 1791 года Мелещенковъ доноситъ Волкову, что, за готовыми матеріалами, еще не достанетъ 14,933 р. 52 к.

19 декабря 1792 г. Волковъ посылаетъ рапортъ Сенату о положеніи дѣла по постройкѣ монастыря. Велѣствіе этого рапорта, Прав. Сенатъ приказали: „съ имѣющимися наличными средствами приступить къ строенію; объ ассигнованіи же недостающей суммы сдѣлать представленіе Ея Императорскому Величеству“.

23 мая 1793 года Пермское духовное правленіе пишетъ Волкову: „предложеніемъ отъ 22 мая ваше превосходительство благоволили дать знать, что заложеніе храма и настоятельскихъ покоевъ въ назначающемъ строиться Пермскомъ Преображенскомъ монастырѣ, имѣетъ быть 26 мая, а потому духовное правленіе опредѣлило: 26 мая, по окончаніи литургіи, съ должнымъ духовенства количествомъ, въ окончаніи 11-го часа, отъ Пермскаго Петропавловскаго собора къ назначенному подъ строеніе монастыря мѣсту (совершить) крестный ходъ, и (затѣмъ) заложеніе храма и настоятельскихъ покоевъ быть имѣетъ, о чемъ, для приглашенія, города Перми въ Петропавловскій соборъ и приходской онаго Владимірской Богородской церкви и сель Верх-

нихъ и Нижнихъ Мулловъ священнослужителямъ послать указы“. Подписаль Петропавловскій протоіерей *Лука*. 24 ноября 1793 г. освящена келейная церковь во имя Стефана Великопермскаго при архимандритѣ Ювеналіѣ; алтарь ея былъ выведенъ полукружіемъ на северъ.

Отъ 21 марта 1794 года Волковъ пишетъ Лаврентію: „Стараясь всевозможнымъ образомъ о возведеніи обители святой въ губернскомъ городѣ Перми, успѣли, какъ вашему высокопреосвященству извѣстно, выстроить вчернѣ два корпуса, монашескій и настоятельской, съ Крестовою церковію, которая уже почти всею внутреннею отдѣлкою окончена и съ 24 числа ноября прошлаго 1793 года совершается въ ней божественное славословіе; а затѣмъ, сколь ни сильно было желаніе, хотябъ на первый случай, совершенно окончить внутреннею помянутые два корпуса отстройкою и сдѣлать ограду монастырскую, въ разсужденіи что, по освященіи означенной церкви, какъ церковное такъ и монастырское имущество, вслѣдствіе именнаго Ея Императорскаго Величества соизволенія и указа Святѣйшаго Синода о переводѣ изъ Соликамскаго монастыря настоятеля съ братією въ губернскій городъ Пермь, перевезены уже къ новозаводимому въ ономъ монастырю, а потому и настоятель съ братією и служителями, по необходимости, нынѣ пребываніе имѣютъ въ Перми. Но какъ на представленіе мое Правительствующему Сенату объ ассигнованіи недостающей, по сдѣланной тогда смѣтѣ, къ достройкѣ всего монастыря суммы 45,693 рублей 88 кеп., никакой резолюціи не послѣдовало, да и получить скоро оной не надѣюсь, а сколько было вырученныхъ за колокольную мѣдь денегъ не только всѣ оныя, но еще задолжившись въ партикулярныхъ мѣстахъ около трехъ тысячъ рублей, употреблены всѣ безъ остатку, такъ что внутренняя сказанныхъ двухъ корпусовъ отстройка и ограды монастырской совсѣмъ теперь остановилась, — то при таковыхъ обстоятельствахъ не оказалось другихъ средствъ, какъ принужденнымъ нашелся я, обще съ здѣшняго монастыря съ отцомъ архимандритомъ Ювеналіемъ, пересмотрѣть церковную бывшаго ставропигіальнаго Пыскорскаго монастыря утварь, нѣтъ ли въ ней какихъ-либо вещей излишнихъ и ненужныхъ, а посему и оказалось: двѣ архимандричьи шапки и одна панагія, стоящія цѣною примѣрно съ прибавою 40,000 рублей, изъ которыхъ шапки никогда въ церковной церемоніи не употреблялись, потому что оныя сдѣланы по старинному манеру, еще при бывшемъ архимандритѣ Іустѣ, токмо по головѣ его; — какъ видно, былъ онъ малаго роста, то послѣ его не только на большой ростъ, но и на средній, каковаго отецъ Ювеналій совсѣмъ на-

ложить ихъ нельзя; передѣлывать же ихъ, какъ мнѣ отецъ Ювеналій представляетъ, никоимъ образомъ не можно; а панагію Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ позволено только нѣкоторымъ до сего архимандритамъ носить и во время священнослуженія освѣщать свѣтильниками. Нынѣ же она панагія состоитъ безъ всякой пользы, слѣдовательно и не надобна, кромѣ однихъ свѣтильниковъ по сану ставропигіального архимандрита, для церковнаго благолѣпія, желаемого здѣшнимъ гражданами. Поелику же въ Высочайше подтвержденномъ Ея Императорскимъ Величествомъ въ 31 день марта 1781 года докладѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода значить: оставшую отъ упраздненнаго стараго Пыскорскаго монастыря колокола въ 1000 пудовъ мѣдь, по неимѣнію въ ономъ колоколѣ надобности, также иконостасы и въ нихъ святые образы, какъ излишніе, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ уже было дозволено продать и, по продажѣ, деньги употребить на строеніе монастыря, въ согласность чего и нынѣ, по моему мнѣнію, кажется, что вышечисанныя знатной цѣны архимандричьи шапки и панагію можно перевести въ соборныя церкви, гдѣ преосвященные архіереи совершаютъ священнослуженіе, изъ числа каковыхъ, извѣстился я, что въ Вятскомъ архіерейскомъ домѣ, въ соборной церкви, состоитъ знатная сумма безъ всякаго употребленія, то оныя шапки и панагію, яко драгоценныя вещи, не угодно ли будетъ въ оный соборъ, по пристойности мѣста и пребыванія въ немъ архіерейскаго, отдать за цѣну, какая по дѣламъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ значится, или же тѣ вещи въ оную соборную церковь принявъ залогомъ, хотя, по крайней мѣрѣ, въ сорока тысячахъ рублехъ, приказать отпустить таковую сумму на достройку здѣшняго Пермскаго ставропигіального монастыря, до того времени, когда по докладѣ Правительствующаго Сената, Высочайше Ея Императорскаго Величества объ ассигнованіи требуемыхъ 45,993 р. 88 к. соизволеніе послѣдуетъ. Что все на разсмотрѣніе вашему высокопреосвященству, съ приложеніемъ учиненной изъ церковной описи вышеименованнымъ архимандричьимъ шапкамъ и панагіѣ выписки, представляя, покорнѣйше испрашиваю на оное вашей архимандритской резолюціи, въ ожиданіи которой“ и т. д. (*Пермск. Губ. Вѣд.* 1885 г. №№ 36 и 37).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.