

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюля № 13. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 9 Марта—9 Мая 1876 г., за № 429, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го февраля сего 1876 г., за № 1596, по распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовы ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35 лѣтнюю службу протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

II. Отъ 18 Марта—9 Мая 1876 г., за № 507, о не
примѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбор
съ содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11.354
по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ
архіереевъ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 Іюня
1873 г. сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ кон-
систорій. И по справкѣ приказали: такъ какъ по вопросу
о примѣненіи установленнаго закономъ 9 Іюня 1873 г.
сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоя-
щимъ на государственной службѣ, еще производится пе-
реписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣй-
шій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управ-
ленія, опредѣляетъ впредь до рѣшенія означеннаго во-
проса не подвергать вычету изъ содержанія вновь наз-
начаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чемъ, для
руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ
„Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго
Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства Вы-
сокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новго-
родскаго и С. Петербургскаго, отъ 19 Мая сего 1876
года за № 156, къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епис-
копу Орловскому и Сѣвскому, съ разъясненіями на нѣ-
которые вопросы и недоумѣнія пригвѣденіи въ дѣйстви-
е новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ Орлов-
ской епархіи.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипа-
стырь. Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 Ап-

рѣля сего
разъясненіи
1., П
имѣющихт
трехъ лѣт
ніяхъ, ну
роду?
2., Н
окончивш
женіе въ
ся на мѣ
нымъ цер
учебныхъ
скихъ мо
3., І
никовъ ц
щахъ, та
ховныхъ
дителей п
шихъ ку
нических
И 4.
церквей,
Апрѣля 1
касательн
но и раз
настрых
и діакон
Озн
1) полага
вій возве
товъ при
нами сих

507, о не рѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для
рѣшій сбор разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1., При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ,
а, Святѣй имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе
предложеніи трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведе-
№ 11.354 нійхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ
химальныхъ роду?

2., Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта
омъ 9 Юн окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ слу-
ныхъ кон женіе въ званіи наставниковъ, если они будутъ просить-
ю вопрос ся на мѣста священниковъ и діаконѡвъ къ безприход-
1 1873 нымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при
а, состоя учебныхъ и благотворительныхъ заведенійхъ, при жен-
одится пе скихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

Святѣй- 3., Нужно ли принимать во вниманіе службу настав-
аго управ никовъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ учили-
ннаго во щихъ, также службу надзирателей при семинаріи и ду-
новъ наз ховныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмово-
чемъ, дл дителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончив-
ать чрез шихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священ-
ническихъ мѣсть?

И 4., Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ
жденнаго церкви, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16-го
ства Вы апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ
а Новго касательно состава и взаимныхъ отношеній членѡвъ, рав-
его 1876 но и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ мо-
цо, Епис настыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими
и на нѣ и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ:
дѣйстви въ Орлов- 1) полагаемыхъ журналомъ 16 апрѣля 1869 года усло-
Архипа- вѣй возведенія въ священный санъ; и 2, состава прич-
ть 20 Ап товъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между чле-
нами сихъ причтовъ доходовъ.

1. Обь условіяхъ возведенія въ священнй санъ.

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырѣ при отношеніи моемъ отъ 23 Августа 1869 г. за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Главнаго Присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предостерегаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ положеніе Присутствія, по самому существу

сань, своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала, опредѣлено:

1., „При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е., на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ,* рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, *по возможности,* не моложе 30 лѣтъ.“ И

2., „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и во 2-хъ на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ моложе означенныхъ лѣтъ: и б) въ отношеніи только по степени возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію, они могутъ быть, по знаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей, или и настоятелей.“

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать двѣ условія: во 1-хъ порядокъ постепенности и во 2-хъ лѣтъ отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за извѣстными лѣтними въ томъ постановленіи точно означенными, начали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ въ вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ помощника настоятеля, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона

О священникахъ въ постановленіи Присутствія ска

зано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ на *штатныя* діакоискія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II журнала Присутствія 16 Апрѣля 1869 г.; во 2-хъ не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7-го пунктовъ той же II ст. упомянутого журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи Присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діакоискій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду*; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діакоискія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священныи санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ каѳедрахъ-осо-

бымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ-еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ при чтеніи св. евангелія или при возношеніи эктеній, былъ всѣми слышенъ, не произвѣдая неприятныхъ для слушателей криковъ.

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія того наго смысла IV ст. журнала 16 Апрѣля 1869 года, оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священническій санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами въ вакансіи псаломщиковъ; и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое приходомъ содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, и желательнаго, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе коимъ либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаюсь къ пред-

да аемымъ
самъ, имъ
1.,
имъ отно
ствительн
менѣе 3-
веденіяхъ
шихъ це
какъ изъ
1869 г.
при увел
щенника
согласно
скаго об
воспріят
нравстве
2.,
ля 1869
въ епарх
тѣ той
скомъ кр
епархіях
правиль
ства.

И
школь с
16 Апрѣ
Вашего
маніе и
чѣ носи
сверетни
въ санъ
званіи п

обширных да аемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопро-
бы діакон самъ, имѣю честь увѣдомить:

1., Что на имѣющихъ академическія степени (къ ко-
дья слух имъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣй-
ствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не
менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ за-
трѣнія то веденіяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ низ-
) года, ока шихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія,
но предш какъ изъяснено во 2-мъ пунктѣ IV ст. журнала 16 Апр.
священны 1869 г. вовсе не распространяются. По моему мнѣнію,
юдимые в при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ свя-
пробыли щенникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы
аконами в согласно съ пользою церкви полагать людямъ академиче-
она на в скаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ
е прихожа воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ
ія мѣста нравственныхъ качествъ.

2., Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 Апрѣ-
были руко ля 1869 г. правила равно относятся ко всѣмъ церквамъ
За тѣмъ къ испол въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5-мъ пунк-
возможно тѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказ-
ій, требу скомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ
андидатов епархіяхъ Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ
ловіямъ, в правилъ предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго началь-
ятіяхъ го ства.

И 3., что на службу въ званіи учителей начальныхъ
отношені школь сдѣлано указаніе въ 1-мъ пунктѣ IV ст. журнала
е благодат 16 Апрѣля 1868 г.; а равно, по ближайшему усмотрѣнію
тоеніе кол Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вни-
знакъ осо маніе и всякія другія заслуги и достоинства, при отда-
еннымъ ка чѣ носителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ
сверетниками, съ тѣмъ однако, чтобы прежде возведенія
сь къ пред въ санъ священника, они пробыли *нѣкоторое время* въ
званіи псаломщиковъ.

какъ въ этомъ отношеніи содержатся отвѣты на вопросы Его Преосвященства, изложенные въ Его резолюціи, данной 1-го Апрѣля на отношеніи того же Предсѣдателя и напечатанной въ № 8 Епархіал. Вѣдомостей.

II. И з в ѣ с т і я.

— Священноцерковнослужителямъ Ливенскаго уѣзда села Валова, за оказанное ими вспомошествованіе вдовѣ діакона *Автономовой* и вдовѣ причетника *Палладіи* съ ея малолѣтнимъ сыномъ, объявлена Архипастьрская признательность.

— Священникъ села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, *Василій Никольскій* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: заштатный діаконъ Болховской Успенской ц. *Николай Солнцевъ*; состоящій на причетнической вакансіи діаконъ села Кокина, Трубчевскаго уѣзда, *Николай Розовъ*; причетникъ села Зернова, Ствскаго уѣзда, *Лаврентій Булгаковъ*, и монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Пахомій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Іюля 1-го дня 1876 года.

2.
При
двойкомъ
штатомъ
или прихо
мый мона
состава и
ствію 9 п
равнѣ съ
деніяхъ,
ходскими
На э
Присутст
сочайше
скихъ мо
женіи, въ
правилам
же 24 М
причтамъ.
силь отъ
На э
послѣдова
и руковод
щенников
дѣленіи д
По
Преосвящ
Преосвящ
сочайше
славнаго
отпечатат
нія и рук

2. О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двоякомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствию 9 пункта II ст. журнала 16 Апрѣля 1869 г., наравнѣ съ церквями при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9 пункту журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1873 г., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того же 24 Марта 1873 г., а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству при опредѣленіи просителей на мѣста священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, равно и при раздѣленіи доходовъ въ женскихъ монастыряхъ.

По выслушаніи сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства, Орловская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства съ резолюціею Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству Орловской епархіи, такъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

Произнесенная 21 іюня 1876 года Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Орловскимъ и Севскимъ, при открытіи комитета для вспоможенія православнымъ Славянскимъ семействамъ, пострадавшимъ въ Болгаріи.

По чувству христіанской любви мы собрались для вспоможенія православнымъ Славянскимъ семействамъ, пострадавшимъ въ Болгаріи. Участіе сіе требуетъ отъ насъ самымъ страданіемъ ихъ и особеннымъ отношеніемъ нашимъ къ народу страждущему.

Не новыя страданія приходится терпѣть христіанамъ отъ агарянъ и язычниковъ. Изъ древней церковной нашей Русской исторіи мы знаемъ о страшныхъ кровопролитіяхъ и опустошеніяхъ за вѣру православную и за отечество. Но это было за цѣлыя тысячи или по крайней мѣрѣ за многія сотни лѣтъ до настоящаго просвѣщеннаго времени. То были времена христіанскихъ гоненій, — времена Нероновъ, Декіевъ и Діоклитіановъ. То были времена Монгольскаго пораженія, — времена Батыевъ и Тамерлановъ, разорявшихъ и опустошавшихъ нашу Русскую землю. Между тѣмъ доселѣ прискорбно тяжело для сердца читать подобные рассказы, записанные на память потомству. При чтеніи этихъ плачевныхъ страницъ утѣшаешь себя только тѣмъ, что подобныя варварскія времена прошли уже давно и не возвратятся никогда. Но вотъ предъ нами послѣдняя четверть 19-го

убка, хвалящагося умомъ, образованіемъ и гуманностію!
Вотъ и самыя новыя извѣстія изъ государствъ и обла-
стей просвѣщенной Европы! Что же читаемъ мы въ еже-
дневныхъ газетныхъ извѣстіяхъ? Въ нихъ цѣлыя стра-
ницы какъ будто взяты изъ царствованія Нерона и опу-
стошеній Тамерлана. Не хочется вѣрить этимъ груст-
нымъ извѣстіямъ. Но они списываются съ природы и отно-
сятся къ близкимъ намъ по роду и племени Славянамъ,
касаются нашей вѣры и богослуженія. Жестокость и
неистовство Турокъ не ограничились Босніею и Герцого-
виною. Они готовятся къ опустошенію Сербскаго кня-
жества, и начинаютъ разорять мирныхъ и беззащитныхъ
Болгарь. Долговременное, пятисотъ-лѣтнее рабство Бол-
гарскихъ Славянъ нисколько не укротило неистовства
Турокъ. Въ настоящіе дни слышатся оттуда самыя безу-
гѣшныя воли и рыданія. Тамъ не падится ни званіе,
ни полъ, ни возрастъ, а тѣмъ болѣе достояніе домаш-
нее, общественное и церковное. Святые храмы осквер-
няются, разоряются и сожигаются; жилища православ-
ныхъ со всѣмъ имуществомъ опустошаются и предают-
ся также огню. А какъ поступаютъ съ самими Болгар-
скими христіанами, близкими къ намъ по вѣрѣ и языку?
Безъ слезъ нельзя читать объ этихъ кровожадныхъ
поступкахъ. Тамъ дочерей отнимаютъ у родителей, женъ
у мужьевъ, и предъ ними безчестятъ и убиваютъ или
оставляютъ въ своихъ гаремахъ. Однихъ отводятъ въ
плѣнъ вмѣстѣ съ животными, другихъ подвергаютъ пору-
ганіямъ и истязаніямъ, а иныхъ прямо умерщвляютъ
разрѣзываніемъ живота. Самые невинные младенцы отни-
маются у матерей и убиваются, какъ во дни Ирода.
Люди разныхъ возрастовъ запираются и сожигаются,
какъ при Діоклитіанѣ во храмѣ Никомидійскомъ. Отъ

таковыхъ жестокостей ислама единоплеменные намъ Славяне нигдѣ не находятъ защиты и утѣшенія. Одно бѣство служить для нихъ спасеніемъ. Они, беззащитны оставляютъ жилища, расходятся по дебрямъ, лѣсамъ полямъ, но и тутъ могутъ умирать голодною смертію. Предъ такимъ варварствомъ и опустошеніемъ Болгаръ нельзя оставаться равнодушными намъ, рожденнымъ живущимъ въ странѣ православной. Народъ Болгарскій считается намъ роднымъ по вѣрѣ и языку. Мы, Русскіе отъ Болгаръ научились славянскому языку и славянскому богослуженію. Мы получили отъ нихъ священныя книги предметъ нашей вѣры и спасенія. Одни у насъ съ нами славянскіе просвѣтителі Кирилль и Меѳодій. Во имя этихъ первыхъ просвѣтителей поднимаемъ руку помощи страждущимъ въ Болгаріи семействамъ. По чувству христіанскаго состраданія, принесемъ посильную жертву для Болгарскихъ женъ, старцевъ и дѣтей, какъ беззащитныхъ и безпріютныхъ. и пригласимъ другихъ къ подобному состраданію. Таковая помощь, безъ сомнѣнія, будетъ помощію самою благовременною, угодною Богу спасительною для страждущихъ.

ВЪ

Остав

щій день
минаній.
Христова
тайна и т
въ послѣд
ся великі
нали учит
апостолам
за силу с
номъ Гро
колая, ист
заслужив
христіанс
просвѣщен
празднова
ведливо н
за тысячу
книги на
и чтенію
и христіан
дять пред

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

*Поминайте наставники
ваша, иже елаголаша вамъ
слово Божіе.*

Остановиться мыслию на этой заповѣди въ настоящій день располагаетъ насъ стеченіе великихъ воспоминаній. Вчера воспоминали мы возлюбленнаго ученика Христова и величайшаго учителя, коему открыта была тайна и того, что было въ началѣ и того, что будетъ въ послѣдніе дни міра и послѣ сихъ дней, когда начнется великій, нескончаемый день царства славы, вспоминали учителя, который за высоту своего ученія самими апостолами удостоился получить названіе Богослова, а за силу своего слова отъ самаго Господа названъ Сыномъ Грома. Нынѣ празднуемъ память Святителя Николая, источившаго неисчерпаемое чудесъ море и тѣмъ заслужившаго благоговѣнное почитаніе не только всѣхъ христіанскихъ народовъ, но даже и тѣхъ, которые не просвѣщены нашею святою вѣрою. Послѣ-завтра будемъ праздновать святыхъ Кирилла и Меѳодія, которые справедливо называются славянскими апостолами и которые за тысячу лѣтъ до нашихъ дней переложили священныя книги на нашъ славянскій языкъ, научили насъ письму и чтенію и тѣмъ положили начало нашему просвѣщенію и христіанскою и человѣческою наукою. Когда восхоятъ предъ очами нашими такія свѣтила, можемъ ли

закрѣпить очи, чтобы не видѣть ихъ свѣта. Нѣтъ, и по заповѣди Апостола и по естественному чувству, мы должны все свое вниманіе устремить на нихъ и воспользоваться ихъ свѣтомъ для нашего спасенія. Не думайте однако, чтобы свѣтила, восходящія на тверди церковной имѣли каждое свой особый свѣтъ. Всѣ они только отражаютъ и передаютъ намъ свѣтъ одного вѣчнаго солнца и правды—Господа нашего Иисуса Христа. Мы, по заповѣди Апостола, должны помнить и чтить нашихъ наставниковъ; но въ то же время мы должны помнить и слово Спасителя нашего, что въ собственномъ смыслѣ одинъ у насъ наставникъ Христосъ, что всѣ святые были только посредниками между нами и Христомъ и учили насъ не своему ученію, а тому, какое сами приняли отъ Христа. Эту самую истину возвѣщаетъ намъ и Апостоль Павелъ, когда говоритъ, что мы должны почитать тѣхъ наставниковъ нашихъ, кои сказали намъ слово Божіе

Имѣя въ виду эту истину, мы легко можемъ понять почему мы обязаны почитать святыхъ наставниковъ нашихъ и именно потому, что съ этимъ воспоминаніемъ соединяется воспоминаніе о Богѣ и Его святомъ и спасительномъ словѣ, въ коемъ мы можемъ найти и путеводителей, и вѣчную истину, просвѣщающую умы нашихъ и жизнь для нашего сердца.

Когда искушитель приступилъ къ Господу Иисусу и сказалъ ему: рцы, да каменіе сіи хлѣбы будутъ; Господь отвѣчалъ: не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Хлѣбъ обыкновенный укрѣпляетъ наше тѣло, дѣлаетъ его способнымъ къ дѣятельности и труду; такъ точно слово Божіе укрѣпляетъ нашу душу, даетъ ей силу къ перенесенію всѣхъ бурь и тревоженій житейскихъ

и по за моря. Все, надъ чѣмъ задумывается человекъ, чего не
мы должны можетъ разрѣшить своимъ умомъ, что повергаетъ его
пользоваться въ печаль и уныніе, что наводитъ на душу страхъ и
айте одна трепеть и со всѣхъ сторонъ окружаетъ его тьмою и
церковной мракомъ, изъ которыхъ кажется нѣтъ исхода, все это
только отъ при свѣтѣ слова Божія исчезаетъ и разсѣвается, какъ
го солнца разсѣвается туманъ отъ лучей солнечныхъ, и вмѣсто
и, по запо скорби и печали является миръ и радость. Слово Божіе
хъ настав потому самому, что оно Божіе, вводитъ человека въ
ь и слово связь съ Богомъ и чрезъ это самое даетъ ему твердую
дѣлѣ одинъ опору во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Человекъ, отчужденный
были толь отъ жизни Божіей, лишенный возможности внимать сло-
чили насъ весамъ Господнимъ, — это тоже, что растеніе, оторванное
тъ Христа отъ своего корня и несущееся, по дуновенію вѣтра,
толь Па то въ ту, то въ другую сторону. Куда ни принесетъ
нать тѣхъ его вѣтеръ, вездѣ оно не на своемъ мѣстѣ, точно сирота
во Божіе безпріютная. Въ такомъ несчастномъ положеніи нахо-
мъ понять дится падшій духъ, который, какъ сказано въ Евангеліи,
никовъ на проходитъ сквозь безводныя мѣста, ища покоя и не обрѣ-
минаніемъ таеть. Въ такомъ несчастномъ положеніи находятся и
мъ и спа тѣ люди, которые, потерявъ вѣру въ Бога и Его откро-
и и путъ веніе, думаютъ опереться на что либо земное, и постоян-
умы наши но ища покоя, нигдѣ его не обрѣтаютъ. Отсюда
неудержимое стремленіе къ забавамъ и развлеченіямъ;
у Иисусу но эти забавы также могутъ удовлетворить душевному
ъ; Господу голоду, какъ сахарныя или пряныя кушанья тѣлесному.
человекъ Когда нѣтъ хлѣба, то самыя сладкія вещества сдѣлают-
Божіихъ ся отвратительными. Такъ дѣйствительно и бываетъ.
дѣлаетъ Люди, не хотяще внимать глаголамъ живота вѣчнаго,
тъ точно постоянно томятся душевнымъ голодомъ. Думая удовле-
ей силъ творить этому голоду разными наслажденіями, они только
китейска болѣе и болѣе раздражаютъ его, и чѣмъ болѣе придутъ

мываютъ удовольствій, тѣмъ болѣе скучаютъ, тѣмъ болѣе чувствуютъ пустоты въ себѣ и около себя и наконецъ лишаются здраваго смысла, или стараются утопить и смыслъ и чувство въ одуряющихъ напиткахъ. Въ такомъ несчастномъ положеніи былъ бы весь родъ человѣческій, если бы Господь Богъ оставилъ его самому себѣ и не открывалъ отъ времени до времени Своей воли и не вѣщалъ къ намъ чрезъ избранныхъ своихъ. Потому — то памятовать объ этихъ избранникахъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе, побуждаетъ насъ не одно чувство благодарности, а и чувство самосохраненія, то е. желаніе нашего собственнаго блага. Мы должны поминать наставниковъ, вѣщавшихъ намъ слово Божіе, чтобы не забыть ихъ вѣщаній и не погубить на вѣки самихъ себя. Что же вѣщаютъ намъ эти великіе наставники, которыхъ память мы празднуемъ въ настоящіе дни? Св. Іоаннъ Богословъ, какъ орелъ воспаривъ на высоту богословія, возвѣщаетъ намъ великія и дивныя тайны. Мы были бы слишкомъ дерзновенны, если бы вознамѣрились изложить все, что есть великаго въ его вѣщаніяхъ; но также было бы непростительно, если бы изъ многаго не указали ничего. Вотъ истины, которыя наиболѣе представляются нашему вниманію и наиболѣе могутъ обрадовать насъ и послужить для насъ руководствомъ. Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Аще речемъ, яко общеніе имамы съ Нимъ и во тьмѣ ходимъ, — лжемъ. — Что же значитъ имѣть общеніе съ Богомъ и что такое ходить во тьмѣ? Общеніе съ свѣтомъ имѣеть тотъ, кто его видитъ; общеніе съ Богомъ — тотъ, кто Его знаетъ. Кто же знаетъ Бога? О семъ разумѣмъ, яко познахомъ Его, егда заповѣди Его соблюдаемъ

Глаголай се
во тьмѣ ест
бывай въ
пребываетъ

Эти вы
и подтверди
и по смерти
помогавшій

Тоже с
Кирилль и
Божія — это
краеугольнъ

Поэтому и
дать прочн
шимъ дѣтям
мени слова

по книгамъ
первою кни
жалѣнню, въ
мѣренно и

отъ Бога и
Горе таково
подпавшими

дителямъ, и
или по нер
телямъ.

Донде
свѣта будет
Свѣте
ди Иисусе
свѣтъ Твое
Тя, и отвра

Глаголай себе во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидай, во тмѣ есть и во тмѣ ходить. Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Не любяй не позна Бога.

Эти высокія истины самымъ дѣломъ проповѣдалъ и подтвердилъ Святитель Божій Николай, и при жизни и по смерти безчисленнымъ множествомъ чудотвореній помогавшій страждущимъ и обремененнымъ.

Тоже самое говорятъ и просвѣтителі Славянъ—Св. Кирилль и Меѳодій. Священное писаніе, книга слова Божія—это первая книга, написанная по славянски. Это краеугольный камень нашего народнаго просвѣщенія. Поэтому и мы, какъ родители и воспитатели, если хотимъ дать прочное и твердое воспитаніе и образованіе нашимъ дѣтямъ, должны основать оное на незыблемомъ камени слова Божія, самое обученіе чтенію производить по книгамъ священнымъ, такъ чтобы Евангеліе было первою книгою, какую будетъ читать наше дитя. Къ сожалѣнію, въ настоящее время есть много учителей, намѣренно и злонамѣренно старающихся отдалить дѣтей отъ Бога и Его закона и развращающихъ дѣтскія души. Горе такимъ книжникамъ и фарисеямъ; горе дѣтямъ, подпавшимъ подъ это гибельное вліяніе; но горе и родителямъ, которые, увлекаясь модою и духомъ времени, или по нерадѣнію, поручаютъ своихъ дѣтей такимъ учителямъ.

Дондеже свѣтъ имате, ходите во свѣтъ, да сынове свѣта будете.

Свѣте тихій святыя славы Отца небеснаго, Господи Иисусе Христе! во свѣтъ лица Твоего поидемъ, во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ, пробави милость вѣдущимъ Тя, и отвращающихся отъ Тебя спаси и помилуй, ими же

вѣси судьбами; Твое бо есть еже милovati и спасати ны, Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Вопросиша ученицы: Равви! кто согрѣши, сей или родители его, яко слѣпъ родился? Отвѣща Іисусъ: ни сей согрѣши, ни родители его, но да явится дѣла Божія на немъ.

Вы слышали нынѣ повѣствованіе объ исцѣленіи слѣпорожденнаго. Повѣствованіе это одно изъ продолжительнѣйшихъ евангельскихъ повѣствованій; потому что здѣсь описывается не только исцѣленіе слѣпаго, но и возникшее изъ этого судебное изслѣдованіе дѣла. Изъ этого продолжительнаго повѣствованія мы избираемъ для своего назиданія только самое начало, — тотъ вопросъ учениковъ и тотъ отвѣтъ Господа, которые предшествовали исцѣленію. Равви! говорятъ ученики, — кто согрѣшилъ, — самъ ли слѣпой, или родители его, что онъ родился слѣпымъ? Какъ ни странно вопросъ этотъ, какъ ни странно предположеніе учениковъ Господнихъ, будто человекъ можетъ быть наказываемъ за грѣхъ свой собственный, грѣхъ при самомъ рожденіи, но Спаситель не отрицаетъ такихъ предположеній, не отрицаетъ возможности того, чтобы грѣхи родителей падали на дѣтей, не отрицаетъ и того, что Богъ, Которому все будущее извѣстно какъ настоящее, предвидя нравственность человека, можетъ съ самаго рожденія располагать его жизнь

примѣните
ствамъ и
вообще, С
раго указ
согрѣшили
для того,
Какая
по видимо
и милости
этотъ закл
постигают
иногда за
никто не
рить несча
ты былъ т
юнаго и
гомъ. Если
предоставъ
кто еси, с
или падае
вити его
нымъ и
проповѣдн
его постиг
дѣла Божі
На сл
ле, дѣйств
подъ помаз
дивная си
людей, и к
ственной жи
му. Перехо

примѣнительно къ его будущимъ нравственнымъ достоинствамъ или недостаткамъ. Не отрицая этихъ истинъ вообще, Спаситель относительно того слѣпаго, на котораго указывали Ему ученики, говорить, что ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но родился онъ слѣпымъ для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи.

Какая высокая и глубокая премудрость въ этихъ по видимому простыхъ словахъ Господа, сколько правды и милости въ Его человеколюбивомъ отвѣтѣ! Отвѣтъ этотъ заключаетъ такую мысль: правда, что несчастія постигаютъ человѣка иногда за его собственный грѣхъ, иногда за грѣхъ его родителей, но разслѣдовать этого никто не долженъ, никто не долженъ и не смѣетъ говорить несчастному: вотъ Богъ тебя наказалъ за то, что ты былъ такой—то, никто не смѣетъ упрекать бѣдствующаго и поставлять ему на видъ его хрѣхи предъ Богомъ. Если онъ грѣшенъ и виноватъ предъ Богомъ, то предоставь обличить его въ этомъ самому Богу, а ты кто еси, судяй чуждому рабу своему; Господеви стоять или падаетъ. Станетъ же — силенъ бо есть Богъ возставити его. Въмѣсто осужденія и глумленія надъ несчастнымъ и несчастіемъ, смотри на него, какъ на новаго проповѣдника силы и славы Божіей, что все постигшее его постигло именно для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи.

На слѣпорожденномъ, о которомъ говоритъ Евангеліе, дѣйствительно открылись дивныя дѣла Божіи: Господь помазалъ брѣніемъ его очи, и онъ прозрѣлъ. Но таже дивная сила Божія открывается и въ жизни многихъ людей, и каждый изъ насъ замѣтилъ бы ее въ своей собственной жизни, если бы только былъ внимателенъ къ этому. Переходы отъ богатства къ бѣдности и отъ бѣдности

къ богатству, отъ слабости къ силѣ и отъ могущества къ совершенному безсилію. И такъ часты и такъ поразительны, что еще древніе язычники представляли счастье людей въ видѣ колеса, которое то поднимаетъ вверхъ, то низводитъ къ низу. Но тогда какъ у язычниковъ это колесо вертѣла слѣпая фортуна, мы вѣруемъ, что возводитъ и низводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ премудрая всевидящая и всеблагая рука Господа Вседержителя. Такая вѣра можетъ для насъ быть спасительнымъ руководствомъ въ счасти и утѣшеніемъ въ бѣдствіяхъ. Какъ бы ты ни былъ великъ и славенъ, помни что все это дано тебѣ для того, да явятся на тебѣ дѣла Божіи и что ты будешь отвѣчать предъ Господомъ за то, что именно проявилось чрезъ тебя и отъ тебя. Если ты гордъ, то дается тебѣ сила для того, чтобы показать тебѣ, что безъ Божіей помощи со всею твоею силою ты ничего не сдѣлаешь хорошаго. Такъ и говоритъ писаніе Фараону: на сіе самое Я воздвигъ тебя, дабы показать на тебѣ силу Мою и да возвѣстится имя Мое по всей земли. Ты бѣденъ и слабъ, но ты живешь въ царствѣ Божіемъ и всевидящее око видитъ и тебя. Повѣрь, что безъ воли Отца твоего и власъ главы твоей не погибнетъ, и при всей видимой бѣдности и слабости ты проживешь можетъ быть счастливѣе и больше тѣхъ, счастию которыхъ иногда завидовалъ. Такъ, христіане, на каждомъ изъ насъ въ большей или меньшей мѣрѣ являются дѣла Божіи. Помня это, мы должны поступать такъ, чтобы привлекать на себя не ярость и гнѣвъ, но благость и любовь Бога Вседержителя. Аминь.

И
ОРДОВО

Вторг

ботливости

возобновле

докъ главн

къ нему д

за № 1, о

семинарск

февраля т

не объ ус

прочихъ се

онъ изъяс

принадлеж

моего набл

минарскій

стройки, п

всѣхъ свои

ихъ и недо

требуютъ

Желѣзная

леною крас

стахъ про

верхнимъ п

корпуса мѣ

онаго, въ т

бываетъ те

въ жилыхъ

этажахъ ко

шею частік

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

Вторымъ, столь же существеннымъ, предметомъ заботливости ректора, архимандрита Митрофана, было возобновленіе, расширеніе и приведеніе въ лучший порядокъ главнаго семинарскаго корпуса и принадлежащихъ къ нему другихъ построекъ. Такъ, 8-го генваря 1846 г. за № 1, онъ предложилъ Правленію Семинари устроить семинарскую больницу на лучшихъ основаніяхъ, а 28-го февраля того же 1846 года за № 13-мъ далъ предложеніе объ устройствѣ главнаго семинарскаго корпуса и прочихъ семинарскихъ построекъ. Въ предложеніи этомъ онъ изъяснилъ слѣдующее: изъ описи казенныхъ зданій, принадлежащихъ Орловской Семинаріи, и собственнаго моего наблюденія усматривается, что какъ главный семинарскій корпусъ, такъ и принадлежащія къ нему пристройки, пришли въ значительную ветхость почти во всѣхъ своихъ частяхъ отъ давняго времени устройства ихъ и недостатка средствъ къ поддержанію, а потому требуютъ безотлагательной поправки и обновленія. а) Желѣзная крыша на главномъ корпусѣ, окрашенная зеленою краскою мѣдянкою, обветшала, и въ многихъ мѣстахъ пропускаетъ течь, причиняющую великій вредъ верхнимъ потолкамъ. б) Потолки во всѣхъ этажахъ сего корпуса мѣстами сгнили. а особенно въ третьемъ этажѣ онаго, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ сырую погоду съ крыши бываетъ течь, отъ чего нерѣдко отваливается штукатурка въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ. в) Полы во всѣхъ этажахъ корпуса вмѣстѣ съ деревянными лѣсницами болѣею частію истерлись, а въ третьемъ этажѣ, гдѣ учени-

ки имѣютъ постоянное жительство, въ занятныхъ и спаль-
ныхъ комнатахъ сдѣлались совершенно негодными. г) Штукатурка вмѣстѣ съ покраскою съ внутренней и внѣш-
ней стороны главнаго корпуса и на службахъ онаго так-
же и на оградѣ каменной во многихъ мѣстахъ отпала;
отъ чего семинарскія строенія сдѣлались неблаговидными
и безобразными. д) Надворное строеніе семинарское, какъ
то: два каменные флигеля, сарай и конюшня, состоящіе
изъ деревяннаго сруба, покрытаго тесомъ, пришли въ вет-
хость, также и ограда около семинарскаго двора, особен-
но верхняя половина ея, состоящая изъ деревянной рѣ-
шетки, сдѣлалась ветха. Кромѣ сего, семинарскій корпусъ,
по причинѣ значительнаго умноженія въ послѣдніе годы
вообще числа учениковъ Семинаріи, простирающагося те-
перь до 674 человекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ за умноженіемъ
числа бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ казенномъ по-
мѣщеніи и содержаніи, коихъ теперь числомъ 159 чело-
вѣкъ (кромѣ получающихъ денежное пособіе въ кварта-
рахъ), сдѣлался въ настоящее время тѣсенъ и недоста-
точенъ для свободнаго помѣщенія лицъ, принадлежащихъ
къ Семинаріи. Отъ чего а) оказывается невозможнымъ от-
крыть въ классѣ словесности новое отдѣленіе, необхо-
димо нужное по числу учениковъ онаго; б) столовая для
казеннокоситныхъ учениковъ по необходимости помѣщается
съ значительными неудобствами въ классическихъ комна-
тахъ; в) въ спальныхъ комнатахъ ученики съ крайнею
тѣсною помѣщаются на кроватяхъ, почти сплошь по-
ставленныхъ; г) бібліотека также имѣетъ недостаточное
помѣщеніе въ одной только посредственной величины залѣ;
д) для наставниковъ Семинаріи не имѣется надлежащихъ
помѣщеній. Доводя объ всемъ этомъ до свѣдѣнія семи-
нарскаго Правленія, долгомъ моимъ считаю предложить

оному на
какое либо
но исправ
ветхостей
сему пред
леніе мѣст
скому Пра
въ предло
помѣщенія
такъ и уча
дѣнія Акад
не однокра
нить по оз
редѣлки и
корпусѣ, ш
лѣстницѣ, и
изведенія
скомъ корп
а также дл
и зимнихъ,
академичес
въ потребн
скому архи
жащей нас
Правленіе
тѣ мѣсяцѣ
дѣлку мелк
въ главном
лежащихъ
ныхъ, вмѣст
производи
гнуемую нѣ

оному на разсужденіе, не благоволитъ ли оно сдѣлать какое либо, по усмотрѣнію своему, распоряженіе касательно исправленія въ семинарскомъ корпусѣ прописанных ветхостей и распространенія въ ономъ помѣщенія. По сему предложенію ректора Семинаріи, семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ постановило: поелику семинарскому Правленію совершенно извѣстны всѣ прописанныя въ предложеніи ректора Семинаріи ветхости и тѣснота помѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ какъ учащихъ, такъ и учащихъ и начальствующихъ въ оной, и до свѣдѣнія Академическаго Правленія доводимо было о томъ не однократно; то безъ всякаго промедленія времени учинить по означенному предложенію слѣдующее: а) для передѣлки и поправки желѣзной крыши на семинарскомъ корпусѣ, потолковъ во всѣхъ этажахъ онаго, половъ и лѣстницъ, вездѣ почти совершенно истершихся, для произведенія штукатурки и покраски на главномъ семинарскомъ корпусѣ и его пристройкахъ съ каменною оградой, а также для покраски дверей, оконныхъ рамъ, лѣтнихъ и зимнихъ, и подоконныхъ досокъ, ходатайствовать чрезъ академическое Правленіе объ ассигнованіи особой суммы въ потребномъ количествѣ, а для сего отнестись къ градскому архитектору съ прошеніемъ о составленіи надлежащей насмѣты, но чемъ уже и предписывало упомянутое Правленіе Орловскому семинарскому Правленію въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго 1845 года. б) Починку же и подѣлку мелкихъ деревянныхъ вещей, обветшавшихъ какъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ нему пристройкахъ, каменныхъ и деревянныхъ, вмѣстѣ съ верхнею деревянною половиною ограды производить мало по малу и по частямъ на сумму, ассигнуемую нынѣ гораздо въ большемъ количествѣ на со-

держаніе семинарскаго дома. в) Для отвращенія въ семинарскомъ корпусѣ значительной въ настоящее время чѣсноты помѣщенія принадлежащихъ къ Семинаріи лицъ, предложить тому же архитектору для соображенія и разсмотрѣнія, не признаетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ и удобнымъ открыть особый нижній этажъ въ семинарскомъ корпусѣ. Или же онъ сочтетъ лучшимъ устроить особое зданіе на семинарскомъ дворѣ для распространенія помѣщенія учениковъ Семинаріи. Представляя такое мнѣніе свое на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе, Правленіе Семинаріи, на основаніи 616 ст. XII т. св. зак. гражд., просило Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе касательно удостовѣренія въ дѣйствительности прописанныхъ недостатковъ и нужды семинарскихъ зданій и въ неизбѣжной необходимости исправленія оныхъ. Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Смаргда, отъ 16 Марта 1846 года, произведено было, въ присутствіи городского архитектора Ефимова, членами семинарскаго Правленія свидѣтельствованіе обветшавшихъ предметовъ, принадлежащихъ какъ къ главному семинарскому корпусу, такъ и къ надворнымъ строеніямъ онаго, и при семъ оказалось, что всѣ тѣ предметы пришли въ совершенную ветхость и требуютъ неотложнаго исправленія и возобновленія, и что, въ случаѣ отлагательства, они современемъ потребуютъ несравненно большей суммы для приведенія ихъ въ надлежащій видъ; о чемъ 24 марта 1846 года и составленъ былъ за надлежащимъ подписомъ актъ свидѣтельствованія. Послѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій было то, что архитекторъ Ефимовъ, по порученію Правленія Семинаріи, составилъ надлежащія смѣты на исправленіе ветхостей въ семинарскихъ зданіяхъ и на открытіе новаго этажа

въ семинарскомъ корпусѣ своей ст
болѣе выго
баго флигел
пастырскаго
водило оны
ніе съ прог
высшимъ на
ной на испу
скаго корпу
Такъ какъ
ской Академ
торъ онаго
правленія г
наются нео
расположені
ніа въ пред
предмету, с
для устроен
нужно обст
какого либо
нута будет
какъ назна
представлен
семинарска
управленія
возвращены
чтобы, по р
но-учебно
а между тѣ
ятельно удо
безъ вреда
внѣзавду

въ семинарскомъ корпусѣ, и при семъ добавилъ, что онъ, съ своей стороны, нашелъ это болѣе удобнымъ и гораздо болѣе выгоднымъ, нежели чего бы стоила постройка особаго флигеля, а Правленіе Семинаріи, испросивъ Архiepиастырскаго разрѣшенія, въ августѣ 1846 года препроводило оныя смѣты въ окружное академическое Правленіе съ прошеніемъ употребить ходатайство свое предъ высшимъ начальствомъ объ ассигнованіи по онымъ потребной на исправленіе обветшавшихъ предметовъ семинарскаго корпуса и открытіе особаго въ немъ этажа суммы. Такъ какъ по разсмотрѣніи ходатайства Правленія Кіевской Академіи въ духовно-учебномъ управленіи, архитекторъ онаго съ своей стороны донесъ, что капитальныя исправленія главнаго зданія Орловской Семинаріи признаются необходимыми, но для лучшаго и удобнѣйшаго расположенія помѣщеній слѣдовало бы сдѣлать измѣненія въ предположеніи семинарскаго Правленія по сему предмету, согласно съ составленными имъ чертежами, а для устроенія подвального этажа въ главномъ корпусѣ, нужно обстоятельно удостовѣриться, не произойдетъ ли какого либо вреда строенію, если для сего этажа вынута будетъ земля на $2\frac{1}{2}$ аршина ниже горизонта, какъ назначено по плану и смѣтѣ; то, вслѣдствіе сего, представленные въ духовно-учебное управленіе чертежи семинарскаго зданія, съ проектомъ архитектора онаго управленія по внутреннему расположенію корпуса, были возвращены епархіальному Преосвященному съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи оныхъ, было увѣдомлено духовно-учебное управленіе о его мнѣніи по сему предмету, а между тѣмъ поручено было опытнымъ лицамъ обстоятельно удостовѣриться на мѣстѣ, можно ли допустить безъ вреда зданію выемку земли на $2\frac{1}{2}$ аршина ниже

горизонта для устройства подвального этажа, и не последует ли въ семь случаевъ ослабленія фундамента и даже разрушенія самаго зданія, о послѣдующемъ увѣдомить, присовокупивъ къ тому и актъ тѣхъ лицъ, коими произведено будетъ освидѣтельствованіе. Тогда, по сношеніи съ Орловскимъ губернаторомъ, произведено было требуемое освидѣтельствованіе двумя архитекторами — Орловскимъ губернскимъ архитекторомъ Лутохинымъ и Орловскимъ городовымъ архитекторомъ Ефимовымъ, при депутатахъ съ духовной стороны, членахъ консисторіи, протоіереяхъ Варлаамѣ Виноградовѣ и Георгіѣ Крыловѣ, и составленъ ими узаконенный актъ освидѣтельства. Въ семь актѣ освидѣльствованія написано: 1847 г. февраля 17-го дня прибывъ на мѣсто, осмотрѣвъ главный семинарскій корпусъ и отрывъ внутри онаго зданія землю отъ фундамента, нашли, что фундаментъ состоитъ отъ поверхности половъ нижняго этажа въ глубину на 2 аршина 5 вершковъ изъ правильной кирпичной кладки, ниже сего на 12 вершковъ изъ кладки известковаго камня правильными рядами и наконецъ изъ известковаго бута, нѣкое уступъ внутренней поверхности стѣны въ 12 вершковъ, всей же глубины фундамента до 4 аршинъ. А какъ кирпичная и каменная кладки и бутьеръ фундамента, по освидѣльствованіи, оказались устроенными прочно; то при устройствѣ подвального этажа отъ выемки земли глубиною по 2½ ар., полагая въ томъ числѣ и насыпь, опасности не предстоить, и что отъ означенной выемки земли не можетъ послѣдовать ослабленія фундамента и слѣдовательно вреда самому зданію. Въ то же время назначенныя для освидѣльствованія семинарскаго корпуса лица представили свои соображенія и касательно предполагаемыхъ архитекторомъ духовно-учебнаго управленія

перемѣнъ въ освидѣльств
ображенія
3-мъ этажѣ
по предполо
ленія, пото
стѣсенія м
ники, хотя
что облегчи
въ семь эт
подлѣ лѣст
нату. б) Во
расположен
ществующе
предположе
соединеніе
Правленіем
семинарски
собранія, ч
таточную в
торъ духов
оказывается
тахъ и въ
правленіемъ
физическим
архитектор
тавить на
къ правлен
и жилымъ
и слѣдовате
полненію об
мѣстится въ

перемѣнъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса и засвидѣтельствовали оныя своимъ общимъ подписомъ. Сочиненія ихъ по сему предмету были слѣдующія: а, въ 3-мъ этажѣ гораздо удобнѣе расположить помѣщенія по предположенію архитектора духовно-учебнаго управленія, потому что въ ономъ этажѣ, дѣйствительно, безъ стѣсненія могутъ помѣщаться всѣ казеннокоштные ученики, хотя бы число ихъ простиралось до 200 человѣкъ, что облегчитъ надзоръ за ними семинарскаго начальства: въ семъ этажѣ съ западной стороны удобно устроить подлѣ лѣстницы, не уничтожая оной, и особую еще комнату. б) Во 2-мъ этажѣ съ восточной стороны корпуса расположеніе отдѣленій выгоднѣе оставить въ нынѣ существующемъ видѣ, потому что вновь составленное предположеніе увеличить помѣщеніе церкви чрезъ присоединеніе къ оной угольной комнаты, занимаемой нынѣ Правленіемъ, исполнено въ минувшемъ году на счетъ семинарскихъ суммъ чрезъ обращеніе въ церковь залы собранія, чрезъ что церковь оказалась столько же достаточною въ своемъ помѣщеніи, какъ желаетъ архитекторъ духовно-учебнаго управленія. вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается также удобнымъ оставить на своихъ мѣстахъ и въ настоящемъ ихъ видѣ отдѣленія, занимаемыя правленіемъ и канцелярією, архивомъ, бібліотекою и физическимъ кабинетомъ, какъ предполагаетъ означенный архитекторъ. Квартиру ректора Семинаріи удобнѣе оставить на прежнемъ мѣстѣ, потому что она тутъ ближе къ правленію, бібліотекѣ, церкви, богословскому классу и жилымъ комнатамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и слѣдовательно представляетъ болѣе удобствъ къ исполненію обязанностей ректора, нежели тогда, когда помѣстится въ нижнемъ этажѣ; за всѣмъ тѣмъ сократятся

издержки, какія потребовались бы при означенномъ перемѣщеніи. Квартіры профессоровъ монашествующихъ лучше оставить на старыхъ мѣстахъ вблизи квартиры ректора, гдѣ помѣщеніе ихъ будетъ покойнѣе и удобнѣе къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей, чрезъ что сократятся и расходы, необходимыя при перемѣщеніи ихъ на новыя мѣста. — Въ особой же залѣ для сбора профессоровъ, живущихъ на квартирахъ, не предстоитъ особой надобности, тѣмъ болѣе, что они приходятъ въ Семинарію въ установленныя часы и обязаны безъ промедленія начинать свои классы; притомъ же почти всѣ они до обѣда имѣютъ только по одному классу, слѣдовательно, дожидаться имъ не встрѣчается необходимости. в) Въ нижнемъ этажѣ оказывается удобнѣйшимъ размѣстить отдѣленіе съ востока, по предположенію архитектора духовно-учебнаго управленія, а на сѣверной половинѣ корпуса находящіяся рядомъ три комнаты лучше обратить въ классы, ибо чрезъ это всѣ классы средняго и низшаго отдѣленія Семинаріи помѣстятся въ одномъ корридорѣ, а отъ сего надзоръ за учениками въ учебныя часы со стороны семинарскаго начальства будетъ гораздо удобнѣе. г) Въ подвальномъ этажѣ оказывается совершенно удобнымъ и приличнымъ помѣстить кухню, хлѣбню, кладовыя, служительскую и столярную, потому что чрезъ таковое помѣщеніе значительно распространятся всѣ отдѣленія въ верхнихъ этажахъ и представится совершенное удобство къ сохраненію въ оныхъ чистоты и опрятности. д) Устройство площадокъ предъ входами удобно произвести согласно съ предположеніемъ архитектора духовно-учебнаго управленія. Лѣстницы же парадную и черную удобнѣе оставить на прежнихъ мѣстахъ, во первыхъ потому, что черныя лѣстницы,

г) ВЪ ПОДВАЛЬНОМЪ ЭТАЖѢ ОКАЗЫВАЕТСЯ СЪ

бывъ устро
стороны
и нынѣ
чрезъ умен
ся необход
и стѣсните
какова Ор
гослуженія
время цѣл
рыя собира
церковь къ
немалыя в
ея. Хотя
стоитъ воз
лишнихъ ч
предвидите
жа, а на 3
возможност
вое отдѣле
никовъ, а
мѣ описанн
женія пара
что посторо
семинарской
должны буд
жихъ мѣсте
быть посѣщ
февраля то
актъ освидѣ
сужденіе о п
наго управ
пуса предст

бывъ устроены въ корридорѣ, закроютъ окна съ одной стороны его и уменьшатъ освѣщеніе корридора, и нынѣ не вполне удовлетворительное; во вторыхъ, чрезъ уменьшеніе размѣра парадной лѣстницы утратится необходимая въ зданіи благовидность и приличіе, и стѣснится выходъ въ столь многолюдной Семинаріи, какова Орловская, гдѣ при окончаніи классовъ, или богослуженія въ церкви, выходятъ воспитанники въ одно время цѣлыми сотнями, кромѣ постороннихъ лицъ, которыя собираются въ праздничные дни въ семинарскую церковь къ Богослуженію, изъ чего церковь извлекаетъ немалыя выгоды, необходимыя на содержаніе и расходы ея. Хотя отъ уничтоженія парадной лѣстницы и предстоить возможность прибавить въ семинарскомъ корпусѣ лишннихъ четыре небольшихъ комнаты, но въ нихъ не предвидится надобности по устройствѣ подвального этажа, а на 3-мъ этажѣ, въ случаѣ надобности, предстоить возможность и безъ уничтоженія лѣстницы устроить новое отдѣленіе для занятія казенноконтныхъ воспитанниковъ, а также въ среднемъ и нижнемъ этажахъ. Кромѣ описанныхъ неудобствъ, имѣющихъ быть отъ уничтоженія парадной лѣстницы, нельзя не замѣтить и того, что постороннія лица для слушанія Богослуженія въ семинарской церкви, также и квартирныя наставники, должны будутъ входить съ чернаго двора и мимо отхожихъ мѣсть, что особенно неприлично при могущихъ быть посѣщеніяхъ высшихъ начальствующихъ лицъ. 21 февраля того же 1847 г. за № 113, какъ означенный актъ освидѣтельствованія семинарскаго корпуса, такъ и сужденіе о предполагаемыхъ архитекторомъ духовно-учебнаго управленія перемѣнахъ въ помѣщеніяхъ онаго корпуса представлены были на усмотрѣніе Его Высокопре-

освященства, и за тѣмъ, согласно архипастырской резолюціи 29 марта за № 222—3 апрѣля за № 223, препровождены были къ Г. оберъ-прокурору Св. Синода вмѣстѣ съ актомъ о такихъ ветхостяхъ въ семинарскомъ корпусѣ, кои потребуютъ скорѣйшаго исправленія. При чемъ Высокопреосвященный ходатайствовалъ объ отпускѣ причитающихся по отзыву Орловскаго городского архитектора на сіи исправленія 6645 руб. 58 коп. сер. въ число смѣтной суммы, требующейся на всѣ поправки въ семинарскомъ корпусѣ, сверхъ издержекъ, исчисленныхъ на устройство подвального этажа. Всѣ эти данныя, по существующему порядку, переданы были на окончательное соображеніе архитектора духовно-учебнаго управленія Г. Щедрина, который, между прочимъ, донесъ, что, по предмету размѣщенія комнатъ въ семинарскомъ корпусѣ, онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, касательно же смѣты онъ находитъ, что онѣ непременно должны быть повѣрены на мѣстѣ. Вслѣдствіе чего, при отношеніи духовно-учебнаго управленія отъ 6-го июня 1847 года за № 7881, возвращены были къ Его Высокопреосвященству, по описи, смѣты, чертежи и акты объ освидѣтельствованіи зданій, съ тѣмъ, чтобы по предметамъ, требующимъ неотлагательнаго производства работъ, была составлена особая смѣта, и по повѣркѣ оной въ губернской строительной комиссіи доставлено въ духовно-учебное управленіе для ходатайствованія отпускатой суммы, какая будетъ причитаться на упомянутыя работы; прочія же предположенія отдѣлить и представить объ оныхъ особю, по пересмотрѣ мнѣнія архитектора духовно-учебнаго управленія и по окончательной повѣркѣ на мѣстѣ исчисленій.

Въ св
полуразруш
зономъ, мо
ственного л
силами ц
постигнуть
службѣ. Д
какъ бы д
не сразу
своего род
разгадать.
много бы
Прежде ве
обороны К
Бывал
Кромчане
приятель по
то имъ бо
неприятеля
цы чуть н
выстрѣль;
предлинныя
котораго не
стрѣлять к
угадъ было
рялся, да
заковъ руж
Если-жь и
задумаетъ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе)

Въ свое время многіе удивлялись тому, какъ это полуразрушенный городокъ, съ незначительнымъ гарнизономъ, могъ долгое время бороться противъ могущественнаго царя Бориса, или — что тоже — соперничать съ силами цѣлаго государства. Особенно же не могли постигнуть этого иностранцы, находившіеся въ Русской службѣ. Для нихъ осада города Кромъ представлялась какъ бы дремучимъ, темнымъ лѣсомъ, откуда путникъ не сразу выберется на ясный Божій день, — служила своего рода загадкою, которую до времени трудно было разгадать. И дѣйствительно, въ осадѣ города Кромъ много было оригинальнаго, страннаго и загадочнаго. Прежде всего бросается въ глаза своеобразность самой обороны Кромчанъ. Вотъ что рассказываютъ объ этомъ.

Бывало, пойдутъ царскіе воеводы на приступъ, а Кромчане стоятъ на своемъ валу и смотрятъ, какъ непріятель постепенно приближается къ нимъ; вѣдь дѣлать то имъ больше нечего, — пушекъ у нихъ нѣтъ, очищать непріятеля нечѣмъ. Вотъ и подойдут, бывало, Годуновцы чуть не къ самому валу, на какой-нибудь добрый выстрѣлъ; тутъ только казаки принимаются за длинныя, предлинныя свои ружья и даютъ дружный залпъ, отъ котораго непріятелю бываетъ уже не слишкомъ пріятно; стрѣляютъ казаки — большіе мастера, пускать пулю наугадъ было не въ ихъ обычаѣ. Пока Годуновцы осмотрятся, да сдѣлаютъ еще шагъ — другой впередъ, а у казаковъ ружья и вотъ они — уже готовы, стѣляютъ снова. Если-жъ и это не охладитъ жара въ непріятелѣ, и онъ задумаетъ идти на валъ; то казаки, выпаливши еще разъ,

убѣгаютъ въ свои подземелья и прячутся тамъ, словно мыши въ норахъ. Раздосадуя теперь Московскіе люди, погонятся за казаками къ норамъ; оттуда летятъ пули и бьютъ Московскихъ людей наповаль, а самимъ имъ стрѣлять не въ кого, — у входа въ пещеры совершенная темь, ничего не видно. Задумаютъ достать Кромчанъ въ ихъ подземномъ убѣжищѣ, и этого не могутъ сдѣлать: входы, ведущіе въ подземелья, слишкомъ узки; проникнуть туда дружною массою нельзя, а идти по одиночкѣ, — казаки перестрѣляютъ всѣхъ, какъ гусей; да и направление темныхъ путей было вѣдомо только осажденнымъ. Послѣ этого Годуновцамъ оставалось лишь уйти назадъ, да развѣ злобно упрекнуть Кромчанъ въ трусости; а наши Кромчане только того и ждали: едва Годуновцы — съ вала, какъ тѣ выскакиваютъ изъ своихъ норъ и угощаютъ пулями въ догонку. Не стерпятъ еще разъ Годуновцы, загорится у нихъ ретивое, оборотятся они, — казаки опять стремглавъ бросаются въ свои логовища и бьютъ оттуда Московскихъ смѣльчаковъ. Комедія, да и только! Однако-жь эта комедія чего-нибудь да стоила Годуновцамъ всякій разъ. И вотъ, послѣ всѣхъ неудачъ, истомленные и измученные Годуновцы не думаютъ уже оборачиваться болѣе. Когда же они отойдутъ отъ Кромъ настолько, что пули не могутъ уже доносить ихъ; тогда казаки пускаются на другаго рода выходки предъ непріателемъ, — посылаютъ ему въ слѣдъ не лестную похвалу за храбрость, отпускаютъ острия насмѣлки, всякую брань и руганню; къ нимъ постепенно приливаютъ новыя толпы торжествующихъ Кромчанъ, всѣ начинаютъ пить, плясать и играть, а кромчанки, по наущенію казаковъ, позорятъ еще бѣдныхъ Годуновцевъ такими манерами и тѣлодвиженіями, что и сказать не

годится. П
кромскія к
шимъ въ
стить вас
Кромчане
дуть, быва
или триста
и начинаю
лаютъ пом
Годуновцев
далеко зах
знаютъ, чт
они пустят
изъ ружей,
шими; пот
бьютъ. П
ближе къ
наскочить
ляютъ, бы
заполняютъ
надуновъ—
Годуновцамъ
знаются, ч
подитея къ
защиталь
Н. Костом
каждый де
сковскихъ
они Не за
нашими Кр
что (*). См.

годится. Пристыженные думаютъ себѣ: погодите-жъ вы, кромекія крысы; придетъ пора, мы всѣхъ васъ передупимъ въ вашихъ норахъ; у насъ моль есть чѣмъ угостить васъ! Но пока они думали такъ про себя, наши Кромчане сами напрашивались на дѣло отъ скуки. Выйдутъ, бывало, изъ своихъ норъ казаки, человекъ двѣсти или триста, подойдутъ поближе къ царскому лагерю, да и начинаютъ задирать конныхъ Москвичей, словно желаютъ помѣряться съ ними силою. Зло и досада возмуть Годуновцевъ: какъ моль эти негодяи не болтятся такъ далеко за овалъ; вотъ мы-жъ имъ дадимъ! Пусть знаютъ, что пѣшій конному не товарищъ! При этомъ они пустятся верхами на казаковъ; а казаки выпалятъ изъ ружей, — лошади попадаютъ, и стануть конные пѣшими; потомъ казаки выпалятъ въ другой разъ, пѣшихъ бьютъ. Пока подоспѣютъ другіе, казаки отбѣжатъ поближе къ Кромамъ, и ружья у нихъ уже заряжены; а наскочить на нихъ другой отрядъ, — они опять стрѣляютъ, бьютъ лошадей и людей, и въ концѣ концовъ заползаютъ въ свои завѣтныя норы; вотъ и лови этихъ шалуновъ — казаковъ! Нѣтъ, видать, не передупить ихъ Годуновцамъ, какъ крысы! Скорѣе сами Годуновцы сознаются, что Москвичъ не Кромчанинъ и Годуновецъ не подитекъ казаку въ товарищи. Такимъ-то порядкомъ защищала Кромы атаманъ Корела. Извѣстный историкъ Н. Костомаровъ говоритъ, что „такъ именно погибало каждый день человекъ пятьдесятъ и шестьдесятъ Московскихъ людей“ (*). —

Не завидна была роль Московскихъ воеводъ подъ нашими Кромами. Имъ оставалось только доносить ца-

(*). См. Вѣстникъ Европы, годъ первый, т. 1, стр. 126.

рю о безуспѣшной лагерной стоянкѣ, да о регулярной убыли своихъ ратниковъ. Между тѣмъ эта убыль росла не по днямъ, а по часамъ. Не забудемъ, что осада Кромъ началась въ половинѣ марта, въ самую сырую весеннюю погоду, когда мокрый снѣгъ и холодный дождь, рѣзкіе и постоянные переходы отъ холода къ теплу и отъ тепла къ стужѣ легко угрожаютъ простудою; а ратники Бориса должны были днемъ и ночью находиться подъ открытымъ небомъ, въ убогихъ шатрахъ и палаткахъ. Правда, Годуновцы расплачивались этимъ за прежнія свои жестокости, за сожженіе окрестныхъ селъ и деревень, которыя могли бы теперь пригодиться имъ самимъ и укрыть ихъ отъ ненагоды; только выходило на этотъ разъ такъ, что кто былъ болѣе здѣсь виновенъ, тому еще было сносно, — это богатымъ и знатымъ воеводамъ, а бѣднымъ людямъ, слѣпо исполнявшимъ приказаніе воеводъ, приходилось всѣ эти невзгоды выносить на своихъ плечахъ. Къ тому же, время было великопостное; въ лагерѣ чувствовался недостатокъ въ свѣжей и здоровой пищѣ. И вотъ, въ царскомъ войскѣ открылась страшная повальная болѣзнь, которую тогда называли *мытомъ*. Каждый день заболѣвали десятки и сотни человѣкъ; при неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, болѣзнь развивалась быстро, смертность усиливалась съ каждымъ днемъ. Царь, все еще не отчаявавшійся въ своихъ надеждахъ, прислалъ подъ Кромъ врачей и необходимыя лекарства; а тутъ настала уже болѣе теплый апрѣль мѣсяцъ, — и болѣзнь по-немногу начала проходить. Однакожь жертвою ея сдѣлались многія тысячи (*).

(*) Карамзинъ, т. 11, стр. 193—195. Соловьевъ, т. 8, стр. 106—107.

Съ ка
мами; тѣмъ
возможно.
его такъ м
Царевичъ
къ своимъ
сторону ца
чанамъ. М
болѣе ист
нимъ не б
каты къ е
довольны;
будетъ ст
непріятель
товится на
грызуновъ
непріятель
рохомъ; ка
къ непріят
похищаютъ
въ наказан
чуть не ве
имъ, по в
разъ бояре
жечь посл
жались от
убѣжище,
только на
бы конецъ
повидимом
роны осаж
жествовать

Съ каждымъ днемъ рѣдѣло войско Бориса подѣ Кромами; тѣмъ не менѣе перебить его Кромчанамъ было невозможно, и дождаться, пока оно перемретъ само, — трудно; его такъ много, что на то и другое достанетъ надолго. Царевичъ все еще въ Путивлѣ и не спѣшитъ на выручку къ своимъ героямъ. Елецъ и Ливны хотя также держатъ сторону царевича, но отъ нихъ помощи не будетъ Кромчанамъ. Между тѣмъ запасы въ Кромахъ все болѣе и болѣе истощаются, и Годуновы сторожатъ, чтобы къ нимъ не было подвоза. Положимъ, казакамъ не привыкать къ нуждѣ; пока не вышли сухари, — они сыты и довольны; но у нихъ въ порохѣ недостача, скоро нечѣмъ будетъ стрѣлять въ Годуновцевъ; вотъ бѣда! А тутъ непріятель замышляетъ что-то недоброе, какъ будто готовится на важный шагъ, хочетъ выкурить Кромскихъ грызуновъ изъ ихъ норъ... Вдругъ видятъ Кромчане, что непріятель выставилъ на шанцахъ цѣлыя мѣшки съ порохомъ; какая благодать! Казаки немедленно бросаются къ непріятельскимъ шанцамъ, и въ виду караульныхъ похищаютъ „зелейную казну.“ А тутъ скоро, какъ бы въ наказаніе за похищеніе пороха, Московскіе воеводы чуть не все свое войско повели на Кромы и причинили имъ, по выраженію лѣтописца, *тъсноту велию*. На этотъ разъ бояре разсудили напасть ночью; имъ удалось захватить послѣдніе остатки Кромскаго острога; казаки сражались отчаянно, но пушки разрушали ихъ послѣднее убѣжище, и онѣ стояли уже „на осыпи.“ Теперь стоило только налечь еще пушками, и, пожалуй, приспѣлъ бы конецъ Кромчанамъ... Но тутъ случилось то, чего повидимому никакъ нельзя было бы ожидать со стороны осаждающихъ, и притомъ готовившихся уже торжествовать побѣду. Въ самую критическую минуту для

осажденныхъ, Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, начальствовавшій надъ царскою артиллеріей, вдругъ прекращаетъ пальбу, самовольно, не поговоря съ главными воеводами, свозить государевъ нарядъ съ осыпи и кончаетъ дѣло ничѣмъ. Что же это значитъ? Вѣдь это не игра въ горѣлки, которую можно бываетъ оставить и на половинѣ пути; это и не старинные Русскіе кулачные бои, на которыхъ люди стоятъ, пока есть охота! Или Корелѣ удалось уже приворожить къ себѣ и самаго Годуновскаго воеводу?— Вотъ это послѣднее всего вѣроятнѣе! Только Корелѣ помогали здѣсь не чары магіи или черной книги, которой онъ не умѣлъ прочитать, а увлекательное имя царевича Дмитрія и нелюбовь многихъ къ царю Борису. По крайней мѣрѣ, о Михайлѣ Салтыковѣ лѣтописецъ прямо замѣчаетъ, что онъ приказалъ свезти нарядъ съ Кромской осыпи „норовя бокаинному Гришкѣ“ (*). Послѣ этого естественно думать, что и амшки съ пороховъ Кромчане не воровали, а скорѣе получали ихъ въ подарокъ отъ своихъ милостивцевъ въ непріятельскомъ лагерѣ. Да такъ оно и было! Теперь, послѣ многихъ явныхъ опытовъ благоволенія Московскихъ воеводъ къ Кромчанамъ, и сами иностранцы Борисовы могли понять, что Кромская осада была не болѣе, какъ игра въ горѣлки, была „дѣломъ достойнымъ одного смѣха.“ Однако-жь интересно знать, сколько было въ Московскомъ лагерѣ такихъ пріятелей для нашего Корелы и его подземной братіи, какъ постепенно они вошли въ духъ нашихъ Кромчанъ и стали исподтишка прислуживаться имъ въ тяжкую для нихъ минуту?...

(*) Лѣтоп. о многихъ мятежахъ и о разореніи Москов. государства... Изд. 2. Москва, 1788 г., на стр. 86, стр. 3: „о закиганіи города Кромъ.“

о Воскресен
ховскаго

Мѣсяцъ и ч.	
Нояб.	
3	Объя
10	Объя
17	Чита
24	Объя
Дек.	и ч
1	Объя
	кор
8	Объя
	жи
15	Объя
	тія
22	Объя
	жи
29	Чита
Генв.	
1	Объя
	тал
12	Объя
	тал
19	Чита
	и з
26	Чита
Фев.	ихт
2	Объя
	мѣ
9	Обт
	и ч
	жія

О Т Ч Е Т Ъ

о Воскресной школѣ, учрежденной въ 1872 году, Болховскаго уѣзда, въ селѣ Парамоновѣ, за 1874 годъ.

Мѣсяцъ и ч.	Что было объясняемо?	Сколько было слушателей.	
		Мужч.	Женщ.
Ноябрь.			
3	Объяснялъ сотвореніе міра	5	7
10	Объяснялъ сотвореніе міра	2	3
17	Читалъ житія Св. Отець	1	3
24	Объяснялъ Символь православныя вѣры		
Дек.	и читалъ житія Св. Отець	8	6
1	Объяснялъ заповѣди, и читалъ „трудъ кормить, а лѣнь портить“	22	3
8	Объяснялъ молитву Господню, и читалъ житія Св. Отець	22	4
15	Объяснялъ сотвореніе міра, и читалъ житія Св. Отець	20	10
22	Объяснялъ дневное Евангеліе, и читалъ житія Св. Отець	51	7
29	Читалъ житія Св. Отець	20	—
Январь.			
1	Объяснялъ Воскресное Евангеліе, и читалъ житія Св. Отець	18	4
12	Объяснялъ Воскресное Евангеліе, и читалъ житія Св. Отець	32	1
19	Читалъ „дивенъ Богъ въ Своихъ дѣлахъ,“ и житія Св. Отець	21	—
26	Читалъ „дивенъ Богъ въ дѣлахъ Своихъ, и житія Св. Отець	24	1
Фев.			
2	Объяснялъ „Срѣтеніе Господа во храмѣ“, и Символь Вѣры	15	3
9	Объяснялъ Евангеліе о блудномъ сынѣ, и читалъ житіе Алексѣя челоуѣка Божія	23	—

Священникъ Николай Бо

16	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	12	2
23	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	14	8
Мар. 2	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	25	—
9	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	19	—
16	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	27	—
23	Читаль „народное чтение“, и житія Св. Отець	6	1
30	Читаль „народное чтение“, и житія Св. Отець	3	—
Апр. 6	Объясняль праздникъ Вай, и читаль житія Св. Отець	17	—
20	Читаль народное чтение и житія Св. Отець	3	1
27	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	16	—
Мая. 4	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	12	—
11	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	21	—
18	Объясняль Воскресное Евангеліе о слѣпомъ, и читаль житія Св. Отець	15	—
25	Читаль, „какъ надо жить, чтобы бѣду избыть“, и житія Св. Отець	2	3
Июня. 1	Объясняль Сошествіе Св. Духа, и читаль житія Св. Отець	11	7
8	Читаль „досужное чтение“, и житія Св. Отець	4	5
15	Читаль житія Св. Отець	1	1
22	Объясняль Символь Вѣры, и читаль житія Св. Отець	2	5
29	По случаю отлучки всего причта для требоисправленій, занятія не было.		

Июля 6	Объя
13	Объя
20	Объя
27	По с
3	Авг. Объя
10	чи
17	По с
24	Объя
31	По
Сен. 7	
14	Объя
21	Объя
28	Объя
Окт. 5	Объя
12	Объя
19	Объя
26	Объя
	Оте

А всег
1872 г. по
перебывало
пола 2158.

Юля	6	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	6	4
8	13	Объясняль молитву Господню и читаль житія Св. Отець	8	—
	20	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житіе Св. пророка Іліи	9	5
	27	По случаю рабочаго (никого не		
	3	времени (было.		
Авг.		Объяснялось Воскресное Евангеліе, и читались житія Св. Отець	15	—
	10			
	17	По случаю рабочаго времени никого не было.		
	24	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	3	3
	31	По случаю рабочаго (никого не		
Сен.		времени (было.		
	7			
	14	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	5	2
	21	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	3	2
	28	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	4	1
Окт.				
	5	Объясняль Символь Вѣры и читаль житія Св. Отець	6	3
	12	Объясняль молитву Господню, и читаль житія Св. Отець	5	2
	19	Объясняль Воскресное Евангеліе, и читаль житія Св. Отець	8	5
	26	Объясняль заповѣди, и читаль житія Св. Отець	4	4
		Итого	570	116

А всего въ теченіи трехъ лѣтъ съ 22 Октября 1872 г. по 27 Окт. 1875 года въ Воскресной школѣ перебивало муж. пола 1397, жен. пола 761, обоого пола 2158.

Священникъ Николай Ко

Копія.

СПИСОКЪ

Депутатовъ 1-го Орловскаго Окружнаго училищнаго Създа, 1875 года 4-го сентября.

Протоіереи: Василій Любомирскій, Александръ Павловскій, Димитрій Азбукинъ; Священники: Николай Воскресенскій, Василій Гедеоновскій, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Вуколовъ, Михаилъ Рудневъ, Димитрій Архангельскій, 10) Алексѣй Дубровскій, Димитрій Руденскій, Иванъ Покровскій, Михаилъ Дашинъ, Аѳанасій Орловъ, Василій Свиридовъ, Яковъ Каришевъ, Николай Доброхотовъ, Іоаннъ Орловъ, Василій Покровскій, 20) Ѳеодоръ Орловъ, Іоаннъ Семовъ, Петръ Маккавеевъ, Петръ Лебедевъ, Николай Моисеевъ, Ѳеодоръ Ильинскій, Петръ Рождественскій, Николай Раевскій, 28) Петръ Богдановъ.

14	Областнаго Воскресенскаго
21	Областнаго Воскресенскаго
28	Областнаго Воскресенскаго
1	Областнаго Воскресенскаго
3	Областнаго Воскресенскаго
12	Областнаго Воскресенскаго
19	Областнаго Воскресенскаго
26	Областнаго Воскресенскаго
4	Областнаго Воскресенскаго

А всего въ теченіи срока съ 23 Октября 1875 г. по 27 Окт. 1875 года въ Воскресенской школѣ передвѣдано муж. пола 1807, жен. пола 781, одого по 2158.

Савишевскій Николай Яковъ

для балло
изводителя

Име
1. На д теля: и Любомир
2. На д изводите хиль П Подш тель С датель и
вечернаго округа 1-го
Занятіа

4-го сен
1-го Орлов
объявленіи

Копія.

А К Т Ъ

для баллотированія на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя 1-го Орловскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда 4-го сентября 1875 года.

Имена и фамиліи.	Балловъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
А. 1. На должность предсѣдателя: протоіерей Василій Любомирскій	20.	6.	Смотрѣно 6-го Сентября 1875 года.
Б. 2. На должность дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Покровскій	23.	3.	

Подписали: Предсѣдатель Съѣзда, дѣлопроизводитель и 26 депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія депутатовъ Орловскаго училищнаго округа 1-го Орловскаго духовнаго училища, 4-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
4-го сентября 1875 года депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа, по объявленіи имъ резолюціи Его Преосвященства	6-го Сентября 1875 года. По сему заявленію предсѣдателемъ

священства бывшимъ предсѣдателемъ сѣзда протоіеремъ Любомирскимъ, состоявшейся на репортъ его о дозволеніи открыть засѣданія сѣзда по дѣламъ 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, приступили къ избранію закрытою баллотировкою а) предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя сѣзда. При чемъ оказалось, что предсѣдателемъ избранъ протоіерей Василій Любомирскій двадцатью избирательными баллами противъ шести неизбирательныхъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михайль Покровскій двадцатью тремя избирательными баллами противъ трехъ неизбирательныхъ. Определено: Предсѣдателемъ засѣданій сѣзда быть протоіерею Любомирскому, а дѣлопроизводителемъ — священнику Михайлу Покровскому. Подписали 28 депутатовъ.

окружнаго училищнаго сѣзда утверждается протоіерей Василій Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михайль Покровскій.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

угренняго засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По предложенію о. предсѣдателя сѣзда, засѣданіе было открыто чтеніемъ смѣты на слѣдующій 1875-й и 1876-й годъ учебный, представленной отъ Правленія 1-го Орловскаго училища.</p>	

При чтеніи пункта о. пр. да замѣченъ мужскаго по ставляется большей пол. лей мужска сѣздъ поста татовъ сѣзд. ской д. Копі. писамъ за 18 отъ церкви его, и самы г. Орла и у ленною спра навести спра Богдановъ, н отношеніе от ныхъ статей нію.

По пункт Правленіе за скій, исполня по 1-му Орл жденія, не же жать своей с сего, прише г. смотрител. безмездный на мѣсто его съ вознагра и съ правами По предп амъ, подъ расходовъ, о згѣньевъ заб

При чтеніи статей дохода, противъ 1-го пункта о. предсѣдателемъ и депутатами сѣзда замѣчено было, что количество душъ мужескаго пола по 1-й части г. Орла представляется сомнительнымъ, такъ какъ въ большей половинѣ г. Орла показано жителей мужескаго пола 3057 душъ. Почему сѣздъ постановилъ: чрезъ одного изъ депутатовъ сѣзда навести справку въ Орловской д. Консисторіи по исповѣднымъ росписямъ за 1872-й годъ, доставленнымъ туда отъ церквей 1-й части г. Орла и уѣзда его, и самый взносъ отъ церквей 1-й части г. Орла и уѣзда его провѣрить съ доставленною справкою, каковую обязанность — навести справку — взять на себя о. депутатъ Богдановъ, на каковой предметъ дано ему и отношеніе отъ сѣзда. Прочіе пункты доходныхъ статей приняты сѣздомъ къ свѣдѣнію.

По пункту 12-му расходныхъ статей, гдѣ Правленіе заявляетъ, что врачъ г. Залѣсскій, исполнявшій безмездно свою обязанность по 1-му Орловскому училищу безъ вознагражденія, не желаетъ на будущее время продолжать своей службы, сѣздъ, по обсужденіи сего, пришелъ къ такому заключенію: просить г. смотрителя — поблагодарить за понесенный безмездный трудъ врача г. Залѣскаго, и на мѣсто его пригласить врача г. Красина, съ вознагражденіемъ ему въ годъ по 100 р. и съ правами училищной службы.

По предположеннымъ расходнымъ статьямъ, подъ рубрикою экстраординарныхъ расходовъ, относительно устройства 24-хъ звѣньевъ забора съ лицевой южной стороны,

6 Сентября 1875 года.

1., Исполнить.

2., Исполнить.

3., Согласенъ.

— постановлено: просить Правление училища, если только возможно, на годъ отложить, а поправку 40 зѣпьевъ съ внутренней западной стороны училища произвестъ; устройство же каменной стѣны въ видѣ брандъ-мауера противъ корнусовъ подъ №№ 4-мъ и 7-мъ отложить. Всѣ же прочія статьи расхода безъ измѣненія утвердить.

За тѣмъ прочтано было отношеніе Правленія 1-го Орловскаго д. училища, отъ 3-го сентября сего года, за № 156-мъ: а.) относительно припятія на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства, и съ какими условіями; б.) относительно открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, такъ какъ учениковъ въ этомъ классѣ на лицо 58, да и еще имѣютъ поступить, а штатъ по уставу въ этомъ классѣ назначенъ только въ 40 человѣкъ. По первому пункту съѣздъ постановилъ: на свободныя вакансіи дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства принимать дозволяется; съ платою 5 руб. въ годъ съ дѣтей, имѣющихъ родителей, а сиротъ допускать бесплатно. И это съѣздъ допускаетъ только на одинъ годъ, а въ послѣдующее время училищное Правленіе имѣетъ о такихъ случаяхъ докладывать съѣзду, а по второму пункту—единогласно утвердилъ предложеніе Правленія, объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, и указанный на этотъ предметъ расходъ—заимствовать изъ запасной училищной суммы.

По обсужденіи и утвержденіи предъидущихъ вопросовъ, съѣздомъ заслушаны были

Правленіе училища, если только возможно, на годъ отложить, а поправку 40 зѣпьевъ съ внутренней западной стороны училища произвестъ; устройство же каменной стѣны въ видѣ брандъ-мауера противъ корнусовъ подъ №№ 4-мъ и 7-мъ отложить. Всѣ же прочія статьи расхода безъ измѣненія утвердить.

4, Утверждается.

5, Исполнить.

отношенія бла тоіерея Успенника Попова за 1874-й училищнымъ къ нѣкоторымъ недоимки, но въ возможно с зилъ сожалѣн гочипные хол занностямъ и къ своевремен негъ, крайне училища. О ч нымъ къ исп позднему врем крытымъ.

Подписа бомирскій, дѣ тать.

вечерняго за

Занятія

Слушали до съ справкою о числѣ душъ ленія по благ скимъ Орловск что а.) число

отношенія благочинныхъ: Болховскаго—протоіерея Успенскаго и Мценскаго—священника Попова, о доставленіи ими недоимокъ за 1874-й годъ, съ ходатайствомъ предъ училищнымъ Правленіемъ о снисхожденіи къ нѣкоторымъ церквамъ, не доставившимъ недоимки, но обѣщающимъ доставить оную въ возможно скоромъ времени. Съѣздъ выразилъ сожалѣніе, что означенные о. о. благочинные холодно относятся къ своимъ обязанностямъ и не принимаютъ никакихъ мѣръ къ своевременному доставленію взносовъ денегъ, крайне необходимыхъ по содержанию училища. О чемъ сообщить тѣмъ благочиннымъ къ исполненію должнаго. За тѣмъ по позднему времени засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда Протоіерей Василій Любомирскій, дѣлопроизводитель Михаилъ Покровскій и 21 депутатъ.

ЖУРНАЛЬ

вечерняго засѣданія депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5-го сентября 1875 года.

Занятія и постановленія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Слушали докладъ депутата О. Богданова съ справкою изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о числѣ душъ градскаго и сельскаго населенія по благочиніямъ градскому и сельскимъ Орловскаго уѣзда, по коей оказалось, что а.) число душъ мужескаго пола град-

6 Сентября 1875 г.
1. Исполнить по сему заявленію, если не окажется достаточныхъ причинъ къ измѣненію онаго касательно увеличенія взносовъ.

скаго населенія части города Орла, причисленной къ 1-му училищному округу, за 1872 годъ, значится не 3057, а 3284 души, число же душъ сельскаго населенія по той же части города Орла оказалось согласнымъ съ показаннымъ въ смѣтѣ, а потому и взносъ отъ части города Орла, причисленной къ 1-му училищному округу, по разчисленію душъ, полагая съ души градскаго населенія по 8 коп., долженъ быть 294 р. 32 коп., а не 276 р. 40 коп., какъ значится въ смѣтѣ. Равнымъ образомъ, изъ той же справки оказывается, что подлинное число душъ муж. пола за 1872-й годъ по сельскимъ благочиніямъ Орловскаго уѣзда не 53433, а 53782 души. Посему отъ сельскихъ благочинныхъ должно быть представлено не 1068 р. 66 коп., какъ это было доселѣ, а 1075 р. 64 коп. Вслѣдствіе чего постановлено: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское благораспоряженіе о томъ, чтобы благочинный г. Орла представилъ въ будущемъ 1876 году въ Правленіе 1-го Орловскаго уѣзднаго училища 294 р. 32 к., и недоимки за три года 53 р. 76 к., а всего вмѣстѣ 348 р. и 8 коп., б.) чтобы сельскіе о. о. благочинные Орловскаго уѣзда въ будущемъ 1876-мъ году представили въ то же Правленіе не 1068 р. и 66 к., какъ это доселѣ было, а 1075 р. 64 коп., и сверхъ того недоимочныхъ 20 р. 94 к., всего же вмѣстѣ 1096 р. 58 к. Что же касается до прочихъ благочинныхъ, принадлежащихъ къ 1-му училищному округу, то сообщить имъ чрезъ училищное правленіе,

чтобы они предъ года на содерлица сумму отнемъ количестзамедленія. Ппутатами заявные 1-го учи. окружный смѣпій съ исповѣза 1875 г., ка: своихъ о. о. д: возможность о: правильную р: училища, по: Постановлено: путатовъ и пр: скаго училища: ныхъ къ непре: ленія.

Слушали ии Красина о ег: обязанности в: духовномъ учи: вить Его Пре: г. Красина вр: правами учили: ніемъ ему жал: изъ окружныхъ: За тѣмъ со: нію къ примѣр: теля Александ: благѣ и Синте: ща, постановило: непремѣннѣйшу: благодарность в: чую дѣятельност:

чтобы они представили въ началѣ будущаго года на содержаніе 1-го Орловскаго училища сумму отъ своихъ благочиній въ прежнемъ количествѣ, безъ всякаго измѣненія и замедленія. При чемъ нѣкоторыми депутатами заявлено, чтобы о. о. благочинные 1-го училищнаго округа на будущей окружной сѣздъ озаботились доставить копии съ исповѣдныхъ (росписей) въдомостей за 1875 г., каждый по своему участку чрезъ своихъ о. о. депутатовъ, дабы этимъ дать возможность окружному сѣзду произвести правильную раскладку взноса на нужды училища, по числу душъ мужескаго пола. Постановлено: принять заявленіе о. о. депутатовъ и просить Правленіе 1-го Орловскаго училища извѣстить о. о. благочинныхъ къ непремѣнному исполненію сего заявленія.

Слушали письменное заявленіе г. врача Красина о его согласіи принять на себя обязанности врача при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; определено: представить Его Преосвященству на утвержденіе г. Красина врачомъ при семъ училищѣ, съ правами училищной службы и съ назначеніемъ ему жалованья по 100 р. въ годъ, изъ окружныхъ суммъ духовенства.

За тѣмъ собраніе депутатовъ, по вниманію къ примѣрной заботливости г. смотрителя Александра Феодоровича Турбина о благѣ и интересахъ вѣреннаго ему училища, постановило: выразить ему отъ лица сѣзда непремѣнную признательность и всецѣлую благодарность за его общепользную и неустанныю дѣятельность по должности смотрителя.

По повелѣнію о П
г. Красина о его согласіи
принять на себя обязанности
врача при 1-мъ Орловскомъ
духовномъ училищѣ; определено:
представить Его Преосвященству
на утвержденіе г. Красина
врачомъ при семъ училищѣ,
съ правами училищной службы
и съ назначеніемъ ему жалованья
по 100 р. въ годъ, изъ
окружныхъ суммъ духовенства.

За тѣмъ собраніе
депутатовъ, по вниманію
къ примѣрной заботливости
г. смотрителя Александра
Феодоровича Турбина о
благѣ и интересахъ
вѣреннаго ему училища,
постановило: выразить
ему отъ лица сѣзда
непремѣнную признательность
и всецѣлую благодарность
за его общепользную и
неустанныю дѣятельность
по должности смотрителя.

2., Утверждается.

3., Согласенъ.

По немѣнню въ виду болѣе дѣль, подлежащихъ къ разсмотрѣнню сѣзда, засѣданія считать оконченными, и представить о семъ Его Преосвященству вмѣстѣ съ журналами и всѣми приложениями къ онымъ.

Послѣ чего о. о. депутаты всѣ единогласно постановили: выразить искреннѣйшую благодарность и полную признательность председателю 1-го Орловскаго окружнаго сѣзда протоіерею Василию Дмитриевичу Любомирскому за его успешную и всегда поезную дѣятельность по должности председателя.

Подписали: Председатель сѣзда, депутат.

ДОКЛАДЪ

въ окружной сѣздъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Депутата сего сѣзда, священника Петра Богданова.

По порученію сѣзда, я дѣлалъ справку въ Орловской духовной консисторіи о количествѣ душъ мужскаго пола въ церквахъ 2-й части г. Орла и всего уѣзда Орловскаго находящихся:

- Въ Преображенской церкви град. 379 сельск. 451.
- Покровской церкви град. 536 сельск. 136.
- Крестовоздвиженской — 1397 — 508.
- Христорожественской — 378 — 388.
- Ахтырской — 591 — 109.

ИТОГО — 3281 — 1591.

Въ селѣ...
Въ репс...

Въ репс...
жепскаго епа...
церквахъ г...
Орловскаго у...
приложенпомъ...
показано душ...
систеріи, гра...
скимъ перква...

О чемъ...
скаго училищ...
Петръ Богдан...

Въ...
обширное изсл...
и церковно-ре...
содержанія эт...
учреждаемыхъ...
венный харав...
случаю храмо...
словъ, ии проч...
Извѣстно изъ...
тельною жертв...
взаимная бра...

Въ сельскихъ церквахъ Орловскаго уѣзда въ благочиніяхъ:

Николая Воскресенскаго 13813.

о. Данкова 15797.

о. Макарьева 11406.

о. Птицына 12766.

И Т О Г О. 53782.

Въ репортѣ же, приложенномъ при смѣтѣ отъ Орловскаго жепскаго епархіальнаго училища, показано при означенныхъ пяти церквахъ г. Орла душъ мужескаго пола 3057, а при сельскихъ Орловскаго уѣзда 53433 д. м. п. Слѣдовательно въ реестрѣ, приложенномъ при смѣтѣ Орловскаго епархіальнаго училища, показано душъ мужескаго пола менѣе противъ справки въ консисторіи, градскаго народонаселенія на 224 д. м. п., а по сельскимъ церквамъ на 349 д. м. пола.

О чемъ имѣю честь донести окружному съѣзду 1-го Орловскаго училища. Сентября 5 дня 1875 г. депутатъ священникъ Петръ Богдановъ.

(Продолж. слѣд.).

Разныя извѣстія.

Въ „Херсонск. епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе „о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ.“ Предлагаемъ краткій очеркъ содержанія этой интересной статьи. — Прототипомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминовеніи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей, крестныхъ ходовъ, и проч., — служитъ древняя христіанская вечеря любви. Извѣстно изъ исторіи первыхъ временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная братская любовь, которая существовала не на словахъ

только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но все было едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устраиваться великолѣпные храмы, вечера любви, отираемые прежде въ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны были быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность во всемъ поведеніи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа, — были отличительными чертами вечера любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ „въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ“ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Вотъ почему, обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ — при извѣстныхъ случаяхъ какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычаи. Христіанскія трапезы братолубія тѣмъ легче были усвоены церковью русскою, что соответствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи нашихъ предковъ — язычниковъ; ну, напр., были „тризны“ при погребеніи умершихъ, и такъ называемыя „завонные обѣды“ при языческихъ торжествахъ. — Въ настоящее

время суще
при помино
ляются въ
день по сме
а также въ
(въ первые
жалѣются ни
шихъ родет
и несостоя
что этимъ
Съ этою сп
куски и цѣ.
творительна
примѣръ д.
Августина,
мясо и вин
сытять, но
всѣмъ тѣмъ
будились.“
приходскіе
послѣ всяк
или въ дру
мовыхъ пра
поставляемы
ною на засѣ
вованія ден
иваются так
ствіе, и не
евангельской
Господь на
рыбами. в)
учреждать о

время существуют слѣдующіе виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поминаеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды постав-ляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Троиной недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ соседей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлю они раздають бѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлыя хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благо-творительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясненію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мясо и вино не для того, чтобы души ихъ умилоствитъ и на-сытитъ, но чтобы церковные служители и сверхъ того нищія, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ воз-будились. б) Кромѣ поминальныхъ обѣдовъ существуютъ еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещеннаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ, а также во время хра-мовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крестнымъ ходомъ вес-ною на засѣянныхъ поляхъ. Для этого обѣда собираются пожерт-вованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устраи-ваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молеб-ствіе, и невольно напоминаютъ по своей обстановкѣ то событіе евангельской исторіи, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь напиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай учреждать общественныя обѣды въ недѣлю жень мурносицъ, при

(чемъ на устройство обѣда собирають пожертвованія не мужчины, а женщины. г). Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ обѣдъ, устрояемый въ день храмоваго праздника (*). — Какъ должны относиться пастырь къ такимъ издревле существующимъ обычаямъ своихъ прихожанъ? — Споря нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бывають иногда безобразія; но съ другой стороны, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію все тѣ народныя обычаи, кои посвящены примѣромъ христіанской древности, и нельзя одобрять тѣхъ пастырей, которые не удостоивають своимъ присутствіемъ пезатѣливаго крестьянскаго обѣда. Присутствіе священника, кромѣ того что доставитъ трапезѣ крестьянина какъ бы церковный характеръ, еще можетъ поддерживать благочиніе, облагороживать ее. Съ другой стороны священнику представляется при этомъ удобный случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣють въ настоящее время (не мало интереса для сельскихъ приходовъ).

(*) Описанные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ въ храмовые праздники прихожане устраивають по домамъ обѣды, на которые съѣзжаются родственники и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай общественнаго богомолья, устраиваемаго женщинами въ недѣлю мироносицъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ впрочемъ этотъ послѣдній обычай упустилъ религіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или пиршества, для котораго устраивается складчина. — Поминальные обѣды существуютъ у насъ во всей силѣ и въ полномъ значеніи обычаевъ, за которыми сохранилось религіозное значеніе; но обѣдовъ для всякаго крещенаго, поставляемыхъ міромъ, мы не знаемъ; по частнымъ же домамъ они существуютъ повсемѣстно.

Въ
наченія, духов
латъ неодоле
церковно-слу
деніямъ; при
въ 40-й дец
бракосочетані
въ церкви или
цаго изъ дом
молебствія, а
требы, запис
прихожанъ, о
нымъ вознагра
ляетъ репорт
елеосвященія
что это таин
какъ таинств
брака, и пре
Свя
тургію, урон
ни его съ п
о прощеніи
ретъ московс
бдительнаго
чаянностей.
въ своей нео
съ молитвою,
татъ акавист
Засимъ Богъ

Въ херсонской епархіи предполагается, въ случаѣ назначенія духовенству жалованья по приговорамъ общества, слѣдуетъ платить неподлежащими денежному вознагражденію труды священно-церковно-служителей, по слѣдующимъ главнѣйшимъ требамъ: при рожденіи, крещеніи, миропомазаніи, воцерковленіи въ 40-й день дитяти, при исповѣди и св. причащеніи, и при бракосочетаніи, елеосвященіи и отпѣваніи погребенія, но только въ церкви или кладбищенской часовнѣ. Затѣмъ сопровожденіе умершаго изъ дома или церкви на кладбище, панихиды, сорокоусты, молебствія, акаѳисты, служенія всенощныхъ по домамъ и прочія требы, зависящія единственно отъ личнаго религіознаго усердія прихожанъ, должны быть оставлены по прежнему съ добродетельнымъ вознагражденіемъ труда причта. — Намъ кажется, прибавляеть репортеръ херсонск. еп. вѣд., что включать совершеніе елеосвященія въ число безмездныхъ требъ не слѣдуетъ, потому что это таинство не обязательно для христіанина въ той мѣрѣ, какъ таинства крещенія, миропомазанія, причащенія, исповѣди и брака, и предоставляется доброй волѣ христіанина.

— Священникъ благочинный, служа преждеосвященную литургію, уронилъ съ дискаса на полъ св. Агнецъ, при перенесеніи его съ престола на жертвенникъ, и донося о томъ, просилъ о прощеніи своей неосторожности. Покойный митрополитъ Филаретъ московскій далъ слѣдующую резолюцію: „Неосторожность: но бдительнаго въ молитвѣ и благоговѣніи Богъ хранитъ отъ нечаянностей. Посему долженъ священникъ покаяться предъ Богомъ въ своей неосторожности; наложить на себя трехдневный постъ съ молитвою, и въ особенности въ каждый изъ сихъ дней читать акаѳистъ Іисусу сладчайшему на самомъ мѣстѣ приключенія. Засимъ Богъ до проститъ его, и сохранитъ впредь.“

(Душенпол. Чт.н).

Дополн. Писем. 1876 г. т. I. стр. 128.

Орденъ Титовъ Им. Орденскій

Отъ Орловскаго епарх. женскаго училища.

За Май мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское епархіальное женское училище денегъ: отъ священника Иоанна Румянцева 29 р., отъ мѣщанъ: Егора Матвѣева 12 р., Петра Смирнова 20 р., отъ священника Маринской училищной церкви 456 р. 66 к., отъ купца Ивана Жбгачева 21 р. 22 к., отъ воспитанницы Вѣры Ивановой 10 р., отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 47 р. 92 к., отъ настоятеля Димитрія 65 р., отъ настоятельницы Викентіи 60 р., отъ настоятеля брян. Бѣлобереж. пустыни Іоасафа 100 р., отъ настоятельницы Антоніи 50 р., отъ діакона Антона Прудковскаго 78 р. 20 к., отъ священника Василія Геденовскаго 30 р., отъ воспитанницы Софіи Пятиной 23 р., отъ настоятельницы Парсеніи 30 р., изъ Орловск. Дух. Попечительства 500 р., отъ священника Іосифа Архангельскаго 25 р., всего 1558 р.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія. — Два слова. — Историческіе очерки Орловской д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Журналы 1-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Воиановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.