

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Сентября

№ 18.

1906 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ. Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-му декабря 1905 года, пожаловать попечителя Старо-Атаевскихъ школъ: женской церковно-приходской и мужской школы грамоты, крестьянина Степана Петрейкина *серебряною медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.



Во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{1}{2}$  сего сентября, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства землевладѣлицамъ Пелагіи Елпидиоровой Голициной, Евдокіи Ивановой Сапожниковой и крестьянамъ села Коптевки, Сызранскаго уѣзда. за пожертвованіе на ремонтъ Коптевскаго храма: первой—100 руб., второй—25 р. и послѣдними—303 р. 23 коп.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 іюля сего 1906 г. за № 6, вновь назначено, съ 1-го января текущаго года, постоянное содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1906 года, причтамъ нижеслѣдующихъ сель: 1) Кулясова, Ардатовскаго уѣзда, 392 руб. (за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на пенсію; 2) Козловки, того же уѣзда, 392 р.; 3) Шамкина, Буинскаго уѣзда, священнику добавлено 210 руб. 1 к., діакону назначено 147 руб. а псаломщику 38 руб.; 4) Куреней, того же уѣзда, 392 руб.; 5) Каменки, Курмышскаго уѣзда, 539 р.; 6) Загоскина, Сенгилеевскаго уѣзда, 539 р.; 7) Карлинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, священнику добавлено 252 р. 2 к., а псаломщику 84 р. 1 к.; 8) Степного Анненкова, того же уѣзда, 539 р.; 9) Кильдюшева, того же уѣзда, священнику добавлено 168 р., а псаломщику 56 р.; 10) Переволоки, Сызранскаго уѣзда, 539 р.; 11) Большой Рязани, того же уѣзда, 392 р. и 12) Стараго Ардатова, Алатырскаго уѣзда, 392 р.

---

24 іюля текущаго года состоялось слѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства: „на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1904 года за № 1533, на пожертвованномъ прихожанами церкви села Костычей, Сызранскаго уѣзда, земельномъ участкѣ, въ количествѣ 7 десятинъ 1350 кв. саж., на такъ называемомъ урочищѣ „Красномъ“, для учрежденія на наемъ иноческой мужской общины, гдѣ имѣются разныя жилыя и хозяйственныя постройки и освященный храмъ, открыть пока, до изысканія болѣе достаточныхъ источниковъ средствъ на содержаніе иноческой общины мужскую богадѣльню, приписавъ ее къ Сызранскому Вознесенскому монастырю въ качествѣ скита, съ поруче ніемъ завѣдыванія богадѣльнею устроителю ея — старцу Тимоѣю Пантелееву подъ начальствомъ намѣстника монастыря“.

---

Согласно ходатайства Его Преосвященства, указомъ Свя-  
тѣйшаго Синода отъ 28 іюля 1906 года за № 8099, въ  
причтѣ церкви села Димитріева-Троицкаго, Сызранскаго уѣз-  
да, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, уп-  
разднена штатная діаконская вакансія, въ видахъ скудости  
средствъ содержанія причта названной церкви.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 4 минувшаго августа за  
№ 8328, діаконская вакансія въ Кувайскомъ приходѣ, Ала-  
тырскаго уѣзда, упразднена и вмѣсто оной открыты вторая  
священническая и псаломщическая, съ отнесеніемъ содержа-  
нія на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы второй штатъ  
имѣлъ проживаніе въ д. Маломъ Куваѣ.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 21 минувшаго августа за  
№ 9094, при ново-устроенной церкви с-ца Горбуновки, Сен-  
гилеевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ прич-  
томъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содер-  
жаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣст-  
ныя средства.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 7 сентября с. г. за № 9600-  
при церкви д. Климовки, приходской къ с. Ново-Александров-  
ской Мавѣ, Сенгилеевскаго у., открытъ самостоятельный при-  
ходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ,  
чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на  
изысканныя мѣстныя средства.

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціею Его Преосвященства:

23 августа — новорукоположенный въ санъ діакона учи-  
тель Орѣховской церковно-приходской школы, Сызранскаго  
уѣзда, Николай Покровскій опредѣленъ на діаконскую вакан-  
сію въ с. Новую Бекшанку, того же уѣзда;

23 псаломщикъ с. Черкасскихъ Спресь, Алатырскаго уѣзда, Іоакимъ Асаяевъ отрѣшенъ отъ мѣста, съ правомъ занять другое;

1 сентября—священникъ села Стѣшневки, Сентилеевскаго уѣзда, Николай Орловъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Архангельское Куроѣдово, Карсунскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика при церкви села Стѣшневки, Сентилеевскаго уѣзда, Григорій Зефировъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Канабѣвку, Карсунскаго уѣзда;

— окончившій курсъ ученія въ Саратовской миссіонерской при Братствѣ Св. Креста школѣ Василий Темновъ опредѣленъ къ отправленію должности псаломщика въ с. Черкасскіе Сыреси, Алатырскаго уѣзда;

— учитель Климовской церковно-приходской школы, Сентилеевскаго уѣзда, Адрианъ Панкратовъ зачисленъ на должность псаломщика къ церкви сельца Климовки (мѣсто — нештатное), приходской къ селу Ново-Александровской Мазѣ, того же уѣзда;

— діаконъ села Кувая, Алатырскаго уѣзда, Николай Руновскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Таволжанку, Карсунскаго уѣзда;

— учитель Балабашь-Баишевской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Иванъ Аѳанасьевъ назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Чурадчеки, того же уѣзда;

— учитель Мочковашской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, Семень Павловъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Пандикова, того же уѣзда, подъ условіемъ—если священникъ мѣстный признаетъ его правоспособнымъ, но не иначе какъ по вольному найму, до сдачи экзамена на утвержденіе въ должности;

2 сентября—и. д. псаломщика села Березовки, Сентилеевскаго уѣзда, Николай Смѣловскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви гор. Симбирска, съ обязательствомъ выдержать экзамень, чтобы утвердиться въ должности;

2) окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Василию Бюргановскому предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Среднихъ Тимерянахъ, Симбирскаго уѣзда, съ обязательствомъ заниматься обученіемъ дѣтей въ церковной школѣ;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Іосифъ Богданкинъ, 8 августа перемѣщенный, согласно прошенія, въ с. Новые Алгаши, Симбирскаго уѣзда, оставленъ въ с. Елаурахъ, согласно вторичной просьбы;

— вольнонаемный псаломщикъ при церкви с. Кравкова, Соколово—тожь, Сызранскаго уѣзда, Сергѣй Голиченковъ допущенъ къ исполненію должности псаломщика при означенной церкви по указу;

— бывшему исп. обяз. псаломщика, по вольному найму, при церкви с. Новыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Ивану Тѣльцову предоставлено право продолжать служить вольнонаемнымъ псаломщикомъ въ названномъ селѣ;

3 сентября—бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Розовъ допущенъ къ испр. д. псаломщика при церкви с. Кармалейскаго Гарта, Алатырскаго уѣзда;

— священникъ с. Кувай, Алатырскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ, вслѣдствіе просьбы мѣстныхъ прихожанъ, перемѣщенъ въ с. Малый Кувай, того же уѣзда, а тамошній священникъ Левъ Разумовскій—на мѣсто о. Цвѣткова;

4 сентября—учитель Больше-Чакинской школы, Цивильскаго уѣзда, Петръ Тимофеевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Тайбы, Буинскаго уѣзда;

7 сентября—священникъ с. Погibelки, Карсунскаго уѣзда, Григорій Доброхотовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Киртели, Симбирскаго уѣзда;

— священникъ с. Киртелей, Симбирскаго уѣзда, Александръ Остроумомъ перемѣщенъ въ с. Смышляевку, Сенгилеевскаго уѣзда, въ виду его многосемейности.

Вслѣдствіе отношенія Симбирскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 5 текущаго сентября за № 850, печатается нижеслѣдующій отзывъ протоіерея Димитрія Троицкаго объ учебникѣхъ по Закону Божію священника Матѳея Смирнова (Уроки по Закону Божію священникъ Матѳея Смирнова): „Уроки по Закону Божію для младшаго возраста. Первый годъ 15 коп. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта;—ц. 25 коп. Уроки по Закону Божію для старшаго возраста. Годъ Третій. Царство Божіе, цѣна 20 коп. отличаются простотою, доступностію и задушевностію изложенія. Матеріаль выбранъ хорошо и полно и расположенъ въ системѣ лучшей, чѣмъ какаѧ существуетъ въ принятыхъ доселѣ учебникахъ по тому же предмету. Краткіе священно-историческіе рассказы иллюстрированы изящными рисунками. Въ разсказахъ изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта объясняется, что преобразовало собою то или иное событіе изъ Новозавѣтной исторіи. Правила христіанской жизни, изложенныя въ третьей („Царство Божіе“) книгѣхъ, авторъ изясняетъ ученіемъ и жизнью Самого Спасителя, такъ что его курсъ по справедливости можно назвать приспособленіемъ Евангелія къ школьной системѣ преподаванія, выражаясь языкомъ „Церковнаго Вѣстника“. По поводу сего отзыва послѣдовала такая Архипастырская резолюція Его Преосвященства: „рекомендовать учебникъ священника М. Смирнова о.о. законоучителямъ нашихъ церковныхъ школъ для пріобрѣтенія въ руководство при преподаваніи дѣтямъ Закона Божія“.

Вслѣдствіе просьбы члена Комитета по распредѣленію пособій погорѣльцамъ духовнаго званія г. Сызрани, священника Сызранской Петропавловской церкви Димитрія Цвѣткова симъ объявляется, что лица духовнаго званія, проживавшія въ г. Сызрани во время пожара 5 іюля сего года, за пособіемъ изъ названнаго Комитета для погорѣльцевъ, или сами явились бы, или кому либо довѣряли получать таковое,

а въ крайнемъ случаѣ доставляли бы полные почтовые адреса своего мѣстожителства, чтобы можно было имъ послать пособие по почтѣ.

За 1-ю половину сего 1906 года въ казенное жалованье причитается бывшимъ псаломщикамъ с. Керамсурки, Ардатовскаго уѣзда, нынѣ умершимъ, Петру Соколову и заприщенному священнику Василию Троицкому—первому 34 р. 30 к. и второму 8 р. 17 к. О семъ Симбирская духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность наслѣдниковъ Соколова и о. Троицкаго и приглашаетъ ихъ заявить о своемъ правѣ на наслѣдство послѣ указанныхъ лицъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа.

**Актъ.** 1906 года іюля 21 дня о.о. депутаты Алатырскаго училищнаго округа, собравшись въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ города Алатыря, по совершеніи молитвы, приступили, подъ предѣдательствомъ старшаго іерея Александра Яблонскаго, къ избранію предѣдателя сѣзда. Большинствомъ 18 голосовъ избирательныхъ противъ 9 неизбирательныхъ избранъ предѣдателемъ сѣзда священникъ села Верхняго Талызина Іоаннъ Михайловичъ о. Анастасіевъ, а подъ предѣдательствомъ сего дѣлопроизводителемъ сѣзда избранъ большинствомъ 16 избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ священникъ села Тургенева Николай Александровичъ о. Рождественскій. Подача голосовъ производилась записками. Баллотировки, по общему заявленію, шарами не было произведено.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 353. Читаль Е. Г. 26 іюля.

Журналъ № 1-й. 1906 года, іюля 21 дня, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Анастасіева, имѣли сужденіе о необходимости возстановленія училищныхъ зданій послѣ вторичнаго пожара, уничтожившаго ихъ.—При обмѣнѣ мнѣніями высказаны были слѣдующія соображенія за возстановленіе сгорѣвшаго въ 1905 году зданія училища: 1) возстановить это зданіе можно въ очень непродолжительное время, причеиъ начало учебнаго года отодвинется не болѣе какъ на два мѣсяца; 2) наоборотъ постройка громаднаго зданія на новомъ мѣстѣ затянется очень долго, и учениковъ пришлось бы распустить по домамъ, въ виду того, что пожаръ одновременно уничтожилъ и Сызранское духовное училище; 3) на постройку новаго зданія духовенство не обладаетъ пока и половиной капитала; 4) недостатокъ мѣста при старыхъ зданіяхъ можетъ быть восполненъ чрезъ поупку смежныхъ мѣстъ (Бахмана, Тураева и Кокушкина), продающихся сравнительно недорого; 5) въ случаѣ отказа отъ постройки училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ, возможна пристройка къ прежнему зданію, также какъ къ зданію классовъ Сызранскаго училища было пристроено большое зданіе, въ которомъ помѣщены — спальня, громадныя два зала, столовая и квартиры надзирателей; 6) удаленіе сырости изъ сгорѣвшихъ зданій возможно чрезъ устройство дренажныхъ трубъ и канавъ съ примѣненіемъ цемента при облицовкѣ стѣнъ и замѣнѣ отсырѣвшихъ низовъ зданія новою кладкою на цементъ; 7) недостатокъ освѣщенія можетъ быть устраненъ чрезъ увеличеніе оконъ.

Защитники постройки новаго зданія на новомъ мѣстѣ доказывали, что стѣны зданія повреждены двукратнымъ пожаромъ, низъ зданія отсырѣлъ вслѣдствіе особыхъ свойствъ почвы, отъ чего стѣны зданія часто очень высоко покрывались сыростью. Затѣиъ противъ старыхъ сгорѣвшихъ стѣнъ указывали, что о.о. депутаты некомпетентны рѣшить вопросъ о прочности сгорѣвшихъ стѣнъ и нужно сождать отзыва свѣ-

душаго человекѣа. По справкамъ оказалось, что архитекторъ (Бечко—Друзинъ) уже вызванъ и прїѣдетъ въ Алатырь ночью съ 21 на 22 іюля.

Послѣ трехчасовыхъ преній депутаты большинствомъ голосовъ пришли къ сознанію необходимости отремонтировать сгорѣвшія зданія на училищной землѣ, если архитекторъ признаетъ возможность ихъ реставраціи, съ тѣмъ, чтобы окна были увеличены, стѣны корпуса прибавлены кладкою новаго кирпича выше, чтобы увеличить кубическую вмѣстимость обоихъ этажей сгорѣвшаго большого зданія

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „№ 354. Исполнить. 26 іюля.

**Журналъ № 2-й.** 1906 года, іюля 21 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 21 іюля за № 281 съ описаніемъ пожара училищныхъ зданій и имущества и премій страховыхъ, которые будутъ получены отъ страхового общества. Разсмотрѣвъ это отношеніе, съѣздъ выражаетъ Правленію свое удовольствіе въ виду того, что всѣ зданія и имущество училища были застрахованы. Особенно духовенство благодарно за страхованіе имущества, причемъ за инициативу въ этомъ страхованіи выражена лично признательность помощнику смотрителя училища священ. І. С. Кассеньеву.

Очевидцемъ пожара, депутатомъ священ. А. Векшинымъ сообщено о томъ, что помощникъ смотрителя, съ опасностью для жизни своей, спасъ весьма важные документы училища, бросивъ въ огнѣ собственное имущество, сгорѣвшее до тла. Когда о. Кассеньевъ выбѣжалъ изъ горѣвшаго дома, ряса и подрясникъ его горѣли снизу.—Признавая подвигъ о. Кассеньева, подавшаго примѣръ самоотверженнаго исполненія своихъ обязанностей, съѣздъ in corpore выразилъ свое уваженіе предъ дѣйствіями о. Кассеньева. Признавая себя нравствен-

но обязаннымъ вознаградить о. Кассеньева за потерю имущества, съѣздъ постановилъ имѣть объ этомъ особое сужденіе. Прочее—принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 555. Исполнить. 26 іюля.“

*Примѣчаніе* отъ Правленія училища: помощникъ смотрителя Алатырскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Кассеньевъ на засѣданіи Правленія отъ 10 августа сего года заявилъ, что а) инициатива въ застрахованіи имущества духовнаго училища принадлежала не ему, а всему Правленію и ему неизвѣстно, на какомъ основаніи съѣздъ духовенства ошибочно приписалъ ему эту инициативу, б) что имущество его сгорѣло не до тла, а только часть его—именно на 450 руб., что в) имъ спасены казенныя: печать, книги сберегательной кассы и одинъ полисъ, находившіеся въ его собственной квартирѣ, одновременно съ спасеніемъ *собственного* имущества во время пожара, затѣмъ изъ училищнаго зданія имъ спасены: приходорасходная книга за 1906 г.,—квитанціи, почтовыхъ повѣстоковъ, формулярные списки за 1904 годъ и счета прихода и расхода еще въ то время, когда зданіе училища не горѣло.

---

**Журналъ № 3-й.** № 3. 1906 г., іюля 23 дня, съѣздъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа слушали сообщеніе о результатахъ осмотра училищнаго зданія большого и двухъ малыхъ корпусовъ г. архитектора, нарочно прибывшаго изъ Казани, С. В. Бечко-Друзина. Изъ сообщенія архитектора усмотрѣно:

1) Стѣны всѣхъ сгорѣвшихъ зданій вполне удовлетворительны и безъ особыхъ затрудненій могутъ быть реставрированы.

2) При реставраціи вполне возможно устранить недостатки большого зданія—его недостаточную вышину и малую величину оконъ.

3) Сырости возможно избѣжать, примѣнивъ при штукатуркѣ стѣны и накладки кирпича цементъ, а не одну только известь.

4) При энергичномъ выполненіи работъ реставрацію зданій возможно окончить къ 1 ноября—къ началу учебныхъ занятій.

5) Въ качествѣ строительнаго матеріала вполне возможно употребить кирпичъ изъ стараго (монастырскаго) корпуса на монастырской землѣ.

Предсѣдатель сѣзда въ своей рѣчи къ собранію высказалъ, что необходимость устроить зданіе для учебныхъ занятій вынуждаетъ приступить къ реставраціи сторѣвшихъ домовъ. Къ этому побуждаютъ слѣдующіе доводы:

1) деревянное зданіе нельзя теперь устроить, такъ какъ у насъ сторѣлъ корпусъ на монастырской землѣ;

2) если мы оставимъ зданіе, оно будетъ разрушаться и его можно продать лишь въ разборку по цѣнѣ стараго кирпича, причемъ мы теряемъ стоимость кладки и на цѣнѣ кирпича, которая теперь доходитъ до 20 и болѣе руб. за тысячу.—Необходимость временнаго зданія вырисовывается также изъ педагогическихъ соображеній, такъ какъ мы теперь не имѣемъ возможности опредѣлить будущій типъ школы, который опредѣлится въ зависимости отъ многихъ факторовъ: рѣшенія собора, предстоящаго изданія закона о всеобщемъ обученіи и проэктированнаго увеличенія курса нормальной сельской школы. Помимо всего того, къ школъ будущаго будутъ предъявлены и иныя воспитательныя требованія соотвѣтственно радикальной соціальной перемѣнѣ въ строѣ жизни народа.—Изъ этихъ соображеній предсѣдатель сдѣлалъ три слѣдующія мотивированныя предложенія:

1) Отремонтировать старое зданіе и бывшую квартиру смотрителя съ устраненіемъ недостатковъ конструкторскихъ въ самомъ зданіи;

2) въ виду необходимости пользоваться старымъ зданіемъ

емь въ теченіе 10—15 лѣтъ, нужно увеличить площадь училищнаго двора покупкой мѣсто г-жи Бахманъ;

3) мысль объ устройствѣ училища на новомъ мѣстѣ никакъ не оставлять и мѣсто у города купить.

Первое предложеніе принято единогласно, второе и третье большинствомъ голосовъ.

Затѣмъ съѣздомъ избрана комиссія въ составѣ помощ. смотрителя И. И. Кассеньева, священниковъ Н. А. Рождественскаго и В. П. Садовскаго для предложенія арх. Гавріилу купить у духовенства стѣны сгорѣвшаго корпуса на монастырской землѣ и, въ случаѣ отказа, постановилъ разобрать эти стѣны и воспользоваться ими, какъ строительнымъ матеріаломъ, при подстройкѣ большого зданія.

Вторая комиссія въ составѣ смотрителя И. И. Троицкаго и депутата свящ. А. В. Векшина отпращена совершить покупку у г-жи Бахманъ мѣста около училищной усадьбы на Троицкой улицѣ. Возвратившись комиссія доложила о покупкѣ мѣста за сумму въ 2175 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 356. Исполнить. 26 іюля.“

---

**Журналъ № 4-й.** 1906 года, іюля 21 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго округа, получивъ заявленіе отъ писмоводителя училища Ѳедора Кривошеева и хожатки Клавдіи Поспѣловой о томъ, что они потерпѣли отъ 2-хъ пожаровъ сильное раззореніе, имѣлъ сужденіе о томъ, что и смотритель училища Иванъ Ивановичъ Троицкій и его помощникъ И. С. Кассеньевъ потерпѣли раззореніе, при чемъ смотритель совсѣмъ отсутствовалъ изъ города Алатыря, постановилъ: выдать имъ въ пособіе смотрителю въ количествѣ 150 руб., помощнику смотрителя въ количествѣ 100 руб., писмоводителю Кривошееву 35 руб., хожаткѣ Поспѣловой 15 р., а всего 300 руб. Сумму на пособіе съѣздъ постановилъ взять изъ остатковъ по содержанію училища. Пособія смот-

рителю и его помощнику ассигнованы также въ виду дороговизны квартиръ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 357. Исполнить. 26 іюля.“

**Журналъ № 5-й.** 1906 года, іюля 23 дня, о.о. депутаты слушали 1) отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 21 іюля с. г. за № 285. Правленіе проситъ съѣздъ сдѣлать постановленія по вопросамъ: б) объ изысканіи средствъ для помѣщеній смотрителя училища, его помощника, надзирателей и эконома; в) изысканіи помѣщенія для канцеляріи Правленія и о наймѣ сторожей.

Постановили: б) помѣщеніе для смотрителя, его помощника, надзирателей и эконома устроить въ возстановляемыхъ зданіяхъ, а до устройства имъ помѣщеній смотритель и его помощникъ имѣютъ получать квартирныя деньги, согласно смѣтѣ; надзирателямъ назначить квартирныя деньги въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ Васильеву; в) на наемъ помѣщенія для канцеляріи выдавать по десяти руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ остаточныхъ по содержанию училища.

Утвердить постановленіе училищнаго Правленія о наймѣ одного сторожа для храненія имущества училища.

2) Слушали отношеніе правленія училища отъ 21 іюля с. г. за № 284. Правленіе училища сообщаетъ, что строительнаго капитала къ 1 іюля состоитъ 65,902 руб. 16 к., кои составились изъ а) 50942 69 к. прежняго капитала; б) 599 р. 47 к.— поступленій отъ церкви въ строительный капиталъ и в) 14,360 рублей поступить отъ страхового общества за погорѣвшія зданія. Кромѣ сего, имѣетъ поступить отъ страхового общества за погорѣвшее движимое имущество 2250 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства такая: „№ 358. Исполнить. 26 іюля.“

**Журналь № 6-й.** 1906 года, іюля 23 дня, о.о. депутаты Алатырскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 21 іюля с. г. за № 283. Правленіе училища сообщаетъ резолюцію Его Преосвященства, положенную на сообщеніи Правленія о пожарѣ училища, слѣдующаго содержанія: „В. прискорбно... Но хорошо то, что зданіе и имущество были застрахованы. Если духовенство округа изъявитъ желаніе отремонтировать означенныя зданія, то безотлагательно приступить къ дѣлу, пригласивъ къ исполненію о.о. членовъ прошлогодней комиссіи, какъ изошрившихся въ этомъ дѣлѣ опытомъ.“

Постановили: поручить отремонтировать сгорѣвшее зданіе училища и квартиры (бывшей) смотрителя о.о. членамъ прошлогодней строительной комиссіи въ составѣ протоіереевъ: І. Н. Цедринскаго (предсѣдатель), Н. К. Діомидова, І. Н. Аполлонова, священника А. В. Векшина (казначей), вновь избраннаго и священника Н. А. Рождественскаго и смотрителя училища І. И. Троицкаго.

Комиссія, согласно резолюціи Его Преосвященства, имѣетъ безотлагательно приступить къ дѣлу.

Комиссія имѣетъ: 1) возстановить большое погорѣвшее зданіе училища съ увеличеніемъ оконъ и надстройкой и, вообще, переустройствомъ зданія, согласно учебнымъ и гигиеническимъ цѣлямъ; 2) возстановить бывшую квартиру смотрителя; 3) построить больницу, размѣрами нѣсколько болѣе прошлогодней; 4) возстановить зданіе бани, такъ какъ торговыя бани сгорѣли въ Алатырѣ; 5) построить деревянные погреба и амбаръ; 6) устроить заборы и тротуары; 7) совмѣстно съ Правленіемъ училища расходовать суммы на пріобрѣтеніе классной обстановки, инвентаря общежитія, бібліотеки и т. п. (согласно списка Правленія, приложеннаго при отношеніи училища за № 287 отъ 21 іюля с. г.)

Дѣйствія строительной комиссіи не подлежатъ контролю ревизіоннаго комитета (при Правленіи училища), а подлежатъ контролю и ревизіи сѣздовъ о.о. депутатовъ округа.

Съѣздъ не назначаетъ точно суммы, какую должна израсходовать комиссія на производство указанныхъ работъ, выполнѣ надѣясь на энергію, опытность и пониманіе интересовъ церкви и духовенства членами строительной комиссіи.

Потребную сумму комиссія имѣетъ взять изъ строительнаго капитала.

Необходимыя суммы правленіе училища должно выдавать комиссіи безъ препятствій.

Распланированіе помѣщеній училища должно быть произведено строительной комиссіей совмѣстно съ педагогическимъ персоналомъ училища.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 359. Исполнить. 26 іюля.“

---

**Журналь № 7-й.** 1906 года, іюня 23 дня, Алатырскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ слушали: докладъ комиссіи, посланной къ архимандриту Гаврилу для предложенія ему купить стѣны сгорѣвшаго корпуса на монастырской землѣ. Комиссіи этой о. архимандритъ сообщилъ, что онъ конечно хотѣлъ бы купить стѣны, но можетъ предложить за нихъ въ настоящее время не болѣе 10 руб., на что онъ надѣется, что училище въ благодарность монастырю уступитъ ему стѣны корпуса бесплатно. Комиссія доложила, что длинныя разьясненія и разсужденія, хотя и безъ нужды въ этомъ, давалъ одинъ изъ іеромонаховъ монастыря, своимъ неудержимымъ краснорѣчіемъ недавшій возможности высказаться депутаціи всецѣло. Впрочемъ, если училище будетъ такъ не благодарно, что не захочетъ уступить монастырю стѣны, то онъ, архимандритъ, согласенъ, чтобы духовенство взяло второй этажъ зданія и пристрой, а нижній этажъ оставило монастырю, который, согласно документамъ, принималъ участіе въ расходахъ по постройкѣ корпуса. Послѣдній фактъ подтвердилъ помощникъ смотрителя І. С. Кассеньевъ.

По обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ:

- 1) Уступить монастырю нижній этажъ, а верхній и пристрой поручить строительной комиссіи разобрать;
- 2) духовенство благодарно въ молитвахъ своихъ поминаетъ всечестную память о. архимандрита Авраамія, правильно разумѣвшаго обязанности монастыря содѣйствовать духовному просвѣщенію народа и особенно въ дѣлѣ поддержанія пастырскихъ школъ;
- 3) нынѣшнее правленіе монастыря однако оставило свѣтлый путь своихъ предшественниковъ и обратилось къ обогащенію мірскому и изгнаніемъ духовнаго училища съ своей усадьбы совершило позорный актъ измѣны просвѣтителю своему призванію;
- 4) съѣздъ единодушно выражаетъ, именемъ всего духовенства округа, порицаніе архимандриту Гавріилу.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 360. Читано. 26 іюля.“

„Къ № 360. Съ этимъ я не согласенъ и нахожу в. обиднымъ такое сужденіе съѣзда... Въ свое время, когда все благопріятствовало, Алатырскій монастырь служилъ духовенству, въ отношеніи къ училищу даже болѣе, чѣмъ слѣдовало, не выражая претензій на захватъ училищемъ монастырскаго мѣста, даже и зданій, чѣмъ крайне былъ стѣсненъ монастырь, а теперь онъ и самъ пострадалъ отъ пожара, лишившись всѣхъ монастырскихъ зданій и храмовъ, за исключеніемъ одного, чудомъ спасеннаго отъ всепожирающаго пламени, по молитвенному предстательству преподобнаго Вассіана, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ подъ спудомъ этого храма. Въ порицаніи духовенства, по адресу архимандрита Гавріила, выражена крайняя несправедливость, компрометирующая духовенство. Архимандритъ Гавріиль, какъ настоятель монастыря, по своему положенію, нравственно обязанъ былъ вступить за право монастыря владѣть монастырскимъ мѣстомъ, которое училище, безъ всякаго законнаго основанія, рѣшило завладѣть окончательно, пользуясь онымъ безъ всякаго возна-

гражденія нѣсколько лѣтъ и за это вполнѣ законное дѣяніе въ пользу монастыря, духовенство выражаетъ порицаніе архимандриту Гавріилу... Болѣе, чѣмъ несправедливо. И настоящее обстоятельство, печальное съ обѣихъ сторонъ, нисколько не располагало къ этому духовенство.“ Е. Г.

---

**Журналъ № 8.** 1906 года, іюля 23 дня. о. о. депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго съѣзда слушали два доклада группы депутатовъ о желательности предоставленія епархіальному съѣзду участія въ избраніи начальницы училища и о созывѣ епархіальнаго съѣзда какъ для избранія кандидатокъ на должность начальницы, такъ и для разсмотрѣнія смѣты епархіальнаго училища, рѣшенія вопроса о второмъ женскомъ училищѣ и семинарскомъ общежитіи. При обсужденіи этихъ докладовъ оказалось, что истекъ 10-ти лѣтній срокъ дѣйствій устава эмеритальной кассы, который, согласно опредѣленію съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, подлежитъ теперь пересмотру и исправленію.

Постановили: а) признать участіе духовенства въ избраніи начальницы желательнымъ, справедливымъ и полезнымъ; б) настоятельно просить Его Преосвященство о созывѣ епархіальнаго съѣзда для избранія кандидатокъ на должность начальницы, разсмотрѣнія смѣты училища на предстоящее трехлѣтіе, для рѣшенія вопросовъ о второмъ училищѣ, общежитіи при семинаріи, для пересмотра устава эмеритальной кассы и мн. др. вопросовъ и дѣлъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 361. Избраніе начальницы будетъ произведено согласно Уставу Еп. ж. училищъ. Съѣздъ имѣетъ быть назначенъ въ будущемъ году. Е. Г. 26 іюля 1906 г.“



## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Святыхъ Трехъ Святителей.

За 1905 годъ.

(Окончаніе).

## А К Т Ъ

Ревизіонной Комисіи Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго братства Трехъ Святителей марта 14 дня 1906 года.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ въ засѣданіи 14 марта 1906 года денежный отчетъ Братства Трехъ-Святителей за минувшій 1905 годъ, нашла, что таковой составленъ во всемъ согласно книгъ и документовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Ревизіонной Комиссіею были провѣрены денежные книги миссіонерскаго фонда и книжнаго склада Братства за тотъ же годъ, причемъ найдено, что записи въ книгахъ произведены вполне правильно и согласно съ документами. Остатки денежныхъ суммъ Братства, миссіонерскаго фонда и книжнаго склада на 1-е января 1906 года показаны правильно и находятся на лицо, что своимъ подписомъ и свидѣтельствуемъ.

## С П И С О К Ъ

лицъ, внесшихъ членскіе взносы въ пользу Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей, за 1905 годъ.

По Алатырскому уѣзду,  
внесите по три рубля:

Протоіереи: Н. К. Діомидовъ и І. Н. Цедринскій, священники: К. М. Стекловъ, І. Н. Аполлоновъ, П. М. Цвѣтницкій, С. Т. Рудневъ, А. І. Алмазовъ, А. К. Осиповскій, С.

П. Тихомировъ, М. Г. Никифоровъ, А. В. Векшинъ, М. В. Поспѣловъ, А. І. Цедринскій, В. А. Терпсихоровъ, В. П. Садовскій, П. І. Иракліоновъ, В. Н. Лепоринскій, М. І. Сахаровъ, Н. І. Перовъ, Н. А. Остроумовъ, П. С. Введенскій, А. Н. Остроумовъ, Д. И. Ароновъ, И. В. Никулинъ, В. З. Травинъ, П. М. Вознесенскій, В. А. Рудневъ за 1904 г., М. И. Зерновъ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г., Л. Н. Маловъ, М. П. Вознесенскій, Н. И. Неофитовъ, І. М. Сергіевскій, А. В. Поспѣловъ, Г. О. Ивановъ, М. Д. Доброхотовъ, М. И. Семеновъ, М. И. Паникинъ, А. И. Гавриловъ, Д. И. Ясенскій, М. А. Троицкій, Л. В. Смирновъ, Б. А. Разумовъ, Н. В. Фелицынъ, П. И. Ясенскій, Н. Н. Троицкій, 14 священниковъ 4 благоч. округа внесли по 1 руб. 50 коп., Алатыр. Кіево-Николаевскаго монастыря игуменія Лидія 5 руб. и учитель духов. учил. П. И. Цедринскій.

### **Дѣйствительные члены Ардатовскаго уѣзда.**

Протоіерей Алексій Разумовъ 5 руб., священники: Всеволодъ Ароновъ 3 руб., Василий Крыловъ 3 руб., Викторъ Орловъ 3 руб., Александръ Рождественскій 3 руб., Василий Панормовъ 3 руб., Порфирій Сергіевскій 3 руб., Рафаилъ Алѣевъ 3 руб., Іоаннъ Карамзинъ 3 руб., Михаилъ Травинъ 3 руб., Павелъ Ждановъ 3 руб., Гурій Ливатовъ 3 руб., Николай Рождественскій 3 руб., Іоаннъ Богословскій 3 руб., Василий Тиховъ 3 руб., Павелъ Введенскій 3 руб., Іоаннъ Предмѣстѣинъ 3 руб., Николай Введенскій 3 руб., Михаилъ Травницкій 3 руб., Евгенийъ Авровъ 3 руб., Михаилъ Ивановъ 3 руб., Іоаннъ Нечаевъ 3 руб., Николай Городецкій 3 руб., Евгенийъ Суровцевъ 3 руб., Александръ Рудневъ 3 р., Александръ Люминарскій 3 руб., Іоаннъ Розовъ 3 руб., В. Покровскій 3 руб., Павелъ Люцерновъ 3 руб., Лаврентій Солнцевъ 3 руб., Николай Кассеньевъ 3 руб., Михаилъ Богословскій 3 руб., Сергій Ястребовъ 3 руб., Арсеній Раждаевъ 3 руб., Алексій Малининъ 3 руб., Михаилъ Крыловъ

3 руб., Николай Тиховъ 3 р., Александръ Благовидовъ 3 р., Николай Боголюбовъ 3 руб., Василій Фавстрицкій 3 руб., Дмитрій Васильевъ 3 руб., Василій Ягодинскій 3 руб., Николай Травинъ 3 руб., Владиміръ Николаевъ 3 руб., Леонидъ Никольскій 3 руб., Николай Ясницкій 3 руб., Викторъ Власовъ 3 руб., Петръ Введенскій 3 руб., Александръ Сергіевскій 3 руб., священ. села Сабанова 3 руб., протоіерей Іоаннъ Добросмысловъ 3 руб., протоіерей Петръ Садовскій 3 руб., Владиміръ Ивановичъ Чарыковъ 3 руб., Дмитрій Михайловичъ Философовъ 3 руб., Александръ Андреевичъ Сахаровъ 3 руб., діаконъ Іаковъ Сугутскій 3 руб., Николай Оеодоровичъ Миловановъ 3 руб.

### Члены сотрудники Ардатовскаго уѣзда.

Священники: Николай Соколовъ 1 руб., Іоаннъ Смѣловскій 2 руб., Александръ Кассеньевъ 1 руб., Александръ Звѣревъ 1 руб., Іоаннъ Транквилицкій 1 руб., Николай Травинъ 1 руб., Порфирій Анненковъ 1 руб., Владиміръ Прибыловскій 1 руб., Андрей Статировъ 1 руб., Евгенийъ Багрянскій 1 р., Михаилъ Индустріевъ 1 руб., Алексѣй Кассеньевъ 1 руб., Павелъ Баллицкій 1 руб., Михаилъ Благовидовъ 1 руб., Алексѣй Шмыровъ 1 руб., Михаилъ Подлѣсниковъ 1 руб., Сергій Даниловъ 1 руб., Петръ Невзоровъ 1 руб., Сергій Софотеровъ 1 руб., діаконъ Іоаннъ Критскій 1 руб., діаконъ Павелъ Лавровъ 1 р., діаконъ Константинъ Сергіевскій 1 р.

### По Буинскому уѣзду.

Священники: с. Бурундукъ Н. Россовъ 3 руб., А. Смирновъ 3 руб., с. Бурцева С. Юстовъ 3 руб., с. Кошекъ Г. Алексѣевъ 3 руб., с. Кицакъ М. Флоринскій 3 руб., с. Кіяти В. Сергіевскій 3 руб., с. Куреней В. Кильдюшевскій 3 руб., с. Пимурзина О. Бѣлозерскій 3 руб., с. Чепкасъ М. Кузьминъ 3 руб., с. Хорноваръ Шигалей Н. Фіалковъ 3 р., с. Убей Василій Утѣхинъ 3 руб., с. Новаго-Ильмоваго Куста

К. Макаровъ 3 руб., с. Помаева Іоаннъ Ясницкій 3 руб., с. Чилима Іоаннъ Векшинъ 3 руб., с. Атяшкина Алексѣй Багрянскій 3 руб., с. Конкина Василий Кръловъ 1 руб., с. Шатрапанъ Алексѣй Вырыпаевъ 3 руб., с. Городищъ Василий Смирновъ 1 руб., с. Трехъ-Избъ-Шемурши Степанъ Павловъ 3 руб., с. Шемурши Филиппъ Ивановъ 3 руб., с. Шамкина Николай Голодяевскій 3 руб., с. Новыхъ Чукаль Михаилъ Даниловъ 3 руб., А. І. Архангельскій 3 руб., А. К. Адриановъ 3 руб., А. Л. Михайловскій 3 руб., З. Е. Покровскій 3 руб., Н. І. Румянцевъ 1 руб., М. А. Соколовъ 3 руб., Н. П. Русановскій 3 руб., П. Е. Егоровъ 3 руб., І. І. Бенедиктовъ 3 руб., Г. І. Румянцевъ 3 руб., П. І. Еливановъ 3 руб., Е. П. Петровъ 3 руб., П. Н. Эливановъ 1 руб., С. П. Смирновъ 3 руб., Н. П. Утѣхинъ 3 руб., П. В. Смирновъ 3 руб., В. І. Осиповъ 3 руб., І. А. Павловскій 1 руб.

### По Курмышскому уѣзду.

Священникъ села Знаменскаго о. Кръловъ 1 руб. протоіерей П. Д. Рождественскій 3 руб., полковникъ Д. С. Стажевскій 3 руб. священникъ с. Ходарь Скворцевъ 3 руб., діаконъ с. Ходарь Румянцевъ 1 руб., священники: с. Болобонова Воскресенскій 3 руб., с. Ходарь Ѳедоровъ 3 руб., с. Навать Воскресенскій 3 руб., г. Курмыша Раждаевъ 3 р., с. Мижарь-Касовъ Швецовъ 3 руб., г. Курмыша о. Вигилянскій 40 коп., діаконъ Покровской церкви г. Курмыша Смирновъ 1 руб., священники: села Мѣдяны В. Ф. Соловьевъ 3 руб., с. Пандикова Березинъ 1 руб., с. Ильиной-Горы Прибыловскій 6 руб., с. Торганъ Афанасьевъ 3 руб., діаконъ с. Торганъ Карпинскій 3 руб., с. Станашъ Маллицѣй 60 коп., священники: с. Дѣянова Кузнецовъ 1 руб., с. Бортсурманъ Дивногорскій 1 руб. 50 коп., с. Хоршевашъ о. Перовъ 3 р., крестьянинъ с. Хоршевашъ Петрейкинъ 50 коп., церковный староста с. Бортсурманъ Догадовъ 1 р., священникъ с. Рас-

кильдина Самсоновъ 3 руб., врачъ г. Тарнорудовъ 3 руб., священники: с. Атяшева Смѣловскій 3 руб., с. Майдана Никольскій 1 руб., с. Майдана о. Кассеньевъ 1 руб., с. Ерпелева Троицкій 5 руб., с. Барятина Малиновскій 1 руб., с. Выползова Добролюбскій 3 р., г. Курмыша Іоаннъ Сперанскій 3 р.

### По Сенгилеевскому уѣзду.

Протоіереи: Х. Боголюбовъ 3 руб., І. Сагановъ 3 руб., священники: К. Малининъ 3 руб., Ѳ. Эпиктетовъ 3 руб., Ѳеодоръ Петровичъ Пономаревъ 3 руб., Алексій Дмитріевичъ Расторгуевъ 3 руб., Иванъ Кузьмичъ Павловъ 3 руб., Платонъ Никитичъ Красильниковъ 3 руб., Михайлъ Михайловичъ Молевъ 3 руб., Іосифъ Давидовичъ Лазаревъ 3 руб., Марія Антоновна Лазарева 3 руб., Иванъ Гурьяновичъ Жуковъ 3 руб., Николай Ивановичъ Кузьминъ 3 руб., Михайлъ Дмитріевичъ Пятибоковъ 3 руб., благочинный священникъ Ир. Жемчужниковъ, с. Чекалина свящ. Павелъ Транквилицкій, с. Лѣсн. Матюнина свящ. Николай Усольцевъ, с. Осоки Михайлъ Лепоринскій, с. Морд. Темрязани Прокопій Рычковъ, с. Русск. Темрязани Власій Курышевъ, с. Кузоватова Ѳеодоръ Покровскій, — Василій Благовидовъ, с. Баевки Александръ Ахматовъ, с. Кормысловки Александръ Адриановскій, с. Дворянскаго Александръ Люстровъ, с. Волянщины Леонидъ Люминарскій, с. Трубетчины Владиміръ Алмазовъ, с. Старой Ерыклы Іаковъ Кіятскій, с. Новой Ерыклы Григорій Державинъ, с. Собакина Василій Державинъ, с. Верхнихъ Кокъ Николай Архангельскій, с. Нижнихъ Кокъ Іаковъ Смышляевъ, с. Большой Борлы Михайлъ Миротворскій, с. Малой Борлы Александръ Феликсовъ, с. Безводовки Виталій Травинъ, с. Томылова Іоаннъ Ильинскій.

### По Сызранскому уѣзду.

#### *А. Члены действительные:*

Мартиніанъ Васильевичъ Чернухинъ 25 руб., протоіерей Матвѣй Еоимовичъ Ксановъ 5 руб., о. іеромонахъ Филаретъ

5 руб., Игнатій Димитріевичъ Ярыгинъ 5 руб., Степанъ Григорьевичъ Чуриновъ 5 руб., Василій Терентьевичъ Коротковъ 5 руб., Александръ Николаевичъ Бурковъ 5 руб., Александра Ивановна Лудина 3 руб., Священники: Николай Ѳедоровичъ Орловъ 3 руб., Николай Николаевичъ Васильевъ 3 руб., Василій Ѳедоровичъ Покровский 3 руб., Владиміръ Александровичъ Августовъ 3 руб., Ѳеодоръ Михайловичъ Сперанскій 3 руб., Михаилъ Васильевичъ Никольскій 3 р., игуменія Марія 3 р., монахиня Антонина 3 руб., свящ. Михаилъ Александровичъ Остроумовъ 3 руб., Андрей Макаровичъ Басовъ 3 руб., Михаилъ Михайловичъ Безсоновъ 3 руб., Михаилъ Димитріевичъ Работкинъ 3 руб., Иванъ Яковлевичъ Головановъ 3 руб., свящ. Борисъ Васильевичъ Востоковъ 3 руб., Иванъ Алексѣевичъ Канкроевъ 3 руб., Иванъ Кузьмичъ Аванасовъ 3 р., свящ. Димитрій Петровичъ Цвѣтковъ 3 руб., Татьяна Степановна Чернухина 3 руб., Евгенийъ Михайловичъ Синявскій 3 руб., свящ. Алексѣй Михайловичъ Остроумовъ 3 руб., Меодій Николаевичъ Дуровъ 3 руб., Петръ Андреевичъ Вярвильскій 3 руб., Юлія Аристарховна Катанская 3 руб., Димитрій Павловичъ Гладковъ 3 руб., Василій Григорьевичъ Серебряковъ 3 р., священники: Василій Ивановичъ Благоразумовъ 3 руб., Василій Ѳедоровичъ Ивановъ 3 руб., Іоаннъ Егоровичъ Охотинъ 3 руб., Михаилъ Павловичъ Смирновъ 3 руб., Павелъ Петровичъ Михайловскій 3 руб., Александръ Николаевичъ Боголюбовъ 3 руб.

*Б. Члены сотрудники:*

Диаконы: Николай Климентовичъ Голубевъ 2 руб., Владиміръ Ивановичъ Архангельскій 2 руб., Антонъ Михайловичъ Венедиктовъ 1 руб., Николай Порфирьевичъ Флоринскій 1 р., священники: Петръ Алексѣевичъ Лебедевъ 1 р., Григорій Андреевичъ Милкинъ 1 руб., Алексѣй Ивановичъ Малиновскій 1 руб., Николай Ивановичъ Малиновскій 1 руб., Николай Егоровичъ Степановъ 1 руб., Александръ Петровичъ Алексѣевскій 1 руб., Ѳеодоръ Ивановичъ Транквилицкій 1

руб., Георгій Ксенофоновичъ Сергіевскій 1 руб., Владиміръ Степановичъ Благовѣщенскій 1 руб., Іоаннъ Петровичъ Алексѣевскій 1 руб., Николай Алексѣевичъ Аркатовскій 1 руб., Алексѣй Петровичъ Алексѣевскій 1 руб., Алексѣй Григорьевичъ Колосовъ 1 руб., Іоаннъ Степановичъ Благовидовъ 1 руб., Михаилъ Васильевичъ Востоковъ 1 руб., Степанъ Ивановичъ Покровскій 1 руб., Николай Степановичъ Вознесенскій 1 руб., Николай Семеновичъ Даниловъ 1 руб.



Редакціей Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено слѣдующее отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ текущемъ году охвачено полнымъ урожаемъ 130 уѣздовъ 29-ти губерній, при чемъ для 88 уѣздовъ онъ является повторнымъ.

Россійское Общество Краснаго Креста, въ задачи коего, въ силу устава его, входитъ оказаніе помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ, приступило къ организаціи помощи населенію мѣстностей, постигнутыхъ урожаемъ.

Организовавъ во всѣхъ классахъ Общества сборъ пожертвованій, Исполнительная Коммиссія Главнаго Управленія Общества въ то же время, памятуя участіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства въ снабженіи овощами и плодами учрежденій Краснаго Креста на Дальнемъ Востокѣ, во время минувшей русско-японской войны, обратилась къ сему Обществу съ просьбою оказать и въ настоящее время содѣйствіе въ дѣлѣ снабженія сырыми и сушеными овощами и плодами врачебно-питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста, имѣющихъ быть открытыми въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ урожаемъ.

Передавая объ этомъ, Императорское Россійское Общество Плодоводства обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбою и на этотъ разъ не отказать въ ихъ посильномъ содѣйствіи въ сложномъ дѣлѣ помощи голодающему населенію путемъ пожертвованія тѣхъ изъ нижеприведенныхъ продуктовъ, кои у нихъ имѣются въ избыткѣ, совершенно не стѣсняясь количествомъ, ибо и самая скромная лепта будетъ принята съ благодарностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество высказываетъ просьбу

помочь распространениемъ свѣдѣній объ этомъ дѣлѣ и привлеченіемъ къ нему и другихъ лицъ и учреждений.

Наиболѣе желательными являются слѣдующіе продукты въ свѣжемъ видѣ—изъ овощей: капуста, морковь, петрушка, свекла, брюква, картофель, лукъ, томаты, сельдерей, лукъ-порей, хрѣнь и чеснокъ; изъ плодовъ: яблоки, и сливы; въ сушеномъ видѣ—тѣ же овощи, за исключеніемъ чеснока, и тѣ же плоды. Кромѣ того, желательно пюре изъ томатовъ, по возможности въ жестянкахъ отъ 4—5 фунтовъ, и квашенная капуста въ сушеномъ видѣ (послѣдняя должна быть упакована герметически въ запаянныя жестянки), а также готовая смѣсь изъ сухихъ овощей, извѣстная подъ названіемъ „Жульена“, примѣрно слѣдующаго состава: моркови 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, петруши корневой 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, брюквы или рѣпы 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, пастернаку 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, поррея или простого луку 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сельдерея (корня) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и зелени петрушки 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

**Особенно важны: квашенная капуста, лукъ, чеснокъ и хрѣнь, какъ обладающіе противощинготными свойствами.**

Весьма желательно, чтобы жертвуемые продукты доставлялись въ сборныя пункты въ сушеномъ видѣ или въ видѣ пюре (томаты), за исключеніемъ чеснока. Но если это жертвователю представится невозможнымъ, то сырые продукты могутъ высылаться въ одинъ изъ поименованныхъ въ приложеніи сушильныхъ пунктовъ, гдѣ будутъ переработаны подъ наблюденіемъ спеціалистовъ.

Въ небольшихъ количествахъ продукты могутъ быть доставляемы въ свѣжемъ видѣ непосредственно на питательные пункты, мѣстонахожденіе коихъ будетъ установлено въ самомъ непродолжительномъ времени.

Впредь до полученія свѣдѣній о томъ, куда и въ какое время отправлять заготовленные сушеные продукты, послѣдніе должны сохраняться въ сборныхъ и сборно-сушильныхъ пунктахъ.

За разнаго рода разъясненіями Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства проситъ обращаться въ состоящую при Обществѣ Коммиссію по сбору пожертвованій, для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по адресу (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16 \*),

*\*) Примѣчаніе:* Въ Симбирской губерніи сборнымъ пунктомъ, принимающимъ участіе въ организованномъ Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства сборѣ пожертвованій продуктами плододства и огородничества для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, является Симбирская сельско-хозяйственная школа, что при с. Вырыпаевкѣ, въ 8 верстахъ отъ г. Симбирска; почт. адр.—г. Симбирскъ.

## Архіерейскія служенія и рукоположенія.

3 сентября, въ недѣлю 15 по пятидесятницѣ, въ Кафедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ Николаевской церкви села Мендяны Курмышскаго уѣзда, Степанъ Нѣмковъ рукоположенъ въ діакона въ село Дѣяново, того же уѣзда.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ послѣ великой вечерни молебень Спасителю, Божіей Матери и свв. Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акафистомъ Божіей матери.

6 сентября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебень съ акафистомъ Успенію Божіей Матери.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою псаломщикъ села Кобелевки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Егоровъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Березовый Майданъ, Алатырскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ послѣ великой вечерни молебень Спасителю, Божіей Матери и свв. Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акафистами Божіей Матери.

10 сентября, въ недѣлю 16 по пятидесятницѣ, въ новоустроенномъ храмѣ Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, освященіе онаго храма въ честь Вознесенія Господня и литургія, за которою діаконъ Владиміръ Егоровъ рукоположенъ во священника.

11 сентября въ Вознесенскомъ соборѣ заупокойныя всенощное бдѣніе и литургія и панихида о почившихъ благотворителяхъ новоустроеннаго храма.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія.

17 сентября, въ недѣлю 17 по пятидесятницѣ, въ Ка-

едральномъ соборѣ литургія, за которою учитель Порѣцковской церковно-приходской школы Алатырскаго уѣзда Степанъ Никольскій рукоположенъ въ діакона въ село Мишуково, Алатырскаго уѣзда.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и свв. Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.



На имя Его Преосвященства 5 сентября сего 1906 г. поступило письмо г. С. В. Воейкова такого содержания:

„Въ наши дни широкаго распространенія въ русскихъ селахъ множества революціонныхъ листовъ, смущающихъ сердце крестьянина, который съ жадностью накидывается на всякое печатное слово, я задумалъ издавать дешевую, доступную каждому, газету, образецъ которой при семъ прилагаю.

Изъ этого образца Вы изволите усмотрѣть не только содержаніе газеты, но и ея направленіе, спокойное и чисто русское, съ цѣлью правильнаго разъясненія народу всѣхъ совершающихся сложныхъ явленій жизни.

На этихъ же основаніяхъ предположено изданіе журнала „НЕВА“.

По поводу изложеннаго письма г. Воейкова послѣдовала нижеслѣдующая Архипастырская резолюція: „черезъ напечатаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать духовенству епархіи какъ газету „ЗЕМЛЯ“, такъ и журналъ „НЕВА“, какъ весьма интересные по программѣ и доступные по цѣнѣ. Можно выписывать и на церковно-школьные деньги, для чтенія учителямъ и бывшимъ ученикамъ церковныхъ школъ“.

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новая газета

# **ЗЕМЛЯ.**

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца на ГОДЪ

съ доставкой и пересылкой

**ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.**

Газета „Земля“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ Государственную Думу, земельный вопросъ, церковныя дѣла, дѣйствія правительства и др.).—Иноземныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.—Послѣднія телеграфныя извѣстія.—Фельетонъ въ каждомъ номерѣ.

Главною цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе читателей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими къ процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими этому процвѣтанію дѣйствіями враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой собственности и улучшенія своей личной съ указаніемъ приемовъ и способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промысловъ.

Борьба съ главнымъ источникомъ бѣдности—чрезмѣрнымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ случаяхъ ежедневно. Примѣрный номеръ для ознакомленія высылается бесплатно по требованію. Въ немъ указаны подробно направленіе и программа газеты.

Глав. контора: С.-Пет., Бассейн., д. № 3. Издат. С. В. Воейковъ.

Въ сентябрѣ 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ журналъ

# **НЕВА.**

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой

**ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.**

ЖУРНАЛЪ „НЕВА“—24 КНИЖКИ ВЪ ГОДЪ.

Два выпуска въ мѣсяць по 60 двойныхъ страницъ каждый. Въ годъ до 1500 двойныхъ страницъ.

**ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой**

Программа: Повѣсти, рассказы, стихотворенія.—Статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусствъ. Общественные и политическые вопросы.—Обзоръ Петербургской жизни.—Московскія письма.—Заграничныя вѣсти.—Мелочи жизни.—Новыя книги.

Глав. контора: С.-Пет., Бассейн., д. № 3. Издат. С. В. Воейковъ.

Редакторъ Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Владивостокскія Епархіальныя Ведомости

15 Сентября

№ 18.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ.

*Аминь глаголю вамъ, яко неудобъ богатый  
видеть въ царствіе небесное (Мф. 19,23).*

„Счастливы богатые! Живутъ они въ свое удовольствіе,— въ роскошныхъ палатахъ, ни въ чемъ не отказывая себѣ; имъ вездѣ—почетъ и уваженіе; и смерть ихъ завидна: торжественные похороны, богатая памятники, вѣчный поминъ по церквамъ и богоугоднымъ заведеніямъ.“ Такъ говоритъ міръ, это—голосъ всей земли. Не такъ говоритъ голосъ съ неба. Послушайте, что говоритъ Іисусъ Христосъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное,... удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство небесное (ст. 23 и 24). Страшно это слово для богатыхъ; оно привело въ чрезвычайное изумленіе и ужасъ (Мр. 10,24) учениковъ Іисуса Христа. Въ успокоеніе ихъ душевной тревоги съ нѣжной любовью Онъ сказалъ имъ: „дѣти, какъ трудно уповающимъ на богатство войти въ царствіе Божіе!“ (10.24). Значить, не богатство само по себѣ составляетъ препятствіе на пути къ царству небесному, а пристрастіе къ нему, а въ силу этого—неправильное пользованіе имъ. Вопросъ слишкомъ серіозный, бл. сл.; дѣло идетъ о вѣчномъ спасеніи; не лишне бу-

детъ поэтому кратко напомнить вамъ то, что вы слышали сегодня изъ Евангелія. Одинъ юноша (Мѡ. 19, 20) весьма богатый (ст. 22 и Мр. 22), князь по происхожденію (Лк. 18, 18), быстро подошелъ къ Иисусу Христу, палъ предъ Нимъ на колѣна (Мр. 17 ст.) и спросилъ, что ему дѣлать, чтобы наслѣдовать вѣчную жизнь? Когда Спаситель повторилъ ему заповѣди второй скрижали съ небольшимъ добавленіемъ „не обиди“ (изъ кн. Лев. 19.13) (по ев. Мр. ст. 19), юноша говоритъ, что все это онъ сохранилъ отъ юности своей, чего еще не достаетъ ему?

Нѣтъ основанія у насъ не повѣрить этому юношѣ на слово, что онъ все соблюлъ, хотя, можетъ быть, по древнему, по буквѣ, а не духу; этотъ юноша далеко выдается впередъ изъ ряда себѣ равныхъ. Сами посудите: юноша богатый, князь, съ колѣно-преклоненіемъ предъ Учителемъ, какъ самъ называетъ Господа, горитъ желаніемъ научиться пути къ спасенію: въ такихъ молодыхъ годахъ, какъ видимъ нынѣ, и при богатствѣ обыкновенно ведутъ жизнь разсыпанную, игры да развлеченія на умѣ, прихоти плоти, а не мыслью о душѣ и вѣчномъ ея спасеніи; недаромъ понравился онъ Иисусу Христу, по замѣчанію св. евангелиста Марка (10, 21).

„Если хочешь быть совершеннымъ, иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ,“ — сказалъ Иисусъ Христосъ на послѣдній вопросъ юноши. Не по силамъ было это для богатаго юноши: опечаленный (Мѡ. 22), съ грустью въ сердцѣ (Мр. 22) и мрачный (Лк. 23) оставилъ онъ Спасителя, потому что *очень* былъ богатъ. Въ слѣдъ ему и не безъ сожалѣнія и сказалъ Господь Иисусъ Христосъ слова, которыя мы взяли въ основу нашего размышленія.

Ненужно опускать изъ виду, что послѣднія слова — „иди, продай имѣніе и раздай нищимъ“ — относятся только къ ищущимъ полнаго совершенства, — это особый даръ благодати Божіей, сильный только немногимъ и только избраннымъ. Было,

правда, то блаженное время, когда у множества вѣрующихъ было одно сердце и одна дупа, и никто и ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, и во все у нихъ было общее, и не было между ними никого нуждающагося, когда всѣ продавали имущество и вырученныя деньги клали къ ногамъ апостоловъ; внезапной смертію была поражена злосчастная чета (Ананія съ Сапфирой) за утайку части изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ (Дн. 4 и 5 гл.); но то время осталось только историческимъ фактомъ: Господь Иисусъ Христосъ и Его св. Евангеліе не сдѣлали этого закономъ, обязательнымъ для каждаго вѣрующаго; теперь отъ насъ не требуется этого, какъ отъ евангельскаго юноши; для насъ во всей силѣ — и ужасной при томъ — осталась только одна грозная истина: „трудно богатому войти въ царство небесное“. Войдемъ же въ размышленіе о томъ, чѣмъ и какъ богатство, всѣмъ желанное, можетъ служить препятствіемъ къ достиженію царства небеснаго; усильте ваше благочестивое вниманіе: вопросъ, вѣдь, о вѣчности и вашемъ вѣчномъ блаженствѣ!

Главнымъ источникомъ всякаго обогащенія служить природа со всѣми ея неисчерпаемыми сокровищами. Понятно, что люди болѣе сильные, болѣе способные и прилежные должны получить, какъ справедливую награду, большую часть при дѣлѣ общій сокровищницы; по необходимости должны явиться болѣе богатые и болѣе бѣдные; имущественная разница сейчасъ же возрастетъ отъ неодинаковыхъ условій жизни: не способные къ труду, старые и малые, вдовы и сироты, слабосильные и слабоумные, естественно, окажутся болѣе обездоленными и бѣдными; прибавьте къ этому порочную и преступную волю человѣка — падшаго и склоннаго ко грѣху, прибавьте хитрость, обманы, кражи, грабежи — и получите обыкновенную картину имущественныхъ отношеній въ каждомъ человѣч. обществѣ, начиная съ миллионера и кончая бѣднякомъ, умирающимъ съ голоду. При такомъ положеніи неизбежно явятся ссоры, раздоры и разныя волненія; въ пред-

упрежденіе ихъ и въ огражденіе собственности въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ существуютъ законы, сдерживающіе всякую алчность, карающіе незаконное пріобрѣтеніе и нарушеніе правъ собственности; словомъ, собственность предъ закономъ гражданскимъ должна быть неприкосновенна. Но этого для христіанскаго общества мало. Беремъ примѣръ: у богатаго челоѣка—хорошій урожай. Куда дѣвать хлѣбъ?—размышляетъ онъ. Построю большія житницы, соберу туда все добро мое, мечтаетъ онъ, и скажу душѣ своей: „много добра у тебя: ѣшь, пей, веселись“. Примѣръ взятъ изъ Евангелія (Лк. 12,16-19). Скажите, есть ли здѣсь какое-нибудь гражданское преступленіе? Не большинство ли изъ насъ такъ живетъ и думаетъ? Но Богъ въ св. Евангеліи сказалъ ему: „Безумный! Въ сію ночь душу твою потребуютъ у тебя; кому достанется то, что ты заготовилъ?“ Еще примѣръ. Былъ одинъ богачъ, роскошно одѣвался и каждый день дѣлалъ богатые шеры; умеръ онъ, богато похоронили его, и онъ оказался въ аду. Гдѣ-жъ преступленіе его? Въ Евангеліи нѣтъ даже намека на то, чтобы богатство его было пріобрѣтено неправдой, или на то, чтобы онъ притѣснялъ бѣдныхъ и т. п.— „Ты получилъ уже добро свое въ жизни своей,“—сказалъ ему Авраамъ (Лк. 16,25),—вотъ и все его преступленіе.

Таковъ естественный ходъ и строй жизни. Собственность признана, охраняется законами; богатый и бѣдный—явленія неизбѣжныя; каждый живетъ по своей волѣ, не нарушая только правъ другого; но тяжела эта жизнь для тѣхъ и другихъ: одинъ не даетъ себѣ покоя въ погонѣ за увеличеніемъ и расширеніемъ своего богатства и охраной его, другой не знаетъ покоя въ поискахъ куска хлѣба; одинъ, удовлетворяя всѣ свои прихоти и капризы, выдумываетъ новые, такъ какъ средствъ слишкомъ много, и прихоти никогда не знаютъ себѣ предѣла, другой не имѣетъ угла для ночлега, куска хлѣба и необходимой одежды... Не назовете вы такого строя нормальнымъ, хотя онъ не соединенъ съ нарушеніемъ челоѣческихъ законовъ; этотъ строй—не евангельскій, не Христовъ.

Люди, по Евангелію, всѣ—дѣти Бога, Всеблагого и Все-могущаго: не можетъ Онъ, питая птицъ беззаботныхъ и одѣ-вая цвѣты полевые роскошнѣе самого Соломона, допустить, чтобы человѣкъ, Его образъ и подобіе, отданъ былъ въ жертву голода, наготы и безпріютности. Всесилень Онъ, могъ бы прокормить всѣхъ чудеснымъ даже образомъ; питаль же Онъ цѣлый народъ манной небесной и перепелами (Исх. 16); самъ духъ злобы, искушая взалкавшаго Спасителя, не сомнѣ-вался, вѣдь, что Онъ можетъ даже камни обратить въ хлѣбъ! Но непрерывное чудесное кормленіе людей сдѣлало бы ихъ лѣнливыми тунеядцами, ни къ чему не годными и ни на что не нужными, и лишило бы ихъ того, что обѣтовано имъ на небѣ. Поэтому, въ Своихъ всеблагихъ и премудрыхъ цѣляхъ, часть Своихъ отеческихъ заботъ Господь поручилъ богатымъ; предоставилъ имъ великую честь—быть Его помощниками, его орудіемъ; чрезъ нихъ, но въ заслугу ихъ Себѣ, Онъ хо-четъ помогать всѣмъ труждающимся и обремененнымъ; бога-тые, такимъ образомъ, должны быть опекунами и защитниками бѣдныхъ. Высока эта честь, почтенна эта роль и не тяжела она для сыновъ Новаго Завѣта, когда пролилась божествен-ная кровь на Голгофѣ, и всѣ, крестившіеся во Христа, стали чадами Божиими, братьями между собой, младшими братьями Самому Иисусу Христу (Мѡ. 23, 8 и 25, 40); не тяжела эта обязанность и потому, что на братскую помощь во имя Распятаго евангеліе не требуетъ всего нашего богатства, а только добровольной частицы его, нашихъ излишковъ: все лишнее—не наше: это, по предначертанію промысла Божія, должно итти на дѣло христ. благотворительности; трата это-го на себя и свои прихоти будетъ уже злоупотребленіемъ, поведетъ къ вѣчному суду Божию. Кто же долженъ опредѣлить, что нужно и что лишнее? Понятно, не человѣческая алчность и жадность, а Евангеліе. Если богатые будутъ считать за-излишекъ только то, что уцѣлѣетъ отъ ихъ удовольствій, ро-скоши, прихотей и т. п., то можно заранѣе быть увѣрен-

нымъ, что никакихъ остатковъ не окажется: „нѣтъ у меня“ — говорятъ обыкновенно нищему.

По духу „вѣры“, правда, границы необходимаго не для всѣхъ одинаковы, но простота жизни, умѣренность, воздержаніе, самоотверженность обязательны для всѣхъ одинаково, и все то, что льститъ чувственности, питаетъ страсти, тратится на суетныя удовольствія и прихоти самолюбія, будетъ лишнимъ и даже запретнымъ для христіанина; это нужно отложить въ сторону, это наслѣдство бѣдныхъ, этого нельзя касаться, это было бы незаконной растратой вѣреннаго имущества бѣдныхъ.

Если будете жить по Евангелію, то не много нужды останется: онѣ отпадутъ по мѣрѣ сокращенія страстей; за то увеличится капиталъ благотворительности. Наши расходы растутъ ежедневно, потому что страсти розрастаются, прежнее богатство уже не удовлетворяетъ насъ, потому что ничто не можетъ удовлетворить того, кто не знаетъ для себя отказа ни въ чемъ.

Рожденіе въ знатности и богатствѣ далеко не уменьшаетъ обязанностей христіанина, а увеличиваетъ ихъ: они должны быть защитниками слабыхъ и бѣдныхъ. Напрасно они, какъ некогда израильтяне въ пустынѣ, собираютъ манны болѣе своихъ братьевъ, — они могутъ пользоваться ею только въ узаконенной мѣрѣ (Исх. 16. 18). И откуда выходитъ то обстоятельство, что вездѣ хотятъ казаться богатыми, съ какимъ стараніемъ скрываютъ „пошатнувшіяся дѣла“, а когда зайдетъ рѣчь о благотворительности, говорятъ, что они бѣдны, что у нихъ — „нѣтъ!“

Жалуются, далѣе, на „трудныя времена“, на „застой въ дѣлахъ“, когда имъ напоминаютъ о пожертвованіи на бѣдныхъ. Пусть такъ! Но не мѣшаетъ спросить ихъ: Божіе наказаніе вызывается по винѣ ли бѣдныхъ, и они ли одни должны понести всю тяжесть его? О! если бы они представили себѣ, какое несчастіе испытываютъ бѣдные въ то же время, ког-

да даже богатые жалуются на „трудное“ время, и какъ они именно теперь нуждаются въ усиленной помощи; то имъ нужно бы имѣть каменное сердце, чтобы отказать въ ней. Забываютъ богатые, повидимому, и то, что ключи къ небу, къ Божію милосердію въ рукахъ страждущихъ; ихъ вздохами, ихъ мольбами скорѣе всего опустится Карающая Рука. Въ тяжелое время нужно сократить расходы на то, что религія запрещаетъ,—на роскошную изысканную одежду и таковой же столъ, игры удовольствія, нужно устранить преступленія, а не долгъ и обязанности, которые должны возрасти.

Говорятъ, далѣе, что нищихъ стало много, что нѣтъ возможности подавать имъ.

Да, братіе, то, что должно воодушевлять благотворительность, гаситъ ее: множество бѣдныхъ и несчастныхъ ожесточаетъ сердца богатыхъ къ ихъ несчастію; чѣмъ болѣе растетъ обязанность, тѣмъ болѣе отказываются отъ нея, дѣлаются болѣе жестокосердыми вмѣсто того, чтобы быть благотворителями. Откуда же явилось такое множество бѣдныхъ? Не роскошь ли поглотила ихъ достояніе? Не было нуждающихся среди первыхъ христіанъ; почему же ихъ столько среди насъ? Даже бѣдные того времени были богаты на добрыя дѣла, а наши современные богачи бѣдны на благотворительность; простота и трезвость того времени замѣнилась у насъ необузданной роскошью и нетрезвостію; умѣренность тѣхъ давала богатство на благотворенія, теперь богатство составляетъ ихъ несчастіе. Возросло число бѣдныхъ, должна возрасти обязанность благотворенія; милосердіе должно увеличиваться вмѣстѣ съ несчастіемъ; оно должно запретить то, что прежде могло быть дозволеннымъ. Любите же бѣдныхъ, какъ вашихъ братьевъ, помогайте имъ, какъ роднымъ. Неслыханное горе посѣтило родственные вамъ города: Алатырь и Сызрань; нѣтъ у меня словъ къ описанію ихъ несчастій, нѣтъ красокъ для плачевной картины, да и не въ нихъ дѣло: дѣло—въ вашемъ милосердіи, въ вашей отзывчивости и братской помощи.

Вѣрю я въ вашу отзывчивость и искренно молюсь, чтобы вы въ страшный день суда Господня услышали блаженный голосъ: „Приидите, благословеннии Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе“ (Мѡ. 25, 34); ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (40).

Свящ. *Василькъ Миртовъ.*

---

### Расколо-сектантскія періодическія изданія.

Иномыслящіе придають особенное значеніе печатному слову и сдѣлали въ этомъ отношеніи замѣтные успѣхи. Едва оглашена была свобода слова, какъ въ столичныхъ городахъ и видныхъ центрахъ сектантства они основали нѣсколько журналовъ. Впрочемъ, появленіе послѣднихъ только увеличило ихъ число, ибо раскольники и сектанты издавали журналы и до объявленія свободы слова. Различіе только въ томъ, что раньше изданія печатались и распространялись нелегальнымъ путемъ, а теперь — на законномъ основаніи; мѣстомъ изданія прежде были центры расколо-сектантства заграничныя, а теперь — родные, русскіе. Правда, были исключенія и въ этомъ отношеніи. Напримѣръ, многія брошюры печатались раскольниками на московскихъ чердакахъ, а мѣстомъ изданія значились Яссы, Браиловъ, Черновицы или что-нибудь въ этомъ родѣ.

При обзорѣ расколо-сектантской періодической литературы, бросается въ глаза одна характерная черта. Тогда какъ православными издается только два журнала противъ расколо-сектантства („Православ. Путеводитель“ и „Миссіонерск. Обзорѣніе“), иномыслящія общины, какъ ни малы онѣ количественно, стараются имѣть каждая свой отдѣльный печатный органъ. Всѣ подобныя начинанія у насъ обыкновенно не осуществляются или за „неимѣніемъ средствъ“, или по

другимъ какимъ-либо причинамъ, отъ „усмотрѣнія“ зависящимъ, а у иномыслящихъ и средства находятся, и причины отсутствуютъ, дѣло налаживается и пропаганда растетъ. Нельзя не считаться съ такой сплоченностью и энергіей сектантовъ.

Раскольники основали въ центрѣ поволжскаго раскола, въ Нижнемъ-Новгородѣ, журналъ „Старообрядецъ“, выходящій ежемѣсячно въ 5—6 печатныхъ листовъ. Побужденія къ изданію новаго журнала редакція изображаетъ такъ: „приде часъ, когда не голосъ нашъ, а молчаніе можетъ считаться преступленіемъ предъ церковію, предъ обществомъ, предъ государствомъ и предъ своею совѣстью“.... Можно было-бы думать, что раскольники до сихъ поръ ничего не говорили и только теперь „отверзли свои уста“. Но если припомнить заграничныя произведенія жида Карловича въ пользу раскола, „издѣлія“ Швецова, Перетрухина, Механикова и ихъ соратниковъ, если прочесть раскольническую „Правду“, издававшуюся въ Браиловѣ Мельниковымъ; то голосъ нижегородскаго „Старообрядца“ не будетъ уже казаться такимъ одинокимъ. Правда, теперь тонъ рѣчи раскольническихъ писателей—иной. Этотъ тонъ напоминаетъ рѣчи въ распущенной Думѣ. Стильность думскихъ рѣчей и писаній „Старообрядца“—тождественна. Въ нихъ слышится „духъ бурень“ и „скрежетъ зубовой“. Въ этомъ отношеніи редакція „Старообрядца“ имѣетъ и своего лидера въ лицѣ Мельникова, большого искусника въ „превыспреннемъ словоизверженіи“ и „горланистаго ругателя“ православной церкви.

Не менѣ вниманія привлекаетъ къ себѣ второе періодическое изданіе раскольниковъ подъ названіемъ „Голосъ старообрядца“, печатающійся въ другомъ раскольническомъ центрѣ—Москвѣ и выходящій бесплатнымъ приложеніемъ къ „Народной газетѣ“, точнѣе—раскольнической газетѣ. О характерѣ и направленіи „Голоса старообрядца“ говоритъ уже то, что во главѣ изданія этого бесплатнаго приложенія стоитъ вышеупомянутый Мельниковъ, сотрудникъ нижегородскаго

„Старообрядца“. Въ виду этого обстоятельства, думается, что „Голосъ старообрядца“ будетъ „гласомъ велимъ и грѣшнымъ“, достигающимъ „ушесъ“ не только умильно прислушивающихся къ нему раскольниковъ, но и колеблющихся православныхъ. Много духовнаго яда разнесется листками этихъ раскольническихъ изданій въ темныя массы русскаго православнаго люда, гнилью раскола будутъ питаны души многихъ истинно вѣрующихъ.!

Обращаемся къ періодическимъ изданіямъ нашихъ сектантовъ. Эти фарисействующіе смиренники тоже возвышаютъ свой голосъ. Возвышаютъ въ собственномъ смыслѣ, не робко и боязливо, а громко и нахально. Писанія штундистовъ, эти позолоченныя ядовитыя пилюли, знакомы всѣмъ, кто читалъ ихъ „Бесѣду“, издававшуюся гдѣ-то за границей и преисправно получавшуюся въ закрытыхъ пакетахъ всѣми сектантами. Новый штундистскій журналъ носитъ названіе „Христіанинъ“. Какъ много должно говорить это названіе душѣ вѣрующаго! Снятое съ имени божественнаго Основателя христіанской религіи, оно рассчитано на неопытность и простоту читателя, не подозрѣвающего, какая ловушка устроена ему этимъ привлекательнымъ для него именемъ. Этотъ фарисейскій приемъ не новъ; онъ практиковался и раньше русскими книжниками. И въ старину, чтобы завлечь читателя, безсодержательныя и малоцѣнные сборники отитловывались громкимъ именемъ „Твореній св. отецъ“. Лицемѣрятъ наши сектанты, подобно древнимъ русскимъ книжникамъ. Нужно, впрочемъ, отдать справедливость штундистамъ: съ внѣшней стороны ихъ изданіе прекрасно и обходится имъ, видно, не дешево. Обращаетъ на себя вниманіе внѣшній видъ „Христіанина“ съ картиной, изображающей проповѣдь Иисуса Христа. Чтобы провести простодушнаго читателя, штундисты украсили обложку своего „Христіанина“ знаменіемъ креста, который, какъ извѣстно, ими отвергается и всегда поносится такими названіями, какъ плаха, висѣлица, „шыбыница“ и проч. Далѣе на выходномъ листѣ

Сектантскаго журнала въ трехъ столбцахъ помѣщены по краямъ два текста 1 Кор. 1, 22—23 и Филип. 1, 27, а въ серединѣ такая многоговорящая надпись: „Въ главномъ—единство, во второстепенномъ—свобода, а во всемъ—любовь“. Цѣна „Христіанина“—баснословно дешева, „благодетельная“: за 12 книжекъ съ приложеніями три рубля въ годъ; издается журналъ штундистомъ-риемоплетомъ Прохановымъ, въ Петербургѣ.

По своему содержанію (оно также отмѣчено въ нашей печати), какъ и слѣдовало ожидать, новый литературный органъ штундистовъ тенденціозенъ, написанъ въ строго сектантскомъ духѣ, хотя туманенъ и мало доступенъ тому кругу читателей, для котораго онъ предназначается. Попадаются въ немъ и переводныя статьи, свидѣтельствующія, что въ числѣ сотрудниковъ Прохановъ имѣеть интеллигентныхъ штундистовъ. Наибольше интереснымъ отдѣломъ представляется въ „Христіанинѣ“ приложение въ видѣ братскаго листка, гдѣ помѣщаются корреспонденціи штундистовъ изъ разныхъ мѣстъ не только Россіи, но и западныхъ странъ. Очевидно, этотъ листокъ имѣеть цѣлью объединить сектантовъ и указать на успѣхъ пропаганды штундизма среди православныхъ. Насколько однако достовѣрны сообщенія, помѣщаемыя въ „Христіанинѣ“ братьями штундистами, показываетъ слѣдующій фактъ. Кіевскій штундистъ И. П. К—въ въ 5 № братскаго листка пишетъ, что въ с. З—цахъ...ской губерніи и мѣстные православные, и мѣстныя власти во главѣ со священникомъ и приставомъ „воздвигли гоненіе и совершаютъ насиліе надъ беззащитными евангелистами“ (читай: штундистами). Случилось какъ разъ встрѣтить о. С—ва, священника с. З—ць, и сообщить ему о томъ, что пишутъ о его прихожанахъ штундисты въ своемъ новомъ органѣ. Оказывается, сообщеніе И. П. К—ва отъ начала до конца наглая ложь, въ с. З—ахъ всего два—три штундиста и православные тѣмъ виновны предъ сектантами, что не имѣють общенія съ ними и не да-

ють расти пропагандѣ ихъ лжеученія. Теперь понятно, почему такъ гнѣвень штундистъ К—въ на прихожанъ с. З—цѣ.

Если такую достовѣрностью отличаются обычные сообщенія штундовскаго журнала, то какъ слѣдуетъ относиться къ извѣстіямъ чудеснаго характера? Въ томъ-же пятомъ номерѣ братскаго листка одинъ штундистъ-студентъ пишетъ, что имъ совершенно два исцѣленія больныхъ малолѣтнихъ дѣтей чрезъ возложеніе рукъ (стр. 17—18). Что это—шутка или кощунство?

Молокане въ Владикавказѣ основали свой журналъ подъ названіемъ „Молоканскій Вѣстникъ“, поставляющій „цѣлью выясненіе причинъ появленія сектъ на Руси, ихъ основаній и практическихъ результатовъ, достигнутыхъ сектантствомъ“. Молокане, подобно штундистамъ, украшаютъ первый листъ своего изданія текстами Слова Божія (1 Иоан. 4, 16; Ис. 2, 4; Іак. 2, 14—17 и 26 и 2 Кор. 5, 17) и не менѣе крикливой надписью „свобода, единство, братство и равенство“. Редакторомъ молоканскаго журнала состоитъ нѣкто Кудиновъ. Насколько будетъ осуществлена задача, взятая на себя „Молок. Вѣстн.“, неизвѣстно, но Кудиновъ съ перваго же номера открываетъ походъ противъ духовенства православной церкви, утверждая, что оно, „вмѣсто того, чтобы итти навстрѣчу желаніямъ народа — дать ему духовную пищу и духовное питье, поставило его въ такія религіозныя рамки, что христіанство превратилось въ язычество“, и все это произошло потому, что евангеліе народу „или совсѣмъ не передано, или передано въ извращенномъ и непонятномъ видѣ“. Въ другой статьѣ тотъ же Кудиновъ утверждаетъ, что „секты, расколы, внутреннія смуты и беспорядки есть результатъ бездѣтельности церкви. Чтобы удержать православіе, служители церкви обращались за помощью къ полиціи; вмѣсто разумныхъ доказательствъ, они подвергали опадающихъ всевозможныхъ пыткамъ, гоненіямъ и преслѣдованіямъ: ссылали ихъ въ отдаленныя мѣста Сибири и Кавказа. Вотъ въ чемъ состояло слу-

женіе церкви. А теперь развѣ церковь не могла бы разъяснить народу, что насиліе надъ другимъ есть величайшій грѣхъ, что разорять и грабить чужое добро есть преступленіе“....

Что Кудинову въ православной церкви не нравится внѣшне-обрядовая сторона и что православіе поэтому представляется ему язычествомъ, это понятно, на то онъ и молоканинъ, а что священники не проповѣдуютъ евангельскаго ученія или, проповѣдуя, извращаютъ его, это уже неправда. Извращаютъ евангеліе молокане и по этой именно причинѣ они отдѣляются отъ православной церкви. Это истина, не требующая доказательствъ. Исторія ясно говоритъ, что около вѣка тому назадъ молоканъ не существовало. Что касается преслѣдованій, приписываемыхъ духовенству, то молоканскій журналъ путаетъ: не духовенство, а гражданская власть преслѣдовала сектанство. Духовенство виновато только тѣмъ, что, вѣрное пастырскому долгу, поступало съ сектантами согласно закону. Великая благодарность Царю-Батюшкѣ, что указомъ 17 апрѣля 1905 года въ настоящее время снята съ духовенства эта тягота закона. Что касается упрека служителямъ православной церкви, что они не останавливаютъ современныхъ насилій и грабежей, то это со стороны молоканскаго журнала просто—безстыдство. До тѣхъ поръ, пока сектанты будутъ проповѣдывать свободу и равенство въ духѣ социализма, пока будутъ примѣшивать къ религіи политику и подпѣвать революціонерамъ въ ихъ проискахъ, насилія и грабежи будутъ падать на ихъ голову.

Перечисленіе расколо-сектантскихъ періодическихъ изданій съ ихъ цѣлями и задачами показываетъ, какая туча нависаетъ надъ миссіонерскою нивою въ православной церкви. Необходимо противопоставить этимъ изданіямъ обязательный для всѣхъ приходскихъ церквей дешевый полемическій журналъ, издаваемый, подобно „Церк. Вѣдом.“, при Св. Синодѣ.



## Историческій очеркъ и характеристика скопческой секты въ Симбирской губерніи.

(Продолженіе).

### I. Ученіе скопцевъ.

Ученіе скопцовъ Симбирской губерніи выходитъ изъ того положенія, что первородный грѣхъ Адама и Евы состоитъ въ плотскомъ совокупленіи, отъ чего произошли и всѣ грѣхи человѣка. Отсюда, чтобы снова достигнуть рая, „царства небеснаго“, котораго лишился человѣкъ чрезъ плотской грѣхъ, необходимо ему подвергнуться огненному *крещенію, обълению*, т. е. оскропленію. Скопцы буквально толкуютъ слова 12 ст. 19 гл. Евангелія Матѳея объ оскропленіи „ради царствія небеснаго“, которое, по нимъ, именно состоитъ, по буквально понимаему выраженію апостола Павла, въ лишеніи физическаго члена тѣла: „умертвите уды ваши, яже на земли“ (Кол. III, 5), забывая, что подъ удами разумѣтъ апостоль: „страсть, похоть злую, лихоиманіе“ и. т. д. Неумѣстно еще приводятъ они текстъ священнаго писанія: „уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ уды твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную“ (Ев. Матѳ. V, 29,30), неправильно толкуя его въ свою пользу. Оскропленіе считается ими *единственнымъ* путемъ къ спасенію, извѣстнымъ и въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ, принесеніе Авраамомъ въ жертву Богу Исаака толкуется ими въ смыслѣ оскропленія послѣдняго, а иззутіе сапогъ съ ногъ Моисеемъ, въ виду горячей купины, объясняется ими въ смыслѣ тоже его, Моисея, оскропленія. I. Христось былъ крещень, т. е. будто оскропленъ I. Крестителемъ. Самъ же Онъ оскропилъ учениковъ Своихъ, будто, на тайной вечери; Иуда шедъ *удавися*, т. е., по ихъ мнѣнію, женился. Апостоль Петръ обратилъ, т. е. оскропилъ своею проповѣдью 3 т. человѣкъ. Такъ произвольно обращаются скопцы съ фактами священнаго писанія и съ текстами священнаго писанія!— Себя скопцы считаютъ истинными послѣдователями Христовыми, п. ч. когда всѣ „лѣпостию“ перевязаны стали (т.

е. брачною жизнью), Богъ послалъ І. Христа, который явился въ лицѣ Селиванова, Батюшки-Искупителя. Селивановъ тотъ же Спаситель міра. Поэтому они считаютъ себя избранниками Божиими, всѣхъ остальныхъ погибшими. — Отвергая всѣ таинства христіанской религіи, они допускаютъ только огненное крещеніе, неправильно разумѣя подъ нимъ осклопленіе и неправильно же подтверждая это свое положеніе словами еванг. Луки: „Той вы крестить Духомъ святымъ и *огнемъ*.“ О бракѣ выражаются, какъ о плотскомъ грѣхѣ, и говорятъ что продолженіе рода не зависитъ отъ брака: Богъ можетъ „и изъ камней воздвигнуть чада Аврааму“ (Матѣ. III, 10).

Адъ и рай будутъ на землѣ. По землѣ потечетъ огненная рѣка, въ которой будутъ мучиться грѣшники, а скопцы будутъ наслаждаться въ какомъ-то особенномъ мірѣ духовъ, и блаженство ихъ будетъ еще на землѣ со своимъ Христомъ Искупителемъ, когда исполнится 144 тысячи челоуѣкъ въ скопческомъ обществѣ (Апок. XIV, 1, 2, 3).

Многихъ святыхъ, особенно святителя Николая, скопцы почитаютъ, конечно, чтобы расположить народъ, особенно чтущій этого святителя, но постовъ не признаютъ, праздниковъ не почитаютъ; наканунѣ 15 сентября, когда воспоминается наказаніе Селиванова за осклопленіе, наканунѣ великихъ праздниковъ — Пасхи и Пятидесятницы — устраиваютъ „собранныя“ радѣнія. Какъ и хлысты, другъ друга они называютъ братьями, сестрами, ссылаясь на примѣръ апостоловъ, называвшихъ христіанъ братьями.

Скопцы проповѣдывали призрачнѣе всѣмъ бродягамъ, оправдывая себя словами апостола Павла къ Евреямъ: „не забывайте страннопримства, ибо чрезъ сіе нѣкоторые, не зная, угостили ангеловъ“ (13, 2). Часто они посѣщали тюрьмы, принося подаванія на основаніи 3 ст. той же главы: „помните узниковъ, какъ бы и вы съ ними были въ узлахъ“. Но понятно, что они давали пріютъ и посѣщали заключенныхъ братьей изъ своей секты, а остальнымъ, особенно православнымъ,

если и подавали руку помощи, то, конечно, въ видахъ распространенія своей гнусной секты.

Обманъ и ложь въ отношеніи къ другимъ людямъ позволительны, если только приносятъ пользу. Въ самомъ дѣлѣ, они отрицаютъ и начальства, свѣтское и духовное, и обряды православной церкви, — и тѣмъ не менѣе они повинуются тѣмъ и другимъ и исполняютъ наружно всѣ обряды, оправдывая себя въ данномъ случаѣ тѣмъ, что они дѣлаютъ это *ради страха Иудейскаго*. Чтобы не быть открытыми правительствомъ, они даже причащаются, но потомъ идутъ въ баню, чтобы очистить себя отъ св. Тайнъ!...

Селивановъ и его помощникъ А. И. Шиловъ почитаются Симбирскими скопцами, — первый за искупителя, а второй за его великаго пророка; у всѣхъ Алатырскихъ скопцовъ чтились и Суздальскій монастырь, гдѣ умеръ заключенный Селивановъ (смерти его не вѣрятъ) и Шлиссельбургская крѣпость, гдѣ могила Шилова, посѣтить которую нѣкоторые, хотя немногіе, ставили себѣ въ непремѣнный долгъ.

Такимъ образомъ, очень немногимъ отличалось ученіе Алатырскихъ скопцовъ отъ общескопческаго. Теперь займемся обрядностію скопцовъ, выразившеюся въ процессѣ оскотченія и моленіяхъ.

## II. Приводъ въ скопческую секту.

Какъ скоро замѣтятъ помощники по распространенію секты Милютинскаго и Миронова, что какой-нибудь крестьянинъ не твердъ въ ученіи православной церкви, они начинаютъ смѣлѣе дѣйствовать, начинаютъ толковать объ *единственной святой вѣрѣ скопческой*, объ утраченномъ блаженствѣ и объ огненномъ крещеніи, чрезъ которое можно только спастись и угодить Богу. Свои убѣжденія они подерѣпливаютъ денежною помощію. Когда, наконецъ, кто рѣшится поступить въ секту, онъ приводится на соборное радѣніе: сажаютъ его у дверей радѣльной комнаты, ноги и часть живота покрыва-

ють *бѣлымъ* платкомъ въ знакъ желанія его *облѣниться*; около него сажались Милютинскій и Мироновъ, изъ коихъ первый объяснялъ, что его желаніе поступить въ секту внушено ему свыше. Когда всѣ скопцы собирались, Милютинскій торжественно возводился на кресло подъ портретомъ Селиванова; онъ бралъ деревянный крестъ съ зажженою свѣчею, отъ которой зажигали свѣчи присутствующіе. Вступающій вводился въ радѣльную комнату, кланялся три раза въ землю иконѣ святителя Николая (мѣстно вообще чтимаго), кланялся также наставнику, который разяснялъ новичку всю важность его намѣренія и приглашалъ, если хочеть, пожаловать „въ избранное стадо Христово“. Послѣ этого на него надѣвали бѣлую рубашку и наклоняли его вновь предъ Милютинскимъ, который отбиралъ у него клятву никому ничего изъ тайнъ скопцовъ не открывать. Его водили около собравшагося общества скопцовъ, которые, стоя съ зажженными свѣчами, кланялись новичку; затѣмъ читалось наставникомъ Евангеліе Мат. V, 24—30 и XIX, 12 и, наконецъ, пѣлись скопческія пѣсни:

Вы, братцы любезны,      Вы, братцы любезны,  
Удаляйтесь бездны,      Садитесь покрѣпче  
Царства домогайтесь,      Заедино вмѣстѣ,  
Плоти устрашайте.      Слушайте отъ Бога,  
Старайтесь, какъ можно;      Каки идутъ вѣсти;  
Богъ судить неложно.      Удаляйтесь, други,  
Да не надо, други,      Отъ негодной лести;  
Суею хвалиться,      Кого плоть не сгубить,  
Только же и надо      Того въ царство пустить.  
Батюшкѣ молиться.      А злыхъ-то злодѣевъ  
Батюшка родимый      До насъ недопустить.  
Отъ насъ недалеко,      Покроетъ насъ Сударь  
Онъ пречистымъ окомъ      Всѣхъ своимъ покровомъ,  
Всѣхъ насъ видитъ,      Своимъ Святымъ Духомъ.  
Да не хочеть Сударь      Кто хочеть благодатью вла-  
Никого обидѣть.      дѣть,

Тотъ изволить за Бога по- Садись ты смѣлѣ на коня,  
 страдать, Бери въ руки шелковые по-  
 Золотую печать получить, вѣдь,  
 Чтобы душамъ въ грѣхахъ Возьми острый мечъ  
 не отвѣчать. И изволь ты змію голову от-  
 сѣчь.

Въ первой пѣснѣ раскрывались обязанности новичка по отношенію къ скопческой сектѣ, а во второй намекалось на то, чтобы онъ приготовлялся къ оскропленію. Въ заключеніе наставникъ произносилъ нѣчто въ родѣ ектеніи за Селиванова, Шилова, Алатырскій корабль и его наставника, за всѣхъ скопцовъ и потомъ, благословивъ крестомъ, поздравивъ новичка съ вступленіемъ въ ихъ общество, удалялся въ другія комнаты, послѣ чего поздравляли новичка другіе скопцы, называя его братцемъ. Съ этого времени новопоступившій назывался *израилемъ*.

Но какъ только новичекъ поступалъ въ скопческое общество, съ правомъ участвовать въ радѣніяхъ, главари секты приступали къ „израилю“ съ убѣжденіемъ оскропиться, потому что это было единственнымъ путемъ спасенія, при чемъ рассказывали небылицы, подогрѣвающія воображеніе новообращеннаго, въ родѣ слышаннаго ими звона при оскропленіи и видѣнія женъ мироносицъ. Подъ вліяніемъ Миронова, израиль соглашался на оскропленіе. — Ранѣе 1840 г. оскропленія происходили въ домѣ Милютинскаго торжественно, а именно: послѣ соборнаго радѣнія, послѣ заунывныхъ и разныхъ скопческихъ пѣсень, несчастная жертва фанатизма, приведенная въ изступленіе, тотчасъ же выводилась въ другую комнату, гдѣ и совершалъ надъ ней оскропленіе какой-то старикъ, Сидоръ, послѣ чего несчастнаго клали на кровать, и скопцы, цѣлуя, привѣтствовали его пасхальнымъ привѣтствіемъ: Христосъ воскресъ! Нерѣдко жертва не выносила оскропленія, — тогда ее хоронили въ полѣ за садомъ Милютинскаго, гдѣ появлялась свѣжая могила, впрочемъ, скоро сравниваемая съ

землею; все сходило съ рукъ благополучно Милютинскому, когда все ему благопріятствовало. Но съ 1840 года оскосленія уже не совершались такъ торжественно: они совершались гдѣ нибудь въ деревнѣ, по большей части у мастеровъ—оскопителей села Порѣцкаго, Климова и с. Ичиксъ Вахрамѣева. Операцию они производили просто топоромъ, или бритвою: больного съ недѣлю держали оскосленного подъ поломъ, затѣмъ водили его въ баню, откуда онъ на вѣбѣ выходилъ блѣднымъ, искалѣченнымъ. Такъ израиль становился скопцомъ, воспріившимъ *малую* печать, или просто *скопцымъ* *малой печати*, иначе и называемо *малый корабль*. Чрезъ оскосленіе израиль „нашелъ истинную церковь, сдѣлался угоднымъ Богу и соединился съ Нимъ“.

Но для полнаго соединенія съ Богомъ нужно полное оскосленіе—принять большую *црскую* печать. И вотъ, подъ вліяніемъ разсказовъ о чудесахъ Селиванова и Шилова, являлись такіе фанатики, что рѣшались на такое изувѣрное дѣйствіе, — рѣшались тѣмъ скорѣе, что только *скопцы* *большой печати* и *большой корабль* могъ сдѣлаться наставникомъ, про рокомъ и даже могъ будто возноситься живымъ на небо. Но для достиженія этого пророческаго званія необходимо ему ссратить въ секту не менѣе двѣнадцати человекъ.

Не слышно, чтобы были другіе пророки и наставники въ Алатырскомъ кораблѣ, кромѣ Милютинскаго: скопцы стали бы хвалиться, вѣроятно, этимъ; да и нужды не было въ учителяхъ при Милютинскомъ; но несомнѣнно, что Милютинскій, будучи преклонныхъ лѣтъ, готовилъ себѣ кого-нибудь въ преемники и наставники Алатырскаго корабля; пріившими большую печать оказались двое крестьянъ села Ичиксъ Николай Шеяновъ и Сергій Бармоткинъ, которые и остались упорными фанатиками, и въ тюрьмѣ, и въ дорогъ въ Сибирь распѣвали скопческія пѣсни, не внимая никакимъ увѣщаніямъ.

Такимъ образомъ, между послѣдователями скопческой секты было три степени: израиль, скопецъ малой печати и большой печати.

Женщины тоже подраздѣлялись на степени: они назывались мироносцами и пророчицами. Пророчицы были скоплены, но принимали ли они большую печать, неизвѣстно. Пророчицами были въ Симбирской губерніи двѣ дѣвицы: Ое дора Иванова и Анисья, говорившія участвовавшимъ на моленіяхъ пророчества. Былъ слухъ, что сестра Милютинскаго была даже скопческой богородицей; про нее говорили еще, что она происходила изъ аристократическаго рода и скрывается здѣсь въ Алатырѣ добровольно. Такъ всѣ средства принимали скопцы, чтобы возвысить значеніе скопчества въ глазахъ темнаго народа, чтобы болѣе и болѣе привлечь послѣдователей изъ него въ свою секту!

Свящ. С. Введенскій.

## ВЪ ДОРОГѢ.

(Разсказъ).

(Окончаніе).

За разговоромъ мы незамѣтно проѣхали лѣсъ, потомъ поле и подъѣзжали къ селу, которое было расположено на пригоркѣ около рѣки.

Какое это село?—спросилъ я перваго попавшагося на улицѣ мужичка.

— Чикильдимъ,—отвѣтилъ онъ.

— Въ Кузнецкѣ дорога здѣсь?—спросилъ я его.

— Здѣсь, а вы откуда будете?—спросилъ онъ.

— Изъ Долина.

— Такъ,—сказалъ онъ протяжно.

— А далеко отсюда до Кузнецка?

— Считаемъ сорокъ верстъ,—отвѣтилъ онъ и пошелъ отъ насъ, но чрезъ минуту онъ кричалъ намъ: вамъ надо кормить лошадь въ Митяйкинѣ, оно верстъ шесть отсюда, еще засвѣтло доѣдете, а здѣсь и постоянныхъ дворовъ нѣтъ.

Такъ какъ его слова согласовались съ моимъ намѣреніемъ проѣхать около половины всей дороги до Кузнецка, то я поблагодарилъ его, и мы поѣхали дальше. Проѣхали мимо большой каменной церкви. Я отыскалъ глазами дома духовенства, сравнивая, какія дома въ епархіи для причта: лучше нашихъ или

нѣтъ.—Здѣсь были лучше нашихъ, но и крестьяне здѣсь по видимому жили лучше нашихъ, такъ какъ постройки въ селѣ были очень хорошія, и соломенныхъ крышъ не видать было. Недалеко за околицей паслось громадное сельское стадо. Мы разспросили пастуха про дорогу и въ сумерки вѣѣзжали въ Митяйкино. Петровичъ сказалъ, что онъ припомнилъ теперь эти села, и что отъ Митяйкина въ сторонѣ отъ большой дороги недалеко и Свинятниково. Въ избахъ начали зажигать огни. Я велѣлъ Петровичу ѣхать въ конецъ села, чтобы немного быть поближе къ Кузнецку. По улицѣ шли два парня, одинъ выдѣлывалъ на гармоникѣ какой то частый переборъ, а другой подпѣвалъ ему. Мы остановились и спросили ихъ, гдѣ тутъ постоялый дворъ. Они указали намъ его, и мы подѣехали къ нему. Петровичъ спросилъ подъ окномъ хозяина, можно ли къ нему заѣхать переночевать; послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ. Черезъ минуту ворота растворились, и мы вѣехали на дворъ. подъ большой сарай, гдѣ висѣлъ на перекладинѣ большой фонарь. Петровичъ остался выпрягать лошадь, а я направился въ избу. Въ сѣняхъ царствовала такая тьма, что я долго шарилъ руками по стѣнамъ дверную скобку и навѣрно долго бы проискалъ ее, если бы кто-то изъ хозяевъ не пошелъ на дворъ и не отворилъ двери, откуда вырвался въ сѣни свѣтъ отъ лампы. Помолвившись я поздоровался съ хозяевами.

— Вы священникъ будете?—спросилъ меня пожилой хозяинъ въ клетчатой рубашкѣ.

— Да.

— Изъ какого села?

— Изъ Долина.

— А! Слыхалъ про это село: къ намъ заѣзжаютъ ваши крестьяне. Вамъ самоварчикъ прикажете?—спросилъ онъ, поглаживая рукою бороду.

— Какъ же, непременно! Нельзя-ли даже поскорѣе,—отвѣтилъ я.

— О! у насъ чрезъ пять минутъ будетъ готовъ, не сумлевайтесь! Чай съ сахаромъ у васъ, навѣрно, свой будетъ?—спросилъ онъ опять.

— Свой.

Молодая баба, должно быть сноха его, поставила большой самоваръ.

— Анна! Зажги-ка лампу и отнеси ее въ горницу,—сказалъ онъ ей. Она живо засвѣтила лампу и поставила ее въ комнат-

кѣ, которая отдѣлялась подтопкомъ и небольшой тесовой переборкой отъ избы.

— Батюшка! Вы пожалуйста вотъ сюда въ горницу: тамъ вамъ будетъ поудобнѣе и поспокойнѣе,—пригласилъ онъ меня за собою въ эту комнатку,—а то сюда могутъ заѣхать ночью извошки и васъ потревожатъ.—Я поблагодарилъ его и перешелъ туда. Это была маленькая продолговатая комнатка. Въ переднемъ углу стоялъ столъ, накрытый узорчатой скатертью. Около двери у стѣны стояла деревянная кровать, неизбежно изобилующая клопами. Самоваръ стоялъ уже въ моей горницѣ на столѣ, когда Петровичъ вошелъ въ избу. Помолвившись, онъ также поздоровался съ хозяевами.

— Добро пожаловать,—отвѣтили ему.

— Ты работникъ батюшкинъ будешь?—спросилъ его хозяинъ.

— Нѣтъ, я только взялся въ Кузнецкъ съѣздить за кучера.

— Петровичъ! Иди-ка сюда, погрѣмся съ дороги чайкомъ,—позвалъ я его.

— Покорно благодарю васъ, сейчасъ иду,—откликнулся онъ. Онъ пошелъ къ порогу, отеръ сапоги голикомъ, а затѣмъ вошелъ ко мнѣ въ горницу. Онъ опять помолился и сказалъ: Слава Богу, доѣхали; теперь, говорятъ, осталось до Кузнецка верстъ 35.

— А ночь никакъ темная,—сказалъ я.

— Хоть глазъ выколи,—отвѣтилъ онъ.

Я налилъ ему чаю, и онъ началъ осторожно хлебать его изъ блюдечка. Напившись чайку и закусивъ взятымъ изъ дому калачемъ и вареными яйцами, я устроилъ постель на кровати и прилегъ.

— Ты, Петровичъ, здѣсь ляжешь?

— Нѣтъ, батюшка; позвольте мнѣ на печкѣ.

— Какъ хочешь, мнѣ тебя не нужно. Только посматривай лошадь, накорми ее и напой.

— Будьте спокойны! Самъ останусь голодный, а лошадь накормлю.

Петровичъ залѣзъ на печку, а я, потушивши огонь, началъ дремать на кровати, улегшись ногами къ двери. Когда Петровичъ уходилъ изъ горницы, то неплотно притворилъ за собою дверь, и мнѣ видно было въ эту щель весь передній уголъ избы. Хозяева выпили чашки по двѣ оставшагося послѣ насъ чаю и сѣли ужинать. Вдругъ кто-то постучался въ окно и громко спросилъ:

— Хозявушки! Пустите переночевать!

— Заходи,—отвѣтили ему. Ты одинъ что-ли?

— Одинъ!—отвѣтилъ голосъ снаружи.

Черезъ минуту въ избу вошелъ старикъ высокаго роста, съ длинною сѣдой бородой. Я привсталъ съ постели, выглянулъ въ дверь изъ горницы на вошедшаго и опять прилегъ.

— Не хочешь-ли, дѣдушка, съ нами поужинать?—спросилъ его хозяинъ.

— Нѣтъ, спаси васъ Господи, не хочу я.

— Ты чей будешь?—спросилъ его опять хозяинъ.

— Изъ Заливайки.

— Бываль тамъ. А далеко-ли ходилъ, дѣдушка?

— Да вотъ въ Свинятниково, къ этому вашему прозорливому Поликарпычу,—отвѣтилъ онъ какъ-то сердито и презрительно.

— Ну, какой онъ прозорливый! Мы тутъ близко живемъ и знаемъ его хорошо, и за прозорливаго его не считаемъ. Ходятъ къ нему бабенки деревенскія, но онѣ глупы, какъ овцы, а онъ и величается предъ ними, а изъ мужиковъ мало ходятъ къ нему,—сказалъ хозяинъ.

— И я съ дуру-то двадцать верстъ потшагалъ, чтобъ ему пусто было!

— Что-жь, развѣ онъ тебя не ласково принялъ или еще чѣмъ не потрафилъ?—спросилъ хозяинъ.

— Если хотите, я пожалуй расскажу вамъ все по порядку, и вы сами обсудите, стоило-ли ходить къ нему.

— Что-жь, ничего, расскажи, мы послушаемъ,—сказалъ хозяинъ.

— Я старообрядецъ спасова согласія,—отрекомендовался старикъ. Вхожу къ нему въ келью—гляжу: на лавкѣ сидитъ толстая баба, а Поликарпычъ лежитъ на печкѣ. Я истово перекрестился, какъ заповѣдано святыми отцами, и поздоровался съ ними. Онъ откликнулся съ печи на мое привѣтствіе и велѣлъ мнѣ садиться на лавку.

— Спаси тебя Богъ,—отвѣтилъ я ему.—Тебя зовутъ Леонтіемъ Поликарпычемъ, дѣдушка?—спросилъ я его, когда онъ спустился съ печи.

— Да, Леонтіемъ. Здравствуй еще,—поклонился онъ мнѣ. Затѣмъ онъ взялъ лежавшую на божницѣ скуфейку, надѣлъ ее себѣ на голову и сѣлъ у стола на лавку.

— А это кто у тебя, дѣдушка Леонтій,—спросилъ я про толстую бабу,—родственница что-ли, или чужая?

— Нѣтъ, она мнѣ не родня, а только благодѣтельница моя.

— Какое же благодѣяніе она дѣлаетъ для тебя?

— Видишь-ли, дѣдушка, я о земномъ теперь мало помышляю; она всѣмъ завѣдуетъ. Знаешь, какъ въ церкви поется: всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе. Такъ и я ужъ ни во что домашнее не вступаюсь, забочусь больше о царствіи небесномъ.

— Такъ, — сказалъ я: про тебя дѣйствительно говорятъ, что ты спасаешься, какъ древніе пустынники и святые подвижники, а мнѣ кажется что-то сумнительнымъ, что ты держишь при себѣ женщину. Изъ писанія не видно, чтобы святые спасались въ одной кельи съ женами, кромѣ великой нужды. Они напротивъ избѣгали женщинъ и даже встрѣчаться съ ними опасались, а ты считаешь себя какъ будто посильнѣе нѣмъ святыхъ отцовъ и не боишься искушеній?

— Ты зачѣмъ пришелъ ко мнѣ? — спросилъ меня Поликарпычъ. Ко мнѣ ходятъ за совѣтами, а въ споръ со мной еще никто не вступалъ.

— Нѣтъ, я пришелъ не за совѣтомъ, а пришелъ побесѣдовать съ тобою и посмотреть на твою жизнь и получить отъ нея назиданіе для себя. Мнѣ сказали, что ты ведешь святую жизнь.

— Какая моя святость! — сказалъ Поликарпычъ; ты знаешь, въ писаніи что сказано: соблюди заповѣди и живъ будешь. Вотъ и я стараюсь жить по писанію и ко мнѣ всѣ идутъ, а я что?

— Позволь-ка, дѣдушка Леонтій, — сказалъ я; ты говоришь, что живешь по писанію, а въ какомъ это писаніи написано, чтобы мірскіе люди надѣвали на себя монашеское одѣяніе, оставаясь міряниномъ? Не самозванство-ли это?

— О, да ты я вижу ученый! — отвѣтилъ Поликарпычъ. Я простой человѣкъ и по ученому разсуждать не умѣю. Какую же одежду на мнѣ ты находишь монашескою? Рубаха, какъ у многихъ, а шапочка? — такъ это дѣло маленькое.

— Нѣтъ, это дѣло не маленькое, — сказалъ я; въ шапкѣ православному христіанину сидѣть за столомъ не подобаетъ. Въ шапкахъ сидятъ одни жида и татары. На тебѣ не шапка, а монашеская скуфейка, въ которой одни монахи имѣютъ право сидѣть въ комнатѣ и даже въ храмѣ Божіемъ. А тебя кто постригъ въ монашество и когда?

— Ну, ну, не обличай, дѣдушка, — сказалъ мнѣ Поликарпычъ. Коли она тебя соблазняетъ, я ее скину. И онъ скинулъ скуфейку и положилъ ее опять подъ образа.

— Ты скинь ее, Леонтій Поликарпычъ, да ужъ больше-то никогда и не надѣвай: это тебѣ не присвоено.

Поликарпычъ началъ сердиться и сказалъ: ты, я вижу, дѣдушка, не скупись на обличенія, а какъ поговорить съ тобою, то вѣдь и я найду чѣмъ тебя обличить; наприм. въ томъ, что ты раскольникъ, а расколъ церковный есть смертный грѣхъ.

— Почему же ты знаешь, что я раскольникъ?—спросилъ я его.

— Да я догадался объ этомъ, какъ только ты въ келью вошелъ. Я замѣтилъ, что ты молился двуперстно, по раскольнически, черезчуръ отчетливо какъ-то.

— Вотъ такъ святой!—сказалъ я ему. Хочешь обличить меня за то, что я истово творилъ крестное знаменіе. Что жъ, развѣ это грѣхъ? Это такъ и должно дѣлать по писанію, а вы, православные, какъ увидите, кто истово молится, указываете на него пальцемъ и кричите: раскольникъ, раскольникъ!...

— Позволь-же, дѣдушка,—остановилъ меня Поликарпычъ, я не потому сочелъ тебя за раскольника, что ты истово крестное знаменіе творилъ, а за то, что крестился двумя перстами, а въ писаніи сказано, что нужно креститься тремя перстами.

Я тутъ хотѣлъ ему привести многія свидѣтельства въ защиту двуперстія изъ Св. Писанія, да безъ книгъ объ этомъ толковать все равно, что въ ступѣ воду толчи; онъ не повѣрилъ-бы!

Въ щель мнѣ видно было сіяющее лицо раскольника, и я замѣтилъ его торжествующій взглядъ, которымъ онъ окинулъ ужинавшихъ. «Ну, и ревнитель этотъ раскольникъ,—подумалъ я,—какъ Илія пророкъ! Ловко онъ разстроилъ Поликарпыча и низвелъ его изъ лика отцовъ въ простаго Поликарпыча! Но и самъ, bestія, ловко увильнулъ отъ него; сославшись, что безъ книгъ бесѣдовать бесполезно.»

Раскольникъ продолжалъ: толстая баба мало понимала изъ нашего разговора или ничего: она бзсмысленно посматривала то въ окошко, то на насъ. Когда мы съ Поликарпычемъ оба замолчали, она пробасила: отецъ Леонтій, не пора-ли намъ пообѣдать?

— Нѣтъ, бабушка,—сказалъ я ей; ты ужъ теперь больше не называй его отцомъ, а просто дѣдушкой Леонтіемъ: это ему не присвоено!

Она удивленно посмотрѣла на меня и ничего не отвѣтила. Поликарпычъ предложилъ и мнѣ, не хочу-ли я потрапезовать съ ними. Я отказался и хотѣлъ было уйти, да подумалъ: дай

посмотрю, какъ онъ за столъ сядетъ. Гляжу—онъ и «Отче» не прочиталъ предъ обѣдомъ, а только перекрестился раза три—четыре. Ну, тутъ дѣлать мнѣ больше нечего: онъ не только не святой, а и христіанинъ-то плохой,—подумалъ я и рѣшился уйти, тѣмъ болѣе, что Поликарпычъ, видимо, недоволенъ былъ моимъ пребываніемъ у него. Онъ, навѣрно, предполагалъ сдѣлать мнѣ краткое назиданіе, благословить меня и отпустить восвояси, но я доказалъ ему, что и учить-то онъ не имѣетъ права. Онъ поэтому и говорилъ со мной неохотно. Послѣ лапши они стали ѣсть пшенинкъ. Кушайте,—сказалъ я,—мнѣ пора ко дворамъ!

— Посидѣлъ бы еще немного,—сказалъ Поликарпычъ нехотя, изъ приличія; чай не отдохнулъ хорошенько.

— У меня здѣсь въ Свинятниковѣ есть знакомый одинъ, такъ я лучше у него отдохну.

— Ну, какъ хочешь, а расколъ-то ты оставь. Безъ церкви спастись невозможно,—сказалъ мнѣ онъ, когда я пошелъ къ двери.

— Знаю это я, Поликарпычъ,—отвѣтилъ я ему,—согласенъ и расколъ оставить, если ты перестанешь здѣсь надѣвать скуфейку, а будешь надѣвать ее законно, въ монастырѣ. Хочешь, я въ церковь, а ты въ монастырь?

Поликарпычъ мнѣ ничего не отвѣтилъ, и я ушелъ къ своему знакомому, который разсказалъ мнѣ еще кое-что про Поликарпыча. Правда ли, нѣтъ ли, а онъ сказалъ мнѣ, что Поликарпычъ ходитъ и въ баню съ этой бабой толстой. Ну, посудите теперь, стоило-ли ходить къ такому прозорливцу? Его бы давно засадить нужно въ кутузку, чтобы онъ не морочилъ народъ!

— И пробовали,—сказалъ на это хозяинъ; и священникъ убѣждалъ его оставить славолубіе и не принимать людей, и становой съ урядникомъ пріѣзжали, да ничего не могли сдѣлать: хитерь Поликарпычъ. Одно говорить: я никого самъ не зову; кто не хочетъ, не ходи.

— О-охъ, голубчики,—сказалъ раскольникъ,—и я съ ума видно сходить сталъ. Повѣрилъ было, что въ настоящее антихристово время могутъ быть на землѣ благодать и святые люди.

— Святые-то и теперь могутъ быть, только не Поликарпычъ,—отвѣтилъ хозяинъ. Вотъ напр. былъ отецъ Серафимъ Саровскій, и теперь отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. У нихъ и похожаго нѣтъ на Поликарпыча.

— Право, и хотѣлось бы вѣровать, да вѣры нѣтъ,—отвѣтилъ

раскольникъ. Однако пора и на покой, хозяйушки, — прибавилъ онъ, разстилая на полу чапанъ. Въ голову онъ попросилъ у хозяина кафтанъ и легъ, какъ былъ, не раздѣваясь и въ сапогахъ. Петровичъ давно заснулъ подъ этотъ разсказъ раскольника и уже началъ похрапывать. Меня также давно клонило ко сну съ дороги, и если бы не разсказъ этого раскольника, то и я давно бы послѣдовалъ примѣру Петровича. Я скоро въ вдоворившейся тишинѣ заснулъ, такъ какъ и хозяева послѣ ужина тотчасъ же легли спать. Когда разсвѣтало, Петровичъ разбудилъ меня. На дворѣ шель небольшой дождь. Хозяинъ предъ нашимъ отъѣздомъ сказалъ, что если дождь не перестанетъ, то мы, не кормя лошадь, въ Кузнецкѣ не доѣдемъ. Это любезное предупрежденіе его не особенно обрадовало меня, такъ какъ разстраивало мои предположенія приѣхать въ Кузнецкѣ около обѣда, къ вечеру закупить все и утромъ выѣхать домой. На наше несчастіе дождь не переставалъ, и мы ѣхали подъ дождемъ верстѣ 25. Грязь стала приставать къ колесамъ, и мы чуть двигались. Наконецъ рѣшили часа два покормить лошадь въ ближайшемъ селѣ. Опять отыскиали въ немъ постоянный дворъ, напились чаю, разспросили подробно дорогу и часа въ три послѣ обѣда двинулись въ путь. Дорогою дождь совсѣмъ было пересталъ, но когда стали подъѣзжать къ Кузнецку, опять полилъ какъ изъ ведра. Было уже темно, и мы рады были огонькамъ, виднѣвшимся изъ Кузнецка. Выѣхали въ городъ — опять обѣда: не знаемъ, куда ѣхать. Вслѣдствіе дождливой погоды на улицахъ никого не было видно и спросить было некого. Окна были закрыты ставнями. Я велѣлъ подъѣхать Петровичу поближе къ тротуарамъ и послалъ его постучаться въ окно и спросить, гдѣ постоянные дворы. Противъ этого дома стоялъ на улицѣ фонарь, и было довольно свѣтло, но Петровичъ споткнулся о тротуаръ и упалъ, попавъ растопыренными руками прямо въ грязь.

— Господи, какъ темно: не видать ничего, — сказалъ онъ въ свое оправданіе, подымаясь. Затѣмъ онъ подошелъ къ окошку и постучалъ въ ставень и храбро проговорилъ:

— Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ!

— вмѣсто обычнаго «аминь» изъ комнаты послышалась брань:

— Какой тутъ лѣшій еще стучится! Что тебѣ надо?

— Господинъ хозяинъ! Скажите, пожалуйста, гдѣ здѣсь постоянные дворы, куда намъ ѣхать?

— Поѣзжай прямо, а какъ проѣдешь кварталъ нашъ, пово-

роти влѣво, второй домъ отъ угла и будетъ постоянный дворъ, —отчеканилъ голосъ изъ комнаты.

Петровичъ поблагодарилъ его, и мы опять тронулись вдоль улицы. Скоро отыскали постоянный дворъ и съ радостію вступили подъ его гостепріимный кровъ. Дворъ наполненъ былъ телѣгами и лошадьми. Ожирѣвшій хозяинъ лѣтъ 50 встрѣтилъ насъ въ большой комнатѣ, гдѣ на полу и лавкахъ спали извозчики, и провелъ насъ въ отдѣльное помѣщеніе „для благородныхъ“, т. е. такую же маленькую комнатку, какъ и въ Митяйкинѣ. Я велѣлъ взять Петровичу полпуда сѣна и полпуда овса и сѣна давать лошади понемногу, чтобы она лишнее не сорила на землю, а остальное привязать сзади тарангаса. Совершивъ вмѣстѣ съ Петровичемъ опять неизбежное чаепитіе и закусивъ, мы легли съ нимъ въ одной комнатѣ, такъ какъ печь и вся изба были заняты народомъ. Я скоро заснулъ, но Петровичъ, собираясь къ лошади, разбудилъ меня своею вознею и сборами. Немного погодя, вижу, возвратился онъ, охая и придерживая руками ногу.

— Ты что, Петровичъ, или упалъ опять?—спросилъ я его озабоченно.

— Нѣтъ, батюшка, отвѣтилъ онъ жалобно; на дворѣ хоть и фонари, а не особенно свѣтло. Я пошелъ прибавить лошади сѣнца, да вмѣсто сѣна хватилъ чью-то чужую лошадь за задъ. Она испугалась и лягнула меня въ ногу, пониже колѣнъ.

— Ахъ ты, Петровичъ, Петровичъ,—сказалъ я укоризненно. Съ тобой этакъ бѣды наживешь. Ты разглядывай впередъ хорошенько!

— Не безпокойтесь, батюшка, заживетъ: только вскользь попала. Но видно было, что онъ храбрится, преодолая сильную боль единственно изъ желанія меня не безпокоить.

По утру дождь пересталъ совсѣмъ, и выглянуло солнышко. Извозчики рано утромъ уѣхали со двора, большая изба опустѣла, осталось только человѣкъ шесть. Это были степенные мужички, серьезно разсуждавшіе о своихъ дѣлахъ. Они набирали по селамъ льняное сѣмя и привезли его теперь въ Кузнецкъ продавать. Изъ ихъ разговора понятно было, что ихъ знакомый купецъ, который у нихъ всегда покупалъ сѣмя, теперь сбавилъ цѣну и покупаетъ въ кредитъ. Эти обстоятельства сильно ихъ безпокоили, и они нѣсколько разъ принимались дѣлать вычисленія на счетахъ. Они раза два ходили къ купцу, проси-

ли прибавки, но онъ набавилъ копѣйку на пудъ и уперся. Они обсуждали теперь это его послѣднее слово и хотѣли увезти сѣмя домой. „А какъ еще подешевѣтъ!—сказалъ одинъ изъ нихъ,— да нарочно опять нужно будетъ ѣхать, все лишній расходъ. Не лучше ли, братцы, отдать? Пускай его наживается, но и мы вѣдь въ убыткѣ не будемъ! Они пошли опять къ купцу, а я отправился въ лавки и магазины, но такъ какъ городъ былъ незнакомый, то закупки я сдѣлалъ не скоро: то въ одномъ магазинѣ нѣтъ подходящихъ вещей, то въ другомъ дорого, и приходилось справляться, гдѣ подешевле, нѣтъ-ли въ простыхъ лавкахъ. Я вернулся на постоянный дворъ уже послѣ обѣда, далеко еще не закупивъ всего, что было нужно. Здѣсь я увидѣлъ большую перемѣну: мужички подѣлались съ купцомъ и успѣли даже изъ степенныхъ превратиться въ пьяныхъ. На столѣ стояла четверть съ недопитымъ виномъ, а они вели бессмысленный разговоръ, обнимались, плакали отъ умиленія и цѣловались.

— Кумъ! Милый! Сватъ любезный!—слышалось ежеминутно.

— Кумъ! Голубчикъ! Вспомни-ка, какъ жили мы съ тобой: вѣдь ни разу не бранивались,—выкрикивалъ одинъ со слезами и лѣзь обнимать своего сосѣда.

Другой ораторствовалъ: Ну, что? Послушались меня и будете благодарить! Вотъ смотрите—дешевле будетъ! Онъ зря не обидитъ!.. Значитъ, самому не сходно!.. И на тотъ годъ велѣлъ привозить!.. Привеземъ!.. Небойся, купчина.—Немного погодя, они пробовали затянуть пѣсню, но она не клеилась у нихъ, и хозяинъ запретилъ имъ шумѣть. Они перестали и скоро уѣхали со двора.

Я закупилъ все только къ вечеру. Дорогу теперь знали, и мнѣ не хотѣлось ночевать и вести по напрасну время. Поэтому въ сумерки мы выѣхали ко дворамъ! На углу улицы Петровичъ наѣхалъ было на лотки съ яблоками и грушами. Торговки всполошились и принялись благодарить насъ въ самой оскорбительной формѣ.

— Ты что, Петровичъ, или не видишь, куда ѣдешь?—сказалъ я ему.

— Простите, батюшка, заглядѣлся, да и старь пожалуй сталъ, —отвѣтилъ онъ.

Немного спустя онъ опять наѣхалъ на водопроводную будку, и лошадь остановилась. Я уже построже обратился къ нему:

— Петровичъ! Насъ съ тобой какъ бы въ полицію не забрали! Что ты не глядишь?

— Виноватъ, батюшка, еще простите! Вѣдь я только не сказалъ вамъ, а на меня вечеромъ часто нападаетъ куриная слѣпота. И теперь, какъ выѣхали со двора, зги не вижу.

Я понялъ тутъ, почему Петровичъ упалъ вчера подъ окномъ въ грязь, понялъ, почему его улягнула на дворѣ лошадь.

— А долго это съ тобой продолжается? — спросилъ я его.

— Когда долго, а когда скоро проходить. Я и дома со двора ночью никуда не выхожу. Не надо бы и ѣхать мнѣ съ вами, да не посмѣлъ отказаться.

— Ну, теперь доѣдемъ; дорогу знаю, въ случаѣ чего могу и самъ править лошадыю, — успокоилъ я его.

— Батюшка! — взмолился Петровичъ: вы дома-то пожалуйста никому не сказывайте, что у меня куриная слѣпота, а то смѣяться стануть. Скажутъ: еще Николаевскій солдатъ, и вдругъ — куриная слѣпота! Никто объ этомъ теперь не знаетъ!

Я обѣщался сохранить его тайну, и онъ успокоился. На другой день мы благополучно пріѣхали домой, и когда я рассказалъ женѣ весь разговоръ нашъ съ Петровичемъ дорогою, рассказъ раскольника про Поликарпыча и про мое намѣреніе открыть женскую Воскресную школу, то она и сама проникнулась моимъ добрымъ порывомъ и обѣщала даже помогать мнѣ въ школьныхъ занятіяхъ. Зимою Петровичъ умеръ, и всѣ сожалѣли о немъ, въ томъ числѣ и я. Всѣ вспоминали его смиреніе и услужливость. Мнѣ послѣ сказали, что онъ во всю жизнь свою только одинъ разъ и разсердился, но по весьма уважительной причинѣ: кто-то изъ мужиковъ на сходѣ шутя сказалъ: „И за что это солдатамъ пенсію даютъ? Петровичъ, чай и войны не видалъ, а получаетъ теперь три рубля въ мѣсяцъ и живетъ, только чаекъ попиваетъ!“

Петровича такой [неуважительный отзывъ о его военныхъ трудахъ задѣлъ за живое. Онъ приблизился, наступая, къ своему оскорбителю и сказалъ:

— Какъ бы тебя, мякинное брюхо, туда послать, гдѣ я былъ, такъ тебя давно бы и въ живыхъ-то не было.

Весь сходъ разразился хохотомъ, а оскорбитель не нашелся, что отвѣтить: такъ его удивилъ Петровичъ своимъ гнѣвомъ.

Я и теперь вспоминаю Петровича, когда нужно мнѣ ѣхать куда-либо. Такого послушнаго и обходительнаго человѣка найти трудно.

Свящ. М. С. Нечаевъ.

СПРАВОЧНАЯ КНИГА \*)

**ПРИ БЕСѢДѢ СЪ РАЦІОНАЛИСТИЧЕСКИМИ СЕКТАНТАМИ**  
протоіерея Симеона Ивановича Попова.

**Псковъ, 1903 года.**

Изданіе въ 8<sup>о</sup> (in octavo), стр. 2 + XIV + 40 + 756.

Книга представляет томъ въ 812 стр. и даетъ словами священнаго писанія отвѣтъ на всѣ возраженія сектантовъ противъ православнаго ученія.

Пользующійся книгой, съ помощью приложеннаго къ ней указателя, найдетъ сжатый, но полный систематическій перечень какъ сектантскихъ возраженій, такъ и православныхъ отвѣтовъ на нихъ, при чемъ отвѣты изложены по возможности словами священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; книга особенно пригодна во время собесѣдованій, давая возможность ориентироваться въ пылу спора и возстановить последовательность бесѣды.

„Миссіонерское обозрѣніе“ (дек. 1903 г.) дало слѣдующій отзывъ о книгѣ: „Широко пользуясь нашей обличительной литературой, авторъ собралъ весь печатный миссіонерскій матеріаль, упорядочилъ и изложилъ его въ своей книгѣ въ такомъ видѣ, чтобы во время собесѣдованій съ сектантами можно было съ удобствомъ пользоваться этимъ матеріаломъ и быстро находить тѣ или другія свѣдѣнія, нужныя въ данный моментъ. И къ чести автора нужно сказать—книга его очень удобна для практическаго употребленія при собесѣдованіяхъ съ сектантами. И книга о. Попова не только

\*) Напечатано во исполненіе резолюціи Его Преосвященства за № 660.

для начинающаго миссіонера, не успѣвшаго разобратъся въ противосектантской литературѣ, но и для опытнаго дѣятеля миссіи можетъ принести не малую пользу и облегчить многотрудное дѣло борьбы съ сектантствомъ“ Цѣна 2 руб. съ перес., при выискѣ не менѣе 10 экземпляровъ уступка 10 процентовъ.

Складъ изданія въ г. Псковѣ на Нижне-Петропавловской ул., въ домѣ наслѣдниковъ протоіерея Попова у вдовы Минодоры Ивановны Поповой.

За свои издѣлія удостоенъ награды на выставкахъ двумя медалями

## ЦЕМЕНТНО-БЕТОННАЯ МАСТЕРСКАЯ Григорія Владиміровича Владимірова

въ Симбирскѣ,

Лосевая улица, собственный домъ, противъ 2-й части.

Вырабатываются цементно-бетонныя цвѣтныя узорчатыя плитки для церковныхъ половъ, а также для амвоновъ-солей цементно-бетонныя мозаичныя ступени. Образцы плитокъ и ступеней можно видѣть при мастерской. Кромѣ того принимаются всевозможныя асфальтовыя работы.

Прейсъ-куранты съ рисунками высыл. за двѣ 7 к. марки.

---

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ.—Свящ. В. Миртова. 2) Расколо-сектантскія періодическія изданія.—С. І. П. 3) Историческій очеркъ и характеристика скопческой секты въ Симбирской губерніи.—Свящ. С. Введенскаго. 4) Бѣ дорогѣ. (Разказъ).—Свящ. М. Нечаева.

---

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Сентября 1 дня 1906 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

---

ЗА РЕДАКТОРА А. Соловьевъ.

---

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.