



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

22.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Ноябрь 15. ГОДЪ XLV. 1908 г.

Ж У Р Н А Л Ы

**XL съѣзда о. о. депутатовъ духовенства
Иркутской епархіи 1908 года.**

(Продолженіе).

Ж у р н а л ь № 29.

29 авг. 1908 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ прошеніе вдовы мѣщанина Анны Прокопьевой Соколовой о принятіи сына ея Александра, обучающагося въ 4 классѣ Мужскаго Духовнаго училища, объ освобожденіи его отъ взимаемой съ инословныхъ платы за обученіе. Рассмотрѣвъ прошеніе, съѣздъ постановилъ: за не представленіемъ болѣе

достоверныхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ просительницѣ — отказать.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2773. 1 сен. 1908 г. Исполнить. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.

Журналъ № 30.

Августа 29 дня 1908 года. Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Иркутской духовной консисторіи на имя Его Высокопреосвященства отъ 18 августа с. г. объ организаціи, въ видахъ упорядоченія дѣлопроизводства епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Иркутской епархіи, постоянной при съѣздахъ комиссіи, которая бы собирала, разработывала и подготовляла матеріалы для предстоящихъ Съѣздовъ. По обсужденіи, въ присутствіи секретаря консисторіи г. А. Н. Гайдука, выработаннаго консисторіей проекта инструкціи комиссіи, сдѣлавъ въ ней нѣкоторыя измѣненія и дополненія, съѣздъ постановилъ организовать постоянную комиссію при Иркутскихъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, въ составъ которой и избрали закрытою баллотировкою отъ grado-Иркутскаго духовенства протоіереевъ: о. Иннокентія Подгорбунскаго и о. Дмитрія Гагарина, священника о. Василия Флоренсова, соборнаго іеромонаха Прокочія, протодіакона о. Иннокентія Евтифеева и псаломщика Николая Петрова Протасова; отъ сельскаго духовенства священниковъ о. Феодора Парнякова, о. Иннокентія Чуринова и о. Іоанна Амвросова. Предсѣдателемъ комиссіи единогласно (закрытою баллотировкою) избрали протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго, а секретаремъ іеромонаха Прокочія. Дѣйствія свои, согласно выработанной инструкціи, комиссія открываетъ со дня утвержденія ея Архипастыремъ.

Журналъ сей, съ проектомъ инструкціи Предсѣздной Комиссіи, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2774. 1 сентября 1908 г. „Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Инструкція Постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ епархіальныхъ сѣздахъ.

§ 1) При Иркутскихъ Епархіальныхъ сѣздахъ существуетъ постоянная Предсѣздная Комиссія, назначеніе которой собирать, разработывать и готовить матеріалъ для предстоящаго епархіальнаго сѣзда. Комиссія дѣйствуетъ на основаніи настоящей инструкціи.

§ 2. Комиссію составляютъ 9 членовъ: 7 священниковъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, избираемыхъ на трехлѣтіе епархіальнымъ сѣздомъ и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ причемъ 4 изъ членовъ должны быть изъ живущихъ въ г. Иркутскѣ и 3 священника изъ уѣзда. Епархіальный сѣздъ назначаетъ изъ числа выбранныхъ въ комиссію членовъ — предсѣдателя, его замѣстителя и секретаря комиссіи.

§ 3. Кромѣ выборныхъ членовъ, въ занятіяхъ комиссіи участвуютъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены отъ духовенства Правленій и Совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, члены администраціи епархіальныхъ учреждений, по предметамъ, касающимся этихъ заведеній.

§ 4. Въ Предсѣздную комиссію направляются всѣ дѣла и заявленія епархіальныхъ учреждений и различныхъ лицъ, имѣющихъ поступить на рѣшеніе епархіальнаго сѣзда.

Примѣчаніе. Дѣла со смѣтами учреждений, содержимыхъ полностью или получающихъ часть своихъ средствъ изъ суммъ епархіальныхъ, должны поступать въ комиссію не позже какъ за мѣсяць до открытія епархіальнаго сѣзда.

§ 5. Комиссія имѣетъ право, съ благословенія Его Высокопреосвященства, сама возбуждать вопросы по предметамъ вѣдѣнія Епархіальнаго сѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ разработанномъ видѣ предложить эти вопросы сѣзду.

§ 6. Комиссія по предметамъ своихъ занятій сносится со всѣми учрежденіями епархіальными непосредственно, а съ гражданскими по установленному порядку. При этомъ учреждения епархіальныя всемірно помогаютъ комиссії своевременнымъ доставленіемъ просимыхъ ею свѣдѣній.

§ 7. Доклады комиссії въ окончательной обработкѣ для представленія епархіальному съѣзду съ приложеніемъ особо важныхъ документовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 8. Весь собранный и обработанный матеріалъ комиссія, чрезъ своихъ предсѣдателя и секретаря, докладываетъ епархіальному съѣзду, на его окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе. Предсѣдатель и секретарь комиссії участвуютъ на съѣздѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 9. По закрытіи епархіальнаго съѣзда всѣ дѣла и постановленія его передаются въ комиссію. Комиссія должна издать въ печать протоколы съѣзда съ ихъ приложеніями и увѣдомить подлежащія учрежденія и лица о состоявшихся постановленіяхъ Съѣзда, относящихся къ этимъ учрежденіямъ и лицамъ. Комиссія затѣмъ сама и чрезъ своихъ членовъ, указанныхъ въ § 3 инструкции, наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій съѣзда, вошедшихъ въ законную силу, и въ случаѣ неисполненія этихъ постановленій, по какимъ либо причинамъ, докладываетъ объ этомъ, — въ необходимыхъ случаяхъ Его Высокопреосвященству, а въ остальныхъ слѣдующему епархіальному съѣзду.

§ 10. Комиссія для своихъ занятій собирается въ помѣщеніи Иркутскаго духовнаго мужскаго училища, гдѣ и хранитъ свои документы. Засѣданія комиссії назначаются и ведутся предсѣдателемъ ея или его замѣстителемъ и считаются состоявшимися при наличіи $\frac{1}{3}$ всѣхъ голосовъ.

§ 11. Епархіальный съѣздъ назначаетъ денежную сумму на расходы комиссій: по перепискѣ бумагъ, типограф-

скія, почтовые и другія надобности изъ епархіального свѣчнаго склада.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2774. „1 сент. 1908 г. Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 31.

Августа 29 дня 1908 г. Заслушали: журналъ благочинническаго съѣзда духовенства 1 округа Верхоленскаго уѣзда отъ 3 іюля сего года за № 8 о желаніи духовенства благочинія имѣть въ г. Иркутскѣ заѣзжій домъ для духовенства епархіи, для чего приспособить верхній этажъ епархіального дома, внизу котораго помѣщается свѣчной складъ, вмѣсто отдачи его въ кортомъ постороннимъ лицамъ, завести необходимую мебель и полный инвентарь, нанять прислугу.

Справка 1-я. Верхній этажъ упомянутого дома отдается въ кортомъ за 780 рублей въ годъ.

Справка 2-я. Наемъ прислуги для заѣзжаго дома будетъ стоить въ годъ до 300 рублей.

Справка 3-я. На оборудованіе заѣзжаго дома мебелью и необходимымъ инвентаремъ потребуется не менѣе 400 руб.

Справка 4-я. При домѣ епархіального свѣчного склада нѣтъ помѣщенія для лошадей, дворъ небольшой.

Справка 5-я. Братство св. Иннокентія, покупая для Братства домъ, предполагаетъ, между прочимъ устроить въ этомъ домѣ помѣщеніе для пріѣзжающаго духовенства епархіи.

Постановили: Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что занятіе верхняго этажа дома епархіального свѣчного склада стоило бы епархіи до 1500 рублей въ годъ, съ другой, намѣреніе Братства Св. Иннокентія въ своемъ домѣ уступить помѣщеніе для пріѣзжающаго духовенства, а также недостатокъ епархіальныхъ средствъ на болѣе необхо-

димья и неотложныя потребности епархіи, вопросъ о заѣзжемъ епархіальномъ домѣ считать пока открытымъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2775. 1 сент. 1908 г. Согласенъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Ж у р н а л ь № 32.

1908 г. августа 29. Слушали докладъ избранной изъ состава депутатовъ съѣзда комиссіи для ревизіи операций свѣчнаго склада за 1907 и съ 1 января по 25 августа 1908 гг. Комиссія доложила, что вслѣдствіе сложности дѣла, массы подлежащихъ ревизіи документовъ съ одной стороны и краткости времени съ другой, тщательная и подробная ревизія ей оказалась не подъ силу. Прежде всего вниманію комиссіи были предложены приходо-расходныя книги, изъ коихъ только одна книга за 1907 годъ заключаетъ въ себѣ до 500 статей прихода и 522 статьи расхода. Чтобы удостовѣриться, насколько эти статьи соотвѣтствуютъ дѣйствительности, необходимо провѣрить ихъ по документамъ. Особенно продолжительной провѣрки требуютъ расходныя статьи, большая часть которыхъ представляетъ каждая въ отдѣльности сводку почти ежедневныхъ отпусковъ изъ склада и лавочекъ по квитанціямъ, записываемымъ въ представляемыя ежемѣсячно торговцами правленію склада вѣдомостей.

Въ виду изложеннаго комиссія принуждена была ограничиться такъ сказать наружнымъ осмотромъ. Были подсчитаны итоги вѣдомостей, итоги въ приходо-расходныхъ книгахъ, наличность заключающихся въ епархіальномъ складѣ и двухъ лавочкахъ свѣчь, вина и прочихъ матеріаловъ, наличность денежныхъ суммъ и правильность составленныхъ отчетовъ. Результаты таковой ревизіи вылились въ слѣдующемъ.

1) Книги оказались веденными правильно и аккуратно за небольшимъ исключеніемъ за время завѣдыванія предыдущаго правленія, касающимся главнымъ образомъ аккуратности.

2) Въ складѣ и лавкахъ наличность матеріаловъ оказалась въ полномъ соотвѣтствіи съ показаніями приходо-расходныхъ книгъ и представленной правленіемъ вѣдомостью объ остаткахъ ко дню ревизіи, при семъ прилагаемой. Денежныя суммы и отчетность по нимъ также оказались въ полной исправности.

3) Отчетъ, или вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ, равно и денежный отчетъ за 1907 годъ составлены правильно, кромѣ показанія о 95 пуд. огара, которые не проведены по приходо-расходной книгѣ, хотя и занесены въ отчетъ.

4) Вѣдомость о долгахъ, состоящихъ за церквями, благоточивіями и др. учрежденіями за 1907 годъ возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе относительно того, всѣ ли должники занесены въ списки, а занесенные являются ли дѣйствительно отвѣтственными въ той суммѣ, которая за ними показана. Усматривается, напр., что значительная часть долговъ, а именно въ суммѣ 34900 руб. занесено на основаніи лишь личнаго сообщенія г. Васильевского. Затѣмъ уже послѣ принятія новымъ составомъ Правленія отъ стараго означенныхъ долговъ обнаружилась неправильность занесенія въ число долговъ 269 р. 44 к. и есть основаніе предполагать, что эта сумма не послѣдняя.

Изъ вѣдомости видно, что нѣкоторые должники не признаютъ себя должными Правленію, а именно: староста Киренскаго собора въ суммѣ 6 р. 65 к., Киренскій соборъ въ суммѣ 8 руб. 96 к.

Долги Комитета по постройкѣ Иркутскаго собора въ суммѣ 3000 рублей и Кяхтинской Воскресенской церкви въ суммѣ 35 к. предлагается правленіемъ списать,—перваго потому, что комитетъ упраздненъ, а второго—по безнадѣжности.

Значится долгъ за Правленіемъ Иркутской духовной семинаріи въ суммѣ 2797 р. 2 к., который, судя по прило-

женной въ объясненіе его перепискѣ, представляется спорнымъ. Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ доложить слѣдующія свои соображенія:

1) Полагаетъ необходимымъ образовать постоянную ревизіонную комиссію.

2) Содержаніе Арсенальской лавки является убыточнымъ, такъ какъ расходъ на нее не оправдывается получаемою прибылью.

3) Нуждается въ обязательномъ ремонтѣ нижнее помѣщеніе склада, въ которомъ весь потолокъ пропитанъ сыростью, на полу вода, стѣны вымокли.

4) Имѣется порядочный запасъ церковныхъ облачений, очень приличныхъ и дешевыхъ, о чемъ слѣдовало бы поставить въ извѣстность причты церквей.

Постановили: 1) По вопросу о должникахъ склада, въ виду заявленія о. депутата члена правленія склада протоіерея Дмитрія Гагарина, что списокъ должниковъ склада съ числящимися за ними суммами правленіемъ провѣренъ, отвѣтственность за правильность веденія списка существующихъ должниковъ возложить на правленіе склада. 2) Признанные правленіемъ склада подлежащими погашенію долги въ суммѣ 269 р. 44 к. списать подъ его отвѣтственностью. 3) О долгѣ складу, числящемся за старостою Киренскаго собора и Киренскимъ соборомъ въ общей суммѣ 15 р. 61 к. предложить правленію выяснить точнѣе и, въ случаѣ безнадежности, долги эти списать. Долгъ въ суммѣ 35 коп. списать.

4) Относительно долга строительнаго комитета по постройкѣ Иркутскаго Казанскаго собора и долга Иркутской духовной семинаріи предложить разобратся Предсѣздной комиссіи и принять мѣры къ возврату ихъ.

5) Образовать ревизіонную комиссію въ составѣ двухъ лицъ и поручить ей производить ревизію документовъ и де-

нежныхъ суммъ не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ, а наличности матеріаловъ въ складѣ и лавгахъ — не менѣе 2-хъ разъ въ годъ по полугодіямъ; въ виду же того, что дѣло это сопряжено съ значительной затратой труда и времени, назначить членамъ комиссіи жалованье по 100 рублей въ годъ каждому, всего 200 рублей въ годъ.

6. Вопросъ о полезности лавки на Арсенальской улицѣ предложить выяснить ревизіонной комиссіи.

7) Этой же комиссіи предложить выяснить причины и способы устраненія сырости въ подвалѣ склада и въ случаѣ надобности израсходовать потребную сумму на ремонтъ.

8) Избрать въ члены ревизіонной комиссіи на трехлѣтіе священника Ѳедора Парнякова и псаломщика Николая Протасова.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2776. 1 сен. 1908. Утверждается. Тиховъ А. Иркутскій.

Журналъ № 33.

Августа 29 дня 1908 года. Депутаты съѣзда имѣли сужденіе о выдающихся трудахъ для Иркутской епархіи о. протоіерея Иннокентія Александровича Подгорбунскаго. Не говоря уже о томъ, что еще въ бытность о. Подгорбунскаго преподавателемъ духовной семинаріи, имъ была упрямочена бібліотека, составленъ ея каталогъ, имъ составлены и изданы учебники по буддизму и шаманству, монографія о бурятахъ и др., о. протоіерей Иннокентій Подгорбунскій уже восемь лѣтъ совершенно безвозмездно состоитъ предсѣдателемъ правленія эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, нерѣдко цѣлкомъ исполняя очень важныя работы за бухгалтера и др. Самый уставъ этой кассы выработкой своей въ значительной мѣрѣ обязанъ ему же. Нынѣ о. Подгорбунскимъ сдѣланъ значительный вкладъ въ Иннокентіевское Братство пожертвованіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій. Вообще когда требуются для

епархіи спеціальныя познанія, напр. для переводческаго дѣла или финансовыхъ предпріятій, когда требуется человекъ широкаго кругозора и большой трудоспособности, епархіальный съѣздъ обычно обращается къ о. Иннокентію Подгорбунскому и всегда встрѣчаетъ съ его стороны полную и безкорыстную готовность и наилучшее исполненіе самыхъ трудныхъ и серьезныхъ порученій.

Въ виду вышеизложеннаго, въ воздаяніе за крупныя заслуги для епархіи, Съѣздъ единогласно постановляетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о представленіи нынѣ же о. протоіерея Иннокентія Подгорбунскаго къ слѣдующей по порядку наградѣ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2777. 1 сент. 1908 г. Согласенъ имѣть въ виду о. Подгорбунскаго при общемъ представленіи къ наградамъ духовныхъ лицъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 34.

Августа 30 дня 1908 г. Отцы депутаты съѣзда, обсудивъ докладъ причта Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора отъ 25 августа с. г. за № 168, постановили: ходатайство причта о сложеніи съ Нижнеудинскаго собора сборовъ въ духовно-учебный капиталъ отклонить, такъ какъ раскладка этаго капитала производится на чистую свѣчную прибыль церквей епархіи и нѣтъ основанія переносить сборы съ одной церкви на другія, не менѣе Нижнеудинскаго собора обремененныя разнаго рода налогами.

Что же касается позаймствованія изъ епархіальнаго попечительства пяти сотъ (500) рублей на ремонтъ квартиры діакона, то предложить причту собора непосредственно отъ себя обратиться въ Иркутское Епархіальное Попечительство за разрѣшеніемъ вопроса въ обычномъ порядкѣ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2778. 1 сент. 1908 г. Къ исполненію. Тихонъ А. Иркутскій.

Перечень

церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ 1908 гражданскому году.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы.	Число законо- учителей.	Число учащихся по образователь- нымъ предметамъ.	Число учащихся.			Въ томъ числѣ по народностямъ.									
				Мальч. Дѣвочекъ.	Итого.	Русскіе.	Бурята.	Еврей.	Поляки.	Татары.	Нѣмцы.	Тунгусы.	Чуваши.			
	Балаганскій уѣздъ.															
	<i>Второклассныя:</i>															
1	Село Бутуликъ	1	4	50	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	» Малышевка	1	3	—	74	74	70	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2	7	50	74	124	120	4	—							
	<i>Одноклассныя:</i>															
1	Село Бейтоновское	1	1	23	13	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2	Село Бархотовское	1	1	32	21	53	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	» Бѣльское	1	1	—	46	46	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	» Верхне-Булайское	1	1	32	15	47	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	» Верхне-Зиминское	1	1	15	1	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	» Верхне-Идинское	1	1	—	24	24	23	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Дер. Верхне-Середвинская	1	1	18	12	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Станица Головинская	1	1	13	14	27	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Село Голуметское	1	1	—	28	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Дер. Грязнухская	1	1	33	10	43	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Село Гымыльское	1	1	20	5	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	» Заларинское	1	1	—	41	41	38	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
13	» Зиминское	1	1	—	38	38	30	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Поселокъ Зиминскій	1	4	105	83	188	173	—	7	3	5	—	—	—	—	—	—
15	Село Иретское	1	1	37	12	49	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Дер. Барымская	1	1	30	18	48	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Улусъ Бондойскій	1	1	18	12	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	» Бундулунскій	1	1	8	10	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Село Кутуликъ	1	2	34	31	62	58	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
20	» Кутуликъ (образц. при второкл.).	1	1	19	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Дер. Лузиновская	1	1	24	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Село Малышевка	1	1	51	51	47	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—
23	» Мамвурковское	1	1	—	16	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

24	Дер. Нижне-Булайская	1	1	18	16	34	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Село Новоудинское	1	1	25	33	58	46	—	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Мисс. станъ Пукутскій	1	1	—	23	23	11	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Улусъ Онгосорскій	1	1	18	2	20	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	» Тангутскій	1	1	37	14	51	5	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Дер. Тамырейская	1	1	16	7	23	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	Село Тыретское	1	1	—	45	45	43	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Улусъ Улейскій	1	1	6	19	25	3	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Дер. Ухтуйская	1	1	24	20	44	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	Село Холмогояское	1	1	—	0	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	» Шипицынское	1	1	28	7	35	34	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Улусъ Шалотскій	1	1	23	12	35	2	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	Село Янгутское	1	1	30	10	40	38	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	» Яндинское	1	1	21	8	29	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого		37	41	704	749	1453	1222	179	40	7	5	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Школы грамоты:</i>																			
1	Дер. Байганская	1	1	9	8	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	» Верхне-Наймагутская	1	1	9	9	18	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	» Долгановская	1	1	9	4	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Выселокъ Блючи	1	1	13	7	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Дер. Мотовская	1	1	33	10	43	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

6	Дер. Островская	1	1	4	7	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Улусъ Сухо — Улейскій	1	1	11	5	16	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Дер. Улей — Барановск.	1	1	21	11	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Усть — Улейская	1	1	7	6	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Улусъ Хайгинскій	1	1	10	3	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Займка Харьюзовская	1	1	12	4	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Улусъ Эхилогойскій	1	1	14	6	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	12	12	152	80	232	166	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Школы закрытыя въ отчетномъ году.																	
	<i>Школа грамоты:</i>																	
1	Въ селѣ Бейтоновскомъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Верхоленскій уѣздъ.																	
	<i>Второклассная:</i>																	
1	Село Ангинское	1	3	30	—	30	26	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<i>Одноклассная:</i>																	
1	Дер. Алексѣевская	1	1	29	10	39	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2	Село Ангинское (образц. при второкл.)	1	1	27	2	29	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	» Бирюльское	1	1	15	14	29	28	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
4	» Бѣлоусовское	1	1	40	8	48	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	» Верхне - Рудовское	1	1	27	9	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	» Житовское	1	1	36	6	42	3	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	» Залогъ	1	1	22	7	29	27	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	» Знаменское	1	1	—	17	17	15	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	» Келоръ	1	1	14	2	16	5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	» Косостепское	1	1	30	13	43	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	» Коченьское	1	1	25	6	31	30	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Дер. Малая Тарель	1	1	26	8	34	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	» Маркова	1	1	27	5	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Село Петровское	1	1	18	8	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	» Пономаревское	1	1	14	11	25	23	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	» Рудовское	1	1	21	10	31	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	» Сѣдовское	1	1	15	8	23	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	» Тимошинское	1	1	21	8	29	22	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	» Тыптинское	1	1	21	6	27	26	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	» Усть—Илгинское	1	1	28	14	42	41	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
21	» Чиканское	1	1	39	4	43	41	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о		21	21	495	176	671	602	50	17	1	1	—	—	—	—	—	—	—

Отъ Иркутской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го Сентября сего года, разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича строительному комитету по сооруженію храма св. Сергія Радонежскаго на Буликовомъ полѣ произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями сборъ пожертвованій 21 ноября сего года, 8-го сентября 1909 и 8 сентября 1910 г.г. на сооруженіе сего храма.

Сообщая объ изложенномъ, Консисторія предписываетъ духовенству Иркутской епархіи произвести означенный сборъ въ указанныя Святѣйшимъ Синодомъ дни за богослуженіями и собранныя деньги препроводять о. о. благочиннымъ каждый разъ по совершеніи сбора. Октября 31 дня 1908 года.

Рѣшеніемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30-го сентября - 8-го октября тек. года, между прочимъ, опредѣлено: предписать духовенству Иркутской епархіи неукоснительно руководствоваться при вѣчаніи лицъ, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года) ст. 6 т. X ч. 1 изд. 1900 года.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Н О Я В Р Ъ 15—№ 22—1908 г.

С Л О В О

на день тезоименитства

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича (5-го сентября 1908 г. недѣля 18-я по пятидесятницѣ).

И сказалъ Симону Иисусъ:
не бойся; отнынѣ будешь
ловить человѣковъ.

(Лук. V, 10.).

Послѣ чудеснаго лова рыбы на озерѣ Генисаретскомъ, о чемъ мы слышали нынѣ въ евангельскомъ чтеніи, скромные рыбаки Галлилейскіе Симонъ—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ были призваны Господомъ Иисусомъ къ апостольскому служенію и получили отъ Христа Спасителя даръ уловлять человѣковъ въ Его спасительныя сѣти. И съ этого момента, не задумываясь и не колеблясь, сіи богомудрые мужи, оставили все и послѣдовали за Христомъ, сдѣлались Его ближайшими учениками и уже не отступали отъ Него во всю Его земную жизнь. Послѣ же Его преславнаго Воскресенія и Божественнаго Вознесенія они вмѣстѣ съ прочими апостолами Христовыми разошлись по всему міру и воистину сдѣлались великими ловцами человѣковъ, ибо уловили своимъ Боже-

ственнымъ глаголомъ въ сѣти Господа Иисуса всю вселенную. Начавши съ привлеченія лучшихъ сердець отдѣльныхъ людей изъ іудеевъ и эллиновъ, они въ лицѣ своихъ учениковъ и преемниковъ покорили ученію Христову и привели въ ограду церкви Божіей царства и народы. Первымъ пало къ подножію креста Христова, долго и злобно боровшееся противъ него, всемірное и могущественное царство Римское; и затѣмъ постепенно побѣждались словомъ евангельской проповѣди все новыя и новыя позднѣйшія царства. Около 900 лѣтъ тому назадъ святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ было приведено къ служенію кресту Христову и царство русское.

Когда святые апостолы приобрѣтали хотя бы малыя общества вѣрующихъ, они ставили для нихъ наставниковъ и духовныхъ руководителей, пекущихся о преуспѣяніи вѣры и о чистотѣ жизни своихъ чадъ духовныхъ, объ исполненіи закона евангельскаго, и уловленіи новыхъ послѣдователей Христа. Такъ продолжался священный рядъ ловцовъ челоѣковъ, такъ положено было начало духовной іерархіи въ церкви Христовой, такъ дѣлали и доселѣ дѣлаютъ и преемники св. апостоловъ. Когда же вступали въ церковь Христову цѣлыя царства, доселѣ враждебныя Христу, когда правители народные, оставивъ преслѣдованія учениковъ Христовыхъ, сами вмѣстѣ съ подданными своими становились чадами Церкви Божіей, то и они призывались къ попеченію о жизни св. Церкви, къ помощи духовнымъ руководителямъ вѣрующихъ. Цари и правители своими узаконеніями и распоряженіями должны были создать такой строй общественной жизни, который не противорѣчилъ бы закону Христова Евангелія, не препятствовалъ бы вѣрующимъ въ ихъ жизни достигать совершенства нравственнаго, и всячески способствовалъ бы развитію чистоты христіанской жизни, во всемъ соотвѣтствовалъ бы требованіямъ вѣры и церков

наго закона. Для сего законъ гражданскій въ христіанскомъ Государствѣ долженъ согласоваться съ закономъ вѣры, распоряженія власти свѣтской должны соответствовать церковнымъ канонамъ; строй жизни общественной долженъ опредѣляться церковнымъ уставомъ и религіознымъ укладомъ жизни вѣрующихъ, такъ чтобы наши гражданскія и общественныя обязанности не препятствовали намъ въ исполненіи обязанностей религіозныхъ относительно молитвы, поста, посѣщенія службъ церковныхъ и говѣнія. И вотъ, въ случаѣ такого согласованія узаконеній гражданскихъ съ закономъ вѣры, когда вѣрующіе цари, правители и законодатели народные берутъ на себя попеченіе о церковной жизни, тогда вмѣстѣ съ пастырями и духовными іерархами, и они становятся ловцами Христовыми, и они участвуютъ въ высокому и блаженному подвигу св. апостоловъ. Но чѣмъ выше подвигъ ихъ во имя Христова, тѣмъ большому осужденію они подвергаются, когда законами своими нарушаютъ заповѣди Божіи и заповѣди Церкви Христовой.

Это согласіе жизни общественной и закона гражданскаго съ канонами Церкви, о которомъ мы ведемъ свою рѣчь, не мечта наша, не желаніе только сердца нашего, нѣтъ, это наблюдалось въ исторіи въ различные времена въ той или иной мѣрѣ. Вотъ первый христіанскій государь св. равноапостольный и Великій Константинъ издаетъ рядъ законовъ съ цѣлью привести жизнь общественную къ возможному соответствію съ требованіями христіанскаго закона. Такъ онъ отмѣняетъ языческую казнь чрезъ распятіе на крестѣ, онъ устанавливаетъ празднованіе воскреснаго дня, отмѣняетъ языческіе обычаи въ войскахъ, и пр. и пр. Императоръ Юстиніанъ издаетъ цѣлый кадексъ законовъ съ цѣлію устроенія жизни церковной.

Въ нашемъ Русскомъ Государствѣ и въ настоящее время существуютъ законы, ограждающіе святость воскресныхъ

и праздничныхъ дней, когда закрываются присутственныя мѣста и прекращаются общественныя работы, законы, требующіе временнаго освобожденія служащихъ въ государственныхъ учрежденіяхъ отъ служебныхъ обязанностей для исполненія ими христіанскаго долга говѣнія и пр. и пр. Съ особеннымъ умиленіемъ и любовью намъ вспоминается наша древняя святая Русь съ ея церковнымъ православно-аскетическимъ, почти монастырскимъ укладомъ жизни; съ ея подвижническими строгими обителями, съ ея уставными благолѣпными службами, своею продолжительностью такъ поражавшими иностранныхъ наблюдателей, говорившихъ, что русскіе имѣютъ какъ бы желѣзные ноги. Вспоминаются народныя говѣнія нашихъ предковъ, когда въ назначенныя для того дни все православныя христіане отъ мала до велика собирались въ храмы, и здѣсь объединялись въ покаянной молитвѣ простой и знатный, холопъ и бояринъ, князь и простецъ, а призывъ всему народу подавалъ самъ царь православный. Тогда и частная семейная жизнь устроилась на Руси согласно церковному уставу; не только царь и князья, а всякій состоятельный человекъ устраивалъ въ своемъ жилищѣ особое помѣщеніе для общей семейной молитвы, слѣдилъ за вычитываніемъ ежедневныхъ службъ, выполненіемъ его чадами и домочадцами постнаго устава и пр. Пускай въ то время наблюдались въ жизни народной и различныя пороки, которыхъ не меньше и теперь, пускай грубости въ нравахъ было даже больше, но тогда согрѣшала по немощи, сознавали свои грѣхи и каялись, а нынѣ утеряно самое различіе между грѣхомъ и добродѣтелью. По строю своему, по укладу жизни народной, древняя Русь была государствомъ по истинѣ христіанскимъ и православнымъ; тогда не было не только противорѣчія, но даже разграниченія между интересами государственными и церковными, понятіе «русское государство» и «православное христіанство» считались тоже-

ственными, слова — русский и православный — однозначными; тогда правители народные въ своихъ предпріятіяхъ больше всего опасались повредить православному христіанству, а въ заботѣ о народной нравственности издавали особыя распоряженія, напримѣръ о прекращеніи продажи вина въ святую четыредесятницу и св. пасхальную седмицу. Въ этомъ отношеніи древняя Русь можетъ для насъ служить образцомъ и примѣромъ. И таковой строй церковно-православный она хранила до того времени, когда въ эпоху реформъ стали ее насильственно, не справляясь съ ученіемъ вѣры и нравственности, передѣлывать на иноземный неправославный ладъ.

А между тѣмъ этотъ церковный христіанскій укладъ жизни имѣлъ для народа великое воспитательное значеніе. Благодаря ему русскій человекъ и въ своей домашней жизни находился постоянно подъ воздѣйствіемъ вѣры и церкви, что вырабатывало у него особое религіозное настроеніе и православно-церковные воззрѣнія на жизнь. Народная мудрость оставила намъ неотразимыя свидѣтельства того религіозно-аскетическаго опредѣленія жизни и знанія церковнаго устава, какими отличается русскій человекъ простой и въ наше время отъ современнаго интеллигента. На Руси все знали церковные посты, знали Ивана постнаго, соблюдали и праздники Воздвиженія, и постовъ не боялись: «никто на Руси съ поста не умиралъ», говоритъ народная пословица. Русскій человекъ и теперь еще не отвыкъ исчислять время года не по названіямъ мѣсяцевъ, не по числамъ, а по святцамъ церковнымъ. Всякія перемѣны въ жизни природы по временамъ года обычно связываются въ народныхъ примѣтахъ съ именемъ соотвѣтствующаго святого.*)

*) „Не велика у Кузьмы-Демьяна кузница, а на всю Русь святую въ ней ледяные дѣпи куются“. „Варвара моститъ, Савва гвозди остритъ, Никола прибываетъ“, такъ говоритъ русскій народъ о наступленіи зимы. Но вотъ Спиридонъ-солнцеворотъ (12 дек.) поварачиваетъ солнце на лѣто, а Петръ и Павелъ дни прибавилъ. На Срѣтеніе зима съ лѣтомъ встрѣтилась; пришелъ Федулъ, тепломъ подулъ. Пришелъ и Герасимъ-грачевникъ и Кононъ-огородникъ и т. д.

Такъ же по святцамъ опредѣляется и начало тѣхъ или иныхъ полевыхъ и домашнихъ работъ.*) И теперь всемъ извѣстны дни Егорья, Петра и Павла, Прокопія и Ильи пророка и другихъ святыхъ, по которымъ ведетъ русскій человѣкъ счисленіе своего рабочаго времени.**) Во всемъ этомъ отражается русскій народный религіозно-подвижническій духъ; это духъ православной Церкви, воспитанный въ народѣ съ древности въ теченіи столѣтій его христіанской жизни, создавшей народный бытъ.

Вотъ нынѣ св. Церковь творить память великихъ все-россійскихъ святителей митрополитовъ, Московскихъ чудотворцевъ св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. «На этихъ великихъ столпахъ русской Церкви, говоритъ одинъ русскій писатель (А. Н. Муравьевъ), зиждется всероссійское священное величіе Москвы», а это потому, что сіи великіе святители являются типичными національно-русскими святыми. Обратитесь къ ихъ жизнеописанію, и вы увидите, что все они смиренные подвижники монастырскіе, съ молодыхъ лѣтъ, подобно апостоламъ оставившіе все и вѣлѣдъ Христа пошедшіе, ловцы челоуѣковъ въ евангельскія сѣти. Такъ св. Петръ и св. Іона съ 12 лѣтъ отъ роду подвизались въ монастырѣ до своего епископства, св. Алексій съ 20 лѣтъ ушелъ въ монастырь, гдѣ прожилъ 20 лѣтъ; св. Филиппъ, проживъ въ безбрачїи и чистотѣ до тридцатилѣтняго возраста въ придворной боярской семьѣ, оставилъ общество, жилъ годъ батракомъ у крестьянина, потомъ съ великимъ усердіемъ подвизался въ Соловецкой обители, откуда и былъ взятъ на митрополичью кафедру.

*) Пришли Евдокеи (1 марта) мужику затѣи: соху точить, борону чинить.

**) Ранній посѣвъ съ Егорья, средній съ Николы, поздній съ Ивана до Тихона; пришелъ Евсей—овсы отсѣи. Борисъ и Глѣбъ сѣютъ хлѣбъ. Марѣа и Арина разсадницы, а Прасковья трепальщица. Рабочихъ лѣтнихъ въ селѣ нанимають съ Евдокии до осенней Казанской, а пастуховъ съ Егорья до Покрова и т. д.

Очень характернымъ въ отношеніи проявленія народнаго духа является избраніе перваго русскаго царя изъ дома Романовыхъ: Михаила Ѳеодоровича. Послѣ великой смуты на Руси, послѣ изгнанія изъ Москвы безчинствовавшихъ тамъ поляковъ въ 1613 году въ Москвѣ собрался земскій соборъ для избранія царя и прежде всего постановилъ: «иныхъ нѣмецкихъ вѣрѣ никого не выбирать, а выбирать своего природнаго русскаго». Выборъ палъ на сына митрополита Ростовскаго (Филарета) шестнадцатилѣтняго Михаила Ѳеодоровича Романова, который въ то время жилъ со своей матерью «великой старицей Мареою» въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ. Итакъ, и царя русскаго Господь подготовлялъ къ его великому подвигу въ обители. Но юный и смиренный Михаилъ Ѳеодоровичъ никогда и не мечталъ о царскомъ престолѣ и величїи; онъ утрашился высоты подвига и отказывался. Долго послы народныя утрашивали его въ монастырскомъ храмѣ Пресвятыя Троицы. И только тогда, когда архіепископъ Рязанскій Ѳеодоритъ истолковалъ отказъ Михаила какъ противленіе волѣ Божіей (ибо чѣмъ какъ не особой волей Божіей возможно объяснить избраніе земскимъ соборомъ и народомъ Московскимъ скромнаго и неопытнаго юноши въ цари въ столь трудное время), старица Мареа сказала сыну: „видно дѣло сіе Божіе, чадо мое; надобно покоряться волѣ Всевышняго!» Тогда Михаилъ съ рыданіемъ повергся предъ иконою Богоматери и, обливаясь слезами, произнесъ: «аще есть на то воля Твоя — я Твой рабъ; спаси и соблюди меня!» И еще прибавилъ, когда успокоился: «аще на сіе есть воля Божія, буди тако!» А его благочестивая мать молилась ко Пресвятой Богородицѣ: „въ Твои пречистыя руцѣ предаю чадо мое; настави его на путь истины, устрой ему полезная, а съ нимъ и всему православному христіанству.» Такимъ образомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, подготовленный подь руко-

водствомъ матери своей старицы Марѳы въ святой обители къ великому подвигу служенія царскаго, принявъ сей подвигъ исключительно за послушаніе волѣ Божіей, которой и предалъ всего себя. Тутъ проявились всѣ главныя народныя черты: и подвижническо-смирненное настроеніе, и преданность волѣ Божіей и покорность святой Церкви. И вотъ не смотря на то, что избранный царь былъ всего шестнадцати лѣтъ отъ рожденія, а «Русскіе всякихъ чиновъ люди (того времени) по грѣхамъ измалодушествовались и прежнимъ государямъ не прямо служили», какъ говорила старица Марѳа, сей смиренный и благочестивый юноша, уповавшій единственно на волю Божію, подъ руководствомъ родителя своего патріарха Русской Церкви, устроилъ и управилъ русское царство въ то трудное время.

Обращая взоры свои отъ сѣдой старины къ современной жизни, нынѣ въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества юнаго Государя Наслѣдника Русскаго престола, мы ощущаемъ влеченіе сердца выразить молитвенно свои пожеланія возлюбленному нами сыну царскому, чтобы онъ, будущій царь русскаго народа, и воспитывался въ русскомъ православно-народномъ, а не иноземномъ безрелигіозномъ духѣ, чтобы подъ покровомъ св. Церкви православной и подъ молитвеннымъ заступленіемъ Пресвятой Богородицы и святителей чудотворцевъ всея Россіи св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа возрасталъ онъ въ благочестіи и подвигѣ, готовясь къ предстоящему ему великому народному служенію. Чтобы и онъ въ свое время оказался служителемъ Христовымъ, истиннымъ чадомъ православной Церкви, ловцомъ челоуѣковъ во мрежи Божія, сподобился участія въ великомъ подвигѣ апостольскомъ. И въ сей день, православные слушатели, болѣе чѣмъ когда, должно помолиться всѣмъ намъ вѣрноподаннымъ за тезоименитаго Государя Наслѣдника, да сохранить его Господь, даруетъ ему милость свою, воз-

растить и укрѣпить тѣлесныя и духовныя силы его, и по-
 дастъ ему здравіе и многая лѣта на радость православнаго
 народа и на благо дорогой нашей Родины! «Въ твои пречи-
 стыя руки, Пресвятая Богородице, предаемъ мы юнаго На-
 слѣдника престола русскаго, настави его на путь истины,
 устрой ему полезная, а съ нимъ и всему православному
 христіанству.» Аминь.

Соборный іеромонахъ *Проконій*.

Церковно-приходскія школы Балаганскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

(Продолженіе).

Съ 1902 года начинается усиленный отпускъ денегъ,
 по смѣтѣ Св. Синода, на содержаніе церковныхъ школъ
 уѣзда. Въ этомъ году кредитъ открытъ на сумму 9452 р.
 вмѣсто 3755 р., отпущенныхъ на этотъ предметъ въ пре-
 дыдущемъ году. Не уменьшилась и общественная ссуда. Эти
 два обстоятельства дали возможность въ нѣкоторыхъ шко-
 лахъ увеличить оклады жалованья учащимъ.

Въ слѣдующемъ году 1903, при общественной ссудѣ
 въ 7489 р., по § 8 ст. 3 лит. А отпущено уже 12522 р.
 Увеличились и оклады жалованья. Съ 1904 года обществен-
 ныя ссуды начинаютъ идти на убыль и нѣкоторыя школы ли-
 шились или всей ссуды или части ея. Пополнить недочетъ
 въ бюджетѣ было нечѣмъ, такъ какъ кредитъ на содержаніе
 въ 1905 году церковныхъ школъ уѣзда былъ не выше кре-
 дита предыдущаго года. Пришлось закрыть 4 церковно-при-
 ходскихъ школы — Матовскую, Средне-Булайскую, Ненскую и
 Распутинскую, чтобы за счетъ отпущавшихся на содержаніе
 ихъ средствъ удержать оклады жалованья въ другихъ школахъ.

Чѣмъ далѣе, тѣмъ незначительнѣе становилась помощь
 со стороны общества, за то увеличивались кредиты по смѣ-

тѣ Св. Синода, и оклады жалованья учащимъ, благодаря послѣднему обстоятельству, не только не уменьшались, но даже увеличивались. Норма окладовъ къ 1908 году установилась такая. Изъ 42 учащихся 1 получалъ 200 р. (помощница учительницы въ Бейтоновской школѣ), 2 по 300 р., 18 по 360 р.; 1—387 р., 1—400 р., 10 по 420 р.; 1—430 р., 1—440 р., 1—470 р., 2—480 р., 2—500 р., 1—540 р. и 1—560 р. Оклады собственно казеннаго жалованья такъ: одному—200 р., 1—240 р., 6—300 р., 1—320 р., 22—360 р., 1—400 р., 7—420 р., 1—500 р. и 1—560 рублей.

Въ 10 школахъ грамоты, функционировавшихъ въ 1907/8 учебномъ году, окладъ жалованья былъ по 180 р. въ годъ. Къ 1-му сентября 1908 года 6 школъ грамоты закрыто, вмѣсто нихъ открыто три одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы Средне-Булайская, Балтуйская (инородч.) и Улей-Барановская съ окладомъ жалованья учащимъ по 360 рублей въ годъ. Такимъ образомъ къ 1-му сентября 1908 года въ вѣдѣніи Отдѣленія было 40 одноклассныхъ школъ и 4 школы грамоты.

Въ содержаніи школъ принимали участіе, между прочимъ, попечители школьные, коихъ къ 1907/8 учебномъ году было 25 человекъ, ими въ пользу школъ за этотъ годъ внесено 406 руб.

Школьныхъ зданій въ уѣздѣ имѣется 25. Большая часть изъ нихъ пріобрѣтены на общественныя средства. На сооруженіе 11 изъ нихъ Карымской, Верхне-Идивской, Бейтоновской, Янгутской, Тангутской, Нукутской, Лузгиновской, Гымьльской, Шипицынской, Новоудинской и Тымрейской выдана по смѣтѣ Св. Синода ссуда отъ 1000 до 400 руб. на школу. Остальныя школы помѣщаются или въ наемныхъ домахъ или въ общественныхъ и церковныхъ бесплатно. Въ настоящее время на общественныя средства, съ значитель-

ной денежной помощью со стороны казны, строится зданіе для Иретской школы.

Въ личномъ составѣ Отдѣленія со времени его открытія до настоящаго времени были слѣдующіе перемѣны: состоявшій съ открытія Отдѣленія предсѣдателемъ онаго священникъ Алексѣй Пospѣловъ въ 1891 году вышелъ изъ состава Отдѣленія; на мѣсто его назначенъ священникъ Дмитрій Гагаринъ, бывшій до этого времени членомъ—секретаремъ Отдѣленія. Одновременно въ составъ Отдѣленія вошелъ діаконъ Малышевской церкви Константинъ Мичуринъ, взявшій на себя и секретарскія обязанности. Въ томъ-же году выбыли члены: Балаганскій исправникъ Поздняковъ и засѣдатель Гершаковъ. Мѣста сихъ послѣднихъ заняли новый Балаганскій исправникъ Яновскій и миссіонеръ Молькинскаго стана священникъ А. Поповъ. Въ этомъ-же году составъ Отдѣленія пополненъ былъ засѣдателями Свиротскимъ, Анатовскимъ и Поповымъ. Въ 1892 году въ составъ Отдѣленія вошелъ миссіонеръ Нукутскаго стана священникъ Африканъ Медвѣдевъ. Въ 1893 году въ званіи членовъ Отдѣленія утверждены новыя лица: Балаганскій священникъ Никаноръ Милетинскій и учитель Балаганскаго приходскаго училища Бочкаревъ. Съ этихъ поръ до 19⁹⁶/₉₇ учебнаго года перемѣнъ въ составѣ Отдѣленія не было. Въ 18⁹⁶/₉₇ году въ составъ Отдѣленія вошли слѣдующія лица: податной инспекторъ Шкуринъ, Балаганскій купецъ Трофимовъ и учитель Балаганскаго приходскаго училища Любимовъ вмѣсто выбывшаго учителя Бочкарева. Выбылъ діаконъ Мичуринъ. Въ слѣдующемъ году предсѣдателемъ Отдѣленія, вмѣсто выбывшаго священника Гагарина, назначеннаго на должность наблюдателя школъ Иркутскаго уѣзда, былъ утвержденъ Малышевскій священникъ Александръ Писаревъ, принявшій на себя и обязанности уѣзднаго наблюдателя. Въ этомъ году вновь вошелъ въ составъ Отдѣленія Балаганскій учитель А. Г. Егоровъ,

вмѣсто учителя Любимова. Выбыли священникъ Медвѣдевъ и священникъ Поповъ. Въ 1898 году измѣненій въ составѣ Отдѣленія не было. Въ 1899 году въ Отдѣленіе вошли въ качествѣ членовъ по должности крестьянскіе начальники 5 участковъ уѣзда. Въ этомъ же году членъ Трофимовъ утвержденъ въ званіи казначея Отдѣленія. Въ 1900 году, за выбытіемъ предсѣдателя священника Писарева въ г. Иркутскъ предсѣдательскія обязанности временно возложены были на Малышевскаго священника Н. Милетинскаго. Въ этомъ году въ составѣ Отдѣленія вошелъ вновь назначенный уѣздный наблюдатель школъ священникъ Стефанъ Пляскинъ. Въ 1901 году въ Отдѣленіе вошли членами священникъ Балаганскаго собора Д. Фивейскій и діаконъ Д. Копыловъ, первый съ принятіемъ на себя предсѣдательскихъ обязанностей. За время съ 1902 по 1905 годъ въ составѣ Отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: въ 1902 году за выбытіемъ члена-казначея Трофимова изъ Отдѣленія, обязанности казначея возложены на вновь утвержденного члена Г. С. Квятковскаго — казначея Балаганскаго казначейства. Въ 1903 году выбылъ священникъ Милетинскій а вмѣсто него назначенъ Малышевскій священникъ Ниль Глушинскій, съ возложеніемъ на него секретарскихъ обязанностей. Въ томъ же году утвержденъ въ званіи члена Балаганскій мѣщанинъ С. П. Поморцевъ. Въ 1904 году предсѣдатель священникъ Д. Фивейскій сложилъ съ себя предсѣдательскія обязанности, на мѣсто его назначенъ священникъ С. Пляскинъ. Выбыли совсѣмъ священники Глушинскій и Корюховъ. Вновь вошелъ священникъ М. Болдовскій, утвержденный, вмѣсто Глушинскаго, въ званіи секретаря Отдѣленія. Въ 1905 году выбылъ предсѣдатель Пляскинъ, и на мѣсто его вновь назначенъ священникъ Шехурдинъ, съ возложеніемъ на него предсѣдательскихъ обязанностей. Вновь вошелъ по должности наблюдателя священникъ Ф. Парняковъ. Въ 1906 году, за выбы-

тіемъ священника Шехурдина, въ званіи предсѣдателя утверждень протоіерей Балаганскаго собора Д. Фивейскій. Въ томъ же году въ составъ Отдѣленія вошелъ священникъ Новоудинской церкви І. Моревъ. Въ 1907 году за выбитіемъ священника Болдовскаго, въ званіи члена-дѣлопроизводителя утверждень діаконъ Балаганскаго собора Петръ Ядрихинскій.

Отдѣленіе, въ заботахъ о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, зорко слѣдило за всѣми сторонами школьнаго дѣла, чутко прислушивалось ко всѣмъ возникавшимъ въ области педагогіи вопросамъ, поспѣшно и участливо отзывалось на всѣ просвѣтительные запросы со стороны народа и по мѣрѣ своихъ силъ дѣлало оцѣнку тѣмъ или другимъ явленіемъ въ школьной жизни. Назрѣвшіе вопросы Отдѣленіемъ разрѣшались на засѣданіяхъ, каковыхъ на каждый годъ среднимъ числомъ надаеть по 30. Журналовъ ежегодно составлялось среднимъ числомъ до 70. Вопросовъ проводилось ежегодно до 350 среднимъ числомъ. Обычная дѣятельность Отдѣленія проявлялась: въ составленіи смѣты расходовъ на предстоящіе годы; въ полученіи и разсылкѣ авансовъ на содержаніе учащихся и школъ, въ разсмотрѣніи оправдательныхъ документовъ на расходы этихъ авансовъ и представленіи въ контроль отчетовъ въ израсходованіи отпущенныхъ кредитовъ; въ выискѣ, приѣмѣ и разсылкѣ по школамъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, въ составленіи годовыхъ отчетовъ (статистическихъ). Въ кругъ обязанностей Отдѣленія входило составленіе экзаменныхъ комиссій, разсмотрѣніе трудовъ этихъ комиссій и выдача окончившимъ курсъ свидѣтельствъ Отдѣленіе старалось близко подойти и къ внутренней - учебно-воспитальной сторонѣ школьной жизни съ захватывающимъ интересомъ разсматривало доклады уѣзднаго наблюдателя и другихъ членовъ Отдѣленія о состояніи образованныхъ ими школъ и дѣлало по нимъ надлежащіе постановленія. Считааясь съ запросами современной

жизни и тѣмъ требованіями, какія послѣднія предъявляла къ дѣятелямъ школы, Отдѣленіе неоднократно возбуждало предъ тѣмъ слѣдуетъ ходатайства о лучшей постановкѣ учебно-воспитательной стороны въ школахъ, напримѣръ, объ открытіи въ уѣздѣ районныхъ бібліотекъ и передвижныхъ физическихъ кабинетовъ и вообще о предоставленіи учащимъ всѣхъ доступныхъ для нихъ средствъ къ самообразованію.

Завѣтною мечтою Отдѣленія было поднять въ средѣ учащихся образовательный уровень.

Требовательное къ учащимъ, Отдѣленіе въ то-же время было всегда отзывчиво къ ихъ матеріальнымъ нуждамъ. Настоящіе оклады жалованья учащимъ есть результатъ многократныхъ ходатайствъ Отдѣленія, клонящихся къ лучшей матеріальной обеспеченности тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Прот. *Д. Фивейскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Ч Е Р К Ъ

дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентія за шестой годъ его существованія (2 дек. 1906—2 дек. 1907 г.).

(Продолженіе).

Нѣкоторые изъ членовъ Братства держатся того мнѣнія, что этотъ фактъ вполне нормаленъ и потому представляетъ явленіе скорѣе желательное, такъ какъ, по ихъ словамъ, — читальня, какъ одно изъ средствъ Братства, имѣющаго главнѣйшей цѣлью своей дѣятельности — «распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ мѣстнаго населенія» (§ 1 устава), должна и обслуживать интересы лишь взрослыхъ. Однако съ этимъ нельзя вполне согласиться. Дѣти — будущіе члены Общества и какъ таковыя — они-то и могутъ служить проводниками въ среду населенія вышеуказан-

ной идеи, поставленной «во главу угла» дѣятельности Братства; это во 1-хъ. Во 2-хъ—наши общественныя и школьныя бібліотеки скудны запасомъ книгъ религіозно-нравственнаго чтенія; на улицахъ (въ разнось и въ кіоскахъ) предлагается матеріаль почти исключительно характера порнографическаго; рынокъ, кромѣ лубочныхъ, безосодержательныхъ произведеній не даетъ ничего; на чемъ же воспитывается наше подрастающее поколѣніе?

Братство, имѣя Небеснымъ своимъ Покровителемъ св. Иннокентія, чисто отеческія отношенія котораго къ дѣтямъ извѣстны всѣмъ,—не должны бы игнорировать и «малыхъ сихъ». Число дѣтей, посѣщавшихъ читальню въ прошломъ году—171, упавшее въ отчетномъ году до 48,—говоритъ само за себя и во всякомъ случаѣ, особенно въ переживаемое нами время, есть явленіе ненормальное.

Суммируя всѣ вышеприведенныя таблицы, находимъ, что общее число лицъ, такъ или иначе пользовавшихся услугами читальни въ теченіе отчетнаго года, выражается въ слѣдующемъ:

взросл. м.	230 ч.,	ж.	35 ч.	= 265 чел.	} всего = 313 чел.
дѣтей м.	25 ч.,	дѣв.	23 ч.	= 48 чел.	

Взрослыми посѣтителеми читальни берутся на домъ, а также читаются и въ помещеніи читальни, преимущественно слѣдующіе журналы: «Кормчій», съ приложеніями, «Русскій Палом.» съ прилож., «Богосл. Вѣстн.», «Душеполезн. чтен.», «Трезвая жизнь», «Отдыхъ христіанина» и «Церк. Вѣдомости» — Затѣмъ, въ порядкѣ постепенности слѣдуютъ: «Церковный Вѣстн.» съ «Христ. чтен.», «Вѣстн. трезвости», «Церк.-обществ. жизнь», «Правосл. собесѣдн.» и «Правосл. благовѣстникъ». — Остальные (какъ напр., «Вопросы философ. и психолог.») читаются очень рѣдко.

Хотя общее число посѣтителей читальни значительно уменьшилось противъ прошлаго года, однако, приведенное

выше число (313 чел.) слѣдуетъ считать вполне благопріятнымъ, особенно, если принять во вниманіе тѣ условія, при коихъ проходитъ дѣятельность читальни и о которыхъ отмѣчается въ ежегодныхъ отчетахъ, именно:

1) Незначительное количество книгъ для чтенія (до декабря мѣсяца отчетнаго года выписывались исключительно журналы и лишь въ концѣ года Совѣтомъ Братства было выписано нѣсколько отдѣльныхъ, самостоятельныхъ сочиненій извѣстныхъ церковныхъ писателей).

2) Существующія условія выдачи книгъ для чтенія на домъ. Никакого залога, обезпечивающаго выдачу книгъ не установлено, да и установить таковой не представляется пока возможнымъ, въ виду незначительнаго количества книгъ. Книги выдаются подъ личною отвѣтственностью завѣдывающаго читальней, вслѣдствіе чего и самая выдача производится очень осмотрительно.

3) Отсутствие собственнаго помѣщенія, специально приспособленнаго для цѣлей читальни.

Помѣщаясь въ одномъ изъ классовъ Преображенской имени Н. Л. Родіонова церковно-приходской школы, читальня поневолѣ должна съ этимъ считаться. Такъ, въ учебное время во всѣ субботы и кануны большихъ праздниковъ, когда производится уборка и мытье — читальня бываетъ закрыта; не дѣйствуетъ она и по четвергамъ, когда бываютъ собранія членовъ Братства, а также и въ тѣ дни, въ кои происходятъ засѣданія членовъ Иркутскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Часы открытія читальни принаравливаются къ окончанію уроковъ и уборки послѣ нихъ.

Кромѣ сего, въ лѣтнее время, если бываетъ ремонтъ въ помѣщеніяхъ школы, читальня бываетъ закрыта (нынѣ, напримѣръ, съ 10 іюля и по 13 сент.) и дѣятельность ея ограничивается лишь выдачею книгъ для чтенія на домъ.

Въ отчетномъ году въ читальню выписывались слѣдующіе журналы: «Церк. Вѣдом.», «Богосл. Вѣстн.», «Церк. Вѣстн.» съ «Христ. Чтен.», «Правосл. Собесѣдн.», «Вѣра и Церк.», «Душепол. Чтен.», «Вопросы философ. и психолог.», «Православ. Благовѣстн.», и «Русск. Палом.» съ приложен., «Кормчій» съ приложен., «Отдыхъ Христіанина», «Трезвая Жизнь», «Вѣстникъ Трезвости», «Церк.-Обществен. Жизнь». Кромѣ сего, какъ и въ прежніе годы, бесплатно высылались въ читальню «Ирк. Губ. Вѣдом.».

Къ концу отчетнаго года читальня располагала библиотечкой въ слѣдующемъ составѣ: Богословіе, философія, исторія, политич. экономія, правовѣдѣніе, естествознаніе, медицина, технология и ремесла, педагогика, исторія литературы, беллетристика и журналы. Всего, приблизительно, 350 названій въ количествѣ до 1300 экземпляровъ. Составъ этой библіотеки, за исключеніемъ отдѣла журналовъ, носитъ случайный характеръ, такъ какъ большая часть книгъ — частныя пожертвованія, между которыми есть изданія неполныя, разрозненныя, устарѣлыя, а также представляющія интересъ лишь въ библиографическомъ отношеніи.—Съ 1903 года библіотека стала пополняться и освѣжаться выписываемыми для нея, помянутыми выше журналами и изданіями, которые, главнымъ образомъ, и служатъ матеріаломъ для чтенія посѣтителей.

Протоіерей Д. Гагаринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковная проповѣдь.

Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, необходимо ввести ее въ чинъ богослуженія, дневнаго и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ Богослуженіи.

Въ древнемъ православномъ Богослуженіи за утреней, напр., послѣ первой каѳизмы читали толковое евангеліе, послѣ 6 пѣсни конона читался прологъ или въ «Трїоди» Синаксарь. Поученіе это нашъ типиконъ указываетъ подъ числомъ извѣстной службы праздника обыкновенно такъ: «чтемъ слово святого». Или: «и чтеніе праздника». Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ, — рассказываютъ, — чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

У насъ, напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснять богослуженіе, чтобы участіе въ немъ въ-рующихся было сознательнымъ. И кто же воспретитъ пастырю за утреней, напр., дѣлать такіа объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ синаксарѣ) своими словами? Вотъ какъ отзывались Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости (1899 г.) о чтеніяхъ изъ вышеуказанныхъ древне-учительныхъ сборниковъ*) — именно изъ пролога, Златоуста и т. п. Эти чтенія имѣли громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцевъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли: придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму,

*) Заслуживаетъ вниманія относящаяся сюда книга „Церковная проповѣдь на двенадцать праздники. Слова, бесѣды и поученія св. отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ въ 2 ч. Составилъ П. С. Кіевъ. 1904 г. (1800 стр.) Здѣсь къ проповѣдямъ св. отцовъ и учителей церкви присоединены также проповѣди (переведены на русскій языкъ и переложены на современную русскую рѣчь) изъ древне-учительныхъ сборниковъ (каковы: Прологъ, „Старъ“). Уже одно собраніе этого рода святоотеческихъ писаній, разбѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ и на разныхъ языкахъ, и приведеніе ихъ въ порядокъ представляетъ собою весьма цѣнный и единственный трудъ. Для лицъ, занимающихся проповѣдничествомъ, настоящее изданіе слѣдовало бы имѣть своею настольною книгою. Отзывъ въ „Миссіонерскомъ Обзорнїи“ 1905 г. № 10, стр. 105.

очень мало; при чемъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержания, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей изумительны. Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Они отличаются особенною эрудиціею по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причѣмъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки каждаго іерея Божія. Это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни».

(Самар. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Село Мальта, Иркутскаго уѣзда.* Торжество празднованія мѣстнаго престольнаго праздника въ честь иконы «Казанской» Б. М., 22 октября, нынѣ усугубилось тѣмъ, что въ этотъ день послѣ Литургіи была вручена Высочайше пожалованная золотая на Станиславской лентѣ, съ надписью «за усердіе», медаль мѣстному прихожанину, крестьянину Нестору Сосинатровичу Ильину. Предъ врученіемъ медали мѣстный священникъ, войдя на амвонъ, сказалъ привѣтственное слово виновнику торжества. Кратко очертивъ дѣятельность г. Ильина въ пользу прихода и храма, священникъ указалъ и на продолжительную службу г. Ильина въ качествѣ представителя отъ прихожанъ. Состоя въ означенной должности въ теченіи 14 лѣтъ, Ильинъ не пропустилъ почти ни одного мѣсячнаго учета, ни одного собранія причта и старосты для рѣшенія дѣлъ, касающихся церкви, развѣ за болѣзнію только. На общихъ совѣщаніяхъ г. Ильинъ всегда подаетъ обдуманнѣйшій совѣтъ. Особенная дѣятельность

Ильина проявилась во время постройки новой колокольни при храмѣ: при отсутствіи средствъ на постройку, Ильинъ съумѣлъ расположить прихожанъ къ пожертвованію солидной суммы изъ общественныхъ суммъ. Во время самой постройки колокольни, г. Ильинъ, состоя членомъ строительнаго комитета, принималъ большое участіе и разумнымъ совѣтомъ и полезнымъ дѣломъ, жертвуя на дѣло постройки изъ своихъ средствъ. Наконецъ, будучи предсѣдателемъ строительнаго комитета по ремонту квартиры священника, Ильинъ пожертвовалъ 100 руб. на окончательную отдѣлку и украшеніе дома. Благодаря рѣшительному и разумному образу дѣйствій г. Ильина, ремонтъ означенной квартиры былъ оконченъ благополучно.

По врученіи медали, Ильинъ поцѣловавъ на медали портретъ Государя, намѣренъ былъ сказать слово благодарности, но будучи взволнованъ не могъ произнести почти ни одного слова: слезы умиленія буквально душили счастливаго старца, удостоившагося Высочайшей награды.

Мѣстное населеніе отнеслось къ этому факту весьма сочувственно, доказательствомъ чего служить то, что поздравленія «съ наградой» были приносимы тутъ же въ храмѣ: нѣкоторые изъ прихожанъ говорили привѣтствія и пожеланія достигнуть большей награды, другіе благодарили за дѣятельность г. Ильина и за его пожертвованія, а иные, пожимая руку Ильина, цѣловали медаль, красующуюся на груди Ильина. По окончаніи привѣтствій и поздравленій, начался молебенъ Богородицѣ, въ концѣ коего обычно провозглашено «многолѣтіе» Царствующему Дому, Св. Синоду и Архипастырю и благоуукрастителю и ревнителю о св. храмѣ семъ р. Б. Нестору Сосипатровичу Ильину и всѣмъ прихожанамъ.

26-го сего октября возобновились, прерванные на лѣтнее время, воскресныя чтенія. Руководителями чтеній намѣчена программа чтеній: помимо мелкихъ рассказовъ религіозно-

нравственнаго содержанія, прочесть за сезонъ чтеній, курсъ Закона Божія въ объемъ курса начальнаго училища Чтенія по Закону Божію будутъ вестись устно, а не по книжкѣ, при словесномъ же разъясненіи неудобопонятныхъ мѣстъ Св. Писанія. Кромѣ того имѣется въ виду ознакомить публику съ элементарными свѣдѣніями по гигиенѣ и сельскому хозяйству. Прискорбно только, что мало нашлось лицъ, пожелавшихъ потрудиться на этихъ чтеніяхъ.

По окончаніи чтеній будетъ отправляемъ молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ, при участіи въ пѣніи всѣхъ присутствующихъ Этою мѣрою имѣется въ виду положить основаніе къ всеобщему пѣнію въ храмѣ и на Литургіи.

Свящ. П—въ.

О борьбѣ съ распущенностію и упадкомъ вѣры. Пастырское собраніе тамбовскаго городского духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящій отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностію подрастающаго поколѣнія. Съ этою цѣлью постановило прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить свое вниманіе на религіозно—нравственное развитіе учащихся; въ третьихъ—образовать по возможности при всѣхъ церквяхъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами, слѣдить за поведеніемъ людей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ

членовъ братствъ, и въ видахъ большаго въздѣйствія на релігіозно-нравственное развитіе юншества и противодѣйствія подпольной литературѣ раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія. («Мисс. Обзор.»).

Библиографія.

Проф. В. В. Болотовъ. *Лекціи по исторіи древней церкви*. I Введеніе въ церковную исторію. Посмертное изданіе подъ редакціей Бриллиантова.

Не богата русская литература общими курсами по исторіи древней церкви. Если не считать «Исторію христіанской церкви» профессора Чельцова, обнимающую собою лишь часть перваго періода, «Опытъ руководства по церковной исторіи» проф. Ф. А. Терновскаго и С. А. Терновскаго («Три первые вѣка христіанства» и «Греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ», ставшія библиографическою рѣдкостью), то курсъ профессора А. П. Лебедева доселѣ былъ единственнымъ систематическимъ изложеніемъ исторіи древней церкви. Поэтому посмертное изданіе лекцій В. В. Болотова должно быть привѣтствуемо не только какъ цѣнный вкладъ въ науку, но и какъ пособіе для людей, ищущихъ самообразованія въ церковномъ направленіи. Правда, тотъ матеріалъ, который составляетъ посмертное изданіе лекцій, не есть всецѣло дѣло рукъ покойнаго профессора, — оны составлены не только изъ автографовъ В. В. Болотова, но и авторизованныхъ имъ лекцій и даже неавторизованныхъ записей его слушателей; но и при этихъ условіяхъ чрезвычайно цѣннымъ является научный результатъ цѣлыхъ десятилѣтій труда ученаго, равныхъ которому очень немного. По содержанію своему курсъ лекцій представляетъ слѣдующіе отдѣлы: понятіе объ исторіи, понятіе о церкви, работа историка, объективность

и конфессіонализмъ въ церковной исторіи; во второмъ отдѣлѣ: вспомогательныя науки для церковной исторіи: дипломатика, сфрагистика, эпиграфика, нумизматика, палеографія, филологія, географія, статистика, ономанологія, право, метрологія, хронологія; въ третьемъ отдѣлѣ — источники церковной исторіи — монументальные источники, книжные источники; спеціальныя источники церковной исторіи: греческая церковная исторіографія, латинская церковная исторіографія и церковная исторіографія на восточныхъ языкахъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ — раздѣленіе церковной исторіи на періоды. Къ первому тому приложенъ указатель именъ.

Имя В. В. Болотова настолько извѣстно, что едва ли можно что либо новаго сказать о немъ. Но слѣдуетъ отнѣтити двѣ черты въ его научныхъ трудахъ, которыя имѣютъ значеніе особенно въ наше время, время упадка научнаго знанія. Это, во-первыхъ, чрезвычайный интересъ изложенія, не смотря на исключительное обиліе научныхъ данныхъ и, во вторыхъ, настроеніе, которое создаетъ въ читателѣ каждый трактатъ историческаго курса. Хронологическія даты оживають, филологическія изысканія приближаютъ читателя къ тому времени, о которомъ идетъ повесть; лица о которыхъ упоминается, становятся близкими. Это — истинный талантъ историка въ собственномъ смыслѣ этого слова, у котораго научное изслѣдованіе замѣняется, до извѣстной степени, непосредственнымъ созерцаніемъ.

Во вторыхъ, курсъ В. В. Болотова принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ въ наше время книгъ, которыя имѣютъ вліяніе на душевное настроеніе читателя, сообщаютъ ему возвышенное чувство чистоты, свѣтлой радости научнаго знанія. Чувство въ значительной степени забытое, утраченное большинствомъ современныхъ аторовъ. При чтеніи лекціи Болотова, читатель переживаетъ то настроеніе глубокаго благоговѣнія, которое является въ душѣ при разсматриваніи ка-

когонибудь интереснаго древняго памятника. Читатель видитъ, какъ бережно и терпѣливо авторъ стираетъ пыль съ каждой монеты, съ каждой рукописи, пытается прочесть что въ ней неразборчиво написано и дѣлаетъ остроумныя догадки о времени, къ которому она относится. Съ еще большимъ терпѣвiемъ онъ производитъ расцѣнку памятниковъ, отдѣляетъ нужные и не нужные, дѣйствительные и фальшивые. У кого есть хоть капля въ душѣ—этого благоговѣйнаго настроенiя предъ останками старины, тотъ получить исключительное духовное наслажденiе при чтенiи лекцiй.

Не говоримъ уже о томъ, какъ цѣнно въ наше время преобладанiя «пошлости и прозы» развивать въ юношахъ это чувство чистаго нучнаго знанiя, какъ полезно для нихъ входить въ этотъ храмъ, гдѣ нѣтъ даже мысли о грѣшной землѣ, гдѣ на читателя смотрятъ «цѣлые вѣка» въ видѣ научныхъ данныхъ палеографiи, филологiи, эпиграфики. Съ этой точки зрѣнiя лекцiя Болотова—не только цѣнный вкладъ въ науку, но и средство нравственнаго воспитанiя.

(Псковс. Епарх. Вѣд.)

СОДЕРЖАНiЕ ОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналы XL съѣзда (продолженiе).—Перечень церковныхъ школъ состоящихъ въ вѣдѣнiи Иркутскаго Епархiальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Иркутской Духовной Конвенторiи.

СОДЕРЖАНiЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Слово на день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Алексiя Николаевича.—Церковно-приходскiя школы Балаганскаго уѣзда (продолженiе).—Очеркъ дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентiя (продолженiе).—Церковная проповѣдь.—Извѣстiя и замѣтки.—Библиографiя.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинарiи Архимандритъ *Евгенiй*.
Преподаватель Семинарiи священникъ *Юваннъ Дроздовъ*.

Печат. разрѣш.: Цензоръ соборный iеромонахъ *Проконiй*. 13 ноября 1908 г.

Иркутскъ, Типографiя А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. № 23.