

1-го АВГУСТА

1899 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIII.

№ 15.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза!

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромскаго епарх. свѣчнаго завода къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церквей Буйскаго уѣзда объявляется, что, для болѣе удобнаго снабженія церквей Буйскаго уѣзда свѣчами Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ гор. Буѣ открытъ складъ оныхъ свѣчъ. Завѣдываніе складомъ ввѣрено купцу Якову Васильевичу Квасникову, къ которому церковныя старосты и могутъ обращаться за свѣчами.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объявляется, что пріемные экзамены въ Сѣдльницкую, что въ деревнѣ Сѣдльницахъ Нерехтскаго уѣзда, второклассную церковно-приходскую школу будутъ произведены 20 и 21 сентября сего 1899 г. Содержаніе учениковъ въ общежитіи сей школы принимается на средства попечителя школы, за исключеніемъ одежды и обуви; кромѣ того, каждый ученикъ долженъ представить шесть (6) пудовъ ржаной муки. О вышеизло-

431

женномъ оо. приходскіе священники благоволятъ объявить своимъ прихожанамъ.

Отъ правленія Галичскаго духовнаго училища объявляется, что въ Галичскомъ дух. училищѣ имѣютъ быть 17 августа переэкзаменовки по закону Божію во всѣхъ классахъ; 18 августа— по греческому и латинскому языкамъ во всѣхъ классахъ; 19 августа— по ариметикѣ во всѣхъ классахъ и географіи въ III и IV классахъ; 20 августа— устные и письменныя испытанія по русскому языку во всѣхъ классахъ; 21 августа— приемныя испытанія для поступленія въ I и приготовительный классы; 23 августа имѣетъ быть молебень предъ началомъ занятій, къ которому должны явиться всѣ ученики училища въ приличной одеждѣ.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища симъ объявляется: 1) родители дѣтей, обучающихся въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ, желая помѣстить ихъ въ училищное общежитіе съ начала наступающаго 1899—1900 учебнаго года, имѣютъ вносить слѣдующую за содержаніе ихъ въ общежитіи плату такимъ образомъ: $\frac{1}{3}$ въ началѣ учебнаго года, при помѣщеніи въ общежитіе (безъ чего дѣти не могутъ быть и приняты въ общежитіе), $\frac{1}{3}$ послѣ рождественскихъ каникулъ и остальную $\frac{1}{3}$ послѣ пасхальныхъ каникулъ; 2) воспитанники, жившіе въ минувшемъ учебномъ году въ училищномъ общежитіи полупансіонерами, за коими числится недоимка по содержанію ихъ въ общежитіи за минувшее время, впредь до уплаты таковой въ общежитіе приняты не будутъ.

Отъ правленія Солигаличскаго дух. училища объявляется, что переэкзаменовки ученикамъ Солигаличскаго училища всѣхъ классовъ имѣютъ быть 17, 18 и 19 числа августа, приемныя испытанія 20 и 21 числа, а 23 числа августа начало классныхъ занятій.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства за 1898 годъ.

I. Въ составъ православнаго Костромскаго Теодоровскаго-Сергіевскаго братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, попечитель братства Его Пресвященство, Пресвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, почетные члены: высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный Сергій, Епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи, сенаторъ т. с. В. В. Калачовъ, и д. Костромскаго губернатора, въ должности егермейстера Его Императорскаго Величества Двора, И. М. Леонтъевъ, Костромской губернской предводитель дворянства т. с. А. И. Шиповъ, фабрикантъ П. А. Павловъ, 19 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями въ кассу братства 50 руб. и болѣе, 321 дѣйствительныхъ членовъ: въ томъ числѣ 192 члена, внесшіе въ кассу братства въ отчетномъ году по 3 руб. и болѣе, 174 члена-сотрудника, приносившіе пользу братству своею личною ревностною дѣятельностію, направленною къ осуществленію цѣлей братства.

II. Подъ предѣлательствомъ попечителя братства Его Пресвященства Пресвященѣйшаго Виссаріона, 20 сентября 1898 г. было общее собраніе членовъ братства. 1) Вниманію собранія первоначально предложены были: а) отчетъ о состояніи, дѣятельности и суммахъ братства за 1897 годъ и б) журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ о суммахъ братства за 1896 и 1897 годы. По заслушаніи поименованныхъ документовъ, собраніемъ было постановлено: а) отчетъ утвердить; б) сумму въ 200 руб., о которой сдѣлалъ заявленіе г. директоръ народныхъ училищъ, какъ о недостающей для общаго итога по статьѣ на школу въ память событія 17 октября 1888 года, согласно объясненію о. казначея братства, считать пропущенною въ перечнѣ суммъ, составляющихъ остатокъ въ 1898 году по статьѣ на сей предметъ; в) журналы ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію; г) членамъ комиссіи: протоіерею Д. Аквидеву, священнику И. Метелкину и преподавателю семинаріи В. Лаговскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ провѣрки отчета о суммахъ братства за 1898 годъ. 2) По окончаніи разсужденій по поводу отчета братства и журналовъ ревизіонной комиссіи, предѣлателемъ совѣта братства было предложено собранію избрать въ почетные члены братства и. д. Костромскаго губернатора И. М. Леонтъева и преосвященнаго

Сергія, Епископа Уманскаго, викарія Кіевскої митрополіи, учредившаго братство и положившаго много трудовъ для первоначальной его организаціи. Поименованныя лица были избраны въ почетные члены братства. 3) Послѣ этого собранію доложено было о томъ, что 18 октября 1897 года исполнилось 10-лѣтіе со дня открытія братства и что въ составѣ совѣта онаго въ теченіе 10-лѣтъ несмѣнными должностными лицами состояли: предсѣдатель совѣта братства кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ и секретарь преподаватель семинаріи А. Юницкій. По заслушаніи сообщенія о семъ, собраніемъ было постановлено: предсѣдателю совѣта братства кафедральному протоіерею І. Поспѣлову и секретарю совѣта онаго преподавателю семинаріи А. Юницкому выразить благодарность за десятилѣтніе усердные и полезные труды по дѣламъ братства. 4) Въ заключеніе, согласно предложенію о. ректора семинаріи и г. директора народныхъ училищъ, собраніемъ почтена была память умершаго почетнаго члена братства Костромскаго губернатора А. Р. Шидловскаго. Преосвященный Виссаріонъ прочелъ молитву: „Боже духовъ“... и провозгласилъ усопшему вѣчную память, которая и была пропѣта присутствовавшими въ собраніи членами.

III. Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣляемыхъ уставомъ онаго и направленныхъ къ осуществленію его общей цѣли, былъ совѣтъ братства. Въ 1898 г. совѣтъ братства составляли: предсѣдатель кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей кафедральнаго собора І. Вознесенскій, члены: ректоръ семинаріи прот. І. Сырцовъ, Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви протоіерей Н. Бушневскій, священникъ кафедральнаго собора А. Виноградовъ, казначей священникъ Сергіевской церкви Н. Краснощвцевъ и секретарь преподаватель семинаріи А. Юницкій. По постановленію совѣта братства отъ 13 ноября 1898 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ составѣ совѣта братства, въ качествѣ сверхштатнаго члена, включены духовникъ семинаріи священникъ Д. Лебедевъ, изъявившій согласіе, по предложенію совѣта братства, принять на себя завѣдываніе книжнымъ складомъ братства и складами при церквахъ епархіи, а равно и всю отчетность по до сему дѣлу, съ назначеніемъ ему по 5 руб. въ мѣсяць на расходы по письменоводству.

IV. Вниманіе совѣта братства обращено было на развитіе слѣдующихъ мѣропріятій: 1. По примѣру предыдущихъ годовъ, въ отчетномъ году совѣтъ братства открывалъ при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ братства, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравствен-

наго и противораскольническаго содержанія для продажи открытыя склады и высылалъ таковыя, по заявленіямъ, безмездно. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 158 складовъ. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія на 182 руб. 30 коп. Выслано было книгъ и брошюръ въ склады для продажи на 231 руб. 62 коп. Казначеемъ братства продано таковыхъ на 41 р. 12 коп. Представлено въ совѣтъ за вѣдующими складами вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ денегъ 416 руб. 89 коп. Выслано безмездно: а) книгъ старопечатныхъ *) къ церкви села Уреня Варнавинскаго уѣзда, на 48 руб. 25 коп., б) книгъ религіозно-правственнаго содержанія въ Ильинскую въ Чудцѣ церковно-приходскую школу Галичскаго уѣзда на 13 руб. 51 коп., в) книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія уѣзднымъ миссіонерамъ: свящ. А. Скворцову на 9 руб., свящ. Н. Николаевскому на 4 руб. 67 коп., помощникамъ миссіонеровъ: В. Г. Разумову на 9 руб. 48 коп., И. М. Статину на 6 руб. 83 коп., — первымъ тремъ для раздачи православнымъ и раскольникамъ, послѣднему для собственнаго пользованія; г) богослужебныхъ книгъ **) на латышскомъ языкѣ священнику церкви с. Новаго Галичскаго уѣзда Н. Комаровскому, для обратившихся въ православіе латышей, на 2 руб. 85 коп. Выдано о предсѣдателю совѣта братства брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, для безмездной раздачи православнымъ и раскольникамъ, на 5 р. 14 коп. Препровождена начальнику тюремнаго замка Библия въ русскомъ переводѣ, для выдачи арестанту, ц. 3 руб. Всего отпущено безмездно изъ склада братства книгъ, брошюръ и листовъ на 102 руб. 73 коп. Съ утвержденія Его Преосвященства, передано въ распоряженіе о. ректора семинаріи 80 экз. брошюры Его Высокопревосходительства г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода „Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій“. Съ ноября мѣсяца отчетнаго года совѣтомъ братства принято въ свое завѣдваніе распространеніе въ предѣлахъ Костромской епархіи изданій Императорскаго православнаго палестинскаго общества.

2. Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благотворительныя библіотеки въ округахъ: Макарьевскомъ 1, Галичскомъ 1, Га-

*) Большой Катихизисъ (ц. 5 р. 50 к.), Кириллова книга (ц. 9 р.), Потребникъ патр. Фаларета (ц. 12 р.), Маргаритъ (ц. 14 р.), Бесѣды св. Златоустаго на 14 посланій ап. Павла (ц. 7 р. 75 к.).

**) Молитвословъ, Служебникъ, Требникъ и Нотная литургія. Понименнованныя книги выписаны были изъ г. Риги отъ протоіер. Капгера.

личскомъ 2, Макарьевскомъ 5, Юрьевецкомъ 5, Нерехтскомъ 5, Буйскомъ 1, Юрьевецкомъ 6, Нерехтскомъ 3, Буйскомъ 2, Кинешемскомъ 4, Буйскомъ 4 и Макарьевскомъ 2. Наибольшее сравнительно число книгъ, преимущественно богословскаго содержания, приобрѣтено въ составъ библиотекъ округовъ: Макарьевскаго 1—194 назв. 390 том., Юрьевецкаго 6—158 назв. 256 том. и 11 назв. періодическихъ изданій, Юрьевцаго 5—94 назв. 185 т. и 6 назв. період. изданій, Галичскаго 2—86 назв. 141 т., Макарьевскаго 5—47 назв. 151 т. и 10 назв. період. изданій, Буйскаго 1—46 назв. 76 т. и 9 назв. період. изданій, Буйскаго 4—49 назв. 97 том. Въ составъ библиотеки Кинешемскаго 4 окр. приобрѣтены книги исключительно противораскольническаго содержания: 15 кв. старопечатныхъ и 33 назв. полемическаго содержания. При библиотекѣ 6 Юрьевецкаго окр. имѣется спеціальнѣйшій отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Въ отчетномъ году въ составъ этого отдѣла входили: изданія церковно-приходской библиотеки подъ редакціей В. И. Шемакина, брошюры Пресвященнаго Виссаріона, житія святыхъ, книжки „Русскаго Паломника“, сочиненія еп. Теофана и прот. Наумовича, Троицкіе листки и Троицкіе цвѣтки. Поименованныя книги, брошюры и листки выдавались прихожанамъ церквей округа для чтенія безмездно. Въ отчетномъ году удовлетворено было 359 требованій. При библиотекѣ Макарьевскаго 1 округа существуетъ складъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержания, предназначенныхъ къ отпуску къ церквамъ округа для сформированія церковно-приходскихъ библиотекъ. Въ отчетномъ году съ этою цѣлю отпущено къ церквамъ округа 356 экз. книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историческаго содержания и 1400 листовъ „Троицкихъ“ и „Воскресныхъ“, всего на 86 руб. 95 коп. Изъ склада же доставляются къ церквамъ округа книги священнаго писанія: Новый Заветъ, Евангеліе, Псалтирь, для выдачи той или другой книги каждой парѣ новобрачныхъ, непосредственно по совершеніи брака. Выдача производится согласно постановленію благочинначескаго съѣзда духовенства, состоявшагося 6 февраля 1897 года, съ цѣлю возможно большаго распространенія среди простаго народа книгъ священнаго писанія. По мнѣнію мѣстнаго благочиннаго, мѣра эта оказывается вполне пригодною для достиженія цѣли: поименованныя книги съ радостію и благодарностію принимаютъ всѣ новобрачные, охотно оплачивая стоимость ихъ. Всего въ отчетномъ году отпущено къ церквамъ округа названныхъ книгъ 307 экз. на 72 руб.

3. На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа в зараженном расколом с. Шадринѣ Макарьевского уѣзда, открытая в память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Къ 1 января 1899 года въ школѣ было 29 учащихся: 22 мальчика, въ томъ числѣ 1 сынъ раскольника, и 7 дѣвочекъ. Всѣ учащіеся пользовались готовою горячею пищею. Всего на содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовано 406 р. 18 к.

4. Въ составъ миссіонерскаго, противораскольническаго и противосектантскаго института входили: епархіальный миссіонеръ, 4 уѣздныхъ миссіонера и 3 помощника ихъ. Въ отчетномъ году епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ивановъ имѣлъ 190 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ: 184 съ раскольниками, сектантами, единовѣрцами и православными, 3 съ татарами, 2 съ католиками и 1 съ евреями, и произнесъ 81 поученіе, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, въ церквахъ г. Кинешмы и нѣкоторыхъ церквахъ Кинешемскаго уѣзда; окружный миссіонеръ по Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ свящ. А. Скворцовъ—8 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками; окружный миссіонеръ по Буйскому и Галичскому уѣздамъ свящ. Н. Рубинскій—17 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ; окружный миссіонеръ по Варнавинскому уѣзду свящ. Н. Николаевскій—8 публичныхъ бесѣдъ; окружный миссіонеръ по Макарьевскому уѣзду свящ. П. Мегалинскій, назначенный на должность миссіонера въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года вмѣсто свящ. Ѳ. Нагорова, отказавшагося отъ сей должности по болѣзни, съ 23 ноября по 10 декабря—11 публичныхъ и 2 частныхъ бесѣды; помощникъ миссіонера по Варнавинскому уѣзду крестьянинъ В. Разумовъ—11 публичныхъ бесѣдъ; помощникъ миссіонера по Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ отставной унтеръ-офицеръ Ф. Андреевъ—3 публичныхъ и 11 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ г. Плесѣ и близъ лежащихъ селеніяхъ; помощникъ миссіонера по Макарьевскому у. И. Статинъ, опредѣленный на эту должность въ сентябрѣ 1898 года,—3 публичныхъ бесѣды. Особенную ревность по обращенію раскольниковъ и замѣчательное трудолюбіе обнаруживаетъ епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ивановъ.

На вознагражденіе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ изъ средствъ братства израсходовано 2106 р. 10 к.

На вопросъ о томъ, какое значеніе имѣютъ миссіонерскія бесѣды, въ отчетахъ миссіонеровъ даются обычные отвѣты. Бесѣды ограждаютъ отъ увлеченій раскольническимъ ученіемъ пра-

вославныхъ, утверждаютъ въ православіи колеблющихся, подрываютъ авторитетъ вождей раскола и поселяютъ сомнѣніе въ правотѣ своихъ вѣрованій въ рядовыхъ раскольникахъ. Вожди раскола, сознавая свое безсиліе, стараются, по возможности, уклоняться отъ собесѣдованій съ миссіонерами. Бывали случаи, что сами раскольники запрещали своимъ наставникамъ вступать въ бесѣды съ миссіонерами. Наприм., раскольники села Ильинскаго, что въ Селитской волости, запретили своимъ наставникамъ, М. Кондратьеву и Н. Семенову, являться на собесѣдованія, потому что они плохо защищаютъ расколъ. „Старець Варлаамъ“, наставникъ раскольниковъ Молвитинскаго края, „плохой толкователь слова Божія“,—приходилось слышать миссіонеру отъ жителей с. Молвитина, сочувствующихъ расколу. Въ отчетѣ епархіальнаго миссіонера свящ. І. Иванова приведенъ рядъ писемъ къ нему приходскихъ священниковъ, въ которыхъ они подтверждаютъ благотворное вліяніе, произведенное его бесѣдами на православное и раскольническое населеніе. Вотъ, наприм., что писалъ миссіонеру благочинный Макарьевскаго 4-го окр. свящ. Н. Инякинъ въ письмѣ отъ 13 іюля 1898 г. за № 335. „Раскольники прихода села Ковернина упорно держатся своихъ заблужденій и отчужденія отъ св. церкви православной—не по убѣжденію, а по традиціи и слѣпой послѣдовательности дѣдамъ и отцамъ; разумныхъ искателей истины нѣтъ между ними. Бесѣды ваши, безспорно, произвели глубокое впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ, и въ послѣднихъ произвели боязнь вступать въ дальнѣйшіе споры, „чтобы не осрамиться“. Это извѣстно мнѣ изъ разговоровъ съ прихожанами. Какъ на одно изъ благотворныхъ дѣйствій вашихъ бесѣдъ, можно указать на то, что а) нѣкоторые раскольники въ деревняхъ нынѣ приглашали насъ въ дома свои для служенія молебновъ, чего прежде не бывало; б) опасаются именовать трехперстное сложеніе печатію антихриста, и в) нѣкоторые стали тайно отъ родныхъ и знакомыхъ своихъ подавать на проскомидію для поминовенія усопшихъ, чего прежде среди раскольниковъ также не бывало. Видно, что они усумнились уже въ правотѣ своихъ вѣрованій“. Вниманія заслуживаетъ также письмо на имя миссіонера, отъ 2-го января 1899 г. за № 6, благочиннаго единовѣрческихъ церквей свящ. І. Остроумова. „Ваши бесѣды оказали, несомнѣнно, весьма доброе дѣйствіе на всѣхъ имѣвшихъ возможность ихъ слушать. Православные всегда рады слушать миссіонерскія бесѣды: они видятъ въ нихъ торжество церкви надъ расколомъ и еще болѣе увѣряются въ истинѣ ученія св. церкви. Главная же польза миссіонерскихъ бесѣдъ—для колеблющихся въ вѣрѣ въ Христо-

ву церковь, для сомнѣвающихся въ истинѣ церкви: бесѣды или сближаютъ ихъ съ церковью и удаляютъ отъ раскола, или прямо, разрѣшая сомнѣнія ихъ, присоединяютъ къ церкви и побуждаютъ болѣе не слушать раскольниковъ. Такъ, наприм., одна мѣщанка дер. Щетникова А. Ефремова сказала мнѣ: „спасибо о. миссіонеру, разрѣшилъ мои сомнѣнія, теперь я покойно пойду въ церковь“. Несомнѣнно, что немало было такъ успокоенныхъ бесѣдами, но не всякій сознается въ этомъ изъ стыда: всякое религиозное колебаніе есть уже недостатокъ. Въ самихъ же раскольникахъ бесѣды подрываютъ авторитетъ ихъ учителей и довѣріе къ нимъ. Что бы они ни говорили, самое отсутствіе ихъ на бесѣдахъ, или еще болѣе молчаніе на нихъ, во всякомъ случаѣ являются признакомъ слабости и невозможности обставить свои вѣрованія“.

На болѣе благопріятную почву пало миссіонерское слово въ Варнавинскомъ уѣздѣ. Въ августѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1898 года въ этомъ уѣздѣ присоединились къ православной церкви 538 раскольниковъ: 56 въ дер. Чердакахъ и 11 въ д. Ваѣ на правахъ единовѣрія, 471 въ дд. Елховкѣ, Суходолѣ, Павловѣ, Коршиловѣ и др. на общихъ правахъ. Обращенію проживающихъ въ поименованныхъ деревняхъ раскольниковъ къ православной церкви, кромѣ мѣстнаго миссіонера и его помощника, много содѣйствовалъ синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ. 14, 15 и 16 августа и 14 и 15 декабря прот. К. Крючковъ, при участіи мѣстнаго миссіонера и нѣкоторыхъ священниковъ изъ окрестныхъ приходоѡ зараженныхъ расколомъ, совершилъ чинъ присоединенія ихъ къ православной церкви. По представленію Его Преосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено устроить въ дер. Чердакахъ единовѣрческую, а въ дер. Елховкѣ православную церковь. По сообщенію окружнаго миссіонера по Макарьевскому уѣзду священника П. Мегалинскаго, и среди раскольниковъ, проживающихъ въ приходѣхъ этого уѣзда, есть желающіе присоединиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія. Раскольники изъ д. Кокордина А. Алексѣевъ и д. Овсяникова Р. Ѳедоровъ 7 и 8 декабря заявили миссіонеру о томъ, нельзя ли устроить у нихъ единовѣрческую церковь, при чемъ Алексѣевъ въ разговорѣ съ миссіонеромъ по этому вопросу сообщилъ, что онъ имѣетъ въ виду до 20 семействъ, которыя бы желали присоединиться къ православной церкви. Совѣтъ братства поручилъ миссіонеру привести въ точную извѣстность число желающихъ присоединиться раскольниковъ и поддержать въ нихъ доброе настроеніе.

Всего изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году обратилось 642 д. обоего пола, въ томъ числѣ 67 д. обоего пола на правахъ единовѣрія.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства за 1898 г.

Отъ 1897 г. оставалось

На церковно-приходскую школу въ память событія 17 октября 1888 г.:

1. Наличными деньгами	300 р. 13 к.
2. Процентными бумагами	4300 р. —

Итого 4600 р. 13 к.

Къ тому въ 1898 г. поступило:

Наличными деньгами:

1. % за 1897 г. по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка, и по купонамъ процентныхъ бумагъ	179 р. 94 к.
--	--------------

2. Собранныхъ во вторую половину 1897 года и въ первую 1898 г. по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквямъ епархіи	524 р. 21 к.
---	--------------

Итого 704 р. 15 к.

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1897 г. въ приходѣ на церк.-прих. школу будетъ 5304 р. 28 к.

Въ теченіе 1898 г. расходовъ по статьѣ на церковно-приходскую школу не было произведено и 5304 руб. 28 коп. остаются къ 1899 г., изъ нихъ 4300 р. въ процентныхъ бумагахъ и 1004 руб. 28 коп. наличными деньгами.

Отъ 1897 г. оставалось

На общія нужды братства:

1. Наличными деньгами	309 р. 83 к.
2. Процентными бумагами	5200 р. —

Итого 5509 р. 83 к.

Къ тому въ 1898 г. поступило:

Наличными деньгами:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. % за 1897 г. по капиталу, состоявшемуся въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка, и по купонамъ процентныхъ бумагъ | 212 р. 48 к. |
| 2. Собранныхъ въ кружки при церквяхъ и по листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ епархіи, во вторую половину 1897 г. и первую половину 1898 г. | 833 р. 12 к. |
| 3. Членскихъ взносовъ ежегодныхъ | 604 р. — |
| 4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ епархіальнаго склада братства на наличныя деньги и изъ сѣладовъ при церквяхъ епархіи | 458 р. 1 к. |
| 5. Пожертвованій на нужды братства вообще | 28 р. — |
| 6. Пожертвованій отъ Преосвященнаго Виссаріона и отъ монастырей епархіи на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи | 690 р. — |
| 7. Изъ Костромской духовн. консисторіи: | |
| а) Въ возмѣщеніе выданныхъ въ 1897 году совѣтомъ братства изъ братскихъ суммъ епархіальному миссіонеру въ счетъ получаемаго имъ синодскаго жалованья | 400 р. — |
| б) Высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе епархіальнаго миссіонера въ 1898 г. | 980 р. — |
| 8. Ошибочно высланныхъ въ совѣтъ братства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи благочиннымъ Буйскаго 4 окр. свящ. М. Краснопѣвцевымъ | 19 р. 91 к. |
| Итого | 4225 р. 52 к. |

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1897 г. въ приходѣ на общія нужды за 1898 годъ будетъ 9735 р. 35 к.

Въ 1898 году израсходовано на нужды братства:

Наличными деньгами:

- | | |
|---|--------------|
| 1. На выписку книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія | 182 р. 30 к. |
|---|--------------|

2. На жалованье епархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ	980 р. —
3. На жалованье епархіальному миссіонеру, четырьемъ окружнымъ миссіонерамъ и тремъ помощникамъ ихъ	2106 р. 10 к.
4. На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Шадринѣ Макарьевскаго у.	406 р. 18 к.
5. Въ пособіе школѣ грамоты въ дер. Ошкатахъ прихода с. Письменерь Велужскаго у.	20 р. —
6. На жалованье письмоводителю, разсылному и служителю за труды по упаковке книгъ	288 р. —
7. На жалованье за 1 мѣсяць завѣдующему епархіальнымъ книжнымъ складомъ	5 р. —
8. На почтовые расходы по пересылкѣ книгъ въ склады при церквяхъ епархіи, по пересылкѣ денегъ въ жалованье миссіонерамъ, по счетамъ и проч.	58 р. 16 к.
9. На выписку журналовъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ 2-хъ экземплярахъ и „Братскаго Слова“	17 р. —
10. Въ книжный магазинъ Бекенева за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1897 и 1898 гг.	29 р. —
11. Въ типографію Андрониковой за типографскія работы	4 р. 75 к.
12. За переписку привѣтственнаго отъ братства адреса Преосвященнѣйшему Виссариону	3 р. —
13. Переплетчику за изготовленіе двухъ папокъ подъ адреса	5 р. —
14. Передано въ епархіальный училищный совѣтъ высланныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи	19 р. 91 к.
Итого	4124 р. 40 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 году на общія нужды братства остается 5610 руб. 95 к., изъ нихъ 5200 р. въ процентныхъ бумагахъ и 410 р. 95 к. наличными деньгами.

Отъ 1897 г. оставалось

На епархіальное женское училище:

1. Наличными деньгами	1255 р.	3 к.
2. Процентными бумагами	42150	р. —
Итого	43405 р.	3 к.

Къ тому въ 1898 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. 0/0 за 1897 г. по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромского отдѣленія Государственнаго банка, и по купонамъ процентныхъ бумагъ	2189 р.	55 к.
2. 0/0 за 1897 г. на капиталъ, выданный заимообразно изъ 4 0/0 годовыхъ управленію епархіальнаго свѣчнаго завода	1106 р.	64 к.
3. Отчисленныхъ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода за 1897 г.	4000 р.	—
4. 5-рубл. взноса отъ причтовъ и церквей епархіи, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ (по 1 р.) и штатныхъ діаконовъ (по 50 к.) и добровольныхъ пожертвованій отъ прочихъ членовъ причтовъ, отъ лицъ, получившихъ награды, и сбора по листамъ съ воззваніемъ къ пожертвованіямъ	16683 р.	22 к.
5. Пожертвованій отъ монастырей, духовенства и частныхъ лицъ	981 р.	50 к.
6. Полученныхъ въ уплату наличными при обмѣнѣ 4 0/0 облигаціи внутренняго займа въ 5000 р. (пожертвованной фабрикантомъ Павловымъ) на 4 0/0 государственную ренту того же достоинства	23 р.	75 к.

Б. Процентными бумагами:

7. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги	25000 р.	—
8. Полученными въ обмѣнъ мелкихъ на крупныя, одного выпуска на другой	10000 р.	—
Итого	59984 р.	66 к.

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1897 г. будетъ въ приходѣ за 1898 г. на епархіальное женское училище

103389 р. 69 к.

Въ теченіе 1898 г. израсходовано по
статьѣ на епархіальное женское училище.

А. Наличными деньгами:

- | | |
|--|----------------|
| 1. На покупку процентныхъ бумагъ | 25443 р. 88 к. |
| 2. Въ типографію Андрониковой за напечатаніе воззваній къ пожертвованіямъ на устройство епархіальнаго женскаго училища | 18 р. 50 к. |

Б. Процентными бумагами:

- | | |
|---|------------|
| 3. Употреблено на обмѣнъ мелкихъ на крупныя, одного выпуска на другой | 10000 р. — |
|---|------------|

Итого 35462 р. 38 к.

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 г. на епархіальное женское училище осталось 67927 р. 31 к., изъ нихъ 67150 р. въ процентныхъ бумагахъ и 777 р. 31 к. наличными деньгами.

Примѣчаніе. Сверхъ того, изъ суммъ на епархіальное женское училище совѣтомъ братства передано въ управленіе епарх. свѣчнаго завода заимообразно изъ 4⁰/₀ годовыхъ 27666 р. 13 к.

Въ 1898 году поступило:

На учрежденіе стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Пожертвованій отъ духовенства епархій, монастырей и частныхъ лицъ | 6981 р. 7 к. |
| 2. % по купонамъ процентныхъ бумагъ | 57 р. — |

Б. Процентными бумагами:

- | | |
|--|-----------|
| 3. Приобрѣтенныя покупкою на наличныя деньги | 6000 р. — |
|--|-----------|

Итого 13038 р. 7 к.

Въ теченіе 1898 г. израсходовано наличными деньгами по статьѣ на учрежденіе стипендіи.

Употреблено на покупку %/о-ныхъ бумагъ 6099 р. 95 к.

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 г. на учрежденіе стипендій осталось 6938 р. 12 к., изъ нихъ 6000 р. въ процентныхъ бумагахъ и 938 р. 12 к. наличными деньгами.

Подписали: предсѣдатель совѣта братства кафедральный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*, товарищъ предсѣдателя протоіерей кафедральнаго собора *Іоаннъ Вознесенскій*, члены совѣта: ректоръ семинаріи протоіерей *Іоаннъ Сырцовъ*, протоіерей *Николай Бушневскій*, священникъ *Александръ Виноградовъ*, казначей священникъ *Николай Краснопольцевъ* и секретарь *Александръ Юмкинъ*.

Списокъ членовъ православнаго **Феодоровско-Сергіевскаго** братства въ г. **Костромѣ** за 1898-й годъ.

Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергій Александровичъ.

Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

I. Почетные члены.

Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Преосвященный Сергій, Епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, Костромской губернской предводитель дворянства.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Пожизненные члены, замѣнявшіе ежегодные взносы единовременными окладами не менше 50 руб.

Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Менандръ, Епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи.

Поликарпъ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского дух. училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривоозерской пустыни.

Птицынъ Петръ, священникъ с. Михайловскаго Галичскаго уѣзда.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Кашинъ Николай Константиновичъ, потомственный почетный гражданинъ г. Костромы.

Сколозубовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.

Литовъ Михайль, Ярославскій купецъ.

Красильщикова Елена Ивановна, купеческая вдова.

Третьяковъ Иванъ Петровичъ, Судиславскій купецъ.

Громовъ Иванъ Михайловичъ, Галичскій купецъ.

Разореновъ Александръ Ал., потомственный почетный гражданинъ.

Бакалинъ Иванъ.

Гордѣевъ Димитрій.

Скворцовъ Иванъ.

Медвѣдевъ Никаноръ.

Примѣч. Къ пожизненнымъ членамъ принадлежатъ Сергій, Епископъ Уманскій и фабрикантъ П. А. Павловъ, состоящіе въ числѣ почетныхъ членовъ.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Сколько поступило въ 1898 году
рубли.

1. Абрамовъ Вас., свящ. с. Кунестина, Нерехт. у.	»
Аквилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы	3
Аквилевъ Лавръ, свящ. с Черной Варнавин. у.	»
Алексѣевъ С., церк. стар. с. Устья, Макарьев. у.	3
5. Алертиновъ Н., церк. стар. Крестовоздвиж. ц. г. Кинешмы	3
Альбовъ Пав., свящ. г. Кинешмы	3
Альтовскій І., свящ. г. Кинешмы	»
Алякритскій Пав., благоч. свящ. г. Юрьевца	3
Алякритскій Петр., свящ. быв. гор. Судая, Чухлом. у.	3
10. Анагорскій А., свящ. с. Колшева, Кинешем. у.	»
Андрониковъ Н., церк. стар. г. Кинешмы	»
Аноровъ Н., мѣщан. г. Костромы	»
Авейсовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.	3
Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макар. у.	3
15. Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у.	3
Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кинеш. у.	3

- Благовѣщенскій Вас. благоч. свящ. с. Погрѣшина, Нерехт. у. "
- Богословскій Пав., прот., ключ. Костром. каѳ. собора "
- Богоявленскій Пав., свящ. г. Кинешмы 3
20. Боковинъ В., церк. стар. г. Галича "
- Ботниковъ Ген. Ник., Костромск. город. голова 10
- Буевскій І., свящ. Воскресен. на Площадкѣ ц. г. Костромы "
- Бушневскій Н., благоч., прот. Воскресен. въ Дебрѣ ц. г. Костромы 3
- Бухаринъ Н., свящ. с. Проница, Нерехт. у. "
25. Бѣликовъ Н., свящ. г. Галича "
- Бѣлокрылинъ П., свящ. с. Жирятина Кинешем. у. 3
- Бѣлорукъ І., благоч., прот. с. Шанги, Ветлуж. у. 3
- Бѣлорусовъ П., свящ., с. Корцова, Солигал. у. 3
- Бѣляевъ А., свящ. с. Игнатовскаго, Нерехт. у. "
30. Бѣляевъ В., свящ. с. Михайловскаго, Кологрив. у. "
- Бѣляевъ В., свящ. с. Григорцева, Нерехт. у. 3
- Бѣляевъ Гр., свящ. с. Карпова, Варнав. у. "
- Бѣляевъ Дим., свящ. г. Галича. "
- Бѣляевъ Н., благоч., свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у. 3
35. Бѣляевъ Пав., церк. стар. Царе-Констант. ц. г. Костромы "
- Веснинъ А., церк. стар. Юрьевецкаго собора 3
- Весновскій В., свящ. с. Старога-Погоста, Макар. у. 3
- Весновскій І., свящ. с. Шебаль, Галичск. у. 3
- Вилинскій Вас., благоч. свящ. с. Лазаревя, Юрьевец. у. 3
40. Вилинскій Н., благоч., свящ. с. Семигорья, Кинешем. у. 3
- Виноградовъ А., благоч., свящ. с. Семеновскаго Лапотнаго, Кинеш. у. 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго, на Стрѣльнѣ, Нерехт. у. 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у. 3
45. Виноградовъ М., свящ. с. Верховолоствнаго, Кологрив. у. "
- Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. 3
- Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт, у. 3
- Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. "
- Вознесенскій І., прот. Богоотцевской. ц. г. Костром. "

50. Вознесенскій Н., свящ. с. Покровскаго, Макар. у. „
 Войкинъ І., свящ. с. Павловскаго Нерехт. у. „
 Воскресенскій А., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у. 3
 Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у. 3
 Воскресенскій М., свящ. пос. Пареевцева,
 Кологрив. у. „
55. Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологрив. у. „
 Воскресенскій С., свящ. с. Устьянскаго, Макар. у. „
 Высотскій Вас., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у. 3
 Вѣшинъ Н., церк. стар. гор. Плеса, Нерехт. у. „
 Вѣсинъ Дим., свящ. с. Мелечкина, Юрьеvec. у. 3
60. Гириискій Ѳ., церк. стар. гор. Кинешмы . 3
 Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солиг. у. 3
 Голубевъ Е., свящ. гор. Галича . „
 Горицкій А., благоч., свящ. г. Макарьева . 3
 Городковъ Н., свящ. с. Романцева, Костром. у. 3
65. Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц.
 г. Костромы. „
 Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макар. у. „
 Горскій Пав., прот. Благовѣщенской ц. г. Костромы „
 Грандилевскій Л. Л., преподав. Костром. духовн.
 семинаріи „
 Громовъ А., свящ. пог. Богословскаго, Кинеш. у. „
70. Груздевъ А., благоч., свящ. с. Баранъ, Костром. у. 3
 Груздевъ Вит., свящ. с. Махрова, Буйскаго у. „
 Груздевъ І., благоч., прот. г. Нерехты . 3
 Груздевъ С., свящ. Спасозапруден. ц. г. Костромы „
 Грязновъ Н., церк. стар. г. Кинешмы . 3
75. Густовъ А., свящ. с. Сотницъ, Нерехт. у. „
 Даниловскій Ѳ., свящ. кладбищен. ц. с. Середы-
 Упиной „
 Добровольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у. „
 Добровъ Ген., свящ. тюремной ц. г. Костромы . „
 Добродѣевъ Ген., свящ. г. Юрьеvца . 3
80. Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы . 3
 Доброхотовъ Петр., церк. стар. г. Кинешмы . 3
 Дороговъ Егоръ Егор. изъ г. Кинешмы . 3
 Драницынъ А., благоч., свящ. с. Широкова, Нерехт. у. „
 Драницынъ Н., свящ. с. Зашугомья, Солигал. у. „
85. Драницынъ Н., свящ. с. Палкино, Галич. у. 3
 Дроздовъ А., свящ. с. Березовца на Нолѣ,
 Солигал. у. 3
 Дроздовъ Кап., благоч., свящ. п. Пучежа, Юрьеv. у. 3

- Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйскаго у. 3
 Дружниинъ Вл., благоч. свящ. с. Столпина,
 Макарьев. у. 3
 90. Дубовъ В., церк. стар. г. Галича " "
 Дуровъ И., церк. староста Петропавловской ц.
 г. Костромы " "
 Европинъ Пав., свящ. законоучит. Костромского
 реальн. училища " 130
 Егоровъ А., церк. стар. с. Валовъ, Макарьев. у. " "
 Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макарьев. у. 3
 95. Залѣскій І., свящ. кладбищ. ц. г. Костромы " "
 Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у. " "
 Захаровъ Як., церк. стар. с. Семигорья, Винеш. у. " "
 Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ,
 Солигалич. у. 3
 Зерновъ І., свящ. с. Явунькина, Макарьев. у. 3
 100. Зоринъ А., свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы " "
 Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарьев. у. 3
 Ивановъ І., свящ. Костром. епархіал. миссіонеръ " "
 Игнатовскій Ард., благочин., свящ. с. Минскаго,
 Костром. у. 3
 Извѣковъ Г. Г., Костромской вице-губернаторъ 3
 105. Изюмовъ В., свящ. с. Мостиць, Галич. у. 3
 Изюмовъ Н., свящ. с. Пилятина, Солигалич. у. " "
 Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у. 3
 Ильинскій В., свящ. с. Солды, Солигалич. у. 3
 Ильинскій В., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у. " "
 110. Ильинскій І., свящ. г. Галича 3
 Ильинскій І., свящ. Всѣхсвятской ц. г. Костромы " 145
 Ильинскій І., свящ. с. Туркова, Галич. у. 3
 Исаковъ П. В., предсѣд. Костромской губер. зем.
 управы " "
 Іовъ архим., настоят. Макаріево-Унженскаго мон. 6
 115. Іорданскій В., свящ. с. Биберова, Нерехт. у. 3
 Іорданскій М., свящ. Троицкой ц., что на Вексъ,
 Буйскаго у. 3
 Іорданскій Θεок., благоч., прот. Кологрив. собора 3
 Каллистовъ А., прот. с. Верховья, Солигалич. у. " "
 Каллистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. 3
 120. Каллистовъ Н., свящ. Воскресенской ц., что въ
 Понизьѣ, Галич. у. 3
 Кандорскій І., благ., прот. с. Коткишева, Кологрив. у. " "
 Кандорскій П., свящ. с. Михалева, Кологрив. у. "

- Клиентовъ Н., благоч., прот. Кинешем. собора . . . 3
 Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у. . . 3
 125. Козловъ І., свящ. Спасо-Преображ. ц. г. Кинешмы . . . 3
 Коквинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора . . . 3
 Кокоревъ И., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у. . . 3
 Колибринъ П., свящ. пос. Парѣентьева, Кологр. у. . . ”
 Коробицынъ Н. И., препод. классич. гимназіи . . . ”
 130. Косаткинъ І., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. . . ”
 Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ,
 Буйскаго у. 3
 Котельскій Г., свящ. Благовѣщенской ц. на Мон-
 зѣ, Буйск. у. 3
 Красильщиковъ Н., церков. стар. с. Родниковъ,
 Юрьевоц. у. 3
 Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макарьев. у. . . 3
 135. Красногорскій Н., свящ. с. Крутихъ, Макар. у. . . 3
 Краснофѣвцевъ Л., благоч., свящ. с. Рѣшмы, Ки-
 нешемскаго у. 3
 Краснухинъ П., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у. . . ”
 Кремлевскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у. . . 3
 Крестовоздвиженскій Вл., свящ. с. Гусева, Соли-
 галичскаго у. ”
 140. Кривоноговъ А. Пр., быв. начал. отд. каз. палаты . . . ”
 Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у. . . 3
 Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнав. у. 3
 Кротковъ П., благоч., свящ. с. Шехны, Нерехт. у. . . ”
 Крутиковъ А., свящ. Варваринской ц., что на По-
 гостѣ, Чухлом. у. 3
 145. Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у. . . 3
 Крутиковъ Ген., свящ. с. Писцова, Нерехт. у. 3
 Будринъ Павл., свящ. с. Каликина, Чухломск. у. . . ”
 Кулаковъ І., церк. стар. с. Биборова, Нерехт. у. . . 3
 Куфтинъ І., церк. стар. Вознесенской ц. г. Ки-
 нешмы 3
 150. Лаговскій Арк., свящ. г. Кинешмы 3
 Лаговскій Н., благоч. свящ. г. Пlesa, Нерехт. у. . . ”
 Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири, Кологр. у. 3
 Лебедевъ А., церк. стар. с. Паломы, Кологрив. у. . . ”
 Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у. 3
 155. Лебедевъ Д., свящ. духовникъ Костромской дух.
 семинаріи 3
 Лебедевъ И. А., помощникъ инспект. Костром.
 дух. семинаріи 3

- Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. 3
 Лебедевъ С., свящ. с. Зосимо-Савват., Кологр. у. »
 Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чух- 3
 ломскаго у. 391
 160. Левашевъ П., свящ. Успенской ц. г. Костромы. 3
 Левитскій Вл., свящ. с. Ильинскаго, Кологр. у. »
 Лицовъ В., церк. стар. г. Юрьевца. »
 Локтевъ М., церк. стар. г. Юрьевца. 3
 Магдалинскій В., благоч. свящ. с. Подольскаго, 3
 Костром. у. 309
 165. Макарьевскій В., діаконь с. Явунькина, Макар. у. 3
 Максимовскій Кс., свящ. с. Филисова, Юрьевец. у. »
 Малиновскій М., свящ. с. Пирогова, Нерехт. у. »
 Малиновскій Р., прот. с. Писцова, Нерехт. у. 3
 Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигал. у. »
 170. Махровскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у. 3
 Медиокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинеш. у. 3
 Мелитопъ игум., настоят. Троицкой Кривооз. цус. 25
 Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца. »
 Миндовскій Н., церк. стар. Предтеченской ц. 3
 г. Юрьевца 310
 175. Миропольскій Вл., свящ. с. Корцова, Солигал. у. 3
 Митинскій Ѡ., свящ. с. Запугомья, Солигал. у. »
 Михайловскій І., свящ. с. Корегина, Макар. у. 3
 Михайловскій П., заштат. прот. Юрьевецк. соб. 3
 Могутовъ Ів., церк. стар. г. Кинешмы 3
 180. Мурановъ А., свящ. с. Якшина, Солигал. у. »
 Мухинъ І., благоч., свящ. с. Анраксина, Костр. у. 3
 Нагоровъ І., діаконь Спасо-Преображенской ц. 3
 г. Кинешмы
 Наградовъ А., благоч., свящ. пог. Введенскаго, 3
 Костром. у. 320
 Надеждинъ С., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣш- 3
 мы, Кинешем. у.
 185. Назаровъ Вл., свящ. с. Великой-Пустыни, Чухлом. у. »
 Назаровъ Петр., свящ. г. Галича 3
 Наливинъ Петр., церк. стар. Костром. кафе. собора. »
 Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у. 3
 Нелидовъ Н., церк. стар. с. Шипачева, Костр. у. »
 190. Нешпановъ Ів., церк. стар. г. Галича 3
 Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы 3
 Никольскій Вас., благоч., свящ. с. Иванцева, 3
 Нерехт. у.

- Никольскій Вл. свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у. 3
- Никольскій Н., свящ. Николаевской ц. на Мокромъ, Галич. у. "
195. Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галич. у. 3
- Обнорскій Кон., свящ. с. Филиппова, Нерехт. у. 3
- Одинцовъ Арс., свящ. г. Галича "
- Оранскій М., свящ. с. Порздней, Юрьвец. у. 3
- Орловскій І., діако. с. Семеновскаго, Макар. у. "
200. Орловъ В., церк. стар. с. Деревенець, Нерехт. у. 3
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у. 3
- Орловъ Мих., свящ. ц. Костром. губ. больницы 3
- Орнатскій Пав., свящ. наблюдат. ц.-прих. школь 3
- Островскій А., свящ. с. Деревенець, Нерехт. у. 3
205. Островскій Ѳ., благоч., свящ. с. Острова, Нерехт. у. 3
- Павлинскій Н., благоч., свящ. с. Медвѣдокъ, Костр. у. "
- Павловскій Н., церк. стар. г. Галича "
- Пановъ Вас., благоч., свящ. с. Пархачева, Юрьев. у. 3
- Пановъ Н., церк. стар. п. Больш.-Солей, Костр. у. 3
210. Пененовъ Н., церк. стар. пос. Пучежа 3
- Перепелкинъ І. свящ. с. Родниковъ, Юрьвец. у. 3
- Пермезскій Н., діако. с. Крутыхъ, Макар. у. 3
- Перовскій Пав., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт. у. "
- Песковъ Кон., свящ. г. Солигалича "
215. Петровскій Вик. Ал., директоръ народ. училищъ Костр. губ. "
- Пиняевъ А., свящ. с. Николаевскаго, Макар. у. 3
- Писемскій Анд., свящ. Спасозапрудн. ц. г. Костромы "
- Писемскій Пав., свящ. с. Романцева, Буйскаго у. 3
- Платонъ архим., настоят. Чухлом. Аврааміева м. 3
220. Покровскій В., свящ. г. Галича "
- Покровскій Петр., благ., свящ. с. Холму, Галич. у. 3
- Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солигалич. у. "
- Полѣновъ І., стар. церк. при пріютѣ г. Кинешмы "
- Пемеранцевъ В., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у. 3
225. Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологрив. у. 3
- Поповъ А., свящ. с. Заингира, Кологрив. у. 3
- Поспѣловъ Ник. Ив., епархіальный наблюд. церк.-прих. школь 3
- Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигал. у. 3
- Потѣхинъ Петр., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у. 3

230. Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на Дору,
Галич. у. 3
Предтеченскій І., благоч., свящ. с. Бовыкина,
Макарев. у. 6
Предтеченскій С., свящ. с. Шебаль, Галич. у. 3
Преображенскій В., свящ. с. Шишкина, Костр. у. „
Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы 3
235. Промптовъ А., свящ. с. Краснаго-Сумароковыхъ,
Нерехт. у. „
Птицынъ Ѳ., свящ. с. Сидоровскаго, Нерехт. у. „
Разумова Ев. Кон., дочь статскаго совѣтника 3
Реформатскій Н., прот. г. Кинешмы 3
Ризположенскій В., свящ. с. Онуфріевскаго,
Кологрив. у. „
240. Родинъ А., церк. стар. с. Стараго - Погоста,
Макар. у. 3
Рождественскій С., свящ. с. Новоокровскаго,
Варнавин. у. „
Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы 3
Рогожинъ А., свящ. при Бѣлбаз. монастырѣ „
Румянцевъ Н., благоч., свящ. с. Березниковъ,
Нерехт. у. 3
245. Рыболовскій Петръ, благоч., свящ. с. Тетеринскаго,
Нерехт. у. 3
Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у. 3
Рязановскій В., свящ. с. Высока, Солигал. у. 3
Рязановскій Кон., діакопъ с. Шадрина, Макар. у. „
Савановъ П., свящ. с. Писцова, Нерехт. у. „
250. Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макар. у. 3
Савинъ А., свящ. с. Халбужа, Кологр. у. „
Сапоровскій Вас., благоч., свящ. с. Молвитина,
Буйск. у. 3
Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макар. у. 3
Сахаровъ Вас., свящ. Никольской ц. за р. Волгой
г. Костромы „
255. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у. 3
Свирскій Н., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у. „
Селитскій Пав., свящ. с. Острова-Конца, Костр. у. 3
Семеновской Вас., свящ. с. Соболева, Буйскаго у. 6
Сигорскій Вас., зашт. свящ. пог. Верховья, Гал. у. 3
260. Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинеш. у. 3
Сидоровскій Петръ, свящ. Воскресенской на Вексѣ
ц., Буйск. у. 3

- Сиринъ В., свящ. Арсеньевой-слободы, Чухл. у. » 3
Скворцовъ А., свящ. с. Цыкина, Макар. у. 3
Скворцовъ Дим. Ал., препод. Костром. дух. семина. 3
265. Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинеш. у. 3
Смазновъ К., церк. стар. с. Корегина, Макар. у. 3
Смирновъ М., свящ. с. Никольскаго на Неѣ » 3
Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинеш. у. 3
Смирновъ Стеф., свящ. Златоустовской ц. г. Ко-
стромы 3
270. Снѣгиревъ Гр., благоч., прот. Галичскаго собора 3
Соболевъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у. »
Соколовъ В., свящ. с. Залѣся, Солигал. у. »
Соколовъ Георг., благоч., свящ. с. Верхней-Пусты-
ни, Чухлом. у. 3
Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у. 3
275. Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа, Юрьев. у. »
Соколовъ П., свящ. с. Раменья, Солигалич. у. »
Сокольскій Кон., свящ. при Бѣлбажск. мон. »
Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехт. у. 3
Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у. 3
280. Сперанскій Ив. прот. Ильинской ц. г. Костромы 3
Сперанскій Пав., благоч., свящ. с. Богословскаго,
Галичск. у. 3
Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнавин. у. 3
Стафиловскій І., прот. Макарьевскаго собора »
Стоюнинъ А. Н., Костромской купецъ »
285. Строевъ В. И., препод. Костр. дух. семинари »
Студитскій И. М., препод. Костр. дух. семинари 3
Сырцовъ І., прот., ректоръ Костр. дух. семинари 3
Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у. »
Трояновъ Пав., свящ. г. Солигалича »
290. Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у. »
Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у. 3
Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у. 3
Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Макар. у. 3
Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у. 3
295. Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у. 3
Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологр. у. 3
Успенскій В., свящ. г. Кинешмы 3
Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макар. у. 3
Успенскій В., свящ. при Вознесенской женской
общинѣ г. Кинешмы 3
300. Успенскій Ѡ., благоч., свящ. г. Солигалича »

Ухановъ Н., свящ. Власіевской ц. г. Костромы	»
Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макар. у.	»
Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костр. у.	3
Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы	3
305. Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца	3
Фортунатовъ С., благоч., свящ. с. Турани, Вар- навинскаго у.	3
Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Яхунькина, Макар. у.	3
Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова, Костр. у.	3
Чашинъ Ѳ., кр. дер. Кузина, Макар. у.	»
310. Шафрановъ В., благоч., свящ. с. Селиць, Костр. у.	3
Шелутинскій І., благоч., свящ. с. Добриць, Юрье- вецкаго у.	3
Ширяевъ Г., свящ. с. Торина, Кологрив. у.	»
Шуйскій М., свящ. Благовѣщенской ц. на Сен- дегѣ, Буйск. у.	3
Ювенскій Д., благоч., свящ. с. Семеновскаго, Ма- карьевскаго у.	3
315. Ювенскій Н., свящ. пос. Парфентьева, Кологр. у.	»
Ювенскій Н., свящ. Николаевской ц. въ Познисьѣ, Солигалич. у.	»
Ювенскій М., благоч., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.	»
Ювицкій Н., благоч., свящ. с. Шартанова, Чух- ломскаго у.	3
Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигалич. у.	3
320. Яблоковъ В., свящ. с. Кужбала, Кологр. у.	»
321. Ѳедосѣевъ С., церк. стар. с. Дмитріевскаго, Не- рехтскаго у.	3

Примѣчаніе. Въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ братства за 1898 г. не вошли лица, записавшіяся въ члены братства въ подписныхъ листахъ только съ 1898 г., такъ какъ листы эти вмѣстѣ съ подписными по нимъ суммами представлены были оо. благочинными въ солѣтъ братства уже въ 1899 г., въ какомъ году лица эти и включены въ число членовъ братства, и членскіе взносы ихъ записаны на приходъ.

Свѣдѣнія Костромской дух. консисторіи.

Уволены заштатъ: села Заборья псаломщикъ Василій Заборскій 6 іюля; села Жукова псаломщикъ Ксенофонтъ Вѣдняковъ 16 іюля.

Умерли: с. Борисоглѣбскаго, Макарьевскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Златоустовскій 29 іюня и заштатный псаломщикъ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы М. Аристовъ 18 іюня.

Перемѣщены: с. Дубянь псаломщикъ Владиміръ Кудринъ въ с. Заборье 6 іюля; с. Панина діаконовъ-псаломщикъ Іоаннъ Соколовъ на штатную діаконовскую вакансію въ томъ приходѣ 8 іюля; Ильинской кладбищенской ц. г. Макарьева діаконовъ Николай Костоминъ къ Троицкой ц. г. Костромы 14 іюля; Буйскаго у. с. Мышкина священникъ Александръ Аристовъ въ село Михайловское, Галичскаго у.

Опредѣлены на мѣста: сынъ псаломщика Иванъ Весновскій на псаломщическое въ с. Панино, Костромскаго у., 9 іюля; личный почетный гражданинъ Петръ Яхонтовъ на псаломщическое къ Воскресенской ц. г. Нерехты 9 іюня; заштатный діаконовъ с. Покровскаго, что при Бѣлбашскомъ монастырѣ, Константинъ Груздевъ въ с. Успенское, Макарьевскаго у., на діаконовскую вакансію 13 іюля; учитель Кинешемскаго дух. училища Николай Синайскій на 2-ю священническую вакансію къ Судиславскому Преображенскому собору 12 іюля; бывшій псаломщикъ села Карцева Николай Годневъ на псаломщическое въ с. Георгіевское, что на Верхнемъ, Галичскаго у., 16 іюля; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Александръ Обидіентовъ на псаломщическое въ с. Никольское, Галичскаго у., 17 іюля; бывшій послушникъ Николо-Бабаевского монастыря Петръ Смирновъ и. д. псаломщика въ с. Княжеву-пустынь, Кологривскаго у., 18 іюля; окончившій курсъ Костромской дух. семинаріи Василій Наградовъ на священническое въ с. Мышкино, Буйскаго у., 18 іюля; и. д. псаломщика въ с. Княжевой-пустыни Петръ Орловъ въ с. Дубяны для исправленія псаломщической должности 19 іюля; окончившій курсъ Вязанской дух. семинаріи Николай Голубковъ на священническое въ с. Вичугу, Кинешемскаго у., 22 іюля.

Руноположены: во священника с. Дмитриевского, Нерехтскаго у., діаконовъ Сергій Опосовскій къ церкви с. Пакалей, Варнавинскаго у., 18 іюля; *въ діакона* учитель Софійской въ селѣ Бушневѣ церковно-приходской школы Аркадій Птицынъ къ Воскресенской ц. с. Муравьища, Чухломскаго у., 17 іюля.

Посвящены въ стихарь: Перехтскаго Казанскаго собора псаломщикъ Философъ Калининковъ и пог. Рожнова псаломщикъ Геннадій Горицкій 22 іюля.

Опредѣленъ духовникомъ Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря священникъ Александръ Перебаскинъ по Макарьевскому 4-му благочинническому округу 8 іюля.

Указомъ Св. Синода отъ 15 іюля 1899 г. за № 4057 при Никольской единовѣрческой церкви с. Гольчихи, Кинешемскаго у., учрежденъ причтъ пятичленный—изъ 2-хъ священниковъ, діакона на псаломщической вакансіи и 2-хъ псаломщиковъ, съ тѣмъ, чтобы діаконъ и 2-й псаломщикъ получали изъ процентовъ съ причтоваго капитала и всѣхъ другихъ кружечныхъ доходовъ каждый по 20 к., а 3-й псаломщикъ по 10 к. изъ рубля.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Гаряхъ, Жарахъ, Валкахъ, Красныхъ-Усадахъ и Покровскомъ, что при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ и Вознесенскомъ, что на р. Ветлугѣ, Варнавин. у.; Хмѣлевкѣ, Карпунихѣ, Широковѣ и Ключахъ, Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Капдауровѣ и Доркахъ, Юрьеvec. у.; Филимоновѣ, Чухлом. у. и Воронцовѣ Нерехт. у.

б) *діаконскія:* Ильинскомъ, Макарьев. у. и Дмитревскомъ, Нерехт. у.

в) *псаломщическія:* Селитской-волости Галичск. у.; Сараевѣ, Нерехт. у.; Холкинѣ, Ветлужск. у.; Уренѣ, Варнавин. у.; при Спасской ц., что въ Гостиномъ дворѣ, г. Костромы и при Ильинской кладбищенской ц. г. Макарьева.

Отъ Редаціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Пришту Воскресенской и. г. Кинешмы: 5 руб. отъ Вашей церкви за Епарх. Вѣдомости 1898 г. получены и записаны на приходъ 29 января этого года.

О. Благочинному 3-го Кинешемскаго округа: Печатаемъ курсивомъ слова изъ Вашего отношенія въ Редакцію отъ 12 янва-

ря (а не 13) 1899 г. за № 24 (а не 9) съ препровождениемъ, согласно Вашему заявленію, 38 рублей: „... и 4) отъ Покровской ц. с. Чеганова дома 10 руб. за 1895 и 1897 г. и 5 руб. за 1899 годъ“. Стало быть, Вы думали написать за 1898 г., а написали за 1899 г. За 1899 г. полученіе и помѣчено Редакціей, а 1898 г. остался неочищеннымъ.

Получены денги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Христорождественской г. Юрьевца за 1899 г.—5 руб.; Срѣтенской г. Юрьевца за 1899 г.—5 р.; Богородицкой с. Угольского за 1899 г.—3 р.; Благовѣщенской с. Холму за 1898 и 1899 г.—10 р.; Воскресенской г. Буя за 1898 г.—5 р.; Преображенской с. Гусева за 1899 г.—5 руб.,—о чемъ и увѣдомляются прицты этихъ церквей, согласно ихъ желанію.

ПОПРАВКА. Въ прошломъ 14 № Костромскихъ Еп. Вѣдомостей, въ спискѣ церквей, не доставившихъ платы за Костром. Еп. Вѣдомости за истекшіе годы, на стр. 219 напечатано:

7-го Галичскаго округа.

Весь округъ въ количествѣ 14-ти церквей по 5 р. и одна 3 р., а всего 73 р. за 1898 г. (За 1898 г. уплачено).

Въ послѣдней строкѣ слѣдуетъ читать: (за 1899 г., кромѣ церкви пог. Верховья, уплачено).

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ правленій Галичскаго, Кинешемскаго и Солигаличскаго дух. училищъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1898 г. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Отъ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благотворное вліяніе христіанской вѣры на земное благосостояніе.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи содержится повѣствованіе о чудѣ насыщенія пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами (Матѣ. 14, 14. 29).

Это чудо совершено было Иисусомъ Христомъ поздно вечеромъ, послѣ того какъ народъ наптанъ былъ духовною пищею — словомъ Божіимъ, для слушанія котораго онъ собирался въ огромномъ количествѣ вокругъ Иисуса Христа. Слово Христово производило столь сильное впечатлѣніе на слушателей, такъ увлекало ихъ, что они не чувствовали утомленія, какъ бы ни была продолжительна проповѣдь Христова, и готовы были не только днемъ, но и ночью слушать Его. Но милосердый Иисусъ Христосъ, насыщая души жаждущія Его слова, не забывалъ и тѣлесныхъ потребностей сопровождавшаго Его народа. Когда ученики попросили Его расцуетить народъ, чтобы всѣ пошли въ селенія и купили себѣ пицци, Христосъ чудеснымъ образомъ напнталъ ихъ пятью хлѣбами. Не только всѣ насытились, но еще набрали оставшихся кусковъ двѣнадцать коробовъ.

Этотъ частный случай показываетъ, что христіанская вѣра удовлетворяетъ не только духовныя потребности, но и тѣлесныя, заботится не только о спасеніи души, но вмѣстѣ о вѣншнемъ благосостояніи, не только указываетъ путь въ царство небесное, но вмѣстѣ благоустраиваетъ земную жизнь. Напрасно нѣкоторые недовольны христіанствомъ за то, что оно будто равнодушно относится къ земному благополучію и ничего не дѣлаетъ для

уничтоженія бѣдности и нищеты. Это неправда. Несомнѣнно то, что оно не выѣшивается непосредственно въ дѣла сего міра, не учитъ тому, какъ вести хозяйство, какъ наживать деньги, не знакомитъ съ учеными способами земледѣлія, съ промышленностію и торговыми оборотами. Но устраняя отъ себя всѣ подобныя заботы о внѣшнемъ благосостояніи, христіанская вѣра споспѣшествуетъ ему тѣмъ, что указываетъ путь къ сему въ исполненіи евангельскихъ заповѣдей. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Такъ сказалъ Христосъ, обнадеживая искателей царства небеснаго тѣмъ, что они ничего не потеряютъ въ земныхъ дѣлахъ, что Господь за ихъ труды духовные вознаградитъ довольствомъ въ тѣлесныхъ нуждахъ, такъ что имъ не нужно будетъ изнурять себя заботами о земномъ, не нужно будетъ говорить: что намъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться? Господь Богъ все это дастъ въ тавой мѣрѣ, сколько нужно для того, чтобы удовлетворены были насущныя потребности. Для удовлетворенія ихъ не требуется очень много. Иное дѣло потребности, иное прихоти. Прихоти требуютъ очень многого для своего удовлетворенія, требуютъ роскоши въ пищѣ, въ одеждѣ, во всемъ. Все это прихоть и пріобрѣтается очень дорогою цѣною и часто неимовѣрными усиліями достать нужныя для того средства. Ничего подобнаго не знаетъ человѣкъ, ведущій скромную жизнь: пищи для него нужно столько, чтобы съ голоду не умереть, одежда ему нужна для прикрытія наготы и для теплоты тѣла. Это имѣеть въ виду апостоль, когда говоритъ: „имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ“ (1 Тим. 6, 8). Прихоти ненасытими, но насущныя потребности легко могутъ быть удовлетворяемы, и для удовлетворенія ихъ требуется несравненно меньше труда, чѣмъ для удовлетворенія прихотей. И въ этомъ отношеніи христіанская вѣра оказываетъ величайшую услугу человѣку въ дѣлѣ его внѣшняго благосостоянія. Она—врагъ всякаго рода житейскихъ прихотей. Она устами Христа Спасителя научаеъ насъ молить Отца небеснаго только о насущномъ хлѣбѣ, а не о роскошной и обильной пищѣ. Она осуждаеъ пристрастіе къ земнымъ

стяжаніямъ, доходящее до забвенія о благахъ небесныхъ. Она возстаетъ противъ излишней заботливости объ одеждѣ, ибо какъ бы ни была великолѣпна одежда, она не превзойдетъ красотою полевья лиліи. Она преслѣдуетъ невоздержаніе въ пищѣ и питіи, чревоугодіе, унижающее до скотонодобія, особенно пристрастіе къ горячительнымъ напиткамъ. Она осуждаетъ праздность, которая есть мать не только пороковъ, но и нищеты; она облегчаетъ труды для пріобрѣтенія необходимаго въ жизни, строго требуя исполненія заповѣди о воскресномъ и праздничномъ покоѣ.

Въ наше время многіе выражаютъ недовольство по поводу неравенства въ распредѣленіи земныхъ благъ: одни слишкомъ богаты, другіе слишкомъ бѣдны; одни наживаютъ огромное состояніе, пользуясь услугами рабочихъ людей за самое скудное вознагражденіе; другіе, находясь въ полной зависимости отъ хозяевъ, на которыхъ работаютъ, лишены возможности поправить свое положеніе и прибѣгаютъ къ незаконнымъ средствамъ, чтобы заставить хозяевъ увеличить плату за ихъ работу. Отсюда происходятъ стачки, рабочіе прекращаютъ работы на фабрикахъ, на заводахъ, производятъ различные беспорядки, чтобы сдѣлать вредъ хозяевамъ; для усмиренія ихъ призывается иногда военная сила, и совершается кровопролитіе. Говорятъ, что все это въ порядкѣ вещей, что бѣдные, бунтующіе противъ богатыхъ, поступаютъ справедливо, что въ настоящее время и не можетъ быть иного способа для уравниенія людей въ пользованіи земными благами, что собственность, сосредоточенная въ немногихъ рукахъ, есть кража. Нѣтъ сомнѣнія, что это ученіе, имѣющее немало защитниковъ не только въ Западной Европѣ, но и у насъ въ Россіи, ничего не имѣетъ общаго съ ученіемъ христіанскимъ. Христіанское чувство, конечно, возмущается тѣмъ, что люди богатые притѣсняютъ бѣдныхъ, наживаются на ихъ счетъ, а сами ничего для нихъ не дѣлаютъ, отъ избытковъ своихъ ничего имъ не удѣляютъ, или крайне скупо награждаютъ ихъ за услуги. Но какъ бы ни было возмутительно такое отношеніе богатыхъ въ бѣднымъ, истинный христіанинъ никогда не одобритъ насильственныхъ мѣръ для противодѣйствія этому злу. Христіанская

вѣра указываетъ другое, болѣе дѣйствительное средство для сего противодѣйствія. Она проповѣдуетъ о любви къ ближнимъ, научаетъ взирать на нихъ, какъ на братьевъ по духу во Христѣ Иисусѣ и потому принимать живѣйшее участіе въ ихъ нуждахъ. Кто дышетъ этою любовію, тотъ всегда готовъ добровольно дѣлиться съ ближними своимъ достояніемъ. Его не нужно принуждать къ благотворенію. Онъ приходитъ съ помощію не только къ тѣмъ, кто проситъ его о ней, но и къ тѣмъ, которые по робости, по стыдливости, по опасенію обезпокоить васъ напоминаніемъ о своихъ нуждахъ, молча переносятъ свою жалкую участь. Со-страдательная христіанская любовь, не дожидаясь отъ нихъ просьбы, сама простираетъ къ нимъ предупредительную руку помощи, подражая Отцу небесному, который говоритъ: *обрътохся не шущимъ Мене, явленъ быхъ не вопрошающимъ о Мнѣ* (Рим. 10, 20). И еслибы всѣ христіане поступали единственно по братской любви, въ обществѣ христіанскомъ не было бы того неравенства въ распредѣленіи земныхъ стяжаній, которое многихъ возмущаетъ и даетъ имъ поводъ сочувствовать ученію социалистовъ и коммунистовъ о насильственныхъ мѣрахъ для уничтоженія этого неравенства. Какую силу имѣетъ христіанская любовь въ дѣлахъ благотворенія, о томъ свидѣлствуютъ безчисленные примѣры. Не говоря о частной благотворительности, укажемъ на благотворительность общественную въ ея многообразныхъ видахъ: на школы, на пріюты для стариковъ, для вдовъ и сиротъ, для слѣпыхъ и глухо-нѣмыхъ, на больницы, на дома трудолюбія, на учрежденія для удовлетворенія многихъ другихъ нуждъ, семейныхъ, общественныхъ, церковныхъ. Только одна христіанская вѣра могла создать подобныя учрежденія. Ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ въ древнемъ языческомъ мірѣ. На почвѣ языческой могли возникнуть общественныя бани, амфитеатры, цирки, водопроводы, но не были извѣстны пріюты для безпомощныхъ. Христіанская вѣра располагаетъ къ разнообразнымъ благотвореніямъ не только ученіемъ о братской любви, по смыслу котораго все мое есть твое, но вмѣстѣ усиленными напоминаніями о тлѣнности земныхъ благъ, о грѣховности и пагубности пристрастія къ нимъ.

о значеніи благотвореній, какъ одолженій Самому Христу, по Его словамъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Итакъ несомнѣнно, что христіанская вѣра споспѣшествуетъ не только спасенію души, но вмѣстѣ земному благосостоянію. Будемъ крѣпко помнить, что христіанское благочестіе, по слову апостола, на все полезно, ибо съ нимъ соединено обѣтованіе не только живота вѣчнаго, но и настоящаго (1 Тим. 4, 8).

ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

б) Нападеніе на Солигаличъ хлыновскихъ и ветлужскихъ черемисъ въ 1372 году.

Воскресенская обитель съ посадомъ избрали для своего существованія не безопасное мѣсто: на востокъ отъ нихъ, отъ Ветлуги до Вятки, обитали язичники-черемисы; нѣсколько южнѣе — казанскіе татары. Богатство обители скоро обратило на себя жадное вниманіе этихъ дикарей, жившихъ предпочтительно грабежами и набѣгами на беззащитныхъ сосѣдей. Начались періодическіе и разорительные набѣги отъ нихъ и на Воскресенскую обитель съ ея окрестными жителями. Не болѣе, какъ чрезъ 37 л. послѣ своего основанія обитель съ посадомъ и окрестными селеніями подверглись полному разоренію отъ ветлужскихъ и вятскихъ черемисъ.

Надъ ветлужскими и вятскими черемисами все еще княжилъ Никита Баборода, на дочери котораго женился братъ Галичскаго князя Ѳедора Семеновича, Костромской князь Андрей Семеновичъ. Всѣ эти три князя, какъ мы уже говорили, ѣздили вмѣстѣ въ Москву къ великому князю съ просьбою примирить ихъ между собою и, при посредствѣ князя, примирились. Но

*) Продолженіе. См. № 14.

миръ былъ не искренній и продолжался недолго. Особенно не думалъ хранить миръ черемисскій князь Никита Баборода и пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ къ нарушенію его. Пока былъ живъ сильнѣй и храбрый галичскій князь Ѳеодоръ Семеновичъ, нарушать миръ было для Бабороды не безопасно. Но лишь только онъ скончался, оставивъ въ наслѣдство Галичскій престолъ своему несовершеннолѣтнему еще сыну Андрею Ѳеодоровичу, какъ Баборода счелъ возможнымъ начать свои набѣги на Воскресенскую обитель и посадъ Соль Галичскую. Въ продолженіе 22 л., пока княжилъ въ Галичѣ Андрей Ѳеодоровичъ, Баборода съ своими черемисами нѣсколько разъ подступалъ къ Воскресенской обители, но всегда неудачно. Андрей Ѳеодоровичъ былъ въ отца храбрый и предусмотрительный и зорко охранялъ родную святыню своими силами.

Около 1370 года не стало на Галичскомъ престолѣ и этого благочестиваго и храбраго князя. Теперь княжилъ сынъ его Иванъ Андреевичъ—юноша 20-лѣтній, не отличавшійся, по видимому, ни храбростью, ни опытностью въ ратномъ дѣлѣ. Потому, для походовъ вятскаго князя Бабороды съ его дикарями въ предѣлы Галичскіе настало время болѣе благопріятное. Въ 1372 г. онъ рѣшился снова попытать счастья—пожизвиться на счетъ богатой Воскресенской обители и окрестныхъ ея жителей. И на этотъ разъ походъ его имѣлъ полный успѣхъ.

Князь Баборода пришелъ къ Соли Галичской „съ нагайскими людьми, и съ воеводами, и съ луговою черемисью“ въ августѣ 1372 г., совершенно неожиданно. Ни обитель Воскресенская, ни посадъ не имѣли еще—ни военныхъ укрѣпленій, ни своего войска, ни орудій, и на этотъ разъ не приготовились какъ слѣдуетъ къ встрѣчѣ враговъ. Нападенію на нихъ и разоренію со стороны дикарей-черемисъ, такимъ образомъ, ничто не мѣшало. И обитель Воскресенская 18 августа 1372 г. была разграблена и разрушена до основанія. „И обрѣтоша въ ней злодѣи великое богатство“, говоритъ мѣстный лѣтописецъ. Но дикарямъ-разбойникамъ этого было еще мало: они жаждали еще

огня и крови. Разграбленная обитель была сожжена, многие иноки и трудники были избиты, другие погибли въ огнѣ.

Не миноваль бѣды и Солигаличскій посадъ и, даже окрестныя деревни, только-что возникшія и устроившіяся подъ сѣнью святой обители, среди лѣсной дебри. «И около тоя обители села пожгоша и плѣниша люди», замѣчается въ Солигаличской лѣтописи.

Послѣ такого погрома Воскресенская обитель долгое время („лѣтъ довольно“) оставалась въ развалинахъ. За то, по свидѣтельству современника-лѣтописца, и князь-разбойникъ Баборода, съ своими сподвижниками—дикарями, не остался безъ наказанія Свыше: на него, съ подчиненными ему инородцами, Богъ попустилъ повальную („коркотную“) болѣзнь, отъ которой перемерли почти всѣ подданные князя; опустѣли дѣлныя города и селенія; въ это же время злѣ погибъ и самъ старшій князь *).

Черезъ нѣкоторое время, Воскресенская обитель и Соль Галичская, однако, оправились, устроились и снова начали свое мирное существованіе, до новыхъ набѣговъ. Изъ первыхъ черемисскихъ набѣговъ и, особенно,— послѣдняго, они даже извлекли себѣ нѣкоторую пользу: они научились предусмотрительности, стали быть болѣе осторожными, стали заботиться объ огражденіи себя на случай новыхъ набѣговъ. Около обители и въ посадѣ появляются: ограда, окопы, военныя орудія, даже стрѣльцы.

в) Укрѣпленіе города.

Къ XV столѣтію, и никакъ не позже начала XVI, слѣдуетъ отнести построеніе въ Солигаличѣ замѣчательнаго, доселѣ сохранившагося во всей цѣлости и красотѣ, крѣпостнаго земляного вала. Не смотря на частые набѣги со стороны ветлужскихъ черемисъ, не смотря на полное разореніе при нападеніи черемисъ въ 1372 г., Воскресенская обитель и Солигаличскій посадъ не только вскорѣ оправились отъ этихъ набѣговъ, но и

*) Солигаличская лѣтопись.

стали быстро процвѣтать и разрастаться по числу населенія. Въ XV вѣкѣ, Солигаличскій посадъ, повидимому, существовалъ уже независимо отъ Воскресенской обители и заботился о своемъ благоустройствѣ и безопасности уже самъ по себѣ. Въ XV вѣкѣ онъ имѣлъ уже на лѣвомъ берегу рѣки Костромы, на разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ Воскресенской обители, къ сѣверо-востоку, свой особый приходскій храмъ въ честь Успенія Божіей Матери. Вокругъ этого-то храма и устроенъ жителями посада вышепомянутый крѣпостной валъ. Валъ имѣетъ форму квадрата, съ небольшимъ перерывомъ съ запада, отъ р. Костромы. Окружность его простирается до 190, высота до 4 сажень. Онъ окруженъ съ трехъ сторонъ ровомъ, который, въ былое время, да и теперь весною, наполняется водою, а съ запада омывается рѣкой Костромой. На валу въ прежнее время была деревянная стѣна, 8 башенъ и двои воротъ *); это, между прочимъ, усматривается и на старинныхъ святыхъ образахъ, сохранившихся въ Успенской церкви. Таковы: а) образъ преподобнаго Макарія Унженскаго, очень древній, украшенный серебряною ризою и помѣщенный въ иконостасѣ Успенскаго придѣла съ лѣвой стороны, б) образъ преподобнаго Макарія въ сѣверномъ придѣлѣ имени сего угодника Божія и в) образъ, записанный по церковной описи подъ № 128, очень древній, подновленный, въ южномъ придѣлѣ. На всѣхъ этихъ образахъ Успенскій храмъ представляется внутри четырехугольнаго землянаго вала, завершеннаго деревянными стѣнами и островерхими, осмиугольными башнями.

Къ тому же времени относится и построеніе, до сихъ поръ сохранившихся при Успенскомъ храмѣ, большихъ желѣзныхъ кованыхъ двухъ котловъ, имѣвшихъ назначеніе кипятить смолу и воду для обдаванія съ крѣпостной стѣны нападающаго неприятеля. Котлы имѣютъ форму большого колокола, конусообразную, съ тупымъ верхомъ (днищемъ); скованы изъ желѣза

*) Матер. для географ. и статист. Россіи г. Крживоблоцкаго. СПб, 1861 г. л. 607.

толщиною въ два дюйма; долгимъ временемъ изоржавѣли, мѣстами даже до дыръ. Вместимость каждого котла до 20 ведеръ. Въ настоящее время они стоятъ въ оградѣ Успенскаго храма подъ особой крышей и охраняются, какъ драгоценный памятникъ самозащиты гражданъ во дни нападеній на городъ черемисъ, татаръ и поляковъ. А что они имѣли въ старину именно это назначеніе, объ этомъ сохранилось не одно упоминаніе въ мѣстныхъ старинныхъ письменныхъ документахъ. Въ рукописномъ, очень старинномъ, житіи преподобнаго Макарія Унженскаго, которому приписывается чудесное отраженіе отъ стѣнъ Солигалича въ 1532 г. казанскихъ татаръ, между прочимъ, говорится: „Нападоша убо варвары и всюду облегли окрестъ града: ови хотяще сожещи градъ той (стѣны на валу и Успенскій храмъ), друзи же стрѣляюще... „*Въ китльмицхъ же* (гдѣ кипятилась вода) виѣ града (съ вѣшной стороны деревянныхъ стѣнъ, на валу) пударемъ (стрѣльцамъ) неослабно бѣющимъ съ погаными“... „Пудари же *въ китльмицхъ* многое множество побивающе варваръ“ *)... Въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу, поданной въ 1661 г. отъ имени солигаличанъ, между прочимъ говорится: „а у Соли Галичской... и стража и котлы для осаднаго времени есть“ **).

Крѣпостной валъ былъ снабженъ не только котлами, но и другими, необходимыми для военнаго времени, крѣпостными принадлежностями: пушками, пицалами, порохомъ, свинцомъ и т. д., даже стрѣльцами, и цѣлые столѣтія содержался солигаличанами въ надлежащемъ порядкѣ, на собственныя средства. Въ той же челобитной царю Алексѣю Михайловичу, 1661 г., по поводу принужденія солигаличанъ участвовать въ построении военной крѣпости въ Галичѣ, между прочимъ, сказано: „А у Соли Галичской городъ и всякой городской снарядъ: пушки, и

*) Рукопись полууставнаго письма и слога временъ XV—XVI вв. принадлежитъ Успенскому храму и хранится въ церковной ризницѣ.

**) Копія съ грамоты царя Алексѣя Михайловича, Солигаличскому воеводѣ Елизарію Котенину отъ 4 апрѣля 1661 г., хранится въ числѣ свитковъ XVII в. въ церкви села Коровнаго Солиг. уѣзда.

пищали, и порохъ, и ядра, и свинець, и стража, и котлы для военнаго времени есть "... „А то городовое дѣло (стѣны съ башнями) и отсыпь (валъ) и всякое городовое строеніе посямѣста дѣлали особъ, помимо Галича и галичскихъ пригородковъ, мы сами собою и всею усольскою осадю" *) (съ участіемъ окрестныхъ жителей Солигаличской „осады“, или „десятины“, по нынѣшнему: уѣзда).

При такихъ военныхъ предосторожностяхъ Воскресенской обители и Солигаличскому посаду, конечно, жилось легче и безопаснѣе, и дикари стали уже не такъ смѣло приступать къ стѣнамъ ихъ. Но если и приступали когда, то солигаличане „отсаживались отъ нихъ и городъ во взятіи (никогда уже) не бывалъ" **). Тѣмъ не менѣе нападенія были и послѣ 1372 года. Изъ нихъ особенно ожесточенными считаются нападенія со стороны казанскихъ татаръ въ 1532 г. и со стороны поляковъ въ 1613 году, когда солигаличане выказали замѣчательную твердость и силу.

г) Нападеніе казанскихъ татаръ въ 1532 г.

Въ первой половинѣ XVI вѣка казанскіе татары съ особенною яростью и жадностью беспокоили пограничныхъ съ казанскимъ царствомъ русскихъ жителей. Шайки ихъ постоянно бродили въ предѣлахъ областей: нижегородской, владимірской и ростовской. Одна изъ такихъ шайекъ, разоривъ по пути отъ Казани множество беззащитныхъ городовъ, монастырей, сель и деревень, въ 1532 году въ январѣ появились у стѣнъ Воскресенской обители и укрѣпленнаго уже посада Соли Галичской. Объ этомъ достопамятномъ событіи разсказывается въ двухъ древнихъ памятникахъ: „Солигаличской лѣтописи“ и въ рукописномъ „Житіи преподобнаго Макарія Унженскаго“, принадлежащемъ Успенскому храму. Въ лѣтописи говорится кратко такъ: „7040, а отъ Р. Х. 1532 года мѣсяца ялваря 18 дня

*) Свитки села Коровнаго; грамота ц. Ал. Михайловича 1661 г.

**). Тамъ же.

приде велія рать поганыхъ татаръ и черемисъ, четырнадцать тысячъ, къ Соли Галичской воевать. Но молитвами угодника Божія Макарія избавленъ бысть градъ: поганіи ослѣпли и сами себя изрубили. Въ сіе время *въ котлахъ желъзныхъ грѣли воду* и кипяткомъ на поганыхъ плескали, а оные котлы и до нынѣ (1811 г.) чрезъ 279 л. хранятся у Макарьевской (она же Успенская) церкви ничѣмъ не повреждены и не изоржавѣли^{*)}. Въ житіи же преподобнаго Макарія разсказывается объ этомъ болѣе подробно. Вотъ этотъ разсказъ: „Въ лѣто четьредесятное по седми тысяцахъ (7040 — 5508 = 1532), при державѣ Русскія земли царя и великаго князя Василия Ивановича и при сынѣ его Іоаннѣ Васильевичѣ (Грозный) и при митрополитѣ Даниилѣ, мѣсяца генваря въ 18 день, на память святыхъ отецъ Афанасья и Кирилла Александрійскихъ, приде рать велія поганыхъ варваръ въ Галичскіе предѣлы, четьренадесять тысячъ, и додоша варвари до града Соли Галичскія, зѣло величавуся и хваляхуся градъ той взять. И тако безвѣство убо нанадоша варвары (на градъ Соль Галичскую), всюду облегоша окрестъ града и зѣло на градъ належаше: ови хотяху сожещи градъ той, друзіи же стрѣляюще“... „Ужасу же бывшу велію во градѣ томъ, и сѣтованію и плачу, и воплю многу; граждане три дня и двѣ нощи біющеся съ варвары“... „Бѣ бо въ градѣ томъ храмъ Всеславнаго Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. Въ немже бѣ убо образъ Макарія Чудотворца Желтоводскаго; велія бо бѣ прежде чудеса отъ того образа, даже и до нынѣ. Іереи же Божіи тоя церкви начаше повѣдати всему народу бываемая чудеса отъ тоя чудотворныя иконы Макарія Желтоводскаго Чудотворца и повелѣваху народу молити Бога и Пресвятую Матерь Божию Богородицу и угодника ихъ преподобнаго отца нашего Макарія призывая въ помощь на заступленіе. Слышавше же граждане о чудесѣхъ преподобнаго и вѣдая, яко заступникъ той бѣ Галичу и предѣломъ его, начаша молити предстоителей Христовыхъ (іереевъ), да въ видѣніе народу внѣ

*) Мой экземпляръ лѣтописи.

церкви изнесутъ образъ чудотворца Макарія, и да облекутся въ священная и вкупѣ молитву сотворять съ народомъ. Перевъ же въ проповѣдники (колокола) ударити повелѣша, и абие слышаху проповѣдниковъ гласъ, граждане течаху единодушно въ церковь Божию съ женами и съ ссущими (грудными) всѣми младенцы на рукахъ матернихъ. Пресвитеры же Христовы, въ священная облекшеса, начаша Господа Бога молити: „Помилуй насъ, Боже, по величѣй милости твоей; изми насъ отъ врагъ нашихъ! Господи, въ Тебѣ прибѣгохъ: погуби вся стужающія намъ“. Ови же канонъ (молебень) благодарственный поюще Пресвятѣй Богородицѣ и преподобному Макарію. Народи же окрестъ церкви стояху и единоголасно вопіяху: „Господи помилуй, Рождшія Тебе ради и молитвъ ради святого Макарія, помощника нашего и теплаго заступника!“ Обращая же къ образу преподобнаго, жалостно со слезами вопіяху и глаголаху: „Святый Макаріе, избави градъ сей отъ поганыхъ!“ Жены же съ ссущими младенцы умильными гласы взывающе, младенцы своя на рукахъ воздымаху и къ образу святого прилагаху, яко живу суццу показоваху ему и тако глаголюще: „Тѣхъ ради, преподобне, ущедри градъ сей! Понеже убо мы нѣкое ради вещи свѣта сего приобщихомся суетѣ; дѣти же наши нынѣ внезапно хотяще яко класы пожатися не зрѣлы. Бѣдно убо видѣти намъ младенцы наша предъ нами побиваемы; полезно убо намъ воистину прежде ихъ умерети, да не смятутся отъ горести утробы наша“. И тако молтящимся имъ въ градѣ, въ кипѣлицѣхъ же (въ мѣстахъ, гдѣ кипятилась вода и смола) въ града пударемъ неослабно біющима съ погаными, въ пятокъ свѣту бывшути возсіявшу солнцу, внезапно градъ той отворися, мнози же видѣвше, а не вси, но боящіяся Бога, просвѣщенными душами, во градныхъ вратѣхъ мужа честна, вѣдуща на конѣ многолѣпотномъ, съдинами украшена; одежда же бѣ ему огнеобразна иноческаго чипа; багряно видна; конь же имѣя подъ собою сивъ, яко начертанъ; и въ града (по валу, около деревянной стѣны, какъ изображается на картинахъ) вѣдшае (святой мужъ), гражданъ закрывающе ризою своею и поганымъ тако глаголюще: „Беззаконницы, злодѣи,

отступите отъ града сего; аще ли не отступите, то имате побѣждены быти"! Варвари же слышавше и видѣвше сія, познаша его, яко той же бѣ калугерь (монахъ), иже помогаше Унженскому граду*), и начаша полки своими мятися (путаться) и зѣло страхъ велій нападе на ня и не вѣдяху: камо бѣжати. Пудари же въ кипѣлицѣхъ многое множество побивающе варварь. О, великое Божіе милосердіе, о немже имамы избавленіе! Воистину поспѣшна бываетъ молитва праведнаго: невооружившіися вооруженныхъ погнаша, пагія окованныхъ побиха, а иніи съ великимъ студомъ отойдоша. И тако избавленъ бысть градъ той отъ варварь моленіемъ и молитвами чудотворца Макарія".

Такимъ образомъ для солигаличанъ снова настали: „вмѣсто плача радованіе, вмѣсто сѣтованія веселіе. И отголѣ сотвори празникъ честенъ, даже до сего дне, и заложиха церковь во имя чудотворца Макарія и бысть радость велія во градѣ томъ“.

Нагляднымъ памятникомъ этого, весьма важнаго въ исторіи города Солигалича, событія доселѣ служатъ, кромѣ земляного вала и котловъ, особый придѣлъ въ честь преподобнаго Макарія—избавителя отъ татарскаго нападенія, заложенный и построенный вслѣдъ за отраженіемъ татарь, при Успенскомъ храмѣ, и празнество, установленное въ благодарность Богу и въ воспоминаніе чудеснаго спасенія: 18 января—день избавленія и 25 іюля—день памяти преп. Макарія.

д) Нападеніе поляковъ въ 1613 году.

О нападеніи на Солигаличъ въ 1613 г. поляковъ и литвы упоминають, хотя и не подробно, многіе современные мѣстные документы. Такъ, въ „Солигаличской лѣтописи“ подъ 7121 г. отъ

*) Эти же татары, за 10 л. предъ симъ, именно въ 1522 г. были у стѣнъ города Унжи, что нынѣ Макарьевъ, и также безуспѣшно пытались разорить обитель пр. Макарія. Лѣтоп. Макарьевск. монастыри вып. 1-й, 1888 г. стр. 4 об. Въ 1549 г. напали на Галичъ и разорили его и многіе Галичскія села; но вскорѣ были разбиты сами. „Взглядъ на ист. Костромы“ вн. Козловскаго 1840 г. стр. 75.

сотворенія міра и 1613 г. отъ Р. Х. говорится слѣдующее: „у Соли Галичской на посадѣ литовскіе люди вреда много сотворили, градъ пожгли, а людей многихъ порубили и положили“ *). Въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу въ 1661 г. солигаличане, между прочимъ, писали: „а въ смутное и мятежное время въ прошлыхъ годѣхъ во многое время отъ татарскихъ и *литовскихъ* людей и отъ *казачьихъ* воровскихъ приходоу мы у Соли Галичской у себя отсиживались“ **). Въ 1619 г. игумень Солигаличскаго, Воскресенскаго (упраздненнаго) монастыря Антоній съ братіей въ своей челобитной къ патриарху Филарету Никитичу, между прочимъ, писали: „Въ прошломъ во 121 (7121=1613) году іюня въ 5 день *литовскіе люди* и русскіе воры выжгли въ томъ (Воскресенскомъ) монастырѣ храмъ Воскресенія Христова, а у того храма три придѣла были“ ***). Въ 1614 г. игумень Александровской (упраздненной) пустыни, что на рѣкѣ Вочѣ, Варлаамъ съ братією въ своей челобитной царю Михаилу Θεодоровичу писали: „Была у насъ жалованная грамота блаженныя памяти царя и великаго князя Василія Ивановича всея Россіи и въ прошломъ во 121 (7121=1613) г. приходили къ Соли Галичской *польскіе и литовскіе люди и черкасы* и Соль Галичскую городъ сожгли и посадскихъ людей посябли: а та наша монастырская грамота, и книги и монастырская рухлядь казенная отвезена была къ Соли Галичской къ посадскому человѣку къ воину Говорову, и того воина Говорова съ женою и съ дѣтьми посябли и дворъ его сожгли, а та ихъ грамота, и книги, и рухлядь монастырская изгубла тутю жъ“ ****). Въ Синодифѣ бывшаго Воскресенскаго монастыря занесены одновременно три убитыхъ схимника: Наѳанаилъ, Питиримъ и Іовъ

*) Мой экземпляръ лѣтописи.

**) Грамота царя Ал. Мих. 4 апрѣля 1661 г. Въ свиткахъ села Коровнаго.

***) Копія съ грамоты п. Филарета 7127=1619 г. въ ризницѣ Воскр. церкви.

****) Грамота ц. Мих. Θεодоровича на имя Александровскаго игумена Варлаама отъ 28 января 1614 г. Въ числѣ свитковъ церкви с. Коровнаго.

и одинъ инокъ Сергій; это, по всей вѣроятности, жертвы звѣрства тѣхъ же поляковъ и казаковъ *).

Изъ этихъ немногихъ свѣдѣній мы, во всякомъ случаѣ, можемъ достаточно убѣдиться въ томъ, что польская вольница, въ смутное время, до конца 1612 г. окружавшая Москву и Сергіеву Лавру, и послѣ пораженія ея въ Москвѣ, бросившись отдѣльными шайками, совмѣстно съ проворовавшимися русскими казаками и бобылями въ окрестныя съ Москвою мѣстности, бродила всюду и грабила беззащитныхъ жителей и доходила въ 1613 году 5 июня до Солигалича, разграбила его, пожгла обывательскіе дома и въ Воскресенской обители большой храмъ изъ трехъ придѣловъ и избила и плѣнила немалое число иноковъ и гражданъ **). Такъ много пришлось г. Солигаличу, этому сравнительно ничтожному уѣздному городку, испытать, въ былое время, яростныхъ нападеній отъ различныхъ внѣшнихъ враговъ! Оказывается, не разъ онъ былъ въ развалинахъ; не разъ жители его были избиты или уведены дикарями черемисами, татарами и поляками въ плѣнъ. И однако онъ всегда возраждался, благоустроился, разрослся и совершенствовался съ экономической, политической и нравственно-религіозной стороны.

Прибавимъ къ сему, что Солигаличу пришлось, на своемъ довольно долгомъ вѣку, немало испытать несчастій и отъ внутреннихъ, такъ сказать, враговъ, каковы: пожары, моровыя язвы, голодъ и т. п. Въ особенности многочисленные пожары были на столько иногда разорительны, на сколько не были разорительны нѣкоторыя изъ нападеній отъ дикарей. До половины XVII в., впрочемъ, солигаличская лѣтопись о пожарахъ ничего не говоритъ, хотя и нельзя предполагать, чтобы

*) Синодикъ выгнѣвъ въ ризницѣ Воскр. церкви.

***) Изгнаніе поликовъ изъ Москвы послѣдовало 22 октября 1612 г. Избраніе на царство Михаила Феодоровича 21 февраля 1613 г. Присяга ему въ Москвѣ 23 февраля. 14 марта 1613 г. Михайлъ Феодоровичъ въ Упатіевскомъ монастырѣ былъ Московскимъ посольствомъ убѣжденъ принять царскій скипетръ и чрезъ нѣсколько дней отправился въ Москву. „Взглядъ на Исторію Костромы“ кн. Козловскаго, 1840 г. стр. 93 и сл.

не было ихъ въ 300 слишкомъ лѣтъ... Не входятъ въ лѣтопись и пожары, сопровождавшіе каждое изъ нападеній со стороны вѣнскихъ враговъ. Запись ихъ начинается съ 1649 г. Въ этомъ году 27 іюня сгорѣло въ Солигаличѣ три церкви, 13 соляныхъ варницъ, торговые ряды всѣ, 105 домовъ и множество заготовленныхъ при соляныхъ варницахъ дровъ. Въ 1664 г. 14 іюня въ полдень начался новый пожаръ отъ молніи, съ церкви Николая Чудотворца; пожаръ, впрочемъ, ограничился этою церковью, которая была деревянная и сгорѣла вся, за исключеніемъ нѣкоторыхъ иконъ и книгъ, которыя успѣли вынести. вмѣсто сгорѣвшей Никольской церкви прихожане поспѣшили устроить новую, тоже деревянную; но и этой не пришлось долго стоять. Въ 1681 г. іюня 4 дня послѣ богослуженія въ церкви была забыта незатушенная свѣча, которая и произвела пожаръ; на этотъ разъ сгорѣли не только Никольская церковь со всею утварью, иконами и ризницей, но и церковь Пятницкая и до 30 частныхъ домовъ въ городѣ. Въ 1752 году былъ въ Солигаличѣ особенно большой пожаръ, начавшійся съ дома купца Андрея Андреевича Одноушева; кромѣ улицъ: Горки и половины Хвостовой погорѣлъ положительно весь городъ. Храмы, впрочемъ, при этомъ пожарѣ только обгорѣли нѣсколько снаружи, такъ какъ были уже почти всѣ каменные. Въ 1778 году случился пожаръ за рѣкою Костромой въ церкви Успенья Пресвятыя Богородицы, что за крѣпостнымъ валомъ; она еще была деревянною; причиной пожара была опять не потушенная послѣ богослуженія свѣча; отъ церкви послѣ пожара остались лишь головни.

Не обошлось безъ большихъ пожаровъ и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Въ 1808 году, апрѣля 30 въ 8 ч. утра начался пожаръ съ дома мѣщанки Марьи Вороновой и быстро распространился по всему городу. Сгорѣли до основанія 400 частныхъ домовъ, присутственныя мѣста, магистратъ, лавки и Борисоглѣбская деревянная церковь. Въ Пятницкой церкви выгорѣло все, что было деревянное, остались только каменные стѣны. Соборъ лишился всѣхъ деревяннымъ пристроекъ и оконныхъ рамъ;

нѣсколько разъ загорался въ немъ, отъ падавшихъ съ купола головней, деревянный полъ, но удалось отстоять. Во всемъ городѣ избѣгли пожара только: улица, называемая Горькой, по Глушицу (рѣчка); четыре дома въ улицѣ Хвостовой; четыре дома въ Глухомъ переулкѣ, пять домовъ около собора на Курганѣ, да нѣсколько домовъ около Никольской церкви.

Немалыми бѣдствіями для Солигалича были, по временамъ, моровыя язвы и неурожаи хлѣба. Изъ моровыхъ повѣтрій въ Солигаличскую лѣтопись занесено только одно, постигшее городъ въ 1654 году *). Въ Солигаличѣ въ этотъ „великій моръ“, по свидѣтельству мѣстнаго лѣтописца, люди начали валиться съ 18 августа и умирали до 6 декабря. Умершихъ было такъ много, что многіе городскіе дома совсѣмъ опустѣли.

О неурожаяхъ Солигаличскій лѣтописецъ совсѣмъ ничего не говоритъ. Но преданіе сохранило память и объ этихъ несчастіяхъ, хотя и не часто постигавшихъ городъ. Намъ передавали граждане о неурожаѣ хлѣба въ Солигаличской мѣстности, около 15 л. назадъ, когда хлѣбъ покупался въ городѣ по 2 р. за пудъ, вмѣсто 50 к., когда бѣдные люди питались иногда древесной корой, мякиной, травой съ небольшою приправой муки.

Нападенія отъ дикарей-черемисъ, татаръ и польскихъ бродягъ, частые пожары, моровыя повѣтрія и голодовки солигаличане считаютъ крестомъ, ниспосланнымъ на нихъ отъ Бога. Потому несутъ его бодро, безропотно, съ полнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе. Въ этомъ заключается причина устойчивости жизни города при многочисленныхъ несчастіяхъ. Несчастія для солигаличанъ скорѣе были хорошими уроками въ жизни, нежели орудіями гибели, укрѣпляли въ нихъ мужество и трудолюбіе, научали ихъ предусмотрительности, — указы-

*) Въ это время моръ былъ почти по всей Россіи. Солигаличъ, впрочемъ, по своимъ сѣвернымъ климатическимъ условіямъ, по малонаселенности и чистоплотности подвергается далеко не всѣмъ моровымъ повѣтріямъ, какія бываютъ въ Россіи.

вали имъ путь къ благочестію, въ которомъ имъ никогда нельзя было отказать и памятники коего въ городѣ многочисленны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Храмовой праздникъ въ селѣ Ильинскомъ Костромск. у.

20-го іюля.

Храмовые праздники по селамъ Костромской епархіи справляются почти вездѣ одинаково: наканунѣ бываетъ, обыкновенно, въ мѣстномъ храмѣ всенощное бдѣніе, въ самый праздникъ—литургія съ молебномъ водосвятнымъ и простымъ—празднику; затѣмъ—слава по деревнямъ, народное гулянье, продолжающееся день, два и даже три. Особенности въ празднествѣ встрѣчаются не часто и не важныя, въ родѣ, напр., того, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ причтъ отправляется по домамъ со славою не послѣ литургіи въ праздникъ, а иногда наканунѣ, или хотя и въ праздникъ, но до литургіи. Отличительною особенностью храмового праздника въ селѣ Ильинскомъ въ нынѣшнемъ году 20 іюля было поднятіе на главы храма и колокольни повыхъ, окованныхъ желѣзомъ и позлащенныхъ крестовъ. Пользуемся этимъ случаемъ сказать нѣсколько словъ объ Ильинскомъ приходѣ, о храмѣ и о храмовомъ праздникѣ; то, и другое, и третье, какъ увидитъ читатель, достойное вниманія любознательныхъ людей.

Ильинскій приходъ принадлежитъ къ числу приходовъ небольшихъ, бѣдныхъ, съ населеніемъ въ 500 д. муж. п., обитающимъ въ нѣсколькихъ деревняхъ изъ деревянныхъ, низенькихъ, покрытыхъ соломой крестьянскихъ избъ; въ лачугахъ этихъ живутъ исключительно крестьяне-земледѣльцы, пробивающіеся съ хлѣба на квасъ. Тѣмъ не менѣе бѣдняки эти глубоко религіозны, привязаны къ своему храму, жертвуютъ на храмъ чѣмъ могутъ и заботятся о благоустройствѣ его больше, чѣмъ о своихъ немудрыхъ жилищахъ. Лѣтъ 15 назадъ, по словамъ прихожанъ, каменный храмъ ихъ былъ очень запущенъ, потому что средствъ къ поддержанію его положительно не было никакихъ, да и надѣяться на изысканіе ихъ, по бѣдности прихожанъ, было совсѣмъ нельзя. Однако вскорѣ затѣмъ нынѣшнему священнику о. Венедикту Богословскому съ церковнымъ старостой, состоящимъ на службѣ уже пятое трехлѣтіе, пришла счастливая мысль испробовать одно довольно оригинальное, но, какъ оказалось на дѣлѣ, весьма практическое средство. Средство это заключается въ слѣ-

дующемъ: староста ежегодно сталъ предлагать усердію прихожанъ — мужчинъ и женщинъ брать отъ него, кто сколько пожелаетъ: пять, десять фунтовъ, полпуда и больше льняного сѣмени, посѣять его на своей полосѣ, въ свое время собрать и сдать ему уже въ видѣ обработаннаго льна и новаго сѣмени, какъ свою посильную жертву для поддержанія храма. Прихожане, и особенно прихожанки, съ радостью согласились жертвовать своимъ небольшимъ трудомъ на святое дѣло, разсуждая такъ: „денегъ мы на храмъ давать не въ силахъ; пусть же трудъ сей замѣнитъ наши копѣечныя жертвы“. Первые же годы дали церковному старостѣ на церковныя нужды, отъ продажи доставленнаго прихожанами льна и сѣмени и дають до настоящаго времени, доходы въ нѣсколько сотъ рублей. На эти средства храмъ въ недавнее время обновленъ снаружи и внутри: выбѣлены наружныя и внутреннія стѣны, выкрашены крыши, позолочены иконостасъ, приведена въ порядокъ ризница. На эти же средства устроены и подняты 20-го сего іюля новыя позлащенные кресты на главы храма и колокольни. На эти же средства поддерживается при храмѣ школа грамоты и предполагается для нея же постройка особаго дома. И пріять въ лицѣ отца Венедикта Богословскаго съ псаломщикомъ, и староста, и сами прихожане чрезвычайно довольны придуманнымъ источникомъ къ обогащенію своего храма и не могутъ налюбоваться теперешнимъ благолѣпіемъ его.

Поднятіе новыхъ крестовъ было совершено въ 8 ч. утра 20 іюля. По принятому обычаю, батюшка съ псаломщикомъ едва ли не всю ночь предъ этимъ ходилъ по домамъ со славой и возвратились къ началу торжества. Задолго еще до 8 ч., около храма была уже масса разряженныхъ прихожанъ. Предъ поднятіемъ крестовъ были совершены водосвятный молебенъ и окропленіе крестовъ по чину, въ церковной оградѣ, подъ открытымъ небомъ, при отличной солнечной погодѣ. Молебенъ, какъ и литургію затѣмъ, совершили: ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Сырцовъ, мѣстный священникъ Венедиктъ Богословскій и сосѣдній священникъ изъ с. Покровскаго Іаковъ Сахаровъ. Въ чинѣ поднятія крестовъ на главы, присутствующихъ поразила слѣдующая, многими невиданная особенность: сынъ мастера, устроившаго кресты, юноша лѣтъ 20 съ небольшимъ, забравшись предварительно на главу, довольно высокой съ весьма длиннымъ качающимся шпилемъ, колокольни и поставивъ въ уготованное мѣсто поднятый крестъ, взобрался затѣмъ на верхнія поперечины креста и оттуда началъ раскланываться съ прихожанами, поздравляя громогласно „съ поднятіемъ святаго креста“ поочер-

редно: ректора, мѣстнаго священника, другого священника, церковнаго старосту и прихожанъ. Привѣтствія его съ большой высоты, съ верхушки креста, безъ видимой поддержки *), сопровождаемая поклонами, слабонервныхъ прихожанъ приводили въ ужасъ. Во всякомъ случаѣ—были достойны удивленія и похвалы. Впрочемъ, самъ мастеръ, отецъ смѣлаго юноши, послѣ объяснялъ, что такими привѣтствіями у него сопровождается каждое поднятіе церковныхъ крестовъ и для нихъ, мастеровъ, считается дѣломъ обычнымъ и нетруднымъ.

Праздничная литургія въ благолѣпномъ Ильинскомъ храмѣ, кромѣ того, что на этомъ разѣ совершалась соборнѣ: протоіереемъ съ двумя священниками и діакономъ изъ сосѣдняго села, отличалась тою особенностію, что на клиросѣ довольно стройно пѣли, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика, исключительно деревенскіе мужики и парни, между коими было немало въ рубашкахъ и босыхъ, и что въ концѣ литургіи была о. Богословскимъ произнесена длинная проповѣдь на тему: о подражаніи въ ревности по благочестію пророку Іліи.

Прихожане, переполнившіе до крайней тѣсноты довольно просторный храмъ, оставались въ немъ отъ начала до конца литургіи положительно всѣ, не двигаясь съ мѣста, и только набожно осѣняя себя большимъ крестомъ и полагая поклоны.

Вообще, слишкомъ отрадно видѣть такое благочестіе и усердіе къ храму въ простомъ народѣ, какихъ былъ свидѣтелемъ 20 іюля пишущій сіи строки, одинъ изъ присутствующихъ на церковномъ торжествѣ въ с. Ильинскомъ. Нельзя также не отдать, въ этомъ случаѣ, честь и мѣстному пастырю, какъ руководителю во благочестіи прихожанъ, и церковному старостѣ, чрезъ котораго прихожане благоустроятъ свой храмъ. NN

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи съ 1-го іюня по 25-е іюля 1899 г.

1. Секретарь Воронежской духовной консисторіи Александръ Матвѣевичъ Правдинъ 100 р.
2. Законоучитель Уфимской женской гимназіи священникъ Александръ Васильевичъ Парійскій 3 р.
3. Игуменъ Макарьевскаго Рѣшемскаго монастыря о. Порфирій 150 р.

*) Онъ держался ни для кого незамѣтно за жердь съ блокомъ, по которой поднимался крестъ.

4. Членъ Костромской духовной консисторіи протоіерей Богородицкой, что въ Кузнецахъ, церкви Александръ Тронцкій 3 р.
5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Андрониковъ изъ СПб. 5 р.
6. Директоръ Лодзинской классической гимназіи Михаилъ Флегонтовичъ Рождественскій 5 р.
7. Протоіерей церкви л.-гв. сапернаго баталіона Василій Авксентьевичъ Холмовскій изъ СПб. 20 р.
8. Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій 60 р.
-
- 346 р.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 11-го іюля, въ воскресенье, въ день тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Николаевны и Великой Княгини Ольги Константиновны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника учителя школы грамоты посада Шеломова Черниговской епархіи Новозыбковскаго уѣзда Илью Сѣрокурова, опредѣленнаго на мѣсто во вновь открытый единовѣрческій приходъ въ деревнѣ Чердакахъ Варнавинскаго уѣзда. Въ обычное время Его Преосвященство сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія (Рим. 10, 10): *сердцемъ въручается въ правду, уста же исповѣдуются во спасеніе.*

— 12-го іюля, въ день празднованія преподобнаго Михаила Малеина, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе на слова: *Блаженнииции духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное.*— Въ тотъ же день въ 12 час. дня Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева, совершилъ торжественное молебствіе въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ по случаю совершившагося св. крещенія Высоковорожденной Княжны Маріи Николаевны.

— 17-го іюля, въ субботу, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Аркадія Птицына, бывшаго учителя церковно-приходской школы села Бушнева Чухломскаго уѣзда, опредѣленнаго на мѣсто въ Воскресенской церкви с. Муравыща

Чухломскаго уѣзда.—Въ 10¼ часа утра того-же дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. По прибытіи своемъ въ зданіе духовнаго училища, гдѣ помѣщаются курсы, Владыка былъ встрѣченъ епархіальнымъ наблюдателемъ, руководителями курсовъ и уѣздными оо. наблюдателями, прибывшими изъ разныхъ уѣздовъ епархіи для слушанія лекцій на курсы; при входѣ въ залу занятій, Владыка благословилъ присутствующихъ, а хоръ учителей и учительницъ пропѣлъ „исполада эти деспота“⁰⁰ Руководитель курсовъ по методикѣ русскаго языка Д. А. Сперанскій въ своей лекціи изложилъ методическіе приемы веденія звуковой диктовки; по желанію Его Преосвященства, послѣ лекціи была приглашена въ залу образцовая школа; здѣсь и были примѣнены на практикѣ руководителемъ курсовъ тѣ приемы, которые указывались въ предыдущей лекціи. При отбытіи Его Преосвященства—хоръ учителей и учительницъ пропѣлъ „Достойно есть“, и всеѣмъ присутствующимъ преподано было общее благословеніе Владыки.—Въ тотъ же день, по случаю исполнившагося двадцатаго дня, со дня смерти Его Императорскаго Высочества въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича, въ 12 час. дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. управляющаго губер. Е. Е. Извъкова, почетныхъ и должностныхъ лицъ города, совершилъ торжественную панихиду съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ Его Императорскому Высочеству въ Бозѣ почившему Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу.

18-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Вознесенской церкви села Дмитріевскаго Нерехтскаго уѣзда Сергія Оносовскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ Александро-Невской церкви села Пакалей Варнавинскаго уѣзда, и монаха Желѣзоборовскаго монастыря Іону во іеродіакона того же монастыря. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ основнаго апостольскаго чтенія: *не видяще злато, приитпляйтесь благу* (Рим. 12, 9).

— 20-го іюля, во вторникъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Николая Синайскаго, бывшаго учителя Кинешемскаго духовнаго училища, опредѣленнаго на мѣсто священника къ соборной Преображенской церкви г. Судиславля.

Въ обычное время сказалъ поученіе на текстъ тропаря въ честь праздника пророка Или: *Во плоти ангелъ* и д.

— 21-го іюля, въ среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, совершилъ заупокойную литургію въ Троицкой церкви гор. Костромы и отпѣваніе скончавшагося 19 сего іюля настоятеля этой церкви о. Сергія Груздева; во время литургіи Его Преосвященствомъ былъ посвященъ во священника Николай Синайскій. Передъ отпѣваніемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ надгробное поученіе на текстъ 118 псалма: *Блаженъ испорочивъ въ путь, ходящій въ законъ Господни*. Послѣ отпѣванія тѣло усопшаго было обнесено вокругъ храма и на рукахъ духовныхъ лицъ города отнесено для погребенія на новое городское кладбище.

— 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ; въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово на слова Христовы, обращенныя къ Маріи Магдалинѣ: *не прикасайся Мнѣ, не убо вздохъ къ Отцу Мою* (Іоан. 20, 18). По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. управляющаго губ. Е. Е. Извъкова, почетныхъ и должностныхъ лицъ города, былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государынямъ Императрицамъ, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ и всему Царствующему Дому.

— 9-го іюля сего года въ г. Буѣ помазаніемъ св. мѣра присоединенъ къ Греко-Восточной православной церкви владѣлецъ Буйской вольной аптеки провизоръ Ѳома Давидовичъ Даватцъ, состоявшій въ евангелическо-реформатскомъ вѣроисповѣданіи, 66-ти лѣтъ отъ роду. Ѳома Давидовичъ принялъ православіе по своему искреннему убѣжденію, созрѣвшему въ немъ временемъ довольно продолжительнаго жительства въ г. Буѣ и другихъ городахъ Россіи и высказанному въ рѣшительномъ намѣреніи переимѣнить свое природное вѣроисповѣданіе на православное. За литургією новоприсоединенный былъ приобщенъ св. Христовыхъ Таинъ и совершившимъ чинъ присоединенія и литургію протоіереемъ Н. Гусевымъ привѣтствованъ сердечною теплою рѣчью.

Инопархіальныя извѣстія.

Прекращеніе журн. „Братское Слово“.—Новое измышленіе раскольника.—Новые приемы раскола въ защитѣ своихъ заблужденій.—Роціанализмъ и атеизмъ въ расколѣ.—Средства борьбы съ расколомъ.—Взглядъ миссіонеровъ на собесѣдованія.—Необходимость постояннаго и точнаго изученія раскола.—Миссіонерскіе сѣзды.—Образованіе миссіонерскаго енарх. фонда.—Евреи въ расколѣ.

Съ выходомъ майской книжки прекратилось изданіе противораскольническаго журнала „Братскаго Слова“. Изъ „Прощальнаго слова къ читателямъ“, помѣщеннаго въ этой книжкѣ редакторомъ журнала Н. И. Субботинымъ, нѣсколько выясняется отношеніе къ этому журналу русскаго общества. Отношеніе это, оказывается, никогда не было сочувственнымъ. Число подписчиковъ „Братскаго Слова“ обыкновенно колебалось между 700—900 и только въ 1885 г. зашло за 1000. Большинство подписчиковъ составляло духовенство разныхъ епархій, затѣмъ высшія и среднія духовно-учебныя заведенія. Изъ свѣтскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній ни однимъ „Брат. Слово“ не выписывалось, и это служитъ яснымъ подтвержденіемъ невниманія свѣтскаго общества къ вопросамъ о расколѣ. Свѣтскіе подписчики „Брат. Слова“ изъ образованныхъ, а также подписчики изъ старообрядцевъ являлись единицами. Число подписчиковъ журнала впрочемъ еще не выражаетъ истиннаго отношенія къ нему общества, такъ какъ одинъ и тотъ же экземпляръ могъ быть прочитанъ десятью и даже больше читателями. Но и среди читателей редакторъ не у всѣхъ находилъ себѣ сочувствіе. Между тѣмъ какъ одни изъ нихъ читали „Братское Слово“ съ полнымъ и неослабнымъ сочувствіемъ его направленію, характеру и содержанію, другіе—съ нескрываемымъ предубѣжденіемъ противъ него, даже со враждою, намѣренно искали въ немъ чего нибудь такого, что можно было подвергнуть возраженію и порицанію,—съ этою цѣлю даже нарочно искажали смыслъ его статей и, вопреки очевидности, отвергали несомнѣнную справедливость сообщаемыхъ въ немъ свѣдѣній и сужденій о расколѣ.

Какъ бы то ни было, но по сознанію людей, близко стоявшихъ къ дѣлу, которое было главнымъ предметомъ „Братскаго Слова“, прекращеніе этого журнала составляетъ важную утрату. Одинъ священникъ въ письмѣ своемъ къ редактору пишетъ: „Вѣсть о томъ, что „Братское Слово“ прекратитъ свое существованіе при вашей драгоценной для православныхъ жизни, опечалила всѣхъ ревнителей православія... Отъ лица всѣхъ истинныхъ ревнителей православія, васъ по вашимъ дѣламъ знающихъ, всеусерднѣйше прошу продолжать редак-

тированіе и изданіе „Братскаго Слова“, прекращеніе котораго могутъ привѣтствовать только враги св. церкви, внутренніе и внѣшніе. Описать всю пользу „Братскаго Слова“ для св. церкви въ краткомъ письмѣ невозможно,—скажу только, что всѣмъ успѣхомъ въ борьбѣ съ расколомъ въ настоящее время мы обязаны „Братскому Слову“ и братству св. митрополита Петра. Если же я прошу невозможнаго, то простите мою дерзость, но знайте, что прекращеніе „Братскаго Слова“ причинитъ глубокое горе всѣмъ тѣмъ, которые въ немъ находили незамѣнимое и весьма сильное оружіе въ борьбѣ съ расколомъ.

Между тѣмъ въ расколѣ являются все новыя заблужденія. Мы говорили о появленіи новой секты „черезаборниковъ“*). Теперь въ „Донскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ сообщается о нѣкоемъ газавѣ Карасевѣ, которому удалось изобрѣсти новыя, еще неслыханныя доселѣ въ старообрядствѣ взгляды. Они состоятъ въ строгомъ запрещеніи дѣлать изъ всякаго рода кирпичей зданія—землянки и покупать всякія усовершенствованныя земледѣльческія орудія—желѣзные плуги и, въ особенности, сѣялки и косилки. Запрещеніе строить землянки Карасевъ находитъ въ словахъ книги Исхода: *и болѣзненну тѣмъ (израильтянамъ) те жизнь творяху (египтяне) въ дѣлѣхъ жестокихъ браниемъ и плинодѣланіемъ* (1, 14). Слово плинодѣланіе Карасевъ объясняетъ не дѣланіе кирпичей, а дѣланіе землянокъ. Поэтому дѣлать землянки кирпичныя или хотя просто мазанки и жить въ нихъ это значитъ принимать египетскую ересь. Еще любопытнѣе разсужденіе его относительно косилокъ. О нихъ будто бы есть предсказаніе въ Аповалисисѣ (9, 3—10), гдѣ слова: *и отъ дыма изыдоша трузика на землю* Карасевъ толкуетъ въ смыслѣ появленія косилокъ, выработанныхъ въ кузнечномъ горнѣ, а выраженіе: *дана бысть имъ область, якоже имуть область скорпии земни*, по его мнѣнію, указываетъ на продолжительность дѣтней работы косилокъ, равняющейся жизни комаровъ и другихъ появляющихся дѣтомъ на сѣкомыхъ; слова: *и речено бысть, да не вредятъ травы земная, ни всякао злака* значать, что самъ Богъ запрещаетъ косить, что либо косилками; *и уподобленіи треновъ подобна конемъ, употованнымъ на брань*—это косилки, запряженныя лошадыми; *и на млицхъ ихъ яко стнцы*—это кругообразно устроенныя махи косилокъ; *и млиц ихът яко млиц человѣка*—сидѣнья, придѣланныя на косилкахъ, будто бы похожія на чело-вѣческія лица; *и имъяху власи жесекія*—бичевочки на сноповязалкахъ; *зубы же яко зубы львовы*—рѣзцы, придѣланныя къ косамъ жнеекъ. Истолковавъ или—лучше—извративъ такимъ образомъ слова священ. писанія, Карасевъ изрубилъ бывшую у него косилку.

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 12.

Крайнее невѣжество ясно сквозить въ измышленіяхъ этого раскольника; но оно показываетъ, что духъ и характеръ раскола начинается существенно измѣняться. Уже не старыя книги служатъ для нихъ опорой и доказательствомъ въ преніяхъ съ православными, а Библія, которую они толкуютъ по своему разумѣнію; вмѣсто: „мы по патриарху Іосифу“—начинаютъ говорить: „мы по Евангелію“. Найдутся въ средѣ современныхъ раскольническихъ начетчиковъ, въ особенности изъ передовыхъ и либеральныхъ австрійцевъ Швецовской школы, такіе, которые откровенно говорятъ о своемъ полномъ незнакомствѣ даже съ столповыми въ расколѣ книгами, каковы „Большой катихизисъ“, книга Кирилла „О вѣрѣ“, не говоря о прочихъ. Вмѣсто этихъ книгъ, очевидно, уже признанныхъ негодными для полемическихъ цѣлей, примѣняется новое полемическое оружіе—современная подпольная раскольническая литература и православная богословская, по преимуществу церковно-историческая, каноническая и полемическая. Пользоваться „свидѣтельствами отъ враговъ“, употреблять противъ нихъ ихъ же собственное оружіе раскольники признаютъ для себя очень выгоднымъ. Но оружіемъ этимъ они пользуются двояко. Прежде всего ищутъ въ произведеніяхъ православныхъ писателей прямыхъ свидѣтельствъ въ свою пользу. Въ этомъ отношеніи они особенно цѣнятъ XII томъ Истории церкви Макарія, сочиненія Каптерева, замѣтки Голубинскаго: „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“, въ особенности же „Церковными вопросами“ Т. Филиппова и др. Благодаря знакомству съ этою литературой, полемика раскольниковъ съ православными миссіонерами осложнилась добытыми ими въ свою пользу новыми основаніями и возраженіями. Такъ, напр., теперь передовой раскольническій начетчикъ не будетъ иначе вести бесѣду о клятвахъ собора 1667 г., какъ съ „Дѣяніями этого собора въ рукахъ и съ комментаріями Т. И. Филиппова. Второй способъ, къ которому прибѣгаютъ раскольники, пользуясь „оружіемъ отъ враговъ“, состоитъ въ отысканіи въ произведеніяхъ православныхъ писателей—богослововъ яко бы противорѣчія въ рѣшеніи какихъ-либо важныхъ для раскольнической полемики вопросовъ, съ цѣлью доказать своимъ собратьямъ, что Греко-россійская церковь не имѣетъ будто бы прочныхъ основаній своей вѣры, а потому не можетъ служить руководительницей въ дѣлѣ спасенія. Слѣдя внимательно за православной богословской литературой, раскольники также внимательно слѣдятъ и за жизнью православной церкви и стараются не пропустить ни одного случая, который можно бы было поставить въ укоръ ей. Такъ, въ послѣднее время они начинаютъ упрекать православную высшую церковную власть за сообщеніе съ схизматиками-болгарами и

за принятіе въ сущемъ санѣ Сиро-Халдейскаго епископа Марь-Іоны. Свѣтская періодическая печать, какъ-то: „Новости“, „Русскій Трудъ“, „С.-Петербург. Вѣдомости“ и въ особенности т. н. „Маленькія письма“ Суворина въ „Нов. Времени“ доставляютъ тоже немало матеріала въ пользу раскола.

Нѣкоторые изъ раскольническихъ руководителей идутъ далѣе, отрицая не только авторитетъ старыхъ книгъ, но даже и авторитетъ Библии и преданія церкви. Находятся начетчики, по свидѣтельству Самарскаго епарх. миссіонерскаго съѣзда, которые не считаютъ Библию боговдохновенной книгой, не довѣряютъ ея подлинности, не признаютъ авторитета св. отцовъ. „Не повѣрю ни одному святителю“, говоритъ одинъ изъ нихъ, „если онъ со мной не согласенъ“. Наряду съ рационализмомъ выступаетъ все ярче и индефферентизмъ и безвѣріе. Самарскимъ православнымъ миссіонерамъ нерѣдко приходилось встрѣчаться съ такими раскольниками-атеистами, которые заявляли себѣ разными кощунственными выходками по отношенію къ вопросамъ вѣры. „Чѣмъ пустяки-то здѣсь слушать“, говорилъ одинъ изъ нихъ, явившійся на миссіонерскую бесѣду, „пойдемте-ка ко мнѣ пиво пить, да и миссіонера съ собой прихватимъ. У меня пива много заготовлено, а, вишь, онъ объ антихристѣ толкуетъ, что антихристѣ-то еще придетъ, да и въ человѣческомъ образѣ, то какъ бы онъ пиво не выпилъ, — надо успѣвать до него“. Въ другой разъ цѣлая толпа раскольниковъ, собиравъ уйти съ бесѣды, на приглашенія миссіонера подождать, заявила: „кабы ты водкой да закуской угощаль, такъ бы мы не ушли, а то что у тебя дѣлать-то!“ Одинъ изъ Алтайскихъ рябиновцевъ высказывалъ сомнѣніе въ томъ, приходилъ ли Іисусъ Христосъ на землю. Это шатаніе вѣковыхъ тустоевъ раскола, наблюдаемое по всей Россіи, составляетъ знаменіе времени и должно быть принято во вниманіе миссіонерами въ видахъ выработки наиболѣе удобнаго метода собесѣдованій съ его представителями.

Собесѣдованія доселѣ считались однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ борьбы съ расколомъ. Но не только въ средѣ священниковъ, даже въ средѣ миссіонеровъ встрѣчаются такіе, которые недовѣрчиво и отрицательно относятся къ этому средству. Такъ, нѣкоторые миссіонеры Рязанской епархіи высказываютъ мысль, что собесѣдованія съ заблуждающимися не могутъ принести пользы ни имъ самимъ, ни православнымъ, такъ какъ-де состоятъ изъ пустыхъ словопреній, въ которыхъ въ лучшемъ случаѣ каждая сторона остается при своемъ мнѣніи, а въ худшемъ — еще больше озлобляются другъ противъ друга и порываютъ всякую связь между собою, не подавая въ будущемъ ника-

кой надежды на возможность присоединения заблуждающихся къ православнои церкви. Миссіонеры, отрицающіе пользу бесѣдъ, очевидно, испытали на дѣлѣ справедливость своего взгляда, хотя, конечно, остается при этомъ еще открытымъ вопросъ: не заключается ли причина такихъ исходовъ собесѣдованій въ самомъ характерѣ послѣднихъ? Всякое средство, даже самое хорошее, нерѣдко сопровождается плохимъ исходомъ, если примѣненіе его не удачно. Когда миссіонеры на бесѣдѣ стараются только о томъ, чтобы показать свою ученость и подавить ею невѣжественную раскольничью толпу, а не руководятся желаніемъ спасти эту толпу изъ любви къ ней, — тогда собесѣдованіе ведетъ только лишь къ озлобленію. Но немало найдется и такихъ случаевъ, когда собесѣдованія оканчивались благими послѣдствіями. Кромѣ любви къ заблуждающимся, миссіонеръ, конечно, долженъ являться на собесѣдованіе вполне ознакомленнымъ со всѣми подробностями въ характерѣ заблужденій тѣхъ, съ коими онъ будетъ бесѣдовать. Обладаніе вполне достовѣрными данными о расколѣ и сектантствѣ вообще или только того или другого опредѣленнаго округа имѣеть чрезвычайно важное значеніе не только со стороны научной, но и со стороны практической: эти свѣдѣнія должны всесторонне обрисовывать среду, въ которой приходится работать миссіи, а также въ значительной степени опредѣлять и тѣ средства и приемы, какіе могутъ быть въ томъ или иномъ случаѣ примѣнены для возвращенія заблуждающихся въ православную церковь. Миссія только тогда будетъ имѣть успѣхъ, когда она находится въ постоянномъ и тѣсномъ общеніи съ живою дѣйствительностью, а когда эта свѣдѣнія о сущности и характерѣ заблужденій, о причинахъ увлеченія ими, о количественномъ и качественномъ состояніи расколо-сектантства и тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ толковъ и сектъ будутъ вполне отвѣчать этой дѣйствительности. Подобное требованіе должно быть прилагательно къ собственно миссіонерамъ, и ко всякому пастырю.

Постоянно назрѣвающей потребности освѣщать и накопляющіяся наблюденія касательно раскола и сектантства, а сообразно этимъ наблюденіямъ, придавать такую или иную постановку миссіи удовлетворяютъ время отъ времени всероссійскіе съѣзды миссіонеровъ. Но на этихъ съѣздахъ принимаются во вниманіе наиболѣе рѣзкіе, выдающіеся факты и при томъ такіе, которые имѣютъ отношеніе къ наибольшему количеству мѣстностей; въ частности же, мелкіе факты, случается, совершенно опускаются изъ вниманія участниковъ съѣзда. А между тѣмъ эти частности имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ постановки мѣстныхъ миссій. Всестороннее изслѣдованіе мѣстнаго рас-

кола и сектантства составляет задачу мѣстныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, которые могутъ дать ближайшему всероссійскому сѣзду миссіонеровъ готовыя и обстоятельно обработанныя матеріалы по расколу и секто-вѣдѣнію. Безъ этихъ матеріаловъ и всероссійскіе сѣзды едва ли могутъ принести благіе результаты. Мысль о мѣстныхъ сѣздахъ, вскорѣ послѣ закрытія III Казанскаго миссіонерскаго сѣзда, стала особенно настойчиво проводится въ печати и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получила уже осуществленіе. Такъ, въ 1898 г. были сѣзды—областной въ Одессѣ, епархіальные—въ Тамбовѣ, Рязани, Томскѣ, въ Олонецкой епархіи и нѣсколько ранѣе въ Харьковской и Херсонской. Объ организаціи мѣстныхъ сѣздовъ говорятъ и въ другихъ епархіяхъ. Нѣкоторые изъ этихъ сѣздовъ, какъ, напр., Томскій, дали довольно цѣпные матеріалы относительно раскола и сектантства. Но въ виду матеріальныхъ затрудненій, общепархіальные сѣзды во многихъ епархіяхъ доселѣ откладываются. Взамѣнъ общихъ епархіальныхъ прибѣгаютъ къ организаціи окружныхъ или уѣздныхъ. Уѣздные сѣзды ежегодно собираются въ Кіевской епархіи. Окружные сѣзды были въ Херсонской епархіи. Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ окружные сѣзды соединяются съ благочинническими, поскольку благочиннической округъ совпадаетъ съ раскольническимъ или сектантскимъ. Несомнѣнно, окружные сѣзды цѣлесообразнѣе уѣздныхъ, такъ какъ имѣютъ въ виду мѣстность съ преобладаніемъ извѣстной одной и опредѣленнаго характера секты или раскольничьяго толка.

Какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ миссіонерства и борьбы съ расколомъ и сектантствомъ нужны средства денежныя. Большею частью эти средства доставляются братствами, которыя открыты почти во всѣхъ епархіяхъ. Но этихъ средствъ далеко недостаточно. Сознавъ эту недостаточность, начинаютъ къ устройству особыхъ миссіонерскихъ фондовъ. Такъ, въ Херсонской епархіи, согласно постановленію епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда, 1 октября по всѣмъ церквамъ епархіи произведенъ кружечный сборъ на дѣло образованія общепархіальнаго миссіонерскаго фонда. Сборъ приблизительно простирается до 1000 р. Предполагается изъ этой суммы назначить, въ видахъ поощренія, единовременное пособіе миссіонерамъ и миссіонерствующимъ пастырямъ, по собіе и прибавку къ вознагражденію за миссіонерскіе труды за каждое пятилѣтіе службы, имѣются въ виду и другія мѣстныя нужды миссіи.

— *Переходъ евреевъ въ расколъ, какъ средство для обхода законовъ.* Какъ извѣстно, по Берлинскому трактату 1878 г., въ новоприсоединенной послѣ Русско-Турецкой войны части Бессарабіи раскольники, жи-

вущі тамъ, пользуются нѣкоторыми правами, какихъ не имѣють другіе наши старообрядцы. Такъ, австрійская же іерархія раскольниковъ официально пользуется правомъ титуловаться епископами, священниками, выдавать метрическія свидѣтельства, открыто совершать свои требы. Эту-то лазейку и примѣнили евреи, которые принимаютъ отъ раскольниковъ крещеніе, подъ видомъ принятія „древняго благочестія“, получаютъ метрическія свидѣтельства отъ раскольниковъ іерархій и, подъ видомъ христіанъ, бѣдутъ въ центральныя губерніи, гдѣ и успѣвають получить право жительства внѣ черты еврейской осѣдности, а жизнь ведутъ эти прозелиты чисто еврейскую. Православные священники не имѣють права вмѣшиваться въ не-христіанскую жизнь евреевъ „древне-православнаго“ раскольниковъ исповѣданія; слѣдовательно, еврей—раскольникъ живуть себѣ припѣваючи, и лазейка оказывается во всѣхъ отношеніяхъ удобною. Обстоятельство это заслуживаетъ серьезнаго вниманія тѣхъ, кому вѣдать это надлежить. („Мис. Обзор.“).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .



П. И. Оловянишникова Сыновья

въ Ярославлѣ, 2-й Гостинный Дворъ.

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

15—9

Содержаніе неофициальной части: Благотворное вліяніе христіанской вѣры на земное благосостояніе. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 8-ю нед. по Пятидесятницѣ). Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. (Продолженіе). храмовой праздникъ въ селѣ Ильинскомъ Костромскаго у 20 іюля. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской дух. семинаріи съ 1 іюня по 25-е іюля 1899 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Іюля 24 дня 1899 г. Кострома. Въ губ. типографіи.