

22 января 1919 г. Епархіальный Совѣтъ можетъ только привѣтствовать благія начинанія ѿ благочинія Минус. уѣзда въ организаціи и развитіи церковной жизни. Желательно было бы, чтобы и другіе округа епархіи приняли къ разсмотрѣнію выдвинутые вопросы, для чего напечатать постановленія округа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Е. Назарій.*

## **Организація духовенства.**

Необходимость организаціи приходскаго духовенства очевидна: чѣмъ дальше, тѣмъ тяжелѣе становится жизнь приходскаго духовенства. Жизнь становится все болѣе и болѣе требовательной, а приходское духовенство остается съ тѣмъ же запасомъ силъ и знаній; къ тому же, всевозрастающая матеріальная необеспеченность духовенства отнимаетъ всякую энергію къ плодотворной дѣятельности его въ приходѣ. До подготовки-ли пастырю къ праздничной проповѣди или размышленія объ улучшеніи приходской жизни, когда недостатокъ рабочихъ рукъ, средствъ и дороговизна ежедневно заставляютъ его заботиться о поддержаніи скуднаго своего хозяйства, безъ котораго не будетъ никакой возможности оставаться въ приходѣ. Положеніе ужасное, — и многіе изъ духовенства находятъ

ся въ такомъ тяжеломъ положеніи; если же прибавить къ этому недовѣрчивое, а иногда и враждебное отчужденіе крестьянъ и насмѣшливое отношеніе свѣтской интеллигенціи, то увидимъ, что и моральной поддержки у духовенства нѣтъ. Поэтому-то и нужно приходскому духовенству организовать: поразсмотрѣть, поразсудить, позаботиться о самихъ себѣ и о тѣхъ своихъ братьяхъ, которые живутъ въ нищетѣ только потому, что они выбрали себѣ службой паствы; такая организація необходима; нужно найти выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія. Нельзя обвинять во всемъ паденіе религіозности; въ народѣ вѣрующіхъ людей еще много, но только эти люди стали свободнѣе, а слѣдовательно и требовательнѣе къ духовенству; хорошее духовенство пользуется уваженіемъ народа и теперь, какъ пользовалось и ранѣе, а плохое и ранѣе было лишь терпимо. Теперь народъ предъявляетъ намъ, духовенству, свои требованія, чтобы священникъ былъ добрымъ его совѣтникомъ и проповѣдникомъ. Свѣтская интеллигенція требуетъ еще большаго — чтобы священникъ былъ — апостоль: безкорыстенъ, незлобивый, который-бы ничего не требовалъ съ тѣхъ, кто его слушаетъ, а еще самъ, по завѣту Христа, помогать бы другимъ, — словомъ, требуютъ, чтобы священникъ не былъ чиновникомъ, а былъ бы отцомъ и пастыремъ народа; на дѣлѣ же, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, далеко не всѣ мы можемъ быть такими образцами; къ тому же мы не имѣемъ такого лица — инструктора-благочиннаго, который бы разъяснялъ намъ встрѣчающіеся въ нашемъ быту недоумѣнные вопросы и, такъ сказать, руководилъ нами по пути пастырскаго совершенствованія. Инструкторъ благочинный долженъ быть лицомъ свѣдущимъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся Церкви и духовенства; онъ долженъ разъяснить всякое недоразумѣніе, происшедшее между паствою и пастырями, онъ долженъ быть лучшимъ проповѣдникомъ и въ этомъ помогать другимъ священникамъ своего благочинія. Долженъ быть знакомъ съ новѣйшею литературою, касающеюся духовенства — церковной, политической, общественной или экономической; поэтому необходимо для инструктора-благочиннаго пріобрѣтеніе литературы за счетъ благочинія или другой организаціи. А такъ какъ у насъ очень мало священниковъ не только со спеціальнымъ, но даже среднимъ образованіемъ, то необходимо устройство курсовъ для помолненія знаній малоподготовленныхъ церковно-служителей, а также желательно испросить средства для продолженія академическаго образованія молодыхъ способныхъ священниковъ, которые могли-бы принести большую пользу намъ, какъ просвѣщенные инструктора, при чемъ семья такого священника —

студента была-бы обезпечена на время его учебных годовъ доходностію отъ того прихода, при которомъ онъ имѣеть назначеніе или же отъ организаціи духовенства съ возвратомъ отпущенныхъ средствъ вполслѣдствіи.<sup>1)</sup> Районная организація духовенства должна предвидѣть и такіе случаи, какъ увольненіе етъ службы кого-либо изъ членовъ причта по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, или же въ несчастныхъ случаяхъ, и, какъ самая близкая, должна оказать помощь; далѣе, дѣти бѣдныхъ священниковъ и псаломщиковъ, при желаніи и способностяхъ, не имѣющіе возможности продолжать образованіе, также должны найтти въ своей средѣ организацію, которая бы оказала имъ соотвѣтствующую помощь и содѣйствіе; такіе дѣти вполслѣдствіи будутъ ея доброжелателями и помощниками. Никто, конечно, не будетъ отрицать, что все это не только желательно, но и необходимо, но въ то же время всякій скажетъ, что для этого нужны средства, которыхъ у насъ и безъ того недостаетъ. Будемъ думать, и отыскивать источники этихъ средствъ.

Прежде всего, я думаю, члены организаціи духовенства, какъ и въ другихъ организаціяхъ, будутъ вносить членскіе взносы; кромѣ того, дадутъ извѣстную сумму ежегодные процентные отчисленія отъ церковнаго валового дохода, отчисленія отъ актовъ крещенія и вѣнчиковыхъ суммъ; въ общемъ, отъ всего благочинія составитъ сумма порядочная.

Можетъ быть, эти источники дадутъ въ началѣ и мало средствъ, но я все-таки горячо прошу приходское духовенство не бросать идеи нашей организаціи, а надѣяться, что многіе поймутъ пользу ея, объединятся, сплотятся, и тогда организація всего уѣзда будетъ давать ежегодный солидный капиталъ, который поможетъ намъ не только осуществить намѣченныя цѣли, но и дастъ возможность предпринять въ городѣ Минусинскѣ постройку дома — квартиры для учащихся дѣтей духовенства и временно пріѣзжающихъ членовъ организаціи: это будетъ большое облегченіе и удобство для многихъ. Кромѣ того, всякое вѣдомство заботится о сохраненіи здоровья своихъ служащихъ, только у насъ по этому вопросу дѣло сводится къ мѣсячному отпуску; но что дѣлать съ этимъ мѣсячнымъ отпускомъ, когда въ карманахъ, „вѣютъ вѣтры“, и многіе изъ духовенства только съ тоской думаютъ о томъ, что хорошо бы полѣчиться самому, да и больную жену или малокровыхъ дѣтей полѣчить, — да не на что. А болѣзнь и несчастья тоже отра-

1) А гдѣ гарантія, что академикъ вернется въ свое благочиніе и отдастъ свой трудъ и званіе вскормившей его средѣ?!

жаются на дѣятельности приходскаго церковно-служителя: вотъ организація духовенства и озаботилась бы устройствомъ санаторіи на одномъ изъ ближайшихъ курортовъ; при широкой организаціи все это можетъ обратиться въ дѣйствительность. На предложенный мною вопросъ на Пастырскомъ Собраніи нашего благочинія 12-го числа ноября мѣсяца 1918 г. „О фондѣ взаимопомощи духовенства и вообще объ организаціи приходскаго духовенства“—принята такая резолюція: „Поручить Благочинническому Совѣту выработать уставъ Общества взаимопомощи, съ отпечатаніемъ его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предоставить духовенству другихъ благочиній право вступать въ Общество взаимопомощи. Всѣ причты означеннаго благочинія должны вносить въ фондъ по 15 рублей ежегодно (священникъ 10 р., псаломщикъ 5 р.) съ 1-го января 1919 года“. Но прежде, чѣмъ представлять проектъ устава предполагаемой нами организаціи, нахожу нужнымъ все вышеизложенное, включая и постановленіе по сему вопросу нашего Пастырскаго Собранія, предложить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Совѣта, и если идея эта получитъ нѣкоторую оцѣнку, тогда возможно будетъ приступить и къ ея практическому осуществленію.

Благочинный, священникъ *Михаилъ Щербаковъ.*

---