



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 12

Высочайшій рескриптъ

Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, данный на имя Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ, командующаго Императорскою Главною Квартирою генералъ-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи барона Фредерикса.

Баронъ Владиміръ Борисовичъ. По Державному слову Государя, часть славныхъ нашихъ войскъ нынѣ призвана на святое дѣло защиты чести дорогого нашего Отечества.

Въ помыслахъ и сердечныхъ заботахъ о трудностяхъ походно-боевой жизни солдата и о сопряженныхъ съ нею нуждахъ, Я остановилась на мысли, при нынѣшней тяжелой обстановкѣ войны на Дальнемъ Востокѣ, возможно болѣе облегчить, при содѣйствіи военнаго вѣдомства, нашимъ храбрымъ войскамъ суровыя условія похода въ чужой странѣ посылкою имъ въ дѣйствующую армію предметовъ солдатскаго обихода, пользованіе которыми особенно цѣнно и поддерживаетъ здоровое состояніе воинскихъ частей.

Потребныя для осуществленія такого Моего желанія средства предо-

ставлены Мнѣ Моимъ возлюбленнымъ Супругомъ Государемъ Императоромъ.

Общее наблюденіе за исполненіемъ Моихъ предположеній и послѣдующихъ распоряженій Я возлагаю на васъ, въ твердой увѣренности, что вы приложите съ вашей стороны всѣ усилія къ наилучшему и наискорѣйшему обезпеченію успѣха столь дорогого и близкаго Моему сердцу начинанія.

Да послужить оно выраженіемъ сердечной любви Моей къ родной, славной русской арміи и да поможетъ намъ Господь принести ей дѣйствительную пользу.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благожелательной.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРА».

С.-Петербургъ.

28-го февраля 1904 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 2—12 марта 1904 года, за № 1159, назначенъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, Владимірекой епархіи, іеромонахъ Владиміръ назначенъ

на должность настоятеля Переславскаго Никитскаго монастыря, той же епархіи.

II. Отъ 26 февраля—8 марта 1904 г., за № 1061, постановлено: освободивъ священника Виктора Коблова отъ назначенія на должность преподавателя въ Вятское духовное училище, назначить его въ распоряженіе преосвященнаго Оренбургскаго.

III. Отъ 19 февраля—2 марта 1904 г., за № 889, постановлено: начальника Пензенской губерніи, статскаго совѣтника Сергѣя Хвостова, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ Пензенской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4-го марта 1904 года, за № 5, назначаются: помощникъ смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища Сладкопѣвцевъ на должность смотрителя въ то же духовное училище, канцелярскій чиновникъ Московской Синодальной типографіи Троицкій, на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію и писатомникъ Космо-Даміановскаго собора города Грознаго Богородскій, на должность учителя греческаго языка въ Краснохолмское духовное училище (Богородскій съ 13, Сладкопѣвцевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28 ноября и Троицкій съ 18 декабря 1903 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Красноярской—Орловъ и Дроздовъ, Пензенской—Карсаевскій, Могилевской—Троицкій и Симбирской—Смирновъ, на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Бѣльское духовное училище, второй—помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію, третій—учителя русскаго языка въ старшіе классы Пензенскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя словесности и исторіи русскаго языка въ Уфимскую духовную семинарію и пятый—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Ярославскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Старорусскаго—Скрыченко, Каргопольскаго—Павловичъ, Бугурусламанскаго—Соловьевъ, Пензенскаго—Доброправинъ, Тульчинскаго—Пославскій, Витебскаго—Серебренницкій, Старооскольскаго—Векетовъ, Ростовскаго—Дмитріевскаго—Крыловъ, Мариупольскаго—Иванча, Пинскаго—Перепечинъ, Оршанскаго—Назарьянъ и Челябинскаго—Сперанскій, на должности: первый—преподавателя латинскаго языка въ Минскую духовную семинарію, второй—учителя географіи и ариѳметики въ Жировицкое духовное училище, третій—учителя латинскаго языка въ Вольское духовное училище, четвертый—учителя того же языка въ Ростово-Дмитріевское духовное училище, пятый—учителя географіи и ариѳметики въ Псковское духовное училище, шестой—учителя греческаго языка въ Оршанское духовное училище, седьмой—учителя географіи и ариѳметики въ Пинское духовное училище, восьмой—помощника смотрителя въ Курганское духовное училище, девятый—помощника смотрителя въ Мингрельское духовное училище, десятый—помощника смотрителя въ Минское духовное училище, одиннадцатый—учителя греческаго языка въ Витебское духовное училище и двѣнадцатый—помощ-

ника смотрителя Челябинскаго духовнаго училища; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Тульской—Тычининъ, Кіевской—Діаковский, Архангельской—Холмогоровъ, Костромской—Діаконовъ, и С.-Петербургской—Верюжскій, на должности: первый—помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію, второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевскую духовную семинарію, третій—учителя греческаго языка въ Рязанское духовное училище, четвертый—учителя географіи и арифметики въ Старорусское духовное училище, и пятый—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію и помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Оренбургскаго—Солодовниковъ и Звенигородскаго—Луговской на должности: первый—учителя русскаго языка въ старшіе классы Оренбургскаго духовнаго училища и второй—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Московскую духовную семинарію (Крыловъ, Смирновъ и Луговской (всѣ трое по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 3, Орловъ, Скрынченко и Павловичъ съ 6, Солодовниковъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 12, Тычининъ, Соловьевъ и Верюжскій съ 13, Дьяконовъ и Иванча (оба по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 19, Добронравинъ и Пославскій съ 20, Дроздовъ съ 21, Перепечинъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 26, Серебrenицкій, Назарынъ и Карсаевскій съ 27 ноября, Бекетовъ съ 11, Сперанскій (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 17, Троицкій и Діаковский съ 18 и Холмогоровъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 31 декабря 1903 года).

Утверждаются: исправляющие

должности преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ: Тверской—Оссіевъ и Олонецкой—Бурцевъ, въ означенныхъ должностяхъ (Оссіевъ съ 19 сентября и Бурцевъ съ 17 октября 1902 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Черемшанскій и Спиридоновъ на должности: первый—учителя латинскаго языка въ Пензенское духовное училище и второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебскую духовную семинарію; Московской—Линьковъ, Знаменскій и Повольни на должности: первый—преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Архангельскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Ярославскую духовную семинарію и третій—учителя греческаго языка въ Бременское духовное училище; Кіевской—Ракитинъ, Засадковичъ, Чернецкий, Подобѣдовъ и Богдановичъ на должности: первый—помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію, второй—учителя географіи и арифметики въ Старооскольское духовное училище, третій—помощника инспектора въ Кіевскую духовную семинарію, четвертый—помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію и пятый—преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Витебскую духовную семинарію и Казанскую—Рубиновъ, Бекоевъ, Щегловъ, Ивановскій, Шафрановъ и Вишняковъ на должности: первый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Пермскую духовную семинарію, второй—учителя русскаго языка въ старшіе классы Мстиславскаго духовнаго училища, третій—учителя латинскаго языка въ Витебское духовное училище, четвертый—учителя греческаго языка въ Симбирское

духовное училище, пятый — помощника инспектора въ Костромскую духовную семинарію и шестой — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Симбирскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи **Половъ** на должность учителя греческаго языка въ Курганское духовное училище (Вишняковъ и Богдановичъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3, Повольни (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 5, Линьковъ и Рубиновъ съ 6, Поповъ съ 13, Шафрановъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 19, Черемшанскій и Бекоевъ съ 20, Спиридоновъ съ 27 ноября, Рахитинъ съ 4, Засадкевичъ, Щеголовъ и Ивановскій съ 11, Знаменскій и Чернецкій съ 18 и Подобѣдовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 31 декабря 1903 года).

Увольняются согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Екатеринославской — **Смирновъ** и Пермской — **Любимовъ**, учитель Старооскольскаго духовнаго училища **Егоровъ** и помощникъ смотрителя Челябинскаго духовнаго училища **Полянцевъ**;

согласно прошенію по болѣзни: смотритель Чебоксарскаго духовнаго училища **Богородицкій** — съ правомъ ношенія въ отставку мундира, занимаемой имъ должности присвоеннаго (Богородицкій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3, Смирновъ и Любимовъ съ 6 ноября, Егоровъ съ 11 и Полянцевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 17 декабря 1903 года).

Отъ Высочайше учрежденнаго комитета по усиленію флота.

Въ комитетъ по усиленію флота на добровольныя пожертвованія посту-

пають многочисленныя заявленія о желаніи получить квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій. Немедленно удовлетворить всѣ эти требованія, въ виду ихъ обилія, не представляется возможности, а потому комитетъ проситъ лицъ, взявшихъ на себя трудъ послужить комитету, производить сборъ пожертвованій до полученія квитанціонныхъ книжекъ изъ комитета по временнымъ квитанціямъ отъ себя.

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Въ газетѣ «Новое Время», отъ 6-го сего марта, помѣщена статья, озаглавленная «Скромное учрежденіе».

Авторъ этой статьи затрогиваетъ вопросъ о сосредоточеніи всѣхъ пожертвованій на обезпеченіе судьбы раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и ихъ осиротѣлыхъ семей въ Александровскомъ комитетѣ о раненыхъ, которымъ неуклонно будутъ соблюдены всѣ условія, поставленныя жертвователями, воля которыхъ не будетъ нарушена.

По поводу этой статьи канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ считаетъ нужнымъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что всѣмъ суммамъ, поступающимъ въ канцелярію комитета на нужды раненыхъ на войнѣ съ Японіею и ихъ семей ведется особый счетъ, суммы сдаются въ главное казначейство, и списокъ поступленій публикуется еженедѣльно, по пятницамъ, въ «Русскомъ Инвалидѣ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ».

На пожертвованныя, безъ указанія особыхъ условій, суммы будутъ приобрѣтаться Государственныя процентныя бумаги и самый капиталъ и проценты будутъ расходоваться на предметъ своего назначенія на пособія самимъ раненымъ и членамъ ихъ осиротѣлыхъ семей: вдовамъ, сиротамъ,

родителямъ, братьямъ и сестрамъ, послѣднимъ, если они получали помощь отъ погибшаго на войнѣ, всѣмъ сверхъ тѣхъ пособій, какія имъ будутъ производиться на общемъ основаніи изъ инвалиднаго капитала.

Суммы же, имѣющія специальное значеніе, будутъ заноситься въ особыя статьи по счету пожертвованій и эти суммы будутъ расходоваться на выдачу тѣмъ лицамъ и на тотъ предметъ, какіе указаны жертвователемъ.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Александровскаго комитета о раненыхъ ежедневно, отъ 10 до 3 час. (Кирочная, 4).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЫЙ-ШЕМЪ СУНОДѢ.

На перевозку нѣкоторыхъ главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки или ремонта церквей установленъ опубликованный въ Сводѣ льготныхъ тарифовъ № 6995 (Сборникъ Тарифовъ № 1443 отъ 12-го февраля 1903 года) и печатаемый ниже льготный тарифъ № 89—1901 г. На основаніи этого тарифа, строительные матеріалы перевозятся по очень низкой пудоверстной ставкѣ въ $\frac{1}{100}$ — $\frac{1}{125}$ к. съ пуда и версты. Соглашаясь на такой низкій тарифъ, желѣзныя дороги, естественно, пожелали оградить себя, по возможности, отъ неправильнаго пользованія симъ тарифомъ и обусловили примѣненіе сего тарифа предъявленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ отъ духовныхъ консисторій и соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ самомъ тарифѣ. Но несмотря на это, по заявленію нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, на практикѣ оказались всетаки случаи неправильнаго пользованія симъ тарифомъ, преимущественно со стороны поставщиковъ строительныхъ матеріа-

ловъ, которые высылали умышленно матеріалы низкаго качества съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя вполнѣдствіи были забракованы приѣмочною комиссіею Комитета по постройкѣ данной церкви. Непринятые такимъ образомъ матеріалы, попадая послѣ того на общій рынокъ, продавались ищущимъ менѣе доброкачественнаго товара съ довольно значительнымъ барышемъ, исключительно отъ получающейся разницы между провозными платами за такіе матеріалы по дѣйствующему коммерческому тарифу и льготному тарифу № 89—1901 года.

Поэтому на разсмотрѣніе 91 общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ былъ внесенъ вопросъ о принятіи соотвѣстныхъ мѣръ для устраненія замѣченныхъ дорогами неправильностей при примѣненіи льготнаго тарифа № 89—1901 г.

По обсужденіи сего вопроса, Общій Съѣздъ нашелъ необходимымъ установить опубликованныя въ Сборникѣ Тарифовъ отъ 24 января 1904 года подъ № 8726 и печатаемые ниже, въ третьемъ примѣчаніи къ тарифу № 89—1901 года, дополнительные правила примѣненія означеннаго льготнаго тарифа № 89—1901 года.

О вышеизложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святыяго Синода, Хозяйственное Управленіе доводитъ до свѣдѣнія духовныхъ консисторій и лицъ, причастныхъ къ церковному строительству.

Льготный тарифъ № 89—1901 г.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ, алебастръ, гипсъ, известь, асфальтъ, песокъ (всякій), цементъ, желѣзныя балки, кровельное желѣзо и новыя колокола, отправляемые для постройки или ремонта церквей, колоколенъ и церковныхъ оградъ, какъ православнаго,

такъ и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, старые битые колокола, отправляемые церквами на заводы для переливки, а также перевозимые, совместно съ колоколами, снасти, блоки и другія приспособленія, необходимыя для поднятія колоколовъ, перевозятся по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ по слѣдующимъ тарифамъ:

1. Попудныя перевозки желѣзныхъ балокъ, кровельнаго желѣза, цемента, асфальта и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ на заводы для переливки, и снастей, блоковъ и другихъ приспособленій для поднятія колоколовъ, а также обратная перевозка на первоначальную станцію отправленія снастей, блоковъ и другихъ приспособленій, служившихъ для поднятія колоколовъ, при соблюденіи условій, установленныхъ для обратной перевозки тары изъ подъ перевезенныхъ грузовъ, по общему тарифу желѣзныхъ дорогъ I и II группъ, — по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

и 2) повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича, песка (всякаго), алебаstra, гипса и извести на разстояніяхъ: до 200 верстъ — по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ: отъ 201 до 333 верстъ, — къ платѣ за 200 верстъ (въ 2 коп.) прибавляется по $\frac{1}{200}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ свыше 333 верстъ — плата взимается по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты.

Примѣчаніе: тарифъ сей подлежитъ примѣненію также и въ отношенія перевозки перечисленныхъ въ семь тарифѣ грузовъ для военныхъ церквей, причѣмъ эти грузы, наравнѣ съ другими воинскими грузами, должны приниматься къ перевозкѣ по предложеніямъ, при условіи: а) особой отмѣтки на предложеніи о томъ,

что данный грузъ перевозится для надобностей строящейся военной церкви и б) предварительнаго соглашенія съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ о времени и размѣрѣ предстоящей перевозки.

Настоящій тарифъ подлежитъ примѣненію, при условіи предъявленія на станціи отправленія свидѣтельства нижеуказанной формы отъ подлежащей духовной консисторіи (а для инославныхъ церквей, не имѣющихъ консисторій — отъ управленія церковною общиною) и по предварительному соглашенію съ управленіемъ подлежащей дороги относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени и сроковъ требуемой перевозки съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лицо или учрежденіе, имѣющее получить упомянутые въ семь тарифѣ грузы, подаютъ дорогѣ назначенія заявленіе о количествѣ груза, предстоящаго къ перевозкѣ.

2) Дорога назначенія, принявъ заявленіе просителя и удостовѣрившись, что грузъ подходитъ подъ условія, указанныя въ семь льготномъ тарифѣ, сообщаетъ дорогѣ отправленія о предстоящей отправкѣ такого-то количества груза, а также увѣдомляетъ просителя, для высылки имъ отправителю надлежащихъ свидѣтельствъ, по одному свидѣтельству на каждый вагонъ груза.

3) Отправитель по полученіи требуемаго сямъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельства, предъявляетъ таковое свидѣтельство дорогѣ отправленія и входитъ съ ней въ соглашеніе о времени дѣйствительнаго отправленія груза и срокахъ перевозки.

4) Означенное (п. 3) свидѣтельство прикладывается къ накладной, причѣмъ въ дорожныхъ документахъ дѣлается отмѣтка, что данный грузъ слѣдуетъ по состоявшемуся между дорогами отправленія и назначенія соглашенію.

Приложение къ льготному тарифу № 89—1901 г.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Дано сіе отъ.....(название епархіального вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г., опубликованному въ № 1310 Сборника Тарифовъ.....
 (наименование груза).....пудовъ, потребнаго для постройки или ремонта, на добротныя пожертвованія, церкви.....
 (название церкви) находящейся.....
 отъ станціи.....жел. дороги до станціи.....
 жел. дороги.

М. П.

(Подпись лица, выдающаго свидѣтельство).

КУПОНЪ №.....

Къ свидѣтельству №....., выданному изъ
мѣсяца «.....» дня 19 года
 на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г.
пудовъ
 (название груза) отъ ст.....
 жел. дор. до ст.....жел. дор.

М. П.

Примѣчаніе 1. Число купонѣвъ къ свидѣтельству должно соответствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ дорогъ отрѣзаетъ соответственный купонъ для представленія въ своей контроль, свидѣтельство же прилагается къ накладной и отбирается вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дорогою назначенія.

2. Срокъ дѣйствительности свидѣтельствъ или удостовѣреній, выдаваемыхъ на отдѣльныя перевозки пассажировъ или грузовъ по соответствующимъ льготнымъ тарифамъ, устанавливается шестимѣсячный со дня выдачи свидѣтельствъ или удостовѣреній, если въ самомъ тарифѣ не установленъ иной срокъ.

3. Липо или учрежденіе, завѣдывающее постройкою или ремонтомъ церквей, входя, по условіямъ примѣненія льготнаго тарифа № 89—1901 года, въ соглашеніе съ управленіемъ подлежащей желѣзной дороги относительно количества, времени и сроковъ требуемой перевозки поименованныхъ въ немъ строительныхъ матеріаловъ, должно точно опредѣлить заранѣе количество сихъ матеріаловъ, которое максимально потребуетсѣ. перевести для данной постройки, причемъ количество это не должно превышать нормы, опредѣленной смѣтою данной постройки. Если же окажется, что количество перевозимыхъ матеріаловъ для данной постройки превыситъ первоначально заявленную максимальную норму, то излишекъ сверхъ указанной нормы, хотя бы таковой и быть отправленъ по свидѣтельствамъ, будетъ таксироваться не иначе, какъ по ставкамъ подлежащихъ коммерческихъ тарифовъ.

Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода и въ Центральное Управление Духовнаго Вѣдомства, въ теченіе первой половины минувшаго года, доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

д) Въ обитель Святыя Троицы: р. к.

Отъ Савина Завьялова	10	—
• Ольги Симской	10	—
• Григорія Заложнова	8	—
• Павла Петрова	12	—
• Матроны Кошилоткиной	6	—

е) Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:

Отъ Марины Корховой	10	—
• Степана Гетмана	5	—
• Софонія Барбулата	11	—
• Григорія Духанченко	15	—
• А. Скалевой	18	—

ж) Въ обитель Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы:

Отъ Швардакова	5	—
• М. Насѣдоховой	20	—

з) Въ обитель святаго великомученика Артемія:

Отъ Татіаны Курочкиной	2	—
• Василя Пырли	4	—

и) Въ обитель святаго Игнатія Богоносца:

Отъ Елистриміи Моделсвой	2	—
• Сергія Гринчука	1	50

і) Въ обитель святителя Николая Чудотворца:

Отъ Дарія Подлинновой	5	—
• Шардакова	5	—
• Осипа Мезянки	3	—
• Ивана Теренина	10	—

к) Въ обитель святаго великомученика Георгія.

Отъ Осипа Мезянки	3	—
• Алексѣя Помогаева	9	—

Отъ Александры Никольской	30	—
• неизвѣстнаго	5	—

л) Въ Свато-Богословскую пустынь:

Отъ Пелагеи Исаковой	2	—
• Параскевы Симаненко	5	—

м) Въ обитель святаго Іоанна

Предтечи:

Отъ Карапишевой	30	—
• Григорія Лысенко	5	—

н) Въ обитель Воздвиженія Креста Господня.

Отъ Анастасіи Продайводы	1	—
• Якова Гаврилова	18	—

о) Въ обитель 12-ти Апостоловъ.

Отъ Михаила Смертина	3	—
• Осипа Румянцева, въ обитель Покрова Пресвятыя Богородицы	16	—
• Андрея Паркина	1	—
• Евдокіи Карпухиной, въ обитель Трехъ Святителей	7	—

Въ одинъ изъ Афонскихъ монастырей.

Отъ Димитрія Макарова	6	—
• Ивана Гаврилова	3	—
• Ивана Гишина	3	—
• Сидора Гуторкова	1	—
• неизвѣстнаго	2	—
• Варвары Марчковой	3	—
• Дарія Петровой	3	—
• Сергія Бѣдарева	3	—
• Олимпіады Кокиной	25	—
• неизвѣстнаго	3	—
• М. Борисовой	3	—
• Михаила Мещерекова	2	—
• священника Павла Зефирова, по духовному завѣщанію Аносы Богдановой	200 р. бм.	—
• Юзовскихъ	3	—
• К. Волкова	1	—
• Петра Уфимцева	5	—
• Иларіона Руденко	5	—
• Николая Пакинова	7	—
• Агриппины Макаровой	5	—
• Екатерины Копыловой	2	—
• М. Поросятникова	5	—
• В. Влгушанина	5	—
• Агаѳона Гречкина	5	—
• Василя Кузнецова	15	—



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

СМИРЕННОМУДРІЕ.

(По твореніямъ святаго Василия Великаго).

О, если бы человекъ пребыть въ славѣ предъ Богомъ и имѣть величіе не призрачное, но истинное,—возвышенный силою Божіей, просвѣтляемый Божією премудростью, въ радости вѣчной жизни и ея благъ! Но такъ какъ человекъ измѣнилъ стремленію къ Божественной славѣ, пожелалъ большаго и поспѣшилъ къ тому, чего не могъ получить, то потерялъ и то, что могъ имѣть. И съ тѣхъ поръ для него единственное спасеніе, врачевство отъ недуга и средство возвратиться къ прежнему блаженному состоянію—есть скромность, то есть, чтобы не гнаться за призрачною и обманчивою славой, но искать истинной славы у Бога. Такимъ только образомъ исправить человекъ свое прегрѣшеніе; только такъ уврачуетъ недугъ; такимъ только способомъ возвратится къ священной заповѣди, которую оставилъ.

Діаволъ, совратившій перваго человека призракомъ ложной славы, не

перестаетъ и нынѣ возбуждать людей тѣми же приманками и изобрѣтаетъ съ этою цѣлью тысячи козней. Вотъ онъ представитъ человекъ важнымъ, если накоплено много денегъ, и человекъ начинаетъ величаться этимъ и заботиться о приобрѣтеніи богатства, думая, что богатство ведетъ къ славѣ. Но богатство ничуть не ведетъ къ славѣ и только создаетъ опасность; потому что приобрѣтеніе денегъ есть начало любостыжанія, а обладаніе богатствомъ ослѣпляетъ, надмеваетъ и производитъ въ душѣ болѣзнь, подобную опухоли въ тѣлѣ.

Не отъ одного богатства рождается въ человекѣ превозношеніе. Люди превозносятся не только тѣмъ, что носятъ одежду, приобрѣтаемую за дорогую цѣну; не только тѣмъ, что устраиваютъ со всѣмъ безъ нужды дорогой и роскошный столъ; не только тѣмъ, что создаютъ громады домовъ, испещряя ихъ украшеніями; не только тѣмъ, что

имѣють большой штатъ подобострастныхъ слугъ и безчисленную толпу льстецовъ. Источникомъ надменности и превозношенія бываетъ для человѣка и его положеніе въ обществѣ, не зависящее отъ богатства. Люди нерѣдко величаются приобрѣтеннымъ ими въ обществѣ значеніемъ или вліяніемъ, или извѣстностью и, поставляя себя выше остального человѣчества, думаютъ о себѣ, что сидятъ чуть ли не на облакахъ, а тѣхъ, которые не достигли такого, какъ они, положенія, считают своимъ подножіемъ, превозносятся предъ ними. Но слава людская не болѣе устойчива, чѣмъ сновидѣніе; ея блескъ ничтожнѣе призраковъ ночи; по мановенію толпы она возникаетъ и по ея же мановенію быстро исчезаетъ безъ слѣда.

Человѣкъ гордится иногда также силой и красотою. И не подумаетъ, что «всякая плоть—травя, и вся красота ея, какъ цвѣтъ полевой; засыхаетъ трава, увядаетъ цвѣтъ» (Исаиѣ XL, 6. 7). Неустрашимое время приведетъ съ собою недуги и быстро истощитъ и силу и красоту.

Гораздо важнѣе и прочнѣе богатства и силы и красоты мудрость и благо-разуміе. Но и онѣ ведутъ къ суетному превозношенію и не приносятъ величія истиннаго; потому что и мудрость и благоразуміе ничего не стоятъ, когда человѣкъ не обладаетъ премудростью отъ Бога. Благоразумный человѣкъ не будетъ превозноситься своею мудростью и кажушимся величіемъ, а послѣдуетъ наставленію блаженной Анны и пророка Іереміи: «да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатствомъ своимъ» (Іерем. IX, 23; I Царствъ II, 10).

Но въ чемъ же истинная слава, и чѣмъ человѣкъ можетъ быть великъ? Господь говоритъ чрезъ пророка Іеремію: «хвалящійся хвались тѣмъ, что

разумѣетъ и знаетъ Меня» (Іерем. IX, 24). Въ этомъ высота человѣка, въ этомъ слава и величіе его: знать истинно великое, полюбить его и искать славы у Господа славы. Апостоль говоритъ: «хвалящійся, хвались Господомъ,»—тѣмъ, что Христосъ «сдѣлался для насъ премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ, и искупленіемъ» (I Корин. I, 31. 30). Совершенная и истинная похвала о Богѣ состоитъ въ томъ, что человѣкъ не превозносится своею праведностію, но знаетъ, что онъ нуждается въ праведности истинной и получаетъ оправданіе чрезъ вѣру во Христа. И апостоль Павелъ хвалится тѣмъ, что презрѣлъ собственную свою праведность и ищетъ праведности въ Христѣ, ищетъ «праведность отъ Бога по вѣрѣ, чтобы познать Его, и силу воскресенія Его, и участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ» (Филипп. III, 9—11).

Здѣсь падаетъ всякая высота гордыни. Ничего не остается для высокомерія тебѣ, человѣкъ, если твоя слава и надежда въ томъ, чтобы умертвить все свое и искать будущей жизни во Христѣ. И нынѣ мы имѣемъ уже начатки этой жизни, достигая того, что всецѣло живемъ благодатію и даромъ Божиимъ. «Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе, и дѣйствіе по Своему благо-воленію» (Филипп. II, 13). Богъ Духомъ Своимъ открываетъ Свою премудрость, предназначенную къ славѣ нашей (I Корин. II, 7). Богъ даетъ силу въ трудахъ; «я болѣе всѣхъ ихъ потрудился», говоритъ апостоль Павелъ,—«не я, впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною» (I Корин. XV, 10). Богъ избавляетъ и отъ опасностей, сверхъ всякаго человѣческаго ожиданія. Сказано Апостоломъ: «сами въ себѣ имѣли приговоръ къ смерти, для того,

чтобы надѣяться не на самихъ себя, но на Бога, воскрешающаго мертвыхъ, Который и избавилъ насъ отъ столь близкой смерти, и избавляетъ, и на Котораго надѣмся, что и еще избавитъ» (2 Коринѣ. I, 9. 10).

Итакъ, подумай, можешь ли превозноситься благами, которыми по милости Божіей обладаешь? Вѣдь не ты ихъ произвелъ. Въмѣсто превозношенія себя, исповѣдай благодарность Подателю благъ. «Что ты имѣешь, чего бы не получилъ» (1 Коринѣ. IV, 7)? Не самъ ты позналъ Бога благодаря своей праведности, но Богъ сообщилъ тебѣ познаніе о Себѣ по благодати (Галат. IV, 9). Не ты приобщился Христу чрезъ добродѣтель, но Христосъ приобщилъ тебя Себѣ Своимъ пришествіемъ (Филипп. III, 12). «Не вы Меня избрали», говоритъ Господь, «а Я васъ избралъ» (Іоан. XV, 16).

Но ты высоко думаешь о себѣ потому, что другіе оказываютъ тебѣ преимущественное почтеніе. Уразумѣй же, наконецъ, кто ты: ты—Адамъ, изгнанный изъ рая; ты—Саулъ, оставленный Духомъ Божіимъ; ты—Израиль, отсѣченный отъ святаго корня. Сказано: «ты держишься вѣрою,—не гордись» (Рим. XI, 20). За милостью слѣдуетъ судъ, и Судія изслѣдуетъ, какъ воспользовался ты тѣмъ, что дано тебѣ по милости. Быть можетъ, впрочемъ, ты не понимаешь того, что сподобился милости, и въ избыткѣ безчувствія милость обращаешь въ собственную свою заслугу. Но ты, конечно, не болѣе имѣешь заслуги, чѣмъ святой апостолъ Петръ. Вѣдь любовью къ Господу не сможешь превзойти того, кто такъ сильно любилъ Господа, что желать и умереть за Него. И что же? Такъ какъ онъ думалъ о себѣ высокоумудренно, сказавши: «если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я никогда не соблазнюсь» (Матѣ. XXVI, 33); то и былъ преданъ чело-

Его паденіе научило его не полагаться слишкомъ на себя. Опытномъ собственн-ной немощи онъ научился щадить немощныхъ. Когда-то, утопая въ морѣ, онъ былъ поддержанъ десницею Христовою; теперь, въ бурѣ соблазна, подвергшись опасности погибнуть отъ недостатка вѣры, также охраненъ былъ силою Христа. Господь и предсказалъ ему, что случится съ нимъ: «Симонъ! Симонъ! се, сатана проситъ, чтобы сѣять васъ, какъ пшеницу. Но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ» (Лук. XXII, 31—32).

Апостолъ Петръ не напрасно получилъ помощь, потому что былъ вразумленъ оставить высокомеріе и щадить немощныхъ. А фарисей, полный нетерпимости и гордыни, только смѣло полагавшійся на себя и злословившій мытаря предъ Богомъ, лишился похвалы за праведность, потому что былъ упоренъ въ своей гордынѣ. Между тѣмъ, мытарь «пошелъ оправданнымъ въ домъ свой» (Лук. XVIII, 14). потому что прославилъ Всесвятаго Бога, и по сознанию своего недостойнства не смѣлъ смотрѣть вверхъ, но просилъ одного помилованія, уничижая себя и въ наружномъ видѣ, и біеніемъ въ перси, и тѣмъ, что не искалъ ничего иного, кромѣ помилованія. Не забывай этого примѣра. Возгордившійся утратить праведность, смѣло полагавшійся на себя потерять награду; уничиженъ предъ смиреннымъ грѣшникомъ возвеличившій себя предъ нимъ и не ожидавшій суда Божія, но самъ произнесшій о себѣ судъ. Поэтому, никогда не превозносись, даже и предъ великими грѣшниками. Смиренномудріе часто дѣлаетъ чистымъ и великаго грѣшника. Не оправдывай себя больше, чѣмъ другого, чтобы, будучи оправданнымъ по собственному приговору, не

быть осужденнымъ по приговору Божію. «Я самъ не сужу о себѣ», говоритъ апостоль Павелъ: «ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судія же мнѣ Господь» (1 Кор. IV, 3—4).

Если замѣчаешь, что тобою сдѣлано нѣчто доброе, благодари Бога и не превозносишься предъ ближнимъ. Сказано: «каждый да испытываетъ свое дѣло, и тогда будетъ имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ» (Гал. VI, 4). Ибо какую пользу ближнему ты сдѣлать тѣмъ, что исповѣдать вѣру, или претерпѣлъ гоненіе за имя Христово, или терпѣливо несъ труды поста? Не другому отъ этого польза, а тебѣ. Помни справедливое замѣчаніе: «Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать» (1 Петр. V, 5; Притч. III, 34). Не забывай изреченія Господня: «всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится» (Лук. XIV, 11). Не будь несправедливымъ судьей самого себя, испытывай себя безъ послабы и, если замѣтишь, что есть въ тебѣ нѣчто доброе, не выставляй этого на видъ, паденій намѣренно не забывай, не величайся заслугою, какую сдѣлать сейчасъ, не извиняй себя въ томъ, что дѣлать худого ранѣе. Когда настоящее даетъ тебѣ поводъ къ надменности, приводи себѣ на память прежнее, — и избавишься отъ неразумнаго киченія. И если увидишь ближняго во грѣхѣ, не на это одно смотри, но размысли, что вообще сдѣлать онъ или дѣлаетъ хорошаго, — и нерѣдко найдешь послѣ такого размышленія, что онъ лучше тебя. И Богъ судить человѣка не за одинъ какой-либо поступокъ. «Я знаю», говоритъ Онъ, «дѣянія пхъ и мысли ихъ» (Исаія LXVI, 18).

Будемъ же всегда ограждать себя отъ гордыни, смиряя себя, чтобы возвыситься, подражая Господу, нисшед-

шему съ неба до крайняго униженія и изъ униженія вознесшагося на подобающую высоту. Въ Господѣ все научаетъ смиренномудрію. Когда Онъ былъ младенцемъ, Онъ былъ въ вертепѣ, и не на ложѣ, а въ ясляхъ; въ домѣ плотника и бѣдной Матери повинуется Матери и обрученному съ Нею; учится, выслушиваетъ то, въ чемъ не нуждался, спрашиваетъ и въ вопросахъ Своихъ удивляетъ мудростью; принимаетъ возложеніе руки отъ Іоанна, и Владыка крещается отъ раба; не противится никому изъ возстающихъ на Него и не приводитъ противъ нихъ въ дѣйствіе той неизреченной власти, какую имѣлъ, но уступаетъ имъ, какъ бы сильнѣйшимъ, и предержащей власти отдаетъ принадлежащее ей подчиненіе; предстоить первосвященникамъ въ видѣ подсудимаго, приводится къ игемону, пріемлетъ на Себя осужденіе; въ молчаніи терпитъ клеветы, когда могъ бы обличать клеветниковъ; терпитъ оплеванія отъ рабовъ и слугъ, предается смерти, и смерти самой позорной у людей. Такъ прошелъ Онъ всю человѣческую жизнь, отъ начала и до конца, и послѣ такого смиренномудрія являетъ напослѣдокъ славу, прославляя съ Собою и тѣхъ, которые съ Нимъ обезславлены. И это, во-первыхъ, блаженные ученики, которые въ нищетѣ и наготѣ обходятъ вселенную, не въ мудрости слова, не въ сопровожденіи толпы, но одни, странствующие, одинокіе, проходятъ сушу и море, бичуемые, побиваемые камнями, гонимые, наконецъ умерщвляемые. Вотъ Божественные для насъ уроки! Станемъ же подражать имъ, чтобы изъ смиренномудрія возсіяла для насъ вѣчная слава, — этотъ совершенный и истинный даръ Христовъ.

Но какъ мы можемъ достигнуть спасительнаго смиренномудрія и оставить пагубное надменіе гордыни? Достиг-

нуть смиренномудрія можемъ тогда, если будемъ обращать вниманіе и на мелочи и ничѣмъ не станемъ пренебрегать, какъ будто мелочь не можетъ причинять намъ вредъ. Душа уподобляется своимъ занятіямъ. Что она дѣлаетъ, въ то самое и отпечатѣвается, отъ того и принимаетъ на себя видъ. Пусть же будетъ у тебя и наружный видъ, и одежда, и походка, и сѣдалище, и пища, и постель, и домъ, и вся домашняя обстановка доведены до того, чтобы въ нихъ не было излишествъ; и рѣчь, и пѣсня, и обращеніе съ ближнимъ пусть будутъ направлены болѣе къ скромности, чѣмъ къ гордыни. Пусть у тебя не будетъ излишнихъ прикрасъ въ словѣ, чрезмѣрнаго сладкогласія въ пѣніи, рѣчей горделивыхъ и высокомерныхъ; во всемъ отсѣкай увлеченіе. Будь услужливъ въ отношеніи къ другу, кротокъ со слугою, непамятозлобивъ къ дерзкимъ, челоуѣколюбивъ къ смиреннымъ, утѣшай несчастныхъ, посѣщай болящихъ, отнюдь никого не презирай, будь привѣтливъ при встрѣчѣ, вѣжливъ въ отвѣтъ, ко всѣмъ благожелателемъ, доступенъ, не пускайся въ похвалы себѣ самому, не вынуждай и другихъ говорить о тебѣ, не принимай незаслуженной похвалы, сколько можешь скрывай свои достоинства, а въ грѣхахъ самъ себя обличай, не ожидая обличенія отъ другихъ, будь подобенъ Іову, который не скрывалъ проступковъ своихъ (Іова XXXI, 34). Не будь суровъ въ выговорахъ, не обличай поспѣшно и въ раздраженіи, не осуждай за маловажное, какъ будто ты строгій праведникъ. Впадшихъ въ грѣхъ поднимай, исправляй ихъ духовно, какъ даетъ совѣтъ Апостоль, «наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ» (Галат. VI, 1). Прилагай стараніе, чтобы не быть прославляемымъ отъ людей, если только помнишь, что Христосъ

называетъ ущербомъ награды, получаемой отъ Бога, намѣренное выказываніе себя предъ людьми и дѣланіе добра съ тою цѣлью, чтобы видѣли это люди. Ибо сказано о такихъ: «они уже получаютъ награду свою» (Мат. VI, 2). Поэтому, не дѣлай себѣ вреда, стремись быть на виду у людей. Богъ все видитъ. Ищи славы предъ Богомъ, и Онъ подастъ славную награду.—Если ты удостоенъ первенства, люди оказываютъ тебѣ вниманіе и прославляютъ тебя: будь равенъ подчиненнымъ, какъ сказано, «не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ» (1 Петр. V, 3). Кто хочетъ быть первымъ, тому Господь повелѣтъ быть всѣмъ рабомъ (Марк. X, 44). Кратко сказать: полюби смиренномудріе, и оно прославитъ тебя. Будешь восходить къ истинной славѣ, къ славѣ у ангеловъ, къ славѣ предъ Богомъ. Христосъ признаетъ тебя предъ ангелами ученикомъ Своимъ и прославитъ тебя, если будешь подражать Его смиренномудрію. Ибо Онъ говоритъ: «научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ» (Мат. XI, 29). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ *)!

Последнія событія въ несторіанской церкви.

Послѣ торжественнаго присоединенія къ православію (25-го марта 1898 года) преосвященнаго епископа Урмійскаго и Супурганскаго маръ-Іоны съ нѣсколькими клириками (а по возвращеніи ихъ на родину и всего Урмійскаго округа въ количествѣ около 20 тыс. душъ) о несторіанахъ стали и думать, и писать меньше. Казалось бы, что присоединеніе Урмійскихъ

*) Беседа о смиренномудріи.

христіанъ означаетъ конецъ существованія несторіанской церкви. А между тѣмъ рядомъ съ присоединившейся Урмійской епархіей, входящей въ гражданскомъ отношеніи въ составъ Персіи, продолжала и продолжаетъ существовать среди всякаго рода трудностей и неустройствъ самостоятельная несторіанская церковь въ предѣлахъ Турціи, въ Курдистанѣ.

Политическая раздѣльность, въ связи съ естественными преградами гористыхъ хребтовъ Курдистана, которыми оцѣплена, съ запада и сѣверо-запада, Урмійская долина, не могли не оказывать вліянія на судьбу несторіанъ Персіи и Турціи.

Въ то время какъ несторіане персидскіе, расположившись въ долинѣ Урмійскаго озера, оказались въ природномъ отношеніи въ большей свободѣ и получили возможность болѣе легкаго выхода къ Россіи, куда и устремились массами, несторіане курдистанскіе продолжали и продолжаютъ сидѣть, такъ сказать, взаперти горъ, не находя дороги къ облегченію условій своего существованія. Помимо естественныхъ преградъ, сложились здѣсь неблагоприятныя для несторіанъ условія жизни. Бдительный глазъ турокъ во всемъ склоненъ видѣть посягательство на благосостояніе ихъ имперіи...

Положеніе сирійцевъ въ Курдистанѣ дѣйствительно тягостно во всѣхъ отношеніяхъ. Раздѣленные между собою горами, разбитые по частямъ (по родамъ), служа постоянно предметомъ охоты для дикаго курда, не находя, при этомъ, необходимой защиты у правительства, не имѣя возможности приложить къ дѣлу свои трудовыя силы (подобно урмійцамъ, массами устремляющимся на Кавказъ), не видя справедливости дома у себя, Курдистанскіе сирійцы, въ виду всего указаннаго, заслуживаютъ справедливаго сочувствія...

Среди общихъ тяжелыхъ условій церковная жизнь курдистанскихъ несторіанъ, конечно, должна была снизойти до убогаго состоянія. Страхъ и необезпеченность жизни отягчаютъ вниманіе отъ заботы о томъ, что можетъ быть названо «благосостояніемъ» церкви, а соединенные съ естественной бѣдностью они понижаютъ духовную жизнь до незначительности. Въ результатѣ крайнее невѣжество безъ нужды многочисленнаго духовенства, убогое состояніе церквей и богослужебнаго чина, нарушеніе элементарныхъ церковныхъ каноновъ, отсутствіе какой-либо прочной организации въ церковномъ управленіи и т. п. Здѣсь нерѣдкость, встрѣтить и 13-тилѣтняго епископа, и десятилѣтнихъ діаконовъ, и двоеженство (а, можетъ быть, и трооженство) клира, и совершеніе литургіи лишь 2 — 3 раза въ годъ, и симонію, и на одно село подчасъ до 10 священниковъ. Все это, иллюстрируемое нерѣдкими случаями омусульманиванія сирійцевъ христіанъ (и женщинъ и мужчинъ), есть тяжелые плоды мусульманскаго гнета и фанатически злого притѣсненія. Несмотря на сказанное, однако, думаютъ, что въ курдистанскихъ сирійцахъ гораздо сильнѣе и крѣпче и національное, и церковное сознаніе, чѣмъ, въ урмійскихъ. Что касается перваго, это несомнѣнно уже въ силу контраста дикому мусульманству, но о второмъ врядъ ли можно говорить безъ ограниченія. Если тамъ и есть основы церковнаго сознанія, то онѣ, по указаннымъ причинамъ, не могутъ быть развитыми и сильными. Имѣемъ въ виду здѣсь, конечно, сознаніе церковное несторіанское. Несторій навѣстенъ народу болѣе по имени (да и то имя «несторіанъ» болѣе излюблено и дано народу европейцами;

они же себя именуютъ «восточною древнею церковью»), а книжные люди, если отзываются о немъ, какъ «мученикъ безъ крови за православіе», то не въ силахъ, конечно, болѣе или менѣе отчетливо представить «несторіанское» ученіе. Словомъ и внѣшнее, и внутреннее положеніе несторіанской церкви крайне плачевное. Не одно столѣтіе она продолжаетъ нести на себѣ какъ бы бремя еретическаго своего грѣха со всѣми разрушающими послѣдствіями.

Въ какомъ же видѣ можно представить современное положеніе несторіанской церкви? Количество членовъ ея считаютъ до 150—200 тысячъ, разсѣянныхъ по долинамъ и горамъ Курдистана рядомъ, а иногда и вмѣстѣ съ хищными курдами. Раздѣляются они на 8—9 областей, какъ бы родовъ, обособляющихся одинъ отъ другого отличительными чертами и быта, и говора. Таковы области: Тіари, Гяваръ, Джилю, Маръ-Бишу и др. Въ каждой изъ нихъ, а нерѣдко и въ двухъ вмѣстѣ есть епископъ, а гражданскія функціи выполняются такъ называемыми маликами. Такимъ образомъ несторіанская церковь имѣетъ 7—8 епископовъ и одного митрополита (именуемаго «матранъ»); всѣ они состоятъ подъ верховной іерархической юрисдикціей патріарха маръ-Шимуна, живущаго въ мѣстечкѣ Кутчанисѣ.

Духовенствомъ и маликами, собственно, и исчерпывается классъ мало мальски интеллигентной части народа; они же выполняютъ и многія, удовлетворяющія нуждамъ народа, гражданскія функціи. Епископъ—не только высшій духовный начальникъ, но и наблюдатель и судія въ различныхъ недоумѣніяхъ бытовой жизни; и эта послѣдняя отрасль ихъ дѣятельности *de facto* обширнѣе чисто церковной, именно въ силу малоразвитости послѣдней, ея смертѣлости.

Такъ какъ государство, по восточному типу, не имѣетъ организаціи, воплощающей его заботы о подданныхъ, предоставляя имъ пенсись о своихъ нуждахъ самимъ, то отношеніе къ епископу не только какъ къ главѣ церковной жизни, но и судѣ въ другихъ дѣлахъ становится понятнымъ безъ объясненія. Правда, турецкое правительство въ Курдистанѣ по внѣшности выглядитъ какъ будто дѣятельнымъ; оно съ своей подозрительностью—главная причина отсутствія миссіонерскаго дѣланія въ Курдистанѣ, оно имѣетъ жандармерію, суды, войска. Оно даетъ католикосу маръ-Шимуну нѣкоторую субсидію, нерѣдко украшаетъ его орденами Меджидіе или Османіе, но въ то же время зорко хранитъ *status quo* его церкви, не позволяя ей войти съ кѣмъ-нибудь въ дѣятельное сношеніе или общеніе. Въ пограничныхъ пунктахъ тщательно разсматриваются паспорта, очень часто путешественники европейцы задерживаются; за маръ Шимуномъ усердно слѣдятъ, къ нему нерѣдко являются жандармы, смущенные прїѣздомъ въ его домъ какого-либо европейца путешественника, что не составляетъ частаго явленія *). Даже и народъ подвергается стѣсненію, принужденный безвыходно сидѣть дома: тѣ, кои пробираются въ Россію, въ большинствѣ случаевъ идутъ чрезъ персидскую территорию. Турки держатъ себя корректно относительно главы сирійскаго народа—маръ-Шимуна, голосъ его не остается безъ отвѣта съ ихъ стороны, иногда онъ аппелируетъ къ самому султану и достигаетъ или смѣщенія, или наказанія незаконничающихъ чиновниковъ. Но, вообще положеніе, несторіанъ сирій-

*) Все это свидѣтельствуется англиканскими миссіонерами Урми въ сборникѣ подъ заглавіемъ: Assyrian Mission Papers. Progress and Prospects. P. 13.

цевъ въ Курдистанѣ крайне безправное. Въ такихъ фактахъ, какъ массовое избіеніе христіанъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка и убійство въ 1896 году епископа Урмійскаго маръ-Гавріила, путешествовавшего къ Кутчанису, — виновники вообще остаются безнаказанными (презрѣнный убійца епископа Гавріила, кажется, и понынь здравствуетъ на полной свободѣ). Понятно какое господствующее настроеніе должно создаться у народа, живущаго день изо дня подъ такими впечатлѣніями. Чувство національной скорби, какое то уже какъ бы всосавшееся въ человѣка страданіе — молчаливо смотреть на васъ съ лица любого сирійца горца.

Перейдемъ теперь въ область церковно-религіозную и посмотримъ, что тамъ въ послѣднее время и въ наши дни совершалось и совершается. Въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемся съ однимъ явленіемъ, объясняющимъ многое въ современномъ ходѣ вещей. Говоримъ объ англиканской миссіи, которая съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, имѣя въ прошломъ центръ дѣятельности и пребываніе въ Урміи перенесла свою дѣятельность такъ же и въ Кутчанисъ. Начало сношеній англиканской церкви съ несторіанами относится къ болѣе раннему времени (къ сороковымъ годамъ прошлаго вѣка), и инициатива ихъ, по даннымъ изъ англиканскихъ источниковъ, *) принадлежала тогдашнему маръ-Шиму, т. е. главѣ сирійской несторіанской націи. Удрученный тягостью общаго положенія маръ-Шимунъ обратился съ просительнымъ посланіемъ къ архіепископу Кентерберійскому. На-

зывая его братомъ во Христѣ, маръ-Шимунъ жаловался на непосильную тягость мусульманскаго гнета и просилъ христіанской помощи. Посланіе это было написано въ сороковыхъ годахъ послѣ англійской месопотамской экспедиціи, которая собственно и познакомила англичанъ съ сирійскимъ народомъ и церковью.

Почему именно посланіе было написано къ архіепископу англиканскому, а не къ кому-либо другому — определить затруднительно. Можетъ быть, политическое положеніе того времени заставляло возлагать надежды на Англію, а, можетъ быть, просто представился удобный случай войти въ сношеніе съ какой-либо европейской націей въ цѣляхъ защиты и покровительства. Въ отвѣтъ на сіе посланіе маръ-Шимуна англикане не одинъ разъ посылали миссіонеровъ въ Курдистанъ, пока не осѣли тамъ болѣе или менѣе прочно.

Во всей этой исторіи обращаетъ на себя вниманіе одна подробность. Архіепископъ Кентерберійскій въ концѣ концовъ, обратился въ свою очередь съ посланіемъ къ православному Антіохійскому патріарху Герасиму. Пользуясь случаемъ привѣтствовать киръ Герасима съ восшествіемъ на кафедру святаго апостола Петра и святаго мученика Игнатія Богоносца, архіепископъ вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщалъ, что два пресвитера англиканской церкви «посылаются къ христіанамъ Курдистана и Персіи, извѣстнымъ подъ разными именоваціями — халдеевъ, ассиріанъ и несторіанъ, въ отвѣтъ на ихъ просьбы о духовной помощи и просвѣщеніи, выраженные патріархомъ, митрополитомъ, представителями духовенства и народа, чтобы поддержать и управить эту бѣдную и угнетенную часть христіанскаго народа». Далѣе посланіе развиваетъ слѣдующія мысли: «цѣль посоль-

*) Эти источники въ видѣ посланій отъ маръ-Шимуна къ архіепископу Кентерберійскому и отвѣтнаго письма послѣднаго собраны въ Appendix къ Report'у on the Foundation of the Archbishop's Mission to the Assyrian Church in 1886, by A. Riley.

ства двухъ пресвитеровъ не та, чтобы привести этихъ христіанъ къ единенію (the communion) съ англиканскою церковью, и не та, чтобы измѣнять ихъ церковные обычаи и преданія, и, наконецъ, не та, чтобы измѣнять нѣкоторыя ученія (догматическія), содержащія ими, которыя не противны тому вѣрованію, которое Святымъ Духомъ, говорившимъ чрезъ посредство вселенскихъ соборовъ нераздѣленной Христовой церкви, утверждено какъ обязательное для всякаго христіанина; но воодушевить ихъ, улучшить ихъ религіозный бытъ, укрѣпить древнюю церковь, которая, вслѣдствіе невѣжества извнутри и преслѣдованій совнѣ, не можетъ болѣе стоять сама собою, и безъ нѣкоторой помощи должна окончательно, хотя не произвольно, подпасть внѣшнимъ вліяніямъ въ дѣлахъ своихъ внутреннихъ». Вспоминая затѣмъ, что эти ассирійскіе христіане нѣкогда составляли «часть паствы, которую предшественники Его Святѣйшества были поставлены Главою церкви пасти и охранять», архіепископъ объяснялъ свою рѣшимость идти на зовъ угнетенныхъ и помочь имъ; вмѣстѣ съ симъ онъ выражалъ желаніе, чтобы это дѣло было благословлено Его Святѣйшествомъ какъ и имъ самимъ». Настоящее посланіе датировано 1886 годомъ (лѣтъ черезъ 40 послѣ первыхъ сношеній несторіанъ съ англичанами). *) Какой смыслъ имѣло обращеніе примаса Англіи къ Антиохійскому православному патріарху по вопросу о посольствѣ миссіи къ маръ-Шимуну, на это можно отвѣчать лишь гадательно. Просто, думаемъ, по сложившимся обстоятельствамъ сдѣлалось необходимымъ для англичанъ получить «благословеніе» Антиохійскаго престола,

чтобы организовать миссію на законныхъ правахъ въ предѣлахъ Турціи (Антиохійскій патріархатъ тоже въ турецкомъ подданствѣ). Во всякомъ случаѣ фактъ этотъ удивителенъ по своей исключительности. Пусть, разсуждаютъ англичане, часть сирійской церкви, впадшая въ несторіанизмъ, древле была подъ юрисдикцію Антиохійскаго патріарха, отъ коего и поставлялись митрополиты Сирійскіе... Но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе политическаго обособленія и утвержденія персидской власти въ предѣлахъ Сирійской митрополіи, связь послѣдней съ патріархатомъ ослабѣла, пока, наконецъ, несторіанство не порвало ее окончательно. Отколовшаяся отъ патріархата сирійская онесторіанившаяся церковь по своей волѣ образовала патріархатъ изъ прежней митрополіи. Такъ прекратились всякія отношенія Антиохіи (православной) и новой еретической несторіанской общины, которая уже фактомъ своего причастія мнѣнію Несторія, отлученнаго церковью, отсѣкла себя отъ православнаго Антиохійскаго патріархата.

Со стороны Антиохійскаго патріарха Герасима послѣдовало отвѣтное посланіе. Благодаря архіепископа за выраженные пожеланія, киръ-Герасимъ пишетъ ему: «въ духѣ братства вы сообщаете намъ, что движимые благочестивымъ разумѣніемъ и евангельскою попечительностью, вы послали въ отдаленныя страны Персіи и Курдистана (какъ служители Божіи и дѣлатели благовѣствованія Христова) двухъ пресвитеровъ англиканской церкви (которою вы по милости Божіей правите) не съ цѣлью прозелитизма среди этихъ христіанъ, кои извѣстны подъ разными именowanіями—халдеевъ, ассирійцевъ и несторіанъ, но чтобы поддержать ихъ и убѣждать ихъ быть твердыми въ вѣрѣ среди многихъ

*) Это посланіе помѣщено въ томъ же указномъ видѣ Appendixъ къ Report'у р. 25—26.

скорбей и бѣдствія... Мы прежде всего похвалимъ доброе дѣло, которое вы сдѣлали въ положеніи невинно страдающихъ христіанъ Персіи и Курдистана, и сердечно благословляемъ двухъ пресвитеровъ англиканской церкви, подъемлющихъ сіе служеніе. И мы горячо молимъ нашего Бога и Спасителя, Который усовершенствуетъ и помогаетъ всякій благой совѣтъ по Его Святой волѣ, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ свѣтомъ Его божественной мудрости и вѣдѣнія, чтобы Онъ одѣлъ ихъ всеоружіемъ Его всесвятаго Духа, — чтобы они, исполненные знанія, изобилуя любовью и способные убѣждать, могли бы утѣшать ихъ (сирійскихъ угнетенныхъ христіанъ) во всякой нуждѣ и скорби, и могли бы утверждать въ вѣрѣ сердца несчастныхъ христіанъ тѣхъ странъ, каковыхъ, по опредѣленнымъ отъ Господа границамъ, обнималъ прежде апостольскій патріаршій престолъ верховнаго Апостола, святой градъ Антиохія (гдѣ впервые было узноо благодатное имя «христіанина»), который съ древняго времени держать кормило правленія, какъ (отдѣльный) діоцезъ, и имѣть церковный авторитетъ по всему Востоку» *). Этимъ отвѣтомъ Антиохійскаго патріарха цѣль была достигнута: съ 1886 года англиканская миссія существуетъ среди сирійцевъ не въ видѣ прежнихъ случайныхъ, хотя и продолжительныхъ иногда наѣздовъ, а какъ постоянное организованное учрежденіе. Она имѣетъ—два главные пункта мѣстопробыванія и дѣйствія: одинъ въ Кутчанисѣ (въ Турціи), а другой въ Урміи (Персія).

Въ Курдистанѣ, сколько можно судить, дѣло миссіонерское встрѣтило и встрѣчаетъ больше трудностей, чѣмъ въ Урміи. Урмія скоро оказалась почти во

всѣхъ отношеніяхъ подъ «руководительствомъ англиканской миссіи»... Судя по печатнымъ отчетамъ, она быстро покрывалась сѣтью школъ, услышала шумъ типографскаго станка, встрепенулась, слушая усердную проповѣдь разъѣзжавшихъ по церквамъ миссіонеровъ, увидела исправленные вновь изданныя свои богослужебныя книги и, вообще, получила то, о чемъ архіепископъ Кентерберійскій писалъ Антиохійскому патріарху, какъ о цѣли миссіи. Здѣсь шла горячая работа «на основахъ нераздѣленной церкви», были изданы особый катихизисъ — экклецическаго типа (явленіе характерное для англиканства новѣйшаго времени), рукописи церковныя исправлялись съ соблюденіемъ самой послѣдней умѣренности, въ несторіанскихъ церквахъ совершалась миссіонерами англиканская литургія, однимъ словомъ дѣлалось нѣчто недопустимое для церкви, обладающей опредѣленной догматикой и укладами церковной жизни. Все это примѣчательно въ одномъ только отношеніи, какъ характеристика внутреннего состоянія англиканства, его неопредѣленности, текучести и неустойчивости. Концомъ такого порядка вещей явилось извѣстное всѣмъ принятіе Урміей православія. Послѣ этого факта англиканская миссія осталась только съ однимъ центромъ дѣятельности—въ Кутчанисѣ. Но и Урмію она не покинула *).

Потерпѣвъ неудачу въ Урміи, англиканская миссія сдѣлалась болѣе дѣятельною въ Курдистанѣ, по крайней мѣрѣ ея заботы тамъ какъ будто стали болѣе успѣшными. Книги, изданныя въ Урміи, сначала въ горахъ принимались съ большимъ трудомъ и

*) Всѣ свѣдѣнія объ указываемыхъ явленіяхъ заимствованы изъ издаваемого въ Лондонѣ Assyrian Mission Quarterly Paper. Католическая и протестантская миссія издаютъ свои журналы въ Урміи, англикане почему то въ Лондонѣ.

*) Ibid, pp. 27—28, «переводъ съ греческаго модифицика».

неохотой; въ послѣднее время, судя по словамъ Assyrian Mission ¹⁾, сбытъ ихъ увеличился, въ школахъ учать воспитанники, вышедшіе изъ высшаго училища въ Урміи. Но самымъ виднымъ результатомъ въ этомъ смыслѣ надо поставить событія, происшедшія въ минувшемъ году въ Кутчанисѣ.

Въ мартѣ 1903 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, патриархъ маръ Шимуъ. По утвердившемуся издавна порядку патриаршій престолъ долженъ былъ перейти къ такъ называемому натаркюрсію (охранителю трона), т. е. наслѣднику, избираемому самимъ патриархомъ изъ ближайшихъ его родственниковъ. Таковымъ натаркюрсіемъ до послѣднего времени былъ маръ Авраамъ, двоюродный братъ Маръ Шимуна, уже въ санѣ епископа. Но въ началѣ прошлаго 1903 г. совершилось нѣчто неожиданное. Маръ Авраамъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ Нимиродемъ тайно удалились въ Мосулъ (резиденція сирійскаго католическаго уніатскаго патриарха) и тамъ оба приняли римско-католическую унію. Вслѣдъ за уходомъ маръ Авраама собрались въ Кутчанисѣ нѣсколько сотъ сирійскихъ старшинъ и просили больного уже маръ Шимуна поставить своимъ преемникомъ Веніамина, его 16-лѣтняго племянника. Въ одинъ день ослабѣвшій маръ Шимуъ совершилъ поставленіе Веніамина во всѣ священныя степени, начиная съ иподiakона и кончая митрополитіею. Какъ открывается, событія текли съ лихорадочной поспѣшностью. 2-го марта Веніаминъ былъ рукоположенъ и, такимъ образомъ, официально какъ бы объявленъ преемникомъ маръ Шимуна **), 16-го сей послѣдній умеръ; 28 марта уже при-

былъ экстренно вызванный матранъ (митрополитъ) маръ Хнанишу и черезъ два дня посвятилъ митрополита Маръ Веніамина въ «католикоса-патриарха Востока».

Поспѣшность, съ кою все это произошло, невольно обращаетъ на себя вниманіе. Гдѣ ея сокровенныя пружины, какія были на это побужденія? Въ изданіи англиканской миссіи (Assyrian Mission) можно находить основу для вѣроятнаго предположенія, почему все случилось такимъ необычайнымъ образомъ.

Уходъ Маръ Авраама въ католическую унію, нѣтъ сомнѣнія, нельзя объяснять его желаніемъ быть скорѣе католическимъ митрополитомъ или епископомъ, чѣмъ несторіанскимъ патриархомъ—«католикосомъ Востока». Если бы было что либо подобное, оно должно было бы объявиться ранѣе. Надо думать, наоборотъ, что само рѣшеніе идти въ Мосулъ было вызвано и подготовлено нежеланіемъ маръ Шимуна имѣть маръ Авраама своимъ преемникомъ. Маръ Авраамъ уже не молодой, давно былъ сдѣланъ натаркюрсіемъ, и предсмертная перемена въ желаніяхъ католикоса отсылаетъ къ какому нибудь особому основанію. Въ одномъ письмѣ англиканскаго, живущаго въ Кутчанисѣ, миссіонера (письмо писано въ 1902 году) читаемъ дѣлющія отношеніе къ факту слѣдующія строки: «Маръ Шимуъ боленъ. По временамъ положеніе его внушаетъ опасеніе... Если онъ умретъ прежде, чѣмъ Веніаминъ (sic!) будетъ способенъ преемствовать ему, то я не знаю, что можетъ случиться» *). Видно, такимъ образомъ, что еще въ 1902 году положеніе маръ Авраама, какъ натаркюрсіа, сдѣлалось нетвердымъ; утвердительно говорится о преемствѣ Веніа-

*) Assyrian Mission, № 50, 1903, p. 530.

*) Свѣдѣнія въ «Assyrian Mission» 1903 г. № 52.

*) «Assyrian Mission July» 1902 годъ, стр. 509—510.

мина, высказывается лишь опасеніе за его малолѣтность. Очевидно, что преемствованіе маръ Шимуну Веніамина было *primum desiderium* англиканской миссіи. Такъ, по крайней мѣрѣ, пишутъ ея члены и дѣятели. Но то, чего желала миссія, теперь стало совершившимся фактомъ.

Въ письмахъ миссіонеровъ высказывается не мало свѣтлыхъ надеждъ, панегириковъ, удовлетворенности совершившимся. «Новый патріархъ, читаемъ въ одномъ мѣстѣ *), вступаетъ только въ семнадцатый годъ жизни; но онъ болѣе опредѣлившаяся личность, чѣмъ его дядя (маръ-Авраамъ?). Онъ будетъ имѣть поддержку у своихъ родственниковъ и у всѣхъ благочестивыхъ людей и вообще у всѣхъ, кромѣ доподлинно злыхъ»... Ставится на видъ, между прочимъ, и то **), что маръ-Веніаминъ уже началъ изучать богословіе подъ руководствомъ заведующаго англиканской миссіей въ Кутчанисѣ.

Въ заключеніе по поводу всего происшедшаго нельзя не сказать, что церковь въ такихъ обстоятельствахъ не можетъ имѣть надеждъ на «благостояніе». При трудностяхъ извнѣ и внутри, при недостаткахъ всякаго рода и пониженіи духовной жизни необходимъ для кормила церкви человѣкъ энергичный, опытный, твердый, человѣкъ личной инициативы и вліянія. А это все качества, предполагающія возрастъ мужа, а не юноши. Иначе всегда возможны новыя замѣшательства и неурядицы. Въ данномъ случаѣ дѣло осложняется еще и тѣмъ, что дворъ патріарха распался на двѣ враждебныя партіи. Смута, являющаяся слѣдствіемъ ухода маръ-Авраама въ Мосулъ, не можетъ быть малозначительною.

Возвратившись изъ Мосула въ санъ «митрополита горскихъ сирійцевъ» (?)

маръ-Авраамъ, какъ пишетъ Урмійская католическая газета «Голосъ истины», имѣетъ благопріятныя условія къ тому, чтобы собрать около себя паству; задержки, думаетъ газета, могутъ быть лишь политическія (отъ турецкаго правительства).

И. С.-И.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Никона во епископа Муромскаго.

Въ четвергъ, 11-го сего марта въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода происходило нареченіе казначея Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Никона во епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи. Чинъ нареченія совершали высокопреосвященные митрополиты — С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Киевскій Флавіанъ, архіепископы — Финляндскій Николай и Казанскій Димитрій и епископъ Тульскій Питиримъ. При нареченіи архимандритъ Никонъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и отцы.

«Отъ Господа исправляются стопы человѣку», говоритъ Премудрый. И Милосердный Господь, зная немощи наши, иногда въ ничтожныхъ по виду случаяхъ жизни, даетъ какъ бы нѣкія предубаженія, которыя потомъ, въ скорбную минуту, однимъ воспоминаніемъ о себѣ умиротворяютъ смятенное сердце. Прошу позволенія въ настоящія, знаменательныя въ моей жизни минуты, перенестись мыслію въ свѣтлыя воспоминанія моего милого дѣтства. Это было слишкомъ 40 лѣтъ назадъ. Я учился въ духовномъ училищѣ. Родитель мой, бѣдный сельскій

*) «Assyrian Mission. Jule» 1908 p. 569.

**) Ibid. p. 578.

причетникъ, взялъ меня однажды предъ Рождествомъ Христовымъ изъ училища домой. Надо было ѣхать 30 верстъ; нужно было подкрѣпиться пищею, а денегъ ни копѣйки. И онъ зашелъ къ одному своему прихожанину ремесленнику. Радужно принялъ насъ этотъ добрый человекъ и угостилъ чѣмъ Богъ послалъ. Я впрочемъ и не ѣлъ: моя мысль витала въ родномъ Чашниковѣ. И вотъ тутъ-то, помнится, въ какомъ-то полуподвальномъ помѣщеніи, подходитъ ко мнѣ старичокъ, ласкаетъ меня, цѣлуетъ и говоритъ: «это нашъ будущій архіерей».

Конечно, это была добрая ласка добраго старца Божія; такъ и принялъ ее мой родитель. Но не такъ отнеслось къ словамъ старичка мое дѣтское сердце. Въ то время я уже перечиталъ всѣ Четы-Минеи, зналъ много житій святыхъ и подъ впечатлѣніемъ такого чтенія принялъ слова незнакомаго старичка за пророчество.

Прошло много лѣтъ послѣ того. Я кончилъ семинарію первымъ ученикомъ, но—больной, ни на что, казалось, не годный. Уговаривали меня идти въ академію. Я сослался на свою болѣзнь и не пошелъ... Сослался, говорю, а въ тайникахъ сердца была и другая причина: душа склонялась къ монашеству, а монашество въ академіи прямо вело къ архіерейству. Благоговѣя предъ святительскимъ саномъ, я боялся, чтобъ не исполнилось на мнѣ предсказаніе старичка. И—вмѣсто академіи—я пошелъ прямо въ монастырь. Въ Бозѣ почившій Московскій первосвященитель Иннокентій, благословляя меня, сказалъ: «монастырь-то и есть настоящая духовная академія».

Прошло еще 30 лѣтъ. Забыто, казаться, все прошлое. И вотъ, всего 9 дней тому назадъ, сижу я въ своей тихой кельѣ, занимаюсь корректурами моихъ «Троицкихъ Листковъ», какъ

вдругъ подають мнѣ пакетъ и телеграмму... Это былъ властный призывъ къ святительскому служенію. Что со мною произошло?.. Болью сжалось бѣдное мое сердце; я горько заплакалъ... Плакать я по родной моей лаврѣ, гдѣ прожита лучшая половина жизни, а теперь я долженъ покинуть ее и идти въ невѣдомый градъ; плакать я о тѣхъ собратіяхъ моихъ, которые дѣлили со мною и горе и радость, а теперь мнѣ предстояла разлука съ ними, духовное одиночество и сиротство; плакалъ я и о Листкахъ моихъ, которыми отдано все сердце, всѣ силы, безъ которыхъ, казалось, пуста мнѣ дальнѣйшая моя жизнь.... Что сіе, еже о мнѣ бысть, смотрѣніе Божіе? Давно ли, вѣдь только недѣлю назадъ, стоя надъ гробомъ почившаго старца, я думалъ о своей смерти, и въ тотъ же день даже говорилъ съ собратіями о томъ, гдѣ мнѣ хотѣлось бы имѣть себѣ вѣчный покой. И вотъ всѣ мои мечты разлетѣлись какъ привидѣніе, я лишаюсь утѣшенія лечь костями въ той землѣ, по которой ходилъ своими святыми стопами преподобный Сергій, смѣшавъ свой прахъ съ прахомъ тѣхъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ иноковъ, кои подвизались подъ его благодатнымъ кровомъ...

Въ эти многоскорбные томительные часы, когда я не зналъ, гдѣ искать утѣшенія, куда склонить измученную думами голову, вдругъ, какъ тихое свѣтлое видѣніе всплываетъ воспоминаніе дѣтства... И почувало утомленное сердце, будто тотъ же невѣдомый старецъ опять улыбнулся мнѣ своею старческою улыбкой, опять приласкалъ меня по-отечески и повторилъ свои тихія рѣчи: «это нашъ будущій архіерей». Я поспѣшилъ отыскать забытый томъ своихъ семинарскихъ памятныхъ записокъ, отыскалъ и перечиталъ записку этого случая. И миромъ повѣяло на меня отъ этого воспоминанія; и

вспомнилъ я слова Премудраго: «отъ Господа исправляются стопы чело-
вѣку»... И изрекъ я о себѣ: «буди Его святая воля».

Простите мнѣ, богомудрые архи-
пастыри и отцы, что занимаю ваше
вниманіе своею личною скорбію, лич-
ною жизнію. Никогда я не имѣлъ та-
кой нужды въ утѣшеніи, въ поддержкѣ,
въ ободреніи, какъ нынѣ, когда избра-
ніемъ вашимъ и изволеніемъ Боговѣ-
чнаго Самодержца призываюсь къ
великому служенію архіерейскому.

Мы живемъ въ трудное, смутное
время. Люди перестаютъ жить въ Церк-
ви, забываютъ, каковы наши духовные
предки—святые Божіи—были; теряютъ
способность даже понимать суть ду-
ховной жизни, понимать сказанія о
житіяхъ и подвигахъ святыхъ. Широ-
кою мутною волною разливается въ
жизни практическое язычество... Каково
же должно быть служеніе пастырское
въ наше время?

Церковь есть союзъ любви во Христѣ
между небомъ и землею; Церковь на
земли воцѣлствующая и на небесахъ
торжествующая—нераздѣльны въ люб-
ви; для нихъ нѣтъ преграды, называе-
мой смертію. И вотъ на грани этихъ
двухъ частей единой вселенской Церкви
стоитъ на священной стражбѣ архіерей,
насителъ и раздаватель Христовой благо-
дати. Онъ, въ великомъ служеніи тай-
намъ Божіимъ, приноситъ молитвы,
скорби, слезы и вздохи чадъ земной
Церкви къ Престолу благодати; онъ
вводитъ эту благодать свыше, вос-
принимая ее отъ Самого Господа; самъ
присно пребывая въ благодатномъ
общеніи съ Церковію небесною, онъ и
другихъ вводитъ въ это общеніе; онъ
учитъ словомъ, а прежде всего примѣ-
ромъ личной жизни, какъ должно
исполнять животворящія заповѣди Бо-
жіи, чтобы этимъ путемъ, опытно, на-
дѣлъ познать сокровище своей вѣры.

Сказалъ Господь: кто хочетъ знать
объ ученіи, отъ Бога ли оно, тотъ
исполняй волю Божию, т. е. Его
святія заповѣди. Вѣра спасающая
не умомъ, а сердцемъ познается;
можно быть и ученымъ, и богословомъ,
можно знать всю Библию наизусть, но
сердцемъ—опытно не знать своей вѣры.
А дѣланіе Божіихъ заповѣдей смиряетъ
душу и дѣлаетъ ее способною къ благо-
датному общенію съ Церковію небес-
ною—съ Самимъ Господомъ по рече-
ному, «смираннымъ Господь даетъ благо-
дать».

И на семъ-то спасительномъ пути
архіерей Божій долженъ идти впереди
всѣхъ: только тогда и овцы по нему
пойдутъ и познаютъ гласъ его. И къ
сему-то великому служенію общенія
Церкви земной съ Церковію небесною
призываюсь нынѣ азъ недостойный.

Къ симъ кто доволенъ? Самъ мой
небесный игуменъ Преподобный Сер-
гій смиренно отклонилъ отъ себя сие
званіе: мнѣ ли нести сей тяжелый
крестъ?.. О, если бы могъ я сказать:
Господи, избери иного, паче мене мо-
гуща?...

Но воля Божія сказалась ясно и без-
поворотно въ волю Святейшаго Синода,
въ соизволеніи Божіи Помазанника. Я
ношу имя Преподобнаго ученика Сер-
гіева Никона, послушанія добраго ра-
чителя. Я плачу о немощахъ моихъ,
исповѣдую ихъ предъ вами, Богомудрые
Святители Божіи, и склоняю благо-
говѣнно свою выю подъ иго новаго
великаго послушанія. Воля Господня
да будетъ на мнѣ. Благодарю, еще и
недостойнъ, пріемлю, еще и зѣло немо-
щенъ, ничтоже вопреки глаголю, ибо
кто есмь противе вѣщай Богомъ?.. И
смирненно умоляю Ваше Святейшество
вознести свои многодѣйственные свя-
тельскія молитвы, да благодать Божія,
немощная врачующая и оскудѣвающая
восполняющая, восполнитъ и мое поде-

статочество и укрѣпить мои немощи. Сиде вѣрую, сиде исповѣдую!

Хиротонія архимандрита Никона во епископа совершена 14-го марта въ Александро-Невской лаврѣ. Хиротонію совершали высокопреосвященные митрополиты: Антоній С.-Петербургскій, Владиміръ Московскій, Флавіанъ Кіевскій, Николай архіепископъ финляндскій, Димитрій архіепископъ Казанскій, преосвященный Пятиміръ епископъ Тульскій и викарные епископы С.-Петербургской епархіи. Литургію совершалъ митрополитъ Владиміръ и новохиротонисанный епископъ Никонъ, который въ положенное время совершилъ рукоположеніе въ санъ діакона. По окончаніи богослуженія владыка Владиміръ сказалъ пріветственное слово и вручилъ новохиротонисанному епископу архіерейскій посохъ.

Уклоненія раскольниковъ отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами.

Въ послѣднее время наши раскольники не только уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій съ православными миссіонерами, но избѣгаютъ даже присутствовать на происходящихъ собесѣдованіяхъ. Раскольническіе лжеіерархи, съ казакѣмъ Иванѣмъ Карпушинымъ во главѣ, и устроители «все-россійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ» и «попечительствъ» и письменно, и устно настойчиво внушали темной массѣ раскола мысль о необходимости подобныхъ уклоненій. Слѣпыя же и невѣжественныя раскольническія лжепопы и попечители къ этимъ внушеніямъ стали присоединять и болѣе осознанную мѣру — лишеніе права по-

богослуженія и недопущеніе къ исповѣди участниковъ и даже посѣдителей миссіонерскихъ собесѣдованій. Быть можетъ, въ такого рода внушеніяхъ и осязательныхъ убѣжденіяхъ и заключаются главные причины рассматриваемаго явленія уклоненій раскольниковъ отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества.

Но противораскольническіе миссіонеры Архангельской губерніи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» №№ 14, 15 и 16, 1903 г.) въ своихъ дневникахъ отмѣтили и нѣсколько другихъ причинъ, или, точнѣе, отговорокъ, въ силу которыхъ раскольники уклоняются отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами. Одни изъ раскольниковъ говорятъ миссіонерамъ: «какое вамъ до насъ дѣло? Ну, мы погибаетъ. А вамъ-то что? Что вамъ насъ жалѣтъ? Вы за себя отвѣчать будете Богу, а мы — за себя. Что вамъ до насъ?» Другіе объясняютъ свое уклоненіе иначе. «Родители наши — говорятъ они — были по старой вѣрѣ и насъ такъ благословили. Мы такъ и думаемъ жить. Родительское благословеніе Самъ Богъ велитъ исполнять; не слушать родителей великій грѣхъ». Искушившіеся въ житейскихъ дѣлахъ и отношеніяхъ и самообольщенные раскольники даютъ другія объясненія своимъ уклоненіямъ отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Одни изъ нихъ говорятъ: «нынѣ Государь Императоръ всѣмъ далъ свободу, — кто какъ хочетъ, такъ и вѣруетъ. Государь далъ намъ свободу исповѣдывать нашу вѣру; значитъ, наша вѣра правая, и намъ съ вами нѣтъ нужды бесѣдовать о вѣрѣ». Другіе заявляютъ миссіонерамъ: «Я увѣренъ, что у насъ истина, и мнѣ больше ничего не надо. Зачѣмъ мнѣ бесѣдовать съ миссіонерами?.. У насъ бесѣдуетъ Н. А. я не могу, не гмъ занять, какъ видите: и занимаюсь са-

пожилимъ ремесломъ». Вотъ и еще одно объясненіе, весьма характерное для раскольниковъ этой группы. «Мнѣ не хотѣлось приводить тебя въ студию, — говорилъ одинъ вожакъ раскола миссіонеру въ отвѣтъ на вопросъ о причинахъ своего уклоненія отъ собесѣдованія съ нимъ. — Я, вѣдь, доказалъ бы тебѣ, что вы, называясь православными, живете не лучше невѣрныхъ. Нѣтъ у васъ ни поста, ни креста (двуперстія), еретики нѣмцы ходятъ въ ваши церкви, запускаете вы туда и жидовъ, и татаръ. А кто съ отлученными помолится, тотъ и самъ отлученъ». Но есть еще группа раскольниковъ, которые уклоняются отъ бесѣды съ православными миссіонерами, какъ кажется, единственно вслѣдствіе своей фанатической преданности расколу. Одинъ изъ раскольниковъ этой группы говорилъ миссіонеру: «Наша вѣра правая... Ты насъ не учи. Поди учи своихъ не курить табаку, да знаменаться истиннымъ крестомъ. Мы — истинные христіане. Тебѣ насъ учить нечему... Слушать тебя не хочу... Самъ лучше тебя знаю, гдѣ истина... Пошелъ вонъ изъ моего дома, пошелъ». Фанатичная старуха-раскольница, * по поводу указанія миссіонера, что пренебреженіемъ церковными таинствами раскольники уподобляютъ себя еретикамъ, съ яростію говорила миссіонеру: «Ахъ, ты окающий! меня называешь еретицею. Вѣдь, я не еретица. Еретики-то невѣрные, которые Бога не знаютъ. А я Бога знаю и молюсь Ему... Ты — еретикъ, ты слуга и посланникъ антихриста... Ты не имѣешь права учить. Мы не ваши. Мы тебя знать не хотимъ. Ты отъ антихриста посланъ, къ нему насъ хочешь привести. Мы ни тебя, ни твоего ученія слушать не хотимъ. Пошелъ вонъ отъ насъ, а не то — хуже будетъ». Другая фанатичка-раскольница говорила миссіонеру: «Тебѣ дѣла до насъ нѣтъ. Ты вѣдь за деньги ѣдишь. У тебя мы

наставленій не просимъ. Сами знаемъ, какая вѣра правая». На разъясненія же миссіонера только и твердила: «Перестань звонить, всѣ уши отзвонили... Намъ твое не нужно. Поди, поди отъ насъ. Какъ жили, такъ и будемъ жить. Тебѣ насъ не переучить, учи своихъ. Поди въ вашу церковь, тамъ только табакъ, да щепоть... попы табакерки на престолѣ держать, сама видала. Какъ съ такимъ попомъ молиться будешь? — одинъ грѣхъ»...

По поводу подобнаго рода отношеній раскольниковъ къ православнымъ миссіонерамъ и ихъ бесѣдамъ, особенно со стороны раскольниковъ-фанатиковъ, архангельскіе миссіонеры съ горечью спрашиваютъ: «Что же дѣлать съ ними? Какими мѣрами вызывать ихъ на собесѣдованія?». Въ отвѣтъ на эти вопросы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ (см. «Архангельскія Епарх. Вѣдом.» №№ 16 и 18, 1903 г.) преподаны трудящимся на миссіонерскомъ поприщѣ служенія православной церкви два совѣта. Во первыхъ, миссіонерамъ совѣтуется о фанатикахъ-раскольникахъ сообщать приходскимъ пастырямъ, а изъ личной и служебной жизни удалить все, что кажется соблазнительнымъ старообрядцамъ, и увѣщевать къ этому и своихъ православныхъ пасомыхъ. «Приходскій священникъ, — разъясняется въ этомъ совѣтѣ, — имѣетъ болѣе, чѣмъ миссіонеръ, возможности и случаевъ видѣться и бесѣдовать съ проживающими въ его приходѣ старообрядцами, и отъ его уже усердія, умѣнія и опытности будетъ зависеть благотворно вліять на нихъ, ослаблять ихъ фанатизмъ и посѣвять въ нихъ чувства, сближающія ихъ со святою церковію. Пусть приходскій священникъ, по крайней мѣрѣ, своихъ православныхъ чадъ ограждаетъ отъ пропаганды такихъ закоренѣлыхъ послѣдователей древляго благочестія». Во вторыхъ, православ-

нымъ миссіонерамъ дается совѣтъ не начинать религіозной бесѣды, пока не явилось у обѣихъ сторонъ желаніе бесѣдовать, и даже возможнаго довѣрія и взаимнаго расположенія. «Приходящему въ домъ раскольниковъ для бесѣды о вѣрѣ—читаемъ въ разъясненіе этого совѣта—необходимо преисполниться чувствомъ благорасположенія. Послѣ обычной молитвы при входѣ въ домъ и привѣтствія, необходимо высказать отъ Христа Спасителя желаніе мира, любви и спасенія. Затѣмъ спросить, какъ спасаются и живутъ, чѣмъ спастись думаютъ, почему, на какомъ основаніи свою вѣру считаютъ спасительной и истинной, а нашу православную почему отвергаютъ и не желаютъ ли послушать его бесѣды, какъ спастись можно. Здѣсь уже раскольникъ или раскольница въ сторонѣ, а поведется общая бесѣда о томъ, въ чѣмъ заключается наше спасеніе, на основаніи евангелія и святыхъ отецъ, одинаково обязательныхъ и для самого проповѣдника, и для раскольника. Это уже не споръ, не ругань, а дружеская бесѣда. Если она начнется добромъ, желаніемъ поговорить о спасеніи во славу Божию, то проповѣдникъ услышитъ: «пожалуйста, еще приди поговорить». Въ немъ сразу увидать доброжелателя, а не обличителя, который желаетъ отвлечь отъ вѣры того, кто за нее готовъ положить голову на плаху. Не нужно забывать и совѣтовъ: «учи своихъ креститься, не нюхать, не курить».

Вопросъ о привлеченіи раскольниковъ на бесѣды составляетъ большое мѣсто не однихъ только Архангельскихъ миссіонеровъ. Онъ былъ предметомъ обсужденія, между прочими вопросами, и на первомъ Новгородскомъ епархіальномъ миссіонерскомъ сѣздѣ (см. «Новгородскія Епар. Вѣдом.» № 8, 1903 г.). Одинъ изъ миссіонеровъ на

этомъ сѣздѣ рассказывалъ, «что для того, чтобы завязать сношенія со старообрядцами, которые въ первое время его священства весьма чуждались его, онъ посѣщалъ селенія и дома раскольниковъ подъ различными хозяйственными предлогами, прїѣзжая въ селеніе подъ видомъ закупки разныхъ хозяйственныхъ предметовъ, наприм., дровъ, соломъ и т. п., заводилъ съ ними разговоръ о церкви и другихъ религіозныхъ предметахъ и такимъ образомъ исподволь пріучалъ ихъ къ бесѣдамъ. И теперь у него не бываетъ со стороны раскольниковъ отказовъ и проявленій нежеланія бесѣдовать». За цѣлесообразность этой мѣры высказывались и другіе члены сѣзда. Принявъ во вниманіе также преподанныя миссіонерамъ officialныя наставленія по вопросу о привлеченіи раскольниковъ къ участію въ собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами, названный миссіонерскій сѣздъ въ своемъ окончательномъ постановленіи высказался за примѣненіе въ данномъ случаѣ только пастырскихъ мѣропріятій. По словамъ постановленія, «фактъ уклоненія раскольниковъ отъ собесѣдованій самъ по себѣ явленіе весьма печальное и нежелательное для миссіи; тѣмъ не менѣе, къ устраненію его не должно быть принимаемо никакихъ принудительныхъ мѣръ, а должны быть употребляемы лишь мѣры спеціально пастырскія. При семъ, если не можетъ въ томъ или другомъ случаѣ по отсутствію старообрядцевъ состояться публичнаго собесѣдованія съ ними, то можно въ этомъ случаѣ удовольствоваться частной бесѣдой—говорить съ тѣми, кто явится, или миссіонеру самому искать собесѣдниковъ. Въ случаѣ же пріибтія на бесѣду православныхъ и при полной невозможности привлечь на бесѣду старообрядцевъ, миссіонеру слѣдуетъ провести назначенную бесѣду

для назиданія собравшихся православныхъ».

Исследній пунктъ постановленія Новгородскаго миссіонерскаго съѣзда поддерживается практикою миссіи и въ другихъ епархіяхъ. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, общее собраніе членовъ братства святого Симеона, Верхотурскаго чудотворца (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1903 г.), постановило: «противоразкольниковскимъ миссіонерскимъ комитетамъ епархій, въ случаѣ неявки старообрядческихъ вожakovъ и начетчиковъ на устроеныя комитетами публичныя собесѣдованія или нежеланія ихъ вступать въ бесѣду съ православными, вынѣсть въ обязанность, не отминая собесѣдованія, раскрыть предъ собравшимися слушателями положительное ученіе православной церкви о предметѣ бесѣды съ краткимъ указаніемъ и опроверженіемъ тѣхъ заблужденій, какія существуютъ у старообрядцевъ относительно даннаго предмета бесѣды, или же предлагать какое-либо другое душеполезное и назидательное чтеніе о предметахъ вѣры и благочестія».

М. Кудлетскій.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ—

Новгородскаго, Тверскаго, Тульскаго, Владикавказскаго и Псковскаго.

Въ видахъ улучшенія въ Новгородской епархіи проповѣдничества, Новгородскимъ епархіальнымъ по разсмотрѣнію проповѣдей комитетомъ преподаны духовенству епархій слѣдующія указанія: 1) Дабы проповѣдническое слово было «свято и спасительно», необходимо, чтобы основанія и доказательства истинъ и вообще образъ возрѣнія на всѣ вещи были заимствованы изъ слова Божія и изъ писаній

богомудрыхъ учителей церкви. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размышленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи святой Библіи подъ руководствомъ Богопросвѣщенныхъ мужей. Такого рода проповѣди, проповѣди разсудочнаго направленія, чуждыя духа церковности, не производятъ и не могутъ производить должнаго на слушателей впечатлѣнія, остаются безплодными, не достигающими своего прямого назначенія смягчать сердца людей, просвѣщать ихъ умъ и укрѣплять волю ихъ въ дѣланіи добра, хотя-бы проповѣди эти и были вполне ораторскими произведеніями, хотя бы онѣ и были построены по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства. Поэтому необходимо слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе и проповѣди составлять на основаніи его, чтобы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради-же изъясненія произвольныхъ толкованій, необходимо проповѣдникамъ изучать святоотеческія творенія святого Іоанна Златоустаго, святого Василія Великаго, святого Ефрема Сирина, святыхъ Амвросія Медиоланскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Тихона Задонскаго и Дмитрія Ростовскаго, а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей, напримѣръ Теофана епископа—затворника. Нужно, чтобы проповѣдники вполне сроднились съ святоотеческими твореніями; и о чемъ-бы ни бесѣдовали съ народомъ, пропитывались бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникнутся библейскимъ тономъ и удалятся отъ обыкновеннаго «разсудочнаго, свѣтскаго направленія». 2) Изложеніе проповѣдей, наକୁ-

бы форму онѣ ни имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями святителя Іоанна Златоустаго, святителя Димитрія Ростовскаго и святителя Тихона Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, рассказами изъ житій Святыхъ, разными сравненіями и уподобленіями, какихъ такъ много встрѣчается въ твореніяхъ святителя Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія, въ виду своей чрезвычайной простоты, ясности, удобопонятности и образности изложенія. При составленіи проповѣдей не лишне также пользоваться и церковно-богослужебными книгами, не лишне дѣлать изъ нихъ тѣ или другія выдержки, особенно въ поученіяхъ на великіе праздники святой православной церкви и особенно, когда слово проповѣдника безсильно бываетъ для выраженія тѣхъ или другихъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ истинъ святой православной церкви въ сжатой, краткой, но въ то же время живой и общедоступной формѣ изложенія. 3) Въ собесѣдованіяхъ съ народомъ съ церковною маседры проповѣдники преимущественно должны пользоваться формою «поученія». Въ виду того, что народъ нашъ вообще мало развитъ, форма «словъ», годная для людей болѣе или менѣе образованныхъ, для нашего народа мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, излагать въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій, а вообще предметы православнаго вѣроученія и нравоученія слѣдуетъ раскрывать народу особенно въ сельскихъ храмахъ въ формѣ небольшихъ поученій, гдѣ бы возмѣтная истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ и построеній не

употреблялось, главные мысли выступали бы съ особенною ясностію и отчетливостію, чтобы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построенія проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоенія простолюдными. Нельзя, конечно, отвергать значенія и нужды и въ другихъ формахъ церковнаго собесѣдованія; могутъ, конечно, особенно въ городахъ, быть употребляемы и проповѣди въ формѣ «словъ», но поученія слѣдуетъ считать за лучшую и преимущественную форму для собесѣдованія съ народомъ.

— Новгородская духовная консисторія затребовала отъ благочинныхъ епархіи свѣдѣнія о томъ, какъ и гдѣ хранятся по Новгородской епархіи попечительскія суммы, совмѣстно ли съ церковными, или отдѣльно, и если совмѣстно, то находятся ли онѣ въ отдѣльныхъ ящикахъ, или смѣшиваются вмѣстѣ съ церковными. По доставленнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что суммы церковно-приходскихъ попечительствъ сохраняются по церквамъ различно. Такъ, 1) по однимъ церквамъ еряду по полученіи онѣ вносятся на книжки Государственной сберегательной кассы, выданныя на имя приходскихъ попечительствъ; 2) по другимъ церквамъ онѣ сохраняются въ приходскихъ храмахъ, въ особыхъ отъ казенки ящикахъ, или въ казенкѣ, но тоже въ отдѣльныхъ ящикахъ и съ церковными деньгами не смѣшиваются; 3) по инымъ церквамъ попечительскія суммы хранятся совмѣстно съ церковными и смѣшиваются съ послѣдними и 4) въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ попечительскія суммы хранятся на рукахъ предсѣдателей попечительства, казначеевъ и церковныхъ старостъ. Въ устраненіе неправильнаго смѣшенія попечительскихъ суммъ съ церковными Новгородское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе,

чтобы попечительскія суммы хранились всегда отдѣльно отъ церковныхъ суммъ и ни въ какомъ случаѣ не смѣшивались съ послѣдними и чтобы запись попечительскихъ суммъ велась отдѣльно отъ церковныхъ.

◆ Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, обратилъ вниманіе, что при нѣкоторыхъ соборахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также въ приходскихъ двухъ и трехъ-причтовыхъ церквахъ настоятели нерѣдко сами, или совмѣстно съ церковными старостами, безъ всякаго участія другихъ священниковъ и членовъ причта, производятъ значительные денежные расходы по ремонту храма, по приобретенію цѣнныхъ вещей и т. п., а затѣмъ сами же, безъ участія другихъ, ведутъ церковныя приходорасходныя книги, къ которымъ вынуждаютъ подписываться и не принимавшихъ участія въ предварительныхъ совѣщаніяхъ о церковномъ ремонтѣ, покупкѣ дорогихъ церковныхъ вещей, постройкѣ домовъ и пр. Послѣдніе изъ опасенія неурядицъ отъ настоятелей и церковныхъ старостъ прилагаютъ свои руки, хотя и сознаютъ ненормальность подобныхъ требованій, особенно при отсутствіи оправдательныхъ документовъ (счетовъ, подписей и т. п.); иногда и при крупныхъ церковныхъ расходахъ. Въ устраненіе подобныхъ рода явленій преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы настоятели соборовъ и многочисленныхъ приходскихъ церквей не приступали къ значительнымъ расходамъ церковныхъ суммъ безъ участія другихъ членовъ клира.

◆ Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ издано слѣдующее распоряженіе: «Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія усматривается, что нѣкоторые причты и церковные старосты епархіи недостаточно ревностно слѣдятъ за цѣлостью церковнаго имущества, а

благочинные, при полугодичномъ обзорѣнн подвѣдомыхъ имъ церквей, не провѣряютъ церковнаго имущества по описи, какъ бы слѣдовало согласно неоднократнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе такого небрежнаго отношенія оо. благочинныхъ и причтовъ епархіи къ распоряженіямъ духовнаго начальства, въ одной изъ церквей епархіи случилась пропажа нѣкоторыхъ цѣнныхъ вещей, значащихся въ церковной описи, при чемъ исчезновеніе этихъ вещей было замѣчено о. настоятелемъ церкви уже чрезъ годъ-два послѣ пропажи ихъ. Въ цѣляхъ предупрежденія на будущее время случаевъ потери иконъ и вещей, значащихся въ церковной описи, Тульская духовная консисторія подтверждаетъ всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи тщательно охранять церковное имущество подѣ опасеніемъ отвѣтственности за пропажу церковныхъ вещей своею собственностью. Благочинные же епархіи обязываются при полугодовомъ обзорѣнн вѣреннхъ имъ церквей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ и хотя часть изъ нихъ, особенно важнѣйшихъ, сличать съ описью».

◆ Владикавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, 1) чтобы приходскіе священники немедленно сообщали въ консисторію о каждомъ случаѣ отпаденія въ сектантство, 2) чтобы всѣ священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, завели лѣтописи мѣстнаго раскола и сектантства, отмѣчая въ нихъ ежегодно всѣ, происходящія за годъ, измѣненія въ состояніи расколо-сектантства, 3) чтобы приходскіе священники немедленно увѣдомляли консисторію, когда въ ихъ приходахъ поселяются (временно или на постоянное жительство) сектанты, и 4) чтобы о случаяхъ присоединенія къ право-

славію изъ раскола или сектъ священники доносили и оо. благочиннымъ, и въ консисторію.

♦ Въ виду того, что лица, опредѣленные на ту или другую должность въ клиръ, нерѣдко болѣе трехъ мѣсяцевъ не являются къ мѣсту своего назначенія, отъ чего происходятъ большія затрудненія въ отправленіи богослуженія, Псковское епархіальное начальство объявило духовенству епархіи къ исполненію, чтобы лица, опредѣленные на должности, являлись къ мѣсту назначенія не поздне мѣсяца со дня подписанія указа консисторіи объ опредѣленіи ихъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда на этотъ мѣсяцъ приходится постъ, и лицу, опредѣленному на священническое или діаконское мѣсто, нѣтъ возможности вступить въ бракъ.

Краткій очеркъ духовной журналистики за 1903 годъ *).

Для простого назидательнаго чтенія по преимуществу малоинтеллигентнаго народа существуетъ цѣлый рядъ особыхъ изданій. Въ Петербургѣ въ 1901 г. возникъ ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ подъ названіемъ: «Отдыхъ Христіанина», издаваемый Александроневскимъ обществомъ трезвости что при Воскресенской церкви «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» подъ редакцію священниковъ А. Рождественскаго и П. Миртова. Журналъ состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ. Къ нему въ качествѣ бесплатнаго приложенія присоединяется особое изданіе подъ названіемъ: «Трезвая жизнь», въ количествѣ шести

книжекъ. Оба изданія сопровождаются иллюстраціями.

Въ духѣ простого народнаго назиданія издается въ Петербургѣ подъ редакцію А. И. Поповицкаго, при участіи о. Іоанна Кронштадтскаго, иллюстрированный еженедѣльный журналъ для семьи подъ названіемъ: «Русскій Паломникъ», содержащій въ себѣ очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русской старины, отклики на вопросы современной жизни. Въмѣстѣ съ еженедѣльнымъ изданіемъ при «Паломникѣ» выходитъ двѣнадцать книжекъ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчикамъ журнала въ 1903 году разосланъ извѣстный трудъ о. Іоанна Кронштадтскаго: «Моя жизнь во Христѣ».

Въ Москвѣ еще болѣе распространены и многочисленны назидательныя изданія. Такъ священникомъ В. А. Маврикимъ уже девятнадцатый годъ издается еженедѣльный духовный журналъ подъ названіемъ «Пастырскій собесѣдникъ» съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла «Вѣстникъ церковно-общественной жизни» и съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ книжекъ подъ общимъ заглавіемъ: «Христіанская беседа». Священникъ С. Уваровъ издаетъ иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ подъ названіемъ: «Воскресный день» и съ приложеніемъ газеты «Современная Лѣтопись». Кромѣ того въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу въ 1903 году даны подписчикамъ слѣдующія изданія: 52 № «Воскресныхъ листковъ» съ простыми назидательными рассказами изъ житій святыхъ и съ нравственными

*) См. № 9—11 «Церк. Вѣд.» за 1904 г.

приложеніями для простаго народа, 12 книгъ поученій: «Пастырскія назиданія» на всѣ воскресные и праздничные дни и 12 книгъ вѣббогослужебныхъ бесѣдъ: «Воскресный Собесѣдникъ». Совершенно однородный характеръ и по содержанію, и по направленію имѣетъ издаваемый двумя московскими священниками—Бухаревымъ и Ляпидевскимъ иллюстрированный духовно-народный журналъ «Кормчій», существующій уже болѣе четырнадцати лѣтъ. Къ журналу присоединяется еще особое изданіе подъ заглавіемъ «Современное Обзоріе» текущихъ событій церковной и гражданской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія вышли 52 иллюстрированные листка съ житіями воскресныхъ святыхъ—для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ воскресные дни, и кромѣ того двадцать четыре книжки для народа подъ общимъ заглавіемъ «народная бібліотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Въ прошедшемъ 1903 году въ Москвѣ получило начало новое изданіе духовно-нравственнаго содержанія подъ названіемъ: «Листки Московской Синодальной Типографіи», издаваемые этою же самою типографіею. Содержаніе листовъ очень разнообразно. Въ одной серіи листовъ излагаются житія святыхъ, въ другой—даются нравоучительные примѣры изъ исторіи христіанской церкви, въ четвертой—приводятся тексты разныхъ церковныхъ пѣснопѣній съ объясненіями и под. Примѣнительно къ потребностямъ простаго народа листки изложены самымъ простымъ общедоступнымъ языкомъ и проникнуты глубокою назидательностію. Многие изъ листовъ снабжены изображеніями святыхъ и другими иллюстраціями.

При Троицесергіевой лаврѣ, близъ Москвы, подъ опытной редакціей архимандрита Никона, нынѣ епископа Муромскаго, выходитъ «Троицкій листокъ», изданія котораго въ громадномъ количествѣ распространяются среди народа. «Троицкій листокъ» издается дѣйствительно въ видѣ отдѣльных листовъ съ иллюстраціями, а потомъ эти листки сформировываются въ одну книгу и выходятъ отдѣльными выпусками.

Въ Кіевѣ издавна существуетъ еженедѣльное изданіе съ религіозно-назидательнымъ направленіемъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными—выпусками Кіевскихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Редакторомъ Воскреснаго Чтенія состоитъ протоіерей І. Богородицкій.

При Почаевской лаврѣ съ 1887 г. издается на ея средства «Почаевскій Листокъ», имѣющій свою цѣлю доставлять православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное простому народу. Каждый номеръ Почаевскаго Листка представляетъ собою отдѣльное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ евангельскаго ученія, съ жизнію отцовъ и учителей церкви.

Существуетъ особый кругъ ежемѣсячныхъ изданій, которыя преслѣдуютъ отдѣльныя спеціальныя цѣли. Здѣсь на первомъ планѣ должно быть поставлено миссіонерское дѣло. Состоящее подъ покровительствомъ Государини императрицы Маріи Θεодоровны Православное Миссіонерское Общество издаетъ въ Москвѣ свой особый журналъ подъ названіемъ «Православный Благовѣстникъ», имѣющій свою цѣлю съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для русской православной церкви и рус-

скаго государства, а съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣро-проповѣдниковъ и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Въ Рязани Братство святого Василія, епископа Рязанскаго, издаетъ въ продолженіе уже четырнадцати лѣтъ особый журналъ подъ названіемъ «Миссіонерскій Сборникъ», имѣющій своею задачею служить интересамъ святой церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани) рекомендовалъ Миссіонерскій Сборникъ во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки. Въ Петербургѣ подъ редакціей В. Скворцова выходитъ журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе», который стоитъ на стражѣ интересовъ спеціальной противорасколо-сектантской миссіи и чутко откликается на новые религіозные запросы русскаго интеллигентнаго общества. Въ 1903 г. журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» изъ ежемѣсячнаго сдѣлался періодическимъ: выдавая 20 книгъ журнала, шесть выпусковъ проповѣдей и двѣнадцать выпусковъ изданій «Народно-миссіонерской бібліотеки». Редакція «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ 1903 г. дала своимъ подписчикамъ двѣ книги безплатныхъ приложеній: 1) «Отповѣдь «Миссіонерскаго Обзорѣнія» на отвѣтъ Святѣйшему Синоду графа Л. Н. Толстого: сборникъ статей въ обличеніе толстовства»; 2) Секты русской церкви (1003—1897 гг.) по ихъ происхожденію и внутренней связи, изложенныя профессоромъ Лейпцигскаго университета докторомъ богословія Іоанномъ Герингомъ, въ переводѣ съ нѣмецкаго про-

фессора Харьковскаго университета протоіерея Т. Буткевича.

Съ января прошлаго 1903 года въ Петербургѣ возникъ новый богословско-миссіонерскій журналъ подъ названіемъ «Православный Путеводитель», издающійся подъ редакціей священника П. С. Туманова. Цѣль новаго журнала состоитъ въ томъ, чтобы помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколосектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвѣть миссіонерскую дѣятельность. Редакторъ новаго журнала беретъ на себя большую отвѣтственность, съ увѣренностію заявляя, что ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, и ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Для достиженія указанной цѣли редакція пригласила къ сотрудничеству въ своемъ изданіи почти всѣхъ наилучшихъ нашихъ расколовѣдцовъ. Журналъ состоитъ изъ десяти особыхъ отдѣловъ, изъ которыхъ одинъ отдѣлъ общебогословскій, другой—историческій, третій—полемико-апологетическій, четвертый—миссіи и т. п.

Другой кругъ изданій составляютъ журналы, посвященные дѣлу народнаго образованія. Сюда прежде всего принадлежитъ изданіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта подъ названіемъ «Народное Образованіе», всецѣло посвященное разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа и имѣющее своею задачею содѣйствовать разумной прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ Кіевѣ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ издаетъ журналъ подъ названіемъ «Церковно-приходская школа»

И древняя столица не отстала въ изданіи, посвященномъ дѣлу народнаго образованія. Въ Сергіевомъ посадѣ выходитъ ежемѣсячное изданіе «Божія Нива» — троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ. Это изданіе имѣетъ свою цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины, и указывать тѣ пути и средства, которыми воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Въ Ярославлѣ пятый годъ выходитъ ежемѣсячный церковный журналъ, предметомъ котораго служить изученіе приходской жизни и называющійся «Приходская жизнь». Журналъ обнимаетъ всѣ стороны православнаго прихода: богослуженіе съ пастырскою проповѣдью, церковныя школы, воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Въ 1903 году въ немъ помимо статей печатались размышленія на Евангельскія чтенія на каждый день подъ заглавіемъ: «за Евангелиемъ», темы для проповѣдей на каждый день, статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени.

При нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ имѣются свои изданія. Такъ, при Кіевской духовной семинаріи издается «Руководство для сельскихъ пастырей» съ двумя приложеніями: «Богословскаго бібліографическаго листка» и сборника проповѣдей на каждый мѣсяцъ.

При центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства издаются «Церков-

ныя Вѣдомости», при управленіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства «Вѣстникъ военнаго духовенства». Въ каждой почти епархіи издаются свои мѣстные—офіціальныя органы подъ названіемъ «Епархіальныя Вѣдомости». Общее число издаваемыхъ по епархіямъ вѣдомостей простирается до сорока восьми. Существуетъ нѣсколько офіціальныя епархіальныхъ изданій, которыя носятъ свои особенныя названія. Таковы: «Извѣстія по С.-Петербургской епархіи», издаваемые при «Отдыхѣ Христіанина», «Московскія Церковныя Вѣдомости», «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата», издающійся при Тифлисской духовной семинаріи на русскомъ и грузинскомъ языкахъ, «Холмско-Варшавскій Вѣстникъ», «Извѣстія по Казанской епархіи», «Американскій Православный Вѣстникъ», издаваемый въ Нью-Йоркѣ на русскомъ и англійскомъ языкахъ для сѣверо-американской епархіи. Въ епархіальныхъ органахъ, кромѣ офіціальныя распоряженій, отчетовъ, проповѣдей, печатались статьи, касающіяся событій прошлой епархіальной жизни, на примѣръ исторіи монастырей, соборовъ, церквей, приходовъ, біографіи выдающихся мѣстныхъ дѣятелей и под.

Въ 1903 году на югѣ Россіи возникъ новый духовный журналъ подъ названіемъ: «Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской» съ добавленіемъ отдѣла «Вѣсти съ Афона», выходящій въ Одессѣ подъ редакціей законоучителя Одесскаго кадетскаго корпуса священника Сергія Петровскаго.

Общее годовое собраніе членовъ братства во имя Царицы Небесной.

15-го сего марта происходило общее годовое собраніе членовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны братства во имя Царицы Небесной, для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ. Собраніе происходило въ помѣщеніи основаннаго архимандритомъ Игнатіемъ приюта братства, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, въ присутствіи высокопреосвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, архіепископа Финляндскаго Николая и преосвященнаго епископа Муромскаго Никона, предсѣдательницы совѣта братства графини О. Д. Апраксиной, сенатора В. К. Саблера, членовъ совѣта и братства. По открытіи собранія, членъ совѣта протоіерей Ф. Н. Орнатскій прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета братства за истекшій 1903 годъ, изъ котораго видно, что совѣтъ братства продолжалъ работать надъ усовершенствованіемъ внутренняго строя призрѣнія, воспитанія и обученія дѣтей въ приютахъ братства, и стремился къ увеличенію числа призрѣваемыхъ дѣтей, съ возведеніемъ новыхъ построекъ какъ въ Петербургѣ, такъ и внѣ его.

Для правильной постановки медицинскій части въ приютѣ, Совѣтъ пригласилъ двухъ врачей специалистовъ: психіатра А. С. Грибоѣдова и хирурга терапевта Л. Г. Стуккея. Сестры, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слушали лекціи по уходу за больными ненормальными дѣтьми. 30-го ноября держали

экзаменъ 9 сестеръ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ братствомъ открыта амбулаторная бесплатная лечебница для леченія приходящихъ нервно больныхъ дѣтей и взрослыхъ. Но особенное вниманіе совѣта братства въ отчетномъ году было обращено на учрежденную при приютѣ школу для отстающихъ и припадочныхъ дѣтей. Въ истекшемъ году значительно расширенъ въ ней ремесленный отдѣлъ. Для ознакомленія съ постановкой этого дѣла заграницею, завѣдующая приютомъ Е. К. Грачева была командирована въ Швецію, гдѣ особенно хорошо поставленъ ручной трудъ и много сдѣлано для отстающихъ дѣтей и калѣкъ. Ею были закуплены ткацкіе станки, коллекціи для обученія столярному мастерству, образцы слойдъ (издѣлія мелкихъ вещей изъ дерева для дѣтей младшаго возраста) и нѣсколько моделей новыхъ рукодѣлій. Въ теченіи года открыты двѣ новыя мастерскія: ткацкая, для которой изъ Швеціи выпущены станки особаго устройства, специально для обученія отстающихъ дѣтей, и столярная мастерская. Взявъ опытный мастеръ столяръ, который сразу сумѣлъ заинтересовать дѣтей, и дѣло пошло настолько успѣшно, что призрѣваемые сами заготовятъ себѣ всю простую мебель для вновь строящагося дома въ Райволо, и уже могутъ принимать небольшіе заказы.

Работы дѣтей были выставлены на педагогической выставкѣ въ память 200 л. города Петербурга, обратили на себя вниманіе и были отмѣчены пресой, какъ одинъ изъ наиболѣе интересныхъ. Много и очень разнообразныхъ работъ было выставлено въ Таврическомъ дворцѣ на международной вы-

ставкѣ «Дѣтскій міръ», гдѣ показана вся метода ихъ обученія, начиная отъ деревянной доски съ дырочками (въ которыя дѣти идиоты съ величайшимъ трудомъ продѣваютъ шерсть), или желѣзной сѣтки для тѣхъ, которыя уничтожаютъ матеріалъ, и кончая послѣдними, лучшими работами ремесленного отдѣленія: правильно спитымъ платьемъ, хорошо сдѣланной учебной партой и ткацкимъ станкомъ (по образцу шведскаго), который особенно многихъ интересовалъ.

За выставку «Дѣтскій міръ» приютъ Братства получилъ высшую награду — почетный отзывъ, а завѣдующая приютомъ Е. К. Грачева — большую золотую медаль.

СПб. городское общественное управленіе, убѣдись въ правильной постановкѣ дѣла призрѣнія, леченія и воспитанія питомцевъ приюта, увеличило въ отчетномъ году субсидію Братству 1.000 руб. до 5.000 руб., съ правомъ назначать въ приютъ 25 городскихъ стипендіатовъ.

Въ отчетномъ году Братство положило прочное начало дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей внѣ Петербурга. Еще въ 1902 году оно приступило къ постройкѣ перваго дома въ 5 верстахъ отъ станціи Райвола Финляндской желѣзной дороги на казенной землѣ, по Высочайшему повелѣнію данной Братству Министерствомъ Государственныхъ имуществъ. Этотъ домъ — есть основаніе для устройства колоніи для болѣе взрослыхъ, неизлечимо больныхъ питомцевъ Братства, которые не могутъ быть обучены ни грамотѣ, ни ремеслу, но могутъ работать на огородѣ, или въ полѣ. Въ первомъ домѣ колоніи устроена и 9-го іюня 1900 года высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Финляндскимъ освящена небольшая домовая церковь во имя святаго Сергія Радонежскаго.

Всего въ приютѣ можетъ помѣститься до 50 дѣтей, съ размѣщеніемъ ихъ по роду болѣзней въ отдѣльныхъ комнатахъ. Сюда переведены дѣти изъ Петербургскаго приюта, за коими ухаживаетъ 10 сестеръ.

Не менѣе солидно начато и въ истекшемъ году поставлено братствомъ дѣло призрѣнія дѣтей въ г. Курскѣ. 17-го октября 1902 года при земской психіатрической больницѣ, въ 10-ти верстахъ отъ г. Курска, въ деревнѣ Сапогово, преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ Курскимъ, совершено освященіе новаго приюта для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, открытаго совѣтомъ братства во имя Царицы Небесной на половинныхъ издержкахъ съ Курскимъ губернскимъ земствомъ.

Къ 1-му января 1903 г. въ приютѣ призрѣвалось уже 27 человѣкъ, изъ которыхъ большая часть были — уроженцы Курской губ.; для ухода за ними было послано 7 сестеръ братства изъ С.-Петербурга.

Весной 1903 г. братству представился выгодный случай купить въ самомъ г. Курскѣ большую усадьбу за 25.945 р. съ домомъ въ 10 комнатъ и двумя надворными флигелями: однимъ въ 14-ть и другимъ въ 4 комнаты, со всѣми необходимыми службами и садомъ. 2-го іюня 1903 года дѣтей перевезли изъ Сапогова въ г. Курскъ и съ этого времени братство вступило на путь самостоятельной дѣятельности въ г. Курскѣ по призрѣнію дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, при помощи открытаго здѣсь, по утвержденному высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ уставу, отдѣленія братства.

Въ настоящее время братство имѣетъ возможность содержать въ приютѣ только 31 человѣка; по окончаніи же срока контракта, совѣтъ братства надѣется увеличить число призрѣваемыхъ дѣтей до 60.

Пріютомъ принято на свое попеченіе 10 дѣтей припадочныхъ и идіотовъ, ранѣе содержавшихся при домѣ умишенныхъ въ земской больницѣ, вслѣдствіе чего земское собраніе, бывшее въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года, постановило, отпускать на содержаніе пріюта ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1000 р.

Завѣдываніе дѣлами пріюта братства безвозмездно приняли на себя Марія Владиміровна Евреиновна, а медицинскую часть — врачъ Назаревскій. Во главѣ же Курскаго отдѣленія братства согласилась стать супруга курскаго губернатора В. О. Гордѣева, которая энергично взялась за дѣло и возбудила интересъ къ нему въ мѣстномъ обществѣ.

Денежныя средства братства выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: на 1 января 1903 г. оставалось—128.600 процентными бумагами и 12.994 руб. 20¹/₂ коп. наличными; въ теченіе отчетнаго года поступило—6.100 руб. % и 151.653 р. 93¹/₂ коп. наличными; израсходовано—8.300 руб. % бумагами—и 132.667 руб. 18 коп. наличными, на 1-е января 1904 г. оставалось—140.200 руб.—18.151 руб. 46 к. Главнѣйшія поступления въ отчетномъ году были: всероссійскаго церковнаго сбора 100.900 руб. 44 коп. и пожертвованій и членскихъ взносов 26.401 р. 80 коп. Наибольше крупныя расходы были по постройкѣ каменнаго дома пріюта въ Петербургѣ, колоніи въ Райволѣ и пріобрѣтенію земли съ постройками въ г. Курскѣ.

Такимъ образомъ братство при невидимой помощи Царицы Небесной—имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы стать всероссійскимъ. Оно уже и сдѣлало добрый починъ для организаціи призрѣнія несчастныхъ дѣтей внѣ Петербурга, но это лишь первые шаги его въ достиженіи широкой дѣли. — Въ истекшемъ году при-

шло въ Петербургскій пріютъ 70 дѣтей, въ Курскѣ—30, а всего призрѣвается братствомъ 213 дѣтей. Какъ это мало даже относительно числа дѣтей, о которыхъ давно уже поданы въ пріютъ прошенія изъ разныхъ мѣстностей нашего отечества: такихъ кандидатовъ къ зачисленію въ пріютъ болѣе 400 человекъ! И это теперь, когда извѣстіе о существованіи братства и его пріютовъ еще не проникло въ народъ; какой же наплывъ несчастныхъ надо ожидать, когда дѣло братства станетъ общеизвѣстнымъ?!

Слѣшно готовясь къ принятію возможно большаго числа дѣтей въ свои пріюты, совѣтъ братства имѣетъ въ виду, какъ сказано, увеличить число дѣтей въ Курскомъ пріютѣ съ 30 до 60, построить лѣтомъ другой баракъ на 80 дѣтей въ Ростовѣ, и приступить къ постройкѣ здѣсь въ Петербургѣ, рядомъ съ этимъ домомъ, въ которомъ пріютъ сейчасъ находится, обширнаго каменнаго дома съ церковью во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. На приведеніе въ исполненіе этихъ предположеній совѣта нужны большія средства, а главный источникъ для полученія ихъ, — это всероссійскій церковный сборъ въ недѣлю крестопоклонную, успѣшность которой всецѣло зависитъ отъ архипастырей и пастырей Россійской православной церкви. Доселѣ сборъ этотъ ежегодно давалъ крупную сумму, и совѣтъ считаетъ долгомъ, отъ лица несчастныхъ дѣтей, принести глубокую благодарность русскому духовенству.

Другое дѣло, въ которомъ братство нуждается въ помощи и уже не только со стороны духовенства, но и губернской и уѣздной администрацій, городскихъ и земскихъ управленій, дворянства и купечества. Это—организація отдѣленій братства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, съ возбужденіемъ сочув-

ствія къ дѣлу призрѣнія идиотовъ и эпилептиковъ и привлеченіемъ пожертвованій на это дѣло со стороны мѣстныхъ обывателей.—Начало этому дѣлу положено открытіемъ Курскаго отдѣленія; будущее покажетъ, на сколько скоро и успѣшно оно можетъ быть организовано въ другихъ городахъ Россіи.

По прочтеніи отчета были утверждены общимъ собраніемъ, 7 лицъ, внесшихъ не менѣе 300 р., въ званіи почетныхъ членовъ и 44 лица, внесшіе не менѣе 100 р., въ званіи пожизненныхъ членовъ. Въ члены совѣта избраны на слѣдующее трехлѣтіе: секретарь А. А. Лаушкина и вновь—докторъ С. А. Митропольскій, архитекторъ А. И. Балинскій и на должность казначея Д. Л. Парфеновъ. Потомъ отъ лица совѣта былъ поднесенъ, при сочувственномъ адресѣ, альбомъ съ видами учрежденій братства и фотографіей больныхъ дѣтей доктору Э. А. Газе, за его дѣятельную безмездную работу въ пріютѣ.

Въ заключеніе владыка митрополита Антоній обратился къ собранію съ назидательною рѣчью. Поддерживая высказанное въ отчетѣ пожеланіе объ учрежденіи отдѣленій братства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, владыка сказалъ, что въ этомъ отношеніи братство желаетъ идти впередъ путемъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ. Владыка пожелалъ, чтобы и дѣлатели, для которыхъ призрѣніе несчастныхъ дѣтей, стало своимъ роднымъ дѣломъ, сохранили любовь къ нему и энергію и предложилъ общему собранію выразить благодарность предсѣдательницѣ совѣта графинѣ О. Д. Апраксиной, завѣдующей пріютомъ Е. К. Грачевой и всѣмъ дѣателямъ братства.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Сообщенія о военныхъ дѣйствіяхъ.—Принятіе семействъ воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, подъ Высочайшее Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительство.—Отъ центрального склада Россійскаго общества Краснаго Креста.—Отправленіе на театръ войны походной церкви.—Заботы о призрѣніи, семействъ воиновъ въ Томской епархіи.—Пожертвованія на нужды арміи и флота.

Отъ Намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева получена слѣдующая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества изъ Мукдена, отъ 14 сего марта:

«Въ ночь съ 13-го на 14-е марта послѣ захода луны японцы сдѣлали попытку заградить выходъ изъ гавани, для чего ими были пущены 4 брандера въ сопровожденіи флотиліи миноносцевъ. Около 2-хъ час. 15-ти мин. ночи сторожевыя суда и батареи замѣтили приближеніе непріятельскихъ судовъ, по которымъ открыли дружный и сильный огонь. Впереди брандеровъ шли непріятельскіе миноносцы, а на значительномъ разстояніи сзади болѣе крупныя суда, которыя открыли огонь по крѣпости, поддерживая дѣйствіе брандеровъ и миноносцевъ. Вслѣдствіе сильного артиллерійскаго огня и лихихъ дѣйствій нашихъ миноносцевъ, брандеры не достигли до входа въ гавань. Два попали на камни подъ Золотой Горой. Одинъ затонулъ, пробитый миною нашего миноносца, сзади первыхъ двухъ, а четвертый затонулъ, упершись носомъ въ ранѣе затопленный японскій пароходъ у Маячной горы. Пароходъ остался свободнымъ. На затопленныхъ пароходахъ найдены скорострѣльные орудія Гочкиса, калибромъ одинъ дюймъ, изъ которыхъ стрѣляли по нашимъ миноносцамъ; съ каждаго затопленного судна спущена была шлюпка для спасенія команды. Изъ четырехъ шлюпокъ спаслась, по видимому, одна. Около 4 час. утра не-

пріятельскіе миноносцы отошли и канонада прекратилась. Командующій флотомъ адмиралъ Макаровъ тотчасъ на правомъ катерѣ вышелъ на рейдъ для осмотра затонувшихъ непріятельскихъ судовъ. Во время минной атаки непріятельскихъ судовъ на миноносцѣ «Сильномъ» была перебита паропроводная труба и приводъ рулевой машины, почему онъ выбросился на берегъ подъ Золотой Горой, откуда его теперь снимаютъ. Убитые и раненые на миноносцѣ есть, но число ихъ еще теперь неизвѣстно. Около 5 ч. 25 м. утра къ югу отъ Артура замѣчены непріятельскіе миноносцы, по которымъ батареи открыли огонь. Около 6 час. утра на горизонтѣ показалась непріятельская эскадра. Въ 6 час. 30 мин. батареи Тигроваго полуострова открыли огонь, а наша эскадра начала вытягиваться изъ гавани. «Баянъ», «Новикъ» и «Аскольдъ» вышли первыми и тоже открыли огонь. Стрѣльба скоро прекратилась за дальностью разстоянія до непріятельской эскадры. Въ 9 ч. 15 м. вся наша эскадра вытянулась на рейдъ. Японская эскадра начала отходить на юго-востокъ, повидимому, уклоняясь отъ боя. Около 10 ч. утра непріятельская эскадра скрылась за горизонтомъ».

—
Отъ командующаго манчжурской арміей генераль-адъютанта Куропаткина получена телеграмма на имя Его Императорскаго Величества, отъ 16-го сего марта:

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству только-что полученное донесеніе генерала Мищенко, посланное имъ 15-го марта, въ 10 часовъ вечера: «Три дня мелкими разѣздами къ Чондчжо вызывали японскую кавалерію на движеніе къ намъ, но ихъ разѣзды при встрѣчахъ тотчасъ поворачивали и уходили въ Чондчжо. Узнавъ, что 4 ихъ эска-

дрона стоятъ въ 5 верстахъ за Чондчжо, 14-го марта передвинулся къ Ноосану, а 15-го съ 6 сотнями въ 10 часовъ 30 минутъ дня подошли къ Чондчжо. Какъ только наши дозоры подошли къ городу, противникъ изъ-за стѣнъ открылъ огонь. Быстро спѣшивъ двѣ сотни, заняли высоту, вплоть прилегающую къ городу; съ 600 шаговъ завязался бой. Въ городѣ находились въ засадѣ около роты пѣхоты и эскадронъ. Наши сотни были усилены еще тремя сотнями, взявшими японцевъ въ перекрестный огонь. Несмотря на это и наше командующее положеніе, японцы упорно держались, и только послѣ получасового ожесточеннаго огня они почти прекратили огонь, попрыгали по фанзамъ, выставивъ въ двухъ мѣстахъ флаги Краснаго Креста. Вскорѣ по дорогѣ изъ Касана показались три эскадрона, пешіе, почти карьеромъ со стороны Касана въ городъ: двумъ изъ нихъ удалось вскочить въ городъ, третій же, подъ залпами нашихъ сотенъ, въ безпорядкѣ повернулъ назадъ, видно было, какъ валились люди и лошади. Послѣ этого еще цѣлый часъ наши сотни разстрѣливали японцевъ въ городѣ, не давая возможности имъ выбраться изъ улицъ и фанзъ и развить огонь. Черезъ полтора часа послѣ начала боя по Касанской дорогѣ показались наступающія бѣгомъ четыре роты. Я приказалъ подать коноводамъ, и всѣ сотни, подъ прикрытіемъ одной сотни, въ полномъ порядкѣ, шагомъ прошли по лощинѣ и вытянулись за горой въ походную колонну, имѣя впереди раненыхъ. Разбитые эскадроны, очевидно, не были въ состояніи быстро занять оставленную нами высоту, а пѣхота опоздала. Отрядъ, охранявшій сзади, покойно дошелъ до Куаксана, гдѣ сдѣлалъ привалъ на 2 часа для переноски раненыхъ и въ 9 часовъ вечера достигъ Ноосана. Я полагаю.

что японцы понесли значительныя потери людьми и лошадьми, но, къ сожалѣнiю, у насъ тяжело ранены три офицера: штабсъ-капитанъ Степановъ, поручикъ Андреенко въ грудь и корнетъ Базилевичъ въ животъ. Серьезно раненъ сотникъ Шильниковъ въ руку и подъ лопатку, но остался въ строю. Кавковъ убито три, ранено 12, изъ нихъ пять тяжело. Генералъ Мищенко свидѣтельствуетъ объ отличномъ поведенiи въ бою начальниковъ, офицеровъ и казаковъ, въ особенности третьей сотни аргунскаго полка, подъ командою подъясаула Красностанова, и о выдающейся храбрости раненыхъ офицеровъ.

— «Вслѣдъ за «Варягомъ» и «Корейцемъ» славной смертью погибъ миноносецъ «Стерегущiй». Въ краткихъ и яркихъ чертахъ описываетъ столь скромный подвигъ русскихъ моряковъ корреспондентъ «Times'a» со словъ японскаго донесенiя. Тридцать пять убитыхъ и тяжело раненыхъ лежали на палубѣ русскаго миноносца, когда его взяли на буксиръ японцы, подобравшие лишь четверыхъ легко раненыхъ русскихъ, бросившихся въ море. Но на «Стерегущемъ» оставалось еще два матроса; они заперлись въ трюмѣ и не сдавались, несмотря на всѣ увѣщанiя. Они не только не сдались врагу, но вырвали у него добычу, которую онъ уже считалъ своей: открывъ кинстоны, они наполнили родной миноносецъ водой и погребли себя вмѣстѣ съ нимъ въ морскихъ пучинахъ...» Въ концѣ при чтенiи этихъ строкъ, говорить «Гражданинъ», не затрепетала душа, въ чьихъ глазахъ не брызнули слезы, и, мысленно вызывая образы этихъ двухъ героевъ, кто не стремился преклонить колѣна передъ этими героями. Эти герои—это уже не командиры, не офицеры, это тѣ, которые выходятъ изъ люда, именуемаго «темнымъ»; да, но каждый изъ нихъ—

это тотъ же Нахимовъ... И что же? Мы не знаемъ даже ихъ именъ? У этихъ двухъ матросовъ есть семьи! Отчего не добиться узнать ихъ имена (въ плѣнъ взятые четыре раненые матроса, вѣроятно, знаютъ эти два имени)? Отчего въ одинъ мигъ не собрать нѣсколько тысячъ рублей для ихъ обезпеченiя?.. Отчего, когда совершаются такіе подвиги славы, озаряющіе всю Россiю, не собирать во всѣхъ школахъ русскаго имперiи учащихся, чтобы читать имъ про подвиги русскихъ моряковъ и затѣмъ ихъ вести въ церковь молиться за погибшихъ... Вѣдь изъ десяти пяти юныхъ душъ получать святое впечатлѣнiе, и кто знаетъ, не будетъ ли это впечатлѣнiе спасительнымъ толчкомъ на всю жизнь?

— Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ получена слѣдующая телеграмма отъ члена Государственнаго Совѣта Семенова: «Государынѣ Императрицѣ Марiи Ѳеодоровнѣ благоугодно принять подъ Свое покровительство семейства воиновъ, посылаемыхъ на Дальній Востокъ, и особенно, пострадавшихъ на войнѣ. Вслѣдствіе сего, какъ предсѣдатель Высочайше учрежденнаго попечительства, почтительнѣйше прошу ваше высокопревосходительство доставлять во все время войны на мое имя именныя списки убитыхъ, утонувшихъ, умершихъ, пропавшихъ безъ вѣсти, раненыхъ, больныхъ въ госпиталяхъ, указывая мѣсто приписки пострадавшихъ, волости, уѣзды, города съ цѣлью разысканiя семей для поданiя имъ необходимой помощи». Въ виду столь высокомилостиваго вниманiя Государыни Императрицы Марiи Ѳеодоровны войскамъ и флоту, намѣстникомъ генералъ-адъютантомъ Алексѣевымъ предложено командующему Маньчжурской арміей и начальникамъ военно-офицер-

ныхъ управленій въ Харбинѣ и Хабаровскѣ распорядиться о еженедѣльномъ доставленіи означенныхъ свѣдѣній въ двухъ экземплярахъ въ его полевой штабъ, чтобы откуда направлять ихъ въ Петербургъ.

нимаются ежедневно, отъ 11 до 4 часовъ дня.

◆ Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», сообщается, что вмѣстѣ съ Иверскою общиной отправлена на войну походная, разборная церковь, сооруженная по инициативѣ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Въ этой церкви всякій русскій воинъ всегда будетъ имѣть возможность найти и утѣшеніе въ минуту горести, и радость при всякомъ успѣхѣ.

◆ Военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, оторвавшія отъ семействъ и хозяйствъ запасныхъ чиновъ, поставили на очередь вопросъ объ обезпеченіи оставшихся ихъ семей. Нашъ законъ возлагаетъ попеченіе о семьяхъ ушедшихъ на войну на мѣстные общества. Наилучшимъ учрежденіемъ для такого попеченія являются приходскія попечительства. Поэтому Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено духовенству Томской епархіи: 1) открыть попечительства, гдѣ таковыя еще не открыты и усилить дѣятельность, гдѣ таковыя уже есть; 2) благочинные должны оказывать содѣйствіе и руководство въ дѣлѣ открытія попечительствъ; 3) объ открытіи попечительствъ и дѣятельности ихъ должно быть донесено причтами своимъ благочиннымъ не позднѣе 1-го іюня, а сіи сообщаютъ епархіальному начальству и затѣмъ должно доноситься чрезъ каждые 3 мѣсяца немедленно по полученіи донесенія отъ причтовъ; 4) въ дѣятельности попечительствъ должны принимать участіе всѣ члены причтовъ. Томское городское духовенство во главѣ съ своимъ архипастыремъ на собраніи 16-го февраля порѣшило жертвовать на нужды военного времени 3% съ получаемого по всѣмъ должностямъ содержанія. Также поступили

Центральный складъ Россійскаго общества Краснаго Креста Имени Государыни Императрицы Маріи Теодоровны (Инженерная, 11) въ настоящее время имѣетъ надобность приготовить отправку на Дальній Востокъ большого транспорта бѣлья, лѣтнихъ халатовъ, теплыхъ набрюшниковъ, обуви, дождевыхъ пропитанныхъ парусиновыхъ плащей морскаго образца, госпитальныхъ вещей, туфель, медикаментовъ, прачешныхъ машинъ, перевязочнаго матеріала, между прочимъ, особенно лигнина, древесной ваты и др., хирургическихъ инструментовъ, аптечныхъ предметовъ, мыла, свѣчей, табаку, папиросъ, пищевыхъ продуктовъ, кахетинскаго вина, мадеры, спирта, коньяку, кофе молотого, чая въ плиткахъ и пачкахъ, сахара, мясныхъ консервовъ, а именно: жареной говядины, рагу изъ говядины, щей съ мясомъ и кашею, гороха съ мясомъ, мяса съ рисомъ, зелени сушеной разной, капусты квашеной, борща, клюквеннаго экстракта, крупъ: манной, перловой, овсяной, гречневой, гороха, картофельной муки для киселя, сушеныхъ фруктовъ для компота, риса, сухарей разныхъ, горчицы, лавроваго листа, перца въ зернахъ и молотого, соли, уксусной кислоты чистой, масла горчичнаго или бедроваго, прованскаго, молока сгущеннаго, молока стерилизованнаго, консервовъ лимоннаго сока, томатовъ консервированныхъ, макаронъ, вермишели, картофеля сушеного, экстрактовъ, лекарственныхъ подслащающихъ и слабительныхъ, водки и т. д. Пожертвованія при-

корпорации всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

—
 ◆ Преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вологодскимъ сдѣлано слѣдующее предложеніе о пожертвованіяхъ изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ на военныя нужды. «По неисповѣдимымъ путямъ Своего промысла Господь благоизволилъ послать православной Россійской Державѣ великое испытаніе въ открывшихся недавно военныхъ дѣйствіяхъ на дальнихъ восточныхъ ея окраинахъ. По призыву Царя всѣ вѣрноподанные сыны православной Россіи спѣшатъ облегчить тяготу этого испытанія, кто чѣмъ можетъ, вещественныя жертвы на алтарь отечества текутъ неоскудно отъ всѣхъ сословій, государственныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, благословляя эти жертвы и призывая къ нимъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Церкви и отечества, собственнымъ примѣромъ указалъ, что и храмы православные и иноческія обители не должны оставаться молчаливыми свидѣтелями всеобщаго одушевленія, а внести на общее святое дѣло защиты Отечества свои доли имѣющихъся въ ихъ распоряженіи сбереженій отъ лептъ народнаго труда и усердія. Приходскіе храмы и монастыри обѣихъ столицъ и нѣкоторыхъ епархій уже заявили о своихъ пожертвованіяхъ, посему приглашаю оо. настоятелей и старость соборовъ, градскихъ приходскихъ церквей и монастырей Вологодской епархіи откликнуться на нужду общегосударственную пожертвованіями внушенной христіанскимъ усердіемъ и патріотическимъ чувствомъ доли изъ суммъ церковныхъ, не имѣющихъ особаго значенія».

◆ Ставропольское епархіальное начальство предложило причтамъ епархіи и монастырямъ на все время военныхъ дѣйствій на дальнемъ востокѣ отчислять отъ церковныхъ и монастырскихъ текущихъ суммъ (валоваго дохода) ежемѣсячно по 1% на санитарныя нужды русской арміи и отсылать оныя деньги въ Консисторію помѣсячно; священнослужителямъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ, отчислять по 1% изъ получаемаго первыми кружечнаго дохода, а вторыми жалованія и также отсылать деньги въ Консисторію, а женскимъ обителямъ и епархіальнымъ женскимъ училищамъ принять на себя трудъ по изготовленію нужныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ вещей. На протоколѣ Консисторіи о такомъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго Агаеодора: «Утверждается. Православное русское воинство, полагающее души своя за вѣру, царя и отечество, заслуживаетъ не только посильныхъ пожертвованій, но и жертвъ чрезвычайныхъ. Я съ своей стороны жертвую 10% съ получаемаго содержанія и единовременно 1000 руб. отъ себя и 1000 рублей отъ архіерейскаго дома, изъ коихъ 1000 руб. отъ меня препроводить въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убіенныхъ на полѣ брани».

—
 ◆ Въ Московскій епархіальный комитетъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ уже поступило: отъ монастырей 32.160 рублей и отъ церквей до 22.000 рублей. Воспитанницы Филаретовскаго епархіальнаго училища, живущія въ общежитіи, отказавшись отъ порцій сахара къ чаю въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ теченіе Великаго поста, собрали такимъ путемъ три пуда сахара, который представленъ въ епархіальный комитетъ для дальнѣйшаго

направленія. Чины Московскаго дворцоваго управленія рѣшили отчислять по 1% изъ своего содержанія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на время военныхъ дѣйствій.

—
◆ Желаніе жертвовать по мѣрѣ силъ на военныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ иногда принимаетъ трогательныя формы. Напримѣръ, когда въ с. Гатяхъ, Веневскаго уѣзда, жена священника, обратилась къ приходскимъ женщинамъ съ предложеніемъ—сдѣлать пожертвованіе натурою, именно—холстомъ, въ которомъ нѣтъ недостатка въ селѣ, и который, однако, такъ нуженъ въ настоящее время, то на это предложеніе всѣ женщины, безъ исключенія, отозвались не только охотно, но именно съ великою радостью. «Магушка» собирала сама лично съ двумя помощницами; сборщицы ходили изъ дома въ домъ, и женщины встрѣчали этихъ сборщицъ, какъ посланныхъ Богомъ, со словами молитвы и со слезами благодарности за этотъ трудъ на пользу воиновъ. При одномъ такомъ обходѣ села было собрано холста бумажнаго, полубумажнаго и льняного ровно 800 аршинъ. Вся эта масса была препровождена въ Веневскую городскую управу, гдѣ и принята съ великою благодарностью. Сборъ производился на первой недѣлѣ настоящаго поста. Безъ сомнѣнія, подобные сборы производились и производятся и въ другихъ селахъ великой Россіи.

—
Лишь только въ Вологдѣ получилось извѣстіе о возникшихъ военныхъ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, воспитанницы Вологодскаго Епархіальнаго Училища и воспитанники Духовныхъ Семинарій и Училища, движимые патристическими чувствами, изъявили желаніе своему ближайшему начальству

послужить своимъ трудомъ и знаніемъ на пользу русскаго воинства и нашего дорогаго отечества въ тяжелое время для него. По желанію учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Вологды рѣшено было дать духовный концертъ. Для этого составленъ былъ особенный большой соединенный хоръ изъ учениковъ и ученицъ. Концертъ былъ данъ 29 февраля въ залѣ Дворянскаго собранія и состоялъ изъ двухъ отдѣленій по 6 №№ въ каждомъ. Между прочимъ пѣвчіе хорошо исполнили «Утоли болѣзни» музыка Малашкина, «на рѣкахъ Вавилонскихъ» музыка Гуно, «Боже придоша языцы»—музыка Веделя, Херувимскую пѣснь на греческомъ языкѣ и прочее. Въ числѣ присутствовавшихъ посѣтителей были преосвященный Алексій, управляющій Вологодскою губерніею и другіе. Концертъ далъ чистой прибыли 541 р. 40 к., половина изъ нихъ передана въ комитетъ Краснаго Креста, а другая въ Высочайше учрежденный особый Комитетъ по усиленію военнаго флота подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Михаила Александровича.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти съ востока.

† Митрополитъ Имвроса Паисій и перемѣны въ Константинопольской іерархіи.—Новое изданіе греческихъ богослужебныхъ книгъ въ Константинополѣ.—Вопросъ объ учрежденіи греческой духовной академіи въ Венеціи.—Константинопольскіе ученые силлоги и новая газета «Прогрессъ».—Школьная статистика Константинопольской архіепископіи.—Матеріальныя нужды вселенской патріархіи.—Церковныя дѣла въ Греціи.

19 февраля въ Константинополѣ скончался бывшій митрополитъ Имвроса Паисій, проживавшій здѣсь на покой. Почившій іерархъ родился въ 1830 г. на

островъ Скопелѣ, среднее образованіе получилъ въ Халкинской богословской школѣ, въ 1863 г. онъ былъ возведенъ на митрополичью кафедру острова Имвроса, откуда въ 1873 году былъ перемѣщенъ въ епархію Мионимны, а послѣ—въ 1881 году—опять на Имвросъ, гдѣ и оставался до 1902 г., когда вслѣдствіе болѣзни удалился на покой. Четыре раза онъ исполнялъ обязанности члена священнаго синода Константинопольской церкви. Между прочимъ, митрополитъ Паисій былъ предсѣдателемъ епитропіи, завѣдывавшей патриаршей типографіей, и много содѣйствовалъ благоустройству этого полезнаго учрежденія. Его погребеніе состоялось на счетъ церковно-народной казны, существующей при патриархіи, и торжественно совершено тремя митрополитами.—Другой митрополитъ вселенской церкви—Константинъ Созоагаеопольскій принесъ каноническое отреченіе отъ своей кафедры, которую, по избранію синода, занялъ митрополитъ визійскій Дороеей; замѣстителемъ послѣдняго назначенъ воденскій митрополитъ Никодимъ, а его кафедру занялъ бывший мирейскій епископъ Стефанъ.

Патріархъ Іоакимъ Третій предпринимаетъ новое изданіе греческихъ богослужебныхъ книгъ. Еще во время перваго своего патріаршества (1878—1884 г.) онъ былъ озабоченъ этимъ дѣломъ, которое отчасти продолжали и его преемники по престолу, а теперь онъ намѣревается довести его до конца. На первомъ планѣ поставлено изданіе Евангелія, Апостола, Псалтири, Октоиха и архіерейскаго служебника. Евангеліе будетъ издано въ четвертую и осьмую долю листа, Апостолъ, Псалтирь и Октоихъ въ восьмую, каждая книга въ количествѣ 3.000 экземпляровъ, а служебникъ архіерейскій будетъ изданъ въ числѣ 500 экземпляровъ, въ четвертую долю листа. Все

изданіе будетъ стоить около тысячи турецкихъ лиръ (мира 8 р. 60 к.), Исправленіе текста указанныхъ книгъ будетъ произведено подъ непосредственнымъ наблюденіемъ патриархіи, въ ея стѣнахъ, при содѣйствіи образованныхъ іерарховъ и клириковъ; и печатаніе книгъ будетъ исполнено въ патриаршей типографіи, при участіи опытныхъ справщиковъ, корректоровъ и мастеровъ. Новое изданіе богослужебныхъ книгъ замѣнить то, венеціанское, которое теперь употребляется на греческомъ востокѣ и исполнено Вареооломеемъ Кутлумушскимъ, пользовавшимся сравнительно ограниченными числомъ рукописей, притомъ не всегда исправныхъ. Недавно патриархъ и синодъ разрѣшили боснійскому митрополиту Николаю изданіе Часослова въ славянскомъ переводѣ, который предварительно разсматривался особой комиссіей и получилъ одобреніе.

Въ 1902 году патриархъ Іоакимъ возбудилъ вопросъ объ учрежденіи въ Венеціи греческой духовной академіи, на подобіе той, которая существовала здѣсь сто лѣтъ тому назадъ, подъ управленіемъ и на средства Оомы Флангини изъ Керкири. Предполагалось сосредоточить въ этой академіи всю греческую молодежь, которая въ настоящее время ищетъ образованія за предѣлами своей родины, и воспитывать въ духѣ православной церкви подъ руководствомъ образованныхъ греческихъ клириковъ. Но скудость въ матеріальныхъ средствахъ тормозитъ и это начинаніе патриарха, который разсчитывалъ, что венеціанская греческая община, какъ наиболѣе богатая и проникнутая традиціями прошлаго, охотно пойдетъ на встрѣчу симпатичному дѣлу. Недавно представитель этой общины официально увѣдомилъ патриарха Іоакима, что община безусловно не можетъ оказать учрежденію помощь деньгами,

а самое большее, что въ состояніи сдѣлать—это предоставить въ распоряженіе будущей школы помѣщеніе, причемъ матеріальное и нравственное попеченіе о школѣ возлагается всецѣло на патриархію. Разумѣется, это не окончательное рѣшеніе вопроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не гибель его, какъ справедливо утверждаетъ патриаршія официальный органъ «Церковная Истина».

Стараніями патриарха Іоакима III въ Константинополѣ возобновлено общество для разработки вопросовъ изъ средневѣковой греческой или византійской исторіи (*Μεσαιωνολογική Ἑταιρεία*), основаннаго еще въ 1876 году, но потомъ закрывшагося. Патриархъ приказалъ переработать уставъ общества и предоставить для занятій общества помѣщеніе въ зданіи патриархіи. Съ 26-го минувшаго февраля дѣятельность общества официально открылась. Наконецъ, необходимо отмѣтить изданіе въ Константинополѣ новой газеты «Πρόβος», которая ставитъ своей задачей вѣрное отраженіе въ печати современной церковно-общественной и политической жизни на греческомъ востокѣ, также и въ Россіи, имѣя въ виду посвящать особый отдѣлъ и русской церковно-общественной жизни. Редакторомъ газеты утверждёнъ извѣстный греческій публицистъ К. Спангудисъ, близко стоящій и къ церковнымъ сферамъ Константинополя. Программа газеты вполне одобрена и Константинопольскимъ патриархомъ Іоакимомъ. Какъ первый органъ, имѣющій задачей служить дѣлу сближенія между христіанскими народами ближняго востока, газета «Πρόβος» заслуживаетъ полнаго вниманія и русскаго общества *).

Въ патриаршемъ изданіи «Церковная Истина» (№ 7) помѣщены интересныя статистическія свѣдѣнія о состояніи греческихъ школъ въ Константинопольской архіепископіи въ минувшемъ году. Всѣхъ школъ въ Константинополѣ и его окрестностяхъ было 71, изъ нихъ 30 женскихъ. Профессоровъ и учителей въ этихъ школахъ было 360, учительницъ—135, всѣхъ учащихся было 11.788, изъ нихъ женскаго пола 5.000. Въ частности, семиклассныхъ школъ въ архіепископіи было 13, изъ нихъ женскихъ 5, шестиклассныхъ—8, изъ нихъ одно женское, пятиклассныхъ—10, изъ нихъ женскихъ 6, четырехклассныхъ школъ было 13, изъ нихъ женскихъ 5, трехклассныхъ—12, изъ нихъ женскихъ 7 и двухклассныхъ—два. Въ Халкинской богословской школѣ 31-го декабря 1903 года состояло всѣхъ учениковъ 90, въ великой народной школѣ—394 и въ національномъ женскомъ институтѣ учащихся было 310.

Константинопольская патриархія по прежнему продолжаетъ изнемогать подъ бременемъ безденежья. Управление центральной церковно-народной казны, существующей при патриархіи, горько жалуется, на страницахъ «Церковной Истины» (№ 7), на то, что приходскіе храмы патриархата весьма неаккуратно уплачиваютъ въ патриархію обязательныя годичныя взносы и состоятъ должниками этого учрежденія въ теченіе многихъ лѣтъ. Управление напоминаетъ своимъ не исправнымъ плательщикамъ о лежащей на нихъ обязанности и горячо убѣждаетъ поспѣшить уплатою долговъ, такъ какъ недостатокъ въ деньгахъ создаетъ весьма много затрудненій. При этомъ сообщается, что бюджетъ патриархіи, вѣдающей матеріальныя и религіозно-нравственныя нужды цѣлой сотни митрополій и епископій и семидесяти

*) Адресъ редакціи газеты: Константинополь, Газата, Мага Егυζου Χανου, Цѣна для иностранныхъ подписчиковъ—50 франковъ вполѣтъ въ годъ (=18 руб. 75 коп.).

ставропигіальныхъ монастырей, расчитывается ежегодно только на сумму въ 15.000 турецкихъ лиръ (около 129.000 рублей), тогда какъ, напримѣръ, одинъ константинопольскій приходъ Ставродромія сводитъ ежегодный бюджетъ въ суммѣ 10.000 турецкихъ лиръ. Къ тому же, на упомянутую весьма скромную сумму патріархъ содержитъ штатъ патріаршихъ и синодальныхъ чиновниковъ, клиръ патріаршаго храма и т. п.

* *

Церковь королевства Греческаго недавно лишилась выдающагося іерарха, въ лицѣ архіепископа Мантиніи и Кинурии киръ-Θеоклита, скончавшагося въ возрастѣ около семидесяти лѣтъ. Покойный архипастырь происходилъ изъ древней аѣинской фамиліи, учился въ аѣинскомъ національномъ университетѣ, по окончаніи курса въ которомъ поступилъ въ 1852 году въ Московскую духовную академію, гдѣ закончилъ образованіе со степенью магистра богословія. Затѣмъ онъ отправился въ Германію, гдѣ въ теченіе трехъ лѣтъ изучалъ герменевтику и еврейскій языкъ. По возвращеніи въ Аѣины, киръ-Θеоклитъ былъ назначенъ профессоромъ богословія и еврейскаго языка въ мѣстномъ университетѣ и, между прочимъ, составилъ грамматику еврейскаго языка, для напечатанія которой долженъ былъ изучить ремесло наборщика и самъ набиралъ еврейскій текстъ для своего труда. Въ 1869 году онъ былъ хиротонисанъ въ санъ архіепископа мантийскаго и кинурийскаго и на этой каѣдрѣ оставался до своей кончины.

Изъ другихъ фактовъ церковной жизни въ королевствѣ Греческомъ нужно отмѣтить распоряженіе синода о томъ, чтобы епархіальные архіереи лишь въ случаяхъ исключительныхъ допускали переводы священниковъ изъ одной епархіи въ другую, а клирики заграничныхъ греческихъ киновъ вниматель-

нѣе относились къ совершенію таинства брака и крещенія и къ веденію метрическихъ записей. На островѣ Закинѣ недавно назначенъ новый іерокирикскъ, іеродіаконъ Николай Яннулисъ. Епископъ Итила Пароеній обратился къ своей паствѣ съ обличительнымъ посланіемъ по поводу непристойнаго стоянія въ храмѣ, особенно во время совершенія таинства брака, склонности къ увеселеніямъ и азартнымъ играмъ, и горячо увѣщаетъ ее жить по христіански. Продолжаетъ расширять свою просвѣтительную дѣятельность и Аѣинскій силлогъ для изданія полезныхъ книгъ, основанный въ 1899 году и состоящій подъ покровительствомъ королевы Софіи. Силлогъ издалъ 48 названій популярныхъ книгъ, которыя разошлись въ народѣ въ числѣ 485 тысячъ экземпляровъ. Къ сожалѣнію, изъ этихъ 48 изданій только три посвящены религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Константинопольскій журналъ «Церковная Истина», отмѣчая этотъ недостатокъ въ издательской дѣятельности Аѣинскаго силлога, горячо рекомендуетъ ему устранить его въ будущемъ, такъ какъ нашъ греческій народъ и нуждается, и любитъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Наконецъ, аѣинскій юристъ и адвокат Іоаннъ Зепосъ предпринимаетъ изданіе «Василикъ», т. е. собранія церковныхъ и гражданскихъ законовъ византійскаго императора Василія Македонянина (867—886 г.), дополненнаго императорами Львомъ Мудрымъ (886—911 г.) и Константиномъ Порфиророднымъ (912—959 г.), причемъ издатель намѣренъ присоединить къ этому весьма важному памятнику права и новѣйшіе церковные законы королевства Греческаго и патріархата Константинопольскаго.

Отклики войны среди православныхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Тяжелою скорбію отозвалась вѣсть о коварномъ нападеніи японцевъ на русскій флотъ въ сердцахъ русскихъ людей, закинутыхъ судьбою на далекую чужбину, въ среду злорадствующихъ иностранцевъ Сѣверной Америки. «Русской приходской семьей—разсказываетъ протоіерей Хотовицкій въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ»,—собрались мы въ воскресенье на сиропустной недѣлѣ всѣ во главѣ съ своимъ архипастыремъ владыкою Тихономъ въ русскомъ православномъ Нью-іоркскомъ соборѣ и горячо помолились предъ Господомъ о ниспосланіи побѣды и мира нашему воинству, нашей землѣ. Здѣсь мы слезъ своихъ не стыдились. Здѣсь въ отвѣтъ на призывъ—мужаться и никогда—ни словомъ, ни чувствомъ, ни дѣломъ не измѣнять родниѣ нашей, и преклоняться предъ славною памятью нашихъ погибшихъ героевъ,—вся русская паства сложила въ сердцѣ своемъ молитву къ Творцу о избавленіи страны нашей отъ напасти, и обѣтъ положить и свою душу за вѣру Христову...

Еще наканунѣ, въ субботу, такой же молебень былъ совершенъ въ нашемъ соборѣ его преосвященствомъ, въ присутствіи нарочито прибывшихъ сюда изъ Вашингтона представителей Россійскаго Императорскаго посольства, морского и военного агента, и чиновъ Россійскаго генеральнаго консульства. Русскимъ обществомъ былъ затѣмъ въ поющихъ владыки исполненъ мощно и дружно русскій національный гимнъ—«Боже, Царя храни!»

Русская церковь и русскій приходскій домъ въ Нью-Йоркѣ—теперь единственный почти уголокъ, куда несутъ русскіе люди свои вздохи и чувства,

куда стремятся за вѣстью съ поля сраженій, куда понесутъ, по первому призыву, да и безъ призыва несутъ уже—свои первыя посильныя жертвы на нужды отечества, на Красный Крестъ, на войну...

Примѣръ показать намъ нашъ архипастырь въ минуту, когда раздалась здѣсь первая вѣсть о коварной атакѣ японцевъ. Владыка далъ 500 рублей, отецъ Хотовицкій 50 руб., отецъ Рафаиль 50 руб., отецъ Зотиковъ 30 р., Д. Поповъ 20 руб., Н. Трошкинъ 200 рублей—все это только первая жертва. Отецъ архимандритъ Рафаиль собралъ среди арабовъ православныхъ болѣе 2000 рублей, отецъ протоіерей А. Товтъ среди своихъ прихожанъ около 700 рублей, отецъ А. Немоловскій среди своей паствы 200 рублей... Прими, наша родина, посильную лепту!

Близокъ намъ «Ретвизанъ»—броненосецъ, пострадавшій въ коварной атакѣ отъ злодѣйской руки. Близокъ и «Варягъ» крейсеръ, геройски погибшій въ неравной борьбѣ. Оба такъ еще недавно строились здѣсь, на нашихъ глазахъ воздвигались и поднимали русскій флагъ. Ихъ команда и экипажъ—наши прихожане, и богомольцы, и благодѣтели. Лепта ихъ была первой въ суммѣ, на которую построенъ нашъ русскій Нью-іоркскій соборъ. И вотъ, одного уже нѣтъ, а другой тяжело раненъ. Оба—первая жертва на полѣ войны. Слава оставшимся въ живыхъ героямъ этихъ судовъ, вѣчная память погибшимъ!

Вслѣдъ за полученной вѣстью о причиненной «Ретвизану» ранѣ, была послана командиру его Э. Н. Щенсновичу отъ его преосвященства, преосвященнаго Тихона и причта Нью-Йоркской и Филадельфійской православной церкви телеграмма:

«Сочувствуемъ, ^{Digitized by Google} молимся. Вѣримъ, Богъ поможетъ».

Реформы Пія X-го,

Хотя нѣкоторые римско-католическія газеты и говорятъ, что слухи о разныхъ реформахъ новаго папы выдуманы, однако, нельзя отрицать факта нѣкоторыхъ характерныхъ реформъ Пія X. Декретомъ *Motu Proprio* 22-го ноября 1903 года папа требуетъ введенія во всей церкви традиціоннаго грегорианскаго пѣнія (*venerabilem Cantum gregorianum*), вмѣсто нынѣшняго театральнаго. Грегорианское пѣніе должно быть введено, въ качествѣ обязательнаго предмета изученія въ римско-католическія семинаріи и другія богословскія школы, что уже поручено извѣстному *Pegosi* и *Don Bella*. По мнѣнію Эрленбургскаго священника *Mitterer*, эту реформу легко будетъ провести въ сѣверной Италіи, гдѣ это пѣніе стали вводить уже раньше, а также въ Германіи и въ Австріи, гдѣ цециліанскіе союзы (*Cäcilienvereine*) уже работали въ этомъ направленіи, но въ южной Италіи эта реформа встрѣтитъ много затрудненій, гдѣ народъ совершенно отвыкъ отъ строгаго церковнаго пѣнія и музыки, несмотря на правила Тридентскаго собора, въ силу которыхъ всѣ клирики должны изучать грегорианское пѣніе, и каждый католикъ долженъ предварительно сдать экзаменъ по грегорианскому пѣнію.— По распоряженію Пія X-го, долженъ быть реформированъ и Бревіарій (*Breviarium*), т. е. молитвенникъ римско-католическихъ священниковъ, о чемъ думать еще Левъ XIII. Изученіе и осуществленіе этой реформы довѣрено ученымъ: *P. Grisar*-у и *Duchesne*. Реформа имѣетъ въ виду внести въ молитвенникъ побольше псалмовъ и устранить изъ него чтенія неисторическаго характера. Въ своихъ реформахъ Піи X не забываетъ и своей Римской

епископіи. Для упрощенія приходскихъ дѣлъ г. Рима и для соблюденія болѣе строгой дисциплины Піи X назначилъ свою особую комиссію, которая будетъ наблюдать за дѣятельностію римскаго клира, и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшилъ произвести новое распределеніе приходоу г. Рима. По новому распределенію папы ни въ одномъ Римскомъ приходѣ не должно числиться свыше десяти тысячъ человекъ. Всѣ реформы Пія X должны быть проводимы, по словамъ самого папы, со «всякою строгостію». Когда недавно викарный кардиналъ *Respighi* сказалъ папѣ, что его часто упрекаютъ въ строгости, Піи отвѣтилъ: «реформы должны быть проведены при всѣхъ условіяхъ. Если же кто жадуется на ихъ строгость, то скажите ему, что папа самъ еще строже». Нельзя не обратить вниманія на то, что официальная книга Ватикана «*Gerarchia cattolica*» за 1904 годъ также носитъ отпечатокъ реформъ Пія X. Въ прежнихъ изданіяхъ этой книги папа Левъ XIII считался 263 епископомъ Рима и Піи X долженъ бы быть 264, между тѣмъ, въ новомъ изданіи, новый папа считается 258 наследникомъ апостола Петра! Новое изданіе несомнѣнно болѣе критично и составлено на основаніи научныхъ изслѣдованій прелата *Duchesne*, извѣстнаго своими изслѣдованіями о книгѣ «*Liber Pontificalis*». Въ этой книгѣ Ватикана и число «*camerieri d'onore*» значительно сокращено Піемъ X въ нравственныхъ интересахъ этихъ духовныхъ аристократовъ римско-католической церкви. Вообще, во всѣхъ этихъ реформахъ Пія X видно, что онъ хочетъ оживить внутреннюю жизнь римско-католической церкви, что онъ стремится великое и блестящее по вѣнности наслѣдство *) Льва XIII сдѣлать великимъ и внутренне.

Священникъ Д. Якимовъ.

*) Die kathol. Missionen. 1903 № 1 и 2.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Житіе преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго. Составилъ *Леонидъ Денисовъ*. Изданіе А. Д. Ступина (М. 1904) стр. XVI—701. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. 25 к.

Названная книга представляетъ наиболѣе полное изъ извѣстныхъ намъ житій молитвенника земли русской и чудотворца, преподобнаго Серафима. Искренній почитатель новоявленнаго угодника Божія, авторъ съ любовію собиралъ матеріалъ для своего труда и старался, по своей силѣ, удовлетворить запросамъ и нуждамъ читателей. Въ первыхъ двухъ главахъ онъ говоритъ о происхожденіи, дѣтствѣ, отрочествѣ и юности преподобнаго Серафима. Три главы затѣмъ посвящаются исторіи Саровской пустыни. Съ 6-й главы до 34-й включительно идетъ рядъ повѣствованій о великомъ подвижникѣ Саровской обители—до блаженной его кончины и о чудесахъ, явленныхъ имъ при жизни и по кончинѣ. Въ 35—40 главахъ говорится о прославленіи его и значеніи Саровскихъ торжествъ. Отчетливая карта желѣзнодорожныхъ, рѣчныхъ и грунтовыхъ путей въ Саровъ и множество рисунковъ (до 40) представляютъ хорошую иллюстрацію по книгѣ. Издана книга заботливо и изящно.

II. С.

Вѣнокъ на могилу члена Святѣйшаго Синода высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Киевскаго и Галицкаго—составилъ крестьянинъ—самоучка *М. В. Карасевъ*. По поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха 2 мая 1803—2 мая 1903 г., съ цѣлью напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ великаго архипастыря и о сла-

ныхъ патріотическихкихъ его заслугахъ для святой церкви и отечества. Съ портретомъ святителя. С.-Петербургъ, 1903 г., цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 20 к. *).

Предлагаемая вниманію читателей книга представляетъ любопытный, не лишённый назиданія, примѣръ того, какое впечатлѣніе производитъ и какою любовію пользуется архипастырь, право правящій слово истины и внимательный къ нуждамъ обращающихся къ нему. Недавно почившій, еще такъ памятный своею простотою и доступностію, привѣтливый ко всѣмъ, умѣвшій каждому сказать слово назиданія и благословенія, величественный самымъ видомъ, митрополитъ Платонъ такъ плѣнилъ сердце простого русскаго челоѣка, что онъ, будучи самоучкою, тщательно собиралъ матеріалы для біографіи святителя, чтобы по мѣрѣ силъ почитать и увѣковѣчить его память. «Сплести и возложить вѣнокъ на могилу митрополита Платона изъ прежнихъ, но самыхъ душистыхъ цвѣтовъ, украшавшихъ его апостольскія великія дѣянія, вплести впрочемъ и отъ себя пять маленькихъ домашнихъ цвѣточковъ, по числу челоѣческихъ чувствъ—вотъ наша скромная задача», пишетъ въ предисловіи самоучка—авторъ. Въ XVI главахъ онъ подробно изображаетъ обученіе и воспитаніе покойнаго архипастыря, его должностную дѣятельность по духовно-учебному вѣдомству и по управленію епархіями, преемственно ему ввѣряемыми до послѣднихъ его дней. За симъ помѣщаются слова и рѣчи, произнесенныя святителемъ Платономъ. Въ концѣ книги помѣщены пять рѣчей, произнесенныхъ самимъ крестьяниномъ самоучкою при встрѣчѣ владыки, когда

*) Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, Волковскій пер., д. № 4, кв. 21: Михаилу Васильевичу Карасеву.

онъ удостоивать его домъ своего благостнаго посѣщенія. Это тѣ рѣчи, которыя авторъ самоучка въ предисловіи называетъ маленькими домашними цвѣточками, вплетенными въ вѣнокъ святителя по числу пяти челоувѣческихъ чувствъ. Къ этимъ рѣчамъ въ самомъ концѣ книги присоединяются стихотвореніе въ честь святителя. Проникнутая искреннимъ глубокимъ уваженіемъ къ личности и памяти доблестнаго іерарха, книга крестьянина—самоучки производить доброе впечатлѣніе.

П. С.

Книги и брошюры, поступившія въ библиотеку «Редакціи Церковныхъ Вѣдомостей».

Броляковский С. свящ. Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики. Спб. 1904 г.

Бронзовъ А. А. проф. О любви къ отечеству, по поводу взглядовъ Льва Толстого. Ц. 20 к. Скл. изд. Спб. Обводный кан. № 116, кв. 1. Предсѣд. правосл. благотв. общества ревнителѣй вѣры и милосердія. 1901 г.

Булгаковский Д. Во время войны что долженъ помнить и дѣлать русскій народъ. Ц. 5 к. Спб. 2-я Рождественская, д. 1. 1904 г.

Бѣляевъ А. протоіер. Памяти протоіерея Миканѣя Симоновича Боголюбскаго, ректора Виванской духовной семинаріи. Москва 1903 г.

Вартагава Н. П. Святоотеческое ученіе о духовно-правственномъ образованіи и воспитаніи дѣтей. Цѣна 40 к. Симферополь, Таврическая духовн. семинарія. 1904 г.

Валентинъ іеромонахъ. Проповѣди. Цѣна 15 к. Москва, Ново-Спасскій монастырь. 1904 г.

Іаковъ архіепископъ. По струнамъ сердца. Слова и рѣчи, съ приложеніемъ портрета и біографіи святителя, кн. 2 и 3. Ц. 30 к. каждой. Спб., Садовая 40, кв. 1, свящ. І. К. Лабутинъ. 1904 г.

Кантелиненко В. Второе мое путешествіе по Россіи. Ц. 30 к. Москва, Ново-Спасскій монастырь. 1903 г.

Московской Синодальной типографіи.

1) Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ. 2) Миней-Четы на русскомъ языкѣ, кн. первая, мѣсяцъ сентябрь. Цѣна 1 руб. 85 коп. 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ. Ц. 60 коп. 4) Страданіе св. великомученицы Анастасіи Узорѣшительницы. Ц. 11 к.; 5) Страданіе св.

мученика Вонифатія. Ц. 6 к.; Житіе св. апостола и евангелиста Луки. Ц. 7 к.; 7) Агапистъ св. Алексію Человѣку Божию. Москва 1904 г.

Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Объ антихристѣ. О воскресеніи мертвыхъ. Ц. 30 к. 1904 г. Скл. изд. Одесскій Кадетскій корпусъ, у священника Петровскаго.

Ошанинъ М. А. Промышленное огородничество для крестьянъ и мелкихъ земледѣльцевъ. Ц. 1 р. 50 к. Ростовъ Ярослав. 1904 г.

Орлинь Н. Соборныя посланія ап. Іакова, первое и второе ап. Петра и ап. Іуды. Опытъ истолковательнаго изложенія текста ихъ. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылк. Рязанск. духовн. училище. 1903 г.

Плато Ф. Р. Русско-нѣмецкій самоучитель. Новѣйшая метода для обученія въ три мѣсяца. Вып. 1-й. Ц. 20 к., продается въ книжныхъ маг. Карбасникова: С.-Петербургъ, Варшава и Москва. 1904 г.

Смирновъ П. Церковная проповѣдь на двенадцатые праздники. Слова, бесѣды и поученія св. отцевъ и учителей церкви и извѣстѣйшихъ писателей церковныхъ. Части: I-я и II-я. Кіевъ 1904 г. Ц. 2 р. 25 к. обѣ части.

Соколовъ П. А. Чтенія по педагогической психологіи (14 чтеній, предложенныхъ на общеобразовательныхъ курсахъ для народныхъ учителей въ Екатеринославѣ лѣтомъ 1903 г.). Ц. 1 р. съ перес. Екатеринославъ, уг. Врем. и Полиц. ул. Образцовая школа.

Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитетъ (отчетныя свѣдѣнія за 1903 г.), Архангельскъ, 1904 г.

Вѣдомость Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 г. Омскъ 1904 г.

Въ объятіяхъ Отчихъ (изъ дневника инокъ). Ц. 15 к. Москва, 1904 г.

Харьковское епархіальное женское учил. въ пятидесятый годъ его существованія 6 іюня 1854—1904 г. Воспоминанія съ 1854 по 1872 г. протоіер. І. Чижевскаго.

Якъ Богъ штунда врозумѣвъ. Ц. 5 коп. Кіевъ 1903 г.

Книги и брошюры изъ библиотекъ Редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Е. З—ву. Въ написаніи 2 Кор. 4, 4 ст. принято держаться орфографіи русскаго перевода книгъ Новаго Завѣта, сдѣланнаго по благословенію Святѣйшаго Синода, и объясненіе

взятыхъ вами изъ этого стиха, словъ не соотвѣствуетъ прямому и яеному смыслу ихъ.

Священ. Покровской церкви с. Х—го, М—ской епархіи, Г. К—су. Въ силу § 17-го Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, при раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы всѣмъ членамъ причта, по возможности, доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи. Но правило это главнымъ образомъ относится до первоначальнаго раздѣла полевой земли, а послѣдующій передѣлъ можетъ быть допущенъ только съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта, потому что иначе могутъ быть случаи, когда, вслѣдствіе необработки участковъ, ихъ пригодность къ хозяйственному пользованію уменьшается, отчего возникаетъ желаніе помѣняться на лучше участки, и такое желаніе, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ осуществиться въ ущербъ другимъ членамъ причта, даже такимъ, которые, благодаря своему уходу за землею, дали поводъ къ самому обмѣну.

Священ. церкви с. Е—го, Н—ской епархіи, А. П—му. 1) По дѣлу о землѣ и о платѣ надлежитъ обратиться въ мѣстное губернское правленіе (по губернской чертежной) и тамъ спросить указанія. 2) Относительно денегъ, оставшихся послѣ смерти вашей жены по книжкѣ сберегательной кассы, епархіальное попечительство поступило правильно. Вамъ надлежитъ обратиться къ мировому судѣ (если не оставлено завѣщанія) и просить его объ утвержденіи вашихъ дѣтей въ правахъ наследства въ имущество, оставшемуся послѣ смерти ихъ матери, а когда получите опредѣленіе судьи о такомъ утвержденіи, то можете просить попечительство о выдачѣ вамъ проспаго удостовѣренія.

Священ. церкви поселка Н—Иго-скаго, О. В. Д., Е. А—су. Отказъ вамъ въ дозволеніи имѣть мастерскую свѣтовыхъ картинъ вѣроятно былъ основанъ на соображеніи о неудобствѣ лицу, посвященному на себѣ духовный санъ, стоять во главѣ предпріятія, имѣющаго само по себѣ коммерческій характеръ.

Священ. церкви с. Д., А—скаго уѣзда, Н—ской епархіи, Г. П—су. Въ силу 92 ст. Уст. дух. консисторій и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на признание прихода штатнымъ, самостоятельнымъ, необходимо испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальное начальство, а такое разрѣшеніе дается при наличіи какъ потребности въ открытіи такого прихода, такъ и обезпеченности причта въ содержаніи

чрезъ отводъ узаконенной пропорціи полевой (33 десятины) и усадебной (3 дес.) земли и постройку причтовыхъ помѣщеній. Впрочемъ, если и не всѣ указанныя условія обезпеченія причта будутъ на лицо, епархіальное начальство можетъ возбудить ходатайство объ открытіи штатнаго прихода, но удовлетвореніе сего ходатайства зависить отъ Святѣйшаго Синода.

Священ. церкви с. П., Т—ской епархіи, Г. Б—су. На основаніи 30 ст. Пол. Зем. Нач. (Прил. къ т. IX, Пол. о сельск. сост., изд. 1902 г.), земскій начальникъ имѣетъ право разсматривать приговоры, постановляемые въ предѣлахъ вѣреннаго ему участка волостными и сельскими сходами, а по ст. 32 представляетъ на утвержденіе уѣднаго сѣзда приговоры означенныхъ сходовъ, относящіеся до установленія порядка взысканія сборовъ съ крестьянъ, и постановленія же сѣзда объ откупѣ, но представленія земскихъ начальниковъ, приговоровъ сходовъ почитаются окончательными, въ силу 90 ст. того же Положенія, и обжалованію не подлежатъ.

Старостѣ одной изъ церквей Н—ской епархіи. Отвѣтъ на ваше письмо не можетъ быть данъ по неясности запроса.

Священ. церкви с. А—го, В—ской епархіи, Г. М—му. 1) Общаго, нормальнаго устава благотворительныхъ обществъ при приходскихъ церквяхъ нѣтъ. 2) Уставы обществъ на основаніяхъ, наложенныхъ въ Положеніяхъ о приходскихъ попечительствахъ при приходскихъ церквяхъ и о церковныхъ братствахъ, утверждаются епархіальнымъ начальствомъ. 3) Указываемаго вами дѣла въ производствѣ нѣтъ; укажите болѣе точныя свѣдѣнія, — когда именно и за какимъ № отправлено представленіе.

Псаломщику церкви О—скаго прихода, Н—скаго уѣзда, Л—ской епархіи, П. П—му. Отъ воинской повинности освобождаются лишь тѣ псаломщики, которые окончили курсъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и на такое освобожденіе не имѣютъ никакого вліянія та епархія, въ которой они состоятъ на службѣ.

Псаломщику церкви с. Л., Х—ской епархіи, Г. К—му. Церковно-усадебная земля, занятая членомъ причта, какъ данная ему только во временное пользованіе, — доказъ оиъ состоитъ при данной церкви, — не можетъ быть закрѣплена за нимъ въ собственность, какое-бы продолжительное время онъ имъ пользовался ею и какія-бы жилища или хозяйственные постройки и угодья на ней имѣли были устроены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1903 года вступило прошеніе дворянки Анны Войцѣховой Ферманъ (по метрицѣ Фердианъ), урожденной Трещанковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукой Васильевымъ Ферманомъ (по метрицѣ Фердианомъ), вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви г. Житомира, 17 января 1854 г. По заявленію просительницы Анны Войцѣховой Ферманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Васильева Ферманъ началось изъ гор. Житомира, въ 1860 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Луки Васильева Ферманъ, или же Фердиана*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 16 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Степановой Креденцъ, урожденной Богомазъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Исидоромъ Ивановичемъ Креденцомъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Ковеля, 30 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Степановой Креденцъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Исидора Ивановича Креденца началось изъ гор. Ковеля, въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Исидора Ивановича Креденца*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Большой-Боровицы, Острожскаго уѣзда, Анны Киприанова Мельника, о расторженіи брака ея съ женою Анною Сильвестровою Мельниковою, урожденною Забарскою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Большой Боровицы, Острожскаго уѣзда, 8 января 1880 года. По заявленію просителя Ивана Киприанова Мельника, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Сильвестровы Мельниковой началось изъ села Большой Боровицы, Острожскаго уѣзда, въ августъ мѣсяцѣ 1889 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Сильвестровы Мельникъ, урожденной Забарской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 23 января 1904 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Валуйскъ Елисаветы Михайловны Ивановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Владиміромъ Петровичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, 26 октября 1892 года. По заявленію просительницы Елисаветы Михайловны Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Петрова Иванова началось изъ слободы Роженковъ, Острожскаго уѣзда, въ 1897 г. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Владиміра Петрова Иванова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянки деревни Долгой, Бакалскаго волоста, Шадринскаго уѣзда, Параскевы Стефановны Чарнищевой, жительствующей въ деревнѣ Долгой, Бакалскаго волоста, Шадринскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Теодоромъ Петровичемъ Чарнищенымъ, вѣ-

нчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви, Бакалскаго села, Шадринскаго уѣзда, 14 января 1879 года. По заявленію просительницы Параскевы Стефановны Чарнищевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Петрова Чарнищева началось съ прѣмьен поступленія его на военную службу, въ 1876 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго крестьянина Теодора Петрова Чарнищева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 31 января 1903 года вступило прошеніе жены священническаго сына Маріи Васильевны Кладкевичъ, жительствующей въ м. Яхоничахъ, Слуцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Львовымъ Кладкевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви м. Яхоничъ, Слуцкаго уѣзда, 11 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевны Кладкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Львова Кладкевича началось изъ гор. Риги, въ 1894 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Константина Львова Кладкевича*, объявляются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Веневского уѣзда, села Ивановскаго, Федора Алексѣева Козлова, жительствующаго въ Сергѣевомъ посадѣ, по Виленской уѣздъ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анною Петровою Козловою, вѣнчаннаго причтомъ церкви сельца Харина, Веневского уѣзда, 30 июня 1874 года. По заявленію просителя Федора Алексѣева Козлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровны Козловой, посланной на водвореніе въ Сибирь, за непризнаніемъ обществомъ въ свою среду, началось съ 1888 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Петровны Козловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 3 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Касимовскаго уѣзда, дер. Большихъ Пексель, Меланіи Дмитріевны Зотовой, жительствующей въ селѣ Зуевъ, Богородскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Андреемъ Ильичемъ Зотовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, 15 января 1886 г. По заявленію просительницы Меланіи Дмитріевны Зотовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Ильича Зотова началось съ рожденія въ 1886 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Андрея Ильича Зотова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Пермской губ., Осинскаго уѣзда, Большо-Усинской волости, села Куштомаскаго, Федора Ивановича Бабина, жительствующаго въ селѣ Куштомаскомъ, о расторженіи брака его съ женою Стефанидой Григорьевой Бабинъ, урожденной Монхой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви Куштомаскаго села, Осинскаго уѣзда, 17 сентября 1869 года. По заявленію просителя Федора Ивановича Бабина, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Григорьевой Бабинъ началось изъ гор. Осы, въ

августъ мѣсяцъ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Григорьевой Бабкиной, урожденной Мокиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, Дарьи Семеновы Аверинной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Авериннымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви гор. Рязань, 12 октября 1879 года. По заявленію просительницы Дарьи Семеновы Аверинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ивановича Аверина началось изъ Янской пригородной гор. Рязань слободы около 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующаго Ивана Аверина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1903 года вступило прошеніе жены Тюльскаго мѣшанина Маріи-Мальвины-Софьи Калантаровой, жительствующей въ Марсели Vieux Chemin de Rome подъ № 82, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгениемъ Калантаровымъ, вѣнчанаго въ греко-православной церкви въ Марсели, 4—16 мая 1893 года. По заявленію просительницы Маріи-Мальвины-Софьи Калантаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Калантарова началось изъ Марсели, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующаго Евгения Калантарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Тенишна, Жерновской волости, Ливскаго уѣзда, Орловской губерніи, Федота Иванова Шолмова, жительствующаго въ селѣ Арагирскомъ, Благодарнаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Феодосіей Стефановою Шолмовою, урожденной Шорбиной, вѣнчанаго причтомъ Покровской едновѣрческой церкви станицы Кавказской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, 26 июля 1893 года. По заявленію просителя Федота Иванова Шолмова, безвѣстное отсутствіе его супруги Феодосіи Стефановы Шолмовой началось изъ станицы Успенской, Кубанской области, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующей Феодосіи Стефановы Шолмовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 17 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Марухскаго, Баталинскаго отдѣла, Кубанской области, Давида Яковлева Каплуна, жительствующаго въ селѣ Марухскомъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Маріей Федоровою Каплуной, вѣнчанаго причтомъ Казанской церкви села Марухскаго, Баталинскаго отдѣла, Кубанской области, 11 сентября 1895 года. По заявленію просителя Давида Яковлева Каплуна, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Федоровы Каплуны началось изъ села Марухскаго, Кубанской области, въ юль мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующей Маріи Федоровы Каплуны*, обяза-

ваются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 26 октября 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго рядового 60 резервнаго пѣхотнаго баталіона Маріи Захарьевой Ишиковой, жительствующей въ гор. Севастополѣ въ 5 уч., о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Яковлевичемъ Иваномъ, вѣнчанаго причтомъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, 17 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Маріи Захарьевой Ишиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Яковлева Иванова началось изъ гор. Севастополя, 23 августа 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующаго Николая Яковлева Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 9 августа 1903 года вступило прошеніе жены запаснаго ефрейтора Парасковы Ивановой Рисовой, жительствующей въ гор. Бердяискѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ ефрейторомъ изъ крестьянъ Вятской губерніи и уѣзда, Филипповской волости, дер. Черемской-Починковъ, Трифономъ Симеоновичемъ Рисовымъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви гор. Бердяйска, 4 июля 1883 года. По заявленію просительницы Парасковы Ивановой Рисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трифона Симеонова Рисова началось изъ гор. Бердяйска, съ начала 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующаго Трифона Симеонова Рисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Доминки Сосонтовой Клички, урожденной Ярошевской, жительствующей въ м. Злынькѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Кобратовымъ Кличко, вѣнчанаго причтомъ Рождество - Богородичной церкви м. Злыньки, Елисаветградскаго уѣзда, 16 мая 1877 г. По заявленію просительницы Доминки Сосонтовой Клички, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Кобратова Кличко началось изъ м. Злыньки, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующаго Александра Кобратова Кличко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1903 года вступило прошеніе Висунскаго мѣшанина Павла Даниловича Мальченко, жительствующаго въ посадѣ Висунскѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Иринею Петровою Мальченко, урожденной Шпанской, вѣнчанаго причтомъ Свято-Духовской церкви села Мальченки, Херсонскаго уѣзда, 28 октября 1882 года. По заявленію просителя Павла Даниловича Мальченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Петровы Мальченко началось изъ села Яковки, Херсонскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытіи безвѣстно отсутствующей Ирины Петровы Мальченко, урожденной Шпанской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день страстной седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ саф. 6 р.; въ 6 кн., въ кожѣ 5 р. 15 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и святомъ причащеніи, церк. печ., 3 коп., гражд. печ., 1 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утреди перваго дня святой Пасхи, на слов. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школы).

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греч. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыхъ Пасхи (служба въ день святой Пасхи), церков. печ., въ 32 д. л. безъ кино., въ бум. 5 к. (для школы).

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ колѣнк. 45 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, начало 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («Аще кто блгочестнѣе»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бум. папкѣ 1 р., въ колѣнк. папкѣ 1 р. 65 к., въ колѣнк. съ золот. тисн. 2 р.

Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Ц. 15 к.

Пентикостаріонъ (тріодъ цѣлная), церк. печ., съ кино., въ листъ, въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л. съ кино., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Отпечатана и поступила въ продажу:

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и въ бум. 40 коп.

Содержаніе: Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ комитета по усиленію флота.—Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. Прибавленія: Смиренно-мудріе.—Послѣднія событія въ восточной церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пеститъ въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пеститъ въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 марта 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ЦЕРКОВНО-ХОУДОЖЕСТВЕН. МАСТЕРСКАЯ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА.

МОСКВА, 1-я Мямская ул., Малый Переяслав-
скій переулокъ, домъ Степановой.

Принимаются заказы на исполненіе художествен-
ной церковной и иконостасной стѣнной живописи,
а также принимаются заказы церковныхъ иконо-
стасовъ и киотовъ съ золоченіемъ; для принятія
заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ. 3—1

Экономическій уголь

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К^о.

С.-Петербургъ, Саперный пер., домъ 13-й.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му
«Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ».

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнымъ Комитетомъ попечительства о

РУССКОЙ ИКОНОПИСИ открыта въ С.-Петербургѣ въ собственномъ помѣщеніи
итета (Надеждинская ул., д. 27) иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу
правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого
лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по
исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это вы-
ражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обратиться съ
предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоин-
ству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какия лавка въ состояніи давать
относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на
соотвѣствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ
разныхъ стиляхъ или помѣщать письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ
образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На от-
вѣтъ по почтѣ должны прилагаться марки. 2—1

♦ ПРЕКРАСНЫЙ ПОДАРОКЪ ♦

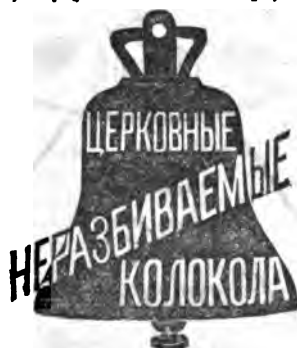
„ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЛЕРЕЯ“.

Художеств. альбомъ. Мѣловая бумага. Тисненная золотомъ папка. Одобрит. отзывы печати.
Благодарственные письма. **ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ.** Книжный складъ—Н. Игнатьева,
Петербургъ, Владимірскій 2. 1—1

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Колокола до 1200 пудовъ.
Сильный и пріятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла
теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ
установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ,
такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

РѢДКІЯ ИМПЕРАТОРСКІЯ РОССІЙСКІЯ МОНЕТЫ съ 1700 по 1903 г.

Руководство для оцѣнки рѣдк. мон. П. Шумилова. Цѣна съ перес. 1 р., налож. плат. 1 р. 20 коп. Обращаться въ Казань къ Шумилу П. О. Точное опис. (до 2.000 разновидностей), указаны степени рѣдкости, и сущ. цѣна кажд. мон. Для удобства сбыта приложено болѣе тысячи адресовъ гг. коллекціонеровъ и скупщиковъ монетъ. Въ числѣ монетъ и цѣнныхъ л. 4.000 р. экз., много чекан. въ послѣдн. четыре царствованія, которыя за отсутств. доступныхъ руководствъ обрац. въ публ. не замѣченными. Главный интер. предст. мон. жѣдныя. Лицамъ, завѣдывающей кружечн. сборовъ, руководство представляетъ хорошій побочный заработокъ.

Съ каталогами скупщиковъ просьбъ не смѣшивать.

1—1

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛИЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никомская ул., домъ графа Шереметева,

Имѣеть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр., украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кюты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикон. марки. 5—4

КАРПАТСКІЯ
КОСЫ
„Стрѣла“



КАРПАТСКІЯ
КОСЫ
„Стрѣла“

Каждая
настоящая
коса
имѣеть
это клеймо

Клеймо
заявлено
Правительству.

изготавливаются изъ тигелево-манганной
серебристой стали высшаго качества

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

- 1) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ III, часть 2. Страстная седмица. Партитура, цѣна 4 руб.
- 2) Примѣрные проекты одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Профессора архитектуры А. Н. Померанцева и смѣты къ нимъ Художника-архитектора Н. П. Козлова, цѣна 3 руб.
- 3) Смѣты къ 19 отдѣльнымъ проектамъ построекъ церковно-приходскихъ школъ, по 1 рублю за экземпляръ.
- 4) Разказы изъ русской исторіи. С. Арсеньевой. Вып. 1 и 2, по 60 коп.



Иконостасный мастеръ Герасимъ Θεодоровичъ Гапій въ Черниговѣ.
ИКОНЫ СВ. ΘΕΟДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО
и прѣп. СΕΡΑΦΙΜΑ Саровскаго.



Высылаю во всё города и селенія Россійской имперіи по первому требованію, высылаемая мною иконы писаны съ ихъ портретовъ, писанныхъ при ихъ жизни, художниками; весьма правильной живописи. Хорошо исполненные мною иконы могу предложить, на цѣльныхъ кипарисныхъ доскахъ 3 арш. 110 р., $2\frac{3}{4}$ арш. 100 р., $2\frac{1}{2}$ арш. 90 р., $2\frac{1}{4}$ арш. 80 р., 2 арш. 60 р., $1\frac{3}{4}$ арш. 50 р., $1\frac{1}{2}$ арш. 45 р., $1\frac{1}{4}$ арш. 35 р., 1 арш. 25 р., 12 в. 20 р., 10 в. 15 р., 8 в. 13 р., 6 в. 10 р. На простомъ деревѣ 3 арш. 85 р., $2\frac{3}{4}$ арш. 75 р., $2\frac{1}{2}$ арш. 70 р., $2\frac{1}{4}$ арш. 60 р., 2 арш. 45 р., $1\frac{3}{4}$ арш. 40 р., $1\frac{1}{2}$ арш. 35 р., $1\frac{1}{4}$ арш. 27 р., 1 арш. 20 р., 12 в. 17 р., 10 в. 12 р., 8 в. 10 р., 6 в. 8 р. На толстомъ цинкѣ: 3 арш. 140 р., $2\frac{3}{4}$ арш. 120 р., $2\frac{1}{2}$ арш. 110 р., $2\frac{1}{4}$ арш. 100 р., 2 арш. 90 р., $1\frac{3}{4}$ арш. 70 р., $1\frac{1}{2}$ арш. 50 р., $1\frac{1}{4}$ арш. 40 р., 1 арш. 35 р., 12 в. 25 р., 10 в. 20 р., 8 в. 15 р., 6 в. 12 р., всё вышеуказанныя цѣны и размѣры на золоченыхъ черновыми золотомъ фонахъ съ изысканной чеканкой и эмалью. На простыхъ доскахъ и масляномъ живописномъ фонѣ съ золоченымъ вытѣчкомъ 3 арш. 65 р., $2\frac{3}{4}$ арш. 60 р., $2\frac{1}{2}$ арш. 50 р., $2\frac{1}{4}$ арш. 45 р., 2 арш. 40 р., $1\frac{3}{4}$ арш. 35 р., $1\frac{1}{2}$ арш. 25 р., $1\frac{1}{4}$ арш. 20 р., 1 арш. 17 р., 12 в. 13 р., 10 в. 11 р., 8 в. 9 р., 6 в. 7 р. Молящійся на камѣхъ пр. Серафимъ: исполняю по выше указаннымъ цѣнамъ, желающіе имѣть на одной доскѣ два лика прилагаютъ $\frac{1}{2}$ стоимости одной. Принимаю заказы на иконостасы золоченые, дубовые, кіоты висячіе, рамы золоченые багетные въ футларахъ со стекломъ, на разныя цѣны. При заказѣ прошу прилагать $\frac{1}{2}$ стоимости заказа и подробный адресъ ст. жел. дор. и почты. Пересылка и упаковочнаго на счетъ заказчика. АДРЕСЪ: г. Черниговъ, Подмонастырская ул., домъ Горовой. Г. Θ. Гапій. 1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

КНИЖКА 3-я. | Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ | Годъ девятый.

Вышла МАРТОВСКАЯ книжка: *Содержаніе:* «Памяти преосвященнаго Пларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго». (Письмо со Шведской могилы). (Съ портретомъ и 2 рисунками). *Учителя.* «Какъ я переживаюсь... Изъ воспоминаній бывшей сельской учительницы. П. Попова. «Похороны школьницы». А. Троицкой. «Воскресныя школы въ Россіи и дѣятельности Х. Д. Алчевской». К. Ельницкаго. «Книжное и журнальное обозрѣніе». «Русскій начальный учитель», январь, 1904 г.—«Вѣстникъ воспитанія», октябрь—ноябрь, 1903 г. М. С. Изъ исторіи народнаго образованія въ Московской губерніи. А. Изъ иностранной педагогической литературы: Существуетъ ли воспитывающее обученіе?—Школьные правила касательно умственнаго труда.—О первыхъ признакахъ нервозности въ дѣтяхъ. Н. Тичера. Закаливаніе дѣтей. Д-ра Вирениуса. Изъ школьной практики. О преподаваніи русскаго языка. (По поводу докладовъ на съѣздахъ: 1) преподавателей русскаго языка въ кадетскихъ корпусахъ и военныхъ училищахъ; 2) по техническому и профессиональному образованію преподавателей въ коммерческихъ училищахъ). Н. Невзорова. Школьное дѣло на мѣстахъ. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. Библиографическій отдѣлъ. Извѣщеніе постоянной коммисіи народныхъ чтеній. Лента школьныхъ на усиленіе флота. Книжка поступившія въ редакцію для отзыва. *Приложенія:* Школьная библіотека. Книжка 21-я: Указанія и распоряженія высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ второй. Книжка 22-я: Русскій флотъ. А. Тарнавскаго. Школьное дѣло: № 19. «Нынѣ отпускаешь раба твоего». Муз. М. Гольцисона.

Новое художественное издание

— ✦ — **„СПАСИТЕЛЬ МІРА“** — ✦ —

50 КАРТИНЪ

изъ земной жизни Спасителя, выдающихся русских художниковъ: *Бруни, Васнецова, Верещагина, Гунъ, Васильева, Кошелева, Маркова, Сорокина, Нестерова, Ряпина, Маковского, Свѣдомскаго* и др., съ соотвѣственнымъ объяснительнымъ текстомъ и картою Палестины, въ красивой обложкѣ по рисунку *А. Корелина*.

— ✦ — Изданіе протоіерея **П. СМІРНОВА** и **Д. ДУВЕНСКАГО**. — ✦ —

ПЕЧАТАЕТСЯ НА ЛУЧШЕЙ, КРАШЕНОЙ БУМАГѢ.

Цѣна въ обложкѣ 3 р. 50 к.

„ въ изящн. перепл. 5 р. — „

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Склады изданія: Спб., Редакція газеты «Русское Чтеніе», Надеждинская, 19, книжный магаз. изданій Главнаго Штаба—Невскій, 40, и у книгопродавца В. В. Думнова (Москва, Мясницкая ул., д. Обидиной, Спб., Б. Конюшенная, 1). 2—1

Вышла и поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

„ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ“

ЧТО ДОЛЖЕНЪ ПОМНИТЬ И ДѢЛАТЬ РУССКІЙ НАРОДЪ?

Д. Г. БУЛГАКОВСКІЙ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ, въ безплатныя народныя читальни и библіотеки и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Спб. 1904 г. 5-е изд. Цѣна 5 коп. Требования адресовать во всѣ извѣстныя книжныя магазины и къ автору-издателю: Спб., 2-я Рождественская, 1. 2—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостаемой стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостаesy и иконы по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. Г-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6—1