

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 48

\* \*

\* \*

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Владимира, отъ 31 октября 1904 года, телеграмма слѣдующаго содержания:

«Сегодня послѣ богослуженія въ епархіальномъ домѣ торжественно открыто Московское епархіальное святителя Алексія братство призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно покинутыхъ дѣтей, въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Московское духовенство и общество, соединившись на этомъ свѣтломъ праздникѣ, единодушно просятъ ваше высокопревосходительство довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества и повергнуть къ стопамъ любимѣйшаго Монарха ихъ чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности».

На представленной Его Императорскому Величеству Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода копія съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 8-й день текущаго ноября, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ Астраханскаго преосвященнаго Георгія телеграмма, отъ 7 ноября 1904 года, слѣдующаго содержания: «Почтительнѣйше прошу ваше высокопревосходительство не отказать повергнуть къ Августѣйшимъ стопамъ Его Императорскаго Величества обожаемаго Монарха, съ изъявленіемъ душевныхъ чувствъ безграничной любви и вѣрноподданнической преданности, слѣдующее: 7-го ноября, послѣ литургіи мною освящено зданіе для женской церковно-приходской школы на архіерейскомъ поселкѣ, построенное въ память всерадостнаго дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича; въ школьномъ зданіи, въ кѣтѣ, поставлена икона святителя Московскаго Алексія; множество народа, сотни учащихъ въ мѣстныхъ шести школахъ возносили въ храмѣ и въ школѣ горячія молитвы: да пошлетъ Господь Богъ здравіе и долголетствіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику, да возрастетъ Онъ на утѣшеніе Своимъ Августѣйшимъ Родителямъ на пользу Церкви и Отечеству».

На представленной Государю Императору Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 13-й день текущаго ноября, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удольствиемъ».

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго ноября, на награжденіе за труды по народному образованію *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ: діаконовъ церквей: Алексіевской Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Владиміра Заголяева, Николаевской села Николае-Павловскаго, того же уѣзда, Иоанна Лагунова, Покровской села Улемля, Жыздринскаго уѣзда, Павла Скворцова, Рождество-Богородицкой села Мокраго, того же уѣзда, Николая Бляева, Успенской села Кондрыкина, того же уѣзда, Евдокима Благовѣнскаго, Троицкой села Анисова — Городища, того же уѣзда, Иоанна Полова, Христорождественской села Рождествена, Козельскаго уѣзда, Андрея Никольскаго, Покровской села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Михаила Соколова, Преображенской села Спасскаго, Починокъ — то-жъ, того же уѣзда, Иоанна Постникова, Казанской села Александровскаго, Сапожковскаго уѣзда, Сергія Маннина, Богоявленской, на Гутуевскомъ островѣ города С.-Петербурга, Иоанна Троицкаго, при Введенской гимназій города С.-Петербурга Алексія Уальцова, Рождество-Богородицкаго собора города Николаева, Херсонской епархіи, Кассіана Еровенко и села Зе-

ленцова, Мышкинскаго уѣзда, Иоанна Сухопрудскаго, псаломщиковъ церквей: Преображенской села Садоваго, 2-го Херсонскаго благочинническаго округа, Николая Калужнаго и Иоанно-Предтеченской села Янова, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, Петра Стукало.

\* \*

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, препроводившій въ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича комитетъ по сбору пожертвованій на усиленіе русскаго военнаго флота пожертвованіе отъ Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, получилъ отъ Его Императорскаго Высочества слѣдующій рескриптъ, отъ 14-го октября 1904 г., за № 549:

«Ваше высокопреосвященство».

«Гибель броненосца «Петропавловскъ» глубоко поразила всѣхъ истинно-русскихъ людей. Братія Александро-Невской лавры, въ молитвенномъ единеніи черпающая свои духовныя силы, немедленно послѣшила сдѣлать крупный вкладъ 25.000 рублей — на воссозданіе грозной Отчественной морской силы и тѣмъ дала патриотическій примѣръ многимъ, стремящимся принести посильную жертву на защиту Отечества.

Прошу, ваше высокопреосвященство, передать братіи Александро-Невской лавры Мою сердечную благодарность за ихъ щедрое пожертвованіе на общее и дорогое для всѣхъ насъ дѣло скорѣйшаго усиленія роднаго флота».

«Поручаю Себя молитвамъ вашимъ. Искренно уважающій Миссиалъ».

\* \*

Благодарственныхъ рескриптовъ Его Императорскаго Высочества Августѣй-

шаго Предсѣдателя комитета по усиленію военнаго флота за щедрія пожертванія удостоились, между прочимъ, нижеслѣдующія лица:

Преосвященный Паросеній, епископъ Можайскій, викарій Московской епархіи:

«Ваше преосвященство. Прошу васъ принять Мою сердечную благодарность за ваши заботы объ увеличеніи средствъ комитета по усиленію военнаго флота и прошу васъ передать Мою искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ, отъ имени которыхъ вами передано на пріобрѣтеніе военныхъ судовъ 1.111 руб. 50 коп.»

«Поручаю Себя молитвамъ вашимъ.  
*Александръ Михайловичъ.*»

Иоаннъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій:

«Ваше преосвященство. Въ числѣ 10.000 рублей, переданныхъ вами въ комитетъ по усиленію военнаго флота, 300 рублей поступило отъ вашего преосвященства, 300 рублей отъ преосвященнаго епископа Гедеона, 500 рублей отъ Полтавской духовной консисторіи, 1.000 рублей отъ Полтавскаго мужскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, и остальные 7.900 рублей отъ монашествующихъ и монастырей, отъ духовенства, церквей, духовныхъ учреждений и отъ многихъ изъ паствы Полтавской епархіи. Съ чувствомъ искренней радости Я вижу столь ревностное отношеніе духовенства Полтавской епархіи къ дѣлу усиленія роднаго флота и прошу ваше преосвященство принять лично и передать всѣмъ пожертвовавшимъ на святое дѣло защиты Отечества Мою сердечную благодарность.»

«Поручаю Себя молитвамъ вашимъ.  
*Александръ Михайловичъ.*»

## Опредѣленія Святейшаго Синода.

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

I. Отъ 3—10 ноября 1904 года, за № 5837, монахиня Серпуховскаго Владычнаго общежительнаго монастыря, Московской епархіи, Евпраксія назначена на должность настоятельницы Спасо-Влахернскаго общежительнаго монастыря той же епархіи.

II. Отъ 3—10 ноября 1904 года за № 5838, постановлено: преосвященнаго Гавріила, епископа Придубскаго, викарія Полтавской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5907, казначей Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Тульской епархіи, монахиня Евгения, назначена на должность настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 17 сентября 1904 года, за № 6094, заслуженный экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, магистръ богословія, Маркеллинъ Оленичій утвержденъ въ степени доктора богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи сочиненіе подъ заглавіемъ: «Изь системы христіанскаго правоученія».

V. Отъ 19 ноября 1904 г. за № 6172, постановлено: на должность настоятеля Мошногорскаго Вознесенскаго необщежительнаго монастыря, Кіевской епархіи, перемѣстить настоятеля Богуславскаго Николаевскаго необщежительнаго

монастыря, той же епархіи, игумена **Вениамина**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 3—17 ноября 1904 года за № 5859, постановлено: Арсеніево-Комельскій третьеклассный мужскій общежительный монастырь, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, обратить въ общежительный женскій съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VII. Отъ 17 ноября 1904 года за № 6102, назначены смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища архимандритъ **Никодимъ** ректоромъ Калужской духовной семинаріи и помощникъ смотрителя названнаго училища священникъ **Димитрій Цѣликовъ** смотрителемъ того же училища съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

VIII. Отъ 12—19 ноября 1904 года № 6024, постановлено: присвоить одноклассной церковно-приходской школѣ въ селѣ **Федосинѣ**, Звенигородскаго уѣзда, Московской епархіи, наименованіе: «церковно-приходская школа **Елизаветы Сергѣевны Поповой**».

IX. Отъ 12—19 ноября 1904 года № 6023, постановлено: протоіерея **Корелина**, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволить отъ должности епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ **Енисейской епархіи**.

X. Отъ 27 октября—3 ноября 1904 года за № 5653, постановлено: разрѣшить **Владикавказскому епархіальному начальству** устроить близъ города **Пятигорска** мужской монастырь во имя

**Успенія Пресвятыя Богородицы** съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

XI. Отъ 29 октября—3 ноября 1904 года за № 5722, постановлено: **Старо-Костычевскую Смоленскую женскую общину**, въ **Сызранскомъ уѣздѣ**, обратить въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

## Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 ноября 1904 года, за № 33, причисляется: секретарь **Уфимской духовной консисторіи**, коллежскій ассесоръ **Дроздовъ** — къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ должности (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 10-го ноября 1904 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 ноября 1904 года, за № 34, опредѣляются кандидаты **Московской духовной академіи** **Платоновъ** и **Ильинскій** на должности: первый — учителя латинскаго языка въ **Веневское духовное училище** и второй — учителя русскаго языка въ старшіе классы **Переславскаго духовнаго училища** (оба съ 11 ноября 1904 г.).

Увольняется отъ службы по болѣзни: преподаватель **Ставропольской духовной семинаріи** **Оргійскій** (съ 4 октября 1904 г.).



## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 48



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ СЕРГІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ.

20 сего ноября мирно почилъ о Господѣ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ Россійской церкви высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій. Почившій владыка, въ мірѣ Іоаннъ Александровичъ Спасскій родился 21-го мая 1830 года въ селѣ Карповѣ, Костромской епархіи, отъ священника этого села Александра Аонасьевича Спасскаго. Первоначальное образованіе получилъ въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ, куда поступилъ въ 1839 году. Съ 1844 года обучался въ Костромской духовной семинаріи, гдѣ на его умственное развитіе оказалъ большое вліяніе преподаватель Иванъ Гавриловичъ Соколовъ. По окончаніи курса ученія въ семинаріи, Іоаннъ Спасскій, какъ лучший ученикъ, отправленъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію. Товарищемъ его по академіи былъ, между прочимъ, извѣстный сербскій патриотъ и дѣятель, уже почившій, сербскій митрополитъ Ми-

хаилъ. Еще на академической скамьѣ почившій владыка обнаружилъ свою склонность къ ученымъ работамъ. Предъ окончаніемъ курса имъ было написано на степень магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: «Исслѣдованіе Библейской хронологіи», напечатанное Кіевской духовной академіей на казенный счетъ. Въ этой степени онъ былъ утвержденъ 22 мая 1855 года. По окончаніи академическаго курса ученія, съ причисленіемъ къ первому разряду, Іоаннъ Спасскій 9 декабря 1853 года назначенъ былъ учителемъ словесности въ родную ему Костромскую духовную семинарію. Здѣсь онъ исполнялъ также обязанности преподавателя нѣмецкаго языка, помощника ректора по профессорской должности, помощника инспектора и послѣ того члена семинарскаго правленія съ увольненіемъ отъ должности помощника инспектора. За успѣшное преподаваніе и тщательное исправленіе ученическихъ сочиненій ему объявлена

была въ 1857 году благодарность академическаго правленія.

Въ 1857 году Іоаннъ Спасскій лишился своей жены и поручивъ воспитаніе своей дочери родителямъ почившей, самъ рѣшилъ посвятить себя служенію святой церкви въ иноческомъ санѣ. Постриженъ онъ былъ съ именемъ Сергія въ день «Обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго», 5 іюля 1858 года въ Ипатьевскомъ монастырѣ; въ томъ же мѣсяцѣ рукоположенъ былъ въ іеродіакона и іеромонаха. Вскорѣ по принятіи иноческаго сана, іеромонахъ Сергій перемѣщенъ былъ Московскимъ святителемъ Филаретомъ на должность инспектора и профессора Введенской духовной семинаріи по классамъ церковной исторіи, обрядословія, законовѣдѣнія и Библейской исторіи. Въ 1859 году, за усердную службу, возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго Ставропигиальнаго монастыря. Въ семинаріи онъ дважды исполнялъ обязанности ректора семинаріи, обзрѣвалъ Дмитровскія духовныя училища и здѣсь же положилъ основаніе своей, вполнѣдѣствіи весьма цѣнной, бібліотекѣ. 25 сентября 1861 года соборный іеромонахъ Сергій возведенъ былъ въ санъ архимандрита высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ Троице-Сергіевой лаврѣ, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля трехкласснаго монастыря. Въ томъ же году перемѣщенъ былъ на должность инспектора и профессора Московской духовной семинаріи по классамъ Священнаго Писанія Новаго Завета и греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи. По порученію начальства ревизовалъ въ этомъ году Законописаскія духовныя училища.

Усиленные труды по исправленію своихъ должностей и, кромѣ того, занятія учеными трудами ослабили здоровье архимандрита Сергія и побудили его оставить духовно-учебную службу. Въ 1863 году Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ ввѣрено было ему

управленіе Московскою Знаменскою обителью, украшенною храмами Богоматери и преподобнаго Сергія, который былъ его небеснымъ покровителемъ. Въ должностъ настоятеля архимандритъ Сергій оставался и послѣ назначенія его въ 1866 г. ректоромъ Введенской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ томъ же году онъ опредѣленъ былъ и членомъ пензенскаго комитета и конференціи Московской духовной академіи вѣшняго правленія оной. Должностъ ректора архимандритъ Сергій проходилъ около 8-ти лѣтъ, и за это время, по отзывамъ многихъ изъ его учениковъ, приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе со стороны воспитанниковъ за отеческое отношеніе къ нимъ и готовность руководить ихъ занятіями. Одинъ изъ нихъ пишетъ, что «изъ того немногаго, что Богъ привелъ мнѣ видѣть и слышать отъ него, какъ отъ ректора, все помню, какъ сейчасъ бывшее, и несравненно яснѣе и живѣе, чѣмъ многоглаголивые уроки иныхъ наставниковъ». Другой его ученикъ отмѣчаетъ особенно его *справедливое* отношеніе къ воспитанникамъ. Въ 1872 г. архимандритъ Сергій вызывался въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія. Черезъ два года, по прошенію, уволенъ былъ отъ духовно-учебной службы, оставаясь въ должностъ настоятеля Знаменскаго монастыря и цензора духовныхъ книгъ. Въ 1880 г. онъ перемѣщенъ былъ на должностъ настоятеля Московскаго Спасо-Андроніева монастыря.

Исполняя административныя обязанности и въ типичнѣ монашеской келліи архимандритъ Сергій неустанно предавался научнымъ занятіямъ. Въ 1865 году онъ издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Историческое описаніе Московскаго Спасо - Андроніева монастыря», а въ слѣдующемъ году «Описаніе Московскаго Знаменскаго монастыря». Въ 1867 году издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Несомнѣнная истинность Евангельской и апостольской

исторіи». Въ 1875 и 1876 годахъ онъ издалъ свой капитальнѣйшій трудъ подъ заглавіемъ «Полный мѣсяцесловъ Востока, томъ I. Восточная агиологія» и томъ II. «Святой Востокъ». За это сочиненіе, послѣ публичной защиты его, архимандритъ Сергій удостоенъ былъ совѣтомъ Московской духовной академіи стеною доктора богословія. По поводу этого сочиненія имъ были напечатаны въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» — «Отвѣтъ по Агиологіи» и «Второй отвѣтъ по агиологіи». Въ 1879 году онъ издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списки ея въ Россіи» и напечаталъ статью въ «Христіанскомъ чтеніи»: «О чтеніи Апостола и Евангелія въ навечеріи Рождества Христова—въ субботу и воскресенье и объ Апостолахъ и Евангеліи субботы предъ недѣлею святыхъ отецъ». Въ 1882 году имъ изданы «Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга», и напечатана статья въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» — «Лавсаикъ и исторія египетскихъ монаховъ».

Въ 1882 году архимандритъ Сергій хиротонисанъ былъ во епископа Ковенскаго, перваго викарія Литовской епархіи. Онъ былъ дѣятельнымъ помощникомъ архіепископа Литовскаго Александра, страдавшаго въ то время тяжкимъ недугомъ ревматизма. Изъ трехъ губерній, входящихъ въ составъ Литовской епархіи—Виленской, Ковенской и Гродненской, первая и вторая были поручены ему въ управленіе. Преосвященный Сергій имѣлъ мѣстопробываніе въ Вильнѣ и отсюда ежегодно по два раза обозрѣвалъ ввѣренныя ему церкви, произнося поученія, въ коихъ доказывалъ превосходство православной вѣры предъ инославными исповѣданіями. Онъ принималъ здѣсь живое и дѣятельное участіе въ устроеніи церковно-приходскихъ школъ.

Черезъ три года, въ 1885 году, преосвященный Сергій получилъ назначе-

ніе на самостоятельную архіерейскую кафедру—Могилевскую. Здѣсь онъ пробылъ до 1892 года и за это время изучилъ вполне ввѣренную ему епархію. Въ «Могилевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» кратко охарактеризована его дѣятельность за это время. Трудно указать церковъ, говорится въ этомъ органѣ, которой бы онъ не зналъ нужды, не говоря уже о ея причтѣ. Неудивительно поэтому, если его мѣропріятія были прямымъ отвѣтомъ на запросы жизни. По его указанію заведены по всемъ церквамъ описи церковнаго имущества, разосланы отпечатанныя по однообразной формѣ книги богослужбныхъ журналовъ и церковныхъ лѣтописей. Въ цѣляхъ вразумленія мѣстныхъ сектантовъ владыка составилъ и издалъ въ 1886 году брошюру: «Святѣйшій животворящій крестъ Господень». Въ 1890 году она была напечатана вторымъ изданіемъ въ количествѣ пяти тысячъ экземпляровъ. Въ 1887 году, для той же цѣли, владыка издалъ книгу подъ заглавіемъ: «Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры».

Много заботился владыка объ открытіи и благоустроеніи церковныхъ школъ въ епархіи. Школы эти, вызванныя къ бытію незадолго до его назначенія на Могилевскую кафедру, подъ его руководствомъ получили прочную организацію и желаемое значеніе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія Бѣлорусскаго православнаго населенія. Въ 1892 г. церковныхъ школъ въ епархіи было свыше 1360 и между ними 6 двухклассныхъ, въ нихъ обучалось свыше 30.500 дѣтей. Преосвященному Сергію обязана Могилевская епархія введеніемъ также общаго богослужбнаго пѣнія въ церквахъ. При назначеніи на священно и церковнослужительскія мѣста владыка обращалъ особое вниманіе на знаніе церковнаго пѣнія, самъ лично производилъ по этому предмету экзамены, и правильную постановку церковно-школьнаго дѣла и церковнаго пѣнія

ставилъ въ одну изъ главныхъ заслугъ духовенства. — Съ его именемъ связано открытіе въ Побернардинскихъ зданіяхъ пріюта для вдовъ и сиротъ духовнаго званія. — Возрожденное имъ Могилевское православное Богоявленское братство, подъ его руководствомъ и при его содѣйствіи, получило жизненное направленіе въ дѣлѣ служенія на пользу православной Могилевской паствы. — Предметомъ усиленныхъ заботъ его были и духовно-учебныя заведенія епархіи. Нерѣдко посѣщалъ въ нихъ уроки и экзамены почившій архипастырь и заботился главнымъ образомъ о правильной постановкѣ въ нихъ воспитательной части. Могилевское женское училище духовнаго вѣдомства — его заботами — получило величественное и во всѣхъ отношеніяхъ удобное зданіе. — При архіерейскихъ служеніяхъ владыка обыкновенно произносилъ бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Бесѣды эти первоначально напечатаны были въ «Душеполезномъ чтеніи» въ 1891 и 1892 г. и затѣмъ отдѣльно издавались три раза — въ 1893 и 1899 годахъ. Кромѣ того, имъ произнесенъ рядъ словъ и рѣчей на разные праздники и случаи, напечатанныхъ въ «Могилевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

За время управленія Могилевскою епархіей владыкѣ Сергію неоднократно давались особыя порученія отъ Святѣйшаго Синода. Такъ, въ 1886 г. было поручено сдѣлать тщательный пересмотръ, дополненіе и исправленіе «Мѣсяцеслова всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковью, издаваемого Синодальною типографіею съ благоговенія Святѣйшаго Синода». Въ 1888 году поручено сдѣлать пересмотръ Лидевыхъ Святцевъ, издаваемыхъ Синодальною типографіею. Въ 1889 г. — разсмотрѣніе и исправленіе Христіанскаго мѣсяцеслова съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, издаваемого Московскою Синодальною типографіею, а также дополнительныхъ статей Полнаго христіанскаго мѣсяце-

слова Кіевскаго, и въ слѣдующемъ 1890 году — разсмотрѣніе печатныхъ листовъ исправленнаго имъ въ 1886 году мѣсяцеслова. Мѣсяцесловъ этотъ изданъ въ количествѣ 50 тысячъ экземпляровъ. Въ 1891 году онъ разматривалъ дѣлѣ дополнительныя статьи къ христіанскому мѣсяцеслову, въ 1889 году имъ же разсмотрѣнному и исправленному, именно о грузинскихъ святыхъ и о святыхъ, не находящихся въ христіанскомъ мѣсяцесловѣ подъ числами. Кромѣ того имъ напечатаны въ «Душеполезномъ чтеніи», и «Могилевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» въ 1889 и 1890 годахъ многія житія святыхъ, изданныя потомъ во Владимірѣ въ 1893 году.

21-го ноября 1892 г. преосвященный Сергіи назначенъ былъ архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и здѣсь пробылъ въ непрестанныхъ трудахъ и заботахъ до конца своей земной жизни. Обзоръ его дѣятельности въ этой послѣдней епархіи слѣдуетъ во «Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» по случаю пятидесятилѣтія служебной его дѣятельности, исполнившагося 9-го декабря 1903 года. Тамъ отмѣчено слѣдующее. При архіепископѣ Сергіѣ воздвигнуто много храмовъ Божіихъ, особенно въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ своихъ приходскихъ церквей, и гдѣ вообще ощущалась крайняя необходимость въ сооруженіи церкви. Учреждены при вновь построенныхъ храмахъ и открыты самостоятельные приходы, при обезпеченіи ихъ причтовъ достаточнымъ содержаніемъ. Построены въ значительномъ количествѣ церковныя школы, а часовни едва не въ каждомъ селеніи. Владыка много заботился о поддержаніи и сохраненіи памятниковъ церковной старины. Какъ почетный членъ Владимірской ученой архивной комиссіи, онъ много помогалъ комиссіи упомянутою заботой, а также содѣйствіемъ въ осуществленіи ея мѣропріятій въ дѣлѣ описанія и изученія мѣстныхъ церковныхъ архивовъ. — Онъ настоятельно побуждалъ духовенство къ тщательному веденію церковныхъ документовъ

и заведенію при всѣхъ церквахъ описи церковнаго имущества.— Не только во всѣхъ городахъ и посадахъ, но и въ нѣсколькихъ многолюдныхъ сельскихъ приходахъ учреждены общества хоругвеносцевъ, содѣйствующія къ поддержанію въ благолѣпій святыхъ храмовъ. Учреждено при церквахъ нѣсколько благоустроенныхъ богадѣленъ для призрѣнія бѣдныхъ, существованіе коихъ обезпечено неприкосновенными капиталами.— Особое вниманіе обращалось почившимъ владыкой на церковно-школьное дѣло. Во Владимірской епархіи въ его управленіе число учащихся возросло съ 14-ти до 28 тысячъ.— Почившій владыка упрочилъ дѣятельность православнаго Владимірскаго братства святаго Александра Невскаго, преимущественно въ нелегкой борьбѣ этого братства съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Архіепископъ Сергій направлялъ дѣло распространенія книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, разсматривалъ программы вѣбогослужбныхъ собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній, пополнялъ братскую бібліотеку книжными сокровищами, а древлехранилище при братствѣ — цѣнными предметами родной старины. Въ цѣляхъ ослабленія раскола и сектантства учреждены при немъ двѣ должности миссіонеровъ — противораскольническаго и противосектантскаго. Сущестующій при мѣстномъ соборѣ страннопріимный домъ при немъ значительно расширилъ свою дѣятельность. Въ 1903 году въ немъ имѣли пріютъ и пропитаніе свыше 30.000 странниковъ - богомольцевъ.— При почившемъ владыкѣ воздвигнуто для епархіальнаго свѣчнаго завода новое каменное помѣстительное зданіе, прекрасно обставленное. Устроены новыя каменные склады по уѣздамъ. На средства завода воздвигнуто для епархіальнаго женскаго училища громадное каменное зданіе.

При всей своей многосторонней и сложной дѣятельности по епархіальному управленію, владыка и здѣсь во Владимірѣ не переставалъ заниматься научными трудами и часто по порученію высшей духовной власти. Во Владимірѣ имъ изданы избранныя житія святыхъ, затѣмъ напечатаны въ «Странникѣ» статьи о «Мѣстѣ рожденія Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича», «Святой Андрей Христа ради юродивый и праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы» и отдѣльными изданіями: «Преподобный Михаилъ Маленинъ и 300-лѣтіе рожденія Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича», «Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни», «Святитель Симонъ, епископъ Владимірскій и Суздальскій», «Древнѣйшій восточный мѣсяцесловъ», «Русская литература объ иконахъ Пресвятой Богородицы въ XIX-мъ вѣкѣ». Затѣмъ печатались во «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» его слова и рѣчи.— Кромѣ того, имъ, по порученію Святѣйшаго Синода, просмотрѣны, исправлены и редактированы: «Лицевые святцы», и «Христіанскій мѣсяцесловъ» съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, прославляемыхъ церковью, книги — «Рождество Христово со службами», «Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы» и «Срѣтеніе Господне» со службами. На основаніи собранныхъ Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣній отъ епархіальныхъ преосвященныхъ о русскихъ святыхъ, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами, вновь составленъ имъ Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, изданный Московскою синодальною типографіею въ числѣ 50 тысячъ экземпляровъ для рассылки во всѣ церкви имперіи и духовно-учебныя заведенія. Въ минувшемъ году почившій владыка доста-

вилъ, по порученію Святѣйшаго Синода, отзывъ о книгѣ: «Келейное правило инокини» съ историческимъ изслѣдованіемъ о келейномъ иноческомъ правилѣ и съ тремя уставами этого правила въ болѣе замѣчательныхъ монастыряхъ.

О своихъ научныхъ занятіяхъ владыка такъ говорилъ въ отвѣтъ на прѣвѣствія по случаю пятидесятилѣтія его служенія: «Занятія книгами служили къ поддержанію моего здоровья тѣмъ, что отвлекали душу отъ огорченій и ослабляли дѣйствіе на нее безпокойствъ, причиняемыхъ дѣлами административными. Вообще, книжныя занятія были для меня великимъ благодѣяніемъ». Въ той же рѣчи, произнесенной 9-го декабря минувшаго года, владыка предчувствовалъ уже скорое свое отшествіе изъ земного міра. «Путь жизни моей близится къ концу. Настоящій юбилей показалъ итоги ея отчасти и далеко не въ настоящемъ видѣ. Итоги ея поведутся точно и безпристрастно при переходѣ въ будущую жизнь, и тогда, безъ сомнѣнія, откроются большіе недочеты. Остается надежда на молитвы іереевъ и православныхъ христіанъ, имѣвшихъ, по Божію устроенію, отношеніе ко мнѣ, и вообще на молитвы православной церкви. Остается надежда на милость Божію по заслугамъ великаго архіерея Господа нашего Иисуса Христа, на заступленіе Богоматери и ходатайство святыхъ Божіихъ».

**В. С.**

Оптинскій старецъ Амвросій <sup>1)</sup>.

Епископъ Филаретъ, впоследствии митрополитъ Кіевскій, принявъ Калужскую епархію 1 іюня 1819 года, при первомъ же обзорѣ ея нашель рас-

положеніе Оптиной пустыни очень удобнымъ для устройства въ ней уединенной скитской жизни и рѣшилъ завести здѣсь скитъ для лицъ, склонныхъ къ молитвенно- созерцательной жизни, причемъ отнесся къ этому дѣлу въ высшей степени вдумчиво и серьезно.

Прежде всего онъ постарался прискаты надежное ядро для скита, тотъ первоначальный кружокъ отшельниковъ, уже опытныхъ, которые бы сразу придали новому скиту желательный характеръ. И выискалъ онъ такихъ лицъ въ дѣйствительной, настоящей пустынѣ.

Они были учениками непосредственными или послѣдователями знаменитаго старца Паисія Величковскаго.

Родомъ Полтавецъ, Паисій прошелъ въ Валахію путь полного отреченія отъ своей воли и постоянного откровенія помысловъ старцу, а на Афонѣ самъ избранъ такимъ старцемъ-руководителемъ. Когда число его иноковъ возросло, онъ переѣхалъ съ ними въ Молдавію, гдѣ занялъ монастыри — сперва Драгомарну, а потомъ перешелъ въ обитель Сѣкульскую и Нямецкую.

Онъ возродилъ, а въ писаніяхъ своихъ уяснилъ и обосновалъ древній плодотворный путь старчества.

Однимъ изъ его послѣдователей былъ избранный епископомъ Филаретомъ во главу задуманнаго имъ дѣла инокъ Мошей.

Въ міру, сынъ серпуховскаго гражданина, Тимоѣй Ивановичъ Путиловъ, воспитанный набожными родителями, онъ съ братомъ былъ опредѣленъ на службу въ Москву по виннымъ откупамъ. Привыкнувъ къ религіозному чтенію, онъ не разставался съ книгою, отлагалъ ее въ сторону при появленіи покупателя и потомъ снова за нее брался. Въ Москвѣ молодые люди вели знакомство съ людьми истинной духовной жизни. Чрезъ монахиню Доспееву,

<sup>1)</sup> См. «Церк. Вѣдом.» № 47.

которая, какъ полагають, была извѣстная княжна Тараканова, они сблизились со старцами Новоспасскаго монастыря Александромъ и Филаретомъ, находившимися въ духовномъ общеніи съ Паисіемъ Величковскимъ.

На 22-мъ году Тимошей съ братомъ Іоною (впослѣдствіи игумень Саровской пустыни Исаія) вступилъ въ Саровъ. Третій братъ сталъ тоже инокомъ и былъ позже настоятелемъ Малоярославцакаго монастыря Калужской епархіи.

Послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Саровѣ, гдѣ подвизались въ ту пору великіе старцы Серафимъ, Маркъ и Назарій, онъ въ 1811 году присоединился къ числу пустыннонасававшихся въ Рославльскихъ лѣсахъ.

Пустынники эти жили въ лѣсной дачѣ помѣщика Броневакаго, въ сорока верстахъ отъ Рослава. Ближайшее къ нимъ селеніе было въ пяти верстахъ. Здѣсь Тимошей Ивановичъ провелъ десять лѣтъ подъ руководствомъ старца Аѳанасія, имѣвшаго большую опытность и даръ умной молитвы.

Церковную службу пустытники правили каждый отдѣльно у себя по кельямъ, въ праздничные дни собирались для этого вмѣстѣ. Въ великіе праздники приходилъ къ нимъ изъ села священникъ и приобщалъ ихъ.

Въ свободное отъ молитвы время пустытники занимались рукодѣльемъ, работали на огородѣ, который родилъ только рѣпу. Лѣтомъ собирали грибы и ягоды для благодѣтелей, присылавшихъ въ обмѣнъ печеный хлѣбъ, крупу, иногда бутылку масла. Часто, при недостаткѣ, соблюдали сухояденіе. Цѣлую зиму кругомъ были волки. Медвѣди обижали пустытниковъ, расхищая иногда огородъ.

Въ этой жизни, среди постоянныхъ лишеній, въ полномъ подчиненіи старцу, окрѣпъ духовно и созрѣлъ о. Моисей.

Здѣсь онъ приобрѣлъ необыкновенное смиреніе, выдержанность, терпѣливость и ту молчаливость, которую соблюдалъ до смерти.

Въ 1820 г. о. Моисей (имя это наречено ему при постриженіи его старцемъ Аѳанасіемъ въ знакъ особаго гостеприимства, которое онъ оказывалъ доходившимъ до пустытниковъ странникамъ, въ честь преподобнаго Моисея Мурина, который любилъ успокаивать странниковъ), ѣдучи по дѣламъ въ Москву, завернулъ въ Оптиную пустынь, гдѣ настоятель представилъ его епископу Филарету, хорошо о немъ освѣдомленному, какъ чрезъ монаховъ, такъ и чрезъ богомольцевъ, посѣщавшихъ рославльскихъ отшельниковъ, Филаретъ высказалъ о. Моисею свое намѣреніе. О. Моисей, конечно, не рѣшился самолично рѣшить это дѣло и, побывавъ въ Москвѣ, отправился назадъ, снабженный письмомъ Филарета къ старцу Аѳанасію. Письмо это является какъ бы начальнымъ камнемъ знаменитаго оптинскаго скита.

«Преподобный отецъ Аѳанасій,—писалъ Филаретъ,—возлюбленный о Господѣ брате; я знаю, что вы имѣете желаніе, для удобнѣйшаго прохожденія подвиговъ монашеской жизни избрать себѣ и съ единомышленными вамъ братьями уединенное мѣсто при Оптиной пустыни. То же самое подтвердилъ и о. Моисей, бывшій у меня проездомъ въ Москву. Такое желаніе ваше считая особаю милостію Божіею къ моему недостоинству, я готовъ принять васъ и другихъ пустынножителей, которыхъ вы съ собою взять благоразсудите, со всею моею любвію. Я вамъ позволю въ монастырскихъ дачахъ избрать для себя мѣсто, какое вамъ угодно будетъ, для безмолвнаго и отшельническаго житія, по примѣру древнихъ святыхъ отцовъ пу-

стынножителей. Келья для васъ будутъ изготовлены, какъ скоро вы изъясните на то свое согласіе. Отъ монастырскихъ послушаній вы совершенно будете свободны. Увѣрю васъ пастырскимъ моимъ словомъ, что я употреблю все мое попеченіе, чтобы васъ успокоить. Любя отъ юности моею отъ всей души монашеское житіе, я буду находить истинную радость въ духовномъ съ вами собесѣдованіи».

Старецъ Аванасій не рѣшился оставить своего привычнаго лѣснаго уединенія, и подъ главенствомъ о. Моисея, 6 іюля 1821 года четверо пустынниковъ прибыли въ Оптину и основались на монастырской пасѣбкѣ.

Есть что-то трогательное въ этой заботѣ «монахолюбиваго» Филарета къ насажденію у себя въ епархіи настоящаго подвижничества, въ этомъ его чуткомъ прислушиваніи къ тому, что говорить о «спасающихся» гдѣ-то въ невѣдомыхъ дебряхъ «бродячая Русь», тѣ богомольцы которыхъ, какъ «купецъ, ищущій многоцѣннаго бисера», неустанно обходятъ русскую землю, разыскивая людей, которые со всею искренностью провели жизнь свою за вѣты Христа, въ которыхъ ярко просіяла Божія правда.

Да, это былъ прежде всего занятый дѣломъ «спасенія» человѣкъ, такой же, какъ тѣ отшельники, которыхъ ему такъ хотѣлось заманить къ себѣ и «успокоить», такой же по смиренной простотѣ, по способности подъ жалкимъ рубищемъ прозрѣть духовную высоту и поклониться ей, — какъ та «бродячая Русь», чрезъ которую онъ прослышалъ о рославльскихъ пустынникахъ.

Есть что-то великое и въ этомъ прибытіи пяти лѣсныхъ отшельниковъ въ Оптину, для утвержденія въ ней истиннаго духа монашескаго, въ этомъ

устройствѣ малыми силами скита и доселѣ сохраняющаго всю обаятельность своего если не убогаго, то первобытнаго и незатѣйливаго вида.

И вотъ, они въ Оптиной. Филаретъ старался обезпечить имъ все то «безмолвіе», къ которому они такъ привыкли. Онъ постановилъ: 1) Оптинской братіи воспретить къ нимъ входъ безъ особаго дозволенія и не въ назначенное время, 2) женскому полу совершенно этотъ входъ возбранить, 3) другимъ мірскимъ людямъ не иначе позволять, какъ съ согласія старца, 4) запретить строго рубить всякій лѣсъ около скита, дабы навсегда онъ былъ закрытъ.

Новопривышніе немедленно принялись за работу. Надо было приготовить луговину подъ скитъ, для чего приходилось рубить вѣковья сосны и выкорчевывать пни.

Поставили небольшую келью, въ которой пришлось помѣститься всѣмъ пятерымъ, обнесли луговину заборомъ и, наконецъ, заложили деревянную церковку.

О. Моисею дважды пришлось ѣздить «со сборомъ» въ Москву. Во время своей второй поѣздки, въ 1825 г., онъ получилъ извѣстіе о назначеніи своемъ въ Оптинскіе настоятели.

До того за три года онъ просилъ у Филарета принять схиму. «Не у приде часъ», — отвѣтилъ ему Филаретъ. Когда же епископъ предложилъ ему священство, онъ по смиренію на-отрѣвъ отказался. Споръ длился шесть недѣль, и Филаретъ вынудилъ у него согласіе словами: «Если ты не согласишься, буду судиться съ тобою на страшномъ судѣ Господнемъ».

37 лѣтъ провелъ о. Моисей въ трудахъ настоятельства, и въ это время Оптина совершенно преобразовалась. Число братства увеличилось во много разъ, удвоена монастырская земля, сдѣ-

ланы большіе хозяйственные закосы, разведены фруктовые сады, заведенъ рогатый скотъ, устроена обширная монастырская бібліотека, расширенъ соборъ, воздвигнуты двѣ церкви, выстроена трапеза, гостиницы, конный и скотный дворы, семь корпусовъ келлій, два завода и знаменитая бѣлая Оптинская ограда; служба стала совершаться благолѣпно. Но, главнѣе всего, возвысился нравственный строй обители.

Всѣ эти предпріятія были совершены безъ заносныхъ денегъ, на вѣру, и столько же для обители, сколько на помощь бѣднымъ, для заработка.

Бывало, спросятъ у о. Моисея предъ началомъ постройки:

— Есть ли у васъ, батюшка, деньги?

— Есть, есть, — и показываетъ 15—20 рублей.

— Да вѣдь это не деньги: дѣло тысячное.

А онъ улыбнется и скажетъ:

— А про Бога забылъ? У меня нѣтъ, такъ у Него есть.

Каменные гостиницы, для которыхъ срывали гору и возили землю въ озеро, строились въ голодный годъ. Монастырь былъ набить голодными людьми изъ окрестностей, и въ это самое время о. Моисей велъ постройки и кормилъ народъ. Какъ-то стали его уговаривать бросить постройку. Тутъ открылись его всегда молчаливыя уста, и, обливась слезами, онъ отвѣтилъ: «Эхъ, братъ, на что же мы образъ-то ангельскій носимъ? Зачѣмъ же Христосъ Спаситель нашъ душу Свою за насъ положилъ? Зачѣмъ же Онъ слова любви намъ проповѣдалъ? Для того ли, чтобъ мы великое Его слово о любви къ ближнимъ повторяли только устами? Что же, народу съ голоду что ли умирать? Вѣдь онъ во имя Христова проситъ. Будемъ же дѣлать, дондеже Господь не закроетъ еще для насъ щедрую руку Свою.

Онъ не для того посылаетъ къ намъ Свои дары, чтобъ мы ихъ прятали подъ спудъ, а чтобъ возвращали—въ такую тяжелую годину—тому же народу, отъ котораго мы ихъ получаемъ».

Нищелюбіе его не знало предѣловъ. Онъ былъ — «великій гонитель на деньги».

Съ изумительной сердечностью, заботливостью, мудрой любовью правилъ онъ монастыремъ и братією, имѣлъ необоримое довѣріе къ совѣсти человѣческой. Собираясь наставлять монаха, о. Моисей прежде молился за него.

Онъ былъ идеальнымъ типомъ монастырскаго настоятеля, настоящимъ отцомъ, и заступникомъ ввѣренныхъ ему душъ.

Онъ почилъ 16 іюня 1868 года, когда о. Амвросій, вступившій при немъ въ Оптину, былъ уже старцемъ.

Два другія лица, при которыхъ протекла жизнь отца Амвросія, отъ поступления до старчества, были знаменитые старцы Леонидъ (въ схимѣ Левъ) и Макарій.

Старецъ Левъ, изъ Карачевскихъ мѣщанъ, въ молодости по должности приказчикъ, объѣздивъ почти всю Россію, приобрѣлъ большое знаніе людей и житейскую опытность. По тридцатому году сталъ монашествовать, и въ одномъ монастырѣ находился въ общеніи со схимонахомъ Θεодоромъ, ученикомъ Паисія. Въ бытность свою настоятелемъ Бѣлобережской пустыни Орловской епархіи онъ зналъ Филарета, бывшаго въ то время инспекторомъ тамошней семинаріи.

40 лѣтъ отъ роду, сложивъ званіе настоятеля, о. Леонидъ послѣдовалъ за о. Θεодоромъ въ скитъ Валаамскаго монастыря, гдѣ они завели старческое отношеніе къ себѣ братіи. За это на нихъ было воздвигнуто гоненіе. Послѣ разныхъ перемѣненій, въ 1829 году о. Леонидъ съ шестью учениками при-

былъ въ Оптинской скитъ, и положилъ здѣсь начало старчеству.

Со времени водворенія о. Леонида въ Оптиной, измѣнился въ ней строй иноческой жизни. Вся братія стекалась въ келью старца со своими душевными нуждами, и чудную картину представлялъ старецъ, въ бѣлой одеждѣ, въ короткой мантии, окруженный стоящими на колѣняхъ учениками. Особенное воодушевление стало видно въ инокахъ, — и, замѣчая благотворное вліяніе на нихъ старца, міряне вслѣдъ за нимъ пошли къ о. Леониду со своими скорбями и недоумѣніями. Извѣстность обители увеличилась, и опытные подвижники стали посылать въ Оптину людей, искавшихъ духовной поддержки, руководства и совѣтовъ.

И гуть понесъ онъ гоненіе за служеніе ближнимъ. Нѣкоторые невѣжественные монахи соблазнялись его дѣятельностью, смѣшивая откровеніе помысловъ съ таинствомъ исповѣди. Архіерею послали доносъ, и онъ велѣлъ воспретить старцу принимать мірянъ. Но народъ продолжалъ осаждать старца. Какъ-то замѣтивъ предъ кельею старца громадную толпу, настоятель напомнилъ ему о запрещеніи архіерея. Въсто отвѣта о. Леонидъ приказалъ принести недвижимаго калѣку, лежавшаго у его дверей и сказалъ:

— Посмотрите на него: онъ живой въ аду. Но ему можно помочь. Господь привелъ его ко мнѣ для искренняго раскаянія, чтобъ я могъ его обличить и наставить. Могу ли я его не принять?

О. Моисей дрогнулъ предъ этими словами и предъ видомъ страдальца, но молвилъ:

— Пресвященный грозилъ послать васъ подъ началь.

— Ну такъ что-жь? хоть въ Сибирь меня пошлите, хоть костеръ разведите,

хоть на огонь поставьте, — я буду, все, тотъ же Леонидъ. Я къ себѣ никого не зову. А кто приходитъ ко мнѣ, тѣхъ гнать отъ себя не могу. Особенно въ простонародіи многіе погибаютъ отъ неразумія и нуждаются въ духовной помощи. Какъ могу преврѣть ихъ вопіющія духовныя нужды?

Ходили слухи о ссылкѣ о. Леонида за сопротивленіе архіерею въ Соловки. Потребовалось вмѣшательство и заступничество обоихъ Филаретовъ, — митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго, — чтобъ о. Леонида оставили въ покоѣ.

Вотъ тоже весьма многозначительный доводъ, высказанный въ оправданіе своей дѣятельности о. Леонидомъ одному священнику, который засталъ его толкующимъ съ женщинами и непрекнужъ его, что онъ занимается не своимъ дѣломъ:

— Это бы ваше дѣло. А, скажите, какъ вы исповѣдуете. Два-три слова скажете, — вотъ и вся исповѣдъ. Но вы бы вошли въ ихъ положеніе, разобрали бы, что у нихъ на душѣ, подали бы имъ полезный совѣтъ, утѣшили бы ихъ въ горѣ. Дѣлаете ли вы это? Конечно, вамъ некогда съ ними заниматься. Ну, а если мы не будемъ ихъ принимать, куда-жь онѣ, бѣдныя, пойдутъ со своимъ горемъ?

Понятенъ послѣ этого отзывъ о немъ простого народа: «Онъ для насъ бѣдныхъ, неразумныхъ цуце отца родного. Мы безъ него, почитай, сироты круглыя».

Внѣшность отца Леонида была чрезвычайно величественна.

Онъ весь дышалъ простотою, подчасъ рѣзкою и грубою, исповѣдническою ревностью.

Человѣческія бѣды, — которыхъ зрителемъ онъ былъ, которыя предъ нимъ проходили безъ всякихъ покрываль, — извлекали у него глубокіе вздохи и

слезы. Тогда за облегченіемъ онъ обращалъ взоръ на ликъ Владычицы.

Онъ почилъ 11-го октября 1841 года

Послѣ него остался сотрудникъ его, старецъ Макарій, ближайшій воспитатель о. Амвросія.

Послѣдніе годы жизни о. Леонида эти старцы старчествовали вмѣстѣ, вмѣстѣ подписывались на письмахъ и часто вмѣстѣ принимали откровенія своихъ духовныхъ дѣтей.

**Е. Поселянинъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Приходское возрожденіе.

(Новѣйшая литературная разработка приходскаго вопроса).

Вопросъ о приходѣ, выдвинутый въ недавнее время въ литературѣ,— послѣ 20-ти-лѣтняго перерыва,— продолжателемъ дѣла славянофиловъ А. А. Папковымъ, не сходить со столбцовъ нашей печати.

Остоятельная историческая разработка приходскаго вопроса и данная ему жизненно-практическая постановка въ трудахъ Папкова, въ видѣ предложеннаго на судъ общества проекта реформирования нынѣшняго приходскаго строя, встрѣчены были печатью съ тѣмъ серьезнымъ вниманіемъ, какого вполне заслуживали. Появилось множество откликовъ на проектъ. Собранный Папковымъ историко-литературный матеріалъ и выдвинутыя идеи объ общинномъ управленіи приходовъ подверглись оцѣнкѣ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Одни одобряли проектъ, дѣлали къ нему добавленія и поправки и ожидали благотворныхъ результатовъ отъ проведенія его въ жизнь. Другіе, наоборотъ, порицали проектъ и выражали сомнѣніе въ плодотворности и цѣлесообразности намѣчаемыхъ имъ преобразованій. Подробный обзоръ всѣхъ

такихъ откликовъ, разросшихся въ цѣлую литературу, приблизительно лѣтъ за 5, былъ данъ нами въ прошломъ году въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»<sup>1)</sup>. Тамъ мы свели голоса, за и противъ проекта. Съ тѣхъ поръ опять появился въ печати рядъ статей, рефератовъ, отзывовъ все о томъ же возрожденіи приходской жизни. Имѣемъ сейчасъ подъ руками цѣлое множество ихъ.

Полагаемъ, что будетъ не безынтереснымъ дать краткій отчетъ объ этой литературѣ. И въ обществѣ и въ духовенствѣ приходскій вопросъ возбуждаетъ къ себѣ живой интересъ. Въ настоящее время происходитъ нарочитое обсужденіе вопроса на пастырскихъ собраніяхъ духовенства въ С.-Петербургѣ (въ предѣлахъ нуждъ Петербургскихъ приходовъ) и въ Кіевѣ.

Остановимся главнымъ образомъ на статьяхъ и изслѣдованіяхъ о приходѣ, появившихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Часть ихъ нужно признать бесполезною въ смыслѣ разработки и освѣщенія приходскаго вопроса: они повторяютъ сказанное раньше; часть же представляетъ серьезные разсужденія и заслуживаетъ вниманія. Въ прошлогоднемъ обзорѣ мы отмѣтили одинъ коренной недостатокъ этого рода литературы. Когда нужны основательныя знанія, напримѣръ, при отвѣтѣ на вопросъ объ устройствѣ прихода въ древней церкви, то такихъ знаній большею частью не оказывалось, и все подобнаго рода вопросы остались совсѣмъ почти безъ удовлетворительнаго рѣшенія. Теперь же замѣтны попытки глубже заглянуть въ дѣло.

Болѣе значительными представляются намъ статьи профессора Зао-

<sup>1)</sup> См. «Церк. Вѣдом. №№ 6—8, 1903 г. Статьи эти потомъ вышли отдѣльной брошюрой.

зерскаго въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» («О средствахъ усиленія власти нашего высшаго церковнаго управленія» см., главнымъ образомъ, ноябр. книжку, 1903 года), съ которыхъ, поэтому, и начнемъ.

Профессоръ Заозерскій и прежде высказывался благоприятно о проектѣ Папкова и сдѣлалъ въ немъ очень существенныя поправки <sup>1)</sup>. Въ настоящей разъ онъ еще съ болѣею рѣшительностью настаиваетъ на необходимости возродить общинное устройство приходоѡв. Наши теперешніе приходоѡ — «quasi приходскія общества». «И de jure и de facto они — не общества и таковыми даже не называются; это — «установленія», «учрежденія», «слова» или просто «мѣста» епархіальнаго вѣдомства». Приходскіе причты — не члены приходскаго общества, а ставленики и агенты епархіальнаго начальства. Это сказывается съ особой силою въ отношеніяхъ къ приходскимъ дѣламъ общества прихожанъ. «У общества прихожанъ парализованъ интересъ къ дѣламъ своего прихода, потому что они не призваны къ управленію ими: управление производитъ «причтъ» по точнымъ предписаніямъ начальства, адресованнымъ только къ нему. Причтъ съ своей стороны тоже ведетъ себя какъ служебный персоналъ, внѣ приходскаго общества стоящій, какъ случайный пришлецъ, ни на одинъ моментъ не гарантированный отъ возможности перемѣщенія на иное мѣсто, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства».

Возрожденіе прихода, какъ церковнаго общества, — по мнѣнію профессора Заозерскаго, и важно въ томъ именно отношеніи, что оно пробудитъ духовный интересъ къ церковнымъ дѣламъ въ мирскихъ членахъ церкви, какъ мужчинахъ, такъ и женщинахъ, какъ богатыхъ, такъ

и бѣдныхъ, и чрезъ это выведетъ причтъ приходскій изъ того изолированнаго положенія, въ которомъ онъ въ настоящее время находится.

Ближайшая область, которая прежде всего выиграетъ отъ возрожденія общиннаго устройства приходоѡв, — это область церковно-экономическая.

То, что говорить по этому поводу профессоръ Заозерскій, рѣзко отличается отъ распространенныхъ въ нашей духовной печати толковъ о томъ, что расширеніе участія приходскихъ обществъ въ церковномъ хозяйствѣ грозитъ дѣлности и неприкосновенности церковныхъ суммъ и имущества.

Какъ извѣстно, многіе считаютъ этотъ вопросъ — расширеніе правъ прихода въ веденіи хозяйства своей церкви — основнымъ домогательствомъ всего проекта возрожденія прихода и говорятъ, что въ сущности всѣ эти «ревнителі» приходскаго возрожденія стремятся къ одному: какъ бы подобраться и прибрать къ рукамъ церковныя деньги. Это недавно было заявлено на пастырскихъ собраніяхъ Петербургскаго духовенства <sup>1)</sup>. Нерѣдко эти опасенія выходятъ даже изъ предѣловъ благоразумія, какъ это можно видѣть, напримѣръ, въ заявленіи «Церковнаго Вѣстника» <sup>2)</sup>, что если дать право приходу распоряжаться суммами своей церкви, то прихожане «на церковныя деньги по старинному примѣру заведутъ двадцативедерныя котлы и разныхъ размѣровъ чаши для братскихъ пировъ» (разумѣются такъ называемыя «братчины» въ древне-русскихъ приходоѡв).

Противъ подобнаго рода опасеній съ рѣшительностью высказался профессоръ Заозерскій. И прежде онъ подчеркивалъ, что проектъ Папкова не

<sup>1)</sup> См. «Церк. Вѣдом.» № 8, 1903 г., стр. 274—276.

<sup>1)</sup> См. отчетъ о 3-мъ собраніи въ «Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи» №№ 20—21, 1904 г.  
<sup>2)</sup> № 44, 1903 г.

ставить приходъ внѣ зависимости отъ епархіальной и центральной власти; по этому, высшимъ распорядителемъ церковныхъ суммъ и имуществъ остается духовная власть. Проектъ направленъ не къ тому, чтобы добиться для прихода права безконтрольно и какъ ему вздумается, распорядяться церковными деньгами, — куда могутъ быть расходуемы церковныя суммы, это опредѣляется закономъ, — а лишь къ тому, чтобы сдѣлать гласнымъ расходование суммъ своей церкви, внести контроль въ дѣйствія церковныхъ старостъ и вмѣсто причта и церковнаго старосты — фактическихъ распорядителей церковнаго хозяйства — сдѣлать такимъ распорядителемъ весь приходъ въ лицѣ «приходскаго собранія» или «совѣта», возложивъ на него и отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества и за законное пользованіе имъ.

«Прихожане въ настоящее время находятъ въ полной неизвѣстности относительно того, сколько дѣйствительно поступаетъ въ церковь доходовъ, и сколько церковь расходуетъ и куда». По увѣренію профессора Заозерскаго, въ недостаточной извѣстности на счетъ этого находится и епархіальное начальство и Святейшій Синодъ. Хотя для освѣдомленія ихъ и пишутся такъ называемыя «Приходо-расходныя книги», но, — по выраженію профессора Заозерскаго, — эти книги — одни лишь «арифметическія упражненія», которыя ведутъ за очень умѣренную плату одинъ изъ членовъ причта въ тишій своей келліи, совершенно не справляясь съ наличнымъ состояніемъ прихода и расхода.

«Единственный человекъ въ приходѣ, которому хорошо извѣстна дѣйствительность прихода и расхода, — церковный староста, до того привыкъ считать себя безусловнымъ хозяиномъ церковнаго сундука, что не допускаетъ и мысли о

необходимости надъ собой какого-либо контроля.. Онъ только распоряжается и приказываетъ, а *отвѣчаетъ* причтъ. Мѣропріятія, доселѣ предпринимавшіяся къ тому, чтобы сколько-нибудь урегулировать эти претензіи, не привели ни къ чему. Пререканія между причтомъ и такого рода типичными старостами — весьма обыкновенны».

Радикальною мѣрою къ исправленію церковнаго хозяйства, по мнѣнію Заозерскаго, и послужило бы привлеченіе къ участию въ немъ приходскаго общества, т. е. всѣхъ возрастныхъ и полныхъ правныхъ прихожанъ.

«Желательно поставить дѣло такъ, чтобы имущественные интересы приходской церкви лежали близко къ сердцу не причта и старосты только, но всего прихода; чтобы и отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества, за законное пользованіе имъ возлагаема была опять-таки на весь приходъ, а не на священника и старосту, какъ это ведется доселѣ. Цѣль эта и будетъ достигнута возрожденіемъ прихода, какъ мелкой церковно-общественной единицы».

Профессоръ Заозерскій указываетъ и на, возможные другіе добрые плоды предлагаемаго реформирования прихода: это — одно изъ средствъ къ ослабленію кастовой замкнутости нашего духовенства и обусловливаемой ею розни въ отношеніяхъ къ духовному сословію другихъ общественныхъ элементовъ. Наконецъ, это одно изъ средствъ къ возвышенію матеріальнаго благополучія нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Вышняя благоустроенность и обезпеченіе этихъ школъ — важнѣйшая задача возрожденнаго прихода.

Всѣ эти благотворныя послѣдствія возстановленія общиннаго управленія приходо-въ возможны, однако, при условіи *сохраненія связи и подчиненія приходскихъ единицъ власти епархіальнаго архіерея и его администраціи,*

что, замѣтимъ, никогда не упускалось изъ виду и авторомъ проекта приходскаго самоуправленія Папковымъ. Отдѣльное автономное существованіе приходовъ— дѣло немислимое и поведетъ церковную жизнь не къ улучшенію, а прямо къ ухудшенію. Неограниченная автономія прихода легко можетъ привести прихожанъ къ мысли «о самодовлѣмости каждаго отдѣльнаго прихода», а это не замедлитъ выразиться въ формѣ грубо эгоистичнаго отношенія къ общепархіяльнымъ и общецерковнымъ интересамъ. Приходъ,—по этому грубо эгоистическому возрѣнію,— существуетъ только для себя, какъ достояніе прихожанъ, а ни для кого и ни для чего другого.

Профессоръ Заозерскій настаиваетъ на мысли, что возстановленіе общиннаго устройства приходовъ только тогда будетъ плодотворно, «если они будутъ считать себя не самодовлѣющими единицами, а малыми органами въ цѣломъ организмѣ—епархіи и будутъ жить и дышать какъ свою особною, такъ и общепархіяльною жизнью». Такая внутренняя связь приходовъ съ епархіею въ настоящее время совнается только приходскимъ духовенствомъ; «церковная же норма состоитъ въ томъ, чтобы эта связь живо сознавалась и поддерживалась каждымъ приходомъ *in toto*,— т. е. цѣлымъ приходскимъ обществомъ».

Для установленія такой связи приходовъ съ епархіею, профессоръ Заозерскій предлагаетъ создать особый органъ «общественно-епархіяльнаго управленія», именно—*ежегодное епархіяльное собраніе*. Это «епархіяльное собраніе» должно служить «живымъ органомъ, чрезъ который будутъ публиковаться вѣднія высшей церковной власти, доходя до крайнихъ точекъ церковнаго организма, — приходскихъ обществъ и единицъ, ихъ составляющихъ, и чрезъ который обратно будутъ

восходить голоса этихъ единицъ къ центральной церковной власти». Въ составъ его должны входить представители отъ монастырей и приходовъ съ епархіяльною властью во главѣ, — въ виду громаднаго количества приходовъ въ нашихъ епархіяхъ, примѣрно по два представителя отъ каждаго благочинія. Главную задачу собранія должно составлять разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ практическаго характера, для рѣшенія которыхъ собираются въ настоящее время съѣзды духовенства: о средствахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, о правильной раскладкѣ церковныхъ податей и разныхъ сборовъ на содержаніе какъ этихъ заведеній, такъ и другихъ учреждений — миссіонерскихъ и благотворительныхъ.

Такимъ образомъ, профессоръ Заозерскій идетъ еще дальше Папкова въ расширеніи правъ мірянъ на участіе въ церковныхъ дѣлахъ не только въ предѣлахъ прихода, но и въ общей жизни цѣлой епархіи.

А. Б.

(Продолженіе будетъ).

#### Полустолѣтіе Обдорской миссіи. (1854—1904)

Въ с. Обдорскѣ, Березовскаго уѣзда, Тобольской губерніи, 4—9 сентября 1904 года праздновалось съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пятидесятилѣтіе существованія Обдорской протестантской миссіи (1854—1904); одновременно совершено освященіе новоустроеннаго трехпрестольнаго храма миссіи.

Пятидесятилѣтіе Обдорской миссіи— явленіе исключительное въ этомъ полярномъ пунктѣ обширной Сибири. Учрежденія и заведенія въ этомъ городкѣ юны и недавни, люди и

служащіе въ администраціи перемѣнчивы, климатъ страны суровый, рѣки замерзаютъ рано, и глубокіе снѣга долго покрываютъ болотистую поверхность страны. Среди населенія господствовало идолопоклонство. На мыскѣ Обдорска, гдѣ жилъ остяцкій и самоѣдскій князь, стоялъ громадный идолъ—покровитель рыболовства и звѣроловства всего Обскаго края. Съ приходомъ сюда миссіонеровъ, идолъ, которому приносились языческія кровавыя жертвы, былъ уничтоженъ и на мѣстѣ его былъ построенъ храмъ. Вотъ уже полвѣка сіяетъ здѣсь христіанскій крестъ, ставшій спасительнымъ маякомъ путнику въ этой сѣверной пустынѣ, приходящему и со стороны Урала, и со стороны полуострова Я—мала, и со стороны далекой тундры и Тазовской губы.

На правднество прибылъ въ Обдорскъ преосвященный Антоній, епископъ Тобольскій.

Въ ясный полдень 26-го августа отправился изъ Тобольска въ Обдорскъ послѣднимъ рейсомъ пароходъ наслѣдниковъ Корнилова «Рыбакъ». На этомъ пароходѣ преосвященный предпринялъ поѣздку въ Обдорскъ со свитою, состоящею изъ миссіонера, священника Е. Елисеѣва, протодіакона и двухъ членовъ клира, всего 5-ти человѣкъ.

Изъ Тобольска выѣхали при самой благоприятной погодѣ. День былъ ясный и тихій и рѣка спокойная. Настроеніе на пароходѣ было веселое, оживленное; мы до вечера любовались гладкой зеленоватой поверхностью рѣки, гористыми и отлогими берегами ея.

«Рыбакъ», будучи однимъ изъ среднихъ ходяковъ, быстро понесся по низовому теченію Иртыша. Черезъ два дня были въ Самаровѣ, когда то бывшемъ резиденціей остяцкаго князя «Самара», а нынѣ торговомъ селѣ при впаденіи Иртыша въ Обь. Здѣсь была продолжительная остановка для сдачи

почты. Далѣе плыли по рѣкѣ Оби. Въ 8 часовъ утра, 30-го августа, пароходъ подошелъ къ историческому въ своемъ родѣ Березову, самому сѣверному городу Тобольской губерніи, служившему мѣстомъ ссылки Меньшикова, Долгорукова, Остермана и другихъ.

По мѣрѣ приближенія къ сѣверу становилось свѣжѣе, рѣка становилась шире, началась качка. Многие изъ пассажировъ чувствовали себя нехорошо, особенно, когда качка усиливалась, вслѣдствіе чего даже стоять на палубѣ было трудно. На горизонтѣ вырисовывалась цѣль горъ Урала, покрытаго здѣсь вѣчными снѣгами среди недосыгаемыхъ облаковъ.

31-го августа въ 4 часа дня, къ общей радости ѣхавшихъ и ожидавшихъ, прибыли въ Обдорскъ. Обдорскъ оживленъ, рыбная ярмарка въ полной силѣ, цѣлый лѣсъ матъ, каюковъ и пауковъ, собранныхъ съ рыболовныхъ заведеній, разбросанныхъ почти до самой Обской губы. Всюду толпится народъ, воздухъ пропитанъ запахомъ рыбы; вездѣ каюки, идущіе на веслахъ и парусахъ по Полудю. Всѣ ждутъ пароходовъ, идущихъ за рыбой. Красивый яръ, на которомъ толпился собравшійся на встрѣчу народъ, принялъ особый колоритъ: тутъ и духовныя лица, и чиновники и малицы, малицы безъ счета. Раздался свистокъ, пароходъ присталъ, спускается трапъ, толпа встрѣчающихъ спѣшитъ на пароходъ представить владыкѣ, получить благословеніе и поздравить съ благополучнымъ прибытіемъ. Владыка, подъ красивый звонъ съ колоколенъ обѣихъ церквей, отправился въ приготовленную для него квартиру въ домѣ церковнаго старосты В. А. Оленева, крупнаго жертвователя и дѣятельнаго участника при постройкѣ миссіонерскаго храма, для освященія котораго и прибылъ архипастырь. Но, къ сожалѣнію, ревностный ктиторий умеръ

мѣсяцъ тому назадъ, и Богъ не судилъ ему встрѣтить у себя дорогаго гостя и видѣть торжество освященія храма, содѣланнаго при его дѣятельномъ участіи.

Обдорскъ представляетъ изъ себя небольшой остояціей городокъ, всего 60 домовъ; жители: русскіе, зыряне, самоѣды, остяки и другіе. Онъ—мѣсто мѣновой торговли между остяками, самоѣдами и русскими. Двѣ церкви, двѣ школы, судья, приставъ, почтовое отдѣленіе, метеорологическая станція и инородческая самоѣдоостаяцкая управа. Расположенъ онъ на высокоомъ берегу рѣки Полуя, недалеко отъ впаденія его въ Обь. Растительность крайне бѣдная,—ее составляетъ трава и самый мелкій лѣсъ и кустарникъ. Занятіе жителей—рыболовство и торговля съ инородцами, а занятіе послѣднихъ—оленоводство, звѣроловство и рыболовство. О земледѣліи и огородничествѣ не можетъ быть и рѣчи. По словамъ туземцевъ, сильно холодно, воздухъ сырой, способствующій разнымъ заболѣваніямъ. Дома въ этомъ городкѣ довольно чистенькіе, бревенчатые, есть и каменные; жители довольно богатые и гостепріимные. Дома построены на значительномъ отдаленіи отъ другаго разстояніи, правильными рядами, образующими три или четыре небольшія, широкія улицы.

1-го сентября происходило въ Обдорскѣ засѣданіе миссіи, на которое приглашены были всѣ члены миссіи вмѣстѣ съ толмачами и переводчиками. На этомъ засѣданіи сдѣланы были постановленія по нѣкоторымъ, важнымъ для миссіи, вопросамъ. Между прочимъ, признано нужнымъ расширить переводческое дѣло до возможной степени и размѣровъ. Наиболѣе желательнымъ признанъ коллегіальный способъ переводовъ, при общемъ участіи старшихъ и младшихъ миссіонеровъ.

Въ субботу, 4-го сентября, въ приходской Петропавловской церкви отслужена

заупокойная всенощная по парастасу, за тѣмъ литургія и панихида по Императорамъ Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III, по почившимъ Тобольскимъ архипастырямъ, по усопшимъ миссіонерамъ, въ христіанской вѣрѣ скончавшимся инородцамъ и всѣмъ братьямъ, трудившимся во странѣ сей. Литію и панихиду совершилъ владыка. Обязанность исполнителей и свѣщеносцевъ исполняли дѣти инородцевъ и русскихъ. За богослуженіемъ кромѣ мѣстныхъ жителей были туземные инородцы, остяки и самоѣды, со смуглыми лицами, черными, торчащими въ разныя стороны, какъ у ежа, волосами, въ одеждахъ изъ звѣриныхъ шкуръ, пропитанныхъ потомъ и грязью, отчего во время богослуженія въ храмѣ ощущался тяжелый, непріятный запахъ. Женщины были въ разноцвѣтныхъ костюмахъ, украшенныхъ множествомъ мѣдныхъ пуговицъ, позвонковъ и другихъ украшеній. Когда владыка выходилъ на амвонъ, многіе инородцы въ благовѣнномъ трепетѣ падали ницъ, кланялись ему и крестились, а женщины закрывали лица шалими по обычаю своему, требующему закрываться отъ мужчинъ, особенно отъ старшихъ.

Въ воскресенье 5-го сентября, былъ освященъ главный придѣлъ въ новоустроенномъ храмѣ во имя Пресвятыя Богородицы, въ честь ея иконы Всѣхъ Скорбящихъ Радости. На освященіи участвовали всѣ бывшіе тутъ священники, а литургію совершалъ владыка въ сослуженіи шести священниковъ. Послѣ пѣнія «Буди имя Господне» владыка сказалъ назидательное слово. По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ вокругъ села съ остановками у православнаго кладбища, у миссіонерскаго дома и на площади противъ приходской церкви.

Въ этотъ день преосвященный Антоній посѣтилъ настоятеля миссіи, осмотрѣлъ инородческій пріютъ

для дѣвочекъ и мальчиковъ, содержащійся на средства самого настоятеля въ его же помѣщеніяхъ. Всѣ комнаты заняты дѣтьми. Дѣти одѣты чисто и содержатся опрятно. У всѣхъ форменныя платьица съ бѣлыми передниками. Владыка благословилъ дѣтей пріюта, обласкалъ ихъ, спрашивалъ молитвы. Нѣкоторые изъ дѣвочекъ показали свои работы по руководѣлю: вышиванію и вязанію. Настоятелю миссіи о. Іеромонаху Иринарху владыка выразилъ благодарность за устройство пріюта, постройку новаго храма и за духовно-нравственное вліяніе на инородцевъ.

6-го сентября, послѣ освященія придѣльнаго храма и Божественной литургіи, въ мѣстной церковно-приходской школѣ состоялось, подъ предѣтельствомъ владыки, торжественное за сѣданіе, на которомъ настоятелемъ миссіи въ краткомъ извлеченіи прочитана была историческая записка о дѣятельности Обдорской духовной миссіи за минувшее пятидесятилѣтіе; тѣмъ же настоятелемъ миссіи была прочитана рѣчь о дальнѣйшемъ характерѣ и направленіи дѣятельности Обдорской миссіи.

Преосвященнымъ Антоніемъ отъ имени Тобольскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества прочитанъ былъ привѣтственный адресъ Обдорской миссіи. Миссіонеръ, священникъ Е. Елисеѣвъ прочиталъ привѣтственный адресъ отъ Тобольской противомусульманской миссіи.

Владыка, чтобы отмѣтить этотъ день и запечатлѣть его въ памяти инородческихъ дѣтей, которымъ, быть можетъ, суждено будетъ со временемъ встать въ ряды благовѣстниковъ, наградила дѣтей иконами, крестиками и книгами.

7 сентября совершено было освященіе втораго придѣльнаго храма во

имя святыхъ Гурія Казанскаго и Николая Мурликійскаго.

По случаю освященія храма во имя чтиваго инородцами святителя Николая, который на языкѣ здѣшнихъ инородцевъ не иначе называется какъ «Торымъ Николай» (богъ Николай), былъ данъ отъ миссіи обѣдъ, о чемъ были оповѣщены инородцы ранѣе. Поэтому, инородцевъ было въ храмѣ болѣе, чѣмъ въ прочіе дни.

Инородческой старшина, князь Тайшинъ въ этотъ день былъ со всѣмъ своимъ семействомъ въ церкви и дѣтей своихъ пріобщилъ святыхъ Таинъ изъ рукъ самого владыки. Между инородцами были и некрещеные. Глядя на облаченіе служащаго архіерея и сравнивая одежду святителя Николая, они, указывая пальцами, говорили, что «у Тобольскаго архіерея и Торымъ Николая одежда одинаковая», а поэтому съ трудомъ угадывали, что ихъ Николай Торымъ тоже былъ когда-то архіереемъ.

Въ два часа дня владыка прибылъ въ зданіе инородческаго пансіона, чтобы благословить обѣдъ, приготовленный для инородцевъ. Во время обѣда обходилъ всѣ комнаты, бесѣдовалъ съ инородцами, разясняя, что это угощеніе въ память освященія миссіонерской церкви, юбилейнаго торжества и рожденія у Царя Наслѣдника. Рѣчь владыки отдѣльными фразами толмачъ И. Поповъ переводилъ на самоѣдскій языкъ. Владыка благословилъ иконами каждаго старшаго въ чумѣ.

8 сентября преосвященнымъ Антоніемъ открыто въ Обдорскѣ миссіонерское братство святителя Гурія, архіепископа Казанскаго.

Послѣ литургіи преосвященнымъ былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери и покровителю братства святому Гурію. При этомъ тропарь и ектенія были сказаны по-самоѣдски и остяцки. Послѣ

богослуженія всѣ присутствовавшіе собрались въ зданіи инородческаго училища, гдѣ послѣ рѣчи преосвященнаго Антонія о полезности учреждаемаго братства, была прочитана уставъ братства, и владыка объявилъ братство открытымъ. Въ кассу братства тутъ же было собрано 440 руб., и записалось 49 членовъ; въ томъ числѣ два пожизненныхъ члена (преосвященный и настоятель миссіи іеромонахъ Иринархъ), сдѣлавшіе взносы по требованію устава, по 100 руб. каждый.

По окончаніи торжествъ, преосвященному Антонію еще 4 дня пришлось прожить въ Обдоркѣ въ ожиданіи парохода. Въ это время владыка занялся вполне устройствомъ своихъ церковныхъ дѣлъ въ сѣверной части своей обширной епархіи, сущей въ морѣ далече. Владыка желалъ, чтобы между приходскимъ духовенствомъ и миссіей была связь, обмѣнъ мнѣній, миръ и солидарность отношеній для общаго добраго дѣла. Между прочимъ, преосвященнымъ поручено настоятелю миссіи принять на себя руководство по переводческой дѣятельности миссіи и приступить къ переводу на остяцкій и самоедскій языки чина совершенія таинства — крещенія, муропомазанія, покаянія и брака, чина погребенія мрянъ и младенцевъ. Владыка выразилъ желаніе, чтобы по возможности и впредь часть службы совершалась на мѣстномъ инородческомъ языкѣ. Владыка взялъ съ собою болѣе способныхъ учениковъ инородческаго пансіона для помѣщенія ихъ въ Зырянскую второклассную школу, чтобы въ послѣдствіи изъ нихъ имѣть помощниковъ въ дѣлѣ миссіи.

12-го сентября въ 6 час. вечера сѣли на пароходъ. Но въ ожиданіи отправки парохода пришлось простоять на мѣстѣ ровно сутки и часъ. Пароходъ не могъ удержать свои баржи въ

фарватерѣ узкой рѣки Полуя, а поперечнымъ вѣтромъ постоянно прибывало ихъ на песокъ. Стаскивая то одну, то другую баржу пароходъ работалъ болѣе сутокъ. Страшно было взглянуть съ кормы парохода на то, что приходилось тащить нашему пароходу: тутъ большихъ и малыхъ размѣровъ баржи, рыбницы, катера, каюки, числомъ до 11. Это — дѣлая флотилія, которую тащилъ нашъ пароходъ. Многие опасались за насъ, что пароходъ послѣдній: въ случаѣ поломки или катастрофы не будетъ помощи, время уже наступило замерзать тамошнимъ рѣкамъ, поэтому намъ предстоялъ рискъ остаться до зимы. Въ Кушеводѣ дѣйствительно пришлось прорѣзывать корпусу парохода сплошной ледъ. Путь здѣсь трудный, фарватеръ не изслѣдованъ, рѣка широкая, страшно раздражаются бури, и при малѣйшемъ вѣтрѣ поднимаются волны. Медленно и съ трудомъ подвигались мы обратно, дѣлая не болѣе 5 — 6 верстъ въ часъ. Миновали гор. Березовъ. 20-го сентября приплыли къ Конданскому женскому монастырю, бывшему до 1892 года мужскимъ монастыремъ и центромъ просвѣщенія инородцевъ. Монастырь и теперь остался вѣрнымъ своимъ традиціоннымъ задачамъ, имѣя у себя школу и пріютъ для инородческихъ дѣтей. Въ прежнее время на этотъ монастырь были возложены высокія задачи просвѣтить сѣверный край Сибири, и онъ служилъ однимъ изъ сильныхъ оплотовъ христіанства на этомъ далекомъ Сѣверѣ. Монастырь расположенъ на живописнѣйшемъ берегу рѣки; среди ряда русскихъ сельскихъ домовъ, красиво возвышаются монастырскія зданія, церковь, школа и ограда; отъ нихъ радусомъ тянутся улицы селенія. При ясномъ и солнечномъ днѣ въ 10 час. утра пароходъ, прорѣзывая зеркальную поверхность рѣки, подошелъ къ Кон-

динску. Здѣсь владыка принялъ представляющихся лицъ, бесѣдовалъ съ наѣстницей, спрашивалъ о жизни монастырской, затѣмъ благословилъ всѣхъ сестеръ и распорядился взять инородца—ученика монастырской школы въ Тобольскъ для продолженія образованія.

Еще 8 дней просидѣли въ каютахъ. Передъ Тобольскомъ выходили на встрѣчу пароходы «Степанъ» и «Дмитрій», которые то облегчали грузъ, то опять прибавляли или шли впередъ, доходили до Тобольска и опять возвращались. Охраняемый и навѣщаемый ими плавно шель нашъ пароходъ. Многие въ послѣднюю ночь не ложились спать въ пріятномъ возбужденіи увидѣть Тобольскъ. Уже обошли послѣдній мысъ. Впереди засверкали тысячи огней: передъ нами показался Тобольскъ. Загремѣли дѣпи, притихла машина, и 28 сентября въ 5 час. утра остановился на якорѣ къ общей радости и нашъ пароходъ качавшій насъ въ своихъ каютахъ въ теченіе 16-ти дней со дня выѣзда изъ Обдорска. Мы возблагодарили Господа, и наслаждались тѣмъ, что, наконецъ, находимся на твердой землѣ. Это особенное довольство пойметъ только тотъ, кому приходилось болѣе или менѣе продолжительное время находиться на бурной рѣкѣ и потомъ выйти на сушу, особенно, если приходилось испытать 16-ти-дневное сидѣніе.

Поѣздка архимонастыря продолжалась 1 мѣсяцъ и 2 дня, а пути сдѣлано всего 2.566½ верстъ.

Миссіонеръ, священникъ **Б. Елисѣевъ.**

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

О дѣятельности благочинныхъ.—Общее церковное пѣніе.—Объ упорядоченіи лѣсного хозяйства при церквяхъ.—Мѣры къ увеличенію числа говѣющихъ.—Объ отпѣваніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ закрытыхъ гробахъ.—Когда надо причащать младенцевъ?

Могилевскимъ преосвященнымъ Стефаномъ обращено вниманіе на необходимость подъема дѣятельности благочинныхъ и предложена цѣлая программа для ихъ дѣятельности. Изъ представленныхъ о.о. благочинныхъ, пишетъ преосвященный, полугодичныхъ рапортовъ видно, что большинство благочинныхъ Могилевской епархіи относится къ этому дѣлу не съ должнымъ вниманіемъ, пишутъ свои рапорты слишкомъ кратко, отдѣляясь общими фразами и не указывая никакихъ фактическихъ данныхъ, такъ что положительно нѣтъ возможности составить себѣ ясное представленіе ни о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, ни о состояніи церквей и помѣщеній для причта и вообще о мѣстныхъ нуждахъ и недостаткахъ во всѣхъ отношеніяхъ, которыя требуютъ принятія особыхъ мѣръ со стороны епархіальнаго начальства. Между тѣмъ рапортъ благочиннаго о состояніи его округа во всѣхъ отношеніяхъ долженъ представлять изъ себя живую картину приходской жизни каждаго отдѣльнаго прихода въ округѣ со всѣми ея достоинствами и недостатками; все это должно быть освѣщено фактами и событіями изъ жизни прихода въ томъ или иномъ отношеніи, сопоставлено съ прежнимъ временемъ, съ указаніемъ тѣхъ мѣръ, какія были приняты и имѣютъ быть приняты. Только по живому и возможно точному изображенію жизни приходскаго населенія возможно судить о религіозно-нравственномъ его состояніи, и только по сопоставленію

послѣдняго съ прежнимъ временемъ можно вывести вѣрное заключеніе о дѣятельности и служебныхъ качествахъ самого приходскаго духовенства. Для этого безусловно необходимо, чтобы сами о.о. благочинные не смотрѣли на свои посѣщенія церквей и приходоѡвъ, пополугодично, какъ на выполненіе простой формальности, а чтобы внимательно производили обзоръ церквей и приходоѡвъ, вникая во всѣ ихъ нужды, и уясняли себѣ, какія мѣры должны быть приняты на мѣстѣ мѣстными причтами для удовлетворенія ихъ, а равно и епархіальной властію; зорко слѣдили за подвѣдомымъ имъ духовенствамъ, руководя и наставляя его.

Въ годичныхъ донесеніяхъ о состояніи округоѡ особенно должно найти себѣ мѣсто подробное и обстоятельное описаніе господствующихъ въ приходоѡхъ порокоѡвъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудкоѡвъ; описаніе того, какъ прихожане относятся къ своимъ духовнымъ пастырямъ; какъ они относятся къ храму Божію, заботятся ли о его благоуукрашеніи и благоустройствѣ; ревностны ли въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго Причастія, усердно ли посѣщаютъ церковь, и, вообще, какія добрыя христіанскія качества обнаруживаютъ; какія мѣры принимаются пастырями церкви къ утвержденію и развитію въ пасомыхъ добрыхъ сторонъ приходской жизни, и, наоборотъ, какія мѣры прилагались къ ослабленію и искорененію порокоѡвъ. Въ виду вѣроисповѣдной разности населенія Могилевской епархіи, гдѣ значительный процентъ составляютъ католики и евреи, необходимо сообщать, какое вліяніе они имѣютъ на православное населеніе, и какія между ними отношенія; нѣтъ ли проявленій фанатизма и враждебной настроенности со стороны иновѣрныхъ и ихъ духовныхъ руководителей.

Касаясь служебной дѣятельности и нравственныхъ качествъ приходскаго духовенства, о.о. благочинные должны сообщать своему епископу безъ утайки все, не скрывая ни достоинствъ, ни недостатковъ...

Въ виду особой важности, какую имѣетъ въ заботахъ епархіальнаго начальства состояніе раскола и сектантства въ епархіи, о.о. благочинные, въ округахъ коихъ имѣются раскольники и сектанты, должны обратить на это особое вниманіе и обстоятельно сообщать о характерѣ и направленіи мѣстнаго раскола вообще и по сравненію съ прежнимъ временемъ; объ отношеніяхъ раскольниковъ и сектантоѡвъ къ православнымъ и духовенству; о мѣрахъ, принимаемыхъ послѣднимъ для борьбы съ расколомъ, съ фактическимъ указаніемъ, въ чемъ эти мѣры состояли и какой имѣли практической результатъ, и если безуспѣшный, то почему, и что, по мнѣнію приходскихъ пастырей, ближе соприкасающихся съ жизнью сектантоѡвъ, было бы полезно предпринять въ видахъ противоѡдѣйствія расколу.

Одинъ изъ священниковъ Курской епархіи обратился къ преосвященному Питириму, епископу Курскому, съ прошеніемъ, въ которомъ пишетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ ввелъ въ своемъ приходѣ при церковно-приходской школѣ религиозно-нравственныя чтенія для народа. Чтенія эти очень интересуютъ прихожанъ, а особенно нравится имъ общее хоровое пѣніе молитвъ: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Спаси, Господи, люди Твоя», «Достоинно естъ», «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво» и др. Стройное, гармоничное общее пѣніе привлекаетъ такую массу прихожанъ, что довольно помѣстительная церковно-приходская школа и прилегающая къ ней церковная сторожка, прихожая и

учительская комната не вмѣщаютъ всѣхъ приходящихъ, и многіе стоятъ подъ окнами школы и со вниманіемъ слушаютъ чтеніе и пѣніе. Убѣдившись въ томъ, что прихожане могли бы также стройно пропѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія и въ церкви за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей, священникъ просить разрѣшенія ввести въ своей церкви на всенощномъ бдѣніи и литургіи общее церковное народное пѣніе нѣкоторыхъ молитвословій. На этомъ прошеніи послѣдовала архипастырская резолюція: «Богъ да благословитъ. Введеніе общаго пѣнія будетъ не нововведеніемъ, а восстановленіемъ древнецерковнаго порядка. Желательно, чтобы общее пѣніе по возможности заведено было вездѣ».

Тверское епархіальное начальство, въ предотвращеніе излишнихъ, не оправдываемыхъ дѣйствительными потребностями причтѣвъ, порубокъ въ церковныхъ лѣсныхъ дачахъ, предписало духовенству Тверской епархіи, чтобы повсемѣстно, гдѣ при церквахъ имѣются лѣсныя дачи, причты и церковные старосты сихъ церквей немедленно завели на эти дачи упрощенные планы лѣснаго хозяйства, утвержденные Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, и затѣмъ вырубку лѣса производили отнюдь не отступая отъ сихъ плановъ—рубку дровяного лѣса съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, а строевого лѣса непременно съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; за всякія же порубки церковнаго лѣса, сдѣланныя причтами безъ надлежащаго разрѣшенія, а тѣмъ болѣе за порубки оусупительныя, виновные въ семь причты будутъ со всею строгостію подвергаемы денежнымъ штрафамъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ должны быть показываемы самыя точныя свѣдѣнія о церковныхъ лѣсныхъ дачахъ съ указаніемъ какъ наличнаго количества (въ десяткахъ) лѣ-

са строевого, дровяного и кустарника, такъ и количества лѣса, вырубленнаго за данный истекшій годъ.

На съѣздѣ духовенства Пермской епархіи, между прочимъ, обсуждался вопросъ о принятіи мѣръ къ увеличенію сравнительно недостаточнаго числа говѣющихъ. Какъ на мѣры, побуждающія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго Причастія, съѣздъ указалъ на усиленіе пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ и призналъ необходимымъ вывѣшиваніе на видныхъ мѣстахъ поученій о пользѣ говѣнія, для чего призналъ весьма желательнымъ отпечатать такіа поученія и воззванія въ большомъ количествѣ для бесплатной раздачи прихожанамъ. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Іоанна, епископа Пермскаго: «Надо толковать смыслъ таинствъ Покаянія и Причастія, смыслъ постовъ и церковныхъ службъ, при отправленіи богослуженія наблюдать за осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Надо чаще отучать отъ суевѣрія, по которому простой народъ въ Пермской губерніи избѣгаетъ Причастія, со времени рожденія учить о силѣ и смыслѣ таинствъ Причастія и Покаянія».

Въ виду распространенія въ городѣ Каменецъ-Подольскій и въ предѣлахъ Подольской губерніи скарлатины въ значительныхъ размѣрахъ, Подольскій губернаторъ обратился къ преосвященному Тихону, епископу Балтскому, съ просьбой сдѣлать распоряженіе по всей епархіи о томъ, чтобы умершіе отъ заразныхъ болѣзней—скарлатины, кори и дифтерита, были отпѣваемы какъ на дому, такъ и въ церквахъ, въ закрытыхъ и заколоченныхъ гробахъ. Подольская духовная консисторія предписала духовенству церквей Подольской епархіи ни въ

какомъ случаѣ не допускать ни на дому, ни въ церквахъ опѣваній и погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ открытыхъ гробахъ, а благочиннымъ имѣть самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія.

Преосвященный Самарскій Константинъ обратилъ вниманіе на то, что во многихъ мѣстахъ епархіи священники приступаютъ къ причащенію младенцевъ по совершеніи всѣхъ требъ, бывающихъ послѣ литургіи, вслѣдствіе чего многие родители бываютъ лишены возможности причастить своихъ дѣтей, такъ какъ не каждый младенецъ можетъ ждать 2—3 часа. Вслѣдствіе сего, преосвященный предложилъ священникамъ точно слѣдовать указаніямъ церковнаго устава, т. е. причащать Святыхъ Таинъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей послѣ словъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите». «Удивляюсь, привлекаетъ владыка, какъ держатъ іереи оставлять столь продолжительное время на жертвенникѣ непотребленными Святые Дары».

Министръ Народнаго Просвѣщенія въ церковно-учительской школѣ.

26-го истекшаго октября Житомирскую церковно-учительскую школу посѣтилъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ, осматривавшій въ тотъ день и наканунѣ въ Житомирѣ подвѣдомственные учебныя заведенія. Зная, что Министръ Народнаго Просвѣщенія пробудетъ не долго въ Житомирѣ и что для осмотра учебныхъ заведеній ему потребуется много времени, Житомирская церковно-учительская школа не ждала и не готовилась къ особенной встрѣчѣ высокаго посѣтителя и потому представилась Министру въ обыкновенной рабочей,

будничной обстановкѣ. Во время 1-го урока, по звонку, учащіе и учащіяся собрались въ школьномъ залѣ. Здѣсь застали уже преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго, всегда съ особеннымъ вниманіемъ и любовію слѣдящаго за каждымъ шагомъ въ жизни школы. Скоро прибылъ высокій гость въ сопровожденіи сопутствующихъ ему чиновъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, попечителя Кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляева, и директоровъ народныхъ училищъ Волынской и Кіевской губерній, гг. Барышкевича и Лубенца. Послѣ представленія бывшихъ на лицо учащихъ школы, каждому изъ которыхъ Министръ сказалъ нѣсколько привѣтливыхъ словъ, ученики пропѣли сначала догматикъ 7-го гласа Знаменнаго распѣва, а потомъ русскій народный гимнъ. Затѣмъ, школа разошлась по классамъ продолжать прерванныя занятія и вмѣстѣ ждали высокаго гостя, изъявившаго желаніе познакомиться съ постановкой въ ней учебнаго дѣла. По предложенію владыки, Министръ, въ сопровожденіи о. завѣдующаго школой іеромонаха Пахомія, и своихъ сотрудниковъ, сначала посѣтилъ II классъ. Шель урокъ по ботаникѣ о произрастаніи и дыханіи растений. Въ присутствіи почетныхъ посѣтителей преподаватель предмета Г. Рогановичъ спросилъ нѣсколькихъ учениковъ, при чемъ они демонстрировали свои отвѣты на гербаріи, которой былъ составленъ ими же на послѣдней экскурсіи. По выходѣ изъ II-го класса, почетные посѣтители направились въ 1-е отдѣленіе образцовой 2-хъ классной школы, гдѣ одинъ изъ учениковъ III класса учительской школы, въ присутствіи преподавателя пѣнія А. Садовскаго и своихъ товарищей, давалъ практическій урокъ по пѣнію дѣтямъ 2-й и 3-й группъ. По

предложенію А. Г. Баранова, практикантомъ были разсмотрѣны самостоятельныя работы по арифметикѣ учениковъ 1-й группы. Изъ образцовой школы гости направились въ физико-химическій кабинетъ (препод. Г. Рогановичъ). Случайно очутившіеся здѣсь два ученика I класса дали очень удовлетворительные отвѣты на предложенные имъ посѣтителями вопросы, какъ при помощи указанныхъ приборовъ добывать водородъ, кислородъ и гремучій газъ. Передъ отъѣздомъ изъ школы Министръ присутствовалъ на урокъ по словесности въ I классѣ. По предложенію владыки, учителемъ предмета П. Герштанскимъ сообщено было о распредѣленіи по классамъ курса русскаго языка, при чемъ почетный посѣтитель обратилъ особенное вниманіе на программу по исторіи русскаго языка въ III классѣ школы, гдѣ изучаются новѣйшіе русскіе писатели, начиная съ Пушкина и оканчивая избранными произведеніями Григоровича, Тургенева, Гончарова, графа А. Толстого, Достоевскаго, графа А. Толстого, Островскаго, Тютчева, Фета, Полонскаго и друг. Затѣмъ, одинъ изъ учениковъ I класса передалъ вступительную часть «Слова въ великій пятокъ» архіепископа Иннокентія (урокъ того дня). Другіе ученики отвѣчали на частные вопросы, предложенные, по поводу урока и школьной жизни, преосвященнымъ. Выхода изъ класса и оставляя школу, генералъ-лейтенантъ В. Г. Глазовъ благодарилъ Волынскаго архіпастиря за удовольствіе, полученное имъ при посѣщеніи школы.

Мы далеки, конечно, отъ той мысли, что одобрительный отзывъ о школѣ Министра Народнаго Просвѣщенія всецѣло вызванъ былъ образцовымъ состояніемъ ея. Мы убѣждены, что отъ просвѣщеннаго взора нашего высокаго гостя не укрылись, несомнѣнно, и наши

скромныя матеріальныя средства и другіе, всегда возможные, дефекты.

Позволимъ себѣ сказать, что намъ, служащимъ дѣлу народнаго просвѣщенія, особенно дорого другое, — то, что Министръ, въ теченіе 40 минутъ, проведенныхъ имъ въ школѣ, съ особеннымъ, проникающимъ вниманіемъ успѣлъ внести въ строй и ходъ нашей учебной жизни. Подъ впечатлѣніемъ посѣщенія г. Министра и его сотрудниковъ въ нашемъ сознаніи сами собой затеплились хорошія мысли о томъ, что наступитъ, наконецъ, лучшія времена для русскаго народа вообще, и что скромныя пока рѣчки, которыя, въ лицѣ школъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ, должны нести живую воду нашему просыпающемуся богатію-народу, не теряя своихъ слабыхъ силъ на непонятную борьбу другъ съ другомъ, мирно потекуть рядомъ къ одной великой цѣли, къ просвѣщенію дорогой родины. Да будетъ!

#### Разбросанность сельскихъ православныхъ приходовъ.

Сельскіе православные приходы нашей обширной Имперіи чрезвычайно разнообразны по своимъ мѣстнымъ особенностямъ. Нѣкоторые изъ нихъ даже въ центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, не говоря уже объ окраинныхъ и сибирскихъ губерніяхъ, раскинуты на значительныхъ разстояніяхъ отъ своего центра — приходскаго храма. Пути сообщенія въ нихъ отличаются большими неудобствами, особенно во времена весенняго разлива рѣкъ и осеннихъ распутицъ. Сношенія православныхъ прихожанъ съ своимъ мѣстнымъ храмомъ и приходскимъ священникомъ производятся крайне рѣдко, иногда даже только въ нѣкоторые большіе праздники, въ - родѣ, напримѣръ, Рождества

Христова. Къ этимъ мѣстнымъ, чисто топографическаго свойства, условіямъ быта сельской приходской жизни въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россійской Имперіи нерѣдко присоединяются другія, неблагопріятныя для устроения православной приходской жизни, условія. Только уже совсѣмъ иного свойства, Обремененные тяжелыми и продолжительными развѣздами по своимъ разбросаннымъ приходамъ, православные сельскіе священники нѣкоторыхъ губерній—напримѣръ, Архангельской (см. «Архангельскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1904 г.), мѣстною свѣтскою администраціею, съ разрѣшенія епархіальной власти, привлекаются къ собиранію свѣдѣній по этнографіи и природовѣдѣнію края и къ выясненію, путемъ карточной системы, вопроса о томъ, почему населеніе Архангельской губерніи болѣе, чѣмъ рѣдко, пользуется помощью повивальныхъ бабокъ, съ собираніемъ свѣдѣній по послѣднему вопросу попутно при совершеніи таинства крещенія въ семьяхъ, гдѣ роды протекали безъ участія уѣздныхъ или сельскихъ (казенныхъ) повивальныхъ бабокъ. Въ другихъ губерніяхъ Россіи, напримѣръ, во Владимірской (см. «Владимірскія Епарх. Вѣдом.» № 11, 1904 г.), по какимъ-то невѣдомымъ побужденіямъ отмѣняются сельскіе приговоры о перенесеніи базарныхъ дней съ воскресныхъ дней на понедѣльники, осуществлявшіеся въ жизни приходовъ въ теченіе восьми лѣтъ. Эта отмѣна приговоровъ въ с. Городищахъ, Судогодскаго уѣзда, приходѣ котораго имѣеть 14 деревень и болѣе 1000 душъ прихожанъ, сопровождалась тѣмъ, что приходскому священнику приводится совершать службу въ воскресные дни въ пустомъ храмѣ, и что даже ученики церковно-приходскихъ школъ, по примѣру своихъ родителей и старшихъ возрастомъ, въ лѣтніе мѣсяцы, съ 1-го мая по 1-е сентября, совершенно не

ходятъ по воскресеньямъ въ церковь. На почвѣ отмѣченныхъ неблагопріятныхъ условій въ жизни сельскихъ нашихъ православныхъ приходовъ и возникаютъ явленія, свидѣтельствующія о слабости развитія нашей церковно-приходской жизнѣдѣтельности. Первымъ изъ такихъ характерныхъ явленій служитъ отчужденіе прихожанъ отъ своей приходской церкви и отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій, переходящее у многихъ прихожанъ въ привычку, которая сохраняется у нихъ даже при измѣнившихся обстоятельствахъ. Въ одномъ изъ селъ Орловской губерніи (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1904 года), которое до 1881 года было деревнею, отстоявшею отъ приходскаго храма на 12 верстъ, установилось обычаемъ устраивать домашнія богомоленія. Наканунѣ праздниа и въ самый праздникъ предъ иконами зажигались свѣчи, кто-либо изъ членовъ семьи, а часто и посторонній, особенно «старецъ», нищій—слѣпецъ, знающій на память много духовныхъ стиховъ, молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній, громко читалъ всѣ молитвы, какія только зналъ, конечно, съ пропусками и искаженіями, а остальные усердно молились. Такая молитва обыкновенно продолжалась до тѣхъ поръ, пока сторали зажженные предъ иконами свѣчи. Послѣ устройства въ этой деревнѣ собственнаго храма, жители ея, усердно жертвовавшіе на создаваемый храмъ и приложившіе не мало личныхъ трудовъ при его постройкѣ, долгое время посѣщали его едва ли въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, при 12-ти верстахъ разстоянн отъ храма. И только въ послѣднее время, подъ влияніемъ постоянныхъ пастырскихъ внушеній мѣстныхъ священниковъ, прихожане начинаютъ привыкать къ болѣе частому посѣщенію своего приходскаго храма. Какъ посильная замѣна церковнаго богослуженія, за невозмож-

ностью посѣщать послѣднее, и совершаемыя чино и благоговѣно, домашнія богомоленія не невозможительны. Но они представляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и удобное поле для сѣянія плевель расколу учителями и сектантами, чуждающимися церкви и церковнаго богослуженія. Въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 9, 1904 года) на той же, безъ сомнѣнія, почвѣ развилось существующее въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже десятки лѣтъ «бесѣдничество». Въ свободное время, особенно по вечерамъ и ночамъ, здѣсь собираются люди почитать житія святыхъ, Троицкіе листки, Евангеліе, апостольскія посланія и побесѣдовать о Божественномъ, о спасеніи души, а для большаго религіознаго возбужденія почитать любимыя церковныя пѣнопѣнія, особенно изъ всенощнаго бдѣнія или избранные ими канты. Но дѣятельность этихъ бесѣдчиковъ не сливается въ епархіи съ дѣятельностію приходскихъ пастырей и нерѣдко совершается въ ложномъ направленіи. Обыкновенно, бесѣдчики стараются скрыть отъ священника существованіе такихъ бесѣдокъ, а послѣ прочной организаціи послѣднихъ, изъ среды бесѣдчиковъ выдѣляются особыя лица, хорошо умѣющія и пѣть, и читать, и толковать слово Божіе. Эти особыя лица получаютъ въ глазахъ посѣщающихъ бесѣдки необыкновенный авторитетъ и вслѣдствіе самообольщенія мнятъ себя людьми особо избранными для наученія, исправленія и спасенія людей. Въ одеждѣ «ангела свѣта», эти самообольщенные люди проявляютъ кротость, ласковость, набожность, въ церковь ходятъ неопустительно, становятся на клиросъ или около клироса и своимъ живымъ участіемъ въ богослуженіи стараются показать народу, что безъ нихъ и въ службѣ не было бы такого благолѣпія. Бесѣды же съ ложнымъ направленіемъ, ведущіяся

въ тайнѣ, особенно съ различными мелочивыми сектантскими учителями, прямо увлекаютъ бесѣдчиковъ въ сектанство и изъ преданныхъ сыновъ церкви превращаютъ даже въ руководителей секты. На этомъ основаніи «бесѣдничество» Самарской губерніи разсматривается, какъ подготовительная переходная ступень или къ сознательному, болѣе прочному воспріятію истинъ православной вѣры, или къ переходу въ новую или уже существующую секту. Истинная оцѣнка такой переходной ступени можетъ быть сдѣлана только на основаніи разсмотрѣнія плодотворности главныхъ руководителей самовольныхъ бесѣдъ. Отдаленіе бесѣдчиковъ отъ церкви и отъ ихъ пастыря и невниманіе къ наставленіямъ его, соединенное съ стремленіемъ противодѣйствовать пастырскимъ наставленіямъ, — яркіе признаки ложнаго направленія «бесѣдничества».

Другое явленіе церковно-приходской жизни, развившееся на почвѣ вышеотмѣченныхъ условий, неблагопріятныхъ для этой жизни, заключается въ недостаточномъ успѣшномъ распространеніи у насъ народнаго просвѣщенія. Въ Орловской губерніи (см. вышеуказанный № «Епарх. Вѣдом.») еще въ 1897 году горячо обсуждался на земскихъ собраніяхъ вопросъ о необходимости религіознаго просвѣщенія крестьянъ, живущихъ въ глухихъ деревняхъ и селахъ. Въ специальномъ докладѣ земскимъ собраніямъ было указано на увеличивающійся упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрій, на непониманіе народомъ сущности религіи, обрядовъ богослуженія, и предложено ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ слова Божія, которые помогали бы сельскимъ пастырямъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа, преимущественно въ разбросанныхъ и глухихъ

приходахъ. Предложеніе, какъ и слѣдовало того ожидать, было отвергнуто, но фактъ остался фактомъ: земскіе представители признали необходимымъ обратить вниманіе на религіозное положеніе крестьянъ, заброшенныхъ въ глухія лѣсныя и болотныя дебри. Открытіе самостоятельныхъ приходоувъ въ такихъ мѣстахъ трудно осуществимо вследствие скудости матеріальныхъ средствъ. Учрежденіе не только благоустроенныхъ, но даже простыхъ школъ грамоты въ разбросанныхъ и отдаленныхъ поселкахъ также не можетъ легко осуществиться. И не потому только, что для этого потребуются очень значительныя казенныя и мѣстныя средства, но главнымъ образомъ потому, что крестьянское населеніе глухихъ поселковъ еще слишкомъ индифферентно относится къ просвѣщенію своихъ дѣтей. Въ виду постоянныхъ сѣтованій на безпризорность земской школы со стороны ея матеріальныхъ нуждъ, въ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1904 г.) обращено вниманіе на безпризорность и церковной школы. «Посѣянная въ трудную пору, возроставшая и теперь еще растущая подъ градомъ ѣдкихъ насмѣшекъ и всевозможныхъ притѣсненій, созидаемая почти единоличными трудами русскаго духовенства», — читаемъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, — «церковная школа, естественно нуждается въ матеріальномъ обезпеченіи. То плохо, мало школьное зданіе; то нѣтъ школьныхъ необходимыхъ принадлежностей — партъ, досокъ; то нѣтъ дровъ и сторожа; то нѣтъ учительской квартиры. Много, много нуждъ имѣетъ «церковная школа. Кому ихъ устранить и исправить». Поставившій церковную школу на работу, завѣдующій ею приходскій священникъ, при видѣ нуждъ школы, на свои просьбы къ крестья-

намъ объ удовлетвореніи ихъ, получаетъ отвѣтъ, что «у нихъ силывъ нѣтъ» на поддержку школы, или что они «пушпаты не будутъ» въ школу своихъ дѣтей. Духовному начальству — благочиннымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ — тѣ же крестьяне, правда, дадутъ обѣщаніе удовлетворить настоятельныя нужды школы, — на примѣръ вставить стекла или доставлять топливо, но обѣщанія ихъ по годамъ остаются неисполненными. Единичныя школьныя попечители, въ большинствѣ своемъ; бываютъ для школы мало полезны. Попечитель изъ рядовыхъ крестьянъ не имѣетъ вліянія на прихожанъ и не располагаетъ собственными средствами для удовлетворенія школьныхъ нуждъ, а состоятельный попечитель изъ крестьянъ больше интересуется наградами отъ высшаго начальства, а не школьными нуждами, и зачастую держитъ себя по отношенію къ священнику и школѣ надменно и капризно. Интеллигентные попечители въ большинствѣ своемъ заводятъ безцѣльную бумажную переписку съ учащимъ персоналомъ, вѣншиваются въ учебно-воспитательное дѣло и не считаютъ нужнымъ остерегаться отъ публичнаго униженія учительскаго авторитета. Попечители изъ помѣщиковъ — землевладѣльцевъ часто ограничиваются только постройкой школы и выдачею для нея отпущенія изъ своихъ лѣсовъ въ видѣ «сушничка». Остаются участковые земскіе начальники, но изъ нихъ далеко не всѣ захотятъ взять на себя тяжелыя обязанности школьныхъ попечителей въ своемъ участкѣ, да въ-которымъ, при всемъ ихъ желаніи, нѣтъ и физической возможности отдаться, какъ слѣдуетъ, школьной дѣятельности. Самарскій бытописатель замѣчаетъ, что «есть и хорошие попечители, но они рѣдки. А жизнь, какъ нарочито, постоянно выбрасываетъ на видъ случаи плохого попеченія о школахъ; и не

мудрено, что составляется общее впечатлѣніе о бесполезности школьных попечителей».

М. Куплетскій.

«Божья букашки».

(Картина изъ жизни сельскаго духовенства) 1).

Кто былъ на Кіевскомъ Аскольдовомъ кладбищѣ, тотъ, навѣрное, помнитъходящійся тамъ памятникъ печальнику галицкаго народа—протоіерею І. Наумовичу. Извѣстно, что послѣдніе годы своей многострадальной жизни о. Наумовичъ провелъ вблизи Кіева, въ одномъ изъ сельскихъ приходоѡ. Мнѣ однажды, въ бытность мою въ Кіевѣ, пришлось даже говорить съ тремя крестьянами изъ этого прихода. Съ большимъ сожалѣніемъ вспоминали они о своемъ усопшемъ пастырѣ! «Добрый человекъ былъ о. протоіерей,—говорили они,—все, бывало, учить насъ, какъ надо Богу молиться, какъ жить другъ съ другомъ... А ужъ какъ пчелокъ любилъ покойный! Лѣтомъ, бывало, цѣлые дни сидитъ около ульевъ. Кого не встрѣтить,—всѣмъ твердитъ: заводи пасѣку»... Далѣе крестьяне рассказывали нѣсколько случаевъ, какъ, по примѣру и подъ руководствомъ о. Наумовича, въ окрестностяхъ ихъ села появилось не мало обширныхъ пасѣкъ, доставлявшихъ своимъ хозяевамъ не только пріятное занятіе, но и порядочный матеріальный доходъ.

Примѣръ протоіерея Наумовича, намъ думается, глубоко поучителенъ для всего приходскаго духовенства. Уже на склонѣ лѣтъ, послѣ многихъ и тяжелыхъ испытаній на родинѣ, онъ и на новомъ мѣстѣ своего служенія энергично заботился о развитіи пчеловодства, такъ же, какъ заботился объ

этомъ въ теченіе всего своего пастырскаго служенія. Имъ въ этомъ случаѣ руководило глубокое убѣжденіе въ великой полезности этого дѣла какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ,—убѣжденіе, которое онъ часто высказывалъ въ своихъ многочисленныхъ литературныхъ произведеніяхъ. И нужно сказать, что у о. Наумовича есть послѣдователи среди духовенства, подъ вліяніемъ его сочиненій устроившіе пасѣки. Въ этомъ пришлось намъ убѣдиться лично прошлымъ лѣтомъ. Въ одномъ изъ сельскихъ приходоѡ Т—ой епархіи я встрѣтилъ пожилого уже священника, который слыветъ за лучшаго пчеловеда въ уѣздѣ. По его словамъ, когда онъ поступилъ на приходъ, ни у него, ни у прихожанъ не было ни одного улья, и никто въ приходѣ даже не интересовался этимъ занятіемъ. Приходъ этотъ маленькій (одно село), жители—бѣдные земледѣльцы, такъ что священникъ (его имя о. Андрей) часто тяготился и вынужденнымъ бездѣльемъ, и скудостью доходовъ, и чуть не каждый день подумывалъ о переходѣ на другое мѣсто. Но какъ-то случайно о. Андрей прочиталъ въ одномъ духовномъ журналѣ убѣдительно написанную статью протоіерея Наумовича, гдѣ послѣдній, между прочимъ, горячо говорилъ о пчеловодствѣ и его значеніи въ сельскомъ хозяйствѣ. Разумѣется, отъ прочтенія одной этой статьи о. Андрей еще не сталъ пчеловодомъ, но она впервые направила его мысли на пчеловодство, о которомъ онъ раньше совершенно и не помышлялъ. Онъ скорѣ началъ развѣдывать объ окрестныхъ пчеловедахъ, желая посмотреть, какъ идетъ у нихъ дѣло. Случай къ этому не замедлил представиться. Верстахъ въ 10-ти отъ о. Андрея, въ большомъ торговомъ селѣ церковнымъ старостою былъ зажиточный старикъ-крестьянинъ, имѣвшій огромную пасѣку. О. Андрей

1) Изъ «Орловск. Епарх. Вѣдом.».

сѣздилъ къ нему, побывалъ тамъ на пасѣкѣ и положительно очаровался всѣмъ, что видѣлъ. Вернувшись домой, онъ прежде всего началъ искать мѣста для пасѣки, потомъ купилъ два улья, а рой ему подарилъ его новый знакомецъ-староста,—и такъ было положено первое основаніе пчеловодству о. Андрея. Богъ благословилъ его труды: пасѣка росла съ каждымъ годомъ, такъ что теперь, какъ выше сказано, о. Андрей считается лучшимъ пчеловодомъ въ уѣздѣ.

И что за чудную картину представляетъ собою пасѣка о. Андрея! Представьте себѣ большую отлогую гору, всю заросшую дѣсомъ и кустарниками; на горѣ изъ зелени чуть виднѣется невысокій скромный домикъ баюшки,—внизу среди зеленого цвѣтущаго луга вѣется какая-то быстрая рѣчка,—не помню ея имени. Вы подходите отъ рѣчки къ этой горѣ, узенькая дорожка бѣжитъ вверхъ среди молодыхъ липокъ и густыхъ кустовъ разныхъ растений и исчезаетъ гдѣ-то въ зеленой гущѣ. Около этой дорожки, тамъ и сямъ въ зелени вдругъ вы видите маленькіе домики разныхъ цвѣтовъ, и чѣмъ выше вы идете, тѣмъ число этихъ домиковъ увеличивается и увеличивается. Вамъ кажется, что передъ вами какой-то маленький городокъ, красиво расположенный по скату горы среди цвѣтущей природы. А вотъ и жители этого городка: жужжа, летаютъ «Божьи бужаки» надъ вами, цѣлымъ роємъ шумятъ на молодой цвѣтущей липѣ, то вползаютъ, то выползаютъ изъ своихъ жилищъ,—словомъ, все здѣсь полно своеобразной и глубоко-интересной жизни. Но это только еще начало пасѣки: главная же ея часть находится на горѣ, въ саду о. Андрея, обсаженномъ со всѣхъ сторонъ высокими деревьями, прекрасно защищающими пчелъ и отъ снѣгу, и отъ вѣтра. Здѣсь

же въ саду выстроены и «омшанники», куда ставятся улья на зиму; и лѣтній палашъ-бесѣдка, гдѣ лѣтомъ всегда можно найти хозяйина, если, разумеется, онъ не занятъ какими-либо приходскими дѣлами. О. Андрей съ величайшею охотою показываетъ всѣмъ свою пасѣку, причемъ рассказываетъ много интереснаго о жизни пчелъ и объ уходѣ за ними. Живо помню я, какъ мы, окончивъ осмотръ пасѣки, сѣли въ бесѣдкѣ за большимъ деревяннымъ столомъ, гдѣ уже были приготовлены для гостей великолѣпные соты. О. Андрей разговорился про свою пасѣку и готовъ былъ говорить безъ конца.

— Я теперь,—говорилъ онъ между прочимъ, не помышляю ни о какомъ переходѣ. Въ годъ я продаю меда на 500—600 рублей, а иногда и больше. Этой суммы мнѣ вполне достаточно для пополненія приходскихъ доходовъ. Да и привыкъ я къ своей пасѣкѣ, свыкъся съ жизнью пчелъ такъ, что могу проводить на пасѣкѣ цѣлые дни. Сколько въ ихъ жизни интереснаго и поучительнаго! Какъ онѣ работаютъ, какой у нихъ образцовый порядокъ! Многому можемъ поучиться мы у этихъ безсловесныхъ тварей... Право, переведите меня въ столицу, я и тамъ стану скучать по своимъ пчелкамъ. Вѣдь это совсѣмъ не то, что всякія другія хозяйственныя занятія. Тутъ мнѣ не нужно нанимать рабочихъ: я и дѣти все дѣлаемъ сами, даже улья сами мастеримъ...

— Неужели и маленькія дѣти ваши не боятся пчелъ? спросилъ я, вспоминая, какъ меня въ дѣтствѣ больно-пребольно искусаила случайно налетѣвшая пчела.

О. Андрей улыбнулся.

— Чего же они будутъ бояться? Право, пчелы совсѣмъ не такія кусаки, какъ вы думаете. Тѣхъ, кто за ними ходитъ, онѣ почти никогда не трогаютъ. Не любятъ онѣ только тѣхъ, кто мѣ-

шаетъ имъ, а особенно, если отъ кого виномъ пахнетъ. Поборники трезвости, такъ сказать...

Мы посидѣли еще съ часъ, затѣмъ я простился съ гостепримнымъ хозяиномъ и уѣхалъ. Не знаю, придется ли еще увидѣть о. Андрея и его пасѣку, но, право, и теперь, среди однообразной и холодной городской жизни, я часто вспоминаю зеленую гору, пчелиный городокъ на ней, самого батюшку—пасѣчника, и всякій разъ при этомъ я думаю о томъ, что заботы о «Божьихъ букашкахъ» могутъ быть источникомъ высокихъ и чистыхъ радостей,—неизвѣстныхъ тѣмъ, кто живетъ только мелкими повседневными заботами и злобами...

#### Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны.—Мелкія сраженія на передовыхъ позиціяхъ.—Молодецкія дѣйствія охотничьихъ командъ.—Сообщеніе о происшествіи въ Нѣмецкомъ морѣ.—Воззваніе пресвященнаго Назарія объ изготовленіи теплой одежды для воиновъ.—Стихотвореніе.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 16-го ноября.

Японскій отрядъ, отступившій послѣ боя съ нашими войсками у Цинхечена, приостановился своими арьергардами у деревни Суйдунь, на дорогѣ въ Цзянчанъ и на перевалѣ въ 12-ти верстахъ къ юго-востоку отъ Цинхечена. По словамъ мѣстныхъ жителей, настроеніе японцевъ удрученное; везутъ много раненныхъ.

Сегодня утромъ наши войска перешли въ наступленіе, верстахъ въ 10-ти отъ нашей позиціи части авангарда были встрѣчены огнемъ.

Въ 12 часовъ дня наша артиллерія открыла огонь, а пѣхота перешла въ наступленіе. Дальнѣйшихъ донесеній не получено.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 17-го ноября:

Наши войска, продолжая преслѣдованіе отступившаго отъ Цинхечена противника, сбили 16-го ноября арьергардъ японцевъ съ перевала, верстахъ въ 10-ти южнѣ Цинхечена. Наши потери небольшія. Оставленные японцами трупы—36-го резервнаго полка 9-й резервной бригады. О боевыхъ столкновеніяхъ въ ночь на 17-е ноября донесеній не поступало.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 17-го ноября

16-го ноября арьергардъ японцевъ, сбитый съ перевала въ 10-ти верстахъ южнѣ Цинхечена, подошелъ ко второму перевалу, южнѣ перваго верстахъ въ двухъ, на которомъ занялъ укрѣпленную позицію. 17-го сего ноября утромъ наши войска атаковали противника, который, послѣ короткаго, но упорнаго сопротивленія, послѣдно отступилъ.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества, отъ 18 ноября 1904 г.:

Сотни, двинутыя для преслѣдованія противника, сбитаго 17 ноября со второго перевала, въ 12 верстахъ южнѣ Цинхечена, тѣсня все время противника, прошли черезъ Суйдунь до рѣки Тайцзыхе, испортили въ долинѣ рѣки телеграфную линію, захвативъ около версты проволоки. Во время перестрѣлки японцы сожгли склады продовольствія въ двухъ деревняхъ въ долинѣ Тайцзыхе. У насъ ранено два казака. Отъ отряда, посланнаго для преслѣдованія японцевъ по дорогѣ восточнѣ казаковъ, донесеній еще не получено.

По показаніямъ китайцевъ, во время боя 17-го ноября на перевалѣ японцами увезено на арбахъ около 50-ти убитыхъ и 150 раненныхъ, нами подобрано

еще 23 трупа, захвачено нами 7 плѣнныхъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 18-го ноября 1904 г.:

На нашемъ лѣвомъ флангѣ отряды, продолжая преслѣдованіе отступившаго противника, заставили его спѣшно покинуть селенія Дапиндушанъ и Уйцзюйзы и отступить къ Цзянчану; послѣ боевъ на перевалахъ южнѣе Цинхечена нами подобрано еще 50 японскихъ винтовокъ.

17-го ноября съ наступленіемъ темноты на правомъ флангѣ нашей позиціи, на рѣкѣ Шахе былъ предпринятъ поискъ въ направленіи на Ламутунъ. Приблизившись къ японскимъ окопамъ шаговъ на 20, нашъ отрядъ былъ встрѣченъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ. Въ завязавшейся перестрѣлкѣ былъ раненъ поручикъ Родзевичъ, 3 нижнихъ чина убиты, и 3 ранены. Когда тревога въ расположеніи противника улеглась, часть отряда подъ начальствомъ поручика Корсакова повторила поискъ и, подкрѣпившись къ окопамъ противника, западнѣ селенія Ламутунъ, безъ выстрѣла бросилась въ штыки. Японцы, послѣ упорнаго сопротивленія, бѣжали, преслѣдуемые до праваго берега Шахе. Одинъ японецъ взятъ въ плѣнъ; до 25 человекъ переколота; захвачено оружіе, снаряженіе, одѣяла. Съ нашей стороны раненъ въ руку подпоручикъ Кальбековъ, и убитъ одинъ нижній чинъ. Въ ночь на 18 сего ноября на нашемъ лѣвомъ флангѣ отрядъ подъ начальствомъ штабсъ-капитана Александра, незамѣтно приблизившись къ расположенію противника, даль зашъ по заставѣ, изъ блиндажей ближайшихъ окоповъ выбѣжали до 60 человекъ японцевъ, которые открыли сильный ружейный огонь. Наши бросились безъ выстрѣла въ окопы, и послѣ ко-

роткой схватки японцы бѣжали. Нами захвачено нѣсколько ружей и снаряженіе неприятеля.

Отъ генераль-адъютанта Куронакина, отъ 19-го ноября:

Въ ночь на 19-е ноября въ центрѣ расположенія нашихъ войскъ двѣ роты и охотники, подъ начальствомъ штабсъ-капитана Маньковского, произвели развѣдку расположенія противника, отбѣснили его посты и заняли ихъ окопы. При дальнѣйшемъ движеніи впередъ роты встрѣчены были сильнымъ огнемъ и, въ виду подхода къ противнику значительныхъ подкрѣпленій, отошли къ своимъ позиціямъ. Въ перестрѣлкѣ былъ убитъ доблестный штабсъ-капитанъ Маньковский, на дняхъ только что награжденный орденомъ св. Владиміра 4-й степени съ мечами и бантомъ, и ранено 5 нижнихъ чиновъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 19-го ноября.

Въ ночь на 18-е ноября наши охотники подъ начальствомъ поручика Вадецкого произвели поискъ къ японскому укрѣпленію юго-западнѣ селенія Тунгоу. Встрѣченная на пути японская застава въ 30 человекъ переколота, затѣмъ охотники попали на засѣку и проволочное загражденіе. Преодоливъ ихъ, часть охотниковъ попала на фугасъ, который взорвался. Затѣмъ до 20-ти человекъ охотниковъ ворвались въ японскіе окопы и перекололи около 20 находившихся тамъ японцевъ. Въ свою очередь, поспѣшившіе на выручку японцы атаковали нашихъ охотниковъ, бросая въ нихъ ручныя гранаты. Охотники отошли, унеся съ собой 5 своихъ убитыхъ и всѣхъ 14 раненыхъ. Охотниками принесено нѣсколько японскихъ ружей и предметовъ снаряженія.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 20-го ноября:

19-го сего ноября развѣды, дошедшіе до Дапидушуна, противника тамъ не обнаружили. На лѣвомъ флангѣ патрулями, высланными впередъ, были найдены въ складкахъ мѣстности 17 японскихъ труповъ безъ одежды, по всей вѣроятности ограбленныхъ мѣстными жителями. Въ ночь на 20-е ноября двѣ роты японцевъ напали на селеніе Утязы, въ 3-хъ верстахъ восточнѣе селенія Чжантахенанъ на рѣкѣ Хуньхе; противникъ ружейнымъ огнемъ былъ отбитъ; у насъ убито 2 и ранено 4 нижнихъ чина. Впереди нашего расположенія осталось много японскихъ убитыхъ и раненыхъ, но японцы не даютъ намъ ихъ подбирать, сдѣлая по приближающимся къ нимъ. Въ ночь съ 15-го на 16-е ноября къ одному изъ нашихъ секретовъ вышли рядовые великолукцаго полка Ищенко и Харзаматовъ, которые, будучи ранены при ночной атакѣ 3-го октября, остались въ окопахъ неподобранными. Рядовой Харзаматовъ, какъ болѣе легко раненый, въ теченіе 45-ти дней подбиралъ съ убитыхъ продовольствіе, которымъ и кормились Ищенко и онъ самъ, и только тогда, когда Ищенко оказался способнымъ двигаться, они оба покинули окопы и приползли въ районъ нашего расположенія. О боевыхъ столкновеніяхъ 20-го сего ноября донесеній не получено.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 21-го ноября:

Въ ночь на 21-е ноября команда японскихъ охотниковъ пыталась разрушить наши проволочныя загражденія передъ деревней Линшипу, но была отбита нашимъ ружейнымъ огнемъ; при этомъ нами захваченъ 1 раненый японецъ.

Официальное сообщеніе Главнаго Морского Штаба.

По полученнымъ дополнительнымъ свѣдѣніямъ отъ генераль-адъютанта Рождественскаго по поводу случая 8-го октября въ Нѣмецкомъ морѣ, уже по прекращеніи стрѣльбы съ броненосца «Князь Суворовъ», на лѣвомъ траверзѣ отряда броненосцевъ зажглись два, свѣтившихъ на отрядъ, прожектора крейсеровъ «Дмитрій Донской» и «Аврора»; «Дмитрій Донской» показывалъ свои позывные.

Тогда изъ опасенія, что перелетающіе и рикошетирующіе снаряды заднихъ кораблей отряда могутъ попадать въ свои, на броненосцѣ «Князь Суворовъ» сдѣланъ былъ общій сигналъ прекратить стрѣльбу, что и было исполнено немедленно. Вся стрѣльба продолжалась менѣе 10-ти минутъ.

Сношеніями по беспроволочному телеграфу выяснено, что въ крейсеръ «Аврора» попало рикошетировавшихъ или перелетавшихъ 5 снарядовъ: три—75 м.м. и два 47 м.м., которыми тяжело раненъ священникъ и легко одинъ комендоръ. Позднѣе священникъ скончался въ Танжерѣ.

Перепечатаваемъ изъ «Нижегородск. епарх. Вѣдомостей» трогательное воззваніе преосвященнаго Назарія, епископа Нижегородскаго, къ духовенству епархіи объ изготовленіи теплой одежды для нашихъ сражающихся воиновъ отъ приходовъ.

Отцы и братія! Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, воины наши, стоящіе грудью противъ напавшаго на насъ врага, терпящіе всякія невзгоды военного времени, въ наступившую зимнюю пору, несомнѣнно, нуждаются въ теплой одеждѣ. Вездѣ идетъ заготовка полушубковъ, теплыхъ рубашекъ и прочее. Въ нѣкоторыхъ

епархіяхъ призваны и приходы къ этому занятію, чтобы войны наши нужды отъ холода не имѣли.

Вмѣстѣ съ вами, отцы и братія, боля сердцемъ о нуждахъ героевъ нашихъ, обращаюсь къ вамъ съ усердной просьбою: добрымъ словомъ и собственнымъ примѣромъ расположите духовныхъ чадъ вашихъ, — прихожанъ, устроить отъ каждаго прихода сельскаго по одному комплекту теплаго платья, а по средствамъ и усердію — и больше, отъ городского же отъ двухъ до трехъ комплектовъ по крайней мѣрѣ.

Одежда должна быть скомплектована изъ слѣдующихъ предметовъ:

- 1) Полушубокъ изъ новыхъ овчинъ длиною до колѣнъ.
- 2) Теплая рубашка.
- 3) Валенки или сапоги.
- 4) Теплыя портянки.
- 5) Теплыя варежки съ двумя пальцами (большой и указательный) или какія будутъ.
- 6) Теплые штаны.
- и 7) Шапка.

Все это должно быть приготовлено въ теченіе мѣсяца и выслано въ мою канцелярію, гдѣ къ 1-му декабря будутъ готовы вещи, мною пожертвованныя, и упаковочные матеріалы для задѣлки вещей въ тюки и отправки таковыхъ по назначенію.

Я надѣюсь, что вы, возлюбленные братія, отнесетесь къ этому призыву моему съ полнымъ вниманіемъ и любовью, ибо знаете, сколь свято всякое дѣло любви и попеченія о ближнемъ нашемъ, наипаче же о воинѣ, нынѣ полагающемъ душу свою за братій своихъ.

### Портъ-Артурскимъ женщинамъ \*).

(Стихотвореніе Л. Кологривовой).

Средь ужасовъ войны, подъ громъ лихого боя.  
Въ пылу жестокаго осаднаго огня,  
Несутъ онѣ свое служеніе святое,  
Спокойствіе и бодрость духа сохраняя.  
При видѣ муть, смиря невольное волненье,  
Въ душѣ онѣ умѣютъ трепеть подавлять,  
Страданія встрѣчать улыбкой одобренья,  
Предсмертную тоску молитвой утولاتь.  
Лишенья и борьба упорной обороны  
Такъ твердо закалили нѣжныя сердца,  
Что на дымящія восходятъ бастионы  
Онѣ съ безстрашной ясностью лица.  
Для славныхъ воиновъ, что вражеской оградой  
Отъ близкихъ и родныхъ отрѣзаны кругомъ,  
Являются онѣ послѣднею отрадой,  
Съ минувшей жизнью единственнымъ звономъ.  
Онѣ одни среди ночи мрачной и глубокой  
Любовью свѣтятъ имъ на тягостномъ пути,  
Въ лицѣ ихъ шлютъ они привѣтъ землѣ далекой,

Когда прошенчутъ имъ послѣднее *прости*.  
Подвижницы! несемъ мы жаркія молитвы,  
Чтобъ васъ хранилъ Господь среди грозящихъ бѣдъ,  
Чтобы умолкъ скорѣй шумъ непрерывной битвы  
И свѣтлый день насталъ свободы и побѣды!

### Новыя обители —

Пятигорскій Успенскій мужской монастырь и женскія обители: Староостыгивская Смоленская и Арсеніево-Комельская.

Во Владикавказской епархіи, при населеніи ея въ 1.000.000, въ томъ числѣ 318.000 православныхъ жителей, съ самаго начала ея учрежденія (въ 1893 г.) ощущался недостатокъ въ иноческихъ обителяхъ въ особенности, мужскихъ: въ ней существуетъ всего одинъ мужской монастырь въ г. Кизлярѣ,

\* Изъ «Моск. Вѣдом.».

Терской области, и тотъ, находясь въ мѣстности съ крайне нездоровымъ климатомъ, не можетъ имѣть потребное число иноковъ. Между тѣмъ уполномоченные отъ святой Богословской пустыни Хилиндарскаго, на Аюніѣ, монастыря, іеромонахъ Іоаннъ и монахъ Сергій въ Іюнѣ 1903 года обратились въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснили, что настоятель и братія названной пустыни вдохновились мыслью построить въ память въ Бозѣ почивающаго Царя Миротворца Императора Александра III монастырь въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго на Кавказѣ, около г. Пятигорска, у подножія горы Бештау, съ юго-западной ея стороны. Въ виду сего, уполномоченные испрашивали разрѣшенія святейшаго Синода на устройство означеннаго монастыря. По отзыву бывшаго преосвященнаго Владикавказскаго Владимира, устройство мужского монастыря у подножія горы Бештау, въ мѣстности, граничащей съ населеніемъ кабардинцевъ—магометанъ, для которыхъ монастырь можетъ имѣть просвѣтительное значеніе, представляется вполнѣ желательнымъ. Министерство земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отвело новоучрежденному монастырю потребный для его нуждъ участокъ земли, мѣрою въ 29 десятинъ, изъ земель Пятигорскаго Намѣстничества съ тѣмъ, чтобы при монастырѣ была устроена образцовая молочная ферма. Для первоначальнаго устройства монастыря братіей Свято-Богословской пустыни собранъ капиталъ въ суммѣ 20.000 руб. Святейшій Синодъ, принимая во вниманіе, что учрежденіе мужского монастыря у горы Бештау признается Владикавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по мѣстнымъ условіямъ, весьма желательнымъ въ дѣлахъ религіозно-

нравственнаго просвѣщенія кабардинцевъ—магометанъ, разрѣшилъ (по опредѣленію отъ 27 октября—3 ноября 1904 г. за № 5653) Владикавказскому епархіальному начальству устроить близъ г. Пятигорска монастырь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

Въ мартѣ 1882 года крестьянинъ села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Петръ Прохоровъ обратился въ Святейшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи при названной деревнѣ женской общины, при этомъ объяснилъ, что къ устройству общины во имя Смоленской Божіей Матери онъ приступилъ еще въ 1872 году и для этого устроилъ, съ разрѣшенія Симбирскаго епархіальнаго начальства, церковь, въ которой отправляется богослуженіе причтомъ села Старыхъ Костычей, приобрѣлъ состоящую близъ деревни Карданъ, по рѣкѣ Чагрѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, пахатную землю въ размѣрѣ 200 десятинъ, приносящую дохода не менѣе 1.500 руб. въ годъ, пожертвовалъ подъ усадьбу общины 8 десятинъ земли, отведенной ему крестьянами села Костычей по общественному приговору, и возвелъ необходимыя для общины жилия помѣщенія и хозяйственныя постройки; проживающая же въ зданіи, предназначенномъ для общины, дочь дворянина Евдокія Агеева, съ своей стороны, пожертвовала подъ общину 50 десятинъ земли, состоящей въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. Возбуждая настоящее ходатайство, Прохоровъ заявилъ, что онъ принимаетъ также на себя обязательство содержать при общинѣ богадѣльню на 8 человекъ или училище. Бывшій преосвященный Симбирскій Варсонофій, находя указанныя средства содержанія достаточными для

общины, признавъ исполнѣ желательнымъ учрежденіе въ Симбирской епархіи новой общины: эта община можетъ благотворно дѣйствовать на окружающее православное населеніе, удерживая его отъ совращенія въ существующій въ Сыранскомъ уѣздѣ расколь и ослабляя самую пропаганду раскола, такъ какъ сестры общины своимъ добровольнымъ отреченіемъ отъ мірской суеты и жизнью сообразною съ требованіями монастырскаго устава не могутъ оставаться безъ добраго вѣдѣнія на ту среду, изъ которой онѣ вышли и съ которою не прекратится ихъ нравственное общеніе. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ учредилъ (по опредѣленію отъ 26 октября—16 ноября 1883 г. за № 264) при селѣ Костычахъ женскую общину съ наименованіемъ ея Смоленскою. Въ ней установлено постоянное богослуженіе, совершаемое состоящимъ при общинѣ священникомъ; за богослуженіями сестры несли всѣ послушанія; онѣ же проходили и другія многообразныя послушанія (въ профорной, богадѣльнѣ, больницѣ). Число сестеръ, незначительное при учрежденіи общины, нынѣ возрасло до 106, не включая въ это число инокинь (начальницы и казначей) и 9 большихъ престарѣлыхъ женщинъ, призрѣваемыхъ общиною. Смоленская община, заботясь объ осуществленіи сестрами ея прямыхъ задачъ своихъ о преуспѣяніи ихъ въ трудѣ, молитвѣ и благочестивой жизни, во весь періодъ своего 20-ти лѣтняго существованія не переставала заботиться и о внѣшнемъ благоустройствѣ: имѣющіяся при общинѣ однопрестольный, во имя Смоленской иконы Божіей Матери, храмъ, построенный въ 1869 г., десять лѣтъ тому назадъ былъ распространень съ трехъ сторонъ, оштукатурень, украшень новымъ рѣзнымъ иконостасомъ и достаточно снаб-

женъ утварью; возведены два большихъ деревянныхъ, подъ желѣзною крышей, дома для помѣщенія начальницы и сестеръ общины и устроено до 20-ти малыхъ жилыхъ зданій со всѣми къ нимъ службами. Доходовъ, получаемыхъ отъ обработки принадлежащей общинѣ земли, въ размѣрѣ 258 десятинъ, и капиталовъ до 9.000 рублей, исполнѣ достаточно для содержанія сестеръ общины. При такихъ данныхъ, преосвященный Симбирскій Гурій, находя, что Старо - Костычевская община, по утвердившемуся въ ней порядку управленія и по нравственнымъ качествамъ и образу жизни сестеръ, привыкшихъ къ исполненію своихъ обязанностей по монастырскому уставу, можетъ продолжать свое дальнѣйшее существованіе въ качествѣ женскаго монастыря, въ августѣ текущаго года призналъ благовременнымъ возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о возведеніи названной общины на степень общежительнаго монастыря. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что упомянутая община имѣетъ немаловажное религіозно-нравственное значеніе для мѣстнаго населенія, обратилъ (по опредѣленію отъ 29 октября—3 ноября 1904 года за № 5722) Старо - Костычевскую Смоленскую женскую общину въ женскій общежительный монастырь того же наименованія.

Указомъ, даннымъ Императрицею Екатериной II-й въ 1764 году 26 февраля, извѣстнымъ подъ названіемъ «Духовныхъ или монастырскихъ штатовъ», число монастырей было опредѣлено въ такомъ количествѣ: 318 мужскихъ и 67 женскихъ. Такое значительное преобладаніе мужскихъ монастырей было причиною того, что во многихъ епархіяхъ вскорѣ оказался значительный

недостатокъ для мѣстнаго населенія въ женскихъ обителяхъ: многія лица, желавшія посвятить себя иноческой жизни, за неимѣніемъ монастырей, не рѣдко удалялись въ мѣста неизвѣстныя и оставались внѣ всякаго надзора и необходимаго руководства въ духовномъ своемъ направленіи. Между тѣмъ, въ тѣхъ же епархіяхъ число мужскихъ монастырей было не только достаточно, но даже въ избыткѣ и епархіальныя начальства встрѣчали даже затрудненія въ пополненіи братіей таковыхъ монастырей. Это обстоятельство побуждало епархіальныхъ преосвященныхъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ обращеніи мужскихъ монастырей въ женскіе. За сто слишкомъ лѣтъ (съ 1764—по 1888 г.) болѣе 30 мужскихъ монастырей было обращено Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ, въ женскія обители.

Не перестаютъ возникать подобнаго рода ходатайства и въ послѣднее время, хотя учрежденіе значительнаго числа женскихъ общинъ въ достаточной мѣрѣ восполняетъ недостатокъ въ женскихъ монастыряхъ.

Нынѣ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ преосвященный Вологодскій Алексій, въ которомъ объяснилъ, что по малочисленности братіи Арсеніево-Комельскаго третьекласснаго монастыря, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, и невозможности пополнить составъ братіи изъ другихъ обителей епархіи, епархіальное начальство встрѣчаетъ затрудненіе въ замѣщеніи должностей казначея, благочиннаго и духовника, а недостатокъ послушниковъ въ монастырѣ лишаетъ настоятеля монастыря возможности заботиться о благолѣпномъ совершеніи Богослуженія и правильно вести сложное монастырское хозяйство, которое приходитъ въ упадокъ. Въ виду сего, преосвященный Алексій

ходатайствуетъ объ обращеніи Арсеніево-Комельскаго монастыря изъ мужского въ женскій общежительный. Признавая изложенное ходатайство преосвященнаго Вологодскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ 3—17 ноября 1904 г. за № 5859 опредѣлилъ Арсеніево-Комельскій третьеклассный мужской общежительный монастырь, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, обратить въ общежительный женскій, передавъ въ собственность онаго всѣ имущества и капиталы монастыря и предоставивъ епархіальному началству нынѣшнюю братію Арсеніево-Комельскаго монастыря размѣстить по другимъ монастырямъ епархіи.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Буэносъ-Айреса.

Къ числу особенностей практики Аптѳохійской и другихъ православныхъ восточныхъ церквей, отличной въ нѣкоторыхъ частностяхъ отъ практики русской церкви, относится, между прочимъ, установившійся на Востокѣ, а отчасти даже у грековъ и придунайскихъ славянъ обычай при крещеніи младенцевъ давать имена, пользующіяся большою популярностію въ народѣ, но не существующія ни въ греческомъ подлинникѣ, ни въ переводномъ арабскомъ мѣсяцесловѣ, ни тѣмъ менѣе въ русскихъ святцахъ. Такъ, напримѣръ, у православныхъ грековъ являются довольно употребительными именами «Аеина», «Энамиондъ», «Панагіотъ», «Афродита», у славянъ «Зорька», у арабовъ «Хабибъ, Рашибъ, Неме, Жамиле» и масса другихъ, въ числѣ которыхъ многія представляютъ точный переводъ на арабскій языкъ греческихъ или измѣненіе библейскихъ именъ: «Абдалла», т. е. рабъ Божій или Θεο-

дуль «Айубъ» (Іовъ); «Ханне» (Іоаннъ) и т. д.

Недавно одна изъ такихъ особенностей, приводившихъ нерѣдко къ недоразумѣніямъ и вызывавшихъ несправедливыя нареканія на лицъ, подвѣдомственныхъ учрежденіямъ русской церкви т. е. причтъ православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ, заподозривая его просто въ нежеланіи уступить или капризѣ, — устранена постановленіемъ Святейшаго Синода отъ 30-го іюня сего года за № 6521. Особенность эта касалась дней положенныхъ въ году для браковѣчанія, число которыхъ на Востокѣ значительно больше. Въ силу особаго ходатайства настоятеля церкви въ Буэносъ-Айресѣ о. Изразцова, указомъ Святейшаго Синода нынѣ «разрѣшено причту русской православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ относительно дней вѣнчанія браковъ слѣдовать практикѣ Антиохійской церкви», принимая во вниманіе исключительный составъ здѣшней паствы, большинство которой — переселенцы изъ Антиохійскаго патриархата; такимъ образомъ разрѣшено совершеніе брака во время мясоѣда наканунѣ среды и пятницы, въ продолженіе всего Петровскаго поста и въ Рождественскій до 20 декабря.

Гораздо раньше облегчена формально-документальная сторона этого вопроса дозволеніемъ вѣнчать на основаніи записи браковъ въ гражданской мэріи.

Несомѣнно, что обѣ эти мѣры, служившія къ упорядоченію церковно-религіозной жизни здѣшнихъ православныхъ, вызваны были серьезными причинами, заключающимися въ особыхъ условіяхъ жизни проживающихъ здѣсь православныхъ, многіе изъ которыхъ выѣхали въ чужую страну безъ всякихъ документовъ и поселились въ Аргентинѣ и другихъ южно-американскихъ республикахъ, хотя и давно уже, но

до сихъ поръ помнятъ, конечно, обычай родной страны и существующій у нихъ на родинѣ порядокъ.

Обычай на Востокѣ при крещеніи — по желанію родителей давать имена, по находящіяся въ святцахъ, но пользующіяся въ народѣ широкимъ употребленіемъ, для проживающихъ здѣсь православныхъ арабовъ встрѣчаетъ затрудненіе со стороны постановленій русской церкви и осложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдствіе особенностей языка они, повидимому, съ трудомъ могутъ сохранить правильное произношеніе необычнаго для нихъ христіанскаго имени, взятаго изъ русскаго мѣсяцеслова, измѣняя его сообразно съ тѣмъ, какъ легче и удобнѣе для нихъ его произносить. Такъ, имя Давидъ произносится у нихъ «Даудъ», Моисей — «Мусси», Исаія — «Апечья» и т. д. Среди такихъ именъ, заимствованныхъ большею частію изъ Библіи, существуютъ въ употребленіи арабовъ масса другихъ, взятыхъ изъ природы и представляющихъ, должно быть, или остатокъ дохристіанскаго времени или заимствованныхъ отъ сосѣдей — бедуитовъ и другихъ жителей пустыни, родственныхъ арабамъ какъ по языку, такъ и по крови. Одно изъ употребительнѣйшихъ именъ «Нежимъ» (звѣзда) — очевидно то же, что у славянъ «Зорька», у латинянъ «Аврора».

Вопросъ — касательно именъ, даваемыхъ при крещеніи дѣтей (греческихъ), — былъ нѣсколько разъ возбуждаемъ, и указомъ духовной консисторіи было дозволено тогда записывать, проставляя въ скобкахъ, въ метрическихъ книгахъ церкви, — вмѣстѣ съ русскими именами, даваемыми при крещеніи младенцамъ, также имена, обозначенныя въ записяхъ гражданской мэріи. Такой порядокъ соблюдается до настоящаго времени, но само собою понятно, что мало привычное для уха новое имя,

особенно въ случаяхъ присоединенія къ православію болѣе возрастныхъ дѣтей, раньше окрещенныхъ въ латинской церкви, остается безъ употребленія записаннымъ только въ метрическихъ книгахъ, въ оиходѣ же и на практикѣ въ семьѣ всегда почти продолжаетъ существовать прежнее имя, къ которому всѣ привыкли, и которое кажется имъ болѣе родственнымъ: вмѣсто Θεодула остается «Абдалла», «Нежибъ» вмѣсто Петра, «Панагюта» вмѣсто Василисы.

Съ другой стороны, подѣ влияніемъ мѣстной окружающей среды и условий жизни между католиками, гдѣ испанскій языкъ господствуетъ, гораздо скорѣе и легче прививаются имена испанскаго происхожденія: Амадо, Роза, Амелія, Прогрессо и т. д.

Результатомъ всего этого получается путаница, неточность и неопредѣленность именъ и фамилій, терпимая только въ такой молодой странѣ, какъ Аргентина, нуждающаяся въ возможно большемъ приливѣ эмигрантовъ и для его облегченія устраняющая всякаго рода затрудненія, могущія провозйти на почвѣ документальной точности. Съ увеличеніемъ народонаселенія и большимъ развитіемъ административной стороны жизни Аргентинской республики, должно быть, урегулируется и формально-документальная часть. Является вопросомъ, какую сторону возьметъ въ будущемъ упорядоченіе этого дѣла въ средѣ православныхъ сирійцевъ, уже и теперь проявляющихъ склонность адоптировать прозвища (apellidos), т. е. фамиліи и имена испанскаго происхожденія, и не лучше ли было бы въ интересахъ самобытности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самой вѣры, теперь же постараться оказать, пока не поздно, самое рѣшительное противодѣйствіе инославному влиянію мѣстнаго языка и чуждой народности, которому не позволеніе кре-

стиль и записывать въ метрическихъ книгахъ дѣтей съ именами, не встречающимся въ русскихъ святцахъ, только способствуетъ, являясь однимъ изъ препятствій къ сохраненію родного для араба произношенія даже общихъ у всѣхъ націй именъ библейскаго происхожденія, несомнѣнно православныхъ. Въ результатѣ выходитъ, что испанское Хуанъ, у арабовъ «Ханне», пожалуй, даже родственнѣе звучитъ для араба, чѣмъ русское Іоаннъ.

Диаконы І. Миленко.

Буэнос-Айресъ  
4—17 сентября 1904 г.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Спаситель міра. 50 картинъ изъ исторіи земной жизни Спасителя міра извѣстныхъ исключительно русскихъ художниковъ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ, и карта Палестины. Изданіе проф. П. Смирнова и Д. Дубенскаго. Спб. 1904 г., ч. 3 р. 50 к.

Изданіе протоіерея П. А. Смирнова и Д. Дубенскаго представляетъ собою альбомъ снимковъ съ 50 картинъ, относящихся къ исторіи земной жизни Спасителя міра, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ (изъ 35 стр. in f.) и картой Палестины. Всѣ картины, съ которыхъ сдѣланы снимки и изъ которыхъ многія украшаютъ стѣны православныхъ храмовъ, принадлежатъ извѣстнымъ русскимъ художникамъ: Васнецову (6 картинъ), ак. Верещагину (5), Маковского (5), Кошелеву (4), Свѣдомскому (4), Нестерову (3), Иванову (2), Егорову (2), Бруни (2), Васильеву (2), Сорокину (2), Польнову (2), Маркову, Бронникову, Крамскому, Тихобразову, Гуцу, Семипрадскому, Чумакову, Райляну, Киселеву, Рѣпину и Крюкову (по одной). Въ ихъ начертаніи, несомнѣнно, видно наше родное искусство,

отпечатлѣлась, такъ или иначе, русская мысль, русская душа, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ замѣтны также и слѣды вліяній тѣхъ завѣтовъ относительно изображеній священныхъ лицъ и событій, какіе приняты нами съ Востока вмѣстѣ съ православной вѣрой; въ особенности слѣдуетъ сказать это о картинахъ Васнецова, Иванова, Кошелева и ак. Верещагина. Нѣкоторое исключеніе представляютъ лишь картины Полѣнова «Галилейское море» и «Помилваніе жены-грѣшницы» и отчасти Крамского «Уединеніе пустыни», на которыхъ замѣтно отразилось реалистическое направленіе современнаго искусства. Помѣщая эти картины въ свой альбомъ, почтенные издатели, впрочемъ, и не имѣли въ виду представить самый образъ Спасителя, какъ онъ начертанъ на нихъ, а хотѣли только дать представленіе—въ первой картинѣ о Галилейскомъ морѣ, съ которымъ соединяется такъ много священныхъ воспоминаній, въ послѣдней—о пустынѣ, мѣстѣ искушенія Господа отъ діавола, а въ картинѣ «Помилваніе жены-грѣшницы»,—о той обстановкѣ, въ какой совершалось это, описанное въ Евангеліи (Іоанн. 8, 3—11), событіе; за это говорить, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ первой и послѣдней картинамъ, и объяснительный къ нимъ текстъ и самая подпись подъ ними («Галилейское море» и «Уединеніе пустыни»).

Что касается объяснительнаго къ снимкамъ текста, то уже одно имя его автора, извѣстнаго богослова протоіерея П. А. Смирнова, ручается за его высокія достоинства. И дѣйствительно, всѣ входящія въ составъ его статьи написаны образцово, съ присущею автору вдумчивостію въ Евангельскій текстъ, точностію изложенія и тщательностію въ отдѣлкѣ языка. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ изложеніе Евангельскихъ событій

восполняется еще нравственно-назидательными выводами, изъ нихъ вытекающими. И съ внѣшней стороны разсматриваемое изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго. Всѣ помѣщенные въ немъ снимки исполнены съ возможнымъ совершенствомъ на прекрасной бумагѣ. Текстъ отпечатанъ четкимъ шрифтомъ безъ корректурныхъ ошибокъ; допущена всего лишь одна ошибка на 9-й страницѣ, гдѣ вмѣсто Лук. 4, 14 напечатано Лук. 1, 14.

Въ виду всего этого нельзя не пожелать возможно большаго распространенія изданія протоіерея П. А. Смирнова и Дубенскаго. Особенно же полезнымъ пособіемъ оно можетъ служить для учащихся, для которыхъ ближайшимъ образомъ и назначается. Знакома ихъ съ тѣми надземными подъемами мысли, какихъ достигли выдающіеся художники нашей родной живописи въ минуты своего вдохновенія, и съ тѣми возвышенными созерцаніями, какія отпечатлѣли они въ своихъ лучшихъ твореніяхъ, оно будетъ способствовать усвоенію ими (учащимися) великихъ истинъ, возвышаемыхъ Евангеліемъ о жизни Спасителя міра, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ содѣйствовать и развитію въ нихъ художественнаго вкуса, имѣющаго очень важное значеніе въ общемъ духовномъ развитіи.

Е. О.

*Сергій Артоболовскій.* Игнатій, архіепископъ Воронежскій и его пастырско-миссіонерская дѣятельность. Историко-біографическое изслѣдованіе. Уфа. 1904 г., стр. 484. Ц. 2 р.

Обширное изслѣдованіе г. Артоболовскаго содержитъ въ себѣ: введеніе, двѣ части, заключеніе и 17 приложений. Во введеніи авторъ дѣлаетъ нѣсколько общихъ замѣчаній о пресвя-

щенномъ Игнатіи, какъ выдающемся русскомъ іерархѣ первой половины XIX вѣка; указываетъ на задачу и цѣль своей работы и перечисляетъ тѣ источники, которыми онъ пользовался въ своемъ изслѣдованіи. Во введеніи же авторъ предлагаетъ краткій очеркъ жизни преосвященнаго Игнатія (въ мірѣ Матвѣя Афанасьевича Семенова) со дня его рожденія до назначенія епископомъ Олонецкимъ, обнимая такимъ образомъ годы 1790—1828.

Первая часть сочиненія раздѣлена на двѣ главы. Въ первой главѣ г. Артоблевскій описываетъ служеніе преосвященнаго Игнатія въ Олонецкой епархіи и успешную борьбу его съ расколомъ (годы 1828—1842), а во второй—говоритъ о служеніи преосвященнаго Игнатія въ епархіяхъ Донской (годы 1842—1847) и Воронежской (годы 1847—1850).

Во введеніи ко второй части авторъ перечисляетъ противораскольническія сочиненія преосвященнаго Игнатія, дѣлая о каждомъ изъ нихъ историко-библиографическія замѣчанія. Въ первой главѣ второй части предлагается подробная характеристика преосвященнаго Игнатія, какъ историка русскаго раскола старообрядчества, а во второй,—какъ полемиста противъ этого раскола.

Въ заключеніи г. Артоблевскій касается послѣднихъ годовъ жизни преосвященнаго Игнатія, описываетъ его кончину († 20 января 1850 г.) и дѣлаетъ общую оцѣнку дѣятельности архипастыря. — Въ первомъ изъ 17-ти приложений идетъ рѣчь о трудахъ преосвященнаго Игнатія, не относящихся къ расколу, и рукописныхъ; а въ остальныхъ—даются статистическія свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и православныхъ въ епархіяхъ Олонецкой, Донской и Воронежской при жизни преосвященнаго Игнатія.

Сочиненіе г. Артоблевскаго заслуживаетъ полнаго вниманія читателей, такъ какъ написано на основаніи мало кому доступнаго архивнаго матеріала, хранящагося въ разныхъ городахъ Имперіи. Авторъ прочиталъ и въ своей работѣ использовалъ 84 дѣла изъ архива Святѣйшаго Синода, 288—изъ архива Олонецкой духовной консисторіи и значительное число дѣлъ Воронежской и Донской консисторій. Въ началѣ книги помѣщенъ хорошо исполненный портретъ преосвященнаго Игнатія.

Н. П.

*Н. Каринскій.* Хрестоматія по древне-церковно-славянскому и русскому языкамъ. Ч. I. Древнѣйшіе памятники съ приложеніемъ словаря и 4-хъ фототипическихъ снимковъ съ древне-русскихъ нотныхъ книгъ. Спб. 1904 г. VIII + 218 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Для ознакомленія съ церковно-славянскимъ языкомъ древняго времени въ настоящее время мы, можно сказать, совсѣмъ не имѣемъ такихъ сборниковъ, въ которыхъ были бы изданы хотя бы важнѣйшіе памятники церковно-славянскаго языка: хрестоматія академика Ягича и профессора Московской духовной академіи Воскресенскаго, вышедшія болѣе 20-ти лѣтъ тому назадъ, составляютъ теперь библиографическую рѣдкость; въ виду этого желающему ознакомиться съ древне-церковно-славянскимъ языкомъ приходится разыскивать образцы древней славянской письменности въ многочисленныхъ изданіяхъ, что далеко не всегда бываетъ доступно, особенно въ глухой провинціи. Хрестоматія, заглавіе которой мы привели выше, имѣетъ въ виду заполнить этотъ пробѣлъ. Въ ней помѣщены отрывки изъ 30-ти древнѣйшихъ памятниковъ церковно-славянскаго и русскаго

языка; въ числѣ ихъ до 7 памятниковъ глаголическихъ, при чемъ глаголическія буквы переданы кириллическими по системѣ академика Ягича. Матеріалъ расположенъ по естественному плану: сначала помѣщены памятники, по своему происхожденію ближайшіе ко времени святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, — надписи дара Самуила X вѣка, 5 лѣтъ тому назадъ впервые изданная и филологически изслѣдованная, Зографское и Ассеманово Евангелія, Саввина книга и другіе; затѣмъ идутъ памятники съ особенностями нарѣчій—сербскаго, болгарскаго и русскаго или иначе сербскій, болгарскій и русскій изводы. Между прочимъ, приведенъ параллельный текстъ Евангелія по 4 древнѣйшимъ памятникамъ. Среди памятниковъ русскихъ, кои, какъ и слѣдовало ожидать, приведено болѣе значительное число, обращаютъ на себя вниманіе отрывки изъ древне-русскихъ нотныхъ книгъ—Евангелія XI вѣка (такъ называемые Киприановскіе листы евангельскихъ чтеній), Нижегородскаго Кондакаря XII-го вѣка и двухъ стихирарей—Порфирьевскаго (XII-го вѣка) и Буслаевского (XIV вѣка). Послѣдніе три памятника издаются впервые; важныя въ отношеніи языка, они представляютъ едва ли не болшую важность, какъ памятники древняго церковнаго пѣнія. Нижегородскій Кондакаръ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу наиболѣе древнихъ кондакарей домонгольскаго періода; знатоками церковнаго пѣнія, разсма- тривавшими его, онъ считается наилучшимъ (*Смоленскій*. О древне-русскихъ пѣвческихъ нотаціяхъ). Изданныя въ хрестоматіи семь пѣснопѣній изъ этой древнѣйшей пѣвческой рукописи и фототипическій снимокъ одной страницы въ натуральную величину оригинала даютъ наглядное представленіе о такъ называемомъ *кондакарномъ* цер-

ковномъ пѣніи на Руси съ его въ высшей степени оригинальнымъ измѣненіемъ богослужебнаго текста (вставки слоговъ ха, хе, хи и пр.) и нотаціей, до сихъ поръ, какъ извѣстно, еще не разгаданной знатоками церковнаго пѣнія. Отрывки изъ стихирарей и 2 фототипическихкіхъ снимка изъ нихъ даютъ возможность ознакомиться съ древне-русскою знаменной нотной системой и между прочимъ видѣть различіе между XII и XIV вѣками въ отношеніи языка богослужебнаго текста и нотаціи знаменнаго пѣнія.

Въ концѣ хрестоматіи помѣщены отрывки изъ памятниковъ XIV-го вѣка, являющіеся основнымъ источникомъ нашихъ свѣдѣній о происхожденіи славянской письменности (сказаніе черноризца Храбра и житіе св. Меодія).

Большая часть отрывковъ изданы по рукописямъ или фотографическимъ снимкамъ, что нельзя не поставить въ заслугу составителю, принимая во вниманіе неизбежно встрѣчающіяся въ изданіяхъ церковно-славянскихъ памятниковъ ошибки. Предъ каждымъ отрывкомъ изъ памятника помѣщены библиографическія свѣдѣнія о самомъ памятникѣ—его составѣ, языкѣ, исторіи (гдѣ памятникъ найденъ и хранится, кѣмъ и когда изданъ и т. д.).

Какъ на одну изъ приятныхъ особенностей хрестоматіи, можно указать на то, что текстъ ея тамъ, гдѣ это возможно, свѣренъ съ греческимъ или латинскимъ оригиналомъ, благодаря чему составителю удалось разъяснить многія неясности въ славянскомъ текстѣ, вкравшіяся въ свое время вслѣдствіе или неправильнаго перевода или ошибокъ переписчиковъ. Результатомъ этой въ высшей степени кропотливой работы по разъясненію текста является приложенный къ хрестоматіи словарь, въ которомъ приведено русское значе-

ніе до 700 наименѣ понятныхъ славянскихъ словъ, съ указаніемъ и разъясненіемъ отдѣльныхъ неясныхъ выраженій въ славянскомъ текстѣ.

Изложенное содержаніе хрестоматіи дѣлаетъ ее весьма полезною для преподавателей учебныхъ заведеній, въ коихъ проходятся, въ томъ или иномъ объемѣ, древній церковно-славянский языкъ или исторія церковнаго плѣнія на Руси, а равно и для лицъ, интересующихся древне-русскими богослужбными текстами.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ высказать одно пожеланіе. По нашему мнѣнію, было бы весьма полезно привести въ хрестоматіи хотя одинъ глаголическій памятникъ глаголическими буквами параллельно съ кириллическимъ текстомъ того же памятника, присоединивъ при этомъ глаголическую азбуку. Это дало бы читателямъ возможность получить представленіе о глаголицѣ, которою написаны нѣкоторые древнѣйшіе церковно-славянскіе памятники. Чтобы не ожидать второго изданія перваго выпуска хрестоматіи, это можно было бы сдѣлать, во второмъ выпускѣ.

П. Л.

Библия и Вавилонъ. Апологетическій очеркъ въ защиту самобытности, исторической достовѣрности и независимости библейскаго повѣствованія о первобытной исторіи человѣчества отъ повѣствованія вавилонскаго. С.-Петербургъ. 1904 г.

Посвященное одному изъ занимающихъ современную библейскую науку вопросовъ, — вопросу объ отношеніи библейскаго сказанія о первобытной исторіи человѣчества къ даннымъ ассириологии, поименованное изслѣдованіе распадается на двѣ части. Въ первой (стр. 2—93) оно знакомитъ съ сущностью даннаго вопроса и устанавли-

ваетъ православно-богословскую точку зрѣнія на него, а во второй (стр. 94—134) подробно излагаетъ исторію борьбы изъза Библии въ Германіи.

Вопросъ о взаимоотношеніи библейскихъ сказаній и данныхъ ассириологии возникъ еще въ половинѣ XIX столѣтія подъ влияніемъ начавшихся съ 1811 г. раскопокъ въ предѣлахъ древней Вавилоніи. Открытые здѣсь письменные памятники оказались по своему содержанію совпадающими съ библейскимъ повѣствованіемъ о первобытной исторіи человѣчества и на первыхъ порахъ считались учеными однимъ изъ убѣдительныхъ доказательствъ достовѣрности этого послѣдняго. Въ такомъ положеніи находилось дѣло до появленія въ 1872 г. труда Смита «Халдейское Бытіе», въ которомъ разсматриваемый вопросъ получилъ иную постановку. Сходство библейскихъ вѣрованій и сказаній съ вавилонскими стали объяснять теперь зависимостью первыхъ отъ послѣднихъ. И такъ какъ при этомъ считалось несомнѣннымъ, что ассиро-вавилонскія вѣрованія имѣютъ миеологическое происхожденіе, то, естественно, установленіемъ факта зависимости Библии отъ Вавилона стали доказываться миеологическій характеръ и естественное происхожденіе ветхозавѣтной религіи (стр. 10—11). Подобный характеръ носятъ изслѣдованія Лотца, Йенсена, Стукена и др. Но съ особенною ясностью новое направленіе сказалось въ рефератѣ профессора Фридриха Делича «Вавилонъ и Библия», прочитанномъ въ присутствіи императора Вильгельма 13-го января 1902 г. Въ немъ онъ пришелъ къ тому выводу, что Библия съ ея историческими сказаніями, вѣроученіемъ, правоученіемъ и обрядностью стоитъ въ прямой зависимости отъ религіи древней Вавилоніи. Въ ней нѣтъ ничего самостоятельнаго, а тѣмъ болѣе богодухновен-

наго. Она — просто сборникъ легендъ, книга, подобная Илиадѣ, Одиссеѣ и т. п. (стр. 16). Подобное заключеніе основано на предполагаемомъ сходствѣ библейскаго и вавилонскаго ученія о Богѣ, ангелахъ, міротвореніи, грѣхопадении, столпотвореніи, потопѣ, на сходствѣ въ нравоученіи, законодательствѣ и обрядовыхъ постановленіяхъ.

Но что касается вавилонскаго ученія о Богѣ, то оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить источникомъ для ветхозавѣтнаго монотеизма. Въ вавилонской религіи существуютъ лишь слабые проблески этого послѣдняго въ видѣ нѣсколькихъ именъ съ монотеистическимъ значеніемъ: Iaaveilu, Iaveilu и Iaumilu (Иегова есть Богъ). Самое пониманіе этихъ именъ въ монотеистическомъ смыслѣ не можетъ считаться безспорнымъ. Встрѣчающееся въ нихъ выраженіе «эль», или «илу» указываетъ, по словамъ одного ученаго, не на монотеизмъ, а на такъ называемый энотеизмъ, — на то, что семитическіе племена почитали своего племеннаго бога, но не отрицали существованія другихъ боговъ. Кромѣ того, самыя воззрѣнія на это божество не отличались высокою и чистою: богъ не отдѣлялся отъ человѣка и разсматривался, какъ его близкій родственникъ; отсюда его называли не только «мой отецъ», но и «мой дядя», «мой двоюродный братъ». Наконецъ, что всего важнѣе, устанавливаемый Деличемъ переводъ именъ «Iaumilu, Iaaveilu» — Иегова есть Богъ — не раздѣляется многими учеными. Тѣ же самыя имена переводятся такъ: «Яу есть Богъ», «существуетъ Богъ», «Богъ уничтожаетъ», «Богъ даетъ лизнь» и т. п. Слѣдовательно, безспорныхъ слѣдовъ существованія имени Иегова въ вавилонской религіи не имѣется, а потому и говорить о зависимости отъ нея ветхозавѣтнаго монотеизма нѣтъ достаточныхъ основаній (стр. 30—32). Рав-

нымъ образомъ, и библейская ангеология, какъ органически связанная съ основными догматами Ветхаго Завѣта, не можетъ быть выводима изъ вавилонскихъ вѣрованій въ добрыхъ и злыхъ духовъ. Въ частности, противъ отождествленія библейскихъ херувимовъ съ месопотамскими крылатыми быками говорить различіе и во вѣншемъ видѣ и въ функціяхъ (стр. 33). Еще большая противоположность наблюдается между библейскимъ повѣствованіемъ о твореніи міра и вавилонскимъ мѣомъ о Мардукѣ, послужившемъ будто бы для него источникомъ. По вавилонскому мѣю, источникомъ всего служить хаосъ; но Библия же, виновникомъ всего является вѣчный Богъ. Возникновеніе міра, по вавилонскому мѣю, произошло въ результатъ борьбы между богами; Библия же представляетъ его твореніе дѣломъ Божественной любви и всемогущества. Въ ней твореніе міра изображается шестидневнымъ, и въ этомъ заключается существенная черта библейскаго повѣствованія, отсутствующая въ вавилонскомъ мѣеѣ. Нѣтъ въ ней и той библейской идеи, что все созданное было «добро вѣло», и что вѣнцомъ творенія является человѣкъ (стр. 57—58). Въ библейскомъ повѣствованіи не замѣчается также слѣдовъ мѣологическаго элемента, на чемъ настаиваютъ защитники его происхожденія изъ вавилонскихъ сказаній (стр. 52 и д.). Въ такомъ же соотношеніи стоятъ библейскій разсказъ о грѣхопадении и вавилонскій мѣеѣ объ Адамѣ. Сходство между ними лишь въ томъ, что въ обоихъ идетъ рѣчь о потерѣ чловѣкомъ возможности быть безсмертнымъ, во всемъ же остальномъ они различны. Даже и общая обобщеніемъ разсказамъ мысль о причинѣ смертности чловѣка выступаетъ въ нихъ въ различной формѣ. По Библии, причиною потери безсмертія является

грѣхъ, а по вавилонскому мѣу, просто ошибка бога Эа, не давшаго Адапѣ соответствующихъ наставленій. Адапа не только не подвергается, какъ Адамъ, искушенію, а наоборотъ охраняется отъ него. Нѣтъ также основаній усматривать слѣды сказанія о раѣ и грѣхопаденіи въ картинѣ одного цилиндра, изображающей дерево съ двумя плодами, по бокамъ котораго помѣщены двѣ человѣческихкія фигуры, а на лѣвой сторонѣ, вверху, проведена волнообразная линія. Если послѣдняя выдается за изображеніе змѣя искустителя, то не менѣе справедливо ее считаютъ простымъ орнаментомъ. Равнымъ образомъ, положеніе черты позади фигуръ не гармонируетъ съ ролью змѣя въ исторіи грѣхопаденія, а длинные одежды и головныя покрывала на фигурахъ не соответствуютъ библейскому повѣствованію о райской жизни. Элементы библейскаго повѣствованія о раѣ усматриваютъ также въ упоминаніяхъ клинописныхъ текстовъ о «хлѣбѣ жизни», «травѣ жизни», «живой водѣ» и священныхъ деревьяхъ. Но выраженіе «трава жизни» и т. п. равносильно выраженію «цѣлебная трава», такъ какъ на языкѣ вавилонянъ жизнь и здоровье—понятія тождественныя. Справедливость такого пониманія подтверждается тѣмъ, что травой жизни у вавилонянъ назывались многія растенія, даже такія, какъ виноградная лоза (стр. 65—68). Невозможно также считать библейское повѣствованіе о потопѣ передѣлкой вавилонскаго сказанія о томъ же событіи. Вавилонскій рассказъ запечатлѣнъ характеромъ самаго грубаго политеизма. Самый потопъ представляется въ немъ дѣломъ безразсудства бога Бэла, а спасеніе мудраго человѣка—Уть-Напистима—капризомъ Эа. Въ противоположность этому библейское повѣствованіе имѣетъ строго монотеистическій характеръ и полно

указанія на глубокой смыслъ событія. Различаясь существенно, оба сказанія значительно разнятся и въ частности. Такъ, по Библии потопъ продолжался годъ и десять дней, по вавилонскому мѣу 14 дней; по первой отъ него спаслись восемь человѣкъ, по второму, кромѣ Уть-Напистима съ женою,—рабыни и ремесленники и т. п. (стр. 82—83). Не выводимо изъ вавилонскаго законодательства, представляемаго такъ называемымъ кодексомъ Аммураби, и законодательство Пятюкнижія. При нѣкоторомъ сходствѣ между ними существуетъ громадное различіе. Кодексъ Аммураби представляетъ сводъ однихъ гражданскихъ законовъ безъ религиозныхъ. Наоборотъ, Пятюкнижіе является прежде всего сборникомъ законовъ религиозныхъ, и гражданское законодательство составляетъ самую небольшую его часть. При этомъ и оно проникнуто религиозною идеею: въ основѣ его лежатъ заповѣди десятословія. Въ зависимости отъ даннаго обстоятельства ветхозавѣтное гражданское законодательство превосходитъ кодексъ Аммураби болѣе высокою оцѣнкой человѣческой жизни, болѣе мягкимъ отношеніемъ къ рабству, болѣе сильной защитой женской части, вообще болѣе гуманнымъ духомъ (стр. 40—41). Подобное же соотношеніе наблюдается между ветхозавѣтною и вавилонскою моралью. Высокія этическія требованія послѣдней являются только крайними пунктами, которыхъ здѣсь иногда достигало нравственное сознаніе человѣка. Но они не составляютъ основы вавилонскаго кодекса нравственности. Она заключается въ бессмысленныхъ обрядахъ, суевѣріяхъ и заклинаніяхъ. Въ противоположность этому въ Ветхомъ Завѣтѣ высокія нравственныя требованія являются не на конечныхъ только пунктахъ развитія, а на каждой его стра-

ницѣ, назначаются не для однихъ избранныхъ, а для всего народа (стр. 34—35). Наконецъ, и обрядовыя ветхозавѣтныя постановленія независимы въ своемъ происхожденіи отъ вавилонскихъ. Да и сходными считаются лишь постановленія о субботѣ и вавилонскихъ дняхъ покоя. Но послѣдніе не были днями покоя для всѣхъ людей и животныхъ, покоя отъ всѣхъ житейскихъ дѣлъ. Кромѣ того, покой въ эти дни обуславливался взглядомъ на нихъ, какъ на дни несчастныя, въ которые нужно воздерживаться отъ дѣлъ изъ опасенія за ихъ неблагопріятный исходъ. Субботній же ветхозавѣтный покой былъ средствомъ служенія Богу (стр. 37—38).

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ даетъ безспорное право на слѣдующій выводъ: сходство между библейскими и вавилонскими сказаніями нигдѣ не простирается такъ далеко, чтобы первыя могли быть названы копіями вторыхъ. Сходство объясняется не заимствованіемъ со стороны библейскихъ писателей у вавилонянъ, а тѣмъ, что у евреевъ, какъ у вавилонянъ и другихъ народовъ, сохранились преданія, возникшія во времена совмѣстной жизни человѣчества.

Вторая часть изслѣдованія излагаетъ исторію возбужденныхъ рефератомъ профессора Делича споровъ, въ которыхъ приняли участіе императоръ Вильгельмъ, профессоръ Гарнакъ и старокатолическій епископъ Веберъ.

**А. Петровскій.**

**Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».**

**Гиляровскій В. М. протоіерей.** Собраніе проповѣдей, томъ I. Ц. 2 р. Спб. 1904 г.

**Ливанскій И.** Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. (Къ 75-лѣтію со дня рожденія 1829—19 сентября—1904 г.) Орель 1904 г.

**Изданія Московской Синодальной типографіи.** Служба съ акаѳистомъ святителю Хри-

стому Николаю. Ц. 8 к., Житіе святой равноапостольной Нины. Ц. 14 к. Москва 1904 г.

**Селивановскій Н.** Сельско-хозяйственные рассказы. Кн. 5-я. Ц. 30 к. Москва. Книжный магаз. К. И. Тихомирова. 1904 г.

**Чернышевскій В.** Гоненія на христіанъ въ римской имперіи. Общедоступныя рассказы. Ц. 50 к. Спб. 1904 г.

**Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго православнога Кирилло-Меодіевскаго братства за 1903 г.** Астрахань 1904 г.

**Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи, за 1903 г.** Ярославль. 1904 г.

## Отвѣты Редакціи.

*Свящ. Л—ской церкви, Р—ской епархіи, Н. Ю—у.* Если перемѣщеніе ваше изъ С—скаго прихода въ Л—ской послѣдовало послѣ полученія въ епархіальномъ управленіи № 2 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1903 годъ, въ коемъ было помѣщено опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 о пользованіи древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ, то къ вашему спору съ преемникомъ о садѣ должно быть примѣнено означенное опредѣленіе; если же перемѣщеніе состоялось до указаннаго времени, то споръ о садѣ надлежитъ рѣшить на основаніи порядка, существовавшаго въ вашей епархіи до распубликованія опредѣленія за № 5625. Что же касается третейскаго суда, то его разсмотрѣнію могутъ надлежать лишь дѣла, подвѣдомыя гражданскимъ судебнымъ установленіямъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1368), а споръ вашъ съ преемникомъ о садѣ, какъ возникшій изъ-за пользованія церковною собственностью, согласно 148 ст. уст. дух. конс., подлежитъ епархіальному суду.

*Свящ. П—ской церкви с. С., П—ской епархіи, М. Ч—су.* При укрѣпленіи земли за церковью по давности владѣнія ерѣпостныя пошлины взыскиваются.

*Учителю П—скаго дух. училища, М. П—му.* Въ силу Высочайшаго манифеста отъ 11 августа сего года («Церк. Вѣдом.» № 33) отъ платежа денегъ за награжденіе орденомъ лица награжденные не освобождаются, такъ какъ сборъ этотъ, какъ имѣющій специальное назначеніе, не подлежитъ сложенію съ плательщиковъ.

*Свящ. церкви с. Е., Н—ской епархіи, А. П—му.* 1) Состоящіе въ ополченіи могутъ свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, слѣдовательно и принимать священныя сады; числа

щися же въ запасѣ арміи должны быть пред-варительно исключены изъ запаса. 2) Выписи, выдаваемыя изъ метрическихъ книгъ, должны быть точными копіями записей, внесенныхъ въ эти книги, и если въ сихъ записяхъ лицо означено «незаконнорожденнымъ», то это означеніе должно быть сохранено и въ выписи. 3) Духовенство, въ случаѣ нужды и возможности, можетъ получить бесплатно или за уменьшенную плату лѣсъ изъ казенныхъ дачъ на устройство домовъ, но условія получения этого лѣса устанавливаются лѣснымъ вѣдомствомъ.

*Свящ. Т—скаго прихода, А—ской епархіи, Н. Л—су.* 1) Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака подаются въ окружный судъ, по мѣсту постоянного жительства родителей ребенка или сего послѣдняго, и подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается, при чемъ при просьбѣ должны быть представлены письменное заявленіе родителей ребенка о томъ, что онъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства о роженіи ребенка и о бракѣ родителей, а для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество—и о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ съ свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ (1460<sup>1</sup> и 1460<sup>2</sup> Уст. Гражд. Суд.). Прошеніе въ судъ должно быть оплачено двумя гербовыми марками по 60 коп. (Уст. о герб. сборѣ ст. 14), коими должны быть оплачены и указанныя свидѣтельства при самой выдачѣ ихъ. 2) Если нельзя представить консисторскаго метрическаго свидѣтельства, за неполученіемъ въ консисторіи церковныхъ метрическихъ книгъ, въ теченіе года, то слѣдуетъ или просить все-таки консисторію о выдачѣ такового свидѣтельства, — и она или сдѣлаетъ распоряженіе о наведеніи подлежащей справки чрезъ благочиннаго или потребуетъ въ консисторію метрическую книгу изъ церкви, — или же представить въ судъ метрическую выписъ, выданную причтомъ, и объяснить причину непредставленія консисторскаго свидѣтельства, и судъ, вѣроятно, не откажетъ въ довѣртіи къ такому объясненію.

*Свящ. А. Б—у.* Въ силу Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта «выбравшій ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его роженіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего восприемника», а «фамилію, одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліей матери, принадлежащей ей по роженію» (ст. 132<sup>2</sup> и 132<sup>3</sup> т. X, ч. I). Такъ какъ въ указанномъ вами случаѣ восприемника

не было, то отчество можетъ быть придано по избранію матери, а при подачѣ ею прошенія въ сословное учрежденіе о внесеніи ребенка въ видъ на жительство должно указать и его отчество и фамилію, подъ которыми ребенокъ и будетъ внесенъ въ сословныя (въ данномъ случаѣ въ крестьянскіе) списки и въ видъ на жительство матери, и такимъ образомъ усвоить ихъ официально.

*Свящ. В—ской Г.-З—ской церкви, Т—ской епархіи, В. Б—су.* Сынъ вашъ долженъ получить изъ Т—ской духовной консисторіи свидѣтельство о принадлежности его, по праву происхожденія, къ потомственному почетному гражданству, а затѣмъ обратиться съ просьбою въ мѣстное, по жительству вашего сына, полицейское управленіе, съ представленіемъ означеннаго свидѣтельства, о выдачѣ ему безсрочной паспортной книжки, которая и будетъ ему служить видомъ на жительство; свидѣтельство же его о почетномъ гражданствѣ будетъ служить удостовѣреніемъ о его личныхъ правахъ и принадлежности къ состоянію городскихъ обывателей въ тѣсномъ смыслѣ этого слова «причисленныхъ закономъ къ среднему ряду людей» (сословію), потому что подъ именемъ городскихъ обывателей вообще, въ обширномъ смыслѣ, разумѣются всѣ лица, проживающіе въ городѣ, безъ различія званія. (Т. IX, изд. 1899 г. ст. 502, 503, 511, 522; Т. XIV Уст. о пасп. изд. 1903 г. ст. 38 и 39).

*Учителю В.-С—ской церк.-приход. школы, С. Т—су.* Для отвѣта на вашъ вопросъ надо знать время смерти вашего прапрадѣда, прадѣда и отца и званіе, въ коемъ состояли послѣдніе трое.

*Свящ. С—ской церкви, М—ской епархіи, П. Б—чу.* 1) Такъ какъ согласно 3 п. правилъ о правахъ членовъ причта на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, преподаваемыхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 2, стр. 8) право на полученіе части доходовъ отъ садовъ послѣ умершихъ членовъ причта пользуются дочери ихъ только до совершеннолѣтія, а лѣта указываемаго вами лица далеко превышаютъ 21 годъ, то оно и не имѣетъ права на означенные доходы. 2) Равнымъ образомъ лицо это не имѣетъ право и на питомникъ, такъ какъ о правахъ семейства умершаго члена причта на питомники въ упомянутыхъ правилахъ ничего не говорится. 3) Словесное завѣщаніе никакой силы не имѣетъ, а потому уплата долга по документу должна быть совершена.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Волынской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1904 года вступило прошеніе жены дворянина Надежды Димитріевой Хлбнниковой, урожденной Славянской, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Борисомъ Васильевымъ Хлбнниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Власьева, Тверской губерніи, 18 сентября 1892 года. По заявленію просительницы Надежды Димитріевой Хлбнниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Бориса Васильева Хлбнникова началось изъ гор. Ровно, Волынской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бориса Васильева Хлбнникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, Константина Прокопьева Глазкова о расторженіи брака его съ женою Ксенією Сергѣевою Глазковою, урожденною Нененковою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Пыховки, 22 октября 1895 года. По заявленію просителя Константина Прокопьева Глазкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Сергѣевой Глазковой началось изъ слободы Пыховки, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Сергѣевой Глазковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина слободы Слоновки, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, Петра Иванова Скотарева, жительствоващаго въ слободѣ Подмонастыркѣ, Казанкой волости, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Сергѣевою Скотаревою, урожденною Шашиною, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слободы Песчаной, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, 9 ноября 1879 года. По заявленію просителя Петра Иванова Скотарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Сергѣевой Скотаревой началось изъ слободы Подмонастырки, Валуйскаго уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Сергѣевой Скотаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 21 іюня 1904 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Евгениіи Евѣимовой Каянджи, урожденной Соколовой, жительствоващей въ гор. Арвини, Батумской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Алексѣевымъ Каянджи, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Екатерининской греческой церкви въ январь мѣсяць 1895 года. По заявленію просительницы Евгениіи Евѣимовой Каянджи, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Алексѣева Каянджи началось изъ гор. Тифлиса, въ мѣз мѣсяць 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Алексѣева Каянджи, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симъ объявляется, что въ оную контору 1 декабря

1903 года вступило прошеніе жены потомственнаго дворянина Екатерины Владиміровны Крыловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Гавриловичемъ Крыловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 262 пѣхотнаго резервнаго Салынскаго полка, 31-го января 1890 года. По заявленію просительницы Екатерины Владиміровны Крыловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Гавриловича Крылова началось изъ гор. Дербента, Дагестанской области, 18 сентября 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Гавриловича Крылова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Казанской духовной консисторіи** симъ объявляется, что оную 13 августа 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина села Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, Агриппины Ивановны Степановой, урожденной Ждановой, жительствоващей въ гор. Казани, на заводѣ бр. Крестовниковыхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Старой Майны Сергѣемъ Степановымъ Степановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Воскресенскаго, Казанскаго уѣзда, 22 января 1882 года. По заявленію просительницы Агриппины Ивановны Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Степанова Степанова началось изъ гор. Казани, въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Степанова Степанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Елизаветовки, Котовской волости, Мосальскаго уѣзда, Анастасіи Тимошеевой Чеботовой, жительствоващей въ деревнѣ Елизаветовкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Даниловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, 27-го января 1868 года. По заявленію просительницы Анастасіи Тимошеевой Даниловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Даниловича началось изъ дер. Елизаветовки, спустя 4 года послѣ брака. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Даниловича обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1904 г. вступило прошеніе жены надв. сов. Домникии Димитріевны Леонтьевой, жительствоващей въ гор. Курскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Пименовымъ Леонтьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, что при богоугодномъ заведеніи гор. Полтавы, 27 апрѣля 1880 года. По заявленію просительницы Леонтьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Пименова Леонтьева началось изъ гор. Полтавы въ 1880 году, въ августѣ мѣсяцѣ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Пименова Леонтьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Литовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1904 года вступило прошеніе жены запаснаго унтеръ-офицера изъ мѣщанъ Ольги Игнатьевны Филипповой, урожденной Стукальчъ жительствоващей въ гор. Поневьжѣ, Ковенской губерніи, въ домѣ Рышельда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Васильевичемъ Филипповымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Видѣйскаго воспитательнаго дома «Іисусъ Младенець» 29-го мая 1889 года. По заявленію просительницы Филипповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Васильева

Филиппова началось изъ гор. Вильны въ декабрь мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Васильева Филиппова* обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ гор. Вильнѣ.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 2-го іюня 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Алькина, Наровчатскаго уѣзда, Космы Петрова Фоминова, жительствовавшего въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Тихоною Фоминою, урожденною Урядкиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Алькина, Наровчатскаго уѣзда, 18 января 1893 года. По заявленію просителя Космы Фоминова безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Тихоновой Фоминовой началось изъ села Алькина съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Тихоновой Фоминовой* обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянина Юва Стефанова Паранюка, жительствовавшего въ селѣ Пеньковкѣ, Липинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Евфросиніею Филимоною Паранюкѣ, урожденною Дудникѣ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Пеньковки, Липинскаго уѣзда, Подольской губерніи, 7-го октября 1879 года. По заявленію просителя Юва Стефанова Паранюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Филимоновой началось изъ гор. Винницы, Подольской губерніи, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Филимоновой Паранюкѣ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Андреевки-Лещева, Бузулукскаго уѣзда, Захара Михайлова Гудкова, жительствовавшего въ мѣстѣ прописки, о расторженіи брака его съ женою Феклою Евдокимовою Гудковою, урожденною Архиповой, вѣнчаннаго причтомъ села Андреевки-Лещева 26 октября 1883 года. По заявленію просителя Захара Михайлова Гудкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Евдокимовы Гудковой, началось изъ села Андреевки-Лещева съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Евдокимовы Гудковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, Шаблыкпнской волости, села Герасимова, Маріи Семеновы Сальниковой, урожденной Ратнеръ, жительствовавшей въ Одессѣ, на Пересыпи, по Андреевской улицѣ, въ домъ № 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Пареевымъ Сальниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви гор. Ставрополя, Таврической епархіи, 1 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Семеновы Сальниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Пареева Сальникова началось изъ гор. Одессы, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Пареева Сальникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, Г. Одесса.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Евдокии Платоновой Гаевой, жительствовавшей въ гор. Черниговѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ унтеръ-офицеромъ изъ крестьянъ Иваномъ Петровымъ Гаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, 21 мая 1893 года. По заявленію просительницы Евдокии Платоновой Гаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Гаева началось изъ гор. Остра, Черниговской губерніи, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Гаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянки Анны Несторовой Еремѣнковой, жительствовавшей въ дер. Маломъ-Кривцѣ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Кривцы, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Андронкомъ Симеоновымъ Еремѣнковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Старого-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 18 апреля 1884 года. По заявленію просительницы Анны Несторовой Еремѣнковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андроника Симеонова Еремѣнкова началось изъ деревни Малого-Кривца, въ апрѣль мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Андроника Симеонова Еремѣнкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1903 года вступило прошеніе казенной крестьянки Елизаветы Емельяновой Вербиной, жительствовавшей въ селѣ Куковичахъ, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ казеннымъ крестьяниномъ того же села Куковичъ, Сосницкаго уѣзда, Иваномъ Климентьевымъ Вербою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Куковичъ, Черниговской епархіи, 5 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Елизаветы Емельяновой Вербиной, безвѣстное отсутствіе Ивана Климентьева Вербы началось изъ села Куковичъ, около 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Климентьева Вербы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Ивановской волости, деревни Малой Тоговщины, Ирады Тихоновой Маликовой, жительствовавшей въ дер. Демкинѣ, Нижне-Никульской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Малой Тоговщины, Ивановской волости, Рыбинскаго уѣзда, Никлаемъ Васильевымъ Маликовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, 27 октября 1889 года. По заявленію просительницы Ирады Тихоновой Маликовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Маликова началось изъ дер. Малой Тоговщины, Ивановской волости, Рыбинскаго уѣзда, съ марта мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Николая Васильева Маликова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Рождество Христово.** Служба на праздникъ Рождества, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣнопѣній, съ хромолиготирированныхъ изображеній праздниковъ, церк. печ. съ кино. и гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 75 к., въ колени. 1 р. 10 коп., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

**Молитвы,** чтымыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Новаго года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Государя Императора и день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

**Послѣдованіе** благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

**Пѣніе на литургіяхъ** св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, на одинъ голосъ (для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ). Сост. С. *Миропольскій*. Пѣна въ бум. 25 коп.

**Библия,** въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 2 р., въ колени. съ сафьян. кор. 2 р. 80 к., въ колени. съ зол. тисн. или въ кожѣ 3 р.

**Псалтырь,** въ 4 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 65 коп., въ кор. 75 коп., въ кожѣ 1 руб.

**Евангеліе,** въ 8 д. л., на слав. и русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ колени. 55 коп., въ сафьян. съ зол. обр. 2 руб.

**Евангеліе,** въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 10 коп., въ колени. 18 коп., въ сафьянѣ 1 р. 35 коп., въ сафьянѣ съ золот. обр. 1 р. 85 коп.

**Собраніе молитвъ для воиновъ** во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ колени. 25 к., въ папкѣ 20 коп.

**Послѣдованіе молебнаго пѣнія** за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Рождественская елка,** ея происхождение, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. *Е. Швидченко*. (Б. Быстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Пѣна 25 к. Можно присылать марками. Наложенымъ платежемъ не высылаются.

**Современный календарь на 1905 г.,** изд. А. Д. Ступина, съ портретами русскихъ дѣятелей, съ приложеніемъ стѣннаго календаря и двухъ географическихъ картъ Европейской Россіи и Сибирской жел. дор. Пѣна 15 коп. Можно марками.

**Содержаніе:** Высочайшія отмѣтки и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Приходское возрожденіе.—Полустолѣтіе Обдорской миссіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ», 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) объявленіе объ изданіи въ 1905 г. журнала «Воскресный День», 2) объ изданіи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», 3) каталогъ изданій «Брокгаузъ-Ефронъ» 1904—1905 гг. и 4) объ изданіяхъ Н. Иванова, въ тракты съ 6 по 19. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 ноября 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

# ВОКРУГЪ СВѢТА,

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

50 Въ теченіе года подписчики получаютъ №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА. Романы.—Повѣсти.—Путешествія.—Иллюстраціи.—1.200 столбцовъ текста.

12 НОМЕРОВЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО МОДНАГО ЖУРНАЛА.

12 ОБРАЗЦОВЪ ИЗЯЩНЫХЪ ДАМСКИХЪ РАБОТЪ

Въ качествѣ премій подписчикамъ Вокругъ Свѣта будетъ дано **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія:

1 **ТОМЪ МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ.**

Эпиктета, Діогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона; св. Августина; Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др. на каждый день года.

24 тома **ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ А. ДЮМА**

(въ 150—200 печ. листовъ). Ви- (ОТЦА). контъ де-Бражелонъ.—Дѣв. Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.

Въ отдѣльной продажѣ романы ДЮМА стоятъ 15 руб. Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы **Три мушкетера** и **Двадцать лѣтъ спустя** высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за одинъ р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики **ВОКРУГЪ СВѢТА** получаютъ **НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ: БОГАТУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕРЕЮ СТѢННЫХЪ КАРТИНЪ—**

**ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ.**

12 **олеографій**, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболее величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоцѣ.

**КАРТИНЫ:** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблестные подвиги русскаго оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачальники и т. д., и т. д.

ЦѢНА НА ГОДЪ **4р.** ЦѢНА НА ГОДЪ **5р.**  
БЕЗЪ КАРТИНЪ съ 12 КАРТИНАМИ  
съ пересылк. съ пересылк.  
и доставкой и доставкой

Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 июля 1 руб.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала **ВОКРУГЪ СВѢТА.**

Изданіе Т-ва **И. Д. СЫТИНА.** 2—2

## КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ „ВѢРА И ЗНАНІЕ“

Невскій, 119. Специально для духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Всѣ удобства выписки книгъ, книги имѣются всѣ, какія бы кѣмъ ни были изданы. Приемъ подписки на всѣ журналы и газеты. Вышла новая книга свщ. А. Бархатова, «ЦЕРКОВНЫЯ БЕСѢДЫ». 225 стр. Спб., ц. 1 р. 25 к. съ пер. Каталогъ кн. маг. высылается за 3 семикопѣеч. марки.

**СЛОВА** и **РѢЧИ** свщ. Н. П. Любимова. Ц. 1 р. 50 к. Отзывъ: «Церк. Вѣд. № 9, 1904 г. Популярнѣйшій моск. проповѣдникъ о. Шумовъ, пишетъ автору: «Приношу вамъ сердечную благодарность за книгу. Прекрасная по содержанию и по слогу ваши поученія и бесѣды читаются съ величайшимъ удовольствіемъ,—они могутъ быть употребляемы и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Отъ души желаю широкаго ихъ распространенія». Законоуч. Харьковск. института о. Грома пишетъ автору: «сердечно благодарю васъ за книжку. Книжка превосходная и по изложенію и вопросамъ. Спасибо»: Адресъ: Москва, Ваганьково кладбище свщ. Н. Любимову. 2—2

## ЯРЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА

ацетиленовые карманные фонари въ 20 свѣчей. Незамѣнимы на улицѣ и въ домашнемъ хозяйствѣ. **Четверть копѣйки** въ часъ. Цѣна 3 р.—кило карбитъ, 80 к., (при фон.). Цѣна съ перес. С.-Петербургъ, Вас. Остр. 10-я линія, д. № 23. С. С. МУХИНЪ. 1—1

## КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА

2 р., Поученія 1 р. 50 к., Лечебникъ 50 к., Праздничный Досугъ 30 к. За всѣ изданія 2 руб. 60 к. съ перес. Самара, А. Тресвятскому.

## ВЫШЛИ НОВЫМИ ИЗДАНИЯМИ

руководства по **ПИСЬМУ ПОЛУУСТАВОМЪ:** «Значеніе и способы»—10 коп., «Образцы и упражненія».—12 к. *Одобрены* Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Адресъ Полтавс. губ., Литвяки, свщ. В. Романову.

## МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО.

Духовныя платья и церковныя облаченія: Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 > Хоругви . . . . . 15 > 600 > Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к. Кафтаны церковн. старость . . . отъ 20 до 50 р. Покровы на покойниковъ . . . . > 8 > 500 > Рясъ, подрясн., шерст. матерій . > 8 > 25 > Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелков. матерій, за изготовленіе облач. имѣю мног. благод. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57. 4—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

1905 года. (Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.**

Въ 1905 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни академіи; 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, и протоколы совѣта академіи за истекающій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богосл. Вѣстн.» всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакція «Богословскаго Вѣстника» приступаетъ къ новому изданію твореній блж. Теодорита Киррскаго съ цѣлію выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 к. Такимъ образомъ, подписчики «Богословскаго Вѣстника» получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній блаженнаго Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ блж. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрийцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того или другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о блж. Теодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ: «Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ стройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соответствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ св. Златоуста. Вотъ почему комментаріи Теодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно улаждающими читателя... Теодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи». Въ составѣ двухъ первыхъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руевъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Сергіевъ-Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ профессоръ И. Поповъ.

Вышла и разслана подписчикамъ ДЕКАБРЬСКАЯ книга ежемѣсячнаго журнала

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

за 1904 годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1904 годъ можно выписывать по 4 рубля съ пересылкой.

Содержаніе ея слѣдующее: I. «Гнѣвъ Божій на русскую землю». Преосвященнаго *Виссариона*, епископа Костромскаго. II. «Союзъ церкви съ государствомъ». *Его же*. III. «Благость Божія и благодать человѣческая». *Его же*. IV. «Имя Іисусъ». *Его же*. V. «Объясненіе недоборазумительнаго гѣсноупіиіа праздника Рождества Христова». *Его же*. VI. «Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна». Святейшаго патріарха Вселенскаго *Аноима VII*. Перев. съ греч. прот. *А. Е. Смирнополо*. VII. «Что намъ нужно всего». Преосвященнаго *Никона*, епископа Муромскаго. VIII. «Мечтатель». Разсказъ *И. П. Ювачева*. IX. «Братья Господни». Проф. *А. П. Лебедева*. X. «Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія». Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита, о. іеромонахъ *Іосифъ*. XI. «Евангельскіе волхвы». *И. П. Николіна*. XII. «Рождественская ночь». (Стихотвореніе). *Ники Андреева*, ученика школы слѣпыхъ въ г. Владимірѣ. XIII. «Въ объятіяхъ Отчихъ». (Изъ дневника инока). *А. І. XIV*. «Наука жизни». Прот. *Д. Плевинскаго*. XV. «Святая ночь». *М. И. Венеманскаго*. XVI. «Несчастье—счастье породило». Разсказъ для дѣтей. *Д. С. Дмитріева*. XVII. «Письмо преосвященнаго *Феофана*-Затворника въ Берлинское православное братство». Сообщилъ протоіерей посольской въ г. Берлинѣ церкви *А. П. Мамцева*. XVIII. «Вѣроу побѣждаетъ царства». Свящ. *Феодора Бажанова*. XIX. «Блаженный Софроній, 3-й епископъ Иркутскій». (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). Прот. *Милія Чефанова*, настоятеля церкви при Императорскомъ русскомъ генеральномъ консульствѣ въ г. Ургѣ. XX. «Преп. Серафимъ, Саровскій чудотворецъ». *Никандра Левитскаго*. XXI. «Новые типы православнаго русскаго духовенства въ свѣтской литературѣ». Свящ. *Н. А. Колосова*. XXII. «Отлики на современность». Нѣсколько мыслей по поводу событій текущаго года. *Алексы Воскресенскаго*.—Рѣдкое единеніе вѣры и науки. *В. Яворскаго*.—Смутные идеалы. (По поводу разсказа Л. Андреева: «Жизнь Василія Фивейскаго»). *И. П. Николіна*. Объявленія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1905 году ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

Въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій *Филарета*, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора *В. С. Маркова*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ «*Душеполезномъ Читаніи*» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «*Душеполезное Читаніе*»—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

АДРЕСЪ: Москва. Въ редакцію журнала: «*Душеполезное Читаніе*» при церкви святаго Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, профессоръ Московской духовной академіи, Алексій Введенскій.

## ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозможныхъ

КАРТИНЪ НА БУМАГЪ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго.

Спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ,

Москва, Плющиха, соб. д. № 33.

НАГРАДЫ НА ВЫСТАВКАХЪ.

Полный каталогъ фонарей съ керосиновымъ освѣщеніемъ.

Аппаратовъ ацетилен. газа, книгъ, картинъ бумажн. за 21 к. мар.со мног. отз. печати.

КАРТИНЫ ИЗЪ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

## Объявление Саровской пустыни.

Въ виду громаднаго спроса иконъ преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца, Саровскою пустынею открытъ свой **собственный** иконный складъ, въ которомъ имѣются иконы, писанныя на липовыхъ доскахъ въ художественной мастерской К. С. Владимірова по слѣдующей разцѣнкѣ; безъ пересылки:

РАЗМѢРЪ ИКОНЪ.	Золотой фонъ съ эмалью и безъ оной.	Крашенный фонъ.	Золотая кайма и вѣнецъ съ эмалью и безъ оной.
2 $\frac{1}{2}$ арш. . .	250 руб.	180 руб.	200 руб.
2 арш. . .	150 »	80 »	120 »
1 $\frac{1}{2}$ арш. . .	100 »	60 »	90 »
1 $\frac{1}{4}$ арш. . .	80 »	40 »	70 »
1 арш. . .	60 »	30 »	55 »
12 верш. . .	25 »	15 »	20 »

1) О высылкѣ означенныхъ иконъ Саровская пустынь покорнѣйше проситъ обращаться по сему адресу: Саровская пустынь, Тамбовской губерніи, иконно-книжный складъ, монаху Макарію.

2) Всѣ выписываемыя иконы высылаются освященными на мощахъ преподобнаго Серафима.

3) Иконы могутъ быть высланы по желанію покупателей съ наложеннымъ платежемъ при полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости иконы.

4) При выпискѣ иконъ просятъ указывать точный желѣзнодорожный и почтовый адресъ.

5) Упаковку и доставку иконъ до конторы Россійскаго общества въ г. Арзамасъ Саровская пустынь принимаетъ за свой счетъ.

6) При складѣ также имѣются иконы и простого иконописнаго письма разныхъ цѣнъ.

3—3

Настоятель Саровской пустыни *игуменъ Героевъ.*

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ Усачевыхъ въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображениями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока, имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ которыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

За послѣднее время заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Рубановку, Таврической губерніи, 300 пудовъ, въ г. Лугу, С.-Петербургской губ., 800 пуд., въ село Великомихайловку, Курской губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пудовъ, и по заказу Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ярославскаго подворій.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Полезный въ каждой семьѣ,  
дающій УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ и матеріалъ  
для общеобразовательнаго чтенія,

еженедѣльн. ИЛЛЮСТРИРОВ. журналъ  
**ВѢСТНИКЪ и БИБЛИОТЕКА**

3-й годъ  
ИЗДАНІЯ.

# Самообразованія.

**6 РУБ.** ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.  
Допускается РАЗСРОЧКА: { при подпискѣ . . . 2 р.  
къ 1 Марта . . . 2 р.  
и къ 1 Мая . . . 2 р.

**ЗАДАЧА** журнала — сдѣлать „УНИВЕРСИ-  
ТЕТЪ“ доступнымъ для ВСѢХЪ. — Матеріалъ  
для систематическаго чтенія по всѣмъ отраслямъ  
науки, искусства и литературы. Общедоступное  
изложеніе. Масса иллюстрацій.

**ПРИЛОЖЕНІЯ** составлять ЦѢННУЮ  
ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ.

Въ 1904 г. въ журналѣ и приложеніяхъ  
участвовали: почет. акад. К. К. Арсеньевъ,  
акад. Н. Н. Бекетовъ, акад. В. М. Бехтеревъ,  
профессора: В. П. Бузескулъ, Н. А. Гезехусть,  
С. П. Глазенапъ, М. С. Грушевскій, А. С. Догель,  
И. И. Иванюковъ, А. В. Клоссовскій, гр. Л. А.  
Камаровскій, М. М. Ковалевскій, почет. акад.  
А. Ф. Кони, профессора: А. А. Остроумовъ, С. О.  
Платоновъ, В. И. Разумовскій, акад. кн. И. Р.  
Тархановъ, профессора: К. А. Тимирязевъ, В. А.  
Фаусекъ, А. Ф. Фортунатовъ, Н. А. Холодков-  
скій, академики: А. И. Соболевскій, О. И. Успен-  
скій, И. И. Янжуль и мн. др., поименованные  
въ подробномъ проспектѣ.

При подпискѣ на 1905 г. можно приобрести  
полный комплектъ ежемѣсяч. приложеній за  
1903—04 гг. (24 книги) за 4 р. (вмѣсто 8 р.).  
Пересылка наложеннымъ платежомъ по разстоянію.

Требованія и деньги адресовать:  
Въ контору

**БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.**  
С.-Петербургъ, Прачешный, 6,  
или въ крупныя книжныя магазины.

Приложенія на 1905 годъ:

ИСТОРИЯ ДРЕВНЯГО ВОСТОКА, проф. Гомеля (сз рис.).  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННЫХЪ НАРОДОВЪ,  
ред. проф. И. И. Иванюкова, въ двухъ книг.  
РОДОВОЙ БЫТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ, НЕДАВНЕМЪ И ОТДА-  
ЛЕННОМЪ ПРОШЛОМЪ, проф. М. М. Ковалевскаго,  
въ двухъ книгахъ.

ХРОНОЛОГІЯ ВСЕОБЩЕЙ и РУССКОЙ ИСТОРИИ.

ЗЕМЛЯ и ЖИВОТНЫЙ МІРЪ. Географія животныя,  
проф. А. М. Никольскаго (сз рис.).

ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ, подъ ред. акад. кн. И. Р.  
Тарханова, въ трехъ книгахъ (сз рис.).

СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ, въ двухъ книгахъ.

Всего 12 книгъ и 52 №№ журнала.

Подписавшіеся до 31 декабря и внесшіе  
въ установленныя сроки полную подписную  
плату получаютъ БЕЗПЛАТНО роскошный  
художественный альбомъ съ текстомъ:

„РУССКАЯ ИСТОРИЯ ВЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЯХЪ  
и ПОРТРЕТАХЪ“.

Серія первая: „ЛЮДИ СМУТНАГО ВРЕМЕНИ“.

Послѣ 1 января, по выясненіи числа экзем-  
пляровъ, подлежащихъ печати, альбомъ бу-  
детъ высылаться новымъ подписчикамъ  
только въ случаѣ свободнаго остатка.  
Проспекты высылаются бесплатно.

Ред.-издатель проф. П. И. Броуновъ.

2-1

# МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

НА ОСЕННІЙ СЕЗОНЪ и СЕЙЧАСЪ ВЫШЕДШІЙ  
РОЖДЕСТВЕНСКІЙ для ПОДАРКОВЪ,

высылаются всѣмъ бесплатно.

МНОГО НОВОСТЕЙ для ИНОГОРОДНЫХЪ БОЛЬШИЯ УДОБСТВА.

ВЕСЬМА ЛЬГОТНАЯ ПЕРЕСЫЛКА.

3-2

ВЫСЫЛАЮ **АКАѢИСТЪ** пр. СЕРАФИМУ

Саров. чудотв., со службой, полныя, въ роскошныхъ, съ золотымъ  
тисненіемъ, переплетахъ, съ моею пересылкой за 1 р. 75 к., (кто при заказѣ  
не вышлетъ деньги, тому причтется 15 коп. за наложенный платежъ).

1-2

Выписывающіе икону преп. СЕРАФИМА, СЛУЖБУ и АКАѢИСТЪ получаютъ бесплатно.  
Обращаться МОСКВА, Петровка, д. Грачева, ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
ЖУРНАЛА

# ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1905  
ГОДУ.

Журналъ по-прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Отдѣла церковнаго, въ который входятъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; 2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ. 3) Въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ **«Извѣстій по Харьковской епархіи»**, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза въ мѣсяцъ**, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ редакціи журнала **„Вѣра и Разумъ“** при Харьковской духовной семинаріи, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ гор. Харькова и въ конторѣ **«Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»**; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ **«Новаго Времени»**.

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Торговаго дома **П. Н. БИРЮКОВА и К<sup>о</sup>**. С.-Петербургъ, Саперный пер. № 13.

**СМОТРИ БРОШЮРУ**, приложенную къ № 1-му **«Церковныхъ Вѣдомостей»** за 1904 годъ. Комитетомъ по устройству Всероссийской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари въ 1904 году присуждена Большая серебряная медаль за выставленный экономическій уголь и въ томъ же году на Парижской международной выставкѣ присуждена также серебряная медаль. 1—1

**НИВА** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1905**  
Кромѣ 52 №№: самаго журнала и др. къ нему приложеній,  
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ: **1905** г.

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**ПЕРВЫЯ**  
**10** книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**  
(„Губернскіе очерки“, „Помпадуры и помпадурши“, „Господа Головлевы“ и друг.).  
Съ портретомъ автора и „Матеріалами для біографіи“, **К. К. Арсеньева**.  
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. **21 руб.**)

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**ОСТАЛЬНЫЯ**  
**30** книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА**  
Подъ редакціею и со вступительною статьею **А. М. Снабичевского**.  
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. **27 руб.**)

**12** книгъ **„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“**. **ВСЕГО**

**52** книги, т. е., **независимо отъ другихъ приложеній,**  
**ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: **8** р.  
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи  
безъ доставки — 6 р. 50 к. За границу — 12 р.  
съ доставкою — 7 р. 50 к.

Разрочка платежа въ 2, 3 и 4 ерера.

Гг. новые подписчики на 1905 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1905 г., еще **ПЕРВЫЯ 20 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА за 1904 г.** за единовременную доплату: **2 р. 50 к.** безъ доставки и **3 р.** съ дост. и перес.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала **„НИВА“**, улица Тоголя, № 22.

XX Г. ИЗД.

XX Г. ИЗД.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

Еженедѣльный журналъ съ рисунками и чертенгами

# СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ

изданіе П. П. Сойнина, подъ ред. чл. Имп. В. Э. Общ. Ф. С. Груздева.

ВЪ 1905 ГОДУ ВУДЕТЬ ДАНО:

**52** №№ ЖУРНАЛА и **30** КНИГЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

**6** КНИГЪ „МОЛОЧН. ХОЗ. и СКОТОВ.“ **6** КНИГЪ „ПТИЦЕВОДСТВО“.

**6** КНИГЪ „САДЪ и ОГОРОДЪ“ **6** КНИГЪ „ДОМЪ и ХОЗЯЙСТВО“.

1) Зимній спортъ, 2) Электричество въ домашнемъ быту, 3) Ремесленникъ-любитель, 4) Аквариумъ, 5) Сухіе консервы и ихъ приготовл., 6) Соленія, варенія и наливки.

## АЛЬБОМЪ.

ЛУЧШІЯ ПОРОДЫ КУРЪ

въ натуральныхъ краскахъ,

съ подробнымъ описаніемъ. Составилъ птицеводъ-практикъ П. Вл. Горный. Единственное изданіе на русскомъ языкѣ, дающее возможность каждому точно опредѣлять породистость водимой птицы.

## ЛОШАДЬ.

РАЗБОРНАЯ МОДЕЛЬ,

исполненная въ нѣсколько красокъ,

съ показаніемъ скелета, мускулатуры, внутреннихъ и пр., подробнымъ описаніемъ анатоміи лошади, а также съ указаніемъ, какъ выбрать лошадь, какъ ухаживать за ней, чѣмъ кормить и лечить, какъ ковать ее и пр. Сост. маг. ветер. наукъ П. Г. Алтуховъ.

## ПРОЕКТЪ ЧИГИРЯ

для орошенія сада и огорода, исполнен. въ нѣсколько красокъ. *Гр. Аристова.*

**3** ПОЛНЫХЪ РУКОВОДСТВА, составл. на основаніи послѣдн. данныхъ науки и практики, со многими иллюстр.:

1) КАКЪ УДОБРЯТЬ ПОЛЯ И ЛУГА ДЛЯ ПОЛУЧ. ВЫСШ. ДОХОДА. *Агр. А. И. Наширскаго.*

2) РЫБОВОДСТВО И РЫБОРАЗВЕДЕНІЕ. Хозяина-практика *И. Н. Вишнева.*

3) МАШИНЫ И ОРУДІЯ ДЛЯ УБОРКИ УРОЖАЕВЪ. *И. И. Дебу.*

**КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1905 г.** Карман. форматъ въ коленк. пер.

съ особымъ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СПРАВОЧН. КНИГА ПО МОЛОЧН. ХОЗЯЙСТВУ.

РАЗЛИЧНЫЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СЪМЕНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: **6** РУБ. съ дост. и перес. по всей Россіи. Допускается разсроч.: при подп. 2 р., къ 1 марта 2 р., къ 1 июля 2 р.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремляная, 12, особ. д.

XX Г. ИЗД.

XX Г. ИЗД.

3-1

# Иконы въ память рожденія Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича

ВЫСЫЛАЮ съ изображеніями; по срединѣ св. Алексій митрополитъ Московскій, по сторонамъ—св. Θεодосій Черниг., св. преп. Серафимъ Саров. и вверху Покровъ пресв. Богородицы; лучшей Московской художественной живописи, на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту и съ эмалью, цѣны въ 2 арш. 160 р., въ 1½ арш. 120 р., въ 1 арш. 65 р., въ одинъ лиць цѣны: въ 2 арш. 100 р., въ 1½ арш. 75 р., въ 1 арш. 45 руб. Цѣны мои могутъ показаться дорогими: но за то я ручаюсь, за высоко-художественную живопись, за настоящій хорошій и выдержанный кипарисъ, за отличную художественно-стильную чеканку и эмаль, за настоящее червонное 9-ти золотниковое золото (не французское) и въ удостовѣреніе сего высылаю каждому заказчику форменный счетъ съ гербовой маркой.

Обращаться **МОСКВА, Петровка, д. Грачева. ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.**

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Годъ десятый. Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, *В. И. Шемакинъ*, многие мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя, учительницы и друг. Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ: извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывковъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзорнѣе иностранный педагогическій литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы). Кромѣ 10-ти книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ**, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «**Школьная бібліотека**» (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29 названій; размѣромъ 1—6¼, печатныхъ листовъ). 3) **Ноты** для школьнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. *Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.* Подписная цѣна на журналъ — **три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ  *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при святѣйшемъ Синодѣ* (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала «Народное Образование».*

Редакторъ П. Мироносицкій.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала **„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“** въ 1905 году. (13 годъ изд.). Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1905 году. «Православный Благовѣстникъ», какъ органъ православнаго миссіонерскаго общества, имѣетъ своей цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для русской православной церкви и русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ около *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), епархіальный домъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по **Ред. три рубля.** Редакторъ Н. Комаровъ.

О подпискѣ въ 1905 году **„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**, издаваемый братствомъ святаго Василія, епископа Рязанскаго (15 годъ изданія). Въ журналѣ примутъ участіе профессора духовныхъ академій Громогласовъ, И. М. (Московской) и Ивановскій, Н. И. (Казанской) и многіе епархіальные миссіонеры. «Миссіонерскій Сборникъ» выдается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Офіціальные отчеты. Отд. II. (Литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Незданые матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событийъ въ иныхъ епархіяхъ. — Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобретения во все церковно-приходскія и благотворительскія противосектантскія бібліотеки.* «Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ *разъ въ два мѣсяца* книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. **Цѣна за годовое изданіе два рубля съ перес.** Адресъ: *Г. Рязань, въ редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ».* Редакторъ В. Воробьевъ.

**ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА**  
**МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЬ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЪ БОЯРСКІЙ**  
 ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА  
 ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОНОВЪ СГУЩЕННЫХЪ  
 ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

**Д. БРАЙНИНА** въ москвѣ.  
 А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ  
**МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЪ АБРИ-**  
**КО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО** и др.  
 ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ  
 за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ  
 на 5 руб. при 1/3 задатка. Цѣны дешевыя.

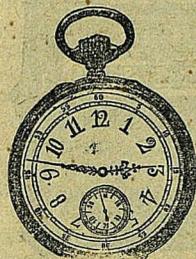
## Книги В. Бѣляева,

препод. Витебской дух. семинаріи.

«Подъ впечатлѣніями живого дѣла».  
 Миссіонерскія замѣтки. 180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.  
 «НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ». — Картины изъ жизни рас-  
 кола. Вып. I—20 к. Вып. II—15 к. 1904 г.

„Миссіонерскіе“ этюды  
 сваш. Г. Петрова. Посвящается православному ду-  
 ховенству. 50 к. 1904 г.

Складъ изданія: Витебскъ, дух. семинаріи.



### — ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —

на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

## ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Куз-  
 нецкаго моста.

◆ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики. ◆  
 съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.  
 Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безпл. 6—1



## Вновь Высочайше утвержденныя ФОРМЫ

для гг. чиновъ въдомства православнаго исповѣданія  
 изготовляются быстро и хорошо, экономическимъ способомъ. Подробный иллюстрированный  
 прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

ПОСТАВЩИКИ Пажекскаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Корпуса.

Универсальный  
 торговый домъ

## КРАУТЪ и БЕНЬЯМИНСОНЪ.

С.-Петербургъ, Загородный проспектъ, № 10.

5—5

## О Б ъ И З Д А Н І И

# „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1905 году.

Въ 1905 году поученія, помѣщаемыя въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ на всѣ вос-  
 кресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содер-  
 жательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того  
 времени, на которое назначены. Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдо-  
 ванія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» **одинъ рубль** за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900,  
 901, 902, 903 и 904 можно получать «Проп. Лист.» по 1 р. за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ  
 за 5 лѣтъ, прилагають по 80 коп. за годъ. „Катихизич. собесѣдованія“, изданныя при „Проп. Л.“ за  
 94 и 95 годы, высылаются за 80 к.; а Житія святыхъ за янв. и февр. мѣсяцы, изданныя при „Проп. Л.“,  
 высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской  
 духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

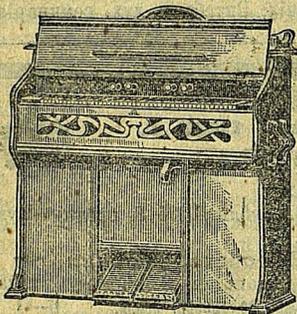
Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущенъ въ бібліотеки церковно-прих-  
 школ. Допущены въ эти бібліотеки и изд. при «Проп. Листкѣ» «Катихиз. собесѣдованія» и Житія  
 Святыхъ: за янв. и февр. (см. «Церк. Вѣдом.» № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народн. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катих. Собес.»  
 и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя  
 читальни и бібліотеки.

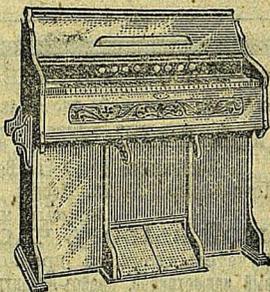
3—1

# ФИСГАРМОНИИ

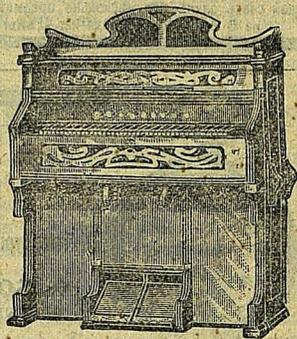
собственной фабрики въ Лейпцигъ, американской системы, хорошаго тона, очень солидной работы:



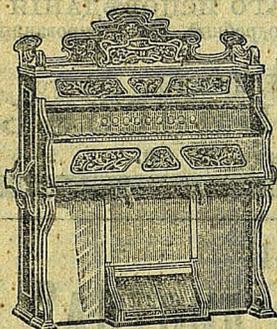
№ 4017. 5 окт., 61 голосъ, 5 регистровъ (изъ которыхъ 1 у колѣна) 120 р.



№ 4030. 5 окт. 122 голоса, 10 регистровъ (изъ которыхъ 2 у колѣнъ) 150 р.



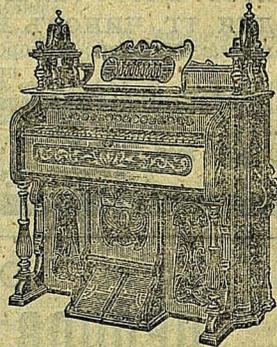
№ 4032. 5 окт. 122 голоса, 11 регистровъ (изъ которыхъ 2 у колѣнъ) 160 р.



№ 4052. 5 окт., 159 голосовъ, 14 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 200 р.



№ 4066. 5 окт., 220 голосовъ, 16 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 250 р.



№ 4086. 5 окт., 233 голоса, 17 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 375 руб.

Кромѣ того имѣю большой выборъ фисгармоній извѣстныхъ фабрикъ КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ и проч.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ДУХОВЕНСТВУ ПРОДАЮ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА.

## Юлій Генрихъ Циммерманъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, д. № 34. ○ МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина.

Оконч. Императорскую академию  
специалистъ религиозной живописи, принимаю заказы:

## ХУДОЖНИКЪ

образовъ, роспись церк. и друг. худож. работ.  
Цѣны весьма умѣр., за исполн. работъ имѣю благод.  
Адр.: Кіевъ, Воздвиж., № 64, худ. Г. С. Крушевскому.

5—3

Главное для Россіи управление общества страхованія жизни „**ЭКВИТЕВЛЬ**“ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что оно выдало инспектору-организатору Александру Константиновичу Лисецкому новыя полномочія, явленныя у С.-Петербургскаго нотаріуса Ананія Злобина 8 ноября 1904 г., по реестру за № 3035. Въ силу этихъ полномочій г. Лисецкій имѣетъ право принимать отъ лицъ, желающихъ страховаться, заявленія для названнаго общества и задаточныя деньги по задаточнымъ квитанціямъ общества.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній святаго Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи. Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1905 году въ тридцатый первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя. 1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью. 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религиозно-церковной точки зрѣнія. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы. 7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства, полностью или въ извлеченіи. 8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ и 10) объявленія.

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», по прежнему будетъ давать: 1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. 2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Собора за текущій учебный годъ. Всего 12-ть книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ.

Съ 1895 года редакція издаетъ «ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ. Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** св. Іоанна Златоуста на посланія св. Апостола Павла къ Ефессянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тимотею, Титу и Филимону. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой. *Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1905 ГОДЪ. Въ Россіи:** а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп. б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 р. **За границей для всѣхъ мѣсть:** за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ 12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА, И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.** Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3). Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; по выпискѣ въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10 томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста») не допускается. Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. свщ. А. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ. Редакторъ «Христіанскаго Чтенія» проф. П. СМІРНОВЪ.

— ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ —

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

## ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева.*

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.

На 1905 г. подписка на САМУЮ ДЕШЕВУЮ ежедневную газету

# „Русская

Телеграммы; корреспон.; статьи; фельетоны; беллетристика; провинц. жизнь и проч. отдѣлы большихъ ежедневн. газетъ. Ежедневно — рисунки, портреты, иллюстраціи.

Дѣла и нужды провинціи. Честное и независимое служеніе родинѣ. Особое вниманіе къ интересамъ грядущихъ классовъ. Во 2-й мѣс. газета ежедневно расход. больше 50,000 экз

# Газета“

85 к. | 1 р. 60 к. | 3 р. | Въ розн. продажѣ №№ 1 коп.

3 мѣс.

1/2 года.

На годъ.

Внесите до 1 дек. всю подписную плату за 1905 г. получаютъ газету весь декабрь 1904 г. бесплатно. **♦ МАРКИ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ. ♦**

Редакція и контора: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. № 42.

Редакторъ-издатель *Н. П. Дучинскій.*

## Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

*МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на онѣя мѣстные иоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки.

5—2