

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 4.

15 февраля 1897 года.

№ 4.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 8-го декабря 1896 года, за № 45, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества доклада

о дѣтельности отдѣловъ Общества за 1895—6 г. и о поступленіи вербнаго сбора въ 1896 году Я съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ то живое участіе, которое Ваше Высокопреосвященство принимаетъ въ дѣтельности Общества распространеніемъ по возможности всѣми зависящими отъ Васъ мѣрами точныхъ свѣдѣній о положеніи св. земли и о состояніи въ оной православія.

Въ виду сего считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою особую благодарность и прошу передать таковую Вашимъ ближайшимъ по сему дѣлу сотрудицамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Донскую Духовную Консисторію правилъ (*) о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 году съ слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполнѣ увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство не преминете принять имѣемя въ Вашемъ распоряженіи мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь искренно расположенный „Сергій“.

По поводу сего рескрипта Его Высокопреосвященствомъ 6 февраля 1897 года дано Донской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержания: „Кон-

(*) Правила о производствѣ сбора съ слѣдующими къ нимъ приложеніями при указахъ Донской Духовной Консисторіи отъ 17-го декабря 1896 года разсланы по церквамъ чрезъ благочинныхъ.

систерія учинить распоряженіе о напечатаніи рескрипта въ „Епархіальныхъ Донскихъ Вѣдомостяхъ“. Съ своей стороны пріятнымъ считаю долгомъ объявить благодарность Его Императорскаго Высочества слѣдующимъ лицамъ, особенно потрудившимся на пользу свѣдѣла Палестинскаго Общества: генераль-маіору Ивану Герасимовичу Грекову, статскому совѣтнику Андрею Александровичу Кириллову, благочиннымъ: Константиновскому—священнику Александру Попову, Кирсановскому—Сумеону Троицкому, Урюпинскому—Петру Туторскому, Казанскому—Николаю Виноградову, Чернышевскому—Сумеону Одолламскому, Новониколаевскому—Іоанну Дометьеву, Новопавловскому—Іоанну Иванову, Дегтевскому—Матѣю Захарову, Большинскому—Іакову Голубятникову, Семикаракорскому—Владимиру Говорову, Митякинскому—Іоанну Семенову, Александровско-Грушевскому—Антонію Манохину, Каменскому—Алексію Милютину, Кагальницкому—Іоанну Рудневу, Нижне-Чирскому—Василію Лаврову, Усть-Медвѣдицкому—Поликарпу Соболеву, Качалинскому—Іоанну Чунихину, Березовскому—Алексію Позднякову, Потемкинскому—Александру Милютину, Глазуновскому—Іоанну Минервину, Аксайскому—Іоанну Часовникову и приходскимъ іереямъ: Іоанну Дудареву, Михаилу Кравцову, Павлу Сальскому, протоіерею Стефану Семенову, священникамъ: Михаилу Макарову, Андрею Руденко, Василію Таирову, Михаилу Ѳедорову, крестьянину Конону Китаеву, мѣщанину Іосифу Евѣимьеву, священникамъ: Льву и Сумеону Козловскимъ, Алексію Бобыреву, Михаилу Кирѣеву, Михаилу Попову, Василію Шишлову, Стефану Щудовкину, Іоанну Долгополову, Сумеону Щетковскому, діакону Петру Бакчевникову и дѣлопроизводителю Николаю Тимоѣевичу Богацкому“.

Невской—поселка Ильинскаго Авраамій *Поповъ*, Николаевской—хутора Озерскаго Іоаннъ *Поповъ*, Преображенской—Старочеркасской станицы Павелъ *Ковалевскій*, Покровской—Константиновской станицы Александръ *Поповъ*, Дмитріевской кладбищенской—города Новочеркаска Георгій *Власовъ*, Вознесенской—хутора Персіяновскаго Павелъ *Захаревскій*, Николаевской—поселка Родіоново-Несвѣтѣтайскаго Василій *Термиевъ*, Рождество-Богородицкой—поселка Мокро-Еланчикскаго Александръ *Марковъ*, Кресто-Воздвиженской—Глазуновской станицы Дмитрій *Евфановъ* и Михайло-Архангельской—слободы Екатериновки Михаилъ *Кравцовъ*.

б) *Набедренникомъ*—священники церквей: Покровской—слободы Голово-Калитвенской Дмитрій *Аванасъевъ*, Архангельской—слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Александръ *Филевскій*, Архангельской—слободы Нагольной-Голодаевки Алексій *Часовниковъ*, Вознесенской—хутора Терноваго Тихонъ *Шовскій*, Николаевской—хутора Больше-Мечетнаго Никита *Краснянскій*, Преображенской—поселенія Манычско-Грузскаго Алексій *Яковлевъ*, Флоро-Лаврской—станцы Великокняжеской Владимиръ *Проскураковъ*, Знаменской—Зотовской станицы Александръ *Семеновъ*, Іоанно-Богословской—хутора Верхне-Гнутова Михаилъ *Крыловъ*, Успенской—хутора Трофимова Василій *Долмополовъ*, Казанской—хутора Ольховаго Константинъ *Гиляревскій*, Троицкой—Гниловской станицы Платонъ *Лукьяновъ*, Покровской—Елисаветовской станицы Павелъ *Сальскій*, Пантелеимоновской—хутора Подкущевскаго Стефанъ *Федоровъ*, Меодіе-Кирилловской—хутора Сорокина Николай *Поповъ*, Одигитріевской—слободы Карпово-Обрывской Григорій *Кравченковъ*, Митрофановской—слободы Ново-Себровой Іоаннъ *Бабченко*, Богородицкой—слободы Гуляевки Викторъ *Олимпіевъ*, Вознесенской—хутора Попкова Александръ *Пономаревъ*, Николаевской—слоб. Молчевско-Полнинской Іоаннъ *Булаковъ*, Жено-Мурносацкой—пос. Греко-

во Полнинскаго Іоаннъ *Коломыйцевъ*, Троицкой—Филоновской станицы Павелъ *Вилковъ*, Богоявленской—хутора Манойлина Іоаннъ *Стефановъ*, Покровской—Кривянской станицы Александръ *Поповъ*, Троицкой—Новогригорьевской станицы Митрофанъ *Доловскій*, Успенской—слободы Латоны Теодоръ *Троицкій*, Соборо-Богородицею—слободы Степановки Грековой Филиппъ *Горбаневскій*, Рождество-Богородицкой—поселка Мишко-Ерицкаго Іоаннъ *Комиссаровъ*, Троицкой—хутора Верхне-Аксенскаго Антоній *Зеленскій*, Димитріевской—Мечетинской станицы Сумеонъ *Поповъ*, Срѣтенской—Михайловской станицы Павелъ *Лачиновъ* и Воскресенской—Старочеркасской станицы Михаилъ *Васильевъ*.

в) *Архипастырскимъ благословеніемъ*—діаконы церквей: Успенской—Балитвенской станицы Григорій *Гончаровъ*, Георгіевской—хутора Өомино-Лиховскаго Аѳиногенъ *Яковлевъ*, Казанской—Хомутовской станицы Тимоѳей *Лавровъ*, псаломщики церквей: Георгіевской—поселка Марьевско-Процыкова Иванъ *Дахневскій*, Архангельской—слободы Нагольной-Голодаевки Иванъ *Архиповъ*, Троицкой—хутора Волченскаго Михаилъ *Матвеевъ*, Андреевской—поселка Сулиновскаго Григорій *Скворцовъ* и Стефанъ *Кордовскій* и монахини Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря: *Нектарія*, *Пантелеимона* и *Амфіана*.

О перемѣнахъ въ составъ духовныхъ слѣдователей.

I. По опредѣленію Донскаго епархіальнаго начальства отъ 20—31 января 1897 года слѣдователь по Чернышевскому благочинію священникъ Василій Смирновъ освобожденъ отъ сей должности, а вмѣсто его назначенъ слѣдователемъ священникъ Покровской церкви хутора Каргина Николай Виноградовъ.

II. По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 24—

29 января 1897 года на мѣсто выбывшаго изъ Урюпинскаго благочинія духовнаго слѣдователя священника Михаила Васильева назначенъ слѣдователемъ священникъ Архангельской церкви хутора Алексикова Іоаннъ Ямпольскій.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Исправляющій должность Березовскаго благочиннаго священникъ Алексій Поздняковъ 5 февраля 1897 года утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ сей должности.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщика при церкви слободы Краснополя Руфь Амихневъ, 3 февраля 1897 года, и и. д. псаломщика при церкви хутора Голубинскаго Александръ Колдашевъ, 7 февраля 1897 года, послѣдній изъ нихъ съ посвященіемъ въ стихарь.

Рукоположенъ во діакона къ церкви хутора Верхне-Гнутава, Цымлянскаго благочинія, учитель Лысогорскаго народнаго училища Дмитрій Панчишкинъ, 22 декабря 1896 г.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви слободы Покровско-Кирѣевой Василий Сиринскій, 21 января 1897 года, и церкви поселка Ивановскаго Антонъ Филипповъ, 26 января 1897 года.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви слободы Исаевки-Дьяковой, Кирсановскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Дух. Семинаріи Александръ Бѣдинъ, 30 января 1897 года.

Открыты діаконскія вакансіи: при церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія, 22 января 1897 года, и при церкви хотора Верхне-Гнутава, Цымлянскаго благочинія, 31 января 1897 года.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика церкви хутора Сорокина Пантелеимонъ Погорьловъ, 31 января 1897 года.

Закрита діаконская вакансія при церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія, 12 января 1897 года.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ церкви поселка Туровъ-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія, бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Алексій *Хитровъ*, 31 января 1897 г.; псаломщикъ Арчадинской станицы Георгій *Васильевъ* — на діаконское мѣсто къ церкви хутора Крутинскаго, 30 января 1897 года; псаломщикъ хутора Гапкина, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Василій *Никольскій* — на священническое мѣсто къ церкви хут. Крылова, 3 февраля 1897 года; псаломщикъ слободы Большинской, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Василій *Листопадовъ* — на священническое мѣсто къ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, 8 февраля 1897 года; уволенный изъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища сынъ діакона Николай *Родионовъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Владимирской станицы, 11 февраля 1897 года.

Отчислено псаломщицкое мѣсто при Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія, отъ н. д. псаломщика Стефана *Яковлева*, 8 февраля 1897 года.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, Иванъ *Гавриловъ* — къ церкви станицы Новогригорьевской, того же благочинія, 29 января 1897 года; состоящій на причетнической должности при церкви хут. Вѣжинскаго запрещенный священ. Андрей *Алексѣевъ* — къ церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благоч., на таковое же мѣсто, 27 янв. 1897 г.; псаломщикъ церкви ст. Малодѣльской, Березовскаго благочинія, Иванъ *Ларионовъ* — къ церкви станицы Арчадинской, Глазуновскаго благочинія, 30 января 1897 года; состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, запре-

щенный священник *Мусей Голубятниковъ* — на таковое же мѣсто къ церкви хутора Сизова, 28 января 1897 года; священникъ хутора Роговскаго *Митрофанъ Селютинъ* — къ церкви вновь открытаго прихода въ хуторѣ Туровѣрово-Глубокинскомъ, 31 января 1897 года, и священникъ хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицаго благочинія, *Павель Автономовъ* — къ церкви хутора Безыменскаго, 11 февраля 1897 г.

Умеръ священникъ хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія, *Теодоръ Автономовъ*, 22 января 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Павловскаго благочинія, председателемъ войсковой старшина *Иванъ Мартиновъ Черкесовъ* и членами: урядники — *Алексѣй Мишаревъ*, *Василій Поляковъ*, *Иванъ Ховансковъ*, казаки — *Анавій Поповъ*, *Петръ Бокровъ*, *Аванасій Бѣлогровъ*, *Яковъ Закачуринъ*, *Гавріилъ Баландинъ*, *Иванъ Биселевъ*, *Миронъ Безпаловъ* и *Миронъ Сорокинъ*.

2) При Николаевской церкви хутора Романовскаго, того же благочинія, председателемъ священникъ *Митрофанъ Дмитриевъ* и членами: казаки — *Еюимъ Ругинъ*, *Филиппъ Ситниковъ*, *Прохоръ Фадеевъ* и урядникъ *Өедакинъ*.

3) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, того же благочинія, председателемъ урядникъ *Михей Агаповъ* и членами казаки — *Иванъ Растокинъ*, *Николай Болдыревъ*, *Еюимъ Өедотовъ* и *Никита Лактіоновъ*.

4) При Николаевской церкви станицы Аннинской, того же благочинія, членами казаки — *Петръ Плѣшаковъ* и *Семень Блюденовъ*.

5) При Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія, председателемъ священникъ *Гавріилъ*

Цоповъ и членами: урядники—Иванъ Дарминъ, Трофимъ Кузнецовъ, Иванъ Чеботаревъ, Андрей Русаковъ, Терентій Ичевъ, Иванъ Егоровъ, Кондратъ Тюринъ и казаки—Семень Трофимовъ, Стефанъ Гладковъ, Филиппъ Болдыревъ, Емельянь Болдыревъ, Иванъ Харламовъ, Петръ Болдыревъ, Петръ Рожковъ и Александръ Трофимовъ.

6) При Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія, предѣвателемъ крестьянинъ Сергѣй Поляковъ и членами: крестьяне—Степанъ Сиденко, Филиппъ Боршенокъ, Степанъ Заря, Демьянь Житниковъ, Евдокимъ Дорошенко и Семень Болдыревъ.

Свободныя мѣста.

Священническая:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухъклирной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухъклирной церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 10 декабря 1896 года при двухъклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 10 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 3 1897 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 22 января 1897 года при двухъклирной церкви станицы Правоторовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 3).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 января 1897 года при двухъклирной церкви станицы Нижне-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3).

Вновь открывшеся священническое мѣсто.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1897 года при двухклирной церкви хут. Роговскаго, Митякинскаго благочинія; 8 подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1803 р. 11 к. и зернового хлѣба 200 мѣръ; душъ муж. пола 1895, жен. 1852.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 апрѣля 1896 года при одноклирной церкви хут. Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 июня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 22 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1897 г.).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1896 года при одноклирной церкви хут. Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7—8).

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви ст. Верхне-Курмоярской, того же благочинія (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Псаломщическія:

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 18-го октября 1896 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловойской, Кирсановскаго благочинія (см. № 21 1896 г.).

Съ 28 ноября 1896 года при одноклирной церкви пос. Нижне-Ханженовскаго, Новопавловскаго благоч. (см. № 2).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 25 июля 1896 года при одноклирной церкви хут. Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 3 октября 1896 года при одноклирной церкви слоб. Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 20 1896 г.).

Съ 28 ноября 1896 года при двухклирной церкви ста-ницы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви ху-

тора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 3).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 5 января 1897 года при двухклирной церкви стан. Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 3 1897 г.).

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви ст. Владимирской, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1897 г.).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 9 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 3).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 27 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Вѣжинскаго, Дегтевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 924 руб. и зернового хлѣба на 50 руб.; душъ муж. пола 1143, жен. 1100.

Съ 3 февраля 1897 года при одноклирной церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1896 году получено 1326 руб. 51 коп.; душъ муж. пола 1889, жен. 1814.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Попова, Зотовскаго благочинія; домъ подцерковный, жало-

ванья (и земли) нѣтъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено причтомъ 404 руб. 87 коп.; душъ муж. пола 785, жен. 781.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1897 года при одноклирной церкви ст. Малодѣльской, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1895 году получено причтомъ 1800 руб.; душъ муж. пола 1370, жен. 1428.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 29 января 1897 года при двухклирной церкви хут. Вертячаго, Качалинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1832 руб. 95 коп. и 100 мѣръ зерноваго хлѣба; душъ муж. пола 2518, жен. 2483.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Петра* и *Симеона* (Саввинныхъ) и *Теодора* и *Февроніи* (Даниловыхъ) и сродниковъ ихъ и въ графу о здравіи имя рабы Божіей *Матроны* (Саввиной), пожертвовавшей въ кассу Общества пятьсотъ рублей.



Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги на нужды церк. школь епархіи при рапортахъ отъ слѣд. благочинныхъ: Большинскаго — Іакова Голубятникова сбора 6 декабря 1896 года 53 р. 36 к.; Семикаракорскаго — свящ. Владимира Говорова 2% свѣчного взноса за 2 половину 1896 года 48 р. 60 к.; Новопавловскаго — свящ. Іоанна Иванова сборъ 6 декабря 1896 года 21 р. 24 к. и Митяинскаго — свящ. Іоанна Семенова изъ свѣчной преміи за сентябрьскую треть 1896 года 66 руб. 26 коп.; а всего 189 р. 46 к.

Отъ правленія донской духовной семинаріи.

Поступило на приходъ въ январѣ мѣсяцѣ 1897 года:

- 1) Отъ полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ теченіе январьской трети сего 1897 года 1115 р.
- 2) Отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2 половины текущаго 1896—7 учебнаго года 480 р.
- 3) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ сего 1897 года 3700 р.
- 4) Отъ псаломщика Новочеркасской Александро-Невской церкви Александра Калинина за производство ему испытаній на санъ діакона 10 р.
- 5) Отъ казака Степана Студеникина, въ качествѣ залогов., въ обезпеченіе взятаго имъ на себя подряда по устройству лѣтнихъ парусиновыхъ костюмовъ для казеннокоштныхъ

воспитанниковъ и полнокоштныхъ пансіонеровъ семинаріи 20 рублей.

6) Изъ областного войска Донского приказа общественнаго призрѣнія $\frac{1}{2}$ отъ благотворительныхъ капиталовъ, принадлежащихъ семинаріи 83 р. 13 к.

7) Отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи въ пользу семинарской ученической бібліотеки: Березовскаго — священника Алексія Позднякова 8 р. 50 к., Кирсановскаго — священника Сумеона Троицкаго 20 р. 25 к., Зотовскаго — священника Николая Евѣимьева 8 р. 25 к., Каменскаго — протоіерея Алексія Милютина 17 р. и Александровско-Грушевскаго — протоіерея Антонія Манохина 17 руб., а всего 71 р.

8) Отъ Зотовскаго благочиннаго священника Николая Евѣимьева на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 5 р.

9) Изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ $\frac{1}{2}$ за 1896 годъ на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ и другими лицами Донской епархіи на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 21 р. 59 к.

10) Изъ сберегательной кассы при Новочеркас. областномъ казначействѣ $\frac{1}{2}$ за 1896 годъ на капиталъ, пожертвованный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, покойнымъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, на учрежденіе церковнаго древлехранилища при Донской Духовной Семинаріи 20 р. 26 к.

11) Отъ временнаго Новочеркаскаго 2-й гильдіи купца Григорія Могилевскаго два $4\frac{1}{2}$ закладныхъ листа государственнаго дворянскаго земельного банка выпуска 1892 года, за №№ 01771 и 01772, съ 100 р. съ 12 купонами каждый, въ обезпеченіе даннаго имъ годового обязательства

въ прочности произведеннаго имъ работъ по ремонту ватеръ-клизетовъ въ зданіяхъ семинаріа, вмѣсто возвращеннаго ему залога въ 150 руб. наличными деньгами 200 р.

Всего поступило наличными деньгами 5525 р. 98 коп. и билетами кредитныхъ учрежденій 200 р.



Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I. По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ святой землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ соборомъ.

II. Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупреденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января сего года пріостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество съ своей стороны прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОВОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

*Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской
Типографіи“.*

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА** (въ С.-Петербургѣ,
Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45) между прочими про-
даются слѣдующія книги:

Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбран-
ныхъ изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 17-е (3-е
иллюстр.). Спб., 1896 г., ц. 1 р.) въ коленк. пер. 1 р. 75 к. Мин. Народн.
Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед. 21 іюля
1894 г., № 14375. Внесена въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ.
(„Церк. Вѣд.“ № 2 1896 г.).

Фарраръ Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Перев. съ англ. А. П.
Лопухина. Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ коленкор. перепл. 4 р.

— Въ дни твоей юности. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Ко-
марскаго. Спб., 1895 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 50 к.
— Голось съ Синая. Вѣчное основаніе нравственнаго закона. Духовно-нрав-
ственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1895 г., ц. 1 р. 50 к., въ
коленк. пер. 2 р.

— Жизнь Иисуса Христа. Съ 3-го англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил. уче-
ныхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и прим. къ
тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прилож. раскрашен. кар-
ты Палестины. Роскошн. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 хъ т. Спб., 1890 г.,
ц. 8 р., въ коленк. пер. 10 р.

— Жизнь Иисуса Христа. Перев. А. П. Лопухина, 6-е общедоступное издание.
Съ прил. 16-ти полит. Въ 2 хъ част. Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к., въ коленк.
пер. 3 р. 50 к. Мин. Народн. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библи-
от. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г., № 14375.

— Жизнь и труды св. апост. Павла. Полный переводъ съ послѣдняго англ.
изданія. А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ
4-хъ раскраш. картъ. Роскош. изд. Спб., 1887 г., ц. 8 р., въ коленк. пер. 10 р.

— Жизнь и труды св. апостола Павла. Перев. съ 19 англ., изд. А. П. Ло-
пухина. 3-е общедоступное изд. въ 2-хъ частяхъ. Спб., 1893 г., ц. 3 р., въ коленк.
пер. 4 р. Мин. Нар. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библиот. средн.
учебн. завед. 21 іюля 1894 г., № 14375.

— Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви. Перев. съ англ. А. П.
Лопухина. Спб., 1891 г., ц. 4 р., въ коленк. пер. 5 р.

- Молитва, какъ средство къ утоленію печали. Спб., 1888 г., ц. 10 к.
— На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона. Историч. разсказъ. Перев. съ англ. А. П. Лопухина съ пояснит. прим. отъ переводч. Спб. 1892 г., ц. 3 р., въ колѣнк. пер. 4 р.
— Первые дни христіанства. Перев. съ послѣдняго англ. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ колѣнк. пер. 5 р. Мин. Нар. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед. 21 июля 1894 г., № 14375.

На пересылку книгъ магазинъ покорѣйше просить прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно нравственныхъ.

Каталогъ на 1897 годъ высылается за 35 к.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку опую утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гост. ряда. 22—20.

Дешево продается

большое дворовое мѣсто (домъ, флигель, кухня и проч., большой фруктовый садъ), а также коровы холмогорско нѣмецкой породы и заводской быкъ крупной породы, кромѣ того паровая машина 4—5 силъ, системы Компаундъ, съ котломъ, системы Фильди, вмѣстѣ съ судномъ для парохода или безъ онаго.

Спросить у Г. Г. Гранжана, Ермаковскій проспектъ, домъ № 5.

ВОЛЖКО-КАМСНІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ,

Ростовское н/Д. отдѣленіе,

ШЛАХЪТЪ

(впредь до измѣненія)

| | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| по вкладамъ на 1 годъ | 4 ¹ / ₂ % |
| ” на 1 года | 3 ¹ / ₂ % |
| ” до востребованія | 3 ¹ / ₂ % |
| ” текущимъ счетамъ | 3 ⁰ / ₁₀ % |

(По условнымъ счетамъ — по соглашенію).

Отдѣленіе покупаетъ и продаетъ всѣ процентныя бумаги и выдаетъ ссуды подъ нихъ изъ 7% годъ. 6-1

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Комитета Донского епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Братировъ.
Новочеркасскъ, 15 февраля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1897 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 4.

15 февраля 1897 года.

№ 4.

Отдѣлъ неофіціальный.

Поученіе противъ сквернословія.

Глаголю вамъ: яко всяко слово праздное, еже аще рекуть чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный (Матѣ. XII, 36).

Братіе-христіане! Сколько бы мы ни жили здѣсь на землѣ, а умереть все-таки нужно: это неизбѣжный удѣлъ всякаго чловѣка. Потомъ настанетъ для всѣхъ насъ время суда страшнаго, неліцепріятнаго, гдѣ мы должны отдать отвѣтъ Богу, Судіи праведному, не только за дѣла свои беззаконныя, за свои грѣхи и пороки, но и за каждое слово *праздное, еже аще рекуть* когда-либо и какъ-либо чловѣцы.

Бойтесь же, чада мои возлюбленные, „трепещите страшнаго суднаго дне“. И потому да *удержитъ* каждый изъ васъ *языкъ свой отъ зла и устъ свои, еже не глаголати лъсти* (I Петр. III, 10). Кто имѣеть несчастный обычай неустанно и безъ мѣры пустословить среди своихъ братій, иногда же подъ вліяніемъ непріязненнаго чувства еще хуже злословить и клеветать на ближнихъ своихъ, тотъ пусть позаботится искоренить въ себѣ эти вредные и пагубные навыки. Ибо, по слову премудраго, „при многословіи не миновать грѣха, а сдерживающій уста свои разумень“ (Притч. Солом. X, 19). Особенно же воздерживайте языкъ вашъ отъ сквернословія. Сквернословить не только грѣшно и преступно предъ Богомъ, но позорно и постыдно предъ людьми. Тѣмъ не менѣе у насъ православныхъ христіанъ, что особенно достойно сожалѣнія, безъ этого, какъ пища безъ соли, особенно разумѣю простой народъ, не обходится ни одна даже дружеская бесѣда, ни одинъ самый мирный разговоръ, не говоря уже о томъ, когда собесѣдники мало-по-малу приходятъ въ возбужденное состояніе. Тогда и пьяный ругается скверно-матерно, и трезвый считаетъ почему то нужнымъ какъ бы подкрѣпить свою пустую рѣчь такимъ же ругательствомъ. И вотъ смрадная ругань слышится вездѣ: иные ругаются дома, въ семьѣ, не только при женѣ, но и невинныхъ дѣтяхъ; другіе доходятъ до такого состоянія безстыдства, что квернословятъ даже на площади, среди народа, забывая, что этимъ могутъ оскорбить религиозно-правственное чувство многихъ добрыхъ и благочестивыхъ христіанъ, особенно женщинъ.

Но что всего опаснѣе, такъ это то, что несчастные ругатели, произнося языкомъ своимъ скверныя, гнилыя слова, судя по ихъ внѣшнему виду и вообще по всему поведенію, какъ будто не видятъ и не сознаютъ въ этомъ чего-либо законопреступнаго и богомерзкаго. Имъ кажется, что все это такъ обыкновенно, такъ извинительно, что какъ будто иначе

и не может быть. Какое ослѣпленіе нравственное! А между тѣмъ сколько вреда, сколько яда грѣховнаго заключаетъ въ себѣ сквернословіе? Не говоримъ уже о томъ, что оно прямо указываетъ на испорченность и развращенность сердца тѣхъ несчастныхъ христіанъ, кои нерѣдко изрыгаютъ гнилыя ругательныя слова, ибо трудно допустить, чтобы человѣкъ благочестивый, боящійся Бога, рѣшился осквернить себя какимъ-либо площаднымъ и мерзкимъ ругательствомъ: ему не позволять этого его доброе расположеніе и христіанское желаніе сохранить свое сердце и душу въ возможной нравственной чистотѣ. Изъ сердца же нечистаго, порочнаго, покрытаго ржавчиною грѣховною, какъ изъ источника зараженнаго, исходить большею частію одно скверное, зловерное и Богу противное, какъ и говоритъ слово Божіе: *отъ сердца бо (конечно, отъ сердца порочнаго и испорченнаго) исходятъ помысленія злая... прелюбодѣянія, любодѣянія... хулы* (Матѣ. XV, 9). Такимъ образомъ, сквернословіе, какъ плодъ развращенности сердца и души человѣческой, виновнымъ въ семь гибельномъ пороѣ наноситъ существенный вредъ тѣмъ, что приготовляетъ имъ въ будущемъ лишеніе благъ вѣчныхъ и наказаніе Божіе, если они не покаются и не покинутъ своей дурной привычки. А семь-то, дѣтямъ, внукамъ, да и вообще молодому поколѣнію развѣ мало прививается отъ сквернослововъ вреда и соблазна? Примѣры вообще заразительны, особенно же примѣры дурные. Что это такъ, вотъ и доказательство. Дѣти ваши и внуки гдѣ приучаются сквернословить? Гдѣ приобрѣтають дурныя и порочныя навыки? Конечно, дома, въ семь главнымъ образомъ. Отецъ и дѣдъ сквернословяють безъ всякой опаски и осторожности. Дѣти слышать это и по своему неразумію думаютъ, что худо тутъ ничего нѣтъ. И ничтоже сумняся, при первомъ же случаѣ, повторяють за ними слышанныя срамныя ругательства. И вотъ дурной навыкъ, къ несчастію

у насъ на св. Руси переходитъ отъ поколѣнія къ поколѣнію.

Братіе христіане! Умоляю васъ, оставьте, бросьте дурную и срамную привычку сквернословить, у кого она почету-либо укоренилась на позоръ себѣ и на соблазнъ другимъ, особенно молодому поколѣнію. Въ противномъ случаѣ Господь Богъ, Судія живыхъ и мертвыхъ, строго взыщетъ съ васъ за каждую соблазненную вами душу, ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ, какъ читаемъ мы въ св. Его евангеліи: *уже еще соблазнитъ чѣмъ бы то ни было единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обрѣсится жерновъ осельскій на вы его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѣ. XVIII, 6). Аминь.

Протоіерей Іаковъ Семеновъ.

ОТНАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Съ настоящаго пункта вниманіе наше на продолжительное время отвлечется значительно въ другую сторону; но то, что приведено нами доселѣ о различныхъ лицахъ, не довольныхъ Фотіемъ, намъ нужно имѣть въ виду, чтобы припомнить это, когда это потребуетъ послѣдующими обстоятельствами. Фотій и императоръ писали къ папѣ одновременно; посланіе императора до насъ не сохранилось; о содержаніи

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 3.

его мы знаемъ уже изъ отвѣтнаго посланія папы Николая къ императору и Фотію. Ежели бы была большая надобность, то по вышесказанному отвѣтному посланію папы можно бы было выслѣдить и содержаніе письма императорскаго; но дѣло въ томъ, что въ этомъ маленькомъ документѣ нѣтъ особеннаго интереса по отношенію къ занимающему насъ предмету. Важно для насъ посланіе къ папѣ отъ Фотія; изложеніемъ этого-то посланія мы и займемся подробнѣе, благо же оно сохранилось до насъ въ подлинникѣ. Отборное греческое краснорѣчіе изъ подъ пера первоклассно образованнаго дипломата не вездѣ поддается правильной передачѣ на русскую рѣчь; отъ этой причины переводъ оказывается нѣсколько шероховатымъ, но не преслѣдуя слово выражений, мы обратимъ больше вниманіе на свойство и ходъ мыслей въ посланіи Фотіевомъ. „Всесвятѣйшему и высокопочтеннѣйшему брату и соепископу Николаю, папѣ древняго Рима, Фотій, епископъ Константинополя, новаго Рима. Когда я возвышаюсь умомъ къ размышленію о величій іерархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ вижу человѣческую слабость и уничтоженіе, которыя такъ далеки отъ требуемаго для онаго достоинства (то есть іерархіи) совершенства, когда я самому себѣ представляю, какъ это и составляетъ мое постоянное убѣжденіе относительно недостигаемой высоты сего достоинства и съ удивленіемъзираю на тѣхъ, кои въ наше время приѣмлютъ на себя это страшное бремя первосвященства и, будучи людьми изъ плоти и крови, не страшатся принимать на себя занятія, подобающія безплотнымъ херувимамъ, когда я обо всемъ этомъ размышляю и вижу, что я самъ причастенъ тому же, что въ другихъ созерцаю со страхомъ, то я чувствую, что я не въ состояніи описать, какая скорбь меня объемлетъ, какое малодушіе мною овладѣваетъ и тяготитъ меня долу. Хотя я отъ юности одушевленный желаніемъ, послѣ во мнѣ возросшимъ и даже перешедшимъ со мною въ жизнь, желаніемъ,

какъ можно дальше держать себя отъ занятій суеты и отъ вихря, что въ міру, и жить для своего спасенія; хотя я, обрешій себя на такое настроеніе и принужденъ былъ отмѣнить это свое намѣреніе и обратиться къ занятіямъ государственнымъ, все же однако эта переменна расположенія не восходила такъ высоко, чтобы я могъ простирать свои взоры къ высокому достоинству епископства и почитать это достоинство бременемъ, не превышающимъ мои силы. Достоинство это поистинѣ и во всякомъ отношеніи было для меня возвышенно и страшно, особенно, когда я помышлялъ о князѣ апостоловъ — Петрѣ, который послѣ того, какъ явилъ столь многія свидѣтельства вѣры въ Господа Иисуса Христа, нашего Бога истиннаго, и показалъ всестороннія свидѣтельства своей къ Нему любви, удостоился получить отъ своего Учителя какъ бы въ вѣнецъ и награду своихъ прежнихъ славныхъ дѣяній достоинство папства; но я помышляю вмѣстѣ и о рабѣ, которому Господь его ввѣрилъ талантъ и который по страху отъ взыскательности своего Господина оный талантъ скрылъ, чтобы ввѣренное ему не было похищено или потеряно, но который однако же, то есть рабъ, привлеченъ къ отвѣтственности и присужденъ къ гееннѣ огненной за то, что талантъ тотъ не былъ приумноженъ лихою. Но для чего я это пишу и тѣмъ увеличиваю скорбь, обновляю печаль и гонюсь за тѣмъ, что такъ меня тяготитъ? Воспоминаніе о смущающихъ обстоятельствахъ обостряетъ страданія и отнимаетъ у нихъ всякое облегченіе. Но все это произошло для того, эта трагедія (это происшествіе можетъ быть названо трагическимъ) для того выведена, чтобы для насъ, при содѣйствіи вашихъ молитвъ, между тѣмъ какъ мы управляемъ ввѣреннымъ намъ стадомъ, разсѣялось облако затрудненій, насъ облегающее, и разогналась бы тьма безпечной праздности. Корабль, благопріятствуемый попутнымъ вѣтромъ и владѣющимъ надежными снастями, веселитъ духъ

кормчаго; точно такъ и церковь, возбуждаясь славнымъ цвѣтеніемъ благочестія и добродѣтели, одушевляетъ того, кто долженъ быть ея предстоятелемъ, и долженъ быть узаконенъ ей въ пастьрини и разгоняетъ темныя облака отъ безсовѣтія и распущенности. Сказать кратко: когда мой предшественникъ сложилъ свое достоинство, то устремились съ силою на меня, я не знаю по какимъ побужденіямъ, чтобы склонить меня къ принятію епископства, составъ клира, собраніе епископовъ и митрополитовъ и съ ними и даже больше всѣхъ ихъ проникнутый любовію къ религіи и ко Христу императоръ, который ко всѣмъ столь кротокъ, правдивъ и челоуѣколюбивъ, которому по великодушію нѣтъ равнаго между всѣми, которые царствовали прежде него, но который по отношенію ко мнѣ былъ тогда жестокъ, употребилъ насиліе и поистинѣ страшень. Потому что онъ въ соглашеніи съ помянутымъ собраніемъ духовныхъ немалое участіе принималъ къ тому, чтобы я былъ избранъ; онъ съ своей стороны извнчалъ это свое давленіе на меня, такъ что не освободилъ меня отъ исполненія единодушнаго расположенія и желанія клира, такъ какъ будто онъ не въ состояніи былъ, хотя бы и хотѣлъ, исполнить мою просьбу. Клеръ же по причинѣ большого скопленія народа не могъ ясно уразумѣть моей просьбы и моихъ возраженій, а тѣ, до ушей которыхъ они доходили, не желали принять ихъ въ резонъ, такъ какъ они въ мысли имѣли и на словахъ выражали одно, что я долженъ хотя бы и противъ своей воли принять тяжкое бремя пастьрства надъ ними. Какъ же скоро для меня со всѣхъ сторонъ запертъ былъ путь и возможность проникать просьбами устными, я пролилъ слезы; мрачное облако безпомощной одиночности, наполнившее всю мою душу безпокойствомъ и смущеніемъ, дало знать о себѣ чрезъ глаза и разлилось потокомъ слезнымъ. Потому что какъ скоро потерялась надежда избѣжать опасности при посредствѣ слова и разныхъ

представлений и объяснений, сама природа расположила меня къ мольбамъ и слезамъ, при помощи коихъ я все еще надѣялся получить помощь и поддержку. Но эта надежда оказалась обманутою: тѣ, которые причинили мнѣ насиліе, не отстали отъ меня и не успокоились до тѣхъ поръ, пока не увидѣли исполвшимся то, что было совершенно вопреки моей волѣ и, напротивъ, для нихъ составляло предметъ усиленныхъ желаній (то есть мое посвященіе). Итакъ, теперь я нахожу себя въ изворотѣ занятій, увлеченнымъ разными мысленными соображеніями, кои знаетъ и управляетъ одинъ Всевѣдущій, и все это долженъ переносить въ терпѣніи. Такъ какъ самое лучшее общеніе есть общеніе вѣры, а общеніе вѣры служитъ важнѣйшимъ основаніемъ истинной любви, то мы, имѣя въ виду завязать узы чистаго, неразрушаемаго общенія съ вашею святостію, признали необходимымъ вкратцѣ изложить исповѣданіе своей, она же есть и ваша, вѣры, чтобы, такимъ образомъ, приобрести себѣ пріятнѣйшую теплоту и благотворность вашихъ молитвъ и засвидѣтельствовать вамъ свою преданность".

Засимъ слѣдуетъ обстоятельное и съ богословскою утонченностію составленное исповѣданіе вѣры, такое же, какъ и вообще было принято въ объявленіи патріархами при ихъ вступленіи на патріаршество; въ частности здѣсь съ особенною внимательностію изложено ученіе по Пресвятой Троицѣ, о воплощеніи и опредѣленіи семи вселенскихъ соборовъ. „Предлагая сіе письменное исповѣданіе вѣры и изображая въ истинномъ видѣ передъ вашею высокою святостію нашъ образъ мыслей и наше положеніе, мы снова умоляемъ, равно какъ уже и прежде просили васъ о вашихъ молитвахъ, дабы намъ обрѣсти Господа милостивымъ и благоволительнымъ къ нашимъ начинаніямъ, какъ и особенно къ нашимъ дѣяніямъ прежнимъ (ἐφ' οἷς τε πρᾶττονεν, καὶ διαπραξάμεθα), чтобы всякій корень горечи и всякій камень соблазна былъ ис-

празднень, вырванъ изъ стройнаго порядка церковнаго, чтобы намъ во благо пасти врученное намъ стадо и чтобы множествомъ грѣховъ своихъ не воспрепятствовать ему въ преуспѣяніи благомъ; въ противномъ случаѣ на насъ ляжетъ бремя умножающихся и разнообразящихся грѣховъ. О, если бы я содѣлался учителемъ для нихъ ко благу словомъ и дѣломъ, а они, подчиненные мнѣ вѣрные, пребыли бы послушными и покорно шли бы по пути къ своему собственному спасенію и пребыли бы навѣки тѣснѣйше соединенными со Христомъ, Главою всѣхъ, съ Его любовію и благодію. Ему да будетъ честь и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ, Животворящей и Единосущной Троицѣи нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Для препровожденія писемъ отъ императора и Фотія къ папѣ Николаю снаряжено было блестящее посольство изъ нѣсколькихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Изъ свѣтскихъ чиновниковъ главоглавѣ посольства былъ спаарій Арзавиръ, состоявшій въ родствѣ съ императорскимъ дворомъ и Фотіемъ; изъ духовныхъ лицъ были командированы: Меодій, митрополитъ Гангрскій, Самуиль Колосскій (въ Хонахъ), Теофилъ Амморейскій и Захарія Тавроминійскій (въ Сициліи). Вмѣстѣ съ письмами посольство доставило папѣ дорогіе подарки изъ сорта церковныхъ сосудовъ и облачений. Папа принялъ пословъ въ церкви Маріи, что при ясляхъ; но пословъ отъ духовной стороны не допустилъ до общенія съ занаднымъ духовенствомъ. Хотя онъ, папа, и не имѣлъ еще обстоятельнаго свѣдѣнія обо всемъ, что происходило въ Константинополѣ, но нѣкоторые слухи о до Рима уже дошли, прежде чѣмъ послы прибыли въ Римъ (rimor solus). Еще не предрѣшая дѣла, папа собралъ соборъ, на которомъ рѣшено было отправить двухъ епископовъ въ Константинополь, чтобы разслѣдовать, что такое тамъ произошло; но и не развѣдавъ еще дѣла, папа сдалъ распоряженіе командируемымъ

епископамъ, чтобы они не только не позволяли Фотію священнодѣйствовать, но и къ самому нему относились не иначе, какъ только къ мірянину, доколѣ не получатъ отъ папы другихъ какихъ-либо распоряженій. Въ составъ посольства вошли епископы: Родоальдъ изъ Порты (Portus) и Захарія изъ Ананьи. Съ этими послами папа послалъ и отвѣты какъ императору, такъ и Фотію. Въ отвѣтѣ императору папа сначала распространяется объ авторитетѣ римскаго престола, основанномъ на словахъ Иисуса Христа апостолу Петру, затѣмъ похваляетъ императора за его заботливость о мирѣ и спокойствіи церкви и затѣмъ выражаетъ негодованіе за Константинопольскіе беспорядки; особенно негодуетъ папа на то, что въ Константинополѣ собирался соборъ, на которомъ безъ согласія и даже безъ вѣдѣнія папскаго одинъ патріархъ низложенъ, а другой возведенъ, что, по словамъ папы, противно канонамъ и святымъ отцамъ. Здѣсь папа приводитъ основанія противъ возвышенія прямо изъ міра на епископскую кафедру; противъ сего говоритъ примѣръ апостоловъ, кои на мѣсто Иуды избрали не прямо кого-нибудь изъ вѣрующихъ, а изъ семидесяти и притомъ по надлежащемъ испытаніи; противно это и каноническимъ опредѣленіямъ, изъ числа которыхъ папа указываетъ на опредѣленія Сардикійскаго собора и на опредѣленія своихъ предшественниковъ: Целестина, Льва, Геласія и Адріана, изъ коихъ послѣдній, то есть Адріанъ, только изъ уваженія къ крайней необходимости оказалъ снисхожденіе къ возвышенію Тарасія. Далѣе папа излагаетъ требованіе, что Игнатій долженъ явиться къ его легатамъ и на соборѣ въ ихъ присутствіи дать отвѣтъ, почему онъ оставилъ свою церковь. На томъ же соборѣ должны быть подвергнуты разсмотрѣнію и тѣ основанія, кои побудили его, по объясненію императорскаго посланія, оставить свою кафедру; до тѣхъ же поръ, пока не будетъ разслѣдовано и доказано, что отреченіе Игнатія имѣетъ канони-

ческую законность, папа отказывается въ своемъ согласіи на избраніе Фотія. Далѣе въ семь же посланіи папа излагаетъ основанія къ иконопочитанію по тому поводу, что въ посланіи императора была ссылка на этотъ предметъ, какъ на одинъ изъ поводовъ, побудившихъ Михаила писать къ папѣ. Въ заключеніе письма папа проситъ, чтобы императоръ призналъ учрежденное предшественниками его, Николая, викаріатство въ Солуни и возвратилъ бы римскому престолу отнятыя у него недавно права на Калабрію и Сицилію и право рукополагать архіепископа въ Сиракузы. Въ письмѣ къ Фотію, котораго папа титулуетъ только именемъ благоразумнѣйшаго мужа, папа одобряетъ его православное вѣроисповѣданіе, но выражаетъ сожалѣніе о его столь быстромъ возведеніи изъ мірскаго званія въ достоинство патріаршее и такъ же, какъ и въ посланіи къ императору, объясняетъ, что онъ, папа, не дастъ своего согласія на признаніе Фотія патріархомъ, пока не получитъ отъ пословъ своихъ обстоятельнаго увѣдомленія о положеніи всего дѣла.

Продолженіе слѣдуетъ.

Раскольническіе миссіонеры (*).

Намъ хорошо извѣстны раскольническіе наставники хутора Морозова, Николаевской станицы. Одинъ изъ нихъ безногий и сухорукій старикъ Василій Алифановъ. Онъ съ юныхъ лѣтъ и до настоящаго времени занимается обученіемъ дѣтей. Но чему онъ можетъ научить, какъ не враждѣ на св. церковь и Государя, когда самъ онъ открыто признается

(*). Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1897 годъ, № 3.

(напр. миссіонеру Федосову), что присяги онъ не принималъ, а потому свободенъ отъ исполненія гражданскаго закона? Другой морозовскій наставникъ Иванъ Валовликовъ, убѣжденный въ истинности православной церкви, нѣсколько разъ публично въ моленной заявлялъ, что онъ больше не можетъ быть наставникомъ и совершать для нихъ крещеніе и пр., такъ какъ такого права простецамъ не дано. И вотъ на другой день послѣ подобныхъ заявленій по улицамъ хутора разъѣзжаютъ сборщики хлѣба и пр., которые дня въ два—три объѣдутъ всѣхъ хуторянъ и наполнятъ амбаръ Валовликова. Послѣдній снова продолжаетъ наставничать до тѣхъ поръ, пока не опустѣютъ амбары отъ проданнаго хлѣба. Третій морозовскій наставникъ Архипъ Иванѣевъ, желая стать во главѣ раскола въ хутора Морозова, сначала велъ аскетическую жизнь, воздерживаясь отъ употребленія вина, вкушенія мяса и проч., надѣлъ на себя тяжелыя вериги, спалъ на голомъ полу, подложивъ подъ голову что-нибудь твердое. Являясь на улицу съ какою-нибудь книгою раскольниковскаго произведенія, онъ поучалъ народъ. Особенно возставалъ онъ противъ употребленія въ пищу картофеля. „Если кто оскверняетъ свои уста симъ поганымъ произрастеніемъ, — говорилъ онъ, — тотъ служитъ идоламъ и всаждаетъ ихъ во утробы своя, ибо картофель именуется въ честь и славу идоловъ: Карта и Офеля“ (Картъ×Офель).. Нѣкоторые раскольники смотрѣли на Архипа, какъ на блаженнаго, юродиваго, но большинство видѣло въ этомъ не больше, какъ шарлатанство. Это мнѣніе скорѣе подтвердилось тѣмъ, что Архипъ, желая, вѣроятно, прослыть за святого, заказалъ мѣстному иконописцу Зяткову написать икону, изображающую его, Архипа, стоящимъ у аналоя предъ колѣнопреклоненной толпой стариковъ и старухъ. Такъ какъ надъ ученіемъ и иконою Архипа многіе стали даже смѣяться, то онъ перемѣнилъ и себя, и свое ученіе, и икону куда-то скрылъ, вериги забросилъ, вмѣсто

землянки, въ которой жилъ раньше, построилъ двухэтажный домъ, въ которомъ нерѣдко бывають и веселыя собранія. Насколько искренно преданъ былъ Архипъ расколу, доказываетъ его заявленіе миссіонеру Федосову о желаніи присоединиться къ православной церкви на условіи, если ему дана будетъ должность миссіонера. Конечно, подобнаго объщанія ему не дали, и онъ донныѣ продолжаетъ быть наставникомъ раскольниковъ-поморцевъ, ученіе которыхъ принялъ только съ годъ назадъ, перекрестился самъ и перекрещиваетъ своихъ прихожанъ. Не могу не упомянуть еще о двухъ раскольническихъ путеводителяхъ — слѣпцѣ Коноваловѣ и его спутникѣ Овечкинѣ. Будучи извѣстны раскольникамъ хутора Карнаухова, Цымлянской станицы, за хорошихъ начетчиковъ, они были приглашены, за особое вознагражденіе, въ Карнауховъ для бесѣдъ съ православнымъ миссіонеромъ. Начетчики отвѣтили, что пріѣдутъ. И, дѣйствительно, пріѣхали, но только раньше того числа, въ которое была назначена бесѣда. До пріѣзда миссіонера начетчики, ходя по домамъ раскольниковъ, похвалялись, что посрамятъ миссіонера. Но когда пріѣхалъ миссіонеръ Холостовъ и пригласилъ раскольниковъ и ихъ начетчиковъ на бесѣду, то, къ немалому своему удивленію, получилъ отъ раскольниковъ слѣдующее заявленіе: „Желая посредствомъ публичныхъ религіозныхъ собесѣдованій о вѣрѣ съ православнымъ миссіонеромъ изслѣдовать истину, мы старообрядцы безпоповскаго согласія на свои средства вызвали слѣпца крестьянина деревни Осиновки, Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Посельской волости, Андрея Аеанасьева Коновалова и его товарища крестьянина того же уѣзда, села Шаховскаго, Ивана Яковлевича Овечкина, которые въ минувшую осень, въ сентябрѣ 1895 года, будучи у насъ, изъявили свою готовность составить публичную бесѣду въ нашемъ хуторѣ съ православнымъ миссіонеромъ. Но получивъ отъ насъ деньги, Коноваловъ и Овечкинъ неизвѣстно

намъ куда скрылись. Вслѣдствіе этого мы вынужденными себя находимъ просить васъ, г. миссіонеръ, войти въ наше положеніе и сдѣлать представленіе кому слѣдуетъ по началству и просить о высылкѣ къ намъ на бесѣды слѣпца Коновалова и его товарища Овечкина. 5 марта 1896 года. Къ сему подписуемся: казакъ Иванъ Иванковъ, казакъ Дементій Родимовъ, Иванъ Купріяновъ, казакъ Григорій Клеменовъ. Кажется, что всякія комментаріи здѣсь излишни: раскольническимъ миссіонерамъ по профессіи дороги не убѣжденія, а чужіе карманы. И если бы сами раскольники попристальнѣе приглядѣлись къ жизни своихъ руководителей, поглубже проникли въ ихъ сокровенныя помысленія, тогда убѣдились бы безъ труда, что эти смиренныя овечки суть хищные волки, влекущіе простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей въ муку вѣчную... Мы уже заканчивали свои замѣтки, какъ получили извѣстіе, что 7 января сего 1897 года въ хут. Гурѣвъ, Атаманской станицы, пришли изъ ст. Терновской три проходимца, выдающіе себя за безпоповскихъ наставниковъ. Остановившись у раскольника, они стали собирать народъ и проповѣдывать свое ученіе, отличающееся, какъ извѣщаютъ, какимъ-то особеннымъ произвольнымъ толкованіемъ писанія. Такъ какъ на собранія стали ходить и австрійцы, то ихъ лжепопъ Онисимъ попросилъ полицейскаго урядника провѣрить билеты начетчиковъ. Оказалось, что никакихъ видовъ на жительство они не имѣютъ и кто они — неизвѣстно. При обыскѣ у нихъ найдено и отобрано 18 книгъ и тетрадей (рукописныхъ и гектографическихъ), наполненныхъ клеветами на православную церковь. И эти безпаспортные бродяги считаются у раскольниковъ защитниками истины!

С. Шалкинскій.

Освященіе иконостаса въ слободѣ Большой-Кирсановкѣ.

14-е октября 1896 года будетъ надолго памятно и прихожанамъ Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, и всѣмъ присутствовавшимъ въ ней изъ окружающихъ слободъ. Освященіе иконостаса и божественную литургію совершали три священника: слободы Латыно о. Ѳ. Троицкій, мѣстный о. А. Захаровъ и поселка Кульбакова о. А. Колесниковъ, а на молебень вышелъ четвертый священникъ хутора Государевского о. Евф. Рудневъ. Соборная служба священниковъ и прекрасный хоръ пѣвчихъ производили умиленное впечатлѣніе на предстоящихъ: многіе изъ нихъ плакали и потомъ благодарили за то духовное наслажденіе, которое доставило имъ благоговѣйное служеніе: такой стройной и плавной службы они никогда не видѣли. Стеченіе народа было необычайное, благодаря, съ одной стороны, церковному торжеству, а съ другой — особыми объявленіями по волостямъ народъ былъ предувѣдомленъ, и тому, что общество Больше-Кирсановское готовило для постороннихъ лицъ угощеніе, а съ другой — ярмаркѣ Кирсановской, которая бываетъ 14, 15 и 16 октября.

Послѣ молебна по литургіи Больше-Кирсановскій сельскій староста Федоръ Комаровъ, какъ уполномоченный отъ общества, торжественно, при краткой рѣчи и адресѣ, поднесъ мѣстному священнику икону Казанской Божіей Матери въ серебряно-вызолоченной ризѣ довольно художественной работы и богатомъ кѣтѣ. Намѣреніе общества поднести икону было такъ неожиданно, что даже самъ священникъ узналъ о семъ обстоятельстве только вечеромъ наканунѣ дня освященія иконостаса, когда староста просилъ другого священника освятить ее. Такая благодарная внимательность общества къ трудамъ и заботамъ пастыря объ украшеніи ихъ

храма вызвала отвѣтную рѣчь со стороны священника, которую онъ проговорилъ сердечно-прочувствованнымъ голосомъ. Вотъ содержаніе ея.

Благодареніе Всевышнему Создателю, что мы, наконецъ, дождались того вождѣннаго конца, котораго съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали! Слава Творцу всяческихъ, что я, недостойный, послужилъ орудіемъ милости Божіей къ вамъ грѣшнымъ; мы видимъ сіяющей иконостасъ и лики святыхъ, которые какъ бы говорятъ намъ: «за ваше усердіе къ намъ мы усилимъ наши молитвы къ Богу за васъ грѣшныхъ; а моленія ихъ доходны до Бога!»

Честь вамъ, мои возлюбленные прихожане, и хвала, во-первыхъ, за ваше усердіе и любовь къ благолѣпію храма сего, во-вторыхъ, за ваше послушаніе и отзывчивость на все прекрасное и, въ-третьихъ, за то вниманіе, которымъ вы меня сейчасъ почтили. Пусть ваша икона послужить и наградой за понесенные мною труды и заботы по украшенію храма сего и поощреніемъ къ дальнѣйшему труду на общую пользу нашу! Сердечный мой привѣтъ и тебѣ, Ардаліонъ Андреевичъ! (подрядчикъ Соловьевъ). Самъ Богъ послалъ тебя къ намъ и всѣ мы должны видѣть, что Господь Богъ на все доброе и первый помощникъ, и руководитель. Какъ мы боялись приступить къ началу ремонта, какъ мы опасались и нашего недостатка, и плохого урожая! Но Господь, давшій намъ за наши грѣхи небольшія средства, послалъ намъ за то человѣка, который за небольшое сдѣлалъ для насъ великое. Тотъ адресъ, который поднесутъ тебѣ мои благодарные прихожане, есть лучшее выраженіе нашей сердечной признательности за твое добросовѣстное выполненіе работы какъ позолотной, такъ въ особенности художественно иконописной.

И всѣмъ вамъ, присутствующіе, приношу благодарность за участіе ваше въ столь радостномъ для насъ событіи.

Пусть каждый изъ васъ вынесетъ отсюда отрадное чувство, раждаемое нашимъ событіемъ, что нѣтъ ничего труднаго въ жизни, если только мы будемъ крѣпко вѣрить въ Бога и надѣяться на Его св. помощь“.

Послѣ рѣчи священникъ о. Евѡимій Рудневъ провозгласилъ многолѣтіе усерднымъ ревнителямъ о благолѣпіи храма, и торжество было закончено.

Прочитавши наше сообщеніе, можетъ быть, многіе скажутъ: что же тутъ особеннаго? Заботы объ украшеніи храма должны быть обязанностію священника; за что подношеніе ему? И зачѣмъ писать объ этомъ? А затѣмъ, чтобы показать, производить ли какое-либо благотворное дѣйствіе на приходъ стараніе священника, или оно проходитъ безслѣдно, и не бываетъ ли перемѣны во взглядахъ прихода на священника до дѣла и послѣ дѣла. Вотъ я и подѣлюсь съ читателемъ своими наблюденіями. Рѣчь о ремонтѣ храма велась въ 1892 и въ 1893 годахъ, приступили же къ собранію суммы въ 1894 году весною. Предъ началомъ дѣла, когда, по предложенію, выѣхали произвести посѣвъ хлѣба въ пользу церкви, многіе изъ упорныхъ утверждали, что ремонтъ церкви можетъ быть только тогда, когда или казна денегъ дастъ, или начальство закроетъ церковь на годъ—другой, а чтобы мы сами это устроили добровольно—никогда! Нужно было потрудиться убѣдить ихъ въ томъ, что они говорятъ нелѣпость. Далѣе, отъ посѣва 1894 года положено было попечительствомъ въ банкъ 300 руб.. Когда же было мною предложено весною 1895 года присѣять еще на церковь, то тогда уже начали говорить и болѣе рѣшительно слѣдующее: батюшка! мы мабыть ни поидемъ сѣять, что же оно такъ: 300 руб. вы уже положили въ карманъ, да еще домогаетесь; ни, на насъ будетъ обидно, а для васъ жирно. На мой знакъ вопросительный нѣкоторые отвѣчаютъ: ну, да мы правду кажемъ, въ банкѣ все равно, что въ вашемъ

карманѣ; ну скажите намъ, якъ мы прійдемъ въ банкъ и скажемъ: дайте гроши, кто намъ повѣритъ, хоба намъ дадутъ; а вы клали, вы и возьмете, або дѣти ваши. А другіе резонируютъ такъ: триста рубливъ, это гроши не малые; доки же мы будемъ присивкомъ заниматься; пусть батюшка, якъ ему треба, и робить за ци гроши, а якъ не достанеть, тоди побачемъ, о симъ диле тоди и побалакаемъ. Снова съ моей стороны на полгода пошли разные доводы и доказательства, которыми впрочемъ и не весьма то многихъ урезонишь. „Хохоль, что воль“, что задумаль онъ, такъ не скоро собьешь.

Весьма многіе до послѣдняго дня твердо стояли на томъ, что затѣя священника совершенно излишня; простоялъ иконостасъ сто лѣтъ, онъ и еще сто лѣтъ простоятъ; а це мы бачимъ, что за наши гроши онъ хочэ цилый возъ чести добиться.

И пришлось не только горя, неприятностей, оскорблений перенести, но и слезъ пролить изъ-за упрямства этой грубой, невѣжественной силы; но, слава Богу, пережито все; цѣлыхъ полгода я неотлучно былъ при церкви, слѣдя за работою; будучи уполномоченнымъ отъ общества, я заключалъ условія со штукатурами, съ плотниками, съ подрядчикомъ позолотныхъ и иконописныхъ дѣлъ, платилъ деньги по срокамъ и, наконецъ, къ 14 октября иконостасъ открылся во всемъ своемъ величій. Теперь всѣ поголовно уже искренно благодарять; говорятъ, что теперь въ церкви, якъ въ раю, и стоять хочется, и смотрѣть не насмотришься. При этомъ добавляють: если бы вы, батюшка, такъ настоятельно не взялись за нашего брата мужика, если бы вы такъ терпѣливо не переносили нашего упорства и нашихъ оскорблений, то никогда бы мы не увидѣли того, что теперь видимъ. Слава Богу милосердому и вамъ, нашему пастырю! Такъ перемѣнилось мнѣніе прихожанъ о священникѣ.

Слоб. Большой-Курсановки свящ. А. Захаровъ.



Священникъ Θεодоръ Викторовичъ Автономовъ.

22 января сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни мирно почилъ въ Бозѣ одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ Глазуновскаго благочинія, хутора Безыменскаго, Георгіевской церкви о. Θεодоръ Викторовичъ Автономовъ. Почившій сынъ протоіерея. По окончаніи курса наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1864 году былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви Арчадинской станицы. Въ 1873 году о. Θεодоръ, по прошенію прихожанъ и своему согласію, былъ перемѣщенъ къ вновь открытой Георгіевской церкви хут. Безыменскаго, гдѣ и прослужилъ до самой своей смерти.

Почившій о. Θεодоръ, по выборамъ духовенства Глазуновскаго благочинія, былъ слѣдователемъ по благочинію (съ 1871 г. по 1877 г.), членомъ благочинническаго совѣта (съ 1877 г. по 1880 и съ 1891 г. по день смерти) и, наконецъ, съ 1886 г. состоялъ цензоромъ проповѣдей. За свою усердную и примѣрную службу почившій отъ духовнаго начальства былъ награжденъ: въ 1870 году 3 декабря набедренникомъ, въ 1879 году 1 апрѣля скуфьею, въ 1887 г. 17 марта камилавкою и, наконецъ, въ 1894 году 15 мая удостоенъ благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты за усердно-полезную службу по епархіи и особые труды по народному образованію.

25 января, послѣ заупокойной литургіи, погребеніе надъ почившимъ было совершено братомъ его о. Павломъ Автономовымъ, при участіи 4 священниковъ и 3 діаконовъ. Всѣ прихожане хут. Безыменскаго собрались проводить своего

пастыря къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія и искреннія слезы ихъ служили наилучшимъ доказательствомъ любви къ нему. Почившій былъ для прихожанъ любвеобильнымъ отцемъ и благодѣтелемъ, всегда готовымъ подать имъ посильную помощь и добрый совѣтъ, за которымъ обращались къ нему и многіе изъ раскольниковъ, проживающихъ въ его приходѣ. Въ семействѣ о. Θεодора, кромѣ жены-вдовы, остались непристроенными 5 дочерей и два сына, изъ которыхъ одинъ обучается въ Харьковскомъ Ветеринарномъ Институтѣ, а другой въ Донской Духовной Семинаріи. Кромѣ того въ семействѣ о. Θεодора проживаетъ 80-лѣтняя старушка-мать, да и старшій сынъ псаломщикъ, отличающійся плохимъ здоровьемъ, нуждался въ матеріальной помощи отца. Положеніе всего осиротѣлаго семейства поистинѣ весьма печальное, такъ какъ о. Θεодоръ не оставилъ послѣ себя никакихъ средствъ: имѣя большое семейство, всѣ получаемые доходы онъ употреблялъ на содержаніе и воспитаніе дѣтей.

Миръ праху твоему, добрый собратъ. Да упокоитъ Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ!

Священникъ.

Профессоръ И. И. Малышевскій.

Церковно-историческая наука и духовно-учебное вѣдомство понесли тяжкую утрату въ лицѣ скончавшагося въ ночь на 11-е января въ Кіевѣ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской Духовной Академіи Ивана Игнатьевича Малышевскаго. Покойный сынъ священника, родился въ 1828 году и высшее образованіе получилъ въ Кіевской Духовной Академіи, въ которой и получилъ профессорскую кафедру. Званіе доктора богословія получено имъ по защитѣ въ 1873 году обширной диссертациі подѣ заглавіемъ: „Александрійскій патріархъ Мелегіи Пигасъ и его участіе въ дѣ-

лахъ русской церкви“. Читая въ Киевской Духовной Академіи курсъ русской церковной исторіи, И. И. Малышевскій напечаталъ въ теченіе своей сорокалѣтней ученой дѣятельности множество книгъ, статей и брошюръ преимущественно по исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви при Византійскихъ императорахъ и западно-славянской и южно-славянской церкви (между прочими: „Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меѳодія“, „Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ“, „Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимірѣ“, „Св. Кириллъ и Меѳодій“). Имъ изданы, разошедшіяся въ десяткахъ и даже сотняхъ тысячъ экземпляровъ, популярныя брошюры: „Правда объ уни“ (переведена на чешскій и польскій языки), „Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность“, „Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира“. Глубокій знатокъ нашей церковной исторіи, И. И. Малышевскій обладалъ выдающимися профессорскими способностями, привлекавшими въ его аудиторію сотни слушателей. Искреннѣйшій патриотъ и образованнѣйшій русскій и славянскій дѣятель, онъ принадлежалъ къ числу наиболѣе уважаемыхъ Киевскихъ старожиловъ и принималъ живое и энергическое участіе въ общественной жизни юго-западнаго края. Какъ человекъ, онъ былъ воплощеніе искренности, прямоты и незлобивости, оставляя прекрасную память во всѣхъ, кто имѣлъ удовольствіе съ нимъ познакомиться. Да будетъ вѣчная память сему прекрасному человеку, и въ преклонномъ возрастѣ сохранявшему юношескую горячность убѣжденій, истинному, осмысленному христіанину, много поработавшему въ пользу и защиту православія!

Протоіерей Назарій Антонович Оаворовъ.

12-го января въ Кіевѣ скончался одинъ изъ старѣйшихъ богослововъ нашего времени профессоръ богословія въ университетѣ протоіерей Назарій Антоновичъ Оаворовъ, въ 1895 году праздновавшій пятидесятилѣтіе своей службы. Отличаясь основательною и глубокою ученостію и выдающимися умственными дарованіями и въ тоже время скромностію, о. Назарій приобрѣлъ въ богословскомъ мірѣ почетную извѣстность. Печатные труды его по нравственному и догматическому богословію и по церковному собесѣдованію хорошо извѣстны питомцамъ духовной школы и представляютъ собою сжатые, весьма основательно и глубоко обдуманная произведенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединень съ магазиномъ подь фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подь гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарера.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхіоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

Московская компания иконостасных работ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

4—8.

Художественная мастерская
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣль серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

24—8.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн.,
съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р.
Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р.
дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣ-
ются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—12.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе противъ сѣвернословія.—Отпаденіе западной церкви отъ восточ-
ной.—Раскольническіе миссіонеры.—Освященіе иконостаса въ слободѣ Большой-
Кирсановкѣ.—Некроль.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи „Оглавленіе Донскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Кратировъ.
Новочеркасскъ, 15 февраля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1897 года.