

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше, въ 10-й день ноября 1906 года, соизволилъ сопричислить діаконъ: Богородицкой церкви села Богородицкаго, Салтыки тожь; Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Грифцова; Успенской церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, Гавріила Малышева и заштатнаго діакона Богородицехорожденской церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда, Павла Смирнова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день ноября 1906 года, на награжденіе діакона Покровской церкви села Кораблинска, Рязскаго уѣзда, Василя Соколова, за труды по народному образованію, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Исидора Епископа Михайловскаго, временно управлявшаго Рязанскою епархіею, отъ 9 декабря 1906 года за № 4935, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной церкви дер. Полякъ, Сапожковскаго уѣзда. ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Преосвященнаго Михайловскаго, временно управлявшаго Рязанскою епархіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при новоустроенной церкви дер. Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 17 дня 1907 года, № 584. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.— Столоначальникъ М. Крыловъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1907 года за № 274 назначена на должность настоятельницы Касимовскаго

Казанскаго женскаго необщежительнаго монастыря бывшая настоятельница Александро-Маріинскаго женскаго монастыря Игуменія Рафаила.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 22-го января 1907 года за № 834 назначена пенсія заштатному діакону Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Іоанну Пальмову по 200 рублей въ годъ изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 27-го января 1907 года за № 1270 назначены пенсіи: вдовѣ священника села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда, Екатеринѣ Троицкой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей въ годъ изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ священника села Корташева, Зарайскаго уѣзда, Пераскевѣ Кедровой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго:

1-я, отъ 26-го января 1907 года за № 275.

На рапортъ благочиннаго 3-го Касимовскаго округа, Протоіерея Стефана Остроумова, донесшаго, что священникъ Божоявленской церкви села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, Петръ Смирновъ 22-го сего января скончался отъ воспаленія легкихъ, имѣя отъ роду 26 лѣтъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, иослѣдовала слѣдующаго содержанія: „приглашаю всѣхъ сопастырей моихъ со всѣмъ усердіемъ возносить молитвы объ упокоеніи души усопшаго іерея Петра, для каковой цѣли занести имя его въ церковный синодикъ и поминать, по крайней мѣрѣ, въ теченіи полугода или года при служеніи литургій. Напечатать сіе приглашеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2-я, отъ 1-го февраля за № 408.

На рапортъ исправляющаго должность благочиннаго 3 Пронскаго округа, священника Петра Быстрова, донесшаго, что священникъ Христорожественской церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, Василій Крыловъ 26-го прошедшаго января скончался, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовала такая: „напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о смерти сего іерея, съ просьбою отъ жены къ духовенству поминать усопшаго въ церквахъ въ теченіи полугода или года“.

3-я, отъ 4-го февраля 1907 года за № 481.

На рапортъ помощника благочиннаго четвертаго Касимовскаго округа, священника села Ерахтура Гавріила Соколова, донесшаго, что благочинный означеннаго округа, священникъ села Мышцы Василій Даньковъ 2-го февраля текущаго 1907 года скончался, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Оповѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ просьбою чинить поминовеніе усопшаго въ теченіи не менѣе полугода. Просить духовенство для сей цѣли завести синодики, которыми при объѣздѣ епархіи я буду интересоваться“.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренникомъ: законоучитель мужской и женской гимназій города Егорьевска, священникъ Владиміръ *Боголюбовъ* и іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Анатолій*.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Теплаго, Данковского

уѣзда, Александръ *Богословскій*; 2) въ санъ іеродіакона монахъ Пронской Спасской Пустыни *Исаія* и 3) въ санъ діакона псаломщикъ села Ерлина, Скопинскаго уѣзда, Гавріиль *Дмитревскій* съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Назначенъ къ исправленію должности священника при церкви села Кисвы, Пронскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Константиновскій*.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Димитрій *Успенскій*; къ церкви села Хрущева, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ *Ждановъ*; къ церкви села Сапкова, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Иванъ *Ставровъ*; 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря: бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Егоръ *Львовъ*; бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Иванъ *Вьялевъ* и бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Александръ *Добролюбовъ*.

Перемѣщены: іеромонахъ Данковскаго Покровскаго монастыря Діодоръ въ Рязанскій троицкій монастырь съ назначеніемъ его въ троицкомъ монастырѣ на должность ризничаго; священникъ села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, Димитрій *Кротковъ* на священническое мѣсто къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда; діаконъ села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ *Петропавловъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Покровскаго, Шишкина тожъ, Скопинскаго уѣзда; псаломщикъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Николай *Миловзоровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; псаломщикъ села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, Константинъ *Коротаевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Окунькова, Михайловскаго

уѣзда, Николай *Любавскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Лобановскихъ выселокъ, того же уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви при станціи Рязскъ 1-й Григорій *Подшивалинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, и псаломщикъ Архангельской церкви села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда, Яковъ *Михайловъ* на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви при станціи Рязскъ 1-й.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церквей города Михайлова Михайловскій соборный Протоіерей Михаилъ *Надеждинъ*.

Уволены за штатъ: Протоіерей Староямской Николаевской города Рязани церкви Василій *Правдолобовъ* и псаломщикъ села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй *Хватовъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Андрей *Иссоповъ*, вновь открытаго начальнаго училища въ деревнѣ Мамасевой; священникъ села Акаемова, Пощупова тожь, Рязанскаго уѣзда, Евгеній *Пупковъ* мѣстнаго земскаго училища; священникъ кладбищенской города Скопина церкви Николай *Ураловъ* Скопинскаго желѣзнодорожнаго однокласснаго училища; 2) въ должностяхъ депутатовъ по третьему Егорьевскому благочинническому округу: на Рязанскіе епархіальные сѣзды духовенства священникъ погоста Дмитріевскаго Александръ *Финиковъ*; на Рязанскія училищные сѣзды тотъ же священникъ Александръ *Финиковъ* и священникъ села Радужкина Василій *Льскинъ*; на Зарайскіе училищные сѣзды священникъ села Починокъ Дмитрій *Смирновъ*; въ кандидаты къ нимъ: на епархіальные сѣзды священникъ села Радужкина Василій *Льскинъ*; на Рязанскіе училищные сѣзды священникъ погоста Дмитріевскаго Дмитрій *Лебедевъ* и на Зарайскіе училищные сѣзды священникъ села Острова Петръ *Смирновъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Спасскому уѣзду: при церкви села Ѳедосѣевой пустыни крестьянинъ Василій *Шебатинъ*; при церкви села Петровичей крестьянинъ Андрей *Якушовъ*; при церкви села Новоселокъ

статскій совѣтникъ Николай *Миловзоровъ*; по Михайловскому уѣзду, при церкви села Ижеславля крестьянинъ Димитрій *Подольневъ*; при церкви села Высокаго крестьянинъ Θεодоръ *Ивановъ*; при церкви села Николаевки крестьянинъ Димитрій *Вагинъ*; по Касимовскому уѣзду: села Великаго двора крестьянинъ Гавриль *Боковъ*; при церкви села Бабенокъ крестьянинъ Андрей *Споровъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Корташева крестьянинъ Андрей *Елисѣевъ*; при церкви въ деревнѣ Лужкахъ изъ прапорщиковъ запаса Александръ *Жмуровъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Астапова крестьянинъ Василій *Пановъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Новотишеваго крестьянинъ Антонъ *Лавружинъ*; при церкви села Лычнаго крестьянинъ Иванъ *Поповъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Михей крестьянинъ Егоръ *Θетисовъ*; и по Провскому уѣзду при церкви села Руднева дворянинъ Яковъ *Шихматовъ*; 4) въ *псаломщическихъ* должностяхъ: исправляющій должность псаломщика Ильинской церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, Сергій *Виноградовъ*; исправляющій должность псаломщика села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда, Илья *Виноградовъ* и исправляющій должность псаломщика села Кутукова, Спасскаго уѣзда, Николай *Орловъ*.

Допущень до исполненія обязанностей псаломщика при вновь построенной церкви въ деревнѣ Фирюлевкѣ, Михайловскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель школы грамоты Петръ *Евлановъ*.

Принять въ духовенство Рязанской епархіи псаломщикъ противосектантской миссіи Благовѣщенской епархіи Іоакимъ *Холява* и причисленъ пока къ Архіерейскому Дому.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ; Настоятельница Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря, Игуменія *Олимпіада*; священникъ села Чуфилова, Касимовскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ*; священникъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Василій *Крыловъ*; діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Остромина, Рязанскаго уѣзда, Дмитрій *Цвѣтковъ*; монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Анастасія* и пенсіонерка дочь священника Покровской церкви города Рязска Софья *Соловьева*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Покровской церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при Богородицерождественской церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда; при Старо-Ямской Николаевской города Рязани церкви; при Троицкой церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда; при Преображенской церкви села Борисовскаго Михайловскаго уѣзда, при Николаевской церкви села Мышцы, Касимовскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Новознаменскаго, Братовки тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при Казанской церкви села Полотебны, Подовечья тожъ, Скопинскаго уѣзда; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при Богородицерождественской церкви села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Ситкова, Зарайскаго уѣзда; при Покровской церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при Введенской церкви села Жилконицъ, Зарайскаго уѣзда; при Покровской церкви села Парышенки, Рязскаго уѣзда; при Богородицерождественской церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при Покровской церкви села Ѳеодоровскаго, Михайловскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Сергіевскаго Данковскаго уѣзда; при

Христорождественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда; при Введенской церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Дмитріевской церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Преображенской церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда; при Богородицержественской церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда; и при Николаевской церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда.

Приняты на службу въ Черниговскую епархію: діаконъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ *Петропавловъ*, діаконъ села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда. Николай *Розановъ* и сверхштатный діаконъ Лазарево кладбищенской города Рязани церкви Михаилъ *Никольскій* и опредѣлены на священническія мѣста: первый къ церкви села Будишача, Городнянскаго уѣзда, второй къ церкви села Манюкова, Новозыбковскаго уѣзда, а послѣдній къ церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія: Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, исправить въ алтарѣ трапезной церкви полъ, возобновить на внутреннихъ стѣнахъ этой церкви штукатурку и окрасить стѣны масляною краскою, съ уборкою ихъ орнаментами, на личныя средства церковнаго старосты Ивана Тучина;—села Ламина, того же уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь въ 107 п. на новый, вѣсомъ до 125 пуд., на средства прихожанъ;—села Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 52 пуд., на новый такого же вѣса, на средства прихожанъ и благотворителей.

Пежертвовано въ церкви: села Борца, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскимъ купцомъ Михаиломъ Нестеровымъ, крестьяниномъ Дмитріемъ Рязановымъ и мѣщаниномъ Θεодоромъ Зеленинымъ— св. Евангеліе, въ серебряно-вызолоченомъ окладѣ, стоимостью въ 450 руб.;—Сапожковскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Нестеро-

вымъ—свидѣтельство государственной ренты въ 100 руб.;—неизвѣстнымъ благотворителемъ—потиръ въ 200 руб. съ надписью на ономъ „о упокоеніи Евграфа и Дмитрія“, и Московскимъ купцомъ Горожанкинымъ—воздухи въ 55 руб., съ надписью „о упокоеніи Іакова“;—села Баловнева, Данковского уѣзда, крестьянкой Марією Ивановою Каменихиною 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за поминаеніе о здоровіи, а по смерти за упокой, Маріи и Февроніи;—села Избищъ, того же уѣзда, вдовою протоіерея Александрой Никитичною Рубиной—свидѣтельство государственной 4⁰/₀ ренты на 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сего капитала 20 руб. поступали въ пользу причта, 10 руб.—въ пользу церкви и 8 руб.—для раздачи бѣднымъ прихожанамъ, за вѣчное поминаеніе о упокоеніи: протоіерея Петра, іереевъ Никиты и Іоанна, діакона Михаила, чтецовъ Василия, Михаила и Дмитрія, Екатерины, Пелагеи, Александры, Ольги, Николая, Александры, Капитолины и Варвары, о здоровіи Александры и Сергія;—въ Троицкую церковь г. Касимова—Касимовскимъ купцомъ Яковымъ Васильевымъ Вереинымъ 300 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаеніе умершихъ родственниковъ его Стефана, Параскевы, Елизаветы и дѣвицы Лидіи, Екатерины и Маріи, и 500 р.—съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала раздавались ежегодно предъ праздникомъ св. Пасхи бѣднымъ прихожанамъ той же церкви въ память умершихъ родителей жертвователя—Василия и Анастасіи;—прихожанкою той же церкви Пелагеею Ивановою Вереиною 100 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта за поминаеніе родителей ея—Іоанна и Александры.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянина Митрофана Иванова Попова завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ 200 руб. на имя церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, за вѣчный поминъ его, завѣщателя, и жены его Александры; 2) Касимовскаго мѣщанина Егора Иванова Иванова, коимъ назначено внести въ пользу

причта Николаевской церкви г. Касимова 100 руб., и 3) дочери Титулярнаго Совѣтника Пелагеи Ивановны Скопинской завѣщано внести въ Государственный Банкъ вѣчными вкладами на имя Скопинскаго Свято-Духова и Рязскаго Дмитріева монастырей и церквей г. Скопина: Входаіерусалимской, Пятницкой, Срѣтенской и Вознесенской, по 150 руб.; а церквей—Покровской, Казанской и Богоявленской по 100 руб.—каждой, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капиталовъ пользовались монастыри и причты означенныхъ церквей за поминавленіе о упокоеніи: Пелагеи, Юанна, Пелагеи, Василия, Параскевы, Александры и Николая.

Освященъ, 3-го января сего года, Благочиннымъ 3-го Зарайскаго округа, священникомъ Дмитріемъ Радимовымъ съ селѣ Троицкихъ Боркахъ, Зарайскаго уѣзда, вновь сооруженный въ церкви придѣлъ во имя Преображенія Господня;—Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца;—Святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, и Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Присоединенъ къ Православію священникомъ Троицкой церкви Ново-Александровской слободы г. Рязани, Петромъ Полотобновымъ изъ раскола Поповщинской секты—крестьянинъ Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, деревни Потаповской, Петръ Герасимовъ Петровъ, онъ же Григорьевъ, 23 лѣтъ.

Выданы просительныя книги: съ 15 января по 1-е февраля сего 1907 года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей:—въ деревнѣ Чечерахъ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика Ефима Ильина Медвѣдева;—въ селѣ Городцѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Иванова Линева;—въ селѣ Высокомъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Лаврентьева Попова;—въ селѣ Лѣтникахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никифора Космина Кожевникова;—въ селѣ Самодуровкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Павлова Нагайцева;—въ селѣ

Киселевѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Иларіона Иларіонова;—въ селѣ Троицѣ, что на Ракѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василиска Филиппова Буслаева;—въ селѣ Полянахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Агафонова Томина (по прошенію Строит. Комитета) и на имя сборщика, крестьянина Трифона Неофитова Ульянова (по прошенію приход. попечительства)—въ селѣ Костемеревѣ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина Платона Сергіева Еротина;—въ селѣ Алексѣевскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—Скопинскаго мѣщанина Никифора Михайлова Харламова;—въ селѣ Большихъ Кочурахъ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Иванова Шулепова;—въ селѣ Ястребкахъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Онуфріева Бирюкова (по прошенію Строит. Комитета) и на имя сборщика—крестьянина Петра Стефанова Столярова (по прошенію приход. попечительства); въ селѣ Дягтяномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Гавриила Алексѣева Лужинкова;—въ селѣ Зворковѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Трофима Артемова Прѣснова;—въ селѣ Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Матвѣя Яковлева Озина;—въ селѣ Ибердусѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—Касимовскаго мѣщанина Николая Павлова Котельникова;—въ г. Зарайскѣ, Вхоіерусалимской церкви, на имя сборщика—крестьянина Иліи Иванова Горохова.

Кража 20 руб. изъ церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, совершена въ ночь на 19-е января сего года неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Вѣдѣнію и рѣшенію Преосвященнаго Викарія Рязанской епархіи подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) О внутреннемъ и наружномъ исправленіи церквей, колоколенъ, молитвенныхъ домовъ, церковныхъ оградъ, часовенъ, церковныхъ домовъ и другихъ зданій, безъ измѣненія плана и фасада; объ исправленіи крышъ на означенныхъ зданіяхъ и штукатурки на стѣнахъ ихъ и объ окраскѣ ихъ; объ устройствѣ и возобновленіи въ церквахъ иконостасовъ, печей, половъ и проч.; о приобрѣтеніи для церквей новыхъ колоколовъ, иконъ, облаченій и всякихъ предметовъ изъ церковной утвари, если ремонтъ и означенныя приобрѣтенія производятся исключительно на средства прихожанъ и благотворителей; 2) дѣла о пожертвованіяхъ въ церкви деньгами и вещами на сумму до 300 руб., съ объявленіемъ, въ уважительныхъ случаяхъ, благодарности Епархіальнаго Начальства чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; 3) дѣла о маловажныхъ кражахъ изъ церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ на сумму не свыше 150 руб., и о предьявленіи по симъ дѣламъ гражданскихъ исковъ о возмѣщеніи церковныхъ убытковъ на счетъ виновныхъ; 4) дѣла о присоединеніи къ православію раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ и объ исключеніи, по сообщеніямъ гражданского начальства, изъ списковъ православныхъ отпадающихъ отъ православія; 5) дѣла о выдачѣ сборныхъ книгъ для сбора подаяній въ пользу приходскихъ церквей Рязанской епархіи и существующихъ при церквахъ приходскихъ попечительствъ; 6) дѣла объ исходатайствованіи безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ въ пособіе на постройку и ремонтъ церквей и на обстройку священно-церковно-служителямъ послѣ пожаровъ, о выдачѣ свидѣтельствъ на провозъ по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу всякихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки и ремонта церквей, иконъ, иконостасовъ, колоколовъ и всякихъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы; 7) о духовныхъ

росписяхъ; 8) дѣла объ утвержденіи увѣщателей, духовниковъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и строительныхъ комитетовъ по постройкѣ и ремонту церквей; 9) дѣла объ опредѣленіи на штатныя псаломщическія мѣста, кромѣ городовъ, о посвященіи въ стихарь, объ опредѣленіи послушниковъ и послушницъ (своей епархіи) и просфорницъ и объ утвержденіи въ безспорныхъ случаяхъ, въ должности церковныхъ старостъ при сельскихъ церквяхъ; 10) дѣла объ увольненіи церковнослужителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ иныя епархіи, кромѣ столицъ, на срокъ до двухъ мѣсяцевъ; о дозволеніи вдовамъ и сиротамъ священно-церковнослужителей перечисляться на другое мѣстожительство; 11) дѣла о разрѣшеніи браковъ лицъ, не достигшихъ церковнаго совершенствѣнія и въ степеняхъ родства и свойства, въ которыхъ разрѣшеніе браковъ предоставлено усмотрѣнію Архіерея, и о разрѣшеніи втораго брака псаломщикамъ; 12) *собраніе предварительныхъ свѣдѣній*: а) по дѣламъ о построеніи новыхъ церквей съ образованіемъ при нихъ самостоятельныхъ приходовъ; о сгорѣніи церквей; о кражахъ изъ церквей на суммы свыше 150 руб.; объ отводѣ мѣстъ для новыхъ кладбищъ; о принятіи жертвуемыхъ въ пользу церквей, монастырей и школъ недвижимыхъ имуществъ; б) по дѣламъ о пенсіяхъ, пособіяхъ, наградахъ и т. под.; в) по бракоразводнымъ дѣламъ всѣхъ категорій; г) по дѣламъ объ огражденіи церковныхъ земель отъ постороннихъ притязаній; объ очищеніи оныхъ земель отъ построекъ заштатныхъ членовъ причта, вдовъ и сиротъ священно-церковно-служителей; о передѣлѣ церковно-усадебныхъ и полевыхъ земель; о выгодахъ, извлекаемыхъ членами причтовъ отъ пользованія церковною землею при перемѣненіи изъ сѣ одного мѣста на другое; о раздѣлѣ братскихъ доходовъ; о взысканіи денежныхъ долговъ (ст. 203—204 Уст. Дух. Конс.); д) по дѣламъ слѣдственно-суднымъ: истребованіе отъ подсудимыхъ объясненій по поступившимъ жалобамъ, дополнительныхъ свѣдѣній и отзывовъ и все прочее, относящееся къ пополненію слѣдствія, уже назначеннаго къ производству. *При-*

мѣчаніе. Окончательное рѣшеніе по всѣмъ симъ дѣламъ, на основаніи *предварительно собранныхъ* свѣдѣній, подлежитъ Преосвященному Епархіальному; 13) дѣла о преданіи разныхъ лицъ церковному покаянію; 14) дѣла о выдачѣ метрическихъ документовъ, журналы и протоколы по исправленію метрическихъ записей о событіяхъ рожденія, брака и смерти. Возстановленіе же записей, вслѣдствіе пропусковъ, относится къ вѣдѣнію Преосвященнаго Епархіальнаго; 15) дѣла о дозволеніи браковѣнчанія лицъ, кои, хотя и достигли совершеннолѣтія, но опущены записью или неправильно внесены по метрикамъ въ числѣ рожденныхъ; 16) дѣла о выпискѣ и разсылкѣ по церквамъ бланковыхъ листовъ для церковныхъ документовъ и отчетности, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ, и описей для церковнаго имущества (по требованію причтовъ); 17) дѣла о денежныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборахъ по церквамъ, разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пользу благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и учрежденій, церквей и монастырей; 18) дѣла о выпискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, о разсылкѣ по церквамъ книгъ, брошюръ, табелей и т. под., издаваемыхъ по распоряженію Святѣйшаго Синода, и объ отсылкѣ, по назначенію, поступающихъ за оныя денегъ; 19) журналы по бумагамъ, касающимся до записи на приходъ специальныхъ (за бланки, пробѣльные книги, въ канцелярскія пошлыны) и переходящихъ денежныхъ суммъ и о снесеніи послѣднихъ въ расходъ для отсылки по принадлежности, кромѣ случаевъ, когда по распоряженіямъ о денежныхъ суммахъ, на основаніи ст. 319 и 345 Уст. Дух. Конс., слѣдуетъ составлять протоколы; 20) дѣла объ отпускѣ 5⁰/₀-го возмѣстительнаго пособія на принадлежащіе причтамъ, церквамъ и монастырямъ капиталы, и объ отсылкѣ сборовъ: процентнаго, пенсіоннаго и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; 21) утвержденіе журналовъ по дѣламъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и Правленія взаимно-вспомогательной Эмиритальной кассы

Рязанскаго духовенства, кромѣ особыхъ случаевъ, въ которыхъ по означеннымъ дѣламъ будутъ требоваться необычайныя распоряженія; 22) по школьнымъ дѣламъ: а) разсмотрѣніе журналовъ Совѣта и Отдѣленій о назначеніи времени экзаменовъ по школамъ и утвержденіе состава экзаменаціонныхъ комиссій, б) разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ, в) журналы о выдачѣ установленнаго мѣсячнаго содержанія учителямъ и учительницамъ; 23) разсмотрѣніе журналовъ и протоколовъ: а) семинарскаго и училищныхъ Правленій объ удостоеніи по экзамену званія учителя церковной школы и б) разсмотрѣніе журналовъ Попечительствъ о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи и училищъ.—Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

ПРОТОКОЛЪ

собранія общеподготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи,
отъ 31-го Января 1907 года.

Рязанскій Епархіальный Съѣздъ, бывшій лѣтомъ истекшаго 1906 года, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ: „въ виду необходимости предварительной разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся постановленій Епархіальнаго Съѣзда, избрать общеподготовительную Комиссію изъ пяти Членовъ (Журналъ Съѣзда по обще-епарх. дѣламъ ст. 17)“. 31 Января сего 1907 года было собраніе членовъ этой Комиссіи въ квартирѣ предсѣдателя священника Сергія Соколова. По принесеніи молитвы Св. Духу, члены Комиссіи въ полномъ составѣ занимались обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ общаго характера:

1) Избраніе дѣлопроизводителя Комиссія нашла пока преждевременнымъ. Въ будущемъ, по мѣрѣ поступленія матеріала, возможно будетъ избраніе одного или нѣсколькихъ дѣлопроизводителей.

2) Въ виду неудобства собраній въ частной квартирѣ, рѣшено собираться въ помѣщеніи Николо-Дворянской церковно-приходской школы, на что изъявилъ свое согласіе завѣдующій школой, одинъ изъ членовъ Комиссіи священникъ Павелъ Добромысловъ.

3) По вопросу о томъ, почему Комиссія, избранная Съездомъ и утвержденная 9-го іюня, открыла свои собранія только 31-го января, выяснилось, что во 1-хъ члены Комиссіи были освѣдомлены официально (если считать за официальное увѣдомленіе Журналы Съезда) только послѣ новаго года;—во 2-хъ не было подъ руками матеріала для работы въ видѣ журналовъ благотворительныхъ собраній.

4) Изъ Журналовъ Съезда Комиссія усмотрѣла, что задача ея опредѣляется разработкой трехъ вопросовъ: а) о болѣе справедливомъ пользованіи прибылями свѣчнаго завода (Журн. по свѣчн. зав., ст. 19); б) о доходѣ отъ хожденія съ Чудотворными иконами (Журн. по дѣл. Епарх. Женск. Уч. ст. I), и в) объ открытіи 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища (ст. 10). Помимо этого, Комиссія не отказывается отъ разработки и другихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ предъ Съездомъ какъ Учрежденіями въ епархіи, такъ и отдѣльными лицами, и съ готовностью приступить къ ихъ разработкѣ, по мѣрѣ ихъ поступления. Въ виду же того, что, для выясненія всѣхъ этихъ вопросовъ, потребуется иногда сноситься съ нѣкоторыми Епархіальными учрежденіями и получать нужныя справки, то Комиссія постановила почтительнѣйше просить Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе въ томъ, чтобы эти учрежденія шли навстрѣчу работамъ Комиссіи.

Для удобства сосредоточенія всѣхъ дѣлъ, относящихся къ Комиссіи, въ однѣхъ рукахъ, всѣ учрежденія и лица могутъ направлять таковыя по адресу предсѣдателя Комиссіи (Рязань, Пансіонъ I-й Гимназіи, священнику Сергію Алексѣвичу Соколову).

5) Комиссія постановила ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи напечатать настоящій протоколь

для всеобщаго свѣдѣнія въ ближайшемъ (4-мъ) № „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“ Подлинный подписали: Предсѣдатель Комиссіи: священникъ Сергій Соколовъ. Члены Комиссіи: священникъ Іоаннъ Чернобаевъ, священникъ Василій Ансеровъ, помощникъ смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища А. Соколовъ и священникъ Павелъ Добромысловъ.

На подлинномъ протоколѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 3 сего февраля за № 472, дана резолюція:

„Утверждается. Предлагаю всѣмъ учрежденіямъ епархіальнымъ со всею готовностію содѣйствовать работамъ Комиссіи и, по ея просьбѣ, незамедлительно доставлять ей отвѣты на вопросы и сообщать желаемыя свѣдѣнія. О.о. благочиннымъ предлагаю немедленно, въ виду краткости остающагося до Съѣзда времени, приступить на благочинническихъ съѣздахъ къ составленію и разработкѣ отзывовъ по постановленнымъ Съѣздомъ Комиссіи вопросамъ, а равно и по другимъ сторонамъ жизни епархіальной церкви, пастырскаго дѣйствования и отношенія духовенства къ прихожанамъ, и таковыя отвѣты и работы безъ замедленія представить въ Комиссію. Консисторія сей протоколъ съ сею моею на ономъ резолюціею немедленно отпечатаетъ въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальной ихъ части. Е. Никодимъ“. Съ подлиннымъ вѣрно. Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Указы Святѣйшаго Синода.—Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Протоколъ собранія общеподготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи, отъ 31 января 1907 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Февраля 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 65. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

15-го Февраля № 4 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

сказанное предъ молебномъ выборнымъ отъ Рязанской губерніи въ
Государственную Думу 6-го февраля 1907 г.

*„И рече Моисей Израильтяномъ во время оно
глаголя: не возмогу единъ водити васъ. Господь Богъ
вашъ умножилъ вы естъ, и се есте днесь, яко звѣзды
небесныя множествомъ... Како возмогу единъ носити
труды ваша; и тяжести ваша и пререканія ваша;*

изберите себѣ мужи мудры и умѣтельны и смысленны въ племенѣхъ вашихъ, и поставлю ихъ надъ вами старѣйшины вамъ“ (Второз. 1, 9—13 ст.).

Нѣчто подобное, почти тоже самое, могъ бы сказать нынѣ и нашъ державный Вождь земли Русской: не могу одинъ водить васъ; Господь Богъ вашъ размножилъ васъ, и вотъ вы нынѣ многочисленны, какъ звѣзды небесныя.... Какъ мнѣ одному носить тяжести ваши, бремена ваши и распри ваши? Несомнѣнно, что эти именно мысли побудили возлюбленнаго Главу нашей россійской державы призвать выборныхъ отъ народа для сотрудничества въ дѣлѣ устроенія и управленія земли русской. Населеніе у насъ такъ умножилось, жизнь наша стала такой сложной, интересы наши такъ спутались и перепутались, что одному человѣку становится рѣшительно непосильнымъ нести бремя единоличнаго управленія. Да будетъ же благословенъ день и часъ, когда Государю нашему угодно стало призвать народныхъ представителей къ участию въ своемъ Государевомъ дѣлѣ, ибо по слову Божію—*спасеніе во мнозѣ совѣтъ.*

Вы, г.г. выборные, которые изъ васъ войдутъ въ Государственную Думу, сдѣлаетесь, по волѣ Государя, причастниками Государевой власти. Великая честь, великая слава! но и тяжкая обязанность, но и страшная отвѣтственность—отвѣтственность предъ Богомъ и людьми, предъ нынѣшнимъ поколѣніемъ и грядущими, предъ всѣмъ будущимъ Россіи. Вдумайтесь же, что предстоитъ вамъ; вникните, какой страшный судъ ждетъ васъ Божій и народный, и со страхомъ и трепетомъ, съ благоговѣніемъ и молитвой беритесь за рало на нивѣ Россійской. Прочь гордыня; прочь дерзость и легкомысліе! Становитесь дружно, рядомъ, съ Боговѣнчанымъ Царемъ нашимъ и пашите мудро, осмотрительно, любовно народную ниву, помня, что за всякую вашу ошибку народъ будетъ расплачиваться слезами и кровью, а можетъ быть, и самымъ своимъ существованіемъ.

Чего отъ васъ ждетъ родина? Она отъ васъ ждетъ прежде всего мира и порядка. Политическіе честолюбцы, глупцы и мечтатели воспользовавшись нашими внутренними и внѣшними бѣдствіями и затрудненіями, уже болѣе двухъ лѣтъ губятъ нашу бѣдную родину въ кровавой смутѣ. Они обманываютъ обнищавшій народъ обѣщаніями чужаго богатства, развращаютъ его совѣсть, отучаютъ отъ труда, разоряютъ погромами, забастовками, грабежами и бунтами; они обольщаютъ молодое поколѣніе ложно понимаемыми и превратно толкуемыми свободами, отвлекаютъ его отъ науки, толкаютъ на преступленія, опустошаютъ юныя души всяческимъ развратомъ, губя въ самомъ корнѣ и зародышѣ народныя силы, физическія и нравственныя и тѣмъ готовя страшное будущее нашей родинѣ; они наполнили убійствами, преступленіями и всевозможными мерзостями русскую землю и обезславили ее среди другихъ народовъ. Скажите всѣмъ этимъ безумцамъ слово осужденія, слово честное и грозное, не дожидаясь, чтобы за васъ его сказали другіе народы, какъ это уже почти случилось на дняхъ въ французскомъ парламентѣ, гдѣ защитникамъ нашихъ революціонеровъ указали различіе между преступнымъ убійствомъ и казнью законной власти; чего у насъ, кажется, доселѣ не могутъ понять, хотя захлебываются въ собственной крови. Покажите на дѣлѣ, что власть, которую вы получаете по волѣ Божіей отъ Государя, вы употребите *на созиданіе, а не на разореніе* (2 Корин. 13, 10 ст.).

Затѣмъ родина ждетъ отъ васъ хлѣба насущнаго. Нашъ народъ обѣднѣлъ и изнемогаетъ подъ тяжестью голодовокъ, болѣзней и всяческой нищеты. Изслѣдуйте, гдѣ причины и корень этой нищеты, обдумайте мѣры къ ея устраненію, откройте широкую дорогу народному труду, который одинъ лишь можетъ все поправить. По ученію Апостольскому, *кто не хочетъ трудиться, тотъ пусть и не ѣстъ* (2 Сол. 3, 10 ст.); *а трудящійся достоинъ награды своей*. (I Тим. 5, 18 ст.).

Въ борьбѣ съ нищетой лучшій помощникъ народному труду—образованіе. Оно расширяетъ умственный кругозоръ народа,

даетъ смѣлость полету мысли, развиваетъ предприимчивость воли будить энергію; поэтому все, что будетъ вами предпринято для насажденія и укрѣпленія образованія въ родной странѣ, все это будетъ способствовать развитію духовнаго и матеріальнаго благосостоянія народа, его крѣпости, его силъ. „Главное—мудрость, говоритъ въ своихъ притчахъ царь Соломонъ; *приобрѣтай мудрость и всѣмъ имѣніемъ твоимъ приобрѣтай разумъ. Высоко цѣни ее и она возвыситъ тебя*“ (Притч. Сол. 4, 7—8 ст.).

Наша нищета, наша темнота обезсилили насъ и дали надъ нами побѣду внѣшнимъ народамъ; побѣжденные мы представляемся теперь въ ихъ глазахъ заманчивой и легкой добычей, и мы, если желаемъ мира, должны быть готовыми къ отпору; *если хочешь мира готовься къ войнѣ*, говоритъ древняя римская поговорка. „*Будьте сильны, очень сильны*“, совѣтовалъ нѣкогда нашъ Царь Освободитель французамъ разгромленнымъ нѣмцами; они послушались этого совѣта и уже около сорока лѣтъ живутъ въ мирѣ. Теперь наша очередь слѣдовать этому совѣту. Заботу о войскахъ Государь оставляетъ на себѣ лично, но вы всегда и во всемъ можете помогать ему. Можетъ быть когда либо наступитъ время, о которомъ предсказывали пророки, когда люди перекуютъ мечи на орала и копыя на серпы; но пока этого еще нѣтъ, берегите тѣхъ, кто оберегаетъ насъ.

Въ отношеніи чужихъ державъ мы должны быть готовы къ отпору; что же касается иноплеменныхъ народовъ населяющихъ нашу державу, то въ отношеніи къ нимъ должна быть соблюдаема по слову Божію, равная для всѣхъ справедливость и братская любовь. Тотъ же пророкъ Моисей, который избралъ въ помощь себѣ старѣйшинъ израильскихъ, заповѣдалъ имъ: „*выслушивайте братьевъ вашихъ и судите справедливо какъ брата съ братомъ, такъ и пришельца его*“ (Втор. 1, 16 ст.). Но Господь поставилъ русскій народъ главой среди другихъ населяющихъ его державу народовъ, и онъ долженъ быть главой, а не хвостомъ; ибо это согласно и со словомъ Божіимъ и съ здравымъ смысломъ, и служить общему благу Россіи и ея народовъ.

Что еще прибавить, братіе, къ нашимъ вамъ пожеланіямъ? Читайте Церковь святую, соборную, Апостольскую, невѣсту Христову, которую Онъ стяжалъ честною своею кровію. Вы служите государству, учрежденію человѣческому, земному, имѣющему задачи и цѣли земныя, привременныя; а Церковь Христова учрежденіе—Божественное, вѣчное, имѣющее задачи и цѣли небесныя, вѣчныя. Творите порученное вамъ царемъ земнымъ дѣло устроенія нашего царства земнаго; но не простирайте дерзновенно рукъ вашихъ на дѣла устроенія царства небеснаго, порученныя священникамъ; дабы не постигло васъ то, что случилось съ царемъ Озіей, присвоившимъ себѣ священническія обязанности, и за то пораженнымъ Богомъ проказой: „и былъ, говоритъ слово Божіе, царь Озія проказеннымъ до дня смерти своей, и жилъ въ отдаленномъ домѣ и отлученъ былъ отъ дома Господня“ (2 Парал. 26, 21 ст.). Можетъ быть и тѣ бѣдствія, которыя переживаетъ нынѣ наша бѣдная страна, суть ничто иное, какъ кара Божія за посягательство гражданской власти на законы церковныя. Небесныя идеалы Церкви должны возвышать земную жизнь государства; а приниженіе ихъ до земныхъ государственныхъ задачъ и стремленій обычно сопровождается пониженіемъ и самой государственной жизни, т. е. случается то, что говоритъ св. Апостоль Павелъ о язычникахъ: „и какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства“ (Римл. 1, 28 ст.).

Вотъ, братіе, наши вамъ искреннія пожеланія, которыя я здѣсь выражаю вамъ по порученію и благословенію нашего общаго Рязанскаго Архипастыря, и къ которымъ, мы надѣемся, присоединится весь русскій, православный, христіанскій народъ нашъ.

Итакъ, г.г. выборные, грядите и творите ваше дѣло, угодное Богу, царю и народу; творите со страхомъ и трепетомъ за судьбы нашей дорогой общей матери родины; выбирайте изъ среды своей представителями въ Государственную Думу людей дѣйствительно достойныхъ и могущихъ быть дѣйствительными выразителями русскаго, православнаго, христіанскаго народа,

которые не смуту, не кровопролитія сѣяли бы на землѣ нашей, а миръ и благословеніе. „*Плодъ правды въ миръ съется у тѣхъ, которые хранятъ миръ*“ (Іак. 3, 18 ст.), говоритъ св. Ап. Іаковъ. Большинство изъ васъ представители земледѣльческаго класса, и вы знаете, что сѣвъ хлѣба производится въ тихую погоду; такъ и все великое въ мірѣ совершается тихо, мирно; такъ восходитъ и заходитъ солнце, дающее жизнь всему; такъ растеть и развивается каждый живой организмъ на землѣ; такъ же должны идти ростъ и развитіе жизни государства. *А кто съетъ вътеръ, пожинаетъ бурю*, по слову Божию.

Помолимся же Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ всеблагій свою милость и благословеніе на васъ и на землю Русскую. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

СЛОВО

сказанное на открытіи отдѣла Союза Русскаго Народа въ городѣ Рязани, 14-го января 1907 года.

Во имя Отца и Сына и святаго Духа!

Представитель „Союза Русскаго Народа“ пригласилъ насъ, братіе, помолиться здѣсь вмѣстѣ съ вами, и церковной молитвой благословить и освятить начало предпринятаго ими дѣла на благо и счастье Россіи.

Нашу молитву считаю своимъ долгомъ предварить нѣсколькими словами назиданія, которыя я скажу не какъ представитель той или другой партіи, а какъ служитель Церкви Христовой.

Я не стану входить въ разборъ и въ разсмотрѣніе разныхъ программъ, разныхъ существующихъ у насъ партій; но не могу не обратить вниманія на то, что изъ всѣхъ этихъ партій одинъ лишь Союзъ Русскаго Народа обычно начинаетъ свое дѣло испро-

шеніемъ церковнаго благословенія молитвой; это показываетъ, что люди, стоящіе во главѣ этого дѣла, идутъ прямымъ и правильнымъ путемъ, тѣмъ путемъ, которымъ шли наши предки-строившіе Русскую землю въ теченіи цѣлаго тысячелѣтія.

За свое тысячелѣтнее существованіе Русская земля и русскій народъ видѣли много и радости, и много горя; но какъ то, такъ и другое русскіе люди всегда встрѣчали съ молитвой; и такъ, трудясь и молясь, молясь и трудясь, препобѣждали всякія препоны на пути своего историческаго развитія и возвеличили, расширили и подняли Русскую землю до той высоты и славы, въ какой передали ее намъ.

На нашей грѣшной землѣ такъ устроилось, что борьба является неизбѣжнымъ условіемъ существованія. Доселѣ Русскій народъ боролся преимущественно съ внѣшними врагами, которые тѣснили его съ запада, юга, востока и сѣвера; но всѣхъ ихъ онъ оттѣснилъ, а многихъ и подчинилъ себѣ. Но какъ для частныхъ организмовъ, такъ и для организма народнаго, кромѣ внѣшнихъ враговъ есть еще враги внутренніе—болѣзни; и теперь наша родина тяжело больна; много, въ ней накопилось вреднаго и болѣзнетворнаго, что требуетъ искуснаго врачеванія. И вотъ Государь призываетъ себѣ на помощь и сотрудничество своихъ вѣрноподанныхъ въ дѣлѣ устроенія земли русской; и представители Союза Русскаго Народа откликнулись на этотъ зовъ и призвавъ Божіе благословеніе и оградившись молитвой, пришли къ намъ, чтобы помочь намъ, русскимъ людямъ, сплотившись и объединившись, обсудить наши русскія дѣла и отстоять Русь отъ напора враждебныхъ ей силъ.

Да пребудетъ же на васъ, русскіе люди, благословеніе Божіе, котораго вы испрашиваете въ сей нашей общей молитвѣ; да поможетъ оно вамъ во всѣхъ вашихъ благихъ предпріятіяхъ, и да оградитъ васъ отъ всякаго зла. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

Рѣчь протоіерея о. Іоанна Восторгова

предъ молебствіемъ при поставленіи русскою „монархическою партией“ лампы къ Казанской иконѣ Богоматери въ Казанскомъ соборѣ въ Москвѣ (27 декабря) ¹⁾.

Для души, любящей Бога и вѣрной святымъ завѣтамъ родной церкви, для сердца, любящаго родной народъ, всюду и всегда найдется пища для благоговѣйныхъ и патріотическихъ чувствъ и размышлений. Но то, что мы видимъ сегодня вокругъ себя, воистину усугубляетъ эти думы и чувства и поднимаетъ ихъ до высоты исключительнаго воодушевленія.

Мы въ историческомъ храмѣ царствующей династіи Романовыхъ. Мы въ храмѣ, который является священнымъ свидѣтелемъ того времени, когда Россія пережила страшную смуту и вышла изъ нея спасенною, при помощи Божіей, благодаря великому религіозному воодушевленію народа, благодаря подъему народнаго патріотизма и, скажемъ прямо, благодаря тому, что надъ крамольными и продажными стремленіями домашнихъ воровъ и измѣнниковъ, — мнившихъ себя передовою частью общества и тянувшихъ то къ Польшѣ, то къ Швеціи, то къ внутреннимъ перемѣнамъ образа правленія по зарубежнымъ образцамъ, — восторжествовалъ черный, простой, вѣрующій народъ, чутьемъ понимавшій все великое значеніе родного прошлаго, своихъ близкихъ, сродныхъ душъ народной и указанныхъ исторіей, началъ жизни.

„Только коренью основаніе крѣпко, то и древо неподвижно, только коренья не станеть, къ чему прилѣпиться?“ — такими справедливыми и мудрыми словами выразили въ то время русскіе люди свой глубокой народно-государственный смыслъ. Монархисты до глубины души, они прежде всего пожелали дать Царя осиротѣлой землѣ, они въ Царѣ искали жизни и осуществленія воли

1) Эта рѣчь митрофорнаго о. протоіерея по свидѣтельству присутствовавшихъ, вызвала у многихъ молящихся горячія слезы. Ред.

Вожіей о Россіи и избрали на царство не мужа-воителя, не посѣдѣлаго въ дѣлахъ правленія боярина, даже не мужа зрѣлаго возраста и славнаго въ народѣ какими-либо подвигами,—а избрали невиннаго юношу, почти отрока, и ему покорились добровольно всею землей, покоровшись тому великому религіозно-нравственному началу, которое изъ всѣхъ формъ земного правленія заключено единственно въ Самодержавіи.

Мы стоимъ передъ Казанскою иконою Богоматери. Эта чудотворная икона напоминаетъ намъ наше великое историческое шествіе на востокъ, съ крестомъ и евангеліемъ, то міровое призваніе Россіи, въ исполненіе котораго она должна была ниспровергнуть на пути своемъ вѣкового врага христіанства—казанское царство невѣрное и враждебное; эта икона объединила потомъ восточную Россію инородческую съ кореннымъ русскимъ народомъ, обходя ежегодно огромный край до предѣловъ далекаго сѣвера и скрѣпляя населеніе въ единомъ духѣ вѣры и молитвы; эта икона была небеснымъ благословеніемъ и помощью Россіи въ самыя тяжкія годы ея исторической жизни отъ смутнаго времени до отечественной войны. Съ этимъ святымъ образомъ соединено столько возвышающихъ духъ патріотическихъ воспоминаній!

И вотъ, обвѣянные такими воспоминаніями, мы благоговѣнно приносимъ въ даръ храму и святому образу Богоматери прекрасную лампаду, сооруженную на общія жертвованія. Нѣкогда старый русскій паломникъ во святую землю у величайшей святыни христіанской въ Іерусалимѣ возжегъ лампаду за землю русскую, терзаемую междоусобіями¹⁾.

Мы повторяемъ трогательный подвигъ его молитвеннаго патріотизма. За нашу родимую землю русскую, терзаемую смутой, обагряемую кровью вѣрныхъ ея сыновъ и защитниковъ, возжигаемъ мы лампаду—символь тепла душевнаго и свѣта, символъ

¹⁾ Игумень Даніиль.

святой горячности нашихъ чувствъ, во образъ нашего единенія, во образъ жертвы и жизни мирной, не кровавой, приносимой на алтарь отечества.

Знаменательно звучить надпись лампы: „Въ призываніе молитвенной помощи отъ Царицы Небесной Царю-Самодержцу Всероссійскому въ день 8 іюля 1906 года“.

Тяжело было Государю въ этотъ день. Тяжело было Ему разочароваться въ избранникахъ народныхъ, услышать, въ отвѣтъ на ласковую рѣчь свою, рѣчи полныя злобы, возмущенія и крамолы, оправдывающія убійства и убійць, призывающія къ бунтамъ, грабежамъ и погромамъ. Горячо молились тогда вѣрно-подданные монархисты о Царѣ своемъ и призывали Ему помощь свыше въ трудныхъ дѣлахъ правленія.

Да будетъ горяча и нынѣ молитва наша о Царѣ и Царствѣ! Да возвеселится новый благодатный Израиль, народъ святорусскій, о Сотворшемъ его, и сынове Сіони возрадуются о Царѣ своемъ! Пошли намъ, Господи, предстательствомъ Богоматери, дни мира и покоя, дни благоденствія Царства нашего!

Прими жертву нашу, жертву душъ и сердець и умиленныхъ моленій за Царя и за страдающую землю русскую!

Господь крѣпость людямъ своимъ дасть, Господь благословитъ люди своя миромъ. Аминь.

Молящіяся дѣти.

Я не знаю на свѣтѣ ничего трогательнѣе, ничего чище, ничего, что бы сильнѣе и скорѣе настраивало душу на высокій лады, какъ видъ молящихся дѣтей.

Когда видишь ребенка, еле умѣющаго лепетать слова рѣчи человеческой, слабымъ неокрѣпшимъ языкомъ произносящаго великое имя Божіе; когда представляешь себѣ непостижимаго Творца міровъ и Владыку вселенной, заботливо склоняющаго, чтобы съ любовью принять этотъ лепетъ исповѣдующаго Его

дѣтскаго сердца; тогда какое глубокое волненіе охватываетъ душу и самому хочется броситься на колѣни, и молиться рядомъ съ ребенкомъ.

И вспоминаются мнѣ тогда дѣтскіе годы многихъ святыхъ, которые, еще не умѣя говорить, уже чувствовали всею душою Бога и уже служили Ему.

Предо мною проходятъ тѣ русскія дѣти, которыя впоследствии освятили русскую землю благоуханіемъ своей чистой души, которыя были, такъ сказать, прирожденными святыми, чьи очи увидѣли міръ духовный раньше, чѣмъ земныя вещи.

Я вижу высокій теремъ въ Кіевѣ, во дворцѣ Владиміра „Краснаго Солнышка“ и сына его, князя Бориса, читающаго младшему брату Глѣбу вслухъ сказанія о страданіяхъ мучениковъ. Слезы льются по лицу юноши, и онъ восклицаетъ: „Господи, дай мнѣ участвовать въ произволеніи мучениковъ Твоихъ; научи меня подражать имъ!“ А сердце маленькаго Глѣба тоже полно неизъяснимыми чувствами и жаждетъ не славы земной и счастья земного, а страданія за Христа и скорѣйшаго соединенія съ Нимъ. А въ небѣ ангелы сплетаютъ для обоихъ братьевъ свѣтлыя вѣнцы мученическіе.

Встаютъ предо мною однообразныя окрестности древняго Ростова, усадьба боярина Кирилла, гдѣ протекаетъ благословенное дѣтство его сына Варооломея, будущаго дивнаго Сергія, игумена земли Русской. Я вижу, какъ таинственный старецъ даруетъ мальчику, посланному въ поле за лошадьми, разумніе грамоты, какъ уже въ эти годы онъ начинаетъ свой великій подвигъ, уединяется для молитвы, ходитъ ко всеѣмъ службамъ въ церковь, читаетъ священныя книги и постится...

Предо мною разстилается поле въ подмосковной мѣстности, и по этому полю, пригожимъ весеннимъ утромъ, шустрый сынъ боярина Θεодора Бяконта ¹⁾ раскинулъ силки для ловли птицъ.... и раздается вдругъ голосъ среди тишины поля: „Алексѣй, къ чему тутъ трудъ твой: тебѣ надо быть ловцемъ людей“.

¹⁾ Впоследствии великій святитель Московскій Алексій.

Вижу я домъ въ Курскѣ благочестивой вдовы Мошниной. Множество иконъ виситъ по стѣнамъ и тихо теплятся предъ ними ряды разноцвѣтныхъ лампадъ. Хозяйка дома сидитъ за работой—шьетъ бѣлье для бѣдныхъ, которыхъ много на ея рукахъ, и въ то же время рассказываетъ о святыхъ маленькому сыну своему Прохору ¹⁾. Мальчикъ не сводитъ глазъ съ устъ матери, и въ дѣтскомъ воображеніи встаютъ эти древніе отшельники, ушедшіе въ глубь лѣсовъ и пустынь, подальше отъ людей, поближе къ Богу; и хочется ему стать такимъ же, какъ тѣ, и отдать Богу все свои силы, все свои мысли, всю свою жизнь.

Святыхъ, чудныхъ воспоминанія!

А потомъ вспоминаются мнѣ другія дѣти, которыхъ я видалъ, о которыхъ я слыхалъ или читалъ и которыя все ясно чувяли Бога своей безхитростной свѣжей душой

Великій композиторъ Моцартъ, будучи 23-лѣтнимъ молодымъ человѣкомъ, съ восхищеніемъ вспоминалъ о религіозныхъ впечатлѣніяхъ своего дѣтства. „Мнѣ казалось, что въ тихомъ настроеніи воскресныхъ дней на меня спускались съ неба поцѣлуи, звуки колоколовъ наполняли мою душу невыразимою сладостью; молитва доводила меня до восторга. И тогда я чувствовалъ непреодолимое желанье скитаться по лѣсамъ и созерцать сквозь слезы цѣлый міръ, который мнѣ улыбался.“

Въ одной приходской церкви я видѣлъ бѣднаго горбатенькаго мальчика съ умненькимъ пріятнымъ лицомъ, который становился всегда у „канона“—столика, на который ставятъ свѣчи „за упокой“. Онъ тщательно наблюдалъ за этими свѣчами, убиралъ догоравшія свѣчки, ставилъ на ихъ мѣста другія, и во всей его болѣзненной фигуркѣ выражалось величайшее усердіе и благоговѣніе. И когда я вглядывался въ его лицо, мнѣ казалось, что онъ ясно видитъ, за огнями этой сотни свѣчей. Того, предъ Кѣмъ онъ зажжены, какъ даръ умиловительной молитвы, скорбящими въ разлукѣ и забывающими дорогихъ ушедшихъ людей.

¹⁾ Будущій великій старецъ Серафимъ Саровскій.

Въ одной Петербургской часовнѣ я встрѣтилъ прелестную дѣвочку лѣтъ четырехъ, нарядно одѣтую во всемъ бѣломъ, съ пожилою нянею. Няня поставила свѣчку предъ образомъ угодника и, поднявъ свою питомицу на руки, поднесла приложить ее къ образу. Я спросилъ няню, часто ли онѣ тутъ бываютъ.

— Почитай, всякій день! — отвѣчаетъ няня. — Очень ужъ наша барышня церковь любить. Какъ пойдемъ гулять, все меня къ часовнѣ тянетъ. И непременно, чтобъ свѣчку поставить. Вотъ еще очень нищихъ любить. Какъ встрѣтится съ нищимъ, всегда ужъ подаетъ. У меня для этого всегда много мѣди заготовлено.

Прелестный ребенокъ молчалъ, вода вокругъ своими умными, ясными темносиними глазами, и я думалъ про себя: „какое бы горе, когда ты выростешь, ни взвалила тебѣ судьба на плечи, все ты осилишь со своею теплою вѣрой“.

Господи, Господи, Ты, Который сказалъ что надо стать какъ дѣти, чтобы войти въ царство небесное: умножи въ насъ вѣру до степени безхитростной и ясной вѣры дѣтей. Дай намъ ихъ незлобивое кроткое сердце, ихъ чистоту и незнаніе зла, чтобъ, когда мы говоримъ Тебѣ великія слова: „Отче нашъ“, — мы были предъ Тобою малыми, непорочными, беззавѣтно любящими дѣтьми Тебя, Небеснаго Отца. („Гродн. Епарх. Вѣдом.“)

Е. Поселянинъ.

Къ вопросу о болѣе законномъ и справедливомъ пользованіи прибылями Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Мысль о болѣе правильномъ пользованіи прибылями е. св. завода, а также и о расширеніи его операцій, никогда не оставляла духовенство Рязанской Епархіи, а потому епархіальные Сѣзды при каждомъ своемъ сужденіи о дѣлахъ завода высказывались непременно каждый разъ и объ этомъ. Нерѣдко въ журнальныхъ своихъ постановленіяхъ сѣзды принимали даже репрессивныя мѣры, которыя впрочемъ никогда не приводились въ исполненіе.

Предлагались създамъ иногда и доклады о болѣе правильномъ распредѣленіи прибылей завода, но только не всѣ отличались справедливымъ взглядомъ на дѣло.

Напр. предлагалось одно время установить опредѣленную для каждой церкви норму забора свѣчъ; но при этомъ не выяснялось, откуда церкви должны добирать недостающія ей для продажи свѣчи, или что церковь будетъ дѣлать съ остающимися отъ продажи свѣчами. Иные же предлагали прямо-таки неблаговидныя дѣйствія, совѣтуя на благочинническихъ собраніяхъ „братски увѣщевать и обличать неисправныхъ старость, указывая въ то же время на исправныхъ“... (№ 21 Р. Е. Вѣд. 1905 г. стр. 739). Это проще сказать — натравливать церковныхъ старость другъ на друга!

Совсѣмъ иное дѣло представляетъ нынѣ обсуждаемый проектъ. Вопросъ здѣсь разрѣшается очень просто и результатъ ясно выводится изъ самого дѣла торговли въ церквахъ свѣчами. Изъ журнала Благочинническаго собранія 2 Пронскаго округа видно, что церкви округа, не смотря на всю скудость прихожанъ этой мѣстности, добросовѣстно забираютъ съ завода свыше 200 п. свѣчей въ годъ. Имѣя въ виду эту скромную цифру, Благочинническое собраніе и желаніе выразило очень скромное, именно чтобы прибыли отъ забора этихъ свѣчей, имѣющіяся въ заводѣ, поступали въ уплату только лишь за тѣ церкви, которыя ихъ доставили заводу. Не выражая пользованія къ незаконному пользованію прибылями богатыхъ церквей, это журн. постановленіе въ то же время лишаетъ всякой возможности пользоваться этими скромными прибылями радѣтелю другихъ церквей, или совсѣмъ не забирающихъ свѣчей съ завода, или очень мало забирающихъ. Что имѣешь, тѣмъ и пользуйся; благолѣпіе церковное устраивай на свой счетъ, а не на чужой! Что же проще?

Внося это журнальное постановленіе въ Ряз. Епарх. Създъ, я въ своемъ докладѣ развивалъ возможное примѣненіе на дѣлѣ вновь проектируемаго способа использованія прибылей завода. Предварительно между прочимъ вкратцѣ высказано, какъ появился

нынѣ практикуемый способъ валовыхъ за всѣ церкви епархіи отчисленій этихъ прибылей, а также и то, кто доставляетъ заводу эти прибыли и за кого они теперь поступаютъ во взносы. Подробныхъ вычисленій не было сдѣлано въ той увѣренности, что всѣ точныя данныя находятся у всѣхъ подъ руками, будучи своевременно печатаемы для всеобщаго свѣдѣнія.

Но... эту увѣренность разсѣялъ, какъ дымъ, своею статьею священникъ села Лапотка, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ (№ 22 Р. Е. Вѣд. 1906 г.), который очень откровенно всѣмъ показалъ, что для него всѣ эти печатаемыя свѣдѣнія совершенная *tabula rasa!* Высказываясь общими выраженіями, онъ доказалъ полное свое невѣдѣніе въ этомъ дѣлѣ, что и подтвердится приводимыми въ своемъ мѣстѣ вычисленіями. Вѣдь сказать, что церкви, не забирающія свѣчей съ завода, пользуются прибылями незаконно, какъ это говоритъ почтенный о Іоаннъ Соловьевъ (Р. Е. Вѣд. № 22 стр. 671, строки 5—7), еще не составляетъ большой важности; это и малый ребенокъ скажетъ! Важно то—сдѣлать единогласное по всей Епархіи постановленіе—совершенно исключить эти церкви изъ числа пользующихся прибылями завода!

Въ иномъ совсѣмъ видѣ представляется дѣло при разсужденіи о церквяхъ, мало забирающихъ свѣчей съ завода. При общихъ за всѣ церкви взносахъ онѣ также пользуются прибылями завода,—но въ какомъ размѣрѣ? Нерѣдко даже въ большей суммѣ, чѣмъ самые усердные покупатели!

Разсужденіе о причинахъ малой покупки свѣчъ съ завода этими церквами—можетъ составить отдѣльную статью, по этому здѣсь писать объ этомъ не подходитъ къ цѣлямъ настоящей замѣтки. А что такихъ церквей много, довольно взглянуть въ вѣдомости, отпечатанныя правленіемъ завода въ 1902 и 1905 г.г. Ряз. Е. Вѣдомостей. Не мѣшаетъ при этомъ имѣть въ виду, что правленіе завода при составленіи этихъ Вѣдомостей сочло исправными покупателями, какъ заявлено было създу, даже такія церкви, которыя берутъ съ завода и *10 ф. на 100 душъ!*...

Священникъ Іоаннъ Соловьевъ говоритъ: „въ Ряз. Епархіи есть церкви для свѣчной торговли поставленныя въ благопріятное положеніе. Таковы всѣ городскія и еще болѣе т. назыв. соборныя церкви... Торговля свѣчами въ такихъ церквахъ идетъ успѣшно“. Мы вполне соглашаемся съ этимъ заявленіемъ, да и еще отъ себя добавимъ о многихъ и сельскихъ церквахъ, которыя въ торговлѣ свѣчами не уступятъ этимъ городскимъ. Но посмотрѣль ли о. Соловьевъ на то, какими свѣчами торгуютъ старосты этихъ церквей?

Для отвѣта на этотъ вопросъ предлагаемъ о. Соловьеву справиться въ конторѣ е. св. завода, сколько пудовъ свѣчей забираетъ въ годъ каждый изъ этихъ успѣшно торгующихъ церк. старостъ? Если онъ это сдѣлаетъ, то самъ же зачеркнетъ по крайней мѣрѣ половину своей статьи. Съ документами въ рукахъ мы скажемъ, что большинство изъ этихъ церквей старостъ забираетъ свѣчей съ завода менѣе, чѣмъ старосты самыхъ бѣднѣйшихъ и заброшенныхъ церквей Епархіи, имѣющихъ по 200—300 душъ въ приходѣ, напр. Матвѣевское, Пр. у., Калитинка, Ряз. у. и пр. под. А для этихъ церквей съ неимоверными усиліями забирается на заводѣ по 3—4, а иногда и болѣе, пудовъ въ годъ. Здѣсь все идетъ на заводскія свѣчи. Да еще стараются уплачивать слѣдующіе съ этихъ церквей взносы, хотя доплату ихъ о.о. Благочинные часто разсрочиваютъ до февраля и даже марта мѣсяцевъ слѣдующаго года. А въ то же время городская церковь или церковь богатаго села забираетъ съ завода на свою 30-ти—50-ти пудов. торговлю тоже только 3—4 п. А взносъ богатой церкви развѣ можно сравнить со взносомъ этой бѣднѣйшей? Такъ чьими же деньгами расплачивается заводъ за эти богатые церкви при валовыхъ отчисленіяхъ? о. Соловьевъ говоритъ, что „большая субсидія за большую продажу свѣчъ еще болѣе обезпечить взносами эти болѣе богатые церкви“. Но мы измѣняемъ эту мысль на основаніи серьезныхъ данныхъ: не „обезпечить“ въ будущемъ, а „обезпечивала и обезпечиваетъ“ ихъ доселѣ. Эти церкви забираютъ съ завода теперь лишь $\frac{1}{10}$ или даже меньшую часть годо-

вого оборота своей торговли, а процентный взносъ за нихъ идетъ сообразно ихъ доходамъ. А изъ какихъ же суммъ заводъ дѣлаеть за нихъ взносы? Пояснимъ все это примѣрнымъ расчетомъ.

Составляя свою критическую статью, о. Іоаннъ Соловьевъ не догадался взглянуть хотя бы въ Ряз. Е. Вѣдомости. Тамъ въ № 21 за 1905 годъ указаны слѣдующія городскія церкви, замѣченныя въ недоборѣ свѣчей: г. Данкова—Пятницкая въ Пушк. сл.; г. Зарайска Входаіерусалимская; г. Касимова: Троицкая, Вознесенская, Николаевская, Богоявленская; г. Михайлова Христорождественская; Соборъ г. Пронска; г. Скопина—Срѣтенская, Вознесенская; Соборъ г. Спасска; а сколько тамъ сельскихъ богатыхъ церквей?

Теперь представимъ примѣръ расчета прибылей завода по церквамъ Епархіи, практикующійся доселѣ и очень любезный многимъ! За три года 1902—1904 г.г. свѣчной е. заводъ сдѣлалъ за всѣ церкви Епархіи общепархіальныхъ взносов—110294 р. 43 к. (смот. отчеты Е. Св. Завода, или журналы Епарх. Създовъ). Процентное обложеніе церквей Епархіи у насъ принято считать по суммѣ 8195 р. 54 коп., согласно, отпечатанной въ свое время вѣдомости ежегодно вносившейся на содержаніе Епарх. классовъ Дух. Семинаріи со всѣхъ церквей Епархіи; тамъ же сдѣлано расчисленіе суммъ по каждой церкви для сего взноса. Внесенная заводомъ сумма 110294 р. 43 к. почти въ 13 разъ болѣе этой нормальной суммы. Поэтому легко высчитать, сколько изъ этой, внесенной заводомъ, суммы падаетъ на каждую церковь Епархіи, стоитъ лишь помножить на 13 ту сумму, которая въ указанной вѣдомости поставлена противъ извѣстной церкви. Возьмемъ хотя бы село Власовское, 2 Егор. окр., которое по процентному обложенію вносило на Епарх. классы Семинаріи 31 р. 7 коп. ежегодно. Помноживъ эту сумму на 13, получимъ 403 р. 91 к.—какъ разъ ту сумму, которую заводъ внесъ за эту церковь въ указанные три года 1902—1904. Теперь посмотримъ, сколько эта церковь дала за эти годы прибылей заводу: въ томъ же № 21 Ряз. Е. Вѣдомостей читаемъ, что церковь села Власовскаго взяла свѣчей

за всё эти три года 26 пуд. при 3400 душъ прихожанъ. Полагая, что каждый пудъ даетъ заводу вышнюю прибыль 3 р. мы имѣемъ $3 \times 26 = 78$ р. прибылей, данныхъ этою церковью заводу за тѣ же три года, а Заводъ внесъ за нее 403 р. 91 к.—Вычитая, получимъ 325 р. 91 к.—которая заводъ внесъ за церковь села Власовскаго чьими-то чужими деньгами?! Возьмемъ теперь городскую церковь (ихъ торговлю особенно прославляетъ о. Соловьевъ!)—Срѣтенская церковь г. Скопина ежегодно вносила по процентному обложенію на Епарх. классы Семинаріи 25 р. 36 к. Помножимъ это на 13, получимъ 329 р. 68 к., которыя за эту церковь заводъ внесъ въ указанные три года. А взято для нея свѣчей съ завода въ 1899—1901 г.г. (взятыхъ нами годовъ точный заборъ этой церкви не показанъ)—11 пуд. 11 ф., отъ чего Заводъ получилъ прибылей 33 р. 82½ к.; вычитая это изъ 329 р. 68 к., получимъ 295 р. 85½ коп.—эту сумму заводъ внесъ за Срѣтенскую церковь г. Скопина опять изъ чьихъ то чужихъ денегъ!

Прошу сказать откровенно, гдѣ заводъ взялъ, эти лишнія деньги 325 р. 91 к. + 295 р. 85½ коп. для уплаты лишь за эти двѣ только что указанные церкви? Вѣдь онѣ этой прибылью заводу не дали!

Теперь приведемъ расчетъ другого сорта: церковь села Матвѣевского, 2 Пронскаго окр., по проц. обложенію вносила на Епарх. классы Семинаріи ежегодно 1 р. 92 к. Помноживъ это на 13, получимъ 24 р. 96 к.—сумму, которую заводъ долженъ бы внести за эту церковь въ теченіи трехъ лѣтъ 1902—1904 г.г. Но эта церковь при 300 душахъ забираетъ въ годъ съ завода свыше 4 пуд., что въ три года дастъ заводу прибылей 36 руб. Вычтя изъ нихъ слѣдующая ко взносу 24 р. 96 к., получимъ 11 р. 4 к.—излишекъ прибылей этой церкви въ заводъ. А гдѣ онъ? И у завода ихъ нѣтъ, такъ какъ онъ всё свои прибыли даже съ излишкомъ истратилъ на общепарх. нужды.

Церковь села Ивановскаго, 3 Пронск. округа, по обложенію внося на тоже 1 р. 94 к., въ общихъ указанныхъ взносахъ за

3 года должна участвовать суммой 25 р. 22 к. Забирая лишь по 3 п. свѣчей въ годъ съ завода, она имѣетъ тамъ прибыли 27 р., опять излишекъ. А гдѣ онъ? Въ заводѣ то не только нѣтъ нынѣшнихъ прибылей, но онъ истратилъ и прибыли будущаго года.

Не ясно ли всѣмъ и каждому, что успѣшно торгующія свѣчами церкви, которыми такъ восхищается о. Соловьевъ и К^о, живутъ на счетъ церквей бѣднѣйшихъ. Значитъ сума нищаго расплачивается за ихъ большую торговлю. И какъ позволяетъ іерейская совѣсть называть поупдное пользованіе прибылями завода „не добромъ, а зломъ“! Можно объяснить это лишь полнымъ невѣдѣніемъ того, про что человекъ взялся разсуждать.

Теперь и заключеніе о. Соловьева о „сужденіи“ приметь совсѣмъ обратный смыслъ. Непосильное бремя налоговъ на епарх. нужды для бѣдныхъ церквей по проекту облегчится тѣмъ, что ихъ прибыли будутъ зачитаться за нихъ же, а не будутъ заводомъ выплачиваться за богатя церкви, мало берущія у него свѣчей.

Да и зачѣмъ намъ говорить про богатя церкви, зачѣмъ намъ ожидать ихъ богатыхъ прибылей? Вѣдь всѣ учрежденія содержатся не на средства миллионеровъ, а на гроши, собираемые со всей массы населенія. По этому и при сужденіяхъ о прибыляхъ завода должно брать не исключительно богатя церкви, а всю массу церквей съ среднимъ доходомъ и средней продажей свѣчей въ годъ. А тогда необходимо и придешь къ заключенію: сколько взять свѣчей на заводѣ, тѣми прибылями и пользуйся. Лучше не гонись за большими барышами богатыхъ церквей, но и не касайся моего маленькаго барыша.

Въ большое заблужденіе впадаютъ тѣ, которые говорятъ, что бѣдныя церкви въ настоящее время пользуются прибылями богатыхъ церквей, причемъ указываютъ на соборъ г. Егорьевска, забирающій будто бы въ годъ 1000 пуд. свѣчь (?!). Но на чемъ основано это мнѣніе? По отчету Е. Св. Завода за 1905 г. мы видимъ, что въ складъ при соборѣ г. Егорьевска отпущено въ

отчетномъ году 1021 п. 22³/₄ ф. А всё ли эти свѣчи проданы, это изъ отчета не видно; наоборотъ съ большою достовѣрностію можно сказать, что свѣчей тамъ продано около ³/₄ всего количества, т. е. около 800 пуд., такъ какъ въ долгу за складомъ состоитъ довольно внушительная сумма. А 800 п. на всё церкви города Егорьевска, и на многія сельскія церкви,—это ужъ не очень большая цифра! Извѣстно также, что церковный староста соборной г. Егорьевска церкви—извѣстный благодетель—поручаетъ нерѣдко нашему заводу отправлять въ его счетъ свѣчи въ нѣкоторые монастыри, даже и не Рязанской Епархіи. Но это ужъ вѣдь не продажа свѣчей въ Соборѣ, а скорѣе общая прибыль всей Епархіи!

Но согласимся на время, что названный соборъ используетъ 1000 п. въ годъ. Въ такомъ случаѣ онъ имѣетъ тамъ прибылей 3000 р. По вышеупомянутой вѣдомости этотъ соборъ долженъ вносить ежегодно 1622 р. 62 коп. только по четыремъ статьямъ, тогда еще не увеличеннымъ: на Дух. Училище, въ Св. Синодѣ, въ Семинарію и въ Епарх. Ж. Училище. Нынѣ всё эти расходы увеличены почти вдвое, а иные и втрое. По нимъ теперь этому собору навѣрное много придется добавить изъ своихъ наличныхъ средствъ къ предполагаемымъ 3000 р. барышамъ! А мы строимъ дутые планы въ ожиданіи, что въ наши бѣдныя церкви перепадаетъ отъ туда малая толика! Великое заблужденіе!

Ничего справедливѣе и законнѣе духовенство не можетъ придумать въ дѣлѣ уровня прибылей завода между мало забирающими церквами, какъ принять постановленіе Благочинническаго собранія 2-го Пронскаго Округа: сколько свѣчей и др. матеріаловъ каждая церковь забираетъ съ завода, прибылями съ этого забора и пользуйся, а недостающее покрывай наличными деньгами своей церкви.

О. Соловьевъ называетъ пользованіе прибылями „субсидіей“. Но примѣнимо ли сюда это названіе? Вѣдь пользованіе своими прибылями есть вполнѣ законное и справедливое для каждаго лица или учрежденія пользованіе своей собственностію. Не такой

ди взглядъ заставляеть церковныхъ старостъ богатыхъ церквей уклоняться отъ забора свѣчъ на Епарх. Заводѣ? Нѣтъ никакого основанія завладѣвать здѣсь чужой собственностію. Самъ же о. Соловьевъ говоритъ объ „идеѣ добровольнаго и посильнаго дара Богу и о евангельской истинѣ о лептѣ вдовицы“. Каждый прихожанинъ, идя въ свой храмъ, и несетъ посильный даръ Богу, иногда отдаетъ и послѣднія лепты; и желаетъ этотъ именно храмъ видѣть болѣе украшеннымъ, какъ преддверіе Чертога Спасова, въ который и желаетъ привести свою душу. Вправѣ ли мы измѣнять эту волю дающихъ? Вправѣ ли мы разочаровывать эти добрыя души, отбирая ихъ жертвы на свои общепархіальныя нужды?—Здѣсь должна быть равномерность полная. Тогда-то и старосты богатыхъ церквей, видя зачетъ прибылей за забранныя ими съ завода свѣчи именно за ихъ же церкви, не найдутъ уже основаній—отказываться отъ забора свѣчъ съ завода, а будутъ ихъ оттуда забирать полностію. А тогда и операціи Епарх. Св. Завода должны расширяться. Съ этимъ положеніемъ опять же соглашается и о. Соловьевъ въ своей критической статьѣ (стр. 671 строки 1—2). А вѣдь къ этому и стремились всегда Епарх. Сѣзды.

Такъ для чего же тогда написана о. Іоанномъ Соловьевымъ его статья, называющая проэктъ „не добромъ, а зломъ“? Самъ же онъ съ главными положеніями согласенъ.

Но есть въ этой статьѣ искаженіе доклада, которое впрочемъ опять же привело ея автора къ тѣмъ же выводамъ и положеніямъ, которыя дѣлаеть этотъ самый докладъ. О. Соловьевъ пишетъ, будто бы въ докладѣ сказано, что „до сихъ поръ свѣчной заводъ отчислялъ и отчисляетъ прибыль за всѣ церкви Епархіи по ровну“... (стр. 670 строки 19—21). Откуда это онъ вычиталъ? Во всемъ докладѣ ни слова не сказано о томъ, что церкви уравниваются во взносахъ. Да и вообще никто не облагалъ церкви равнымъ взносомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ рублевыхъ сборовъ—въ ссудный капиталъ, или и еще кое-куда, при этомъ сборовъ совершенно случайныхъ, которые нынѣ есть,

а завтра могут и не быть. Вообще же всё взносы съ церковей идутъ по процентному разложенію, произведенному на основаніи доходности церковей за 1870, 75 и 80 г.г., что своевременно и было объявлено духовенству къ свѣдѣнію. Не вѣдая сего, о. Іоаннъ Соловьевъ и навязалъ докладу свое собственное мнѣніе, но выводъ изъ сего сдѣлалъ довольно интересный: „усердіе причта и церк. старость въ пользу равномерности продажи свѣчь во всѣхъ церквахъ епархіи (по количеству душъ или по какой либо другой нормѣ) противорѣчитъ самой идеѣ добровольнаго и посильнаго дара Богу и евангельской истинѣ о лептѣ вдовы“ (стр. 672 строки 10—14). А въ докладѣ-то о чемъ же говорится? Не за то ли главнымъ образомъ и ратуетъ сей докладъ, чтобы каждая церковь пользовалась лишь своими приобрѣтеніями, составляющимися изъ добровольнаго и посильнаго дара Богу отъ прихожанъ?! Ясно, что и эта другая половина статьи о. Соловьева ничего не доказываетъ и ничего не опровергаетъ, а потому и можетъ быть зачеркнута, какъ совершенно ненужная.

Такъ всегда бываетъ, когда возьмешься опровергать очевидную истину и справедливость, а эти то достоинства и подтвердилъ Епарх. Съѣздъ, назвавъ въ 19 журн. по св. заводу—какъ постановленіе Благоч. Собранія 2 Пронск. округа, такъ и докладъ *заслуживающими особеннаго вниманія* духовенства.

Только по принятіи предлагаемаго проэкта можно исподволь покрыть и 46000-ный дефицитъ (ст. 18 журн. по св. заводу), образовавшійся въ прибыляхъ завода и теперь сильно тормозящій его дѣйствія. Тогда при расчетѣ по пудной прибыли нѣкоторую часть можно оставлять на покрытіе этого дефцита, сообразуясь съ суммою его въ данное время. Вѣдь не собирать же вновь съ церковей по 50 руб. для поддержанія того самого завода, отъ котораго мы всё ждемъ, не дождемся, помощи своимъ церквамъ.

Отцы и братіе! Вынужденный еще разъ высказаться по поводу цитируемой статьи, я нахожу нужнымъ заявить во всеобщее свѣдѣніе, что составляя свой докладъ для внесенія въ Епарх. Съѣздъ журнальнаго постановленія нашего Благочин. собранія,

я имѣлъ въ виду оказать посильную помощь каждой церкви Епархіи—правильно воспользоваться собственными прибыльными суммами, а чрезъ это и дѣла нашего свѣчнаго завода поставить на болѣе твердое основаніе. Вѣдь только поупудное пользованіе прибылями привлечетъ къ заводу нашихъ церк. старость, когда они на дѣлѣ увидятъ, что сколько бы свѣчей на заводѣ они ни забирали, прибыли за эти свѣчи всѣ цѣликомъ идутъ на ихъ же церковь. Будутъ церк. старосты заирать всѣ свѣчи на заводѣ, понятно, расширятся и операціи его, а соотвѣтственно увеличатся и самыя прибыли, которыми современемъ можетъ быть мы покроемъ и всѣ церковныя взносы безъ обремененія самихъ церквей какими либо денежными поборами. Вѣдь не секретъ уже нынѣ, что вездѣ идетъ пока глухое броженіе—недовольство этими поборами, и между прихожанами и между церк. старостами. По мѣстамъ оно высказывается и открыто, какъ напр. заявленіе Скопинскихъ церк. старость Епарх. Съѣзду 1906 г. Не лучше ли намъ предупредить это своимъ стараніемъ—поставить свѣчн. заводъ такъ, чтобы онъ давалъ намъ не 30,000 руб. въ годъ, а втрое или вчетверо болѣе, по примѣру заводовъ другихъ Епархій,—когда можно было бы прекратить поборы съ самихъ церквей.

Вашъ правдивый и рѣшающій голосъ на Благочинническихъ собраніяхъ и долженъ привести къ концу всѣ эти разногласія и недоразумѣнія.

Свящ. *И. Чернобаевъ.*

Январь, 1907 г.



(НЕКРОЛОГЪ).

Священникъ Петръ Павловичъ Смирновъ.

Только что прекратилась земная жизнь этого молодого, полнаго благихъ желаній и надеждъ общественнаго дѣятеля, и неудержимо хочется сказать хоть нѣсколько словъ надъ этой свѣжей могилой.

Занявъ первое мѣсто въ новооткрытомъ приходѣ (с. Чуфилово, Касимовск. у.) и прослуживъ здѣсь очень немного (около года) покойный провожается общими единодушными сожалѣніями: „намъ такого батюшки еще не нажить“!... Этотъ фактъ въ наше время составляетъ уже такое явленіе, на которомъ нельзя не остановиться. Чѣмъ-же создана такая популярность? Конечно тѣмъ, чѣмъ только и живетъ все на свѣтѣ—любовію.

Любовью проникнуто было его церковное служеніе; любовно относился онъ къ своему новенькому храму, искренне и глубоко радуясь всякому пожертвованію, украшавшему его благолѣпіе; искренне, задушевно относился онъ къ своимъ прихожанамъ, успѣвъ и въ это короткое время узнать многія семейныя огорченія, такъ нуждающіяся въ пастырскомъ утѣшеніи!...

Съ порокомъ сердца и слабыми легкими онъ жилъ нервами въ этой напряженной, стремительной дѣятельности и невольно просится сравненіе этой жизни съ горѣніемъ церковной свѣчи!...

Не хотѣлось ему умирать! Такой привлекательной казалась ему эта жизнь, тепло встрѣтившая его на первыхъ порахъ.... А Господь судилъ взять его отсюда, прежде чѣмъ осень и зима жизни безжалостно стали-бы мертвить яркіе цвѣты его теплой весны ...

Въ наше смутное время эта короткая, свѣтлая жизнь, „какъ солнца лучъ среди ненастья“, пусть напомнитъ намъ, что и *одинъ въ полѣ воинъ*, если онъ выступаетъ во имя Христа, съ его всеобъемлющей и всесозидающей любовью.

Вѣчная тебѣ память, іереи Божій!

Врачъ Владиміръ Клевезаль.

Хроника

Архіерейскія служенія.

28-го января въ нед. 36-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ троицкой церкви Александро-Невской слободы Петръ Полотебновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о прекращеніи междоусобія и кровопролитій и утвержденіи мира.

30-го января въ день трехъ святителей Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія и протоіереевъ: Павла Алфеева, Александра Лучинскаго, Юны Солнцева, Михаила Лебедева и смотрителя духовнаго училища священника Четыркина. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора Епископа Михайловскаго предъ иконою св. трехъ святителей, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ Владыка изволилъ присутствовать на актѣ семинарскомъ и посѣтилъ квартиру о. Ректора.

2-го февраля въ день Срѣтенія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Лучинска, Пронскаго уѣзда, Θεодоръ Страховъ, рукоположенный во діакона 30-го января, и во іеродіакона монахъ

Пронской Спасской пустыни Исаія. Слово произносилъ Протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай Успенскій. На канунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи соборнаго причта и монастырской братіи.

4-го февраля въ нед. 37 Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Василій Киструсскій, назначенный въ священника къ церкви села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Вознесенской церкви Александръ Боголѣповъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ.

6-го февраля въ 10 часовъ дня послѣ литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ совершено было молебствіе въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго и градскаго духовенства, въ присутствіи Губернскаго предводителя дворянства и выборщиковъ въ члены Государственной Думы. Предъ началомъ молебствія о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Григорій произнесъ оживленную назидательную рѣчь г.г. выборщикамъ. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

8-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ отправиться изъ Рязани въ Рязанскій уѣздъ для обозрѣнія церквей 4-го Благочинническаго округа и монастырей Солотчинскаго и Богословскаго.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прощаніе архипастыря.

7 января текущаго 1907 года въ Св.-Троицкомъ монастырѣ при г. Рязани происходило прощаніе Преосвященнаго Владимира Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, бывшаго настоятеля монастыря и Викарія Рязанской Епархіи, съ любимою имъ Св. обителью и г. Рязанью.

Имя Преосвященнаго Владимира должно быть надолго памятно какъ вообще для Рязанской Епархіи, такъ въ особености для Троицкаго монастыря. Во время почти 5 лѣтняго пребыванія Преосвященнаго Владимира на кафедрѣ Епископа Михайловскаго ему пришлось два раза по довольно-продолжительному періоду времени управлять и всѣми дѣлами Рязанской Епархіи, что дало ему возможность внести въ мѣстную церковную жизнь замѣтныя улучшенія и оживленіе, каковыя и поддерживались имъ съ свойственною ему энергіей и задушевностью. Въ положеніи Викарія епархіи ему принадлежало ближайшее заведываніе нисшимъ церковнымъ клиромъ, т. е. псаломщиками. Преосвященный, сознавая важность и великое значеніе при совершеніи общественнаго Богослуженія ц.-служителей, чтецовъ и пѣвцовъ, желалъ искоренить довольно распространенный и унизительно-пренебрежительный взглядъ общества и даже клира на сихъ ц.-служителей, а указывая на то, что они грубы и органы содержимаго въ нашемъ Богослуженіи, онъ всегда съ великою осторожностью и тщательностью относился къ дѣлу избранія и опредѣленія на мѣста псаломщиковъ: самъ лично испытывалъ кандидатовъ въ псаломщики въ чтеніи, пѣніи и знаніи ц.-Богослужебнаго Устава, при чемъ, при своемъ сердечномъ участіи къ осиротѣвшимъ семействамъ, желая предоставить псаломщикамъ мѣсто по просьбѣ сиротъ или прихожанъ, Преосвященный указываемаго кандидата опредѣлялъ не ранѣе, какъ на-

учивши его въ достаточной степени благочинному чтенію и пѣнію въ своей обители подѣ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, поэтому неудивительно, что многіе искавшіе мѣста псаломщиковъ добровольно отдавали себя подѣ руководство Преосвященнаго, прося его принять ихъ на временное послушаніе церковное при Св. обители

Относясь такъ серьезно къ служенію псаломщиковъ, Преосвященный во дни временнаго своего управленія Рязанской епархіей съ неменьшею серьезностью и сердечною искренностью относился и къ дѣлу возвышенія священническаго и діаконскаго служенія. Будучи самъ вдохновеннымъ и умиленнымъ совершителемъ Богослуженія, онъ желалъ видѣть таковыми и приходскихъ священниковъ и діаконовъ, внушая кандидатамъ священства и вновь-рукоположеннымъ всю задушевную глубину молитвеннаго единенія съ Богомъ, располагалъ ихъ всегда поддерживать въ себѣ душевное горѣніе и молитвенное вдохновеніе, каковое можетъ поддерживаться пониманіемъ содержанія нашего Богослуженія, а потому требовалъ вполне сознательнаго произнесенія молитвенныхъ возношеній при Богослуженіяхъ. Эти плодотворныя наставленія Владыки, какъ добрыя сѣмена, не пропадутъ даромъ, а Богу содѣйствующу, принесутъ и плоды добрые: въ лучшія минуты подъема своего религіознаго духа съ благодарностью вспомнятъ искреннія и серьезные наставленія Преосвященнаго Владиміра многіе имъ рукоположенные.

Велики, въ частности, заслуги и труды Преосвященнаго Владиміра для Св.-Троицкой обители. Слишкомъ обширнаго изложенія потребовало бы перечисленіе всего хорошаго, что сдѣлалъ для своей обители Преосвященный Владиміръ, а потому приходится ограничиться краткимъ, но вполне соответствующимъ дѣйствительности, замѣчаніемъ, что историческій Св.-Троицкій монастырь, принятый имъ въ свое завѣдываніе въ періодѣ упадка и запустѣнія его, или, можно сказать, въ развалинахъ, приведенъ имъ въ благоустроенный видъ въ его внутренней жизни, а съ внѣшней стороны, можно сказать, въ состояніе и видъ—

великолѣпные, такъ что монастырь этотъ, не смотря на недалекое разстояніе отъ центра города, всегда наполненъ былъ массою богомольцавъ, среди которыхъ всегда бывало немало и прїѣзжавшихъ и приходившихъ изъ селъ и деревень Епархіи, послѣднее обстоятельство и заставило Преосвященнаго Владиміра въ числѣ многихъ воздвигнутыхъ имъ въ монастырѣпостроекъ устроить при монастырѣ не роскошную, но вполне приличную, гостиницу для внѣгородскихъ паломниковъ.

Словомъ Св.-Троицкая обитель должна вѣчно помнитъ и молитвенно чтить своего бывшаго настоятеля—Преосвященнаго Владиміра.

Не удивительно, въ виду всего вышесказаннаго, что всѣ узнавшіе о прощальномъ Богослуженіи Владыки поспѣшили въ храмъ св. обители, чтобы въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ любимой имъ обители.

Богослуженіе, неотличавшееся внѣшнею торжественностью и помпѣзностью, а скорѣе болѣе чѣмъ скромное, было однако богато искренностью, задушевностью и сердечностью.

Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слѣдующую рѣчь.

Благодареніе Господу благоволившему мнѣ послужить въ сей обители для благоустроенія ея. Немало времени—около пяти лѣтъ—я прожилъ въ сей обители, какъ ея настоятель и какъ Викарный Епископъ Рязанской Епархіи.

За это время я успѣлъ сродниться съ сей обителью и сблизиться и съ посѣтителями и со всѣми обитателями города Рязани. И теперь нелегко мнѣ оставить Боголюбезный градъ Рязань и сію Св. обитель. Поэтому въ настоящее время наполняютъ и волнуютъ мою душу разнообразныя мысли и чувства. Съ одной стороны жалко оставить обитель, въ которой я искренно и честно потрудился, приведши оную изъ заустѣнія, какъ это всѣмъ извѣстно, (можно сказать изъ развалинъ), въ настоящій благоустроенный видъ и съ внѣшней стороны и внутренней.

Съ другой стороны меня смущаетъ далекій путь въ отдаленную, мало мнѣ извѣстную и обширную Благовѣщенскую Епар-

хію, куда я назначень на самостоятельную Епископскую кафедру.

Эта самая обширная въ Имперіи Епархія. Предѣлы ея по рѣкѣ Амуру отъ Запада къ Востоку простираются до двухъ съ половиною тысячъ верстъ а на Сѣверъ отъ той же рѣки Амура до тысячи и болѣе верстъ. При такой обширности ея территории, обитателей въ ней, кромѣ мѣстныхъ инородческихъ племенъ, только до полутора ста тысячъ, церквей немного,—около девяносто. Трудно благоустроить такую Епархію и управлять оною. Правда, городъ Благовѣщенскъ, гдѣ я буду имѣть постоянное пребываніе, довольно благоустроенъ и живутъ въ немъ добрые Русскіе люди, полюбившіе свой новый край, но Епископъ долженъ имѣть духовно-просвѣщенное вліяніе не на одинъ городъ, а на всю ввѣренную ему Епархію. А сколько здѣсь потребуетъся здоровья и силъ! Не при моемъ бы возрастѣ, не при моихъ бы ослабѣвающихъ силахъ и не при моихъ немощахъ тѣлесныхъ служить бы тамъ. Но преклоняясь предъ промысломъ Божиимъ, я принялъ Апостольскій жребій служенія въ отдаленномъ, но все же Русскомъ краѣ. Вѣрю, что Господь, избравшій меня на сіе служеніе, поможетъ мнѣ своею всемошною благодатію выполнить свой долгъ Архипастырскаго служенія епархіяи, насажденія и утвержденія царствія Божія въ духѣ мира и любви. Къ прискорбію, въ настоящее время наше великое Государство повсюду обуреваются и разшатываются различными настроеніями и беспорядками. Но русскіе люди, гдѣ бы Господь не привелъ имъ жить и служить, должны вездѣ и всегда заботиться и всѣмъ мѣры прилагать къ миру и единенію, благоустроенію и укрѣпленію своего отечества. Благотечества дороже и выше всего. Всюду можно служить, всѣми нашими силами до самоотверженія... Нынѣ послѣдній, быть можетъ, разъ я совершилъ въ сей обители Божественную литургію, вознесши свои молитвы и благодаренія за всѣхъ и за вся. Да даруетъ всѣмъ Милосердый Господь въ сей обители съ ея насельниками и всѣмъ обитателямъ грядя Рязани—миръ, тишину, здравіе, благоденствіе и вѣчное спасеніе. Те-

перь хочу еще разъ помолиться предъ Святынями обители, о дарованіи мнѣ помощи въ дальнѣйшемъ моемъ служеніи, чтобы Господь явилъ свою милость и помощь всѣмъ намъ по молитвамъ Пресв. Богородицы и Св. Угодниковъ своихъ.

Прошу и молю Васъ, Братія, вознести ваши молитвы о благополучіи предстоящаго мнѣ пути и благоуспѣяніи моей дѣятельности во ввѣренной мнѣ Епархіи, а я призываю благодать Божию на всѣхъ васъ. Прощаясь съ вами, я преподаю всѣмъ миръ и оставляю послѣ себя одно только доброе. Если же я при исполненіи своего долга по присущей всѣмъ человѣческой немощи кого чѣмъ обидѣлъ или огорчилъ, то прошу у всѣхъ смиренно прощенія и молитвъ за меня, а я всегда буду душевно молиться о здравіи, спасеніи и благоденствіи всѣхъ васъ“.

Храмъ былъ наполненъ молящимися; и во время литургіи и при произнесеніи рѣчи, а также и во время молебна можно было видѣть у многихъ на глазахъ слезы, вызванныя задушевностью и сердечностью молитвы. Да будутъ же эти слезы чистою и святою жертвою Господу. Да и у самого Преосвященнаго Владыки не разъ понижался и прерывался голосъ при возгласахъ и прощальной рѣчи.

Хоръ пѣвчихъ, устроенный Преосвященнымъ Владиміромъ, пѣлъ прекрасно, стройно и воодушевленно. Это прощальное служеніе Владыки въ Троицкомъ монастырѣ навѣрно останется надолго въ памяти молившихся въ церкви. Молебное пѣніе было совершено къ Пресвятой Троицѣ, Пречистой Богородицѣ, Святому Іоанну Предтечи и Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу.

Молебное пѣніе закончилось многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстнымъ Епископамъ и служащему Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому Владиміру, благотворителямъ и братіи Св.-Троицкой обители, жителямъ города Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

При цѣлованіи Креста художникъ Константинъ Семеновичъ Владиміровъ поднесъ Преосвященному Владиміру своей работы Нерукотворенный образъ Спасителя. Предъ отъѣздомъ изъ монастыря Преосвященный Владиміръ посѣтилъ престарѣлаго болящаго старца іеромонаха Ирнарха, преподавъ ему благословеніе и утѣшеніе.

Прощальную и праздничную трапезу Преосвященному Владиміру предложилъ въ своемъ домѣ благотворитель обители, создатель и благоустроитель оной, потом. поч. гр. Дмитрій Евдокимовичъ Юкинъ, — къ каковой трапезѣ совершенно неожиданно и къ великой радости всѣхъ присутствующихъ, дѣлая визитъ, прибылъ и мѣстный Владыка Преосвященный Никодимъ Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Въ предсоборномъ присутствіи.

Въ понедѣльникъ 27 ноября состоялось общее собраніе членовъ предсоборнаго присутствія въ обычномъ порядкѣ и составѣ членовъ, кромѣ сенатора П. И. Остроумова, проф. прот. о. Титова, Н. Д. Кузнецова, Л. А. Тихомирова, П. Б. Мансурова.

Въ началѣ засѣданія высокопреосвященный митрополитъ Антоній представилъ собранію на утвержденіе и для подписанія окончательную редакцію постановленій общихъ собраній 17 18 и 24 ноября объ основныхъ положеніяхъ реформы епархіальнаго управленія. Постановленія эти выражены въ 4 формулахъ, а именно, что: 1) наименованіе консисторіи признано нужнымъ замѣнить терминомъ „епархіальное правленіе“, 2) міряне недопускаются въ число членовъ епархіальнаго правленія, 3) члены епархіальнаго правленія частію избираются съѣздами духовенства, частію назначаются мѣстными преосвященными, — тѣ и другіе утверждаются епископами, предсѣдатель же епархіальнаго правленія избирается епископомъ изъ наличныхъ членовъ, а утвержда-

ется свят.-синодомъ, 4) секретари епархіального правленія избираются преосвященными, утверждаются же свят. синодомъ.

Возраженій противъ редакціи не послѣдовало, но г. оберъ-прокуроръ св. Синода сдѣлалъ особое заявленіе по сему.

Правительственный взглядъ на отношенія государства къ православной церкви.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода внесъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ предположенія свои по вопросу объ отношеніи Государственной власти къ православной церкви, сводящіяся къ необходимости установленія слѣдующихъ основныхъ положеній.

1) Неуклонно проводя въ жизнь дѣйствіе Высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, правительство обязано силою основныхъ законовъ неизмѣнно стоять на стражѣ правъ и преимуществъ православной церкви, какъ господствующей въ государствѣ.

2) Ограждая интересы православія въ соотвѣтственной области церковно-государственныхъ правоотношеній, правительство признаетъ за православной церковью полную свободу внутренняго управленія и самоуправленія на основаніи соборныхъ правилъ и ея собственныхъ установленій и узаконеній, наблюдая лишь за соотвѣтствіемъ церковныхъ распоряженій съ общими законами государства.

3) Признавая необходимость широкихъ реформъ во всѣхъ сторонахъ внутренней жизни православной русской церкви, правительство всецѣло относитъ это великое святое дѣло къ вѣдѣнію самой церкви въ лицѣ предстоящаго помѣстнаго все-россійскаго церковнаго собора. Содѣйствовать успѣшному осуществленію собора и проведенію въ жизнь его будущихъ постановленій по мѣрѣ государственной съ тѣмъ необходимостью правительство почитаетъ своимъ долгомъ.

4) Въ виду особой важности дѣла устроенія православныхъ приходовъ правительство, поскольку предстоящая церковно-приходская реформа будетъ касаться государственнаго вѣдѣнія, считаетъ долгомъ пойти въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу заботамъ церкви и оказать полное свое содѣйствіе осуществленію тѣхъ церковныхъ предначертаній, которыя потребуютъ санкціи государственной власти и закона.

5) вмѣстѣ съ тѣмъ правительство считаетъ своей обязанностью не только предъ господствующей церковью, но и предъ самимъ народомъ и государствомъ имѣть неотложную заботу о должномъ обеспеченіи матеріальнаго быта приходскаго православнаго духовенства путемъ ассигнованія на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

6) Считая духовно-школьное образованіе дѣтей православнаго духовенства, какъ кандидатовъ на пастырство, дѣломъ свободнаго усмотрѣнія и распоряженія самой церкви, правительство со своей стороны признаетъ справедливымъ и полезнымъ предоставленіе воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній свободнаго выхода въ свѣтскія учебныя заведенія, равно и другихъ предоставленныхъ этимъ учебнымъ заведеніямъ правъ, съ условіемъ соответствія общаго уровня образовательнаго курса духовной школы курсу свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

7) Признавая, что дѣло просвѣщенія народа составляетъ не только неотъемлемое право церкви, но и священную ея обязанность, правительство полагаетъ, что какъ существующія, такъ равно и вновь открываемыя церковныя школы, должны наравнѣ со школами другихъ наименованій и вѣдомствъ войти, какъ отдѣльная и крупная величина, въ общую сѣть тѣхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія, которыми государство обязано удовлетворить назрѣвшую нужду всеобщаго народнаго образованія въ Россіи.

Законопроектъ о расторженіи браковъ.

Министръ Юстиціи внесъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ о подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго исповѣданія, вслѣдствіе прелюбодѣянія и неспособности къ брачному сожитію. При составленіи новаго законопроекта имѣлось въ виду устранить наиболѣе существенные недостатки бракоразводнаго процесса съ одной стороны. въ виду высокаго значенія брака, признаваемого по ученію православной церкви таинствомъ, духовная власть сохранить полномочія воздѣйствовать авторитетнымъ пастырскимъ словомъ на супруговъ для склоненія ихъ къ примиренію, а также признавать, въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, поводъ къ разводу доказаннымъ, постановлять рѣшеніе о расторженіи брака съ опредѣленіемъ законныхъ послѣдствій этой мѣры, съ другой стороны духовная власть освободится отъ обязанности производить изслѣдованія прелюбодѣянія, неспособности къ брачному сожитію, которая перейдетъ всецѣло въ руки должностныхъ лицъ свѣтскаго званія. Такая постановка процесса дастъ возможность примѣнить къ указаннаго рода дѣламъ судопроизводственныя правила, наиболѣе обезпечивающія выясненіе истины на судѣ, съ устраненіемъ несовершеннаго порядка, сохранившагося донинѣ въ духовныхъ консисторіяхъ. Въ частности изслѣдованіе событія прелюбодѣянія или факта неспособности къ брачному сожитію, какъ поводовъ къ разводу, будетъ производиться судебною властью, свободною въ оцѣнкѣ доказательствъ, съ устраненіемъ возможности вліянія на исходъ дѣла со стороны канцеляріи и съ соблюденіемъ устности, состязательности и непосредственности. Передача установленія фактовъ свѣтскому суду вызвана стремленіемъ, чтобы при наличности указанныхъ въ законѣ основаній къ разводу, супругъ, желающій расторгнуть свой бракъ, дѣйствительно всегда могъ добиться развода, независимо отъ того—соглашается ли другой супругъ, независимо также отъ имущественныхъ средствъ, которыми супругъ истецъ располагеть.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПОДПИСКѢ НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавленіями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манifestы; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. — Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему — ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавленіями“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 12 руб., а на другіе сроки — по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу — 18 руб. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 6 руб., а на другіе сроки — по расчету 50 коп. за каждый мѣсяць; за границу — 12 руб., на другіе сроки — по расчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За переѣзду адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовремен-но 1 руб., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ од-номъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи круп-ныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и полити-пажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по раз-счету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата взимается по 1/2 коп. съ лота вѣса cadaго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ: „Правитель-ственного Вѣстника“—5 коп., „Вечернихъ Прибавленій“—3 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1906 году“—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.“; подписная цѣна: для годовыхъ и полугодовыхъ подписчиковъ на „Правительственный Вѣстникъ“ по 3 р. 50 к. безъ пересылки и по 4 руб. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книго-продавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Спи-ски книгъ“ за 1904 и 1905 г.г., а за 1903 годъ—по 3 руб. безъ пере-сылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 руб. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово сказанное предъ молебномъ выборнымъ отъ Рязанской губерніи въ Государственную Думу 6-го февраля 1907 г.—Слово сказанное на откры-тіи отдѣла Союза Русскаго Народъ въ городѣ Рязани, 14-го января 1907 года.—Рѣчь протоіерея о. Іоанна Восторгова.—Молящіяся дѣти.—Къ вопросу о болѣе закон-номъ и справедливомъ пользованіи прибылями Ряз. Епарх. свѣчами.—Некрологъ. Свя-щенникъ Петръ Павловичъ Смирновъ †.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Прощаніе Архипастыря.—Въ предсоборномъ присутствіи.—Правительствен-ный взглядъ на отношенія Государства къ православнои церкви.—Законопроектъ о расторженіи браковъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 12 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 65. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.