

МѢСЯСНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ два раза въ мѣсяць около 15 и 30 чисель.

Сентября 15-го № 17. 1868 года.

Отдѣль Оффиціальній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Указъ св. снуда, отъ 30 іюля за № 43, о подтвержденіи по духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. снудъ слушали докладъ снудальной канцеляріи о состоявшемся 8 апрѣля опредѣленіи св. снуда по предмету подтвержденія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34 инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей. *Справка:* Вышеупомянутое опредѣленіе св. снуда состоялось по поводу усмо-

тѣннаго сѹнодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго между тѣмъ оказались его должностные документы на іерейскій санъ. *Законъ*: Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: «Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ тѣхъ священно и церковно-служителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ консисторію». Приказали: О точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. инструкціи благочиннымъ, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской св. сѹнода конторамъ, сѹнодальнымъ членамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а гакже главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.

Циркулярное отнотеніе господина исправляющаго должность сѹнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 іюня 1867 года за № 71312.

Святѣйшій сѹнодъ, опредѣленіемъ отъ 29/30 апрѣля сего года за № 763, между прочимъ постановилъ: Инструкцію, которая по настоящее время даваема была въ руководство строительнымъ комитетамъ, пересмотрѣть и вновь исправленную по соглашенію хозяйственнаго управленія съ контролемъ при святѣйшемъ сѹнодѣ, препроводить ко всѣмъ преосвященнымъ, для руководства на будущее время при постройкахъ, кои будутъ производиться подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ.

Препровождая при семъ къ вашему преосвященству 7 экземпляровъ составленной на семъ основаніи инструкціи временнымъ комитетамъ, учреждаемымъ по постройкамъ или

исправленіямъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь:

1., при учрежденіи комитетовъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній вѣренной вамъ епархіи снабжать этою инструкціею сіи комитеты, а равно правленія духовно-учебныхъ заведеній и ревизіонные комитеты попринадлежности.

2., за предоставленіемъ настоящей инструкціею строительнымъ комитетамъ только наблюденія за производствомъ построекъ или исправленій, а также свидѣтельствованія какъ работъ, такъ и употребленныхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ, поставить въ обязанность правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они: а) составляли необходимую по таковымъ постройкамъ или исправленіямъ отчетность; б) въ тѣхъ случаяхъ, когда вся операція по разрѣшеннымъ постройкамъ или исправленіямъ превышать будетъ сумму 150 руб., независимо отъ свидѣтельствваніемъ таковыхъ построекъ или исправленій чрезъ постороннихъ лицъ, согласно 2 пункту 1821 ст. съ примѣчаніемъ къ ней X т. св. зак. изд. 1857 г. ч. 1-й и примѣч. къ 151 ст. т. XII ч. 1-й уст. строит. и в) составленный за тѣмъ отчетъ, вмѣстѣ съ смѣтою, торговыми листами, контрактами, журналами, приходорасходными книгами, документами и актами освидѣтельствванія, передавали, согласно утвержденнымъ 18/23 октября и Высочайше одобреннымъ въ 6 день декабря 1865 года правиламъ въ мѣстный ревизіонный комитетъ для предварительной повѣрки и представленія на окончательную ревизію въ контроль при святѣйшемъ синодѣ.

ИНСТРУКЦІЯ

Временному комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію святѣйшаго свнода ^{29/30} апрѣля 1868 г.

Составъ комитета.

§ 1.

Комитетъ составляютъ члены, назначенные епархіальнымъ преосвященнымъ архіереемъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ.

Обязанности его.

§ 2.

Обязанности комитета состоятъ единственно въ наблюдѣніи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденнымъ проэктъ, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора, избраннаго для руководства за работами архитектора или другаго техника, какъ производителя работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступленія отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, какъ напр. если, при разломкѣ части зданія, въ остальномъ строеніи отъ сотрясенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части окажутся не достаточно прочными. Но и въ этихъ случаяхъ комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и

взята подписка отъ подрядчика о согласіи его принять работу за извѣстную сумму и чтобы на производство работъ было непременно разрѣшеніе подлежащаго начальства т. е. мѣстнаго епархіальнаго управленія, если по зависимости утвержденныхъ плана и смѣты отъ непредвидѣнной работы, производство послѣдней не можетъ быть приостановлено до разрѣшенія центрального управленія духовнаго вѣдомства.

§ 3.

Производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку или исправленіе зданій, а также пріемъ, храненіе и расходваніе суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, пріемъ, храненіе и освобожденіе залоговъ относятся къ обязанности правленій духовно-учебныхъ заведеній; но комитетъ имѣетъ право во всякое время разсматривать планы и смѣты и снабжается копіею съ контрактовъ.

§ 4.

Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣтельствуются комитетомъ во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактомъ, то комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій, и затѣмъ, если по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и архитектору и представляетъ въ то же время Правленію духовно-учебнаго заведенія, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное рѣшеніе въ семъ случаѣ зависитъ отъ правленія духовно-учебнаго заведенія.

§ 5.

При выдачѣ архитекторомъ квитанціи подрядчику въ произведенныхъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для получения денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, комитетъ дѣлаетъ надпись на этой квитанціи, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ правленію духовно-учебнаго заведенія основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ такого удостовѣренія никакая выдача денегъ, за исключеніемъ задаточныхъ подъ залогъ, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

§ 6.

По окончаніи постройки Комитетъ свидѣтельствуетъ всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ правленіе духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ, чтобы священники внушали народу необходимость оспопрививанія, какъ предохранительнаго средства противъ смертности, происходящей отъ натуральной оспы.

Минская духовная консисторія слушала отзывъ Игуменскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, отъ 5 іюля за № 24, коимъ съ поводу появленія въ разныхъ мѣстахъ Игуменскаго уѣзда на людяхъ натуральной оспы, просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники внушали своимъ прихожанамъ о необходимости оспопрививанія, какъ предохранительнаго и благодѣтельнаго средства противъ смертности, происходящей отъ натуральной оспы. Законами повелѣно: тома XIII уст. врач. (изд.

1857 г.) ст. 1002. Поясненіе народу пользы, отъ прививанія предохранительной оспы происходящей, возлагается, независимо отъ внушеній полиціи, на приходскихъ священниковъ. 1003. Они должны сравнивать въ приличныхъ и убѣдительныхъ выраженіяхъ дѣйствія оспы натуральной съ оспою предохранительною, злу первой противополгать благодѣянія второй, и даже подъ опасеніемъ гнѣва Божія, вперять прихожанамъ своимъ мысль, что не употреблять испытанныхъ и извѣстныхъ уже предохранительныхъ и цѣлебныхъ пособій въ свою или ближнихъ своихъ пользу, по одному предразсудку, упрямству или небреженію, значить отягощать совѣсть свою тяжкимъ преступленіемъ, сопряженнымъ нерѣдко съ самымъ человѣкоубійствомъ. 1004. Къ вѣдшему достиженію въ семъ успѣха со стороны духовенства, и въ томъ наипаче разсужденіи, что примѣръ часто болѣе дѣйствуетъ на убѣжденіе человѣка, нежели самое благоразумное увѣщаніе, не бесполезно учредить, чтобы тѣ дѣти, а особливо по деревнямъ, у коихъ привита была предохранительная оспа, по совершенномъ выздоровленіи, приводимы были въ праздникъ или воскресный день, смотря по удобности мѣстнаго разстоянія, и въ самую хорошую лѣтнюю погоду, въ церковь для слушанія божественной литургіи, коихъ и ставить впереди на особомъ отъ священника имъ назначенномъ мѣстѣ. 1005. Обязанность священника при семъ случаѣ (ст. 1004) должна состоять въ томъ, чтобы онъ по окончаніи богослуженія, для подражанія другимъ и для увѣренія въ безопасности и пользѣ прививанія предохранительной оспы объявлялъ имена выздоровѣвшихъ, равно упоминалъ бы, съ свойственнымъ пастырю духовному увѣщаніемъ, и о тѣхъ, кои (если гдѣ несчастіе случится) потеряли по небреженію своему семейнаго человѣка отъ натуральной оспы. Приказали: Чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣнить всѣмъ приходскимъ священникамъ Минской епархіи въ непремѣнную обязанность, чтобы они вслѣдствіе лежащей

на нихъ по 1002, 1003, 1004 и 1005 ст. тома XIII уст. врачб. обязанности, при всякомъ удобномъ случаѣ, внушали народу необходимость оспопрививанія, какъ предохранительнаго и благодѣтельнаго средства противъ смертности, происходящей отъ натуральной оспы, усиливающейся отъ пренебреженія оспопрививаніемъ, и располагали прихожанъ къ непремѣнному и неотложному употребленію сего средства.

Минская духовная консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: Минская духовная консисторія, циркулярнымъ указомъ, отъ 24 марта текущаго года, предписала чрезъ благочинныхъ духовенству Минской епархіи сдѣлать пожертвованія на неотложныя нужды духовныхъ училищъ и составить долженствуемые акты о возможности отдѣленія на этотъ предметъ извѣстнаго процента изъ кошелевковой церковной суммы и изъ собственнаго жалованья духовенства, представить въ консисторію вмѣстѣ съ деньгами, если таковыя на сей предметъ къ нимъ поступятъ. Но по такому предписанію не получено по настоящее время исполненія отъ благочинныхъ: Дудичкаго, Несвижскаго, Новогрудскаго, Стволовицкаго, Любанскаго, Житинскаго, Глускаго, Мозырскаго, Туровскаго, Велемицкаго, Князь-Озерскаго, Рѣчицкаго, Деражицкаго, Барбаровскаго, Любешевскаго и Телеханскаго. Приказали: О скорѣйшемъ исполненіи циркулярнаго указа, отъ 24 марта сего года, по выше объясненному предмету подтвердить выше показаннымъ 16 благочиннымъ и подвѣдомымъ имъ причтамъ чрезъ припечатаніе въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Утвержденіе въ должности благочиннаго.

Велемицкой церкви священникъ Стефанъ **Корженевскій**, 20 августа, уволенъ отъ благочиннической должности, и съ объявленіемъ ему за 32-хъ лѣтнее прохожденіе оной признательности епархіальнаго начальства; на мѣсто же священ-

ника Корженевского, согласно избранію мѣстнаго духовенства, утвержденъ въ означенной должности священникъ Ольшанской церкви **Іоаннъ Родевичъ**, съ вознагражденіемъ ему по 2⁰/₀ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ, кромѣ просфиренъ.

Опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе.

Игуменскаго, уѣзда Долгиницкой церкви священникъ **Адамъ Сомковичъ**, замѣченный въ нетрезвости, по состоявшемуся 21 августа опредѣленію дух. консисторіи, удаленъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы и съ отобраніемъ ставленнической грамоты, и опредѣленъ на дьячковскую должность къ Дубойской церкви, Пинскаго уѣзда, до исправленія.

Пинскаго уѣзда, Ольманской церкви священникъ **Іуліанъ Лисицкій**, по прошенію, съ 1 сентября перемѣщенъ на священническую вакансію къ Новосадской церкви, Минскаго уѣзда.

Игуменскаго уѣзда, Березинскаго благочинія, Кличевской церкви священникъ **Григорій Рункевичъ**, согласно избранію окружнаго духовенства, утвержденъ 2 августа въ должности духовника въ означенномъ благочиніи.

Борисовскаго уѣзда, Нестановицкой церкви пономарь **Іустинъ Глушковскій**, по прошенію, переведенъ, съ 1 іюля, на пономарскую вакансію къ Пральницкой церкви, Минскаго уѣзда.

Состоящій въ Слуцкомъ монастырѣ на изученіи причетническихъ предметовъ **Емельянъ Троневичъ** назначенъ, съ 1 іюля, пономаремъ къ Островокской церкви, Новогрудскаго уѣзда.

Брагинской Николаевской церкви дьячекъ **Василій Мигай**, по прошенію, перемѣщенъ на дьячковскую вакансію къ Грушанской церкви, съ 1 августа.

Съ 1-го іюля перемѣщены, по прошенію, просфирни Рѣчицкаго уѣзда: Бабчинской церкви Синглитикія **Антиповичъ** къ Загальской, Остроглядовицкой церкви Евфросинія **Вобарыкина** къ Бабчинской, а къ Остроглядовицкой церкви назначена просфирнею жена заштатнаго пономаря **Татіана Леоновичъ**.

Борисовскаго уѣзда, Метижской церкви временно назначенная просфирнею, дѣвица **Магдалина Крикунова**, по распоряженію начальства, уволена отъ должности, съ 1 августа, а на мѣсто ея опредѣлена жена умершаго священника **Параскевія Смоличъ**.

Пинско-Лѣщинской церкви просфирня **Розалія Шеметилло**, по прошенію—въ слѣдствіе выбытія ея изъ Пинска въ Радомь, уволена съ 16 августа, отъ должности.

Пинскаго уѣзда, Дятловицкой церкви пономарь **Михаилъ Рунковичъ**, по прошенію, перемѣщенъ, съ 1 августа, на пономарскую вакансію къ Кожанъ-Городецкой церкви.

Къ Погорѣльской церкви Игуменскаго уѣзда опредѣлена просфирнею, съ 1 августа, вдова дьячка **Казимира Рончевская**.

Борисовскаго уѣзда Лошницкой церкви просфирня **Евдокія Акоронко**, по прошенію, перемѣщена на такую же должность къ Лѣщинской церкви, Пинскаго уѣзда, съ 1 сентября.

Награжденіе набадренникомъ.

Новогрудскаго уѣзда, Сновской церкви священникъ **Александръ Крониковскій**, за ревностную и полезную службу, 11 іюня, награжденъ набадренникомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

Священническія: при Мозырскомъ Михайловскомъ соборѣ (младшаго священника), съ 1 августа; при Долгицкой церкви,

Игуменскаго уѣзда, съ 1 сентября и Пинскаго уѣзда при Ольманской церкви.

Просфирнянское — при Лонницкой церкви, Борисовскаго уѣзда, съ 1 сентября.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія за 1867/8 учебный годъ

Высшаго отдѣленія.

Первый разрядъ.

1., Михаилъ Бирюковичъ, 2., Михаилъ Гаховичъ 1-й, 3., Иванъ Яневичъ, 4., Антонъ Вержболовичъ, 5., Иванъ Воеводскій, 6., Михаилъ Гаховичъ 2-й.

Второй разрядъ.

7., Александръ Бирюковичъ, 8., Константинъ Савичъ, 9., Александръ Скороходовъ, 10., Александръ Терравскій, 11., Николай Пигулевскій, 12., Николай Очаповскій, 13., Викторъ Кохановичъ, 14., Флоръ Долинскій, 15., Климентъ Миткевичъ.

Третій разрядъ.

16., Михаилъ Кезевичъ, 17., Владиміръ Савичъ, 18., Василій Гаховичъ, 19., Василій Лисицкій, 20., Николай Савичъ.

Средняго отдѣленія.

Первый разрядъ.

1., Александръ Малевичъ, 2., Лука Воеводскій, 3., Владиміръ Бирюковичъ, 4., Порфирій Бирюковичъ, 5., Михаилъ Бирюковичъ, 6., Ипполитъ Говорскій, 7., Иванъ Бирюковичъ, 8., Василій Новицкій, 9., Александръ Минкевичъ.

Второй разрядъ.

10., Иванъ Кульчицкій, 11., Петръ Шпилевскій, 12., Иванъ Савичъ, 13., Антонъ Киркевичъ, 14., Николай Прорвичъ, 15., Александръ Савичъ, 16., Лука Тычина, 17., Иванъ Свирскій, 18., Стефанъ Москалевичъ.

Третій разрядъ.

19., Анатолий Хлѣбцевичъ, 20., Александръ Сосиновскій, 21., Михаилъ Хлѣбцевичъ, 22., Михаилъ Жудро, 23., Семенъ Миткевичъ.

Низшаго отдѣленія.

Первый разрядъ.

1., Василий Очаповскій, 2., Ѳеодоръ Пигулевскій, 3., Иванъ Рудаковскій, 4., Платонъ Боболовичъ, 5., Николай Кезевичъ, 6., Мартиніанъ Зморовичъ.

Второй разрядъ.

7., Хрисанъ Прорвичъ, 8., Семенъ Вержболовичъ, 9., Алексѣй Тихоновичъ, 10., Анатолий Малевичъ, 11., Антонъ Воеводскій, 12., Евгений Томоровичъ, 13., Николай Вержболовичъ, 14., Николай Ивановскій, 15., Николай Яжгуновичъ.

Третій разрядъ.

16., Владиміръ Грудницкій, 17., Антонъ Савичъ, 18., Ѳеофанъ Турцевичъ, 19., Николай Мигай, 20., Антонъ Шелото, 21., Леонтій Боболовичъ, 22., Антонъ Терравскій, 23., Приватно обучающійся Семенъ Целица.

Содержаніе: 1., распоряженія св. сѣнода, 2., распоряженія епсрахіальнаго начальства, 3., извѣстія.

МНЖСЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 15-го № 17 1868 года.

Отдѣль Неоффіціальный.

СЛОВО,

произнесенное въ Игуменскомъ соборѣ по случаю обществен-
ныхъ бѣдствій (1868 г. іюля 21 д.)

*Призови Мя въ день скорби твоя, и изму тя,
и прославиши Мя. (псал. 49, 15).*

Такъ нѣкогда Господь Богъ чрезъ псалмопѣвца говорилъ къ народу своему въ скорбные дни жизни его; такъ говоритъ онъ нынѣ и къ намъ, бр., находящимся подъ тяжелымъ гнетомъ общественныхъ бѣдствій. Другой годъ уже мы бѣдствуемъ, другой годъ уже, какъ карающій перстъ Божій касается насъ и нашего достоянія: въ прошедшемъ году посѣтили насъ неурожай, холера, чума рогатаго скота, а въ настоящемъ—засуха, повальные дѣтскія болѣзни и, наконецъ, сибирская язва. О! эта страшная зараза многихъ и многихъ домохозяевъ лишила уже послѣдняго достоянія; но еще болѣе смущается духъ, трепещетъ и замираетъ отъ ужаса сердце, когда слышишь и видишь, какъ въ страшныхъ мученіяхъ умираютъ люди отъ этой болѣзни. Боже великій! ко-

гда это будетъ, что мы болѣе не узримъ столь губительныхъ болѣзней! Спаси ны, Боже нашъ, и милосердіемъ Своимъ отвори отъ насъ праведный гнѣвъ Твой!

Такъ-то, бр., горькій опытъ убѣждаетъ насъ, что жизнь наша подобна морю: не всегда море бываетъ тихо и покойно, не всегда погода благоприятствуетъ плаванію; не всегда, какъ мы видимъ, и житейское море бываетъ тихо и безмятежно; очень часто и оно воздвигается напастей бурей, очень часто и нашъ духъ, подобно утлой ладѣ, обуреваемой вѣтромъ и волнами, смущается отъ сильнаго напора много-различныхъ бѣдъ и скорбей. Ахъ! насъ уже постигли бѣдствія, застигли житейскія невзгоды. Что же намъ дѣлать? Быть можетъ, многіе ропщутъ на Промыслъ, предаются унынію, отчаянію? Да не будетъ сего. Сознаемся лучше, бр., что причиною посѣтившихъ насъ несчастій — мы сами, наши грѣхи. Вѣдь не секретъ, что въ наше время зараза грѣха глубоко проникла во всѣ сословія нашего общества: примѣры своеволія и безнравственности почти ежедневны и являются во всѣхъ сословіяхъ: въ высшемъ, среднемъ и низшемъ. Доказать это не трудно и убѣдиться очень легко: два года гремитъ надъ нами страшный громъ, а мы, безпечные, едва начинаемъ еще креститься и молиться. Нашъ храмъ до сего времени былъ пустъ, а городскія кабаки полны народомъ; воскресные и праздничные дни назначены Богомъ для молитвы и другихъ душеспасительныхъ занятій, а мы проводимъ ихъ въ трактирѣ, на торжищахъ, и очень нерѣдко въ пьяномъ видѣ сквернимъ ихъ пустословіемъ, злословіемъ и дѣлами непотребными. Блага церкви и отечества требуютъ и ожидаютъ отъ насъ зрѣлой мысли, теплаго религіознаго чувства, посильнаго и честнаго труда, а большая часть изъ насъ питаетъ только и грѣетъ плоть свою и то часто, на чужой счетъ; вслѣдствіе чего, очень часто возстаемъ другъ противъ друга, клеветемъ другъ на друга и этимъ самымъ нерѣдко приостанавливаемъ благія намѣренія и начинанія

честныхъ собратій нашихъ. Наконецъ, если поднимемъ по-
 ривало такъ называемой закулисной жизни общества, то здѣсь,
 уви! увидимъ верхъ всякаго безобразія, безстыдства и ужаса.
 Въ этой тинѣ пороковъ погрязли и христіанская честность,
 и супружеская вѣрность, и юношеская невинность! И если
 такъ будемъ жить и дѣйствовать, то, само собою разумѣется,
 духъ Божій не можетъ пребывать въ насъ, *зане́ плоть
 есмь*: творящимъ грѣхи содомскіе, чего больше можно ожи-
 дать отъ Бога, какъ не страшнаго и праведнаго его нака-
 занія? И вотъ оно постигло насъ. Перестанемъ же, бр.,
 коснѣть въ грѣхахъ нашихъ, обратимся къ всемогущему и
 милосердому Господу за помощію. Принесемъ чистосердеч-
 ное раскаяніе во грѣхахъ своихъ, обратимся съ слезною мо-
 литвою къ Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, и Онъ, не хотя-
 щій смерти грѣшника, умилосердится надъ нами и отвратитъ
 отъ насъ гнѣвъ свой. Не забывайте бр., что бѣдствія и
 скорби, посылаются Богомъ для нашей душевной пользы, и
 что во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни нашей един-
 ственная наша надежда и помощь — одинъ Богъ. Согрѣшили
 нѣкогда израильтяне въ пустынѣ Аравійской при вождѣ сво-
 емъ Моисеѣ, и Господь послалъ на нихъ гибельную смерть;
 потомъ раскаялись и помолились Господу Богу, и Онъ по-
 миловалъ ихъ. *И вложи Ааронъ фиміамъ и помолися о
 людехъ и ста между мертвыми и живыми и преста
 нагуба* (Час. 16, 47 и 49). Поистинѣ, и мы ничѣмъ дру-
 гимъ не можемъ въ настоящее время преклонить Господа
 на милость и отвратить праведный гнѣвъ Его надъ нами
 тяготѣющій, какъ только покаяніемъ и молитвою. Если ис-
 кренно покаемся, то небезполезны будутъ и тѣ мѣры, какія
 предпринимаются нами къ отвращенію постигшихъ насъ
 бѣдствій: ибо Господь невидимо будетъ предохранять насъ
 отъ усиливающейся заразы. Но, можетъ быть, иные скажутъ:
 мы уже усилили наши молитвы — молимся въ церкви, въ до-
 махъ, молимся на всѣхъ мѣстахъ города и селеній, совер-

шаемъ молебны съ водоосвященіемъ и крестные ходы, а гнѣвъ Божій все таки тяготѣеть надъ нами, зараза не прекращается“. Кто такъ мыслить и говорить, то пусть знаетъ, что хотя Богъ и долготерпѣливъ, но и правосуденъ: каждому воздастъ по дѣламъ.

И такъ принесемъ чистосердечное покаяніе и возверземъ печаль свою на Господа, и той насъ препитаеть. Ибо Господь сказалъ: *Призови мя въ день скорби твоея, и изумя и прославиши Мя.* Аминь.

Священникъ К. Загоровскій.

РѢЧЬ

г. Погодина, сказанная на Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи (въ засѣданіе 8 января сего 1868 года) по поводу поднятаго собраніемъ вопроса о народномъ образованіи.

„Рѣшаясь, по прочтеніи доклада, написаннаго, безспорно, съ великимъ тщаніемъ и теплою любовію къ дѣлу, сказать нѣсколько словъ о народномъ образованіи—я долженъ прежде всего попросить вашего снисходительнаго вниманія, мм. гг., тѣмъ болѣе, что я намѣренъ взглянуть на дѣло съ иной стороны, чѣмъ управа. Можетъ быть этотъ взглядъ покажется лишнимъ, но я займу васъ не болѣе $\frac{1}{4}$ часа и надѣюсь, что вы не обременитесь такою жертвою.

„Признаюсь откровенно, что никогда не обращался я къ вопросу о народномъ образованіи безъ нѣкотораго страха: это не такой вопросъ, который можно себѣ выяснить въ какомъ-нибудь избранномъ на срокъ комитетѣ или комисіи и рѣшить наравнѣ съ прочими очередными вопросами въ одно засѣданіе, съ сидѣньемъ или вставаньемъ. Карамзинъ сказалъ, что для сочиненія народнаго катихизиса нуженъ высокій геній. Прошло 70 л. съ тѣхъ поръ, какъ сказаны

эти слова. Мы имѣемъ катихизисъ, болѣе или менѣе удовлетворительный для образованныхъ сословій, а народнаго катихизиса все еще у насъ нѣтъ!! Вотъ какъ трудно сдѣлать что-нибудь въ этомъ родѣ и истинно полезное и плодотворное.

„Образованіе смѣшивается у насъ часто съ грамотностію и при всѣхъ толкахъ объ училищахъ, въ концѣ концовъ, сводится, что бы ни говорили, только на грамотность, которая собственно есть только средство для образованія.

„При разсужденіяхъ объ образованіи народа нужно, кажется, уяснить себѣ понятіе, въ чемъ же состоитъ настоящее его образованіе, на какой точкѣ или ступени онъ стоитъ, и что онъ передъ своими глазами съ этой ступени видитъ. Это нужно для желающихъ поднимать его выше, вести дальше и расширять постепенно его кругозоръ, т. е. содѣйствовать его образованію.

„Долго думалъ я объ этомъ, какъ опредѣлить настоящую ступень народнаго образованія и пришелъ къ тому убѣжденію, что все его образованіе заключается итогомъ въ молитвѣ „Господи помилуй.“ Вотъ что собственно и исключительно онъ знаетъ, вотъ что онъ понимаетъ и чувствуетъ. Здѣсь вся его богословія и философія, и, пожалуй, вся его поэзія, все его образованіе. Больше никто никогда его не училъ. Разумѣется, въ этихъ двухъ простыхъ словахъ заключается очень много смысла, много есть и глубокаго, и высокаго, и сладкаго, ихъ доставало на 1,000 лѣтъ народной жизни, но въ наше время ими нельзя уже ограничиваться.

„Въ земствѣ, слава Богу, возникаетъ теперь вопросъ о дальнѣйшемъ образованіи. Возникаетъ онъ, разумѣется, по мѣстамъ смутно, неопредѣленно, машинально, съ голоса, вызываетъ мнѣнія странныя, но вызываетъ,—и этого уже на первыхъ порахъ много, и это уже очень утѣшительно! Въ такомъ важномъ дѣлѣ нельзя идти иначе, какъ ощупью, нельзя охраниться отъ неудачныхъ опытовъ. Была бы охота,

сохранилась бы любовь, а вопросъ самъ по себѣ будетъ мало-по-малу выработываться.

„Мнѣ кажется, мм. гг., если вы позволите мнѣ, повторяю, сказать здѣсь свое мнѣніе, что образованіе русскаго народа должно начаться съ церкви, что первымъ училищемъ—семинаріей, университетомъ и академіей для русскаго народа въ настоящее время должна быть церковь, первымъ учителемъ и профессоромъ долженъ быть священникъ.

„Здѣсь не нужно намъ ни нанимать новаго дома, ни приискывать новаго учителя, ни запасаться какими учебными пособиями, ни придумывать какихъ новыхъ методъ, ни сочинять какихъ новыхъ уставовъ, ни употреблять какихъ новыхъ расходовъ. Наконецъ, это есть путь, лѣстница для образованія самая любезная для народа, самая знакомая, къ которой онъ имѣетъ полную довѣренность. Слѣдовательно, намъ надо прежде всего озаботиться о пособіи подниматься ему по этой лѣстницѣ.

„Народъ ходитъ уже почти въ церковь съ своимъ единственнымъ „Господи помилуй“, но и выходитъ изъ церкви до сихъ поръ съ тѣмъ же: надобно растолковать ему божественную службу, надо, чтобы онъ понялъ всѣ молитвы, пѣсни, дѣйствія, обряды, чему онъ вѣрно будетъ очень радъ: всѣ наши народные грамотѣи ничего такъ не любятъ, какъ „божественное.“

„Какъ же это сдѣлать? Я долженъ обратить здѣсь вниманіе на нѣкоторыя общія явленія у насъ, къ которымъ мы слишкомъ привыкли, и которыя однакожь имѣютъ великое значеніе въ дѣлѣ образованія народнаго.

„Вопервыхъ; все почти читаемое въ церквахъ пропадаетъ для крестьянина (да и для насъ) потому, что онъ того размышлять не можетъ: чтеніе пономарское вошло въ пословицу, а все, что поется пропадаетъ, потому что онъ словъ понять не можетъ, да и мы не всѣхъ понимаемъ. „Иже херувимы,“ „Яко да Царя,“ „Премудрость прости“—многіе ли

изъ насъ могутъ перевести на русскій языкъ эти древнѣйшія пѣсни? Говорю это не въ осужденіе, ибо сознаюсь, что самъ, живя всю жизнь въ мірѣ древнихъ книгъ и рукописей, по-нялъ ихъ очень поздно, а многого и до сихъ поръ еще не разобралъ. Таково наше воспитаніе. Крестьянинъ, не понимая, по большей части, что читаютъ и что поютъ, стоитъ въ церкви, по большей части, безъ участія и долженъ бы сильно скучать, еслибы не поддерживало его молитвеннаго расположенія— „Господи помилуй“ съ поклонами.

„Что же можемъ мы сдѣлать въ этомъ отношеніи?“

„Не дѣлая даже никакихъ высшихъ представленій, мы можемъ обратиться къ нашимъ приходскимъ священникамъ и просить ихъ, чтобъ они приняли мѣры для введенія въ церквахъ чтенія съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкою. Пусть прочтутся какъ часы, такъ и всѣ молитвы; одно такое чтеніе посѣтетъ уже много добраго въ сердцахъ, со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступающихъ людей. Это первое дѣло.

„Второе дѣло—растолковать народу, объяснить, перевести на понятный для него языкъ всѣ древнія изрѣченія, употребляемыя при Богослуженіи, всѣ составныя части Богослуженія. Если священникъ, за всякою праздничною обѣдней употребить по получасу на объясненія съ толковымъ переводомъ заутрени, часовъ, обѣдни и вечерни, то въ пять-шесть лѣтъ онъ успѣетъ пройти весь подобный курсъ.

„Къ проповѣдямъ въ церкви могутъ присоединиться и особыя бесѣды на дому, въ училищѣ.

„Грамотнымъ могутъ сообщаться тетрадки съ такими толкованіями, или печатныя книжки, которыя будутъ разноситься по семействамъ, читаться тамъ и умножать капиталъ образованія.

„Когда крестьянинъ познакомится хорошо со всѣми этими службами и потомъ со службами многозначительными и глубокомысленными, въ особенные праздники, напр. празд-

ники Рождества, Крещенія, Воскресенія, со всѣми молитвами, произносимыми при совершеніи таинствъ исповѣди, пріобщенія, крещенія, наконецъ со всѣми мольбами по требнику,—о! будьте увѣрены, что онъ высоко поднимется, горизонтъ его значительно разширится, духъ возвысится и образование усилится..

„Что же можетъ сдѣлать земство?—Распространить эти понятія, просить приведенія ихъ въ дѣйствіе, ободрять усердныхъ членовъ духовенства и, наконецъ, если угодно, сдѣлать представленіе куда слѣдуетъ объ обращеніи вниманія на этотъ наиважнѣйшій для народнаго образованія предметъ. Мы не предлагаемъ, не просимъ ничего новаго. Мы хотимъ только, чтобы народъ получилъ ясное понятіе о томъ, что теперь все дѣлается машинально, чтобы онъ зналъ основаніе своей вѣры.

„Когда онъ узнаетъ это, тогда онъ охотнѣе и любовнѣе будетъ относиться и къ училищу.

„Теперь же въ нашемъ переходномъ состояніи, когда наши средства не вполне собраны, не приведены въ порядокъ, и вообще народное хозяйство находится не въ завидномъ положеніи,—мы должны поддерживать существующія уже училища и знакомиться съ ними получше, а въ докладѣ я не вижу ни одного училища, достаточно осмотреннаго, освидѣтельствованнаго,—я не вижу ни одного живаго описанія. Всѣ нужды обозначаются общими мѣстами: это—переписка управъ между собою. Я желалъ бы, чтобы кто-нибудь сказалъ здѣсь: я былъ въ такомъ-то училищѣ, вотъ что за человѣкъ учитель, вотъ какіе успѣхи учениковъ, вотъ чего не достаётъ въ училищѣ.

„Неужели ни въ какомъ уѣздѣ, во всей губерніи, не нашлось ни одного вполне удовлетворительнаго училища? Мнѣ кажется, еслибы нашлось такое хоть одно, то полезнѣе всѣхъ разсужденій было бы поручить этому учителю или смотрителю всѣ остальные въ уѣздѣ и даже въ губерніи,

и попросить, чтобы онъ подалъ намъ благой совѣтъ, что дѣлать съ ними для лучшихъ успѣховъ. Мы изъ своихъ кабинетовъ, со всѣми теоретическими выводами, — плохіе судьи въ этомъ дѣлѣ, непосредственно относящемся къ народу и должны положиться на мнѣнія подобныхъ знатоковъ, живущихъ среди народа.

„Въ предполагаемую семинарію я не знаю откуда учителей вы найдете, кромѣ тѣхъ же исключенныхъ семинаристовъ или канцелярскихъ чиновниковъ, да и не знаю, какіе ученики найдутся для приготовительныхъ училищъ, ибо ниодно крестьянское семейство не отпустить, кажется, отъ себя своего сына на 6—7 л., для пребыванія въ училищѣ и семинаріи. И наконецъ, чему же выучится 17—18 лѣтній молодой человѣкъ, и чему онъ можетъ учить въ послѣдствіи? — Опять только одной грамотѣ и счетамъ.

„Развѣ это образованіе? Учить грамотѣ можно не прибѣгая ни къ какой новой семинаріи, и это кажется покаместъ всего для насъ сподручнѣе.

„Вотъ мое мнѣніе. Предоставляю судить о немъ почтенному собранію; если ему угодно, то я разовью его болѣе и представлю въ свое время на его благосклонное усмотрѣніе.

(Москвичъ).

По поводу мнѣній, высказанныхъ въ перепечатанной здѣсь рѣчи знаменитаго Московскаго ученаго, г. Погодина, намъ приходилось говорить съ нѣкоторыми изъ сельскихъ священниковъ и, между прочимъ, заводить рѣчь о томъ, что для поднятія уровня народнаго образованія, особенно низко-стоящаго здѣсь, въ сѣверозападномъ краѣ Россіи, необходимо каждому сельскому священнику за всякою праздничною обѣдней употреблять хоть по полчаса на объясненіе цѣлаго круга Богослуженія. Въ отвѣтъ на это намъ приходилось слышать отъ однихъ священниковъ одно, отъ другихъ другое, но все слышанное можно резюмировать такимъ образомъ:

по нѣкоторымъ изъ сельскихъ приходоѡ уже давно заведенъ порядокъ, что священникъ за каждою праздничною обѣдней говоритъ краткое поученіе, имѣющее своимъ содержаниемъ объясненіе какой либо части Богослуженія, но капиталъ народнаго образованія отъ этого рѣшительно не увеличивается, такъ какъ крестьяне слишкомъ не развиты и до того непривычны къ усвоенію церковныхъ поученій, что у нихъ не остается отъ этихъ поученій ни одной іоты ни въ сердцѣ, ни въ головѣ. За тѣмъ, еслибъ священникъ и объяснялъ аккуратно на каждой праздничной обѣднѣ одну за другою части Богослуженія, еслибъ крестьяне и усвоили нѣчто изъ объясненій священника: то опять чрезвычайно мало пользы, такъ какъ крестьяне, не имѣютъ возможности за разными хлопотами аккуратно посѣщать церковь, и, пропустивъ одно, не поймутъ другаго и непременно забудутъ то, что слышали отъ священника. По этому многіе изъ священниковъ, видя бесполезность своихъ трудовъ, потеряли охоту поучать пасомыхъ и ограничились только сказываніемъ очередныхъ проповѣдей. Вслѣдствіе высказанныхъ священниками соображеній считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: нѣтъ сомнѣнія, что народъ слишкомъ малоразвитъ и непривыченъ къ усвоенію церковныхъ поученій, но это обстоятельство, намъ кажется, еще болѣе обязываетъ священника поучать своихъ пасомыхъ. Чтобы неразвитый народъ понималъ церковныя поученія, въ гомилетикахъ совѣтуется говорить просто и удобопонятно, примѣняясь къ уровню пониманія слушателей. Это положеніе гомилетики не бесполезно бы, кажется добавить слѣдующимъ совѣтомъ: нужно учить народъ такъ, какъ учатъ мальчиковъ въ народныхъ училищахъ. Намъ кажется, что на сколько вредны схоластическіе приемы—дѣленіе, подраздѣленіе предмета, отвлеченные выводы и умозаключенія въ народныхъ поученіяхъ, настолько было бы полезно въ этомъ дѣлѣ приложеніе метода первоначальнаго обученія въ народныхъ училищахъ, съ его неза-

тѣливыми толкованіями и неоднократными повтореніями объ одномъ и томъ же предметѣ. Это было бы полезнымъ средствомъ и противъ неразвитости и противъ забывчивости неразвитыхъ крестьянъ. Предоставляя приложеніе приемовъ обученія въ народныхъ школахъ къ собесѣдованію съ народомъ въ церквахъ собственному благоразумію и усмотрѣнію каждаго священника, мы можемъ посовѣтовать только то, чтобы приемы эти не переходили въ вульгарность и не утрировали высокихъ предметовъ церковнаго проповѣданія.

А. Орловъ.

УСТАВЪ

Преображенско-Николаевского Братства при Слуцкой Соборной церкви.

§ 1.

Возстановленное въ г. Слуцкѣ Преображенско-Николаевское Братство имѣть цѣлю:

1. Соудѣйствовать распространенію и укрѣпленію Православной вѣры въ западномъ краѣ.

2. Заботиться о поддержаніи благолѣпія Православныхъ храмовъ.

3. Призрѣвать нуждающихся членовъ Православной церкви, въ особенности обращающихся въ православіе, и вспомоствовать бѣднымъ воспитанникамъ Православнаго исповѣданія, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2.

Въ составъ Братства могутъ поступать лица обоого пола и всѣхъ сословій Православнаго исповѣданія, какъ живущія въ Слуцкѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ.

§ 3.

Члены Братства могут быть: 1. Членами Почетными, приглашаемыми постановлением Совѣта Братства, 2. Членами дѣйствительными, и 3. Членами жертвователями. Первые и вторые имѣютъ право голоса въ собраніяхъ Братства, право-выбирать Членовъ Совѣта и быть сами выбранными.

§ 4.

Дѣйствительные Члены Братства обязываются ежегодно вносить въ кассу Братства отъ 2 до 5 рублей и содѣйствовать Братству трудами и постояннымъ участіемъ въ дѣлахъ Братства.

§ 5.

Желающій поступить въ дѣйствительные Члены Братства обязанъ заявить о своемъ желаніи Совѣту Братства.

§ 6.

Члены-жертвователи вносятъ разновременно, по мѣрѣ средствъ и усердія, пожертвованія деньгами и вещами; но участія въ управленіи дѣлами Братства не принимаютъ.

§ 7.

Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ, состоящій изъ 12 лицъ: двухъ Почетныхъ и остальныхъ дѣйствительныхъ Членовъ Братства. Епархіальный Преосвященный и Начальникъ Губерніи состоятъ Почетными Членами Совѣта Братства, прочіе непремѣнными Членами Совѣта.

8.

Братство избираетъ изъ Членовъ Совѣта: Старшину, двухъ его помощниковъ, дѣлопроизводителя и казначея.

§ 9.

Члены Совѣта избираются на одинъ годъ; Братство избираетъ также и Кандидатовъ на случай выбитія или отсутствія дѣйствительныхъ членовъ; кромѣ старшины, мѣсто котораго, въ его отсутствіе, занимаетъ одинъ изъ его помощниковъ.

§ 10.

Совѣтъ занимается всѣми текущими дѣлами Братства; онъ имѣетъ свои засѣданія одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ первый воскресный день послѣ Литургіи, въ 12 часовъ дня; въ случаѣ надобности, засѣданія бывають и чаще. Прочія лица, принадлежащія къ Братству, могутъ участвовать въ сихъ засѣданіяхъ, по своему желанію, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 11.

Предсѣдателемъ въ Совѣтѣ считается Старшина, утверждаемый въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ; Старшина открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта, руководитъ преніями и учреждаетъ очередь въ подачѣ мнѣній; онъ же предлагаетъ вопросы, подлежащіе обсужденію Совѣта Братства.

§ 12.

Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ же голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 13.

Одинъ разъ въ годъ имѣетъ быть одно общее собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ Братства, для выслушанія отчета о дѣятельности Братства въ теченіе года и повѣрки отчета чрезъ выборныхъ, уполномоченныхъ для сего членовъ Братства.

§ 14.

Совѣтъ Братства уполномочивается дѣйствовать самостоятельно во всѣхъ дѣлахъ, касающихся Братства.

§ 15.

Братство по всѣмъ дѣламъ сносится посредствомъ своего Совѣта.

§ 16.

Совѣтъ Братства имѣеть свою печать съ надписью «печать Слуцкаго Преображенско-Николаевскаго Братства».

§ 17.

Братство имѣеть свою хоругвь, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Преображенія Спасителя, въ память возстановляемаго Братства, существовавшаго при Преображенскомъ монастырѣ, а на другой Святителя Николая, по случаю установленія Братства при Соборной церкви во имя Угодника Божія; Братство имѣеть 12 восковыхъ свѣчей, по числу членовъ Совѣта Братства, оно же устанавливаетъ особыя дни для совершения богослуженій о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ благодѣателей Братства.

§ 18.

Деньги, принадлежащія Братству, хранятся въ особомъ ящикѣ въ Соборѣ, за печатію Совѣта Братства, именными печатями Старшины и Члена Совѣта и подъ ключемъ Казначея Братства, а во время засѣданія, ящикъ вносится въ залу совѣщаній для повѣрки суммы.

§ 19.

Совѣтъ ежемѣсячно повѣряетъ суммы и прихода-расходныя книги и объ оказавшемся составляетъ актъ.

§ 20.

Братство устанавливает ежегодно празднование съ особым торжествомъ 6 Августа и 9 Мая.

На подлинномъ собственноручная резолюція Его Высокопреосвященства Михаила б. Архіепископа Минскаго: 31 Декабря 1867 г. **Возстановленіе Слуцкаго Преображенско-Николаевскаго Братства по приложенному мною разсмотренному уставу, разрѣшаю и благословляю. Предложенное мнѣ званіе почетнаго члена принимаю; предложеніе таковаго же званія Начальнику Губерніи предоставляю Совѣту Братства.**

С П И С О К ъ

Членамъ Совѣта Преображенско-Николаевскаго Братства, избраннымъ въ за сѣданіи 17 Декабря 1867 года.

Старшина Братства—Протоіерей Сулковскій.

Помощники Старшины:

Ректоръ духовнаго училища, Иларіонъ Миничъ Мивецкій.

Отставной Полковникъ, Иванъ Ивановичъ Маркіяновичъ.

Члены:

Казначей Братства — Почтмейстеръ, Садофій Ивановичъ Алексѣевъ.

Дѣлопроизводитель — Николай Даниловичъ Протопоповъ.

Протоіерей 14-го Митавскаго Гусарскаго полка, Петръ Соловьевъ.

Директоръ Гимназіи, Петръ Осиповичъ Рончевскій.

Слуцкій Уздный Исправникъ, Алексій Гавриловичъ Лаунцовъ.

Михаилъ Федоровичъ Грязновъ.

Городской Голова, Никифоръ Давыдовичъ Шахлеевичъ.

Романъ Леонтьевичъ Мордвилко.

Стефанъ Моисеевичъ Панкратовичъ.

Кандидаты:

Леонъ Осиповичъ Дравдзикъ.

Александръ Александровичъ Тюфяевъ.

Владиміръ Федоровичъ Панинъ.

Михаиль Павловичъ Лисевичъ.

Священникъ, Александръ Воборикинъ.

Зоріанъ Ивановичъ Рубесъ.

Леонтій Семеновичъ Павлуцкій.

Ананій Амвросьевичъ Воболовичъ.

Николай Ивановичъ Якубовскій.

Полковникъ, Николай Димитріевичъ Любецкій.

Подполковникъ Черевковъ.

Маіоръ Ефимъ Ивановъ.

На подлинномъ рукою Его Высокопреосвященства, Михаила б. Архіепископа Минскаго написано:

31-го Декабря 1867 г. Смотрѣно, Михаилъ А. Минскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Петръ Сулковскій.

О вознагражденіи прогонными и суточными деньгами депутатовъ, отправляющихся на окружные училищные сѣзды.

По поводу возбужденнаго въ прошломъ году вопроса, кто долженъ удовлетворять прогонными и суточными деньгами депутатовъ, отправляющихся на окружные училищные сѣзды, епархіальнымъ начальствомъ постановлено, чтобы избираемые на сѣзды депутаты получали причитающіяся на путевыя издержки деньги отъ избравшаго ихъ ду-

ховенства, по произведенной на соборикѣ раскладкѣ, считая прогоны на двѣ лошади по числу верстѣ и по 30 коп. суточныхъ. Не сомнѣваемся, что такое распоряженіе будетъ имѣть только временное значеніе и что впослѣдствіи, при строгомъ обсужденіи всѣхъ училищныхъ вопросовъ, обращено будетъ должное вниманіе и на способъ вознагражденія депутатовъ, отправляющихся на окружныя сѣзды. Духовенство отдаленныхъ уѣздовъ Слуцкаго округа возбуждало уже вопросъ, что для него не можетъ не быть обремененіемъ и то, что на проѣздъ депутатовъ отъ нѣкоторыхъ десятковъ причтовъ приходится дѣлать складчину отъ 30 до 40 руб. въ одинъ разъ. На это заявленіе нельзя не обратить серьезнаго вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ причты городскіе и ближайшіе къ училищному центру не несутъ никакихъ издержекъ по отправкѣ на сѣзды депутатовъ и тогда какъ причты менѣе отдаленные жертвуютъ для тѣхъ же депутатовъ не много, — причты отдаленные принуждены бываютъ каждый издерживать на этотъ предметъ отъ 3 до 4-хъ рублей. Это уже не маловажный налогъ для духовенства, которое и теперь не мало жертвуетъ изъ своего кармана, а впереди потребуетъ отъ него еще болѣе. Да и чѣмъ виноваты отдаленные причты, что судьба откинула ихъ отъ центровъ на огромныя пространства, примѣрно отъ 300 до 400 верстѣ и болѣе. Духовенство отдаленныхъ уѣздовъ и безъ того несетъ тяжесть, которой не знаютъ причты ближайшіе: одна доставка дѣтей въ училище ему навѣрно стоитъ половину того, сколько идетъ на ихъ содержаніе, а тутъ еще приходится терять отъ 6 до 8 руб. въ годъ на отправку депутатовъ на сѣзды, если, что можетъ часто случаться, училищныя сѣзды будутъ происходить по два раза въ годъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, кажется, было бы справедливѣе, чтобы расходы на проѣздъ депутатовъ покрывались равнымъ сборомъ съ духовенства всего округа, не исключая и городскихъ и подгородныхъ причтовъ. Такой сборъ

ни для кого не были бы слишкомъ обременительнымъ, такъ какъ онъ ограничился бы копѣйками; для того же, чтобы не было для депутата проволочекъ въ полученіи слѣдующихъ ему на проѣздъ денегъ, лучше было бы, чтобы опредѣленную на этотъ предметъ сумму, по раскладкѣ на сѣздѣ, каждый причтъ заблаговременно чрезъ благочиннаго высылалъ въ правленіе училища своего округа, гдѣ депутаты и получали бы причитающіеся имъ прогоны и суточные.

При этомъ не лишнимъ было бы обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Той суммы, которая выдается на проѣздъ одному депутату уѣздовъ, напр. Мозырскаго, Рѣчицкаго и отчасти Бобруйскаго, могло бы хватить на содержаніе одного ученика въ училищѣ. Поэтому, въ видахъ сбереженія суммъ, которыхъ такъ немного предвидится у насъ на нужды училищъ, не слѣдовало ли бы училищнымъ сѣздамъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы въ отдаленныхъ уѣздахъ дозволено было избирать одного депутата на 20 причтовъ, съ правомъ имѣть два голоса на сѣздѣ? Подобная мѣра допущена уже въ Вологодской епархіи и утверждена епархіальнымъ начальствомъ. (*Вол. еп. вѣд. № 15*)

Свящ. Ѳ. Миткевичъ.

УМНОЖЕНІЕ ХРИСТІАНЪ НА ЗЕМЛѢ.

Вотъ любопытныя цифры, показывающія, какъ число христіанъ умножалось на земномъ шарѣ, начиная съ I-го вѣка нашего лѣтосчисленія по XIX столѣтіе. Въ I-мъ вѣкѣ было 500,000 христіанъ; во II-мъ в. — 2 милліона; въ III-мъ — 5 милл.; въ IV в. — 10 милл.; въ V в. — 16 милл.; въ VI в. — 20 милл.; въ VII в. — 28 м.; въ VIII в. — 30 м.; въ IX в. — 40 м.; въ X в. — 50 м.; въ XI в. — 70 м.; въ XII вѣкѣ — 72 м.; въ XIII в. — 75 м.; въ XIV в. — 81 м.; въ XV в. —

100 м.; въ XVI в.—125 м.; въ XVII в. 185 м.; въ XVIII в.—250 м.; въ XIX в.—260 милл. христіанъ. Предлагаемыя цифры заимствованы изъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* 1841 г. ч. II.—Конечно точность ихъ только приблизительная; но въ общемъ онѣ вѣрны. Мы видимъ, что въ нѣкоторыя вѣка, напр. въ VIII-мъ, въ эпоху появленія магометанства, въ XII и XIII, въ эпоху крестовыхъ походовъ—умноженіе христіанства было незначительно, но все таки продолжалось. Рѣзкіе переходы въ цифрахъ, особенно въ первые и послѣдніе вѣка христіанства,—показываютъ, что оно умножалось не путемъ только рожденія новыхъ христіанъ, но и чрезъ обращеніе ко Христу иновѣрцевъ. Воистинну царствіе Христово, по слову Господа, подобно зерну горчичному, которое въ сѣмени очень мало, а когда вырастаетъ, то бываетъ великимъ деревомъ, такъ что птицы небесныя поселяются въ вѣтвяхъ его.

(Воскрес. Чтеніе).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1868⁹/₉ церковномъ году.

Въ 1868⁹/₉ церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ трехъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ;—въ размѣрѣ трехъ печатныхъ листовъ. *Цѣна Вѣдомостей за годъ съ пересылкою пять рублей.* Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской консисторіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нужнымъ считаетъ заявить, что въ оной сполна получены слѣдующія за изданіе деньги отъ оо. благочинныхъ: *Минскаго, Логойскаго, Эсьмонскаго, Игуменскаго, Березинскаго, Дудичскаго, Стволовичскаго, Любчанскаго, Слуцкаго, Бучатинскаго, Клецкаго, Бобруйскаго, Парискаго, Свислочскаго, Рѣчицкаго, Брагинскаго, Автютевичскаго, Деражницкаго, Мозырскаго, Пинскаго, Хоинскаго, Любешовскаго и Телеханскаго*, и отъ монастырей: *Слуцкаго, Ляданскаго, Пинскаго Богоявленскаго и Вольмянскаго*. Не получено ничего отъ оо. благочинныхъ: *Борисовскаго, Глускаго, Житинскаго, Князь-Озерскаго и Лѣнискаго*, отъ *Пинскаго Собора и Пинскаго Варваринскаго монастыря*. Не дослано: *Станьковскимъ* 18 руб., вмѣстѣ *Докишикимъ* и *Корсаковичкимъ* 47 руб. 25 коп., *Новоигурдскимъ* 49 руб., *Несвижскимъ* 9 руб., *Барбаровскимъ* 4 р. 50 коп., *Туровскимъ* 20 руб. 25 коп. и *Велемичскимъ* 63 руб. сер. Всѣхъ лицъ, не уплотившихъ за Вѣдомости денегъ, редакція проситъ озаботиться скорѣйшею высылкою таковыхъ.

Содержаніе: 1., Слово, 2., рѣчь г. Погодина, по поводу поднятаго вопроса о народномъ образованіи, 3., уставъ Преображенскаго Николаевскаго братства при Слуцкой соборной церкви, 4., о вознагражденіи депутатовъ училищныхъ съездовъ, 5., умноженіе христіанъ на землѣ, 6., объявленіе и 7., отъ редакціи.

Дозволено цензурою 1868 года сентября 10 дня. Цензоръ Геромонахъ Анастасій.

г. Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.