

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая резолюція. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 апрѣля 1910 года за № 4786, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Опредѣленіе Пермскаго Епархіальнаго Начальства. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Отъ Пермской Духовной Семинаріи. Переимѣны по епархіальной службѣ. Праздники мѣсяца.

ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ изъясненнхъ въ отношеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 6 и 11 Марта с. г. за №№ 3994 и 4324, върноподданническихъ чувствахъ—1) членовъ Кунгурскаго Уѣзднаго Отдѣленія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, духовенства и старостъ церквей Кунгурскаго уѣзда по случаю собранія названныхъ лицъ въ городѣ Кунгурѣ 22 Февраля с. г. на церковно-школьный съѣздъ для обсужденія хозяйственныхъ нуждъ церковныхъ школъ Кунгурскаго уѣзда и 2) соединеннаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1 и 3-го благочинническаго округовъ Чердынскаго уѣзда, принявшихъ въ засѣданіи 24 Февраля с. г. ассигнованіе по 335 руб. въ годъ изъ личныхъ средствъ причтовъ и церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ церковныхъ школъ Чердынскаго уѣзда, благоугодно было въ 26-й день марта с. г. въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАЛЛАДИЮ,
ЕПИСКОПУ ПЕРМСКОМУ И СОЛИКАМСКОМУ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства объ учрежденіи должности Пермскаго «епархіальнаго инородческаго миссіонера» и объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода на его содержаніе по 2.400 рублей. ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство, въ представленіи Святѣйшему Синоду отъ 19-го Апрѣля 1909 года за № 155, ходатайствовали объ учрежденіи въ Пермской епархіи должности «епархіальнаго инородческаго миссіонера», съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ размѣръ 2,400 руб. въ годъ. Въ виду предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, на которомъ будутъ обсуждаться вопросы о борьбѣ съ магометанствомъ, ламаизмомъ и другими зжеученіями въ восточныхъ епархіяхъ Европейской Россіи и, между прочимъ, въ Пермской епархіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 13—27 Августа 1909 года за № 6405, постановилъ помянутое представленіе Вашего Преосвященства передать на предварительное обсужденіе названнаго съѣзда. Между тѣмъ Хозяйственное Управление отношеніемъ, отъ 16-го минувшаго Января за № 1542, увѣдомило Синодальную Канцелярію, что въ настоящее время выяснилась настоятельная необходимость въ незамедлительномъ учрежденіи для Пермской епархіи должности инородческаго миссіонера и что, въ случаѣ признанія Святѣйшимъ Синодомъ этой неотложности, Управление не встрѣчаетъ препятствій къ ежегодному отпуску на содержаніе по этой должности просимой Вашимъ Преосвященствомъ суммы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 Декабря 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта (п. 4), миссіонерскія должности въ епархіяхъ учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и что передача настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства на предварительное разсмотрѣніе предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани значительно отдалила бы его разрѣшеніе, Святѣйшій Синодъ, въ измѣненіе своего постановленія по настоящему дѣлу отъ 13—27 Августа 1909 года, за № 6405, опредѣляетъ: учредить въ Пермской епархіи должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника для просвѣщенія инородцевъ-язычниковъ и, согласно заключенія Хозяйственнаго Управленія, назначить на его содержаніе и на разъѣзды по дѣлу двѣ тысячи четыреста рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія должности, на счетъ суммъ «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства». (Отд. VI спеціальной сметы Святѣйшаго Синода); о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Казанскаго указами, а

въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святейшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Апрѣля 3 дня 1910 года № 4786.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1910 года Марта 12 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Пермская Духовная Консисторія слушала: рапорты благочиннаго N церквей Пермской епархіи объ излишнемъ храненіи суммъ при церкви села N.

Законъ: § 30 и 33 инстр. церк. стар., § 43 инстр. благоч. прих. церквей, § 32 инстр. наст. прих. церквей. Указы Св. Синода: 15 Октября 1869 г. № 43; 9 Сентября 1873 года № 38; 21 Августа 1895 года № 9. Циркулярный указъ Консисторіи отъ 14 Декабря 1904 года № 42.

Приказали: Благочинный N церквей Пермской епархіи рапортомъ отъ 24 Января с. г. за № 438 донесъ Консисторіи, что при ревизіи въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года N церкви имъ усмотрѣны въ прихода-расходныхъ книгахъ помѣтки бывшаго благочиннаго N, съ предложеніемъ причту записать на приходъ 310 рублей 20 к., прерывающія при повѣркѣ церковной кассы наличность денегъ, т. к. въ остаткѣ наличными въ прихода-расходныхъ книгахъ сей церкви съ 1 Юня 1909 года состояло 849 руб. 25 коп., а по повѣркѣ въ церковной кассѣ оказалось 1159 руб. 45 коп., т. е. болѣе на 310 руб. 20 коп., между тѣмъ деньги эти до сихъ поръ на приходъ не записаны. На предложеніе его, отъ 16 Декабря 1909 года, причту сказанной церкви послѣшить записью на приходъ сихъ денегъ, причтъ и староста села N донесли, что 310 рублей 20 коп., оказавшіеся въ церковной кассѣ, не записаны потому, что деньги эти не церковныя, а попечительскія, о чемъ было неоднократно заявлено бывшему благочинному N. Деньги эти хранятся въ одной кассѣ съ церковными, потому, что другого помѣщенія нѣтъ и церковный староста состоитъ казначеемъ попечительства. На послѣдовавшее затѣмъ предписаніе Консисторіи отъ 30 Января с. г., за № 1776 о доставленіи свѣдѣній о томъ, сколько изъ оказавшихся при церкви села N 1159 руб. 45 коп. состояло наличными деньгами и сколько заключалось въ % % бумагахъ, благочинный N рапортомъ отъ 24 Февраля с. г. за № 566, донесъ, что вся сумма 1159 руб. 45 коп., обнаруженная по повѣркѣ кассы церкви села N, хранилась наличными деньгами; по объясненію причта N церкви въ числѣ вышеозначенной суммы въ церковной кассѣ хранилось попечительскихъ денегъ 310 рублей 20 коп., а остальная сумма принадлежала церкви и не была сдана въ Казначейство въ виду предстоявшаго ремонта церковной мельницы въ Юнѣ мѣсяцѣ на 1340 руб. 20 коп., и взносовъ съ церкви за 1-ю половину 1909 года. По справкамъ оказалось, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства,

отъ 31 Юля—3 Августа 1909 года, разрѣшено было причту и старостѣ церкви села N употребить изъ суммъ церкви 1340 руб. 20 коп. на ремонтъ церковной мельницы. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что по силѣ § 30 инстр. црк. старост. и неоднократнымъ распоряженіемъ Святейшаго Синода въ церковной кассѣ не можетъ быть хранимо наличными деньгами свыше 200 руб.; наблюдение за исполненіемъ чего по силѣ § 32 инстр. наст. приход. церквей, лежитъ на настоятеляхъ церквей, что храненіе въ церковной кассѣ церкви села N въ наличности 310 руб. 20 коп., принадлежащихъ мѣстному попечительству, и 849 руб. 25 коп., принадлежащихъ церкви, не можетъ быть объяснено никакою уважительною причиною, ибо единовременныхъ расходовъ по попечительству и церкви, хотя бы по ремонту мельницы на такія крупныя суммы не могло быть и, наконецъ, что за уклоненіе соблюденія установленныхъ касательно храненія церковныхъ суммъ правилъ причты, по силѣ указа Св. Синода, отъ 15 Октября 1869 года за № 43, подлежатъ денежному штрафу въ пользу Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, Пермская Духовная Консисто́рія опредѣляетъ: 1) вмѣнить причту и старостѣ церкви села N немедленно излишнее количество церковныхъ суммъ сдать на храненіе въ Государственный Банкъ, или сберегательную кассу и объ исполненіи сего, чрезъ благочиннаго, донести Консисто́ріи, а впредь при церкви суммъ свыше дозволеннаго количества не хранить, 2) за допущенное же причтомъ церкви села N храненіе въ наличности церковныхъ суммъ сверхъ дозволенной по закону предѣльной суммы оштрафовать означенный причтъ въ лицѣ священника N на 3 руб. въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, старостѣ же означенной церкви N за нарушеніе § 30 инстр. црк. старост. сдѣлать выговоръ, съ предупрежденіемъ, что при обнаруженіи въ дальнѣйшемъ уклоненія отъ соблюденія правилъ ст. инстр. онъ будетъ уволенъ отъ должности; о чемъ, для объявленія по принадлежности, послать окружному благочинному указъ, предписавъ ему за исполненіемъ сего постановленія имѣть наблюденіе и о послѣдующемъ донести Консисто́ріи и 3) настоящее опредѣленіе отпечатать въ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ и старостъ, съ предписаніемъ неуклонно выполнять циркулярное распоряженіе Консисто́ріи отъ 14 Декабря 1904 года № 42, о нехраненіи при церквахъ въ наличности свыше 200 рублей, съ присовокупленіемъ, что въ случаѣ обнаруженія случаевъ храненія суммъ свыше дозволеннаго количества виновные въ томъ причты и старосты будутъ подвергаемы строгому взысканію, въ особенности настоятели церквей, обязанные по силѣ § 32 инстр. настоят. приход. церквей, наблюдать за соблюденіемъ установленныхъ касательно храненія церковныхъ суммъ правилъ. На настоящемъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епи-

скопа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 31 Марта с. г. за № 1944, послѣдовала та-
ковая: «Утверждается».

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАЛЛАДИЕМЪ, ЕПИ-
СКОПОМЪ ПЕРМСКИМЪ и СОЛИКАМСКИМЪ, рекомендуется вниманию енарх. духо-
венства книга: **ОТВѢТЫ МУСУЛЬМАНИНУ НА ЕГО ВОЗРАЖЕНІЯ ПРОТИВЪ**
ХРИСТІАНСТВА, сост. Инспекторомъ народныхъ училищъ Н. Одигитрѣвскимъ.
11+357+III стр. Малмыжъ. Цѣна 1 руб. безъ пересылки. Съ требованіями обра-
щаться къ автору. Адресъ: Гор. Малмыжъ, Вятской губ., Николаю Николаевичу
Одигитрѣвскому. Выписывать можно и наложеннымъ платежомъ. За пересылку 1
экз. 25 коп., въ большемъ количествѣ—пересылка дешевле. Въ Казани продается:
въ Суводальной лавкѣ Спасо-Преображенскаго монастыря и въ книжномъ мага-
зинѣ Маркелова и Шаронова на Воскресенской улицѣ.

Поименованное сочиненіе содержитъ въ себѣ подробный разборъ весьма распро-
страненной между мусульманами книги догматико-полемическаго содержанія, на-
правленной противъ христіанства, подъ заглавіемъ «Шемсул-Хакикатъ» (Солнце
истины); изъ коей, обычно грамотные мусульмане—и особенно муллы и шакирды—заим-
ствуютъ въ религіозныхъ спорахъ съ христіанами свои возраженія въ опроверже-
ніе истины христіанскаго вѣроученія и въ защиту мусульманской религіи. Соотвѣт-
ственно такому содержанію сочиненіе Одигитрѣвскаго «Отвѣты мусульманину»,
какъ дающее **ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОЗРАЖЕНІЯ**, какія намъ, хри-
стіанамъ, приходится чаще всего выслушивать изъ устъ грамотныхъ мухамме-
данъ, можетъ быть полезнымъ для всякаго вообще христіанина-апологета, при бе-
сѣдахъ съ мусульманами о сравнительныхъ достоинствахъ истинъ религій хри-
стіанской и магометанской, и особенно—для священниковъ инородческихъ прихо-
довъ и для учителей миссіонерскихъ, братскихъ и иныхъ начальныхъ школъ, нахо-
дящихся въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ пропаганда ислама
частойчиво распространяется со стороны мусульманъ въ средѣ христіанскаго на-
селенія нашихъ инородцевъ.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ,
желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-
приходской школы, имъ назначенъ въ текущемъ учебномъ году еще слѣдующій
срокъ:

съ 15-го по 30-е мая.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Усольской Владиміро-Богородицкой церкви, Соликамскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Александръ **Бирюковъ** 11 апрѣля; къ Искорской церкви, Чердынскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Анатолій **Ганимедовъ** 8 апрѣля.

Перемѣщены священники: состоящій на діаконской вакансіи при Ново-Паинской церкви, Оханскаго уѣзда, Константинъ **Маренинъ**, къ Кольчужской церкви, Чердынскаго уѣзда, на діаконскую вакансію 8 апрѣля; состоящій на 2-й священнической вакансіи при Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда, Николай **Пинаевскій**, къ той-же церкви на 1-ю священническую вакансію 12 апрѣля; діаконъ Япычевской церкви, Пермскаго уѣзда, Василій **Брюхановъ**, къ Юкѣевской церкви, Чердынскаго уѣзда, 8 апрѣля.

Умеръ заштатный священникъ Юго-Камской церкви, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Кашинъ** 12 апрѣля.

Праздныя мѣста

Священническія при церквахъ: Артинской Красноуфимскаго у.; Кочевской Чердынскаго у.; Ашанской Осинскаго у.; Верхъ-Юсьвенской Соликамскаго у.; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго у.; Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Каргинской Красноуфимскаго у.; Оханскомъ соборѣ.

Діаконскія при церквахъ: Говорливской Чердынскаго у., (былъ священникъ); Юмской Чердынскаго у.; Ниинской единовѣрческой Соликамскаго у.; Путинской Оханскаго у.; Веретійской Соликамскаго у.; Серебрянской Кунгурскаго у.; Верхъ-Иньвенской Соликамскаго у., (былъ священникъ); Усть-Гаревской Пермскаго у.; Кріулинской Красноуфимскаго у., (былъ священникъ); Янычевской Пермскаго у.; Григорьевской Оханскаго у., (былъ священникъ); Ново-Паинской Оханскаго у., (былъ священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій, (былъ діаконъ); Стефановской единовѣрческой Осинскаго у.; Рождественской Оханскаго у., (былъ діаконъ); Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго у.; Сергіевской Соликамскаго у.; Молебской единовѣрческой Красноуфимскаго у.; Суксунской Красноуфимскаго у.; Ново-Паинской Оханскаго у.; Сивинской Оханскаго у.; Верхъ-Пердвинской Соликамскаго у., (былъ діаконъ); Красноуфимскомъ соборѣ, (былъ діаконъ); Шерьинской Оханскаго у.; Сылвинской Кунгурскаго у.; Рыбинской Красноуфимскаго у., (былъ діаконъ); Горской Осинскаго у.; Петро-Пав-

довской Павловскаго завода Оханскаго у.; Кадиловской Оханскаго у.; Пыскорской
единовѣрческой Соликамскаго у.

Просфорническія при церквахъ: Стефановской единовѣрческой Осинскаго у.;
Калиновской Осинскаго у.; Нинской единовѣрческой Соликамскаго у.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской
Духовной Консисторіи Петръ Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Соликамскаго Духовнаго Училища.

1. Приѣмные экзамены для дѣтей, поступающихъ въ училище, будутъ произведены въ текущемъ году въ два срока: предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ. Весеннія испытанія для поступающихъ въ I кл. училища будутъ производиться 31 мая и 1 Іюня, а—въ старшіе классы (II—IV) съ 20 Мая одновременно съ учениками училища соответствующихъ классовъ. Объ экзаменахъ послѣ лѣтнихъ вакацій послѣдуетъ своевременно особое объявленіе.

2. Въ 1-й классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы на шесть мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

3. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища заблаговременно съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи или, за неимѣніемъ его, выписки изъ метрическихъ книгъ.

4. Прошенія о приѣмѣ на енархіально-коштное содержаніе должны быть подаваемы на имя Правленія училища и отдѣльно отъ прошеній о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя или о сиротствѣ мальчика, если послѣдній не имѣетъ отца, или отца и матери.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса.—Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой бозволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи*.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики К. М. Шредеръ и фисъ-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, цолы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Мая

№ 13.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ учрежденіи въ Пермской епархіи церковныхъ братствъ.

Въ настоящее тревожное время, когда внутренніе враги вѣры и церкви готовы, повидимому, расшатать и поколебать самые устои православія и національной церковно-общественной жизни, современнымъ пастырямъ, какъ представителямъ приходскихъ церквей, надлежитъ съ особою энергіею и бодростію стоять на стражѣ высшихъ духовныхъ интересовъ и твердо держать знамя своего высокаго служенія, къ которому они волею Божіею призваны. Нынѣ наступилъ, по-истинѣ, знаменательный, историческій моментъ, когда служителямъ церкви необходимо, такъ сказать, встряхнуться, встрепенуться, твердо и непоколебимо встать на защиту истины и правды Евангельской, и общими силами, дружно сплотившись между собою, выступить во всеоружіи противъ опаснаго, коварнаго врага. Пора, давно пора нашимъ пастырямъ сознать, что ограничиваться лишь совершеніемъ церковныхъ богослуженій и требосправленій, при наличности все новыхъ и новыхъ теченій религіозной и общественной мысли и жизни, не только далеко недостаточно, но положительно грѣшно и преступно. Современнымъ пастырямъ церкви всю силу своей любви и своего вліянія необходимо сосредоточить единственно на приходѣ, гдѣ и поставить себя центральной, нравственно обаятельною личностію. И прежде всего въ переживаемое нами трудное время давно назрѣла и всеми ясно сознается настоячивая нужда въ братскомъ единеніи пастырей между собою и съ своимъ приходомъ въ лицѣ лучшихъ его представителей. Нельзя скрывать, что *жаты* весьма много въ каждомъ приходѣ, но, къ сожалѣнію, *дѣлателей* мало. Одному пастырю трудно справиться съ той массой работы, которая предстоитъ ему. Когда-же придутъ къ нему на помощь представители прихода, тогда и трудъ будетъ интереснымъ, продуктивнымъ и приходская дѣятельность, несомнѣнно, оживится, ибо въ единеніи — сила. Однимъ словомъ, въ настоящее время ощущается неотложная не-

обходимость въ учрежденіи въ предѣлахъ Пермской епархіи, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскихъ братствъ, которыя помогали-бы приходскому пастырю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, не твердыхъ въ вѣрѣ, колеблющихся, сомнѣвающихся, а иногда зараженныхъ духомъ невѣрія и религіознаго индефферентизма. Эти новоучреждаемыя братства должны дѣятельно стоять на стражѣ чистоты христіанскихъ нравовъ и христіанскаго благочестія.

Посмотрите, что дѣлается у насъ на Святой Руси: всюду распространяются никѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемой широкой мутной волной всевозможные пороки и безнравственныя дѣянія, какъ-то: сквернословіе, повальное пьянство, открытый, безстыдный развратъ, кощунственное глумленіе надъ святѣйшими установленіями нашей православной вѣры и проч. Страшно и въ то-же время больно смотрѣть на эти подонки современнаго общества, на этихъ хульниковъ и развратниковъ, ибо все-же они наши братья, хотя и павшіе и дошедшіе до крайне губительнаго своего состоянія. Невольно вспоминается здѣсь заповѣдь Господа: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ; аще тебе послушаетъ, пріобрѣлъ еси брата твоего“. (Мѡ. 18; 15).

Вотъ тутъ-то и долженъ прійти на помощь каждый братчикъ своему нравственно погибающему собрату, причемъ нерѣдко ласковое слово братскаго предостереженія или вразумленія больше сдѣлаетъ, чѣмъ даже громовая рѣчь самого пастыря къ заблуждающемуся. Близко зная жизнь колеблющагося, братчикъ можетъ затронуть въ сердцѣ его такія струны, которыя не извѣстны священнику. Эти-же братчики будутъ всячески бороться противъ разнообразныхъ безчинствъ и безнравственныхъ дѣяній своихъ собратьевъ, назидая послѣднихъ добрымъ примѣромъ своей жизни. Опытъ показываетъ, что обличенія пастырей и самая горячая проповѣдь, произносимая ими съ церковной кафедры, часто не приносятъ существенной пользы и остаются безплодными именно потому, что не встрѣчаютъ должной поддержки со стороны лучшихъ прихожанъ, которые, хорошо зная тѣ или иные пороки и увлеченія своихъ односельчанъ, не предпринимаятъ, однако-же, никакихъ мѣръ къ нравственному исправленію послѣднихъ. Вотъ, напримѣръ, въ послѣднее время въ ужасающихъ размѣрахъ распространяется среди народа пьянство. Борются съ этимъ народнымъ бичемъ—нравственная обязанность не только пастыря, но и самихъ прихо-

жань. Только при условіи тѣснаго сближенія и единенія пастыря съ народомъ можетъ быть обезпеченъ до нѣкоторой степени успѣхъ этой неотложной борьбы. Тоже самое нужно сказать и о другихъ порокахъ, разъѣдающихъ и растлѣвающихъ народный организмъ. Если дѣло нравственнаго оздоровленія народа будетъ возложено исключительно на одного пастыря церкви, — то едва-ли можно скоро ожидать успѣха въ этомъ отношеніи. Совсѣмъ другое дѣло, когда въ борьбѣ съ нравственными недугами народа приметъ живое, дѣятельное участіе весь объединенный приходъ. Тогда съ увѣренностью можно сказать, значительно сократятся такіе пагубные пороки, какъ сквернословіе, воровство, буйство, пьянство, вражда и др.

Проектируемыя церковныя братства могутъ также обратить серьезное вниманіе на учрежденіе и развитіе въ приходахъ христіанской благотворительности. Въ настоящее время эта благотворительность выражается главнымъ образомъ въ ничтожныхъ подачкахъ бѣднымъ, нищимъ людямъ денегъ и хлѣба, и, притомъ, безъ всякаго разбора, въ силу чего помощь оказывается нерѣдко людямъ недостойнымъ, разнымъ проходивцамъ, пьяницамъ и тунеядцамъ. Когда-же весь приходъ, или лучшіе его представители возьмутъ въ свои руки дѣло благотворительности, то послѣднее, несомнѣнно, поставлено будетъ на болѣе твердыхъ и рациональныхъ началахъ. Приходъ знаетъ, кто именно и въ какой помощи нуждается: безпріютному онъ устроитъ пріютъ, безработному — дастъ соотвѣтствующее занятіе, больному — леченіе. Братство не оставитъ безъ своего вниманія и тѣхъ членовъ прихода, которыхъ неожиданно постигло какое-либо несчастіе, но которые, однако-же, не рѣшаются протянуть руку за милостынею, предпочитая молча перенести ниспосланное имъ отъ Бога испытаніе.

Кромѣ того, церковныя братства могутъ оказать незамѣнимую услугу приходскимъ пастырямъ въ борьбѣ съ многочисленными и разнообразными врагами церкви: безбожіемъ, ересями, сектами, старообрядчествомъ и др. Приходскіе пастыри, при многолюдности своихъ приходовъ, не всегда могутъ знать, какими идеями проникаются ихъ прихожане, тѣмъ болѣе, что лжеучители и сектанты обыкновенно съ необычайною осторожностію пропагандируютъ свои идеи. Между тѣмъ, отдѣльные члены прихода, въ особенности, тѣ изъ нихъ, которые отличаются наибольшею наблюдательностію, всегда могутъ прекрасно соображать и видѣть, откуда грозитъ опасность православію, и, затѣмъ, своевременно предупредить о семъ священника для принятія необходимыхъ мѣръ къ пресѣченію губительныхъ послѣдствій отъ

таковыхъ лжеученій. Хорошо было-бы, при этомъ, чтобы братчики, встрѣчаясь съ сектантами и прочими лжеучителями и врагами православія, и, съ своей стороны, приняли мѣры къ вразумленію и обличенію послѣднихъ, и, по возможности, расположили ихъ къ раскаянію и примиренію съ церковію. Но для этого необходимо, чтобы приходскій священникъ организовалъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ спеціально миссіонерскія бесѣды, на которыхъ братчики знакомились-бы съ священнымъ писаніемъ и обличительной миссіонерской литературой, а также съ практическими приемами веденія противосектантскихъ бесѣдъ. Благодаря такой организаціи, приходскій пастырь будетъ имѣть возможность стоять на стражѣ церковныхъ интересовъ и своевременно принимать мѣры для огражденія своихъ духовныхъ овецъ отъ всевозможныхъ враговъ вѣры и церкви. Братчики, начитанные въ священномъ писаніи, и глубоко проникнутые духомъ Христова ученія, будутъ всячески поддерживать и возвышать авторитетъ священника въ приходѣ и нравственно ободрять его въ многотрудной и многоскорбной пастырской дѣятельности.

Наконецъ, предметомъ особеннаго вниманія со стороны братчиковъ можетъ служить начальная приходская школа. Здѣсь, на обязанности братчиковъ, главнымъ образомъ, будетъ лежать забота о выборѣ правоспособныхъ, религіозно-настроенныхъ и вполне благонадежныхъ въ нравственномъ отношеніи преподавателей и о наилучшихъ способахъ вліянія послѣднихъ на учащихся. Въ настоящее время, съ развитіемъ грамотности въ народѣ и съ постепеннымъ осуществленіемъ проекта о всеобщемъ обученіи, для начальныхъ школъ всѣхъ типовъ потребуется масса законоучителей, каковую должность рѣшительно не въ состояніи будутъ нести приходскіе священники. Слѣдовательно, настоятъ крайняя нужда предоставлять преподаваніе Закона Божія—этого важнѣйшаго предмета школьнаго курса,—свѣтскимъ лицамъ. Вотъ тутъ-то и придутъ на помощь священнику, какъ главному и отвѣтственному руководителю въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, искренніе и глубоко преданные своему долгу ревнители благочестія въ лицѣ братчиковъ, которые и укажутъ наиболѣе благонадежныхъ и вполне соответствующихъ своему назначенію лицъ въ качествѣ преподавателей Закона Божія. Эти-же братчики сочтутъ своею обязанностію обратить серьезное вниманіе и на общее направленіе школьнаго воспитанія и обученія. Нѣтъ надобности скрывать того печальнаго факта, что въ послѣднее время въ качествѣ учителей свѣтскихъ начальныхъ школъ нерѣдко стали появляться лица нежелательнаго направ-

ленія, которыя позволяютъ себѣ и прямо и косвенно подрывать въ дѣ-
тяхъ уваженіе къ вѣрѣ и православной церкви. Члены церковнаго брат-
ства могутъ гораздо скорѣе, чѣмъ приходскій священникъ, узнать о вред-
ной дѣятельности подобнаго неприваннаго педагога и своевременно при-
нять мѣры къ немедленному удаленію его изъ школы, и о замѣнѣ дру-
гимъ лицомъ.

Мы не сомнѣваемся, что въ каждомъ приходѣ найдутся истинно
православные люди, глубоко проникнутые Евангельскою любовію къ ближ-
нему, которые безъ всякаго колебанія выразятъ полную готовность объеди-
ниться вокругъ своего приходскаго пастыря на борьбу съ враждебными
православію лицами. Не слѣдуетъ смущаться, если на первыхъ порахъ
церковныя братства будутъ малочисленны. Вѣдь и изъ малаго зерна не-
рѣдко вырастаетъ великое дерево. Тутъ важно не количество братчиковъ
— прихожанъ, а убѣжденность ихъ въ несомнѣнной пользѣ братскаго обще-
нія. Если въ каждой деревнѣ будетъ хотя-бы по 2—3 братчика изъ
людей, вполне преданныхъ церкви и отечеству и сочувствующихъ идеѣ
братскаго единенія, то можно твердо надѣяться, что въ самомъ непродол-
жительномъ времени большинство прихожанъ, а затѣмъ—и весь приходъ
сплотится въ одно могучее, святое братство.

Для большаго усиѣха дѣятельности церковныхъ братствъ представ-
ляется необходимымъ, чтобы священники не ограничивались лишь дѣломъ
духовно-нравственнаго просвѣщенія своихъ прихожанъ, хотя забота объ
этой духовной пищѣ для нихъ должна быть поставлена на первомъ планѣ,
— но въ то же время обращали самое серьезное вниманіе на экономическую
сторону жизни прихода. Когда народъ замѣтитъ безкорыстные и исполнен-
ные христіанской любви труды пастыря въ отношеніи не только нравствен-
наго, но и матеріальнаго ихъ благосостоянія, то авторитетъ священника
возвысится на недостижимую высоту, а это обстоятельство, въ свою оче-
редь, является полною гарантіей самаго тѣснаго сближенія священника съ
прихожанами и усиѣха братскаго единенія.

Нашъ благопопечительный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Палладій,
Епископъ Пермскій и Соликамскій, въ своихъ непрестанныхъ заботахъ о
духовно-нравственномъ преуспѣяніи Пермской епархіи, предложеніемъ
своимъ на имя Духовной Консисторіи, отъ 2 Апрѣля сего года, постав-
ляетъ епархіальному духовенству въ непремѣнную обязанность озаботиться
открытіемъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ особыхъ братствъ, на осно-
ваніи Высочайше утвержденныхъ 8 Мая 1864 года основныхъ правилъ,

для учрежденія этихъ братствъ, причемъ Владыка питаетъ твердую увѣренность, что настоящее его предложеніе встрѣтитъ со стороны приходскихъ пастырей искренній и живой откликъ.

Мы не сомнѣваемся, что епархіальное духовенство постарается всецѣло оправдать высокое довѣріе своего Архипастыря и не преминетъ въ ближайшемъ времени осуществить на дѣлѣ предложеніе Его Преосвященства объ учрежденіи въ приходахъ церковныхъ братствъ.

Прот. А. З—скій.

ПО ПОВОДУ.

Въ № 11—12 «Епар. Вѣд.» отпечатано было предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Палладія о желательности и необходимости повсемѣтнаго устройства при приходскихъ храмахъ попечительствъ, совѣтовъ, братствъ и т. под. организацій и учрежденій, которыя могли-бы сблизить пастыря и паству и помочь въ направленіи приходской жизни къ лучшему подъ отеческимъ руководствомъ священниковъ.

Это предложеніе Владыки нельзя не привѣтствовать самымъ искреннимъ и самымъ сердечнымъ словомъ благодарной радости. Въ немъ чувствуется горячій призывъ къ истинному пастырскому дѣланію, въ немъ каждое слово дышетъ всеобъемлющей христіанской любовью; въ немъ, наконецъ, разлита глубокая скорбь за души тѣхъ, кто теперь стоитъ какъ-бы вдали отъ животворной и созидательной дѣятельности Церкви.

И какъ нельзя болѣе своевременно появилось это Архипастырское предложеніе, ибо нынѣ болѣе, чѣмъ когда нибудь Церкви Христовой грозятъ у насъ такія бѣдствія, которыя требуютъ величайшаго напряженія всѣхъ ея жизненныхъ силъ для самой энергичной борьбы.

Безрелигіозность, нравственная распущенность, пьянство и другіе пороки широкой губительной волной охватили православные русскіе приходы. Они разъѣдаютъ и губятъ народную душу. Они вытравливаютъ въ ней прежніе крупицы добра и превращаютъ ее въ какую-то печальную пустыню, гдѣ многое повяло и засохло отъ всеуничтожающаго духа индеферентизма и теплохладности.

Не говоря уже о культурныхъ и зажиточныхъ классахъ, которые наиболѣе захвачены волной матеріалистическихъ теченій, религіозное разложеніе проникаетъ теперь и въ среду нашего простаго народа, который въ теченіе всей предшествовавшей исторіи зналъ только одно міросозерцаніе—религіозно-христіанское. Правда, онъ и до сихъ поръ имѣетъ еще право на преимущественное наименованіе христо-

любца и богоносца; но та глубокая вѣра, которой отличались дѣды и отцы, и здѣсь теперь колеблется, уступая мѣсто скептицизму и невѣрію. Теперь и въ средѣ крестьянина можно сплошь и рядомъ наткнуться на проявленія самаго грубаго кощунства и издѣвательства надъ святыней, которыя тѣмъ возмутительнѣй, что они не смягчаются воспитанностью и внѣшнимъ благоприличіемъ.

Но этого мало и не въ этомъ одномъ только зло. Вдобавокъ къ ослабленію народной религіозности, ереси, секты, старообрядчество со всѣхъ сторонъ могучимъ натискомъ охватили теперь православіе. Тамъ подсчитываются силы, тѣснѣе соединяются ряды; тамъ устраиваются братства, общества, союзы, въ которыхъ жизнь бьетъ усиленнымъ темпомъ.

И уже не единицами, а цѣлыми десятками отторгаются отъ насъ тѣ, кто еще такъ недавно находился въ оградѣ церковной. Одинокіе, безпомощные, ни съ кѣмъ и ничѣмъ не связанные, бродили они со своей мятущейся душой въ этой оградѣ. Они готовы были, какъ утопающіе, ухватиться даже за соломенку, лишь-бы почувствовать твердую почву подъ ногами... И не находили они для себя помощи въ православныхъ организаціяхъ,—не находили и шли туда, гдѣ ихъ обманывали.

Такъ было. И долго такъ было, покуда искра не разгорѣлась въ пожаръ, нанося ощутительный вредъ православному приходу.

Но этотъ приходъ;—что-же онъ дѣлалъ и что предпринималъ для спасенія своихъ погибающихъ членовъ?

Приходъ, приходъ!—Какъ красиво звучитъ это слово и какія высокія мысли возбуждаетъ оно!

Но по совѣсти сказать, *нѣтъ* у насъ *прихода*, и ни для кого не тайна, что наша *приходская жизнь* во Христвъ есть *мертвый звукъ*, ничего не говорящій ни уму, ни сердцу.

Пусть это сказано сильно, пусть найдутъ здѣсь преувеличеніе, но мы опять повторяемъ: *нѣтъ* у насъ *прихода* въ томъ его видѣ, какимъ-бы онъ долженъ быть по идеѣ своей.

Приходъ—это малая семья, гдѣ отцомъ и руководителемъ является пастырь, а всѣ православные люди прихода—его духовными дѣтьми. Приходская община—это малая церковь великаго Тѣла Христова, гдѣ у вѣрующихъ одно сердце и одна душа, гдѣ практически осуществляется заповѣдь Христа о любви во всевозможныхъ ея проявленіяхъ. Приходъ это такая организація, въ которой всѣ ея члены единообразно и сплоченно отзываются на то, что совершается вокругъ, что предъявляется требованіемъ даннаго момента.

И *нѣтъ* у насъ такого прихода. Давно уже приходская жизнь повяла, засохла, замерла.

II Какъ яркія звѣздочки въ темную ночь, мерцаютъ въ нашей жизни свѣтомъ христіанскихъ добродѣтелей отдѣльныя личности; но этотъ разсѣянный свѣтъ не концентрируется въ одинъ ярко свѣтящійся фокусъ. Нѣтъ у насъ такихъ обществъ, которыя цѣлыми снопами разбрасывали-бы отъ себя лучи христіанской жизни и такимъ образомъ являлись-бы «солью земли», видимымъ обнаруженіемъ силы и жизненности православія. Если-же и существуютъ по рѣдкимъ мѣстамъ нѣсколько приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ, то нѣкоторые изъ нихъ, какъ съ болью констатируетъ Владыка въ своемъ предложеніи, «крайне слабо дѣйствуютъ и почти замерли, числясь только на бумагѣ и не представляя даже отчетовъ».

Вотъ и идетъ развалъ прежняго религіознаго единства народа, развалъ тѣмъ болѣе страшный, что онъ годъ отъ году все болѣе увеличивается, все расширяется.

И не видно впереди просвѣта, не замѣтно зари обновляющейся жизни...

До боли печально и прискорбно все это. Невольно тревожный вопросъ встаетъ предъ сознаниемъ, вопросъ леденящій кровь и гнетущій мысль и чувство: не будетъ-ли этотъ развалъ народной вѣры паденіемъ у насъ вмѣстѣ съ тѣмъ и Церкви, не останутся-ли тогда пустыми наши храмы, не раздастся-ли на нихъ звонъ колоколовъ лишь слабымъ призывомъ среди обширной пустыни?

Какъ стрѣлы воизаются въ сердце эти томительные, мучительные вопросы. И сосутъ, до крови сосутъ они пастырскую совѣсть.

Вѣдь, какъ-бы мы ни утѣшали себя, одно несомнѣнно, что мы стоимъ на краю пропасти—страшной, бездонной. Голова кружится и сердце замираетъ отъ созерцанія этой бездны. Но бѣда наша въ томъ, что мы все еще не сознаемъ ясно серьезности момента, а равно и своего положенія. Повязка, находящаяся у насъ на глазахъ почти по-прежнему туго завязана и мы все еще безпечно продолжаемъ жить по старому, предпочитая всему личный покой и мирное житіе. Вокругъ насъ дѣлать наше достояніе, вокругъ паствы рыскаютъ шакалы и волки;—а мы—стражи душъ человѣческихъ—словно обыватель деревенскій въ «добрую» зимушку, завернулись въ свою тѣсную, но теплую шубенку и знать ничего не знаемъ, да и знать не хотимъ; какъ будто то, что совершается вокругъ насъ,—совершается гдѣ-то далеко, далеко, что не захлестнетъ насъ, не нарушитъ нашего благодѣтельнаго покоя.

И вотъ глубоко прочувствованное предложеніе Владыки будить насъ отъ нашей пастырекой спячки. Въ немъ слышится намъ голосъ апостола: «часъ уже намъ отъ сна востати» (Рим. 13, 11), «сынове суще дне, да трезвимся» (I Сол. 5, 8). Оно возлагаетъ на насъ нравственный долгъ возвысить свой пастырскій голосъ къ созиданію христіанской общественности. Оно умоляетъ насъ разорвать кощунственную связь съ тою косностью и съ тѣмъ молчаливствомъ, которое является теперь вопіющимъ преступленіемъ.

И если мы не отзовемся на этот горячий, от сердца исходящий призывъ, то, рано или поздно, жизнь выбросит насъ за бортъ, и мы останемся одни. И будемъ взывать и кричать мы къ ушедшимъ пасомымъ;—и не поймутъ насъ!.. Одни со злобой, другіе съ презрительной усмѣшкой оглянутся на насъ и забудутъ, какъ о старой, вышедшей изъ употребленія, ненужной ветошкѣ. Народъ захватятъ себѣ другіе руководители, которымъ будетъ онъ вѣрить и за голосомъ которыхъ охотно пойдетъ.

«Часъ уже намъ отъ сна востати»!.. И именно намъ!

Вѣдь, смѣшно даже надѣяться, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и своемъ бытѣ народъ нашъ, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Только тотъ учитель можетъ наполнить души учениковъ своими мыслями и чувствами, кто всякаго изъ нихъ принимаетъ, какъ родного сына, знаетъ, жалѣетъ и любитъ. Безъ этихъ условій не можетъ быть существеннаго вліянія учителя на учениковъ. Такъ точно, если не болѣе, должно быть и въ пастырскомъ дѣлѣ священника. Возстановленіе приходской общины возможно только для такого священника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью со своими пасомыми.

Когда такая жизнь засвѣтится около храма Божія, тогда всѣ, прикасающіеся къ ней устремятся эту жизнь усвоить и охотно будутъ повиноваться гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о «Добромъ Пастырѣ». Мірянинъ, не твердый въ вѣрѣ, только тогда увлечется этою жизнью всей душой, когда пойметъ, почувствуетъ, что представитель вѣры его жалѣетъ, безкорыстно любитъ и печется о его душѣ. А убѣдить въ этомъ людей, особенно людей простыхъ, не трудно тому, кому свойственны подобныя священные чувства. Немного для этого значить богословская ученость или начитанность въ полемикѣ. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу христіанской жизни тотъ, кто принимаетъ безкорыстно участіе въ душевномъ горѣ своего пасомаго, кто радуется его радостями и плачетъ слезами его.

Правда, было время, когда напоминаніе объ этомъ являлось не только ненужнымъ, но и страннымъ напоминаніемъ. «Было время, читаемъ мы въ «Церк. Вѣд.» (№ 31 1906 г.), когда Церковь была народной, была плотью и кровью отъ народа. Говорить тогда объ отдѣленіи Церкви отъ народа—значило, говорить безсмыслицу. И пастыри Церкви были тогда народными. Но годъ отъ году дѣло принимало другой оборотъ. Пастыри... перестали быть народными. Они не интересуются нуждами народа, не знаютъ народныхъ страданій, не пытаются помочь имъ, какъ было иѣкогда.

Церковь заключилась въ рамки убійственнаго формализма, ограничила свою дѣятельность требоми, перестала отвѣчать жизненнымъ нуждамъ и подготовила этимъ внутреннее раздѣленіе, т. е. отдѣленіе народа отъ вѣры и ея служителей».

Слова эти сами говорятъ за себя, и холодомъ могилы вѣетъ отъ нихъ. Но еще большее грозное значеніе получаютъ они, когда мы вспомнимъ, что появились эти слова не въ какомъ нибудь уличномъ листкѣ, не въ партійной газетѣ, все окрашивающей подъ угломъ своего зрѣнія,—а въ органъ Св. Синода безъ всякихъ комментарій.

Такъ что-же? Все оставить по старому? Попрежнему служить только панихиды и молебны?

Но тогда можетъ наступить такое время, что даже служить молебновъ не попросятъ насъ. «Я предсказываю,—говорилъ Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, и повторяю, что священники, если не проснутся, то могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ, то и безъ куска хлѣба». («Мисс. Кал.» 1902 г. 179 стр.).

Избави Богъ, если это предсказаніе сбудется. И вотъ почему тѣмъ драгоценнѣе является для насъ предложеніе Преосвященнѣйшаго Владыки нашего Палладія, что оно указываетъ самый вѣрный и самый прямой путь къ ослабленію и уничтоженію застарѣвшаго зла. Нужны теперь люди и нужны болѣе, чѣмъ когда нибудь, которые готовы были-бы душу свою положить, лишь бы только правда православія осталась незапятнанной и чистой. Пусть для нихъ жизнь будетъ подвигомъ крестнымъ, пусть сулить она имъ лишь одни колючія тернія; но не должно быть болѣе мѣста пастырской косности, не должно падать духомъ при видимыхъ разочарованіяхъ и кажущихся неудачахъ. Только при такомъ условіи можно предполагать и надѣяться, что то дѣло, которому предъ Богомъ въ день посвященія обязались служить мы, не потерпитъ своего измѣненія и искаженія. Только тогда наша приходская жизнь засвѣтится яркимъ свѣтомъ и забьетъ неизсякаемымъ ключемъ, когда она станетъ самымъ дорогимъ и самымъ неотложнымъ для насъ дѣломъ, станетъ плотью и кровью нашей личной жизни. Намъ представляется картина душевныхъ страданій Христа въ Геосиманскомъ саду. Вокругъ кипѣла злоба людская. Слышенъ былъ лязгъ мечей и стукъ дреколій и кошіей. Бурнымъ потокомъ клокотала ненависть...

А ученики спали...

«Тогда приходитъ (Иисусъ) къ ученикамъ своимъ и говорить: вы все еще спите и поживаете... «Встаньте, пойдемъ: се приближися предаѣя Мя». (Матѣ. 26, 45—46).

Эти-же слова слышатся и въ горячемъ призывѣ нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

«Встаньте, пойдёмъ!»

Но пойдёмъ всё вмѣстѣ, тѣснымъ кольцомъ окружимъ своего Архипастыря. И пусть на знамени нашей жизни будетъ отнынѣ лозунгомъ написано: *возрожденный пригодъ.*

Одинъ изъ многихъ.

Къ вопросу о выдачѣ 4-й части доходовъ псаломщикамъ.

На страницахъ нѣкоторыхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» поднимался вопросъ объ улучшеніи положенія приходскихъ псаломщиковъ въ матеріальномъ отношеніи. Въ виду дѣйствительно скуднаго ихъ обезпеченія въ этомъ отношеніи, въ нѣкоторыхъ приходахъ архангельской епархіи сами священники пришли къ этому убѣжденію, что изъ братскихъ доходовъ псаломщикамъ достается очень мало, особенно это чувствительно сказывается на большесемейныхъ псаломщикахъ. Вслѣдствіе чего священники эти рѣшили выдѣлять имъ изъ этихъ доходовъ не четвертую долю, какъ требуется существующимъ положеніемъ, а третью. Великое вамъ спасибо, дорогіе соможитвенники мои и возлюбленные о Господь братіе! Такой поступокъ вашъ настолько симпатиченъ, что заслуживаетъ наилучшей похвалы и подражанія.

Но въ виду такого отраднаго явленія въ жизни и дѣятельности нашего духовенства, тѣмъ болѣе прискорбно бываетъ на душѣ, когда приходится слышать, что нѣкоторые изъ священниковъ не только не склоняются на улучшение подобнымъ образомъ положенія псаломщиковъ, но будто бы даже посягаютъ на сокращеніе получаемой псаломщиками четвертой доли доходовъ—одни чрезъ записываніе въ книгу братскихъ доходовъ меньшаго количества платы, чѣмъ какая въ дѣйствительности получена отъ прихожанъ, другіе и вовсе не ведутъ записей въ книгахъ.

На вопросъ мой, обращенный къ псаломщикамъ, съ которыми мнѣ приходится вступать въ разговоръ объ этомъ предметѣ: какъ вы можете знать, что будто бы не вся сумма получаемыхъ за требоисправленія денегъ записывается въ книгу, они говорили:

— Да намъ приходится получать такія свѣдѣнія отъ своихъ же прихожанъ. Случается, что иной разъ согрѣшишь—спросишь того и другого, вотъ и скажутъ. А другой разъ самъ прихожанинъ къ чемунибудь скажетъ, что за такую-то требу тогда-то онъ заплатилъ столько-то, а въ другое время за такую-то столько. Это возмешь себѣ на память и при случаѣ справишься въ книгѣ. А тамъ стоятъ цифры совсѣмъ другія.

На вопросъ—что же въ такихъ случаяхъ вы дѣлаете?

— Псаломщики отвѣчаютъ: да ничего не дѣлаемъ; поскорбимъ въ своей душѣ и только.

— А почему бы не заявить объ этомъ въ свое время священнику?

— Какъ станешь заявлять объ этомъ священнику. Онъ будетъ негодовать, сердиться и м. б. метить псаломщику...

— Но вѣдь нельзя же пропускать безъ вниманія такія нежелательные факты; обращались бы съ своимъ заявленіемъ къ благочинному, хотя бы словесно, а не форменной бумагой.

— Къ благочинному? Нѣтъ, это едва-ли не хуже будетъ, чѣмъ заявить самому приходскому священнику. Нѣтъ, такая ужъ, видно, наша судьба: хоть тяжело, обидно, досадно, а лучше терпи...

— А вотъ въ нашемъ приходѣ, говоритъ другой псаломщикъ, и совсѣмъ не ведется записей въ книгѣ братскихъ доходовъ. Я какъ-то рѣшился заявить объ этомъ своему священнику, но онъ сказалъ мнѣ въ отвѣтъ, что и безъ записей помнить, что получаетъ отъ прихожанъ за требоисправленія и что онъ поэтому не находитъ нужнымъ выполнять канцелярскую формалистику.

— Я спросилъ этого псаломщика: а почему ты думаешь, что священникъ тебя обсчитываетъ?

— Да, грѣшный человекъ, потому и думаю, что я не получаю изъ доходовъ той части, какая должна причитаться мнѣ по положенію, что священникъ уклоняется отъ веденія записи братскихъ доходовъ. Во всякомъ случаѣ тутъ нельзя навести никакихъ справокъ и все дѣло зависитъ отъ воли священника.

Отмѣчаю все это я не вслѣдствіе своего желанія набросить какую либо тѣнь на нѣкоторыхъ священниковъ, а вслѣдствіе глубокаго сочувствія къ участи тѣхъ псаломщиковъ, которые мало того, что должны терпѣливо переносить недостатки своего убогаго обезпеченія, но еще усугубленіе ихъ со стороны батюшекъ. Очень можетъ быть, что въ подобныхъ разказахъ псаломщиковъ есть и преувеличенія. Но эти преувеличенія должно быть имѣютъ какое либо основаніе. И чтобы не было ихъ, батюшкамъ надобно вести книгу братскихъ доходовъ самымъ аккуратнѣйшимъ образомъ и отнюдь не подавать псаломщикамъ своимъ поводовъ къ подозрѣніямъ и нареканіямъ на нихъ.

Священники обыкновенно не высоко ставятъ службу псаломщиковъ и дѣло ихъ не считаютъ тяжелымъ сравнительно съ дѣломъ священниковъ. Въ этомъ заключается, по моему мнѣнію, большая ошибка, если не явная несправедливость. Чтобы понять это, надобно представить себѣ, что всѣ богослуженія у насъ главнымъ образомъ состоятъ изъ чтенія и пѣнія псаломщиковъ. Какихъ силъ и какого напряженія то и другое требуетъ съ ихъ стороны, если нѣтъ у нихъ пособниковъ, въ

качествѣ, на примѣръ пѣвчихъ! Развѣ чтеніе и пѣніе псаломщиковъ за богослуженіями не особенно важно въ дѣлѣ религіознаго воздѣйствія на присутствующихъ при богослуженіи богомольцевъ? Нѣтъ, оно настолько же важно, насколько и священнодѣйствія іереевъ. Объ этомъ достаточно свидѣтельствуетъ, на примѣръ, случай, бывшій съ епископомъ Гаврииломъ, викаріемъ кишиневской епархіи, о каковомъ случаѣ этотъ святитель повѣдалъ въ своей рѣчи, сказанной при своемъ нареченіи въ санъ епископа и напечатанной въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Церковныхъ Вѣдомостей». А чего стоитъ писмоводство по приходу, сваливаемое обыкновенно на псаломщиковъ? Чтобы понять это, слѣдуетъ только спросить тѣхъ священниковъ, которые по какимъ либо причинамъ сами принуждены были вести въ какое либо время все дѣло приходскаго писмоводства. Мнѣ же приходилось отъ нихъ слышать не одинъ разъ, что они были бы рады имѣть либо откупиться отъ этого кропотливаго труда, сопряженнаго къ тому же съ потерей многоаго времени.

(«Арх. Еп. Вѣд.»).

По приходамъ епархіи.

С. Насадка, Пермскаго уѣзда. Въ нашемъ приходѣ уже 13 лѣтъ существуетъ Мостовская церковно-приходская школа. Въ послѣдніе три года она помѣщается въ новомъ, прочномъ и удобномъ помѣщеніи, выстроенномъ на мѣстныя и Епархіальнаго Уч. Совѣта средства. Съ первыхъ же годовъ своего существованія Мостовская школа завоевала симпатіи мѣстнаго населенія и переполнена учениками обоаго пола, число которыхъ простирается до 60-ти человекъ. Въ нынѣшнемъ уч. году школа эта обогатилась весьма цѣнною и громадною библіотекою, высланною чрезъ мѣстное Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Всѣ отдѣлы этой библіотеки, какъ то: религіозно-нравственный, историческій, географическій и этнографическій съ сельско-хозяйственнымъ представлены весьма полно и представляютъ неисчерпаемый весьма интересный и полезный матеріалъ для чтенія простому народу. Другія училища нашего прихода, содержимыя на средства земства, какъ то: Насадское, существующее уже болѣе 35 лѣтъ, Мамоновское и Заозерское не имѣли и не имѣютъ и половины тѣхъ богатой библіотеки, которая находится въ Мостовской школѣ. Обидно съ одной стороны за земство, которое располагаетъ громадными средствами и до сихъ поръ не обставило, какъ слѣдуетъ, свои школы и радостно и отрадно въ высшей степени, съ другой — за церковныя школы — училищное начальство которыхъ, очевидно, серьезно занялось благоустрой-

ствомъ своихъ школъ и въ послѣднее время обставляетъ ихъ такими солидными пособіями и предметами обученія, которыхъ не часто встрѣтишь и въ старинныхъ земскихъ школахъ. Давно уже пора обществу нашему оставить нелѣпый и неправильный взглядъ на церковную школу, по которому послѣдняя пребываетъ будто-бы въ нищетѣ, непригодна для народа и мало проливаетъ свѣта въ народную темноту. Если признано, что полезна и необходима народу земская школа, то тѣмъ болѣе полезна для него школа церковная, которая предметомъ своего обученія и воспитанія ставитъ не человека только, какъ существо разумное, но, главнымъ образомъ, какъ христіанина, имѣющаго безсмертную богоподобную душу съ ея святымъ назначеніемъ выполнить въ предѣлахъ земскаго существованія всю полноту закона Христа, дабы угодить Богу и наслѣдовать вѣчное небесное царство.

Свящ. В. Зубаревъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новыя теченія въ интеллигенціи и Церкви. Въ послѣднее время и изъ среды представителей либеральной русской интеллигенціи стали раздаваться голоса о необходимости начать перестраивать общественную жизнь по новому: не внѣшними реформами законовъ, не забастовками и разными протестами, а прежде всего исправленіемъ всякой отдѣльной личности, усовершенствованіемъ ея души... Эта старая, давнишняя проповѣдь Евангелія о томъ, что надо человеку сначала исправить зло внутри себя—въ своей душѣ, а потомъ уже ждать исправленія порядковъ общественныхъ, которые сразу сдѣлаются хорошими, когда сами люди станутъ лучше (честными, правдивыми),—эта проповѣдь Евангелія теперь признана хорошими популярными русскими публицистами.

Древнее наставленіе Спасителя: *„ищите прежде Царствія Божія и правды его, а остальное все само приложится вамъ“* (Мѡ. VI гл., ст. 33)—это наставленіе цѣликомъ принято авторами напечатаннаго въ прошломъ (1909) году сборника „Вѣхи“, который въ прошломъ же году Высокопреосвященнѣйшій Антоній Волынской написалъ привѣтственное „Открытое письмо“ (1-е „письмо“ напечатано въ газетѣ „Слово“, 1909 г. въ № 10 мая, а 2-е—въ газетѣ „Колоколь“ 1909 г.—3 и 4 сентября).

Авторы свѣтскаго, общественно—литературнаго сборника „Вѣхи“, занимавшіеся не мало участіемъ въ разныхъ революціонныхъ выступленіяхъ (проф.

С. Н. Булгаковъ, П. Б. Струве), какъ люди умные, увидали, что никакими революціями не принесешь мира обществу и счастья для государства, если сами люди—члены общества и государства останутся прежними—лукавыми и злобными. Они громко и убѣдительно стали проповѣдывать (сборникомъ „Вѣхъ“ и статьями по поводу его), что необходимо сначала усовершенствоваться, исправиться личности—отдѣльному человѣку, а потомъ уже ждать исправленія государственнаго, обще-народнаго...

Этотъ кличъ „Вѣхъ“, конечно, пришелся далеко не по вкусу всякаго рода „освободителямъ“, поэтому вся либеральная русская печать объявила авторовъ „Вѣхъ“ проповѣдниками застою, врагами обществу и клеветниками на интеллигенцію.

Но ругайся, не ругайся, а все съ „Вѣхами“ приходится считаться: „Вѣхи“ раскупаются на расхватъ и въ нѣсколько мѣсяцевъ вышли четыремя повторительными—новыми изданіями, хотя либералы не прекращали своего ворчанья! (Волян. Епар. Вѣд.).

Борьба человеческого организма съ заразою. Древне-индѣйская медицина объясняла появленіе заразныхъ болѣзней существованіемъ особыхъ „злыхъ“ духовъ, нападающихъ на людей и производящихъ заболѣваніе. Сущность индѣйской легенды подтверждается и въ настоящее время: только на человѣка нападаютъ не злые духи, а мельчайшіе, невидимые простымъ глазомъ, растительные организмы (кокки, микробы, бактеріи), развивающіеся въ громадномъ количествѣ въ воздухѣ, водѣ и почвѣ и являющіеся причиною разныхъ прилипчивыхъ болѣзней. Казалось бы, что микробы, развиваясь при благоприятныхъ условіяхъ въ неисчислимомъ количествѣ, не пощадятъ ни одного человѣка, подвергнувшагося ихъ атакѣ. Но, къ счастью, не всѣ заболѣваютъ и не всѣ заболѣвшіе умираютъ. Чѣмъ это обусловливается? Причина та, что нашъ организмъ борется съ заразнымъ началомъ, не даетъ ему вызвать заболѣваніе, а если ужъ такое проявилось, то все-таки не кладетъ оружія, и до послѣднихъ силъ старается избавиться отъ него. Знаменитый профессоръ Мечниковъ создалъ любопытную теорію борьбы организма съ зарозой. Это—теорія фагоцитоза, т. е. пожиранія проникшихъ въ организмъ микробовъ бѣлыми кровяными тѣльцами.

Наша кровь состоитъ изъ жидкаго вещества (плазмы), въ которой плаваютъ красныя и бѣлыя тѣльца. Послѣднія служатъ для человѣка охранною стражею, отражающею нападеніе врага. Стоитъ только тѣмъ или инымъ путемъ попасть бактеріи въ кровь человѣка, какъ къ ней со всѣхъ сторонъ

устремляются бѣлыя кровяныя тѣльца, и втягиваютъ ее въ себя, перевариваютъ и выбрасываютъ вонъ. Пока человекъ здоровъ, бодръ, — бѣлыя тѣльца здоровы и могутъ съ успѣхомъ бороться съ зарозой. Но если врагъ силенъ, и, понавъ въ нашъ организмъ, нашелъ удобную почву для своего развитія, и если тѣльца почему-либо ослабли, то борьба рѣшается не въ пользу человека, и онъ заболѣваетъ.

Всякія лишенія, утомленіе, простуда, невоздержный образъ жизни, отсутствіе чистаго воздуха, неопрятность, употребленіе дурной воды и недоброкачественной пищи, — вотъ тѣ условія, которыя ослабляютъ организмъ, и создаютъ почву для заболѣванія заразною болѣзною. Изученіе чумы въ Индіи съ достаточною ясностію показало, что заболѣвали ею, главнымъ образомъ, бѣдные, невѣжественные, голодные туземцы, жившіе въ отвратительныхъ гигиеническихъ условіяхъ, а жители европейскихъ кварталовъ почти не болѣли.

Просвѣщеніе, соблюденіе гигиеническихъ условій, воздержный образъ жизни, забота о благосостояніи бѣдныхъ, — вотъ главныя средства въ борьбѣ противъ заразныхъ болѣзней. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Кто такіе адвентисты? Дѣтъ двадцать пять тому назадъ, прибыли въ Россію изъ Западной Европы самозванные проповѣдники, начавшіе поучать простой православный русскій народъ, что скоро совершится второе пришествіе на землю Иисуса Христа. На чужомъ для насъ языкѣ слово «пришествіе» выражается словомъ: «адвентуъ». Отъ этого слова новые заграничные проповѣдники и получили названіе *адвентистовъ*. Но такъ какъ *адвентисты* учили еще о томъ, что христіанамъ надо обязательно соблюдать законъ о празднованіи субботы и, во исполненіе четвертой заповѣди, сами праздновали субботу, а не воскресенье, то они и названы были въ народѣ еще *субботниками*.

Въ Европу адвентисты прибыли изъ Америки, гдѣ впервые они и появились. Первымъ адвентистомъ въ Америкѣ былъ сектантъ-баптистъ Вилліамъ Миллеръ (родился онъ въ 1781 г.). Онъ сталъ, на основаніи превратнаго толкованія Библіи, проповѣдывать, что можно точно опредѣлить годъ второго пришествія Христова. Два раза пытался онъ указать такой годъ, — 1843 и 1844, — но предсказанія его не сбылись. Послѣ этого многіе, увлекшіеся было проповѣдью Миллера, оставили его, а другіе послѣдователи стали учить, что Христосъ скоро придетъ, но только открыть отъ насъ часъ и день Его пришествія.

Американскіе адвентисты послѣ Миллера подѣлились на нѣсколько различныхъ общинъ, одну изъ которыхъ составляютъ такъ называемые *адвентисты*

седьмого дня. Вотъ изъ этой-то общины и явились въ Россію проповѣдники-адвентисты, которые за двадцать пять лѣтъ своей пропаганды успѣли сбить съ истиннаго пути ко спасенію, указываемаго православной Церковію, многихъ ея простыхъ чадъ.

Свое ученіе адвентисты стараются обосновать на Священномъ Писаніи, букву котораго они хорошо изучили. Священнаго Преданія, какъ источника вѣры и благочестія христіанскаго, они не признаютъ, но для своихъ толкованій Свящ. Писанія пользуются историческими свидѣтельствами, искусно подбирая ихъ въ свое оправданіе. Ученіе о скоромъ второмъ пришествіи есть главное у адвентистовъ. Въ связи съ этимъ ученіемъ адвентисты своеобразно учатъ о загробной участи умершихъ. Душа человѣка, по ихъ мнѣнію, умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ. Когда Христосъ придетъ, воскреснутъ только праведники. И настанетъ тогда на землѣ на тысячу лѣтъ царство Христово, царство святыхъ, въ которомъ будетъ всеобщее равенство, свобода, миръ, созерцаніе Св. Троицы и вѣчная весна съ благораствореніемъ воздуха и изобиліемъ земныхъ плодовъ. По окончаніи земного тысячелѣтняго царства Христова, возстанутъ и грѣшники, но возстанутъ только для суда (праведники судимы не будутъ). По осужденіи Богомъ, грѣшники будутъ уничтожены совсѣмъ. Это будетъ «вторая смерть». Вѣчныхъ мукъ для грѣшниковъ адвентисты не признаютъ.

Такъ какъ адвентисты пытаются изъяснить таинственные предметы, вѣры, вѣдомыя только Богу и открываемыя Господомъ избранникамъ пророкамъ, то они стараются доказывать, что имъ подаются Духомъ Святымъ различные духовныя пророческіе дары.

Адвентисты, будучи близки съ баптистами отъ самаго возникновенія своего, удерживаютъ въ своемъ вѣроученіи многое изъ баптизма. Такъ, напримѣръ, подобно баптистамъ (штундистамъ), адвентисты отрицаютъ всякую церковную обрядность, не почитаютъ за святыню крестъ, иконы и т. п. Признаютъ они крещеніе и причащеніе, но не какъ таинства православной Церкви.

Изъ всего этого ясно, кто такіе адвентисты. Они еретики, потому что извращаютъ истины вѣры. Оставившіе православную вѣру и Церковь и вступившіе въ общину адвентистовъ это отдѣлившіеся отъ единства съ Церковію. Для насъ, православныхъ христіанъ, такіе, по слову Спасителя, должны быть какъ «язычники и мытари». (Матѣ. 18, 17). Посему на молитвенныя собранія ихъ ходить православнымъ грѣшно и погибельно (Тит. 3, 10. 11); не должно и участвовать въ ихъ собраніяхъ, на которыхъ обсуждаются ими дѣла своей вѣры, чтобы не увлечься заблужденіемъ, распространяемымъ ими съ тщательнымъ искусствомъ оболъщенія (Ефес. 4, 14).

Адвентисты проповѣдуютъ не новыя какія либо заблужденія, а издавна знаемыя Церковію Христовою. Еще во второмъ и третьемъ вѣкахъ Христіанской Церкви извѣстна была ересь, называемая *хиліазмомъ*, провозглашавшая тысячелѣтнее царство Христово на землѣ,—какое теперь проповѣдуютъ адвентисты. Святые отцы Церкви Христовой строго осуждали тѣхъ, которые принимали ученіе хиліазма. Православная Церковь, согласно съ наставленіемъ Спасителя, запрещаетъ разгадывать день и часъ Его второго пришествія, извѣстные только Одному Богу (Марк. 13, 32—37; Матѣ. 25, 14—30). «Придетъ день Господень,—по свидѣтельству св. апостола Петра,—какъ тать ночью» (2 Петр. 3, 10), и потому намъ, незнающимъ этого дня, надо всегда бодрствовать (Матѣ. 24, 42), подобно мудрымъ дѣвамъ Евангельской притчи, имѣя и елей, то есть добродѣтели, и свѣтильникъ, то есть истинную вѣру въ Бога.

Въ Русской землѣ появлялись въ старину *иудействующіе* еретики, настаивавшіе на обязательности для христіанъ законовъ объ еврейскихъ праздникахъ. Адвентисты повторяютъ заблужденіе этихъ еретиковъ о празднованіи седьмого дня недѣли субботы, по сектантской огрубѣлости своего сердца, не желая правильно понять евангельскія повѣствованія объ отношеніи Господа Иисуса Христа къ субботѣ—ветхозавѣтному празднику (Матѣ. 12, 1—8).

Возлюбленные братіе! *«Не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по тщрому искусству обольщенія»* (Ефес. 4, 14). *«Смотрите, поступайте осторожно, потому что дни лукавы»* (Ефес. 5, 15. 16). (Кіев. Епар. Вѣд.).

О богослуженіи на инородческихъ языкахъ. Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, гдѣ есть инородцы, есть одна изъ самыхъ важныхъ миссіонерскихъ мѣръ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и обрусѣнія инородцевъ. Здѣсь я понимаю «обрусѣніе» не въ томъ смыслѣ, чтобы инородецъ одѣвался и чисто говорилъ по русски: это не будетъ обрусѣніе; у насъ на виду татары—магометане и евреи, отлично умѣющіе говорить по русски, нѣкоторые изъ нихъ носятъ даже русскій костюмъ, однако, это не мѣшаетъ многимъ изъ нихъ считать русскихъ своими врагами. Я понимаю «обрусѣніе» въ томъ смыслѣ, чтобы инородецъ любилъ русскую, т. е. Православную христіанскую вѣру, и русскій народъ. А это достигается слышаніемъ на своемъ родномъ языкѣ христіанскихъ истинъ и богослуженія.

О необходимости и важности богослуженій на инородческомъ языкѣ подробно сказано Епархіальнымъ Миссіонеромъ о. Павломъ Глезденевымъ; также и раньше сказано было великимъ просвѣтителемъ инородцевъ Н. И. Ильминскимъ; писали и другіе; такъ что объ этомъ не буду и говорить; скажу только, какъ совершаются

богослуженія на инородческомъ языкѣ со смѣшаннымъ населеніемъ въ нѣкоторыхъ селахъ Малмыжскаго уѣзда. Возьму с. Цыпью, гдѣ считается обоого пола русскихъ 1525 душъ, православныхъ вотяковъ 5756, черемись 1232, крещеныхъ татаръ 1400 душъ, въ приходѣ есть и язычники—вотяковъ и черемись 1013 душъ, значитъ приходъ состоитъ изъ русскихъ, вотяковъ, черемись и татаръ. Здѣсь богослуженія совершаются такъ. Напр., изъ Литургіи великую эктению говорятъ смѣшанно, именно: «Миромъ Господу помолимся»—по славянски, «О свышнемъ мирѣ»—по татарски, «О мирѣ всего міра»—по вотски, «О свитѣмъ храмѣ семъ»—по черемисски, «О Святѣйшемъ Правительствующемъ»—по славянски и т. д., 1-ю малую эктению говорятъ по славянски, 2-ю по татарски. «Во Царствіи Твоемъ» поютъ попеременно на 4 языкахъ, такимъ образомъ вся служба идетъ попеременно, только «Вѣрую», «Достойно» и «Отче нашъ» поютъ иногда по 4 раза, т. е. на всѣхъ языкахъ, а другія молитвы поются только однажды на славянскомъ или на инородческомъ языкѣ. Такія смѣшанныя богослуженія здѣсь практикуются болѣе 15 лѣтъ. Русскіе и инородцы такими службами остаются довольными и теперь далеко усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, чѣмъ прежде. Назадъ тому 20—25 лѣтъ, когда не было инородческихъ богослуженій, инородцы къ исповѣди и Св. Причащенію ходили очень рѣдко; въ Великомъ посту бывало еженедѣльно говѣющихъ человекъ 50—70, а теперь отъ 500 до 900 бываетъ.

Теперь скажу, какъ совершаются богослуженія въ селѣ Бектешевѣ, гдѣ служу я. Приходъ состоитъ хотя исключительно изъ крещеныхъ татаръ, но въ церковь нерѣдко ходятъ изъ другого прихода и русскіе; потому у насъ службы совершаются на татарскомъ и славянскомъ языкахъ въ слѣдующемъ порядкѣ: на Литургіи въ одно воскресенье великую эктению и «Благослови душе моя» поютъ по славянски, малую эктению и второй антифонъ по татарски и т. д. до конца литургіи попеременно, а въ другое воскресенье—великую эктению и «Благослови душе моя» по татарски, малую эктению и 2-й антифонъ по славянски. Такимъ образомъ не только литургія, но и другія богослуженія—всенощная, часы и вечерня чередуются. Крещенія младенцевъ, браки, отиѣванія усопшихъ, молебны, вообще частныя богослуженія для крещеныхъ татаръ совершаются на татарскомъ языкѣ, а для русскихъ на славянскомъ.

Въ смѣшанномъ приходѣ такія смѣшанныя богослуженія нравятся не только инородцамъ, но и русскимъ,—потому что каждый правильно разсуждающій русскій человекъ хорошо понимаетъ, что христіанская вѣра не для русскихъ только, а для всего народа. («Вятек. Епар. Вѣд.»).

Окружный инородческій миссіонеръ (Малмыжскаго уѣзда) священникъ (села Бектешева) *Илія Ефремовъ*.

Географія литературныхъ талантовъ. Известно, какое громадное значеніе для каждаго человѣка вообще и для писателя въ частности имѣетъ та житейская обстановка, тѣ впечатлѣнія, среди которыхъ протекло его дѣтство. Въ недавно вышедшей книжкѣ Е. Бѣлявскаго—«Русскіе писатели по ихъ происхожденію и воспитанію»—дѣлается попытка на біографіяхъ извѣстныхъ дѣятелей русской литературы прослѣдить вліяніе на образованіе таланта и его направленія не столько ближайшихъ семейныхъ впечатлѣній, сколько вліянія широкой окружающей среды, всего духа обстановки и житейскаго уклада. Любопытенъ его выводъ: оказывается больше всего дѣятелей, составляющихъ гордость русской литературы, отразившихъ лучшія стороны русской народной души, дали мѣстности съ населеніемъ исконно русскимъ, съ наименьшей примѣсью постороннихъ элементовъ, гдѣ складъ русской жизни выразился полнѣе и сохранился больше; ибо, какъ говоритъ авторъ, «выдающіеся писатели появляются только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сильно національное самосознаніе, гдѣ, такъ сказать, народная гордость, этотъ главный источникъ поэтического народнаго вдохновенія, не подавлена какими-либо обстоятельствами, напримѣръ—вліяніемъ инородцевъ, гдѣ, слѣдовательно, господствуетъ не только политически, но и нравственно крѣпкое населеніе государства, гдѣ живъ и не затѣмненъ народный идеалъ».

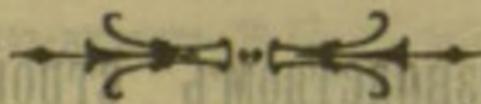
И вотъ, если мы прослѣдимъ, гдѣ именно средоточіе талантовъ русской литературы, то есть, гдѣ они рождались и воспитывались, то увидимъ, что «истинный родникъ русской словесности» таится въ столицѣ Великороссіи—Москвѣ. Москва дала не только крупнѣйшихъ по своему гению, но и національнѣйшихъ писателей и ученыхъ. Здѣсь родились: Пушкинъ, Дельвигъ, Давыдовъ, Козловъ, кн. Вяземскій, кн. Одоевскій, Веневитиновъ, Лермонтовъ, Ап. Майковъ, Мей, И. А. Крыловъ, Фюмизинъ, Грибоѣдовъ, Островскій, Достоевскій, гр. Саліасъ, Вс. Соловьевъ, кн. Щербатовъ, Багтышъ-Каменискій, Погодинъ, С. Соловьевъ, Хомяковъ, Ив. Кирѣевскій, Анненковъ, Катковъ, Ап. Григорьевъ, Посонковъ, Платонъ и Филаретъ, Новиковъ, Лопухинъ, Лажечниковъ, Сухово-Кобылинъ. Въ этомъ перечнѣ нѣтъ Л. Н. Толстого, онъ уроженецъ Тульской губерніи, но если придавать значеніе дѣтскимъ годамъ, какъ отражающимся на дальнѣйшей дѣятельности человѣка, то слѣдуетъ помнить, что и Л. Н. провелъ свое дѣтство въ Москвѣ.

Слѣдя дальше за географіей нашихъ литературныхъ талантовъ, мы увидимъ, что за Москвой и Московской губерніей наибольшее количество талантливыхъ писателей дали смежныя съ Москвой губерніи, и чѣмъ дальше отъ центра къ периферіи, тѣмъ скуднѣе значеніе этихъ мѣстностей въ исторіи русской литературы. При этомъ, однако, наибольшее распространеніе литературнаго таланта идетъ на великорусскій сѣверъ, на востокъ и юго-востокъ, по Волгѣ и Окѣ, а на

югъ и дальше Полтавской и Черниговской губерній. Кіевская губернія, казалось бы, колыбель русской земли, издавна ослабивъ свои связи съ великорусскимъ идеаломъ, не избыточествовала и литературными талантами: помимо Шевченка, тутъ насчитываются лишь третьестепенные: Подолинскій, Нелединскій-Мелецкій, Вс. Крестовскій и Новодворскій.

Но особенно ярко становится значеніе центра въ культурномъ отношеніи, если перечислить, что дали окраины. Вотъ, напримѣръ, что дала Сибирь: Ершовъ, бр. Полевые, Наумовъ и Омуревскій. Вся Новороссія дала: Даля, Гаршина, Потапенка и Станюковича. Кавказъ—Немировича-Данченка и Аверкіева. Получается какъ бы весьма точный законъ: чѣмъ дальше отъ центра, тѣмъ таланты уналяются не только количествомъ, но и своимъ удѣльнымъ вѣсомъ. Законъ этотъ отразился и на Петербургѣ. Казалось бы, рожденіе въ Петербургѣ—какъ всероссійской гостиницѣ—есть случайность, но, тѣмъ не менѣе, здѣсь изъ болѣе крупныхъ писателей родился лишь гр. А. Толстой, въ самомъ раннемъ дѣтствѣ перевезенный, однако, въ Черниговскую губ. А чистыми петербуржцами могутъ считаться: Курочкинъ, Помяловскій, Ахшарумовъ, Шеллеръ, Маркевичъ, Альбовъ, Баранцевичъ, Лейкинъ и Фофановъ. Нельзя не сознаться, что въ сравненіи съ Москвой это весьма скудно. И особенно конфузливо такое явленіе для Петербурга, если принять выводъ Бѣляевского, что «первоклассные писатели происходятъ только изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ преобладаетъ коренное народонаселеніе государства, гдѣ живы народные идеалы, гдѣ силенъ патриотизмъ и есть народная гордость—главный зиждитель высокой поэзіи.

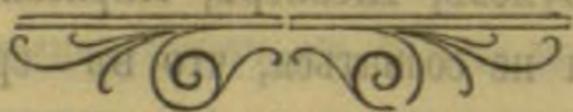
Редакторъ К. Любимовъ.



А. Р. ШАРНАВЪ.

Отъ редакціи.

Въ виду того, что подписчики Епархіальныхъ Вѣдомостей, не получившіе №№, заявляютъ объ этомъ редакціи очень поздно, а нѣкоторые даже спустя почти полгода, редакція проситъ дѣлать заявленія о не полученіи № **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго №, въ противномъ случаѣ редакція не имѣетъ возможности удовлетворять требованія подписчиковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Проекты и сметы

на постройку церквей, часовень частныхъ и
общественныхъ зданій,

наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ

принимаетъ

А. Я. ШАБРИНЪ.

Г. Пермь, 2-я часть, Екатерининская ул. соб. д. № 122.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...
(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.

заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Грамммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15,

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА Екатеринбургскаго уѣзднаго земства

симъ объявляетъ, что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4%
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4½%
„ „ въ 1 годъ	5%
„ „ „ 2 года	5½%
„ „ „ 25—36 мѣс.	6%

Пріемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ правленіе кассы производитъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3%.

На основаніи § 14 устава касен, выдаваемые кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ, освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 іюня 1904 года мѣнше Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 11 час. до 3 час. дня.

Предсѣдатель правленія кассы,

Предсѣдатель управы А. Симоновъ.

Завѣдующій кассой В. Мавричевъ.



СОДЕРЖАНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Къ вопросу объ учрежденіи въ Пермской епархіи церковныхъ братствъ. 2. По поводу. 3. Къ вопросу о выдачѣ 4-й части доходовъ псаломщикамъ. 4. С. Насадка, Пермскаго уѣзда. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Объявленія.