

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годо-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей», въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

21 мая Годъ V. 1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



I. УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преподобному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ безъ различія исповѣданій).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преподобными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преподобными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію военной повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преподобнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ

на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8/15 октября 1886 года правилахъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 26 марта—2 апрѣля 1887 года, за № 573, о преподаніи благословенія благочиннымъ Ярославской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Ярославскаго, отъ 19 минушаго марта, за № 1,461, въ коемъ ходатайствуетъ о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода благочиннымъ Ярославской епархіи за оказанное ими въ 1886 году усердіе по сбору пожертвованій на дѣло народнаго образованія. Приказали: Изыскивая способы къ учрежденію и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ въ Ярославской епархіи, преосвященный Ярославскій обратился въ минувшемъ 1886 году съ предложеніемъ къ благочиннымъ Ярославской епархіи приложить особенное попеченіе о сборѣ пожертвованій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходскихъ церквахъ въ кружки и на блюдо, а также и по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ отъ братства св. Дмитрія, Ярославскаго чудотворца, и для сего пригласить къ себѣ на помощь подвѣдомыхъ имъ приходскихъ священниковъ, передавъ и имъ братскіе пригласительные листы, съ тѣмъ, чтобы они объяснили своимъ прихожанамъ значеніе и важность этого сбора, расположили ихъ къ пожертвованію и принимали отъ нихъ какъ крупныя жертвы, такъ и копѣчныя. Во исполненіе этого предложенія, благочинные и со стоящіе въ ихъ вѣдѣніи приходскіе священники произвели повсемѣстный по епархіи сборъ, который далъ въ кружки и на блюдо

919 р. 89 к., по пригласительнымъ листамъ братства 6,069 р. 74 к., а всего 6,989 р. 63 к. Во вниманіе къ таковому усердію благочинныхъ Ярославской епархіи по сбору въ 1886 году пожертвованій на дѣло народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, въ поощреніе ихъ и на будущее время къ таковой похвальной дѣятельности, опредѣляетъ: преподавать благочиннымъ Ярославской епархіи благословеніе, и, для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить редакціи онаго, по принятому порядку.

2. *Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника Г. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника Полтавской епархіи, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о рассмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное“ (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашелъ, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими бунвами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Учи-

лицный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Иванъ *Щербо* 23-го апрѣля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

— Псаломщикъ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іосифъ *Козловскій* 26-го апрѣля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

— Резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го мая, псаломщикъ Могилевской Вознесенской церкви Евгений *Селецкій* перемѣщенъ къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

— Резолюцію Его Преосвященства отъ 8-го мая, псаломщикъ Александро-Невской церкви, Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній Георгій *Селецкій* перемѣщенъ къ Могилевской Вознесенской церкви.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Мальничской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Островской*, Быховскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при *Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ* и при *Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ* и при церквахъ—*Гомельской*, *Петропавловской* соборной, *Вылевской*, Го-

мельскаго уѣзда, *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, и *Бабиничской*, Горечкаго уѣзда.

О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, слѣданы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непременно внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода представлено лишь право, и слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданского судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

Отъ Дирекціи народныхъ училищъ.—Дирекція народныхъ училищъ проситъ священниковъ, обращающихся въ Дирекцію съ ходатайствомъ о высылкѣ для ихъ школъ книгъ, обращаться съ такими просьбами до 5-го мая, такъ какъ въ это время Дирекція сама обыкновенно выписываетъ книги, необходимыя для слѣдующаго учебнаго года. Выстѣ съ тѣмъ Дирекція проситъ священниковъ и наблюдателей школъ, чтобы они вносили въ списокъ испрашиваемыхъ ими книгъ такія, которыя указаны программами церковно-приходскихъ школъ. Ходатайства о высылкѣ не указанныхъ программами книгъ могутъ быть допускаемы только въ исключительныхъ случаяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—О порядкѣ принеженія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судъ дѣламъ духовныхъ установленій.—Отъ Дирекціи народныхъ училищъ.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Цовв. цензурою. 1887 г. 21 мая. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

— 312 —

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 мая

№ 15.

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

при погребеніи Н. Г. Гортынскаго.

Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога (Церковная пѣснь).

Лучшіе изъ языческихъ мудрецовъ, изрѣченія которыхъ такъ часто любилъ воспроизводить покойный, высказались: надежды— удѣлъ живыхъ, умершіе же безнадежны, обратятся въ ничто; я пыль никому жалка моя убыль (Феокритъ). Солнце заходитъ и восходитъ; намъ же, коль скоро однажды померкнетъ лучъ жизни, предложитъ непробудно спать вѣчную ночь (Катуль). И въ древнемъ дохристіанскомъ мірѣ смерть горько и отчаянно оплакивалась. Апостолъ же Христовъ учитъ: *да не скорбите, якоже прочіи немущицы утванія* (1 Сол. 4, 13). По св. Златоусту, «христіанамъ должно не плакать по умершимъ, но радоваться». *Приидите, учить Церковь, послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему, благодаряще Бога.* Чему-жь радоваться, за что благодарить Бога при такомъ печальномъ зрѣлищѣ, при опущеніи въ могилу человека истинно дорогаго? Радоваться и благодарить въ счастья могъ бы и язычникъ, но сердце христіанина должно усмотрѣть сіяніе Божественной любви и среди густаго мрака скорби.

Земля въ землю отходитъ, но душа, подруга, спутница, гостя тѣла воспаряетъ въ горній міръ. Придетъ часъ, по всемогущему гласу Вседержителя, безсмертный духъ оживотворитъ тѣло и сдѣ-

лаеть его негнѣннымъ. *Съется оно не въ честь, возстанетъ въ славу*, изъ грубаго, тяжелаго, душевнаго сдѣлается оно легкимъ, эфирнымъ, духовнымъ. Померкшее теперь зрѣніе будетъ видѣть далекое и соккрытое теперь отъ него; угасшій слухъ будетъ слышать пѣніе ангельское; движеніе изощрится до способности быть въ другомъ мѣстѣ, не выходя изъ прежняго; духовное тѣло будетъ носиться даже по воздуху. *Брашно и чрево Богъ въ немъ испразднитъ, но тѣло смиренія преобразитъ, яко быти сообразну тѣлу славы Его* (Филип. 3, 21). *Съется въ немощи, возстанетъ въ силу*, будетъ дѣятельно, безъ утомленія, бодренно, безъ потребности сна, безболѣзненно, до торжества надъ стихіями, быстродвижно, какъ мысль; сдѣлавшись не жилищемъ, но одеждою, покровомъ, оболочкою души, оно *просвѣтитя, яко солнце въ царствіи Отца небеснаго*. Но вѣдь только *праведники просвѣтятся, яко солнце*. Будетъ ли почившій въ сонѣ праведныхъ?

Прости, незабвенный усопшій, да не оскорбится твоя простота и скромность, которую ты такъ любилъ въ жизни и которою окружилъ себя и въ смерти при погребеніи; не хвалить и исчислять твои труды и заслуги явились мы сюда, но высказать вѣру и упованіе, прославить и возвеличить за нихъ Господа. Какія дарованія были у покойнаго! Онъ умѣлъ владѣть самыми разнообразными свѣдѣніями. Сколько книгъ хорошихъ имъ было перечитано и усвоено, сколько знаній приобрѣтено, знаній, возвышающихъ душу, расширяющихъ взглядъ, поднимающихъ взоръ туда, на необъятныя пространства Божьяго міра! Учившійся въ латинской школѣ и православной семинаріи 70 лѣтъ тому назадъ, подъ конецъ своей 87-лѣтней жизни онъ писалъ, не уступая современнымъ писателямъ, и свою полезную для края и всей Россіи книгу о евреяхъ распространилъ въ тысячахъ экземпляровъ. Нельзя также не упомянуть безъ глубочайшей молитвенной признательности о томъ, что въ родной питомникъ своего образованія, въ школу нашу, онъ жертвовалъ до послѣдняго времени рѣдкія древнія книги и рукописи и недавно пожертвовалъ лѣтопись нашего города на двухъ языкахъ, писанную въ XVIII столѣтіи Трубницкими и имъ объясненную и дополненную (имѣющая весьма важное значеніе общенаучное, а не для одной только нашей мѣстности; она издается, печатается въ столицѣ). И не къ одной этой отрасли науки, но ко

всему высокому въ наукѣ, искусствѣ или жизни человѣческой онъ до самой глубокой старости, до послѣдней, можно сказать, минуты своей жизни сохранилъ самое живое сочувствіе. А эта сила воли, эта непреклонность характера, съ какими онъ стремился достигнуть развѣ предположенной цѣли, направи въ дѣлѣ вышеозначенныхъ же занятій? Легко сказать, для одной переписки, упомянутую нами лѣтописи онъ шлетъ въ Варшаву. Да, по истинѣ онъ былъ отъ природы богато одаренъ духовно, съ умомъ предприимчивымъ, крѣпкимъ, мощнымъ, яркимъ, какъ кристаллъ самородокъ, что пріятно отражалось и во внѣшнемъ величественномъ его видѣ. И если правда, что человѣкъ настолько живетъ, насколько умѣетъ понимать и сознать жизнь, то пожившій жилъ въдесятеро противъ другихъ. Какъ же не возблагодарить за это Бога?

Кромѣ дѣятельности ученаго въ своей, конечно, средѣ, Господь судилъ ему служебную дѣятельность, высокой жребій творить судъ и правду и назирать за творящими ихъ. Я не знаю этой дѣятельности: такъ далеко она отстояла отъ мѣста и времени нашего. Но я пораженъ былъ, что съ любознательностію юноши-правовѣда, онъ слѣдилъ за всѣми важными, оглашаемыми въ печати, судебными дѣлами и съ удивительною проницательностію, по истинѣ съ озареніемъ свыше, отмѣчалъ, что того или другаго судъ поспѣшно, неправильно осудилъ и это замѣчаніе оправдывалось: судъ человѣскій — не судъ Божій. Нельзя безъ благоговѣнія не преклониться также предъ тѣмъ, что по дивному устроенію Промысла его служебная дѣятельность сопряжена была съ св. религіозною миссією. Одного расколоучителя, заключеннаго въ замокъ, ему помогъ Богъ склонить къ православію, и вслѣдъ за расколоучителемъ вся секта присоединилась къ православію. Эта заслуга его взыскана Монаршими милостями и благословеніемъ Св. Синода и одна она характеризуетъ всю служебную дѣятельность его съ самыхъ высокихъ степенъ, въ примѣръ и назиданіе всѣмъ намъ. Такъ миссіонерствовади лишь въ первые вѣка христіанства, когда люди всѣхъ званій и состояній старались привести всѣхъ иновѣрующихъ *въ разумъ истины Христовой*. И какъ не возблагодарить Бога, что и въ наши дни Господь воздвигаетъ такихъ потребныхъ на землѣ. Жизнь покойнаго не бѣдна была земными благами. Все необходимое и въ избыткѣ онъ имѣлъ для жизни. Но, заключившись въ

маленькій домикъ и не выѣзжая изъ дома и сада ни на какія дачи, поставивъ на верху дома и гробъ, въ которомъ онъ лежитъ, вещественное достояніе онъ собиралъ не для себя, но для дѣтей и другихъ, самъ богатѣя въ Бога и умирая міру; *вся содержаще, ничтъмъ не былъ обладанъ.* Въ дни именинъ его и праздниковъ улица была запружена экипажами, тѣсный домикъ его не вмѣщаль знакомыхъ посѣтителей, но не устраяя для нихъ ни пировъ, ни угощеній, онъ собиралъ вокругъ себя меньшую братію Христову. И всѣ спѣшили, шли къ нему и его достойной супругѣ, кто за денежною лептою, кто за врачебною помощію, кто за совѣтомъ въ трудныхъ вопросахъ жизни. Домъ его былъ пріютомъ бѣдности, горя, нищеты. И всѣмъ ты былъ свой, близкій и родной и свѣтскимъ, и духовнымъ, и гражданамъ!

Но при этомъ всегдашнемъ радушіи въ домѣ и высокомъ утѣшеніи благотворительности, почившій, въ числѣ немногихъ избранныхъ, удостоенъ былъ трехъ даровъ: благословеннаго супружества, необыкновеннаго счастья въ дѣтяхъ и маститой старости.

Покойный имѣлъ великое счастье всю свою самодѣятельную продолжительную жизнь провести подъ добрымъ и кроткимъ вѣяніемъ супружеской любви, и любящая рука сокрыла на вѣки смежившіяся его очи. Двухъ дней онъ не дожилъ до 60-лѣтняго супружескаго юбилея. И какое это дивное знаменіе Божія благоволенія!

Дѣти его далеко упредили его на поприщѣ гражданскихъ отличій и почестей, и это было истиннымъ счастіемъ для того, кто жилъ въ дѣтяхъ и для дѣтей. Семейныя добродѣтели его у всѣхъ ихъ были какъ бы наслѣдственными. И этому была причина та, что *благословеніе отчое утверждаетъ дома чадъ.* Весь городъ умиляется отъ разсказовъ, какъ въ день пріобщенія Св. Таинъ всѣ именитые его дѣти, внуки, дочери и внучки изъ трехъ домовъ собирались къ нему за благословеніемъ и съ какимъ древле-болярскимъ или патріархальнымъ благочестіемъ онъ крестилъ каждого изъ нихъ! Сколько радостныхъ чувствъ испытано имъ при этомъ трогательномъ обрядѣ, сколько слезъ пролито при видѣ успѣховъ дѣтей на разнообразныхъ поприщахъ жизни!

Старость его была добрая и благословенная. Это была тихій благоуханный вечеръ, послѣ яснаго дня. И дожилъ онъ, можно сказать, до крайняго предѣла человеческой жизни; видѣлъ дѣтей,

внуковъ и правнуковъ до 4-го рода, и чего удостоивались люди особенно благословенные Богомъ; и до послѣдней минуты сохраняли полное обладаніе умственными силами и возможную въ его преклонныхъ лѣтахъ крѣпость силъ тѣлесныхъ. Все это великія и неизрѣченныя актъ ему милости Господни! Покойный въ своей продолжительной жизни испыталъ не мало скорбей служебныхъ и семейныхъ, но не поникъ подъ бременемъ ихъ. Невидимая сила Божія поддерживала его среди самыхъ скорбей, и скорби эти были для него знаменіемъ милости Божіей, и онъ видѣлъ въ нихъ указанія особенныхъ путей жизни. Самыми высокими дарами любви Божественной были для него дары св. вѣры. Вѣра искренняя, живая, разумная была и основою и вѣнцомъ всего добраго въ его жизни. *Не намъ, не намъ, Господи, но имени Твоему даждь славу*— было всегдашнюю мыслію и правиломъ жизни его. Въ послѣдніе годы онъ особенно занятъ былъ углубленіемъ въ Евангеліе, — этотъ неизсякаемый источникъ свѣта. Проясненіе какой-либо черты евангелія приводило его въ восторгъ духовный. Въ восторгъ онъ приводилъ и собесѣдника, сообщая ему свои мысли, открытія. Замѣчательно изрѣченіе, часто повторявшееся имъ: «я не вѣрую только, но и вижу Бога» въ Богооткровенномъ словѣ и въ природѣ, особенно весенней, возрождающейся въ каждой былинкѣ ея. Отъ этихъ углубленій въ великія и св. истины Евангелія и природы болѣе и болѣе прояснялся его умственный взоръ, и всѣ мысли и слова его запечатлѣны были печатію глубокой духовной зрѣлости. Какъ спѣлый колось, онъ готовъ былъ къ жатвѣ и, незадолго до кончины удостоенный величайшаго дара Божественной любви—причащенія Св. Тайнъ, онъ могъ сказать съ праведнымъ Сумеономъ: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по малому Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое* (Лук. 2, 29). Нѣсколько разъ онъ готовился къ смерти, *скончивался и умиралъ*, но принималъ Божественныя Животворящія Тайны, и снова оживалъ, оздоравливалъ, приобщаясь, во истину, во исцѣленіе души и тѣла, дивное, чудодѣйственное. И Господь какъ бы нарочито отсрочивалъ его кончину до дня Праведнаго Сумеона, чтобъ съ его миромъ въ его день онъ отошелъ изъ многмятежнаго этого міра. Не безъ дивнаго устроенія Промысла Божія произошло и то, что въ какой день соединились другъ другу подъ мирнымъ семейнымъ

очагомъ благословенные Богомъ супруги, въ такой и празлучились изъ подъ семейнаго крова (изъ дома вынось покойнаго, былъ въ этотъ день). Знаменательно также, что онъ отходитъ окончательно отъ міра сего, отпѣвается въ церкви въ поминальную субботу предъ воспоминаніемъ страшнаго суда: *и да дерзновенъ будетъ вхощъ его къ престолу Страшнаго Судии!* Какъ бы въ залогъ этого дерзновенія и благоугожденія предъ Богомъ, а самое тѣло, при всей неожиданности кончины, и на 4-й день послѣ нея, не поддается тѣлѣ и разложению. Преисполненная путей Провидѣнія жизнь его преисполнена ими въ смерти и погребеніи. Какъ не возблагодарить Бога за всѣ исчисленные и не исчисленные дары милости Божіей къ нему!

Благодареніе, братіе, есть также молитва и при томъ наиболѣе удобная и благопріятная Богу. Признательное къ милостямъ Божиимъ сердце смиренно предаетъ себя и близкихъ своихъ въ волю Господню и этою смиренною покорностію привлекаетъ себѣ и имъ новыя и новыя милости изъ неизсякаемаго источника Божественнаго милосердія, отъ коего вся стѣна благодѣяній и милостей исходитъ. Приносяще такую благодарную жертву Господу въ великихъ благодареніяхъ, на почившемъ рабѣ Божіемъ Николаѣ бывшихъ, помолимся, да упокоитъ Господь духъ его въ лонѣ Своей Божественной любви.

Архимандритъ Сергій.

ПАМЯТИ Н. Г. ГОРТЫНСКАГО.

Помѣщая въ настоящемъ № рѣчь отъ ректора семинаріи, Архимандрита, Сергія, произнесенную на погребеніи с. с. Николая Григорьевича Гортынскаго, скончавшагося въ Могилевѣ въ февралѣ сего 1887 года, не можемъ не сдѣлать и съ своей стороны нѣсколько замѣчаній для пополненія характеристики этой дѣйствительно замѣчательной и пользовавшейся общимъ уваженіемъ въ Могилевѣ личности.

Главная дѣятельность покойнаго, въ которой онъ провелъ 42 года, изъ своей 87-лѣтней жизни, была дѣятельность служебная, преимущественно по судебному вѣдомству. По истинѣ судья правый и милостивый, онъ ярко явиль обществу, на этомъ поприщѣ, свои выдающіяся достоинства. Служа въ то время, когда не только взяточ-

ничество, но открытое, ни отъ кого нескрываемое вымогательство было повсемѣстно; — онъ, руководимый собственнымъ чувствомъ добра, правды и долга, въ теченіе всей своей службы, не смотря на искушающую среду того времени, пребылъ совершенно безкорыстнымъ, и ни одного грошъ, свыше того, что было ему положено, не поступилъ отъ службы въ его пользу. Еще ярче мы рисуемъ эту сторону личности покойнаго, вспоминая, что его служебное безкорыстіе не шло объ руку съ апатіей къ служебнымъ обязанностямъ, которыя исполнялъ онъ, напротивъ того, съ необыкновеннымъ усердіемъ и рвеніемъ. Чувства справедливости и обязательности долга были въ немъ особенно развиты, и настойчивое стремленіе добиться истины, помочь угнетаемому, полная доступность и сердечное участіе къ дѣлу каждаго, хотя бы это влекло личныя столкновенія и непріятности, ярко окрашивали весь служебный путь покойнаго. Но не только служебными своими достоинствами выдавался среди другихъ Николай Григорьевичъ: вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обращалъ на себя вниманіе высокими своими качествами и вообще какъ христіанинъ и какъ человекъ. Глубокая религіозность, прямотушіе, искренность, простосердечіе, честность, умѣренность, скромность, простота, правдивость и справедливость, сострадательность, милосердіе, глубокій умъ, съ отчетливою ясностью убѣжденій, трудолюбіе, воздержность, сила воли, настойчивость, твердость, не исключаяющая нѣжности чувствъ — вотъ тѣ главные благодатные дары, которые даны были покойному въ полной мѣрѣ, сопутствовали ему въ теченіе всей жизни и сохранены имъ невредимо, среди всѣхъ искушеній міра, до конца. Наблюдательность, вдумчивость, долговременный опытъ жизни, соединенный съ ясностью взгляда, дѣлали его мудрымъ оцѣнщикомъ общественныхъ движеній, при чемъ онъ нерѣдко предусматривалъ напередъ тѣ или другія изъ имѣющихъ послѣдовать событій. Такъ, еще за годъ впередъ, онъ предсказалъ польское возстаніе 1863 года; онъ указывалъ на существованіе всемірнаго правительственнаго центра евреевъ въ то время, когда никто еще и не слышалъ оъ „Alliance universelle d'Israelites“ и когда этотъ союзъ, какъ оказалось впоследствии, еще только формировался. Полная глубокой правды наблюденія его изложены имъ въ его книгѣ „О евреяхъ“, имѣвшей немалое значеніе при обсужденіи вопроса о положеніи евреевъ въ Россіи:

Нельзя не упомянуть еще об одной чертѣ этой поистинѣ замѣчательной личности — объ необыкновенномъ умѣнѣею опредѣлять во всемъ благоразумную должную мѣру и удерживать на ней все свои дѣйствія, всю жизнь, во всѣхъ разнообразнѣйшихъ ея проявленіяхъ. Онъ по истинѣ обладалъ рѣдкимъ даромъ умѣренности, въ необыкновенной степени, и въ ней и чистой совѣсти брало свое основаніе то постоянно спокойное, благодушно-мирное настроеніе духа и довольство въ всемъ окружающимъ, которое не оставляло его ни въ болѣзняхъ, ни при встрѣчѣ его съ разными житейскими скорбями. „Я такъ счастливъ, говорилъ покойный, — что мнѣ ни желать нечего; я такъ много получилъ отъ Бога, что мнѣ остается только благодарить Его за безмѣрные милости“. За такую высокую религіозность и такія нравственныя качества онъ и награжденъ былъ Провидѣніемъ долготѣлною мирною жизнію и подвѣ конецъ ея — безболѣзненно, безъ всякой предсмертной агоніи, кончиною. Миръ праху твоему, доблестный поборникъ правды и ревностный исполнитель долга!

О ТОРГОВЛѢ ВОСКОВЫМИ СВѣЧАМИ ПО ДѢЙСТВУЮЩИМЪ НЫНѢ УЗАКОНЕНІЯМЪ И РАСПОРЯЖЕНІЯМЪ.

По существующимъ законоположеніямъ, церкви принадлежатъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій, со свойственною ему всеобъемлемостію взгляда и власти, предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви, и тѣмъ оказалъ ей величайшее благодѣяніе. указомъ 28 февраля 1721 г. узаконивъ за церковью эту привиллегію; но воплнѣ точную и подробную регламентацію получила она въ царствованіе Государя Императора Александра I-го въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ* Комиссіи духовныхъ училищъ.

Въ этомъ докладѣ сказано: торговле церковныхъ свѣчъ занимались прежде и нынѣ занимаются купцы, мѣщане и крестьяне. Нѣкоторые только изъ сихъ промышленниковъ для приуготовленія восковыхъ свѣчъ имѣютъ фабрики, особенно для сего устроенныя;

* 1808 г. августа 28 дня см. полн. собр. закн. т. XXX № 23254

большее же частью свѣчи дѣлаются въ мастерскихъ, при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ, свѣчныхъ заведеній наполняются свѣчами всѣ гуртовья лавки въ столицахъ и городахъ, а изъ гуртовыхъ уже лавокъ снабжаютъ себя мелочные торгаши, которые продаютъ оныя не токмо въ городахъ, уѣздныхъ, въ селеніяхъ и на ярмаркахъ, но даже и при сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники „въ розницу“. Таковое обращеніе торга сего чрезъ столь многія руки естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать свѣчи въ розницу лишила церковь доходовъ ей принадлежащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя вниманіе Государя Петра Великаго, и, для усиленія ихъ, онъ даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ свѣчъ, кои въ нихъ употребляются. Право сіе распространилось не токмо на розничную, но и гуртовую продажу оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выраженій, заключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ Св. Синода въ 28 день февраля 1721 года:

«Продающимъ не отъ лица церкви, но себѣ точю отъ себя церковныя вещи прибыльтокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали, а которые нынѣ у нихъ приуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ, заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго коеяждо служителямъ употребленія».

Но исключительное право сіе съ теченіемъ времени ослабло, а на послѣдокъ и совершенно измѣнилось. Продажа свѣчъ церковныхъ обратилась снова въ частныя руки, а съ нею и знатное количество доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. Причины сему, по мнѣнію Коммиссіи, суть слѣдующія: 1) Святѣйшій Синодъ, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго предписавъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ запрещеніи продажи свѣчъ церковныхъ, не сообщилъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ синодскомъ архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ, отъ него зависящимъ, предписаній, дабы они содѣйствовали по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію всѣ прошенія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаемы, не имѣли

надлежащей силы и дѣйствія. 2) Дозволеніе крестьянамъ 4-ю статьею главы 10-й Таможеннаго устава 1755 г. торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены восковыя церковныя свѣчи.

Дабы сила подтвердительнаго Вашего Императорскаго Величества указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчъ церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе и обратила въ хранилища церковныя обильный источникъ ихъ доходовъ, Комиссія признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи, различивъ въ ней два вида: продажу гуртовую и розничную, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія.

а) О продажѣ гуртовой.

1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

б) О розничной продажѣ.

4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ представляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ, производима.

5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требванія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

в) *О подлогъ въ продажѣ церковныхъ свѣчь.*

7) Всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная правиламъ вышеизложеннымъ, есть подлогъ.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ, изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не мѣнѣе, еслибы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и присѣченіе его постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣеть наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во вѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчь не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

11) Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

12) Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣють воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

Коммиссія распоряженія сіи признаеть на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія-либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ,

она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять Вашему Императорскому Величеству о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться.

Резолюція: «Быть по сему».

Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 года правила не только не были затѣмъ когда-либо и въ какомъ либо отношеніи отмѣняемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властью подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права: А именно:

1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совета, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената въ 1837 году опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. устав. о учрежд. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или въсомъ менѣе 20 фунт., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (Полн. собр. зак. т. X № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденного 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ) въ росписи Е, — гдѣ исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣльствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж, — какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, „кромѣ церковныхъ“. 3) указомъ Святейшаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, устраивать свѣчныя заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 г., ст. 6, такъ и указомъ Святейшаго Синода 10 декабря 1811 года (Полное собраніе законовъ т. XXXI, 2490*). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами

и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3-го ноября 1875 года, по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20-ти фунтовъ въ одиѣ руки*. 5) Затѣмъ въ разосланномъ министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркулярѣ 8-го марта 1878 года сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ, — и 6), согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную — раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшимся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ Владимірской епархіи, въ 1881 году, въ Озьялицкомъ, Муромскаго уѣзда, погостѣ, гдѣ за продажу $\frac{1}{4}$ фунта свѣчъ на дому унтеръ-офицеромъ, Евѣимомъ Ѳеодоровымъ Мольковымъ, крестьянину того же погоста Николаю Овченкову, по составленіи акта урядникомъ 3-го участка 2-го стана Муромскаго уѣзда Н. Калашниковымъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 13 пуд., оцѣненное въ 234 руб., и взыскано съ Молькова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 468 руб.** Потомъ—это имѣло мѣсто въ 1882 году въ Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ селѣ Каменноярскомъ, Черноярскаго уѣзда, двумъ крестьянамъ 5-ти фунт. восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви

* Дѣло купцовъ Волковыхъ и Корелкина съ епархіальною властію тянулось 20 лѣтъ (съ 26 іюня 1856 г. по 28 апрѣля 1876 г.).

** Нелишне прибавить, что унтеръ-офицеръ Мольковъ вторично приносилъ Правительствующему Сенату жалобу на постановленіе Владимірской казенной палаты, по поводу конфискаціи его свѣчъ и взысканія съ него двойной пени противъ ихъ стоимости, но и на этой жалобѣ послѣдовало такое постановленіе Правительствующаго Сената, Приказали: Вновь присланную Мольковымъ жалобу, представленную Казенною Палатою отъ 20-го апрѣля 1882 г. за № 7730, какъ не требующую разрѣшенія, приобщить къ дѣлу. Мая 20-го дня 1883 года.

все наличное количество свѣчь 22 пуда, оцѣненное въ 471 руб. 62½ коп., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 953 руб. 25 коп. (Асграх. Епарх. Вѣд. № 20—1882 г.). Наконецъ, на сихъ только дняхъ, а именно 10 февраля сего 1887 г. слушалась въ Правительствующемъ Сенатѣ жалоба Смоленскаго купца Шевелева на Смоленскую казенную палату по поводу конфискаціи тою палатою свѣчь у купца Шевелева и наложенія на него штрафа, въ суммѣ 2000 р., за то, что онъ, Шевелевъ, вопреки закону 1808 г. и въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавалъ восковыя свѣчи въ розницу менѣе фунта. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: „жалобу купца Шевелева оставить безъ послѣдствій“. (Новости, 13-го февр. 1887 г. № 43-й)*.

Священникъ *Александръ Альбицкий*.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ*.—3 мая Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и нѣкоторыми другими членами Августѣйшей Семьи изволили отбыть на югъ Рос- сии. 5 мая въ 6½ часовъ вечера Ихъ Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ и великій князь Георгій Александровичъ изволили прибыть въ Новочеркасскъ, гдѣ были встрѣчены казачьимъ населеніемъ съ безгранич- нымъ восторгомъ. 6 мая предъ Новочеркасскимъ соборомъ, на Соборной площади, послѣ литургіи происходило торжество принятія Наслѣдникомъ Цесаревичемъ атаманскихъ регалій. Ихъ Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ, а также великіе князья Георгій Александровичъ и Николай Нико- лаевичъ Старшій прибыли въ соборъ въ 10 часовъ. Литургію совершалъ Кіевскій митрополитъ Платонъ въ сослуженіи съ архіепископомъ Воронеж- скимъ Митрофаномъ, епископомъ Аксайскимъ Серафимомъ и соборнымъ ду- ховенствомъ. Послѣ литургіи митрополитъ и архіепископъ поднесли Ихъ Величествамъ и Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу образъ Донской Божіей Матери. Когда затѣмъ вышелъ войсковою кругъ и на Соборной площади около церкви помѣщены были всѣ регаліи, вышли съ крестами и

* Владим. Епарх. Вѣд. № 5.

образами митрополитъ съ архіереями и мѣстнымъ духовенствомъ. Атаманъ перваго отдѣла генералъ-маіоръ Поляковъ громко прочиталъ слѣдующую нынѣ вновь пожалованную Царскую грамоту войску Донскому. «Божіею милостію Мы Александръ Третій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч. Нашему вѣрноподданному и доблестному войску Донскому. Войско Донское, начавшее свое служеніе Россіи въ періодъ зарождавшагося развитія ея могущества, въ теченіе болѣе трехъ столѣтій продолжало ревностно служить престолу отечеству съ безпрѣлбною преданностію и, стоя передовымъ оплотомъ на рубежахъ государства, окруженное со всѣхъ сторонъ сильнымъ непріателемъ, могучею грудью охраняло эти рубежи и содѣйствовало расширенію предѣловъ Царства Русскаго, въ години же тяжкихъ испытаній, ниспосланныхъ нашему отечеству Промысломъ Божіимъ, оно съ беззаветнымъ самоотверженіемъ посылало своихъ храбрыхъ сыновъ въ ряды арміи всюду, гдѣ того требовали нужды и пользы государства и вездѣ доблестное Донское воинство, совершая блестящія подвиги, покрывало ихъ всемірною славою, приобрѣтая себѣ признательность благодарнаго отечества. Нынѣ Мы ступили на землю столь знаменитаго казацкаго войска вмѣстѣ съ Августѣйшею Супругою Нашею Государынею Императрицею и любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Атаманомъ всѣхъ казацкихъ войскъ, который впервые посѣщаетъ войско Донское и въ войсковомъ его округу пріемлетъ отъ насъ знаки высокаго своего атаманскаго достоинства. Желая ознаменовать настоящее посѣщеніе Наше славнаго войска Донскаго знакомъ особаго Нашего къ нему благоволенія, Мы въ воздаяніе вѣковыхъ заслугъ его, подтверждаемъ всѣ права и привилегіи, дарованныя ему въ Божѣ почивающими Высокими Предками Нашими, утверждая Императорскимъ словомъ Нашимъ, какъ ненарушимость настоящаго образа его служенія, стяжавшаго войску Донскому историческую славу, такъ и неприкосновенность всѣхъ выгодъ угодія и окружности владѣній его, приобрѣтенныхъ трудами, заслугами и кровію его и утвержденныхъ за войскомъ Монаршими грамотами, и Мы увѣрены, что любезные и вѣрные Намъ сыны Дона потщатся и впредь сохранить славное и почетное для каждаго вѣрноподданнаго званіе преданныхъ слугъ и охранителей престола и отечества. Въ сей увѣренности пребывая къ войску Донскому неизмѣнно благосклонными, благоволили Мы сію грамоту собственною Нашею рукою подписать и государственною печатью утвердить повелѣли». По прочтеніи этой грамоты Государь Императоръ вручилъ Наслѣднику Цесаревичу знакъ атаманскаго достоинства «черначъ», или булаву. Затѣмъ митрополитъ Платонъ сказалъ слѣдующую рѣчь Его Величеству и назиданіе войску Донскому.

«Благочестивѣйшій Государь!

«За десять лѣтъ предъ симъ я имѣлъ честь быть Донскимъ архипастыремъ и доселѣ питаю большое уваженіе и доброжелательство къ Донскому войнству за его военныя качества и геройскіе подвиги. Позволь же и мнѣ при настоящемъ торжествѣ, въ присутствіи Вашего Величества, сказать ему то, что можетъ служить къ его назиданію.

«Донцы, мы имѣемъ счастье видѣть среди насъ такого Монарха, который, по отзыву хорошо знающихъ Его людей, имѣетъ чистое, кристальное сердце, врагъ всякой неправды. Въ короткое время царствованія Своего, Онъ показалъ въ Себѣ твердость характера, силу воли и мужество духа, необходимые правителю великаго народа, а что еще важнѣе, Онъ добрый христіанинъ, великій патріотъ и такой Помазанникъ Божій, который царствуетъ надъ нами не только по закону нашего Отечества, но и по особому дѣйствию Промысла Божія, ясно выразившемуся въ обстоятельствахъ Его восшествія на прародительскій Престолъ. «Въ ружь Господни власть земли и потребнаго воздвигнетъ во время на ней», говоритъ древній благочестивый мудрецъ (Сир. 10, 4). Истина сего изреченія вполнѣ оправдалась на возлюбленномъ Монархѣ нашемъ. Онъ избранникъ Божій, дивно воздвигнутый на престолъ Десницею Господа, какъ потребный въ наше время. Какія же чувства должны мы питать къ такому Монарху? Какъ должны вести себя въ отношеніи къ нему такъ, какъ повелѣваетъ Богъ въ откровенномъ Своемъ словѣ. Мы должны любить его искренно, какъ Отца Отечества и старшаго брата нашего во Христѣ (Іоан. 13, 34, 35), должны чтить его «нелицемѣрно», какъ Помазанника и Полномочнаго слугу Всевышняго (1 Пет. 2, 17; Прем. Солом. 6, 1, 7), должны повиноваться ему безприкословно, какъ верховному Правителю, облеченному свыше властію исполнять на землѣ «волю Божию на добро намъ». Притомъ мы «не должны дѣлать Ему никакого зла» (Пс. 104, 15), а напротивъ, должны сохранять Его отъ всего вреднаго Ему, какъ зеницу ока (Пс. 16, 8) и усердно молиться за Него Богу, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—3). Вотъ какъ мы должны поступать относительно Царя нашего, по заповѣдямъ Божиимъ. Поэтому крамольники и всѣ злоумышленники, непокоряющіеся власти Царской и посягающіе на нее, производящіе въ государствѣ смуты, раздоръ и другія злодѣянія, очевидно, поступаютъ не только законопреступно, но и богопротивно, не слушая Господа, повелѣвающаго намъ повиноваться Царю и другимъ поставленнымъ отъ Него властямъ. Они исполняютъ волю исконнаго врага Божія, — духа злобы, — который, возмущившись самъ противъ Царя Небеснаго, старается возбуждать смуты и въ земныхъ Его царствахъ, на зло имъ, и съ сею цѣлью

дѣйствуютъ нынѣ, по словамъ апостола «въ сынахъ противленія» (Ефес. 2, 2). Остерегайтесь, христоролюбивые донцы, сихъ противниковъ установленной Богомъ власти и не увлекайтесь ихъ коварными наущеніями, дабы не подвергнуться одной съ ними участи «вѣчной гибели» (2 Пет. 2, 9, 12). Прости, Государь, что я утомилъ Тебя не краткимъ моимъ словомъ и позволь заключить его молитвою, Господи, спаси Царя и Царицу, Благовѣрныхъ Чадъ Ихъ, подѣ Твоимъ благодатнымъ покровомъ и подѣ Твоимъ Промысломъ! Волюбленный Мочархъ нашъ въ здравіи и весѣ Августѣйшій Родъ благоденствуй долго, долго, ко благу Россіи, во славу Ему и на радость намъ, вѣрнопопдааннымъ Его. Сохраняй подѣ державою Его достойніе Твое,—Русь православную, отъ всякихъ золь и напастей и помощи Августѣйшему Сыну Его Наслѣднику Цесаревичу вести вѣреннѣе ему Донское воинство, «отъ силы въ силу и отъ славы во славу». А вы, довцы, дорожите честію имѣть такого Вождя и ведите себя, честно во всѣхъ отношеніяхъ, храните въ себѣ любовь къ вѣрѣ, Царю и Отечеству, и служите имъ усердно. Будьте твердымъ оплотомъ Царскаго Престола и грозою враговъ нашего Отечества; какъ были доселѣ, поступайте такъ всегда. Тогда ваше имя, славное на землѣ, будетъ прославлено и на небѣ. Господомъ воинствъ, чего я отъ души желаю. Благословеніе Божіе да будетъ надѣ Вами во вѣки».

6-го же мая въ 2 часа дня Ихъ Величества совершили закладку новаго зданія института для благородныхъ дѣвиць, а затѣмъ посѣтили мужскую и женскую гимназіи. 7 мая происходилъ Высочайшій смотръ казакамъ. Особенность этого парада, новинка, на которую всѣми обращено преимущественное вниманіе,—это бригада казачьихъ дѣтей изъ двухъ полковъ, 4-хъ сотеннаго состава, всего 8 сотенъ, впервые являющаяся на смотру. На коняхъ мальчики сидѣли, какъ настоящіе наѣзники казаки. Подобнаго явленія нигдѣ не бывало и оно воочію свидѣтельствуетъ о томъ доблестномъ духѣ донцовъ, о ихъ военныхъ качествахъ, которыя имъ дѣйствительно присущи. Чуть не со дня рожденія матери-казачки горѣли желаніемъ представить своихъ дѣтей Царю и Царицѣ и своему Августѣйшему Атаману. Если бы собрать всѣхъ желающихъ, ихъ бы явилось не два полка, а вдвое больше. Многимъ дѣтямъ, моложе 12-ти лѣтъ, отказали въ приѣмѣ, но все-таки въ полкахъ есть мальчики 11 и даже 10 лѣтъ. Матери вышили своимъ дѣтямъ знамя изъ голубой шелковой матери; въ срединѣ—красный атласный квадратъ, на которомъ съ одной стороны вышиты золотомъ вензелевыя буквы съ надписью надѣ ними: «Боже, Царя храни», а съ другой стороны—крестъ и подѣ нимъ надпись: «Силою Твоею да возвеселится Царь». Государь Императоръ благодарилъ всѣ войска. Послѣ смотра Ихъ Величества изволили посѣтить нѣкоторыя учебныя заведенія въ Новочеркасскѣ. Между прочимъ, Ихъ Величества

осчастливили своимъ посѣщеніемъ также и Донскую духовную семинарію, куда они прибыли въ 3¹/₂ часа по полудни. Ихъ встрѣтили у подъѣзда ректоръ семинаріи, протоіерей Симашкевичъ, и всѣ преподаватели семинаріи. Воспитанники были собраны въ актовъ залѣ. Одинъ изъ воспитанниковъ, Рякитинъ, удостоился поднести букетъ Ея Величеству. Высочайшія Особы направились въ семинарскую церковь, гдѣ были встрѣчены духовникомъ семинаріи, со крестомъ и святою водою; пѣвчіе пропѣли «Спаси, Господи, люди Твоя». Изъ церкви Ихъ Величества прослѣдовали въ залу, гдѣ всѣми учениками былъ пропѣтъ народный гимнъ. По просьбѣ ректора семинаріи Его Величество удостоилъ принять икону, работы учениковъ, съ изображеніемъ святыхъ тезоименныхъ всему Царскому Семейству. Послѣ милостивыхъ вопросовъ, обращенныхъ къ ректору, относительно воспитанниковъ семинаріи и служащихъ, Ихъ Величества направились къ выходу. На площадкѣ, между лѣстницею и церковью, пѣвчіе стройно пропѣли первый куплетъ гимна «Царь могучій, Царь державный, обожаемый отецъ. Чести, милости и правды величайшій образецъ»... Ихъ Величества остановились, прослушали пѣніе и, выразивъ свое удовольствіе, отбыли изъ семинаріи при восторженныхъ кликахъ «ура» всѣхъ семинаристовъ. Уѣзжая изъ семинаріи, Его Величество изволилъ подать руку ректору. — 8 мая въ 10 часовъ вечера Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили отбыть изъ Новочеркасска и чрезъ Воронежъ, Тулу и Москву изволили возвратиться въ Гатчину.

Нареченіе и рукоположеніе архимандрита Владимира во епископа. — 4 мая въ засѣданіи Св. Синода происходило нареченіе настоятеля Могилево-Братскаго первокласнаго монастыря, архимандрита Владимира, во епископа Нарвскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи. Въ своей рѣчи при нареченіи о. Владимиръ высказалъ мысль о трудности въ настоящее время епископскаго служенія, особенно въ Петербургѣ, гдѣ съ одной стороны сосредоточены лучшія умственные и нравственные силы государства, а съ другой — замѣчается и большее проявленіе невѣрія и нечестія. Поэтому, отдаваясь въ опытное руководство старѣйшаго русскаго іерарха, высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ котораго ему приходится начинать свое епископское служеніе, о. Владимиръ просилъ и прочихъ іерарховъ помолиться Господу, чтобы Онъ своею благодатію помогъ ему достойно проходить многотрудное поприще. 9 мая въ соборѣ Александро-Невской лавры совершена хиротонія о. Владимира во епископа. Хиротонію совершали митрополиты: С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ и Московскій Іоанникій, а также нѣкоторые изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ архипастырей. Въ день совершенія хиротоніи прѣосвященному Владимиру отъ Могилевской духовной семинаріи

была послана привѣтственная телеграмма, на которую преосвященный Владиміръ отвѣтилъ также телеграммою. *Възвѣщенъ* *Вотисъ* *Фудъ* *ка* *Шивонъ* *Объ* Новорукположенный епископъ Нарвскій Владиміръ Могилевскій уроженецъ, въ мірѣ назывался Василій Яковлевичъ Шимковичъ, первоначальное образование получилъ въ Могилевской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1867 г. со степенью кандидата. Рукоположенный въскорѣ во священника въ Могилевскую епархію, онъ съ 1870 г. назначенъ былъ преподавателемъ Могилевской семинаріи, а въ 1872 г. членомъ тамошней духовной консисторіи и въ 1879 г. возведенъ въ званіе протоіерея. Въ 1884 г. о. Шимковичъ, какъ вдовый, принялъ монашество и былъ назначенъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, настоятелемъ Могилево-Братскаго монастыря, а въ 1886 г. вызванъ на чреду служенія и проповѣдыванія слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Скопи — *Годи́нное собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.* — 6-го мая, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Ладожскаго, состоялось, какъ сообщаютъ газеты, торжественное годовое собраніе православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. (Вице-предѣлатель Братства В. К. Саблеръ предложилъ избрать преосвященнаго Сергія за трехлѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу Братства почетнымъ членомъ, и предложеніе было принято единогласно. Дѣятельность Братства съ каждымъ годомъ все возрастаетъ и упрочивается. Въ прошедшемъ году новыхъ церковно-приходскихъ школъ было открыто 14, а въ нынѣшнемъ году 30, учащихся въ школахъ было до 2,200, а нынѣ число ихъ возросло до 3,400. Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдомствѣ Братства, вмѣстѣ со школами грамотности — 134. Число членовъ Братства возрасло съ 701 до 890. Израсходовано было Братствомъ на разныя потребности въ прошломъ году 10,926 р. 78 к., а въ нынѣшнемъ 25,521 р. 42 к.)

— *Дѣятельность Братства св. Іоанна Богослова въ Калугѣ.* — Въ Калугѣ 10 апрѣля, какъ сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ“, съ надлежащею торжественностію отпразднована была восьмая годовщина Братства св. апостола Іоанна Богослова. Изъ прочитаннаго отчета видно, что Братство дѣятельно осуществляло въ 1886—87 году свою высокую задачу и распространяло здравыя религіозно-нравственныя понятія въ народѣ всеми имѣющимися въ распоряженіи Братства средствами, (какъ то: 1) борьбой съ расколомъ посредствомъ устныхъ бесѣдъ со старообрядцами, посредствомъ чтенія и объясненія Евангелія, посредствомъ безплатной раздачи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и, наконецъ, чрезъ продажу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ

братскихъ, такъ и другихъ изданій, и 2) распространіемъ здравыхъ понятій въ духъ святой православной Церкви путемъ школьнаго образованія, для чего Братство, какъ и въ предшествовавшіе годы, содержало на свои средства школу для бѣднѣйшихъ дѣтей жителей города Калуги. Благодаря неунынной заботливости преосвященнаго Владімира о благодѣ своей паствы, миссіонерская дѣятельность Братства въ отчетномъ году была значительно расширена сравнительно съ предшествовавшими годами. Во многихъ пунктахъ велись миссіонерскія бесѣды съ расколу учителями, и плодомъ этихъ бесѣдъ было обращеніе изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году семидесяти человекъ, а всего за время восьмилѣтняго существованія Братства обращено изъ раскола въ православіе 330 человекъ обоаго пола.

— *Проектъ устройства школы для дѣтей духовенства, увольняемыхъ изъ училищъ и семинарій за малоупѣшность.*— Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій за малоупѣшность, количество которыхъ доходитъ до двухъ тысячъ человекъ въ годъ (всѣхъ учащихя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣднемъ году было 5 тысячъ). Главное вниманіе, какъ сообщаютъ „Новости“, предложено обратить на трудъ физическій, — именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, причащаясь, подъ руководствомъ опытнаго человека, къ разумному занятію сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непременно должны обучаться какому-нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знаніи Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ, и такимъ образомъ, уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанію этихъ школъ предполагается покрыть частью средствами монастырей, а частью сборомъ съ обучаемыхъ и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи.

— *Воспрещеніе крестьянамъ составлять приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей.*— Въ виду того, что сельскіе и волостные сходы крестьянъ нерѣдко составляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такой же формѣ заявляютъ жалобы, а также ходатайствуютъ о награжденіи ихъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, признавая въ этомъ прямое нарушеніе закона, запрещающаго означеннымъ сходамъ обсуждать подобнаго рода вопросы и постановлять свои приговоры, распорядилось, какъ слышалъ „Киевлянинъ“, чтобы на будущее время приговоры крестьянъ по подобнаго рода дѣламъ недопускались въ против-

номъ же случаѣ волостныя и сельскія должностныя лица, допустившія составленіе такихъ приговоровъ и утвердившіе ихъ своею печатью, привлекались бы къ законной отвѣтственности.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

— О дозволении погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти. — Государственный Совѣтъ, читаемъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (св. зак. т. XIII) постановилъ: „Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружены явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанныя въ ст. 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ 918 ст. Медицинскаго устава сказано: «запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вкорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по варужномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неправоуказаннаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе».

— Когда священникъ служитъ безъ діакона, то долженъ ли онъ въ фелони или только въ епитрахили совершать каждое во время пѣнія стихирь «на Господи возвахъ» и на «Честнѣйшей»?— Въ Уставѣ вседневной вечерни (отправляемый священникомъ безъ діакона) сказано, что въ концѣ 3-го антифона (въ концѣ стихословія каѳизмы) іерей, возложивъ на ся епитрахиль, нисходитъ предъ святыя двери и глаголетъ малую ектенію и возгласъ таже, вшедь въ алтарь и вложивъ еймиамъ въ кадильницу, кадитъ и проч. (Тип. гл. 9). Въ Уставѣ повседневной утрени также замѣчено, что по 8-й пѣсни канона, іерей, возложивъ на ся епитрахиль, кадитъ святую трапезу, возглася: Богородицу и Матерь Свѣта пѣснями возвеличимъ и проч. (Тип. гл. 9). Но всѣ эти указанія относятся къ священномонашествующимъ іереямъ изъ монаховъ, которые, при совершеніи вечерни и утрени, по нѣсколько разъ облачаются и разоблачаются, и которые совершаютъ каждое во время пѣнія стихирь на «Господи возвахъ» и «на Честнѣйшей», облачившись въ епитрахиль и мантию (вмѣсто фелони). Въ соборныхъ же и приходскихъ церквахъ іереи совершаютъ вечерню и утрени, облачившись въ епитрахиль и фелонь и бываютъ въ этихъ одеждахъ въ продолженіи всей службы, слѣдовательно и при каждомъ во время пѣнія стихирь «на Господи возвахъ» и «Честнѣйшей», что вполнѣ согласно съ примѣчаніями Типикона, находящимися въ послѣдованіи праздничной вечерни и воскресной утрени. Въ этихъ послѣдованіяхъ (см. 2 гл. Типикона и уставъ священнослуженія въ началѣ Служебника) замѣчено, что нѣкоторыя молитвословія и священнодѣйствія на вечерни и утрени (въ монастыряхъ) совершаются іереями облачившимися въ епитрахиль, а въ соборныхъ и приходскихъ храмахъ тѣ же молитвословія и дѣйствія отправляются священниками, облачившимися въ фелонь.

— Отчего не только мірянамъ, но и церковникамъ не дозволяется ходить между престоломъ и вратами царскими?— «Большія, среднія во св. алтарѣ двери, говоритъ одинъ отечественный нашъ литургистъ, именуются царскими и святыми вратами, поколику открываютъ въ него священнослужителямъ входъ, яко во Святая Святыхъ, а престолюдинамъ зрѣніе къ престолу небеснаго Царя, и что въ нихъ исходитъ самъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ дати въ снѣдь вѣрнымъ подъ видомъ (схаристическихъ святынь». (Изясненіе литургии Дмитріевскаго. Москва 1856 г., стр. 71). Если же такъ, и царскія врата составляютъ входъ «во Святая Святыхъ» и мѣсто прохожденія «Царя Царствующихъ, Господа нашего Иисуса Христа», то и пространство отъ св. престола до нихъ по истинѣ должно быть названо царскимъ, великимъ и священнымъ путемъ Христовымъ. А отсюда, очевидно само собою, что это такое св. мѣсто, по которому и священники должны шествовать со страхомъ и тре-

петомъ, не то чтобы еще ходить по нему мірянамъ. Къ этому необходимо присовокупить, что по правиламъ святой Церкви, утвержденнымъ на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ, вообще, принадлежащимъ къ разряду мірянъ, не позволено входить внутри алтаря» (справ. 69), — и если это дѣлается теперь, то по особой нуждѣ, такъ какъ не всегда и не вездѣ можно найти людей, облеченныхъ священнымъ саномъ, чтобы не только совершать богослуженіе, но и прислуживать при немъ. Но допуская такіе порядки, Церковь однако помнить, что мірскія лица, прислуживающія въ церкви, суть все-таки міряне, и потому, дозволяя имъ входъ въ алтарь, она оберегаетъ отъ нихъ мѣсто между престоломъ и царскими вратами, чтобы сохранить достоинство мѣста святаго и самихъ клириковъ, тѣмъ научить со страхомъ совершать служеніе свое.

Нечего и говорить, что и на основаніи сказаннаго выше, и сами священники и диаконы должны подавать ближайшій примѣръ своему причту, и въ особенности не ходить между престоломъ и вратами царскими безъ нужды, а тѣмъ болѣе безъ церковнаго облаченія, помня, что св. престоль есть также престоль Царя небеснаго, на которомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ самодично даже всегда присутствуетъ въ запасныхъ Дарахъ Святыхъ. Если же не позволительно не только мірянамъ, но и лицамъ духовнымъ безъ надобности ходить предъ престоломъ Царя земнаго, и тѣмъ болѣе въ присутствіи сего послѣдняго, то какъ же не соблюдать надлежащей благопристойности и благоговѣнія предъ лицомъ Царя небеснаго, Господа и Спаса и Судии нашего? Напротивъ, по существующему обычаю, какъ простые клирики, такъ и даже священнослужители обязаны проходить даже между св. престоломъ и горнимъ мѣстомъ, не иначе, какъ совершая крестное знаменіе и полагая обычный поясной поклонъ при этомъ, потому что и это мѣсто также святое, хотя за невозможностью другаго пути изъ одной половины алтаря въ другую, проходить чрезъ него дозволяется и мірянамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ. Тѣмъ паче обязаны всегда возлагать на себя крестное знаменіе и поклоняться подобающимъ образомъ іерей и диаконы, проходя между престоломъ и царскими вратами «чести ради мѣста святаго» во имя Господне и собственнаго ради спасенія; яко страшно мѣсто сіе, но домъ Божій и сія врата небесная. (Рук. для сел. паст.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

1887 г.

годъ II.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ.

— Выходитъ ежемѣсячно. —

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Адресъ редакціи:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Объявленія принимаются за строго или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Редакція журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе журнала „Русскій Слѣпецъ“ въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе, по возможности, вѣсколько разъ и прислать намъ оправдательные №№.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала „Русскій Слѣпецъ“ между своими знакомыми.

Редакторы издатели: { В. Н. Семчевскій.
О. К. Адеркасъ.

Объ изданіи въ 1887 году политической и литературной газеты

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

Редакція „Еженед. Обозрѣнія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболѣе инте-

ресныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія. Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты „Еж. Об.“ имѣеть дѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобратся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразовано въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Мѣжду прочимъ въ составъ каждой № газеты вводятся слѣд. отдѣлы:

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ дня.
- 2) Обзоръ и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ *мировъ и отзывов печати.*
- 3) Фельетонъ. Картинки столичной и провинціальной жизни.
- 4) Письма изъ провинціи и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.
- 5) Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и *библіографія.* Обзорѣе всѣхъ наиболее выдающихся любопытныхъ статей и различныхъ журналахъ.
- 6) Внутренняя хроника. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, *группируются* по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленіе, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

Политика и жизнь на Западѣ. Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и обществ. жизни Запада.

- 8) Хроника открытій и изобрѣтеній. Научныя новости за недѣлю.
- 9) Сельскохозяйственныя свѣдѣнія и сообщенія.
- 10) Художественныя новости. Свѣдѣнія изъ области искусства, живописи, скульптуры архитектуры и пр. *Театръ и музыка* въ столицахъ и въ провинціи.
- 11) Модныя чудачества. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.
- 12) Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія: биржевыя, торговля, метеорологическія, тиражи и таблицы выигршей и пр. Объявленія.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорѣя“ присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ:

« Д Е Н Ъ »

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

сти. 1) **Беллетристика:** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія.

2) **Статьи научнаго содержанія** по всемъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты.

3) **Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.**

Оба изданія обеспечены солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ нихъ участвуютъ между прочимъ—Н. П. *Альбовъ*, П. В. *Быковъ*, В. *Воронцовъ*, В. *Крестовскій* (псевдонимъ), А. В. *Кружоловъ*, Г. А. *Лилингъ*, Н. С. *Лисковъ*, А. *Михайловъ*, (А. К.) *Шеллеръ*, В. П. *Острогорскій*, А. Н. *Илещевъ*, А. Г. *Сахарова*, Н. *Северинъ*, Л. X. *Симонова*, Н. А. *Соловьевъ-Несмѣловъ*, К. М. *Фобановъ*, М. К. *Цедрикова*, Н. Д. *Щедровъ*, В. Ю. *Юрьевъ* и пр. На каждый отдѣлъ приглашены особыя сотрудники.

Каждый № „Еженед. Обзорнія“ съ 1887 г. состоитъ изъ 3-хъ печатн. листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № „Дня“ 40 стр. формата книжекъ.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорніе“ безъ приложения Четыре руб.;— съ приложеніемъ литературно-научнаго журнала *восьмь* руб.

Черезъ контору редакціи „Еженед. Обзорнія“ можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. *Скворцова*, цѣна 1 руб. съ пер. и изслѣдованія его же—„*Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси*“ и „*Миръ человека и миръ животныхъ*“.

Адресъ: редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4.*

издатель *А. А. Гриве.*

редакторъ *И. В. Скворцовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь при погребеніи Н. Г. Гортынскаго. *Архимандрита Сергія.*—Памяти Н. Г. Гортынскаго.—О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ. Священника *Александра Альбицкаго.*—Лѣтопись текущихъ событій.—По вопросамъ пастырской практики.—Объявленіе.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 мая. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.