

XXV г.—1899 г.



№ 6-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Марта 15-го

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
НОВГОРОДЪ,
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-день минувшаго февраля, на сопрічисленіе, за 50 лѣтнюю службу, къ ордену Св. Владиміра 4 степени, протоіерея Череповецкой градской Благовѣщенской церкви Стефана *Тринитатова*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Московской фирмѣ „Виталиевъ и Слоновъ“ и С.-Петербургскому купцу Жевержееву, за пожертвованія въ часовню при деревнѣ Кишкинѣ Долоцкаго прихода, Устюжнскаго уѣзда, церковной утвари, облаченій и покрова, на сумму 170 рублей, и технику Георгію Иванову, за дѣятельное участіе въ дѣлѣ ремонта Мегринской церкви.

2) Волостному писарю Василию Меркулову и крестьянину деревни Новой Быстрицы Феодору Васильеву, за ихъ продолжительные и усердные труды по устройству хоровъ въ Подберезской и Захарьинской церквяхъ, Новгородскаго уѣзда.

3) Купцу Науму Нестерову за пожертвованіе въ Крестецкій Екатерининскій соборъ хоругвий, стоимостью 50 рублей-

и 4) Купчихѣ Широковой за пожертвованіе въ Новгородскую градекую Предтеченскую церковь ковра, стоимостью 50 рублей.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства:

Священникамъ церквей, Боровичскаго уѣзда, Шегринской—Іоанну Георгіевскому и Юрьевской—Алексію Цвѣтаеву, діакону Шегринской церкви, того-же уѣзда, Леониду Прилежаеву, за усердное проповѣданіе слова Божія, и попечительству Успенской Андогской церкви, Череповскаго уѣзда, за приобрѣтеніе на свои средства колокола для мѣстнаго храма, вѣсомъ въ 154 пуда.

Иеромонахъ Новгородскаго Перекомскаго монастыря Павелъ, за усердное служеніе и благочестное поведеніе, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 февраля сего года за № 700, награжденъ *набедренникомъ*.

Священникъ Киснемской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ Орловъ, за усердное служеніе и доброе поведеніе, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 736, награжденъ *скуфьею*.

ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Полянскій церкви, Новгородскаго уѣзда, Семень *Никольскій* перемѣненъ къ Коломенской церкви, Старорусскаго уѣзда, 22 февраля.

Священникъ Блазнихской церкви, Старорусскаго уѣзда Петръ *Нумеровъ*, согласно прошенію, возвращенъ къ прежнему мѣсту своего служенія при Новорусской церкви, Демянскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ Пашеозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ *Увѣровъ*, 24 февраля.

Священникъ Иоанно-Богословской церкви, Новгородскаго уѣзда, Алексѣй *Громовъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ, 26 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Черноозерской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ Петръ *Смирновъ*, 5 марта.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАСІИ.

Священническія: при Кіуйской церкви, Кирилловскаго уѣзда; Чирецкой, — Устюжскаго уѣзда, Кемецкой — Валдайскаго уѣзда, Иоанно-Богословской — Новгородскаго уѣзда, Воронинской — Демянскаго уѣзда и Желобовской — Вѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пашекожельской и Лученской — Тихвинскаго уѣзда, Блазнихской — Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Старорусской градской Благовѣщенской церкви, Новгородской градской Спасской церкви и при Скверской церкви, Устюжскаго уѣзда.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

Протоіерей Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, Петръ Пятницкій † 19 минувшаго февраля. Почившій окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи въ 1853 году во 2 разрядѣ; въ томъ же году рукоположенъ во священника къ сей Кемецкой церкви. Съ 1870 года, около двадцати лѣтъ, непрерывно проходилъ должность помощника благочиннаго; съ 1853 по 1878 годъ состоялъ безвозмездно законоучителемъ въ приходскомъ училищѣ, а съ 1878 года проходилъ ту же должность въ двух-классномъ министерскомъ образцовомъ училищѣ; съ 1891 г. проходилъ должность благочиннаго до 1898 года. Покойный въ 1897 году произведенъ въ санъ протоіерея и имѣлъ орденъ Св. Анны 3 ст. Скончался 70 лѣтъ.

Священникъ Желобовской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Пусторскій † 19 минувшаго февраля; въ 1880 г. окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ; въ 1881 году покойный определенъ былъ во священника къ Елизаровской церкви, Череповскаго уѣзда; въ 1896 году перемѣщенъ къ сей Желобовской церкви; съ 1897 года проходилъ должность помощника благочиннаго. Почившій былъ вдовъ и бездѣтенъ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За метрическія и обыскныя книги и бланковые листы.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: А. Граничнова №№ 69—5 руб. и 70—9 руб. 50 коп.; П. Попова № 429—5 руб.; І. Увѣрова № 15—7 р. 25 коп.; С. Острикова № 249—17 р. 25 коп.; А. Полетаева № 12—5 руб.; М. Отрапотова

№ 135—5 р.; М. Либеровскаго № 432—5 р.; М. Борисова №№ 4, 5, 6—21 р. 75 коп.; П. Пылаева № 378—7 руб. 25 коп.; М. Либеровскаго № 7—5 р.; причтовъ церквей: Новгородской Городищеской—№ 5—5 р.; и Черницкой—Новгородскаго уѣзда, № 57—6 р.; архимандрита Иеронима № 12—35; Игуменовъ: Платона № 115—3 руб.; Митрофана № 3—25 коп.; Иоасафа № 4—16¹/₂ коп.; Герасима № 15—25 к.

Редакторъ официальной части Х. *Поповъ*.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. *)

Поченіе шестое.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажевши свѣчу, не ставятъ ее подъ судомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Мѡ. 5, 15) Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ судомъ, то есть—освѣщаль собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участію въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божіимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ вра-

*) См. „Новг. Еп. Вѣд.“ № 5.

говѣ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промыслиющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ полкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждаго. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отречься отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры — не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ — вдали, ты не говоришь, что это — его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигу. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо бы винить въ

толь только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сумѣли и не захотѣли во время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависитъ отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь сямъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ,—братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духъ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея,—ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И на оборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ. Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, взыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равноду-

шію, холодности и нерадѣію, объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ сямъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человекомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другаго еще болѣ славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства; когда все народы придутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣтъ имя Христа. Этотъ день нѣкогда придетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служатъ нынѣшній день уже давнаго Господомъ торжества Православія. Украшившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ снѣшить на срътеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

Поученіе седьмое.

Братіе — христіане! Мы называемъ себя христіанами православными, то есть правовѣрующими. Сямъ наименованіемъ выражается то, что мы держимся истиннаго, первоначальнаго, вселенскимъ согласіемъ церкви утвержденнаго ученія христіанской вѣры, которое отъ апостоловъ неизмѣнно сохраняется и до скончанія вѣка пребудетъ въ церкви Христовой.

Вознесемъ сердечное благодареніе Господу, открывшему намъ въ вѣдрахъ святой Православной Церкви истинный путь спасенія и даровавшему возможность почерпнуть просвѣщеніе вѣрою въ самомъ древнемъ и чистомъ источникѣ Православія. Слава

Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ Твой! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и въ правовѣрїи чтущимъ святое и достопоклоняемое имя Твое!

Но, живя и содѣвая свое спасеніе во свѣтѣ святой православной вѣры, можемъ ли мы, братіе, забывать, что въ отечествѣ нашемъ сотнями тысячъ считаются еще такіе несчастные, которые, какъ овцы, неимущія пастыря, алчущія и жаждущія, бродятъ внѣ ограды Церкви Православной, вдали отъ живоноснаго источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни разумно-человѣческой?

Подумайте, братіе, какихъ великихъ благъ лишаются эти наши ближніе, наши соотечественники, лишенные просвѣщенія вѣрою христіанскою! Состояніе ихъ вполне можно уподобить бѣдственному состоянію слѣпцевъ, лишенныхъ свѣта и принужденныхъ быть постоянно во тьмѣ. Безъ свѣта никакого дѣла пельзя совершить вѣрно и безопасно.

Окруженный тьмою не видитъ, куда идетъ, и ежеминутно подвергается опасности споткнуться, разбиться. Все, что можетъ дѣлать человѣкъ въ темнотѣ, можетъ дѣлать медленно, ощупью и притомъ дѣлать что нибудь самое простое, несложное. Слепецъ не видитъ красоту мірозданія, ни восхода, ни захода солнца, ни блистанія луны и звѣздъ, ни другихъ величественныхъ явленій природы. Жизнь такого несчастнаго самая жалкая во всѣхъ отношеніяхъ. Только во свѣтѣ жизнь человѣческая можетъ достигать полноты и совершенства.

Не такое ли точно или даже—не гораздо ли большее значеніе для всей нашей духовно-нравственной жизни имѣеть животворный свѣтъ Христовой вѣры? *Азъ есмь свѣтъ міру* говорить Спаситель, *ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоанна 8, 12).

Безъ Христа люди принуждены блуждать въ неисходной тьмѣ гибельныхъ заблужденій и суевѣрій относительно существенныхъ истинъ богопознанія, нравственности и богопочтенія. Не имѣя истиннаго познанія о Богѣ, эти духовные слѣпцы признають тварь за Бога и вмѣсто того, чтобы воздавать славу и честь Единому Богу, обоготворяють бездушныхъ истукановъ, животныхъ и чтуть даже злыхъ духовъ. Въ тоже время такимъ людямъ рѣшительно неизвѣстна жизнь по закону Божію. Они не знаютъ, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться съ Богомъ. Слѣдуя лишь однимъ чувственнымъ влеченіямъ своей природы, они думаютъ только о тѣлѣ, о временной жизни, а относительно будущей имѣють самыя странныя и нелѣпыя понятія. Обществен-

ная и домашняя жизнь язычествующихъ народовъ естественно находится также въ самомъ неблагоустроенномъ, жалкомъ состояніи, такъ какъ утверждается не на животворномъ союзѣ любви, но на своекорыстїи и животномъ удовлетворенїи страстямъ. Ложныя языческія религіи, несомнѣнно, развращаютъ своихъ послѣдователей и подрываютъ въ самомъ корнѣ доброе общежитіе, освящая самыя постыдныя страсти: злобу, мщеніе, плотугодіе и т. п. Одна только христіанская религія, озаряя душу человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія, упорядочиваетъ и всю жизнь христіанина, семейную и общественную, святыми правилами закона Божія, служащаго на темномъ и скользкомъ пути жизненнымъ *свѣтильникомъ ногамъ челоузка и свѣтомъ стезь его* (Пс. 118, 105).

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ высокъ и богоугоденъ подвигъ православныхъ христіанскихъ миссіонеровъ, приносящихъ свѣтъ Христовъ въ страны, не просвѣщенныя истинною вѣрою, и съ полнымъ самоотверженіемъ совершающихъ *священнодѣйствіе благовѣствованія Христова* (Рим. 15, 16).

Служеніе миссіонеровъ поистинѣ равноапостольное. Какъ апостолы были посланниками Самого Іисуса Христа, такъ и миссіонеры, — *посланники церквей* (2 Кор. 8, 23), должны быть почитаемы сопричастниками званія апостольскаго *споспѣшниками Богу* (1 Кор. 3, 9). Они — *слава Христова* (2 Кор. 8, 23), какъ говоритъ св. апостоль Павелъ о своихъ сотрудникахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слава отечества нашего. Это — передовые борцы за истину Христову, равно для всѣхъ явь достолюбезную, проводники въ область непроницаемаго мрака свѣтлыхъ христіанскихъ понятій о жизни семейной и общественной. Вы знаете, братіе, что у насъ миссіонеры или посланники церкви русской, трудятся на Волгѣ, въ странахъ магометанскихъ, на Кавказѣ и преимущественно въ отдаленныхъ областяхъ Сибирскихъ. Страны сіи представляютъ необозримое поприще для благовѣстнической дѣятельности. Здѣсь не только одинокихъ усилій миссіонеровъ, но и самыхъ ревностныхъ попеченій частныхъ обществъ недостаточно для достиженія полнаго, столь желательнаго успѣха. Тутъ требуется горячее, дружное содѣйствіе всѣхъ гражданъ земли русской. И никто изъ насъ не долженъ быть чуждымъ святымъ дѣламъ миссіонерскаго служенія въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ содѣйствіемъ сему служенію не только благоугождается Богъ, но и достигается великая польза государственная. Въ самомъ дѣлѣ, эти милліоны инородцевъ дотолѣ останутся чуждыми намъ и не сдѣлаются гражданами царства Русскаго, доколѣ не

примуть святой православной вѣры и не утвердятъ порядокъ своей семейной и общественной жизни на животворныхъ правилахъ закона православно-христіанскаго. И сила, слава и величіе нашего отечества не откроются ли во всемъ своемъ блескѣ тогда, когда всѣ эти разнородныя и разновѣрныя племена внутренне сольются съ кореннымъ православною населеніемъ земли русской и едиными усты и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога и отъ Него уставленную верховную власть въ лицѣ помазанника Божія, православнаго Царя нашего? Кому это не желательно? Кому не дорого благо отечественное? Не всякій изъ насъ, конечно, можетъ принять непосредственное личное участіе въ миссіонерскомъ служеніи; для сего нужны особое призваніе и приготовленіе. Но всѣ мы можемъ и должны помогать миссіонерскому дѣлу своими посильными благотворительными приношеніями, которыя имѣютъ существенно важное значеніе въ настоящемъ случаѣ. Нужно не только содержать самихъ миссіонеровъ, но и строить церкви, школы, больницы среди новообращенныхъ ко Христу, снабжать ихъ пищею, одеждою, устройствомъ имъ жилищъ и т. п. Требуется, очевидно, громадныя суммы, чтобы хотя отчасти удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ.

И какъ радостно отзовется въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего между труждающимися на поприщѣ благовѣстія Христова общее сочувствіе православныхъ россиянь дѣлу ихъ миссіонерскаго служенія! Среди тяжкихъ цѣдвиговъ сихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ труженниковъ, въ ихъ *непрестанныхъ путныхъ шествіяхъ*, на огромныхъ пространствахъ, по непроходимымъ дорогамъ, *въ алыбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и наотѣ* (2 Кор. 11, 27), какъ живительна и ободрительна для нихъ увѣренность, что о нихъ помнятъ христіанскіе собратія и соотечественники, готовые помочь и поддержать ихъ! Не будемъ смущаться мыслію, что мы не многое можемъ удѣлить на святое дѣло распространенія Православія между нашими соотечественниками — язычниками.

При общемъ дружномъ сочувствіи всѣхъ православныхъ россиянь, изъ малыхъ и незначительныхъ пожертвованій можетъ образоваться въ настоящемъ случаѣ обильный источникъ помощи и святое апостольское дѣло благовѣстія Христова въ странѣ нашей повсюду будетъ поддержано и твердо обезпечено.

Ради священной памяти богопрославленныхъ просвѣтителей земли русской — святаго Апостола Андрея Первозваннаго, св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, св. Стефана Пермскаго, св. Иннокентія Иркутскаго и другихъ проповѣдниковъ и исповѣдни-

ковъ благочестивыя вѣры нашей, молимъ вы, братіе, знайте и нынѣ *труждающихся* благовѣстниковъ вѣры Христовой въ землѣ нашей и *имайте ихъ по презрѣнью отъ любви за долги* (1 Сол. 5, 13). Помогите каждый, чѣмъ кто можетъ, отечественному миссіонерству. По благословенію св. церкви, ежедневно возсылающей къ Престолу Божию свои молитвы за всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ ей, Господь воздастъ вамъ вмѣсто земныхъ благъ небесныя, вмѣсто временныхъ — вѣчныя.

КТО ВИНОВАТЪ?

(Беседа противъ пьянства).

„Горе человеку, имже приходитъ соблазнъ“ (Мо. XVIII, 17).

Кто изъ васъ, возлюбленные слушатели, не видалъ на улицахъ, на папертяхъ церковныхъ маленькихъ дѣтей часто поси- нѣвшихъ отъ холода? На нихъ какія то лохмотья, еле прикрывающія голое тѣло, на ногахъ какое-то жалкое подобіе сапоговъ или башмаковъ съ высунувшимся голыми пальцами ногъ. Весь онъ дрожить отъ холода. Но онъ старается согрѣться тѣмъ, что перескакиваетъ съ ноги на ногу. дуетъ своимъ бѣднымъ ротикомъ на похолодѣвшія ручки; — уйти домой нельзя, нужно выпросить нѣсколько конфетъ на хлѣбъ. И сколько въ одномъ Петербургѣ за день протянется такихъ дѣтскихъ рученокъ къ прохожему за конфеткой?

Кто выгналъ этихъ несчастныхъ на зимній холодъ? Что это за извергъ, который такъ безжалостно относится къ дѣтямъ?

Пойдемъ же за этими дѣтьми и посмотримъ, откуда и кто ихъ выгналъ. Передъ нами большой каменный домъ, населеніе котораго равно населенію хорошаго уѣзднаго города. Дѣти спускаются въ подвалъ. Грязный, темный и сырой подвалъ! Холодно въ немъ; печка не топлена, видно, нѣсколько дней Среди темноты вашъ глазъ примѣчаетъ худую женщину, обруженную дѣтьми, а слухъ начинаетъ улавливать молящія голоса дѣтей: „мама, намъ холодно!“ — „мама, дай намъ хлѣбца“. Мать плачетъ: жаль ей дѣтей, да гдѣ же хлѣба и дровъ достать?! Тотъ — отецъ, который бы долженъ ихъ кормить, одѣвать и грѣть, вотъ уже вторыя сутки, какъ гдѣ-то пропадаетъ. Гдѣ же онъ?

Тамъ, гдѣ любимое мѣсто пристанища подобныхъ отцовъ—въ трактирѣ. Быстро уходятъ изъ кармана трудомъ, въ потѣ лица заработанныя копѣйки на водку. Деньги уже всё. А водка такъ тянетъ къ себѣ! Что же долго думать, развѣ нельзя одежду обратитъ въ деньги? Быстро продается пальто, —получается вмѣсто него изодранное, смрадное рубище. Но какое ему дѣло до этого, у него есть водка—а дальше?.. Выпита водка, и пьяница вытолкнуть на улицу. Не твердой походкой идетъ онъ домой. Несчастливая же семья, холодная и голодная, заснула тяжелымъ сномъ. Буйный крикъ пьянаго отца будитъ всѣхъ. Обезумѣвшій отъ водки, онъ требуетъ отъ жены или водки, или денегъ. Бранныя слова поминутно срываются съ его устъ. Молчаливый и робко умоляющій о пощадѣ, о тишинѣ взоръ жены приводитъ его еще въ большее бѣшенство. Онъ съ поднятыми кулаками бросается на нее. Ударъ за ударомъ сыплются на изстрадавшуюся мать. Она не плачетъ, а только и можетъ стонать. Дѣти тоже поднимаютъ плачь. Пьяница тогда оставляетъ жену и бросается, какъ звѣрь, на своихъ дѣтей. Не хлѣбъ голоднымъ дѣтямъ,—а удары наносить онъ имъ. И больно дѣтишкамъ, и горько имъ; неутѣшныя, дорогія дѣтскія слезы рѣкой льются изъ ихъ глазокъ. Усталъ колотить ихъ и бить пьяный отецъ и заснулъ на полу.

И долго тянутся такіе тяжелые дни для семьи, гдѣ отецъ предался водкѣ! Пить же и ѣсть надобно! Вотъ и бѣгутъ дѣти изъ такихъ подваловъ отъ такихъ пьяницъ отцовъ на холодъ и стужу, чтобы выпросить себѣ нѣсколько мѣдяковъ на хлѣбъ? А улица съ ея порочными и худыми людьми жадно слѣдитъ за такими дѣтьми. Увидитъ ихъ какой-нибудь злой человѣкъ, потерявшій въ себѣ образъ и подобіе Божіе, приласкаетъ, да и начнетъ приучать къ худымъ дѣламъ: кого учить воровству, а дѣвочекъ и болѣе худому—разврату. Проходятъ года—и гдѣ же мы видимъ этихъ несчастныхъ ребятъ, дѣтей отца пьяницы! Душные стѣны тюрьмы поглотили ихъ въ себѣ, больничныя койки покоятъ на себѣ покрытыя отвратительными язвами и болячками ихъ тѣла. Покой и отдыхъ находятъ они себѣ только въ могилахъ, подъ землянымъ холмомъ, надъ которымъ лишь вѣтеръ порою плачетъ, да тучки небесныя проливаютъ дождемъ свои слезы! И кто же все это дѣлаетъ? Пьянство отца!.. Даже звѣри и тѣ любятъ, защищаютъ, сръютъ, кормятъ и поятъ своихъ дѣтей! А человѣкъ... Этотъ образъ и подобіе Божіе—своихъ дѣтей выгоняетъ самъ на холодъ, самъ загоняетъ въ тюрьму, больницы и безъ времени въ могилу.

Больно и горько видѣть и слышать это?! Между тѣмъ обойдите вы Русь многострадальную, сколько найдете вы такихъ отцовъ?! Не пора ли одуматься—отцы? Не пора ли пожалѣть своихъ дѣтей?

Но и матери есть не лучше отцовъ! Миѣ разъ пришлось видѣть такую картину. Пьяная женщина съ ребенкомъ въ рукахъ, окруженная толпой народа, стояла посреди улицы. Несчастливая до того была пьяна, что не могла идти дальше,—и только дѣлала, что наносила безмысленному грудному ребенку ударъ за ударомъ. Ребенокъ отчаянно плачетъ, а мать едва держится на ногахъ и, шатаясь изъ стороны въ сторону, то и смотри, что упадетъ сама и разобьетъ своего несчастнаго малютку. Сердце обливается кровью при видѣ такой картины! Волчица, и та бережно охраняетъ свое дѣтище, а человекъ?!

Или вотъ вамъ и еще картина, какіе иногда у дѣтей бываютъ родители. Вѣтеръ свищетъ во всѣ щели худой и гнилой избышки. Въ окнахъ вмѣсто стеколъ бумага и даже солома. Вездѣ пусто, все валится,—а беззаботные хозяева и мужъ и жена—утопаютъ въ пьянствѣ! Вотъ они, унывшіея до безчувствія, упали и лежатъ на полу. Около нихъ полунагіи и едва живыя отъ голода и холода ползаютъ дѣти и жалобно просятъ у нихъ себѣ поѣсть. Дѣти называютъ родителей всякими нѣжными именами и тянутъ около нихъ тяжелую пѣсню голода и холода! Но унывшіея родители спать безпробудно: ихъ ни сколько не тревожитъ ни плачь, ни вопли дѣтишекъ; они не чувствуютъ, что это ихъ лѣти забнутъ и голодають.

Или есть еще и такіе родители: напьются сами, да и заставить своихъ малыхъ дѣтей плясать подъ гармоняку. И пляшутъ несчастныя, боясь побоевъ и руганиотцовской. Пляшутъ иногда поднятыя съ постели, въ одной ночной рубашкѣ, а пьяные родители услаждаются, выражаютъ радость свою разными дикими выкриками!!

И это—родители-христіане, дѣти Церкви Христовой? Что же послѣ этого спрашивать и разыскивать виноватыхъ въ томъ, что наши дѣти и пьютъ, и ругаются, и воруютъ, и дерутся? Злота, выходитъ, сѣютъ сами родители. Сынъ пьетъ, потому что постоянно видѣлъ отца пьянымъ, дочь тянется къ пиву, ходитъ въ портерныя, потому что и мать ходитъ. Дѣти ругаются скверными словами, потому что и отъ родителей только и слышать брань. Какъ же вы хотите, чтобы дѣти ваши были хорошими? „Течетъ ли изъ одного отверстія источникъ сладкая

и горькая вода“, спрашиваетъ вѣрующихъ св. апостоль Іаковъ и отвѣчаетъ: „не можетъ. братіе мои, смоковница приноситъ маслины, или виноградная лоза смоквы. Также и одинъ источникъ не можетъ наливать соленую и сладкую воду“ (Посл. Іак. III, 11—12).

Изъ загрязненнаго источника и вода всегда течетъ грязная. Такъ и у родителей, которые пьянствовали и развратничали на глазахъ дѣтей, послѣдніе въ большинствѣ случаевъ оказываются тоже въслѣдствіи пьяницами, — отбросами общества: „ибо не можетъ изъ одного отверстія источника течь и сладкая и горькая вода“.

Какой дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ подобныя родители какъ за себя, такъ и въ особенности за погибшее отъ ихъ рукъ дѣтище? Сынъ Божій, приходившій пострадать за насъ всѣхъ, заповѣдалъ намъ блюсти и всячески оберегать дѣтей отъ зла и соблазновъ: „смотрите“, говорилъ Онъ, «не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“, „горе тому, кто соблазнитъ хоть одного изъ малыхъ сихъ“, „горе тому, кто соблазнитъ хоть одного изъ нихъ“ (Мѡ. XVIII, 4—10). Въ древнія времена, тотъ, кто нарушалъ законъ Моисеевъ, былъ побиваемъ камнями, — какому же наказанію подвергаетесь вы, родители, соблазняющіе и развращающіе своимъ примѣромъ дѣтей и топчущіе черезъ это слово Самого Сына Божія?! Вы вѣдь своимъ пьянствомъ отнимаете дѣтей у царства Божія, у Его Владыки Іисуса Христа. Дѣтей Онъ называлъ Своими наследниками, участниками безконечнаго блаженства въ райскихъ обителяхъ! А вы... вы своимъ примѣромъ развращаете ихъ душу, дѣлаете ее грязной, нечистой. Все же нечистое не можетъ быть въ царствѣ Христогомъ: ибо блаженны чистиіи сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрять!! Вы, значитъ, отнимаете часть достоянія Іисуса Христа, какъ же вамъ не дать за это отвѣта. Воръ воруетъ, но вѣдь его никто за это не хвалитъ, а стараются поймать и потомъ пойманнаго наказываютъ. Такъ и вамъ, какъ укравшимъ у Господа невинныхъ дѣтей и превратившихъ ихъ въ злыхъ, грязныхъ, будетъ судъ и судъ безъ милости. Наступитъ этотъ страшный день суда, день отчета предъ Господомъ за все содѣянное. Предстанете вы предъ Господомъ, и съ вами длиною цѣпью безо времени ваши умершія дѣти, спившіяся, изворовавшіяся, развратничавшія, съ печатью всякихъ пороковъ на лицахъ. Посмотритъ на нихъ Господь и спроситъ васъ: „это дѣти ваши?“ Со скорбью вы скажете: „да“. А дѣти скажутъ: «Господи; мы хотѣли любить Тебя, хотѣли

молиться, хотѣли читать Твое Божественное слово, но отцы наши научили насъ любить водку больше, чѣмъ Тебя, вмѣсто словъ молитвъ научили насъ ругательнымъ словамъ, вмѣсто евангелія рассказывали намъ грязные рассказы“. И скажетъ Господь и тѣмъ и другимъ: „идите отъ Меня, проклятіи, въ огнь вѣчный“ — родители за свои грѣхи, — а дѣти за грѣхи родителей...

Отцы и матери! Пока еще надъ нами синѣетъ небо, пока еще мы съ вами ходимъ, работаемъ, — олуцаемся и постараемся жить такъ, чтобы дѣтямъ не давать никакого повода къ соблазнамъ. Плоды на деревѣ и листья на немъ до тѣхъ поръ есть, пока корень не засохъ. Такъ и дѣти наши, тогда только будутъ хороши, когда и отцы и матери въ жизни своей будутъ чисты, свободны отъ пьянства и другихъ пороковъ.

Помните, что каждый выпитый стаканъ водки больно для васъ отзовется въ день страшнаго суда! И когда будетъ конецъ нашей любви къ водкѣ? Когда же соберемся съ силами и побѣдимъ этого, подлинно „огненнаго змѣя“, побѣждающаго до смерти ежегодно не одну тысячу и стариковъ, и молодыхъ, и дѣтей?!

«Утрезвитесь піяніи, утрезвитесь отъ вина своего и плачьтеся» (Іоиль I, 5).

(С.-Петербург. Дух. Вѣст.).

Священникъ А Рождественскій.



1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Новый Торбинскій приходъ, Боровичскаго уѣзда.

По представленію Новгородскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го января 1899 года за № 422, при церкви при деревнѣ Торбинѣ, приписаной къ Богородицко-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ оному ежегоднаго жалованья по 400 рублей, на каковой приходъ и назначены къ служенію священникъ Богородицко-Бѣльской церкви Михаилъ Гронскій и въ д. псаломщика той-же церкви діаконъ Никаноръ Силуановъ, а вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при Богородицко-Бѣльской церкви упразднены. Въ составъ новаго—Торбинскаго прихода вошли слѣдующія селенія, принадлежація къ Степанковской волости, Боровичскаго уѣзда: Степанково, Филово (иначе и чаще называемое „Полоная-Мельница“), Торбино, Шубино, Великуша, Заболотье, Заднево и Иваново, бывшія прихода Богородицко-Бѣльской церкви, и Пигари, Задорье и Углы, бывшія прихода Морковицкой церкви, Крестецкаго уѣзда. Во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ насчитывается мужскаго пола около 700 душъ.

Исторія возникновенія и открытія означеннаго новаго прихода слѣдующая. Когда въ 1893 году Владыка Новгородскій, Высокопреосвященный Архіепископъ Феоноста, обозрѣвалъ въ іюнь мѣсяцѣ церкви Боровичскаго уѣзда и былъ въ селѣ Агафоновѣ, —имѣни покойнаго генераль-адъютанта Апостола Спиридоновича Костанда, —крестьяне вышепоименованныхъ селеній обратились къ нему съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ устроить при деревнѣ Торбинѣ деревянную церковь, съ образованіемъ при ней отдѣльнаго самостоятельнаго прихода и при ней церковно-при-

ходскую школу. Побужденіемъ къ такому ходатайству служило для крестьянъ дальнее разстояніе ихъ мѣстожителство отъ приходскихъ храмовъ (самое близкое разстояніе названныхъ селеній отъ приходскихъ храмовъ 10—12 верстъ). Владыка милостиво принялъ ихъ прошеніе къ разсмотрѣнію, а семейство генераль-адъютанта А. С. Костанда дало обѣщаніе оказать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему устройству церкви. Разрѣшеніе на устройство церкви дано было указомъ духовной консисторіи отъ 7 іюня 1894 года за № 6893 и 30 августа того-же года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, мѣстнымъ и. д. благочиннаго освящено было мѣсто подъ устройство церкви. Но, наимѣнѣе на первыхъ порахъ средствъ, фундаментъ подъ церковь сложенъ былъ только въ слѣдующемъ 1895 году, а самое устройство церкви начато было съ лѣта 1896 года, когда покойный генераль-адъютантъ А. С. Костанда, состоявшій въ то время главнокомандующимъ войсками Московскаго военнаго округа, нашелъ благодѣтеля въ лицѣ Московскаго купца Ефима Львовича Большакова, который, по его словамъ, израсходовалъ на устройство Торбинской церкви изъ своихъ средствъ до 15000 рублей.

Къ осени того-же года церковь была, кромѣ устройства въ ней печей, почти уже готова и, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, 8 и 9 октября, въ присутствіи строителя и генераль-адъютанта А. С. Костанда, Новгородскимъ Кафедральнымъ Протоіереемъ В. С. Орнатскимъ и мѣстнымъ благочиннымъ Доброхотовымъ была торжественно освящена: главный придѣлъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, правый—въ честь Святителя и Чудотворца Николая и лѣвый—въ честь Святаго Благозѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго. Священникъ Михаилъ Гронскій и въ д. псаломщика діаконь Никаноръ Силуановъ сряду-же послѣ освященія церкви назначены были для постоянного служенія въ ней и почти непрерывно до выдѣленія самостоятельнаго прихода и служили тамъ. Въ помощь устройства церкви духовною консисторіею ежегодно выдавались сборныя книги (и нынѣ выдана), по которымъ собранныя деньги строительною комиссіею расходовались на покупку лѣсныхъ матеріа-

ловъ и на устройство домовъ для причта и церковно-приходской школы. Для жительства причта при церкви устроены два довольно удобныхъ дома съ самыми необходимыми надворными постройками, изъ которыхъ домъ для псаломщика скупленъ и перевезенъ изъ Богородицко-Бѣльскаго погоста отъ діакона Силуанова, а для церковно-приходской школы устроенъ при церкви же прекрасный—вѣстительный домъ, въ которомъ школа уже и открыта съ конца октября мѣсяца 1897 года. Земли для довольствія причта имѣется 33 дес., въ томъ числѣ отведено крестьянами при церкви около 28 десятинъ и пожертвовано покойнымъ генераль-адъютантомъ А. С. Костандою въ 5 верстахъ отъ церкви 5 десятинъ. Торбинская церковь и погостъ находятся на земскомъ трактѣ отъ станціи Торбино, Николаевской желѣзной дороги, въ Село Бѣлое, Боровичскаго уѣзда, и отстоятъ отъ границы Боровичскаго уѣзда съ Крестецкимъ на одну версту (церковная земля простирается до самой границы), а отъ соедѣнныхъ церквей, Боровичскаго уѣзда, Богородицко-Бѣльской и Витчинской и отъ мѣста жительства благочиннаго 3-го Боровичскаго округа, которому и подвѣдомы, на 17 верстѣ, отъ станціи-же Торбино—на 26 верстѣ.

Церковно-школьное братство при Коровье-Ручьевской церкви.

Въ послѣднее время съ особенною настойчивостью выдвигаются впередъ интересы народнаго просвѣщенія. Правительство съ большимъ сочувствіемъ идетъ на встрѣчу духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности, съ каждымъ годомъ усиливая матеріальную помощь на это великое и святое дѣло. Земства также почти всѣ безъ исключенія стали значительно увеличивать свои ассигновки на начальное образованіе. Постепенно и очень быстро усиливается также и частная инициатива по изысканію мѣстныхъ образовательныхъ средствъ. При всемъ томъ потребность образованія въ народѣ такъ велика, что не удовлетворяется и на половину, за недостаткомъ необходимыхъ для этого средствъ. Земства этихъ средствъ дать не могутъ, въ чемъ сами сознаются.

Нельзя также возлагать всю тяжесть этихъ расходовъ и на государственное казначейство. Остается поэтому искать этихъ средствъ у народа, нужно желать возможно широкаго развитія частной инициативы по изысканію этихъ средствъ. Земля наша велика и обширна, не оскудѣла и средствами. Народъ любитъ образованіе, ищетъ просвѣщенія, охотно даетъ и средства на это, когда ясно увидитъ, кому ихъ даетъ и на что именно. Нужна только инициатива мѣстныхъ добрыхъ дѣятелей, которые бы съ любовью и умѣло взяли за организацію изысканія мѣстныхъ средствъ на школьное дѣло. Наилучшею формою организаціи этого дѣла могутъ служить духовные союзы или церковно-школьныя братства. Школьное дѣло нуждается не только въ средствахъ, но и въ людяхъ; а братства эти не только изыскиваютъ средства, но и привлекаютъ лучшихъ мѣстныхъ дѣятелей къ активному участию для споспѣшествованія школьному дѣлу. Последнее въ нѣкоторыхъ случаяхъ дороже денегъ.

Въ Новгородской епархіи одно подобное братство при Велебицкой церкви уже существуетъ съ 1896 года, другое такое же братство вновь открыто при К.-Ручьевской церкви; оба своимъ возникновеніемъ обязаны инициативѣ частныхъ лицъ изъ мѣстной приходской интеллигенціи. Первое открыто по инициативѣ В. И. Шемякина, второе учреждается исключительно благодаръ стараніямъ графа А. В. Армфельтъ.

Исторія возникновенія Коровье-Ручьевскаго церковно-школьнаго братства съ особенною ясностью показываетъ, съ какою отзывчивостью нашъ народъ идетъ на встрѣчу добрымъ начинаніямъ частныхъ интеллигентныхъ лицъ. Графъ А. В. Армфельтъ, самъ горячо любя церковно-школьное дѣло, настолько расположилъ къ тому же и народъ, что за короткое время (въ три года) успѣлъ изыскать средства, достаточныя — чтобы открыть три школы въ приходѣ, двѣ церковно-приходскихъ и одну грамоты, для двухъ первыхъ выстроить прекрасныя собственные зданія, стоимостью каждое около 2000 р., снабдить всѣ три школы очень хорошею мебелью, книгами и письменными принадлежностями, и даже предметами роскоши, каковы: фисгармонія и волшебный фонарь съ наборомъ картинъ. Правда,

около 1000 р. онъ получилъ пособія на все это отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но остальное все изыскано имъ самимъ и при томъ значительная часть поступила отъ мѣстныхъ крестьянъ, которые съ большимъ сочувствіемъ встрѣтили добрыя начинанія графа.

Успѣхъ начатаго дѣла поощрилъ графа на дальнѣйшіе труды. Поставивъ своею задачею достиженіе всеобщаго обученія въ приходѣ и находя эту задачу непосильною для себя единолично, онъ пришелъ къ мысли учредить „церковно-школьное братство“. Эта мысль, — какъ и всѣ первыя начинанія его на первыхъ порахъ, — встрѣчена была сомнѣніями въ успѣхъ и даже прямо не сочувствіемъ, какъ новая лишняя будтобы и бесполезная барская затѣя, и — что особенно странно — такія сомнѣнія шли со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, безучастно отнесшихся къ этому дѣлу. Народъ же съ радостью встрѣтилъ эту мысль и съ нетерпѣніемъ ждалъ ея осуществленія.

Преодолевъ всѣ трудности, съ которыми неизбѣжно приходится считаться каждому въ новомъ дѣлѣ, графъ достигъ открытія задуманнаго имъ Просвѣтительнаго Братства, и при самомъ же открытіи имѣлъ возможность убѣдиться въ томъ, что на Руси всякое доброе начинаніе найдетъ себѣ сочувствіе и поддержку.

Число лицъ пожелавшихъ вступить въ число членовъ этого Братства, сверхъ ожиданія оказалось очень значительнымъ — 58 лицъ обоего пола, а сдѣланные ими денежныя взносы составили сумму въ 614 р. Кромѣ того поступило пожертвованій въ пользу Братства книгами (65 экз. и 500 экз. Троицкихъ листовъ) и письменными принадлежностями, всего приблизительно на сумму — 50 руб.

Въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства вступили Высокопреосвященный Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій, Преосвященный Арсеній Викарій Новгородскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его В. К. Саблеръ, Каедральный протоіерей Новгородскаго Софійскаго собора о- протоіерей В. С. Орнатскій, ректоръ дух. семинаріи архимандр. Димитрій и нѣкоторые другія высокочтимыя лица. Его Сіятель-

ство, г. Начальникъ губерніи пожелалъ записаться въ члены—современователи и внесъ на нужды Братства 20 р. Участіе въ составѣ Братства такихъ лицъ служитъ наилучшимъ ручательствомъ за его успѣхъ, чего отъ всей души слѣдуетъ пожелать, особенно въ виду тѣхъ высоко симпатичныхъ цѣлей, къ которымъ Братство стремится. Эти цѣли въ общемъ сводятся къ слѣдующему: 1) постройка и благоустройство школьныхъ зданій, содержаніе ихъ въ чистотѣ и опрятности, 2) учрежденіе при школахъ библиотекъ и читаленъ, аптекчекъ, а въ лѣтнее время—пріемныхъ покоевъ и яслей для призрѣнія бѣднѣйшихъ дѣтей, 3) снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся книгами, письменными принадлежностями и одеждою, 4) устройство ночлежныхъ пріютовъ для учащихся изъ дальнихъ селеній и отпускъ горячей пищи дѣтямъ пользующимся этими пріютами, 5) организація церковнаго хора и изысканіе на это средствъ, 6) устройство при школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, 7) содѣйствіе продолженію образованія лучшихъ учениковъ опредѣленіемъ ихъ во второклассныя школы и 8) улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ.

Столь высокія цѣли безъ сомнѣнія облегчатъ для графа А. В. Армфельтъ привлеченіе симпатій къ учрежденному имъ Братству и обезпечить успѣхъ начатаго дѣла.

Нельзя умолчать и о томъ, какъ происходило самое торжество открытія Братства; это было такимъ событіемъ, которое въ глухихъ сельскихъ уголкахъ случается весьма рѣдко, за то и не пропадаетъ безслѣдно.

Торжество происходило въ воскресенье 21 февраля и началось служеніемъ божественной литургіи въ К.-Ручьевскомъ храмѣ, которую совершалъ нарочно прибывшій для этой цѣли изъ г. Новгорода кафедральный протоіерей В. С. Орнатскій, ему сослужили мѣстный о. благочинный свящ. П. Граціановъ и приходскій свящ. П. Образцовъ, и также нарочно прибывшіе изъ г. Новгорода уѣздный о. наблюдатель свящ. М. Войкъ и бывшій наблюдатель свящ. К. Яковцевскій, при двухъ діаконахъ—соборномъ А. Срѣтенскомъ и мѣстномъ С. Соколовскомъ. Торжество почтилъ своимъ личнымъ присутствіемъ Его Сіятельство

г. Начальникъ губерніи, графъ О. Л. Медемъ, нарочно прибывшій изъ г. Новгорода къ началу литургіи. Здѣсь же присутствовали нѣкоторые почетныя лица, прибывшіе изъ С.-Петербурга, В. Ѡ. Желъзновъ, С. А. Мельгуновъ и др., а также мѣстный Земскій Начальникъ Н. П. Пыхачевъ, Епархіальный Наблюдатель П. Н. Спасскій и др.

На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. Михаилъ Войкъ сказалъ приличное случаю поученіе на текстъ: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ* (Лук. 18, 16), выяснивъ слушателямъ, что эту заповѣдь Спасителя въ отношеніи къ дѣтямъ въ точности исполняетъ только тотъ, кто содѣйствуетъ зависящими отъ него мѣрами безпрепятственному обученію дѣтей въ школахъ, и что такое исполненіе этой заповѣди есть наилучшее выраженіе любви къ дѣтямъ, заповѣданной намъ Спасителемъ.

По окончаніи литургіи тѣми же лицами совершенно было молебствіе Божіей Матери и св. Николаю Чудотворцу предъ иконами Иверской Божіей Матери и Святителя Николая, присланныхъ въ благословеніе Братству ко дню открытія его г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ и Товарищемъ его В. К. Саблеромъ. Предъ началомъ молебствія о. прот. Орнатскій обратился къ предстоящимъ съ краткимъ, но глубоко прочувствованнымъ словомъ (см. ниже). Напомнивъ о высококомъ и приятномъ долгѣ каждаго по мѣрѣ силъ служить святому дѣлу народнаго образованія, онъ пригласилъ всѣхъ къ сочувствію цѣлямъ учрежденнаго просвѣтительнаго Братства и пожелалъ, чтобы свѣтъ просвѣщенія, распространяемый братствомъ, былъ всегда и неизмѣнно тѣмъ истиннымъ свѣтомъ, которымъ сіяетъ неугасимаа животворящая лампада вѣры и церкви православной.

Въ концѣ молебна во время цѣлованія креста епархіальный наблюдатель раздавалъ всѣмъ, подходившимъ ко кресту „Троицкія книжки“, какъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго владыки Θεогноста на память о знаменательномъ для прихода днѣ учрежденія церковно-школьнаго братства.

По окончаніи церковной службы всѣ пожелавшіе вступить въ число членовъ братства, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, собрались въ помещеніи Коровье-Ручьевской церковно-приходской школы. Здѣсь Его сіятельство, г. Начальникъ губерніи былъ встрѣченъ учащимися въ церковныхъ школахъ Коровье-Ручьевскаго прихода, которые поднесли ему хлѣбъ—соль. Его сіятельство съ своей стороны одѣлилъ всѣхъ „Троицкими книжками“. Когда дѣти ушли и въ школѣ остались только братчики и нѣкоторые изъ взрослыхъ прихожанъ, Его сіятельство объявилъ церковно-школьное братство открытымъ на основаніи утвержденнаго для него устава. Послѣ этого предложено было собравшимся избрать на настоящей день предсѣдателя и секретаря. Предсѣдателемъ собранія единогласно избрали старѣйшаго изъ братчиковъ кафедральнаго о. протоіерея Орнатскаго, а секретаремъ—также единогласно учредителя братства графа А. В. Армфельтъ. Первымъ дѣломъ собранія было организовать на основаніи устава совѣтъ для завѣдыванія дѣлами братства и особую ревизіонную комисію. Затѣмъ прочитанъ былъ уставъ братства, причемъ епархіальный наблюдатель по желанію нѣкоторыхъ членовъ собранія давалъ разъясненія по каждому изъ §§ устава, вызывавшихъ какія либо недоразумѣнія. Послѣдствіемъ этихъ разъясненій было то, что тутъ же записались въ число братчиковъ нѣсколько лицъ, которыя прежде по разнымъ причинамъ воздерживались отъ этого, въ томъ числѣ мѣстный земскій начальникъ Н. П. Пыхачевъ и многіе изъ крестьянъ. Послѣ того прочитанъ былъ списокъ лицъ, пожелавшихъ вступить въ составъ братства и сдѣлавшихъ денежные взносы. Образовавшаяся изъ этихъ взносовъ сумма въ 614 р. наличными дала возможность собранію теперь же приступить къ осуществленію намѣченныхъ уставомъ просвѣтительныхъ цѣлей и собраніе единогласно постановило—безотлагательно открыть при Коровье-Ручьевской школѣ бібліотеку съ читальнею для народа, уполномочивъ совѣтъ ассигновать потребную для этого сумму, и на первую же очередь за симъ поставило устройство собственнаго дома для Червино-Лукинской школы грамоты, помещающагося нынѣ въ наемной квартирѣ. На первый разъ этимъ дѣятель-

ность собранія и закончилась. Въ заключеніе собраніе единодушно выразило свою глубокую благодарность г. начальнику губерніи за его сочувствіе учреждаемому братству и честь, какую онъ сдѣлалъ своимъ личнымъ присутствіемъ, и учредителю этого братства графу А. В. Армфельтъ за понесенные имъ труды на пользу Коровье-Ручьевскаго прихода. Объявив собраніе закрытымъ, Его сіятельство, г. начальник губерніи, въ сопровожденіи духовенства и другихъ почетныхъ гостей, удостоилъ своимъ посвщеніемъ мѣстнаго священника о. П. Образцова, а потомъ раздѣлилъ трапезу въ домѣ гостепріимныхъ графа и графини Армфельтъ.

Отъѣзжая обратно въ г. Новгородъ, г. начальник губерніи по дорогѣ посѣтилъ С.-Полянскую церковно-приходскую школу, внимательно осматривалъ школьное зданіе, мебель, бібліотеку, письменныя работы учащихся и работы дѣвочекъ по рукодѣлью. Изъ послѣднихъ работъ онъ удостоилъ нѣкоторыя взять себѣ на память, чѣмъ весьма порадовалъ и ободрилъ учительницу С. П. Дьякову, которая по скромности своей слишкомъ умаляла плоды своихъ трудовъ.

С. П.

Р ъ Ч ъ

сказанная о. протоіереемъ В. С. Орнатскимъ предъ молебствіемъ по случаю открытія церковно-школьнаго братства при Коровье-Ручьевской церкви 21 февраля.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго нашего архипастыря мы совершили въ семь св. храмѣ божественную литургію, по случаю открытія здѣсь въ приходѣ церковно-школьнаго братства, въ благодатное посвщеніе предпринимаемой братствомъ высокой и трудной обязанности умноженія и благоустроенія церковныхъ школъ.

Избранные высокопоставленные особы и всѣ здѣсь предстоящіе! Не буду я предъ самымъ совершеніемъ благодарственнаго

о томъ Богу молебствія утрудять ваше вниманіе посильнымъ моимъ словомъ о великой священной важности сего предпріятія, а лишь кратко, по глубокому сердечному чувству, скажу одно: какъ дорого и вмѣстѣ сладостно послужить вѣрно и благотворно распространенію ума-разума народнаго въ неисчислимой, громадно-великой и разнообразной семьѣ издревле православной страны нашей, гдѣ, по преданію, пронеслась впервые благая и радостная вѣсть Евангелія Христова изъ устъ самаго первозваннаго Апостола! Какъ желательно, поэтому, въ чувствѣ горячаго патріотизма, въ чистомъ сознаніи русской народности, такъ счастливо по Божьему сложившейся, чтобы свѣтъ знанія, распространяемый братствомъ въ народъ и для народа нашего, былъ всегда и неизмѣнно тѣмъ истиннымъ свѣтомъ, которымъ сіяетъ неугасимая и животворная лампада вѣры и церкви православной! Этого желаетъ и къ этому призываетъ всѣхъ Нашъ Верховный Вождь, помазанникъ Божій, Царь-Батюшка. Въ безконечныхъ заботахъ о благѣ своихъ подданныхъ, Онъ щедрою рукою даетъ средства для просвѣщенія народа, являя намъ свыше примѣръ для подражанія. И какъ сладостно ревновать въ благоговѣйномъ преклоненіи предъ призывомъ и примѣромъ Благочестивѣйшихъ Монарховъ нашихъ, державныхъ создателей и хранителей доброй жизни и счастья своего народа, чтобы пробудившаяся въ народѣ жажда знанія не только усиливалась, но и удовлетворялась сообразно съ историческимъ его складомъ и вѣковыми преданіями, богатыми вѣрою и правдою и беззавѣтною преданностію Промыслу Божію! Истинно, — говоримъ отъ души и по чистой совѣсти, — только на этихъ особенностяхъ, изъ этихъ только стремленій вырастаютъ нравственно свѣтлыя черты и доблести русскаго человѣка, въ полномъ смыслѣ христіанина и гражданина, какъ истиннаго сына церкви и вѣрнаго слуги отечества. Пусть же открываемое братство неустанно и безпрепятственно сѣетъ сѣмена просвѣщенія и доброй нравственности на почвѣ отечественной подъ кровомъ св. церкви, подъ охраннымъ руководствомъ всеосвящающей православной вѣры, — и милосердый Господь благословитъ это дѣло, возраститъ эти добрыя сѣмена въ обильный плодъ, во славу церкви своей святой и на

благо дорогого намъ отечества. Въ этомъ державная воля Монарха, въ этомъ же великая мощь и неизсякаемая жизненность нашей отчизны. Помолимся же, всѣ здѣсь предстояшіе, усердно милующему насъ Вседержителю Господу о благопосильненіи предпринимаемаго добраго и святаго дѣла—безкорыстнаго служенія на благо родинѣ просвѣщеніемъ и воспитаніемъ подростяющаго поколѣнія. Да пребудетъ Господь со всѣми нами и съ отечествомъ нашимъ во вѣкъ и не лишитъ насъ своего благоволенія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ новгородской епархіи

за 1897—1898 учебный годъ *).

III.

Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ.

Успѣхи обученія въ каждой школѣ обуславливаются составомъ учащихся, степенью усердія ихъ къ дѣлу, продолжительностью учебнаго года и наличностью въ достаточномъ количествѣ учебныхъ книгъ и пособій. При наличности всѣхъ этихъ условій успѣхъ всецѣло обезпеченъ, а гдѣ нѣтъ на лицо хотя одного, успѣхи учебнаго дѣла значительно тормозятся. Со стороны этихъ условій церковныя школы епархіи значительно разнятся между собою, оттого и успѣхи въ нихъ далеко не одинаковы.

Наличность всѣхъ указанныхъ условій въ свою очередь всецѣло зависитъ отъ матеріальнаго обезпеченія школы, а потому и лучшими по успѣхамъ являются наиболѣе матеріально обезпеченныя школы. Къ числу таковыхъ прежде всего относятся всѣ 9 второклассныхъ школъ, обезпеченныхъ отъ казны ежегоднымъ ассигнованіемъ по 1500 руб. на каждую, а на одну изъ нихъ Велебицкую—даже по 2500 руб. (да кромѣ того отъ мини-

*) См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 5.

стерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ—1200 р.).

Составъ учащихся въ этихъ школахъ со стороны теоретической учебной подготовки не оставляетъ желать лучшаго. Многіе кромѣ того обладаютъ и достаточнымъ и практическимъ опытомъ, приобретеннымъ нѣсколькими годами учительской службы. Къ обязанностямъ своимъ все они относятся съ должнымъ стараніемъ и аккуратностью. Учебными книгами и пособиями, а также письменными принадлежностями школы эти снабжаются достаточно и своевременно; обзаводятся постепенно и книгами для чтенія. Помѣщенія всехъ этихъ школъ и классная обстановка вообще удовлетворительны. Учебный годъ начинается и оканчивается своевременно. Обучение ведется въ младшихъ двухъ группахъ второго класса вполне согласно съ программю двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на основаніи разъясненій, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 5—15 августа за № 298 и отъ 23 іюля—15 августа за № 275. Тѣ изъ учителей, которые были участниками курсовъ для подготовки учителей второклассныхъ школъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ въ 1897 г., въ учебномъ дѣлѣ руководствуются также и данными имъ на тѣхъ курсахъ указаніями. Въ старшей практической группѣ, которая въ отчетномъ году имѣлась только въ трехъ школахъ Велебицкой, Орельской и Новопокровской, учебныя занятія велись въ Велебицкой школѣ согласно особымъ правиламъ даннымъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта для этой школы, а въ двухъ другихъ—согласно особому разъясненію на этотъ предметъ, данному епархіальнымъ наблюдателемъ съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Объ успѣхахъ обученія въ существующихъ второклассныхъ школахъ можно судить на основаніи тѣхъ питомцевъ этихъ школъ, которые теперь уже состоятъ въ должности учителей школъ грамоты, одни уже два года (первые два выпуска Велебицкой школы), другіе одинъ годъ (первые выпуски школъ Орельской и Новопокровской).

Все уѣздные наблюдатели, въ районахъ которыхъ послѣдніе состоятъ учителями, даютъ о нихъ очень хорошіе отзывы. Такихъ учителей въ отчетномъ году было 20. Изъ нихъ только три оказались нѣсколько послабѣ другихъ, но малоуспѣшность ихъ учительской дѣятельности объясняется не недостаткомъ ихъ подготовки къ этому дѣлу, а сторонними причинами: все они искали, согласно желанію родителей, другихъ болѣе выгодныхъ для себя занятій, не дорожили учительской должностью, смотря на нее, какъ на временную и, какъ только нашли другія за-

нятія, оставили ее. При малой обеспеченности учителей школь грамоты можно ожидать, что такихъ случаевъ въ будущемъ окажется очень много и станутъ уходить на другія занятія не слабѣйшіе, а лучшіе изъ учителей грамоты.

Послѣ второклассныхъ школь лучшими по обеспеченію средствами и по успѣхамъ обученія являются двухклассныя школы, числомъ 5: Бологовская мужская, Бологовская женская, Чуровская, Верховская и Короцкая. Лучшею изъ этихъ школь во всѣхъ отношеніяхъ слѣдуетъ признать Бологовскую мужскую. Въ ней учащихся въ отчетномъ году было: въ 1-мъ классѣ—279 м., во 2-мъ классѣ—134 м., всѣ они раздѣлены на 6 группъ съ особымъ учителемъ для каждой. Программа двухклассной школы не только выполняется въ точности, а даже значительно расширена, съ цѣлію дать возможность желающимъ безпрепятственно поступать по окончаніи курса для продолженія обученія въ мѣстномъ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ. При этой школь имѣются особыя мастерскія: для изготовленія фисгармоній, переплетная и столярно-токарная.

Очень хорошо также поставлено дѣло обученія въ Чуровской двухклассной школь. Здѣсь также программа нѣсколько расширена, но только съ иною цѣлію, чтобы дать возможность окончившимъ курсъ быть учителями школь грамоты. И эта цѣль вполне достигается. Въ отчетномъ году въ 13 школахъ грамоты были окончившіе курсъ въ этой школь и вели свое дѣло усердно и съ успѣхомъ. Съ цѣлію практической подготовки ихъ къ учительству въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 г. для нихъ подъ руководствомъ старшаго учителя Александра Свѣтлова учреждены были при школь краткосрочныя педагогическіе курсы. Это одна изъ лучшихъ мѣръ для подготовки къ учительству, весьма удобна и легко осуществима при незначительныхъ сравнительно матеріальныхъ затратахъ.

Изъ одноклассныхъ школь, которыхъ въ отчетномъ году было—348, въ значительномъ большинствѣ учебное дѣло поставлено удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ даже весьма хорошо. Лучшими изъ нихъ являются наиболѣе обеспеченныя средствами, каковы: 7 школь въ г. Новгородѣ: Никитинская, Борнеоглѣбская, Ильинская, Флоровская, Оедоровская, Николо-Качановская и Новодуховская; двѣ школы въ г. Старой Руссѣ: Введенская и Успенская; три школы, находящіяся на ст. желѣзной дороги: Торбинская, Угловская и Валдайковская, и 6 школь при монастыряхъ: Леушинскомъ женскомъ, Косинскомъ женскомъ, Успенскомъ женскомъ, Антоніево-Дымскомъ мужскомъ,

Хутынскомъ мужскомъ, Юрьевскомъ мужскомъ и Вяжицскомъ мужскомъ, и наконецъ всѣ тѣ школы, которыя находятся въ особо благопріятныхъ условіяхъ, пользуясь покровительствомъ мѣстныхъ вліятельныхъ лицъ или находясь въ завѣдываніи особо ревностныхъ и умѣлыхъ священниковъ, или изъ наиболѣе усердныхъ и опытныхъ учителей и учительницъ.

Во всѣхъ остальныхъ школахъ, за весьма немногими исключениями, дѣло ведется въ общемъ удовлетворительно; однакоже далеко не всѣ онѣ могутъ быть названы вполне благоустроенными, потому что гдѣ не достаетъ классной мебели, гдѣ нѣтъ совсѣмъ книгъ для чтенія, а иногда и въ учебныхъ недочетъ, гдѣ тѣснота или другое неудобство помѣщенія. Главнымъ же недочетомъ вездѣ является частая смѣна учителей этихъ школъ, вызываемая скудостью получаемого ими жалованья, отъ 120 р. до 180 въ годъ; только въ немногихъ, гдѣ учителями состоятъ окончившіе курсъ духовной семинаріи, жалованье положено отъ 200—240 р. Сколько нибудь безбѣдное существованіе на такое жалованье, при постоянно возрастающей на все дорогизинѣ, является дѣломъ невозможнымъ. Оттого учащіе при первой же возможности уходятъ изъ этихъ школъ или въ гражданскія школы или ищутъ другихъ должностей. Частая же смѣна учащихся не можетъ благопріятствовать полному успѣху обученія. И если тѣмъ не менѣе въ большинствѣ школъ достигаются хорошіе результаты, то это нужно объяснить, во первыхъ, тѣмъ, что сколько подвиженъ составъ учителей и учительницъ, настолько же устойчивъ и постояненъ составъ завѣдывающихъ, а затѣмъ — дѣйствительно добросовѣтнымъ и старательнымъ отношеніемъ къ дѣлу большинства учителей и учительницъ даже новичковъ, которые недостатокъ опытности и знанія въ школьномъ дѣлѣ восполняютъ избыткомъ трудолюбія, не жалья времени и не щадя своихъ силъ. Этому способствуетъ и то, что сами крестьяне, отдавшіе дѣтей своихъ въ школу, желаютъ, чтобы ихъ учили цѣлый день, пока свѣтло.

Школы грамоты, какъ обезпеченные очень скудно (25—60 руб. въ годъ, рѣдко 80—120) по успѣхамъ, за исключеніемъ сравнительно немногихъ, стоятъ ниже церковно-приходскихъ.

Между тѣмъ спросъ на эти школы со стороны крестьянъ съ каждымъ годомъ растетъ на столько, что нѣтъ никакой возможности удовлетворять всѣ просьбы.

При пособіи отъ казны хотя бы по 60 р. среднимъ числомъ на каждую школу можно было бы развить сѣть этихъ недорогихъ, но весьма полезныхъ школокъ очень широко. Несмотря

однако на неблагоприятныя условія для своего существованія, въ очень многихъ школахъ грамоты учебное дѣло поставлено на столько хорошо, что въ этомъ отношеніи онѣ только по имени отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ.

Вообще же лучшими школами грамоты слѣдуетъ признать тѣ, въ которыхъ учителями состоятъ члены причта (36 шк.), лица, имѣющія по образованію право на учительское званіе (32 шк.), или окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ (20 шк.), и наконецъ — хотя не имѣющіе права на учительское званіе, но при усердіи и добромъ поведеніи приобрѣвшіе значительную практическую опытность и умѣнье въ преподаваніи (68 шк.).

По мѣрѣ умноженія второклассныхъ школъ въ епархіи число окончившихъ курсъ въ нихъ, могущихъ быть надежными кандидатами на учительство въ школахъ грамоты, будетъ съ каждымъ годомъ возрастать; а съ тѣмъ вмѣстѣ должно бы увеличиваться и число лучшихъ по успѣхамъ школъ грамоты, но послѣднее едва ли будетъ соответствовать первому въ желаемой степени. И теперь уже замѣтно, а въ послѣдствіи еще будетъ ощутительнѣе — вліяніе на судьбу школъ грамоты оживившихся въ послѣднее время стремленій земствъ къ введенію всеобщаго обученія. Школы грамоты, какъ извѣстно, игнорируются земствами и не включены въ сѣть дополнительныхъ школъ, подлежащихъ открытію, какъ будто бы онѣ совсѣмъ не существуютъ. Между тѣмъ большинство школъ грамоты и притомъ лучшія изъ нихъ, какъ вызванныя къ своему существованію мѣстною настоятельною нуждою, находятся въ тѣхъ именно пунктахъ, гдѣ земствами намѣчены свои новыя школы. Съ открытіемъ этихъ новыхъ земскихъ школъ существующія здѣсь школы грамоты должны будутъ упраздниться, точнѣе сказать — эти школы грамоты должны будутъ превратиться въ земскія. Такихъ случаевъ уже было не мало, а впередъ ихъ ожидать нужно еще больше. Въ указанныхъ случаяхъ переходъ школъ грамоты въ разрядъ земскихъ школъ совершается безъ всякаго сношенія и даже вѣдома епархіальнаго начальства. Это обстоятельство не можетъ благоприятствовать усиленію дѣятельности духовенства въ дѣлѣ распространенія и благоустроенія школъ грамоты, потому что чѣмъ лучше и благоустроеннѣе будетъ та или иная школа грамоты и чѣмъ больше она будетъ имѣть учащихся, тѣмъ скорѣе она будетъ замѣнена земскою школою. Только въ одномъ изъ уѣздовъ епархіи — старорусскомъ, имѣющемъ наибольшее число школъ

грамоты (153 школы), земство, не въ примѣръ прочимъ, оказываетъ поддержку этимъ школамъ, давая по 15 р. въ годъ на каждую.

На возвышеніе успѣховъ по церковному пѣнію обращалось особенное вниманіе. Мѣрами для этого служили курсы пѣнія для учителей и учительницъ, нарочитое распоряженіе епархіальнаго начальства (вызванное съѣздомъ наблюдателей) — о привлеченіи членовъ причта особенно псаломщиковъ, способныхъ обучать пѣнію, къ преподаванію этого предмета въ церковныхъ школахъ, и особо бдительный надзоръ со стороны наблюдателей за ходомъ обученія церковному пѣнію. Пѣвческіе курсы, заботами Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Θεогноста, были учреждены для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а также и для псаломщиковъ, занимающихся въ школахъ обученіемъ этому предмету, въ г. Новгородѣ въ 1894 и 1895 гг., въ г. Бѣлозерскѣ въ 1896 г. и въ г. Новгородѣ въ 1897 г. Благодаря этимъ курсамъ уменьшилось число школъ, въ которыхъ пѣніе совѣтъ не преподавалось и улучшилась постановка его въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе шло неудовлетворительно. Привлеченіе псаломщиковъ къ преподаванію церковнаго пѣнія также во многихъ школахъ содѣйствовало поднятію этого предмета.

Прямымъ слѣдствіемъ преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ является устройство при церквахъ пѣвческихъ хоровъ изъ учащихся съ участіемъ въ нихъ и взрослыхъ любителей пѣнія изъ прихожанъ. Такіе хоры управляются или псаломщиками или учителями, преподающими пѣніе. Есть приходы, гдѣ имѣются уже по два такихъ хора, на правомъ и на лѣвомъ клиросѣ.

Недѣльное росписаніе уроковъ въ разныхъ школахъ было неодинаково.

Во второклассныхъ школахъ составленіе недѣльнаго росписанія уроковъ предоставлено было усмотрѣнію совѣта каждой школы, причемъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность лишь то, чтобы количество уроковъ въ недѣлю по каждому предмету было не меньше положеннаго программю двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ безъ исключенія во всѣхъ введено было однообразное росписаніе уроковъ, составленное съѣздомъ наблюдателей въ августѣ 1897 г. и утвержденное епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

Изъ школъ грамоты иѣкоторыя, гдѣ обученіе велось по программѣ церковно-приходской школы и учащіеся дѣлились на три группы, держались того же примѣрнаго росписанія, какое дано было для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, большинство же другихъ школъ грамоты, съ двухгодичнымъ курсомъ и двухгруппнымъ составомъ учащихся, руководствовались росписаніемъ составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ 1888 г.

Классные журналы съ полною аккуратностью велись только въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ, по формѣ данной отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта. Что же касается школъ грамоты, то сравнительно только въ немногихъ записи данныхъ уроковъ и посѣщенія школы учащимися велись съ желаемою аккуратностью. Впрочемъ это до сихъ поръ и не вмѣнялось въ непремѣнную обязанность для школъ грамоты, да и не вызывается неотложною необходимостью. Ежедневная запись данныхъ уроковъ и пропущенныхъ учащимися учебныхъ дней имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что облегчаетъ для наблюдателей ревизію школъ. Но школы грамоты въ большинствѣ случаевъ такъ малолюдны, что ревизія ихъ и безъ того весьма незатруднительна. Есть полная возможность проэкзаменовать каждого ученика въ отдѣльности по всѣмъ предметамъ и просмотрѣть всѣ письменныя работы, причемъ легко видѣть всѣ сдѣланные пропуски.

Годичные экзамены переводные изъ младшей группы въ соответствующія старшія группы производились личнымъ составомъ учащихся въ каждой школѣ, при участіи попечителей и попечительницъ, гдѣ есть таковыя и въ присутствіи родителей учащихся. Выпускные же экзамены во всѣхъ школахъ производились особыми комиссіями, согласно правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 октября 1886 года за № 2095.

На испытаніяхъ въ школахъ образцовой двухклассной при духовной семинаріи, въ Велебицкой второклассной и въ одноклассныхъ школахъ: Никитинской, Борисоглѣбской и Куниинской присутствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій; испытанія въ одноклассныхъ школахъ: Новодуховской, Николо-Качановской и Ушерской производились въ присутствіи председателя епархіальнаго училищнаго совѣта, его преосвященства, преосвященнаго Арсенія епископа кирилловскаго, викарія новгородской епархіи, а въ школахъ второклассныхъ: Велебицкой,

Благовѣщенской, имени О. М. Достоевскаго, Дретенской, Орельской, Новопокровской и Сопинской, и въ 23 одноклассныхъ школахъ испытанія производились при участіи епархіальнаго наблюдателя.

Всѣ лица участвовавшія въ производствѣ испытаній согласно свидѣтельствуютъ, что экзаменовавшіеся воспитанники обнаружили вполне достаточную подготовку въ предѣлахъ, указанныхъ программами.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при школахъ, и отношеніе къ нимъ населенія.

Сельскохозяйственныя занятія для учащихся учреждены пока еще только при одной Велебицкой второклассной школѣ. Для такихъ занятій учредителемъ этой школы дѣйств. статск. сов. Василиемъ Ивановичемъ Шемлякинымъ отведенъ въ пользованіе школы земельный участокъ въ 10 десятинъ; изъ нихъ двѣ десятины заняты фруктовымъ садомъ, 2 десятины подъ школьными постройками, 4 десятины подъ хозяйственнымъ 4-польнымъ сѣвооборотомъ, остальная часть земли подъ демонстративнымъ полемъ и пасѣкой. Для теоретическаго и практическаго преподаванія сельскаго хозяйства (полеводства, огородничества, садоводства и пчеловодства) имѣется при школѣ особый учитель сельскаго хозяйства, хорошо знакомый съ названными отраслями сельскаго хозяйства, Д. И. Зайцевъ, на жалованье которому и на необходимые земледѣльческіе инструменты ежегодно отпускается отъ министерства государственныхъ имуществъ и земледѣлія по 1200 р.

При всѣхъ другихъ второклассныхъ и одноклассныхъ школахъ учрежденіе сельскохозяйственныхъ занятій встрѣчаетъ препятствіе со стороны неимѣнія на это средствъ, а также свѣдущихъ лицъ, которыя могли бы взять на себя руководство такими занятіями.

Ремесленныя занятія болѣе или менѣе правильно организованныя имѣются только при той же Велебицкой второклассной школѣ и при Бологовской мужской двухклассной школѣ. При первой имѣется особая столярно-токаряная мастерская, помѣщающаяся въ отдѣльномъ домѣ и имѣющая опытнаго мастера, при второй—двѣ мастерскихъ: переплетная и музыкальная для изго-

товленія фисгармоній, съ надежными и свѣдущими мастерами. Въ столярно-токарной мастерской подъ руководствомъ опытнаго мастера-столяра изучаютъ это ремесло все ученики второго класса безъ исключенія. Въ этихъ видахъ все учащіяся во второмъ классѣ разбиты на группы и каждая группа по особому распорядку ходитъ для занятій въ мастерскую по очереди. При школѣ же Бологовской въ виду значительной численности учащихя названному мастерству обучаются только желающіе.

Женское рукодѣліе исполнѣ правильно, опытными мастерицами—учительницами и съ хорошимъ успѣхомъ преподается только при Благовѣщенской женской имени Ѳ. М. Достоевскаго второклассной церковно-приходской школѣ. Мастерская женскихъ рукодѣлій (кройки, шитья, вышиванья и вязанья) при этой школѣ существуетъ только еще второй годъ, но ведется опытными учительницами рукодѣлія, получившими спеціальную къ этому подготовку въ профессиональныхъ школахъ, и весьма успѣшно одна обучаетъ кройкѣ и шитью, другая вязанью и вышиванью. Вслѣдствіе можно ожидать и еще большихъ успѣховъ отъ этой мастерской. Дѣлаются попытки ввести обученіе рукодѣлію и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ.

Мѣстное населеніе относится къ обученію въ школахъ сельскому хозяйству, ремесламъ и рукодѣлію не одинаково. На школьныя занятія сельскимъ хозяйствомъ нѣкоторые изъ крестьянъ смотрятъ съ недовѣріемъ, считая все приемы усовершенствованной обработки земли и искусственнаго удобренія почвы непрактичными и бесполезными въ ихъ крестьянскомъ быту. Въ частности отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, садоводство и огородничество пользуются большимъ сочувствіемъ. Обученіе разнымъ ремесламъ и особенно женскому рукодѣлію дѣвочекъ весьма высоко цѣнятся крестьянами; школа съ ремеслами и рукодѣліемъ пользуется особымъ довѣріемъ и привлекаетъ больше учащихя.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣеть предложить годовичному общему собранію членовъ общества отчетъ свой за 1898 годъ.

I. Составъ Комитета.

Въ лично́мъ составѣ Комитета въ теченіе отчетнаго года никакихъ перемѣнъ не произошло. Въ Комитетъ входили, подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ѳеогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, слѣдующія лица: въ званіи Товарища Предѣдателя— Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій, и въ званіи членовъ— ректоръ семинаріи Архимандритъ Димитрій, избранный въ годовичномъ общемъ собраніи членовъ общества 8 февраля 1898 г. на мѣсто выбывшаго члена, бывшаго ректора семинаріи, Архимандрита Арсенія, — каѳедральный протоіерей В. С. Орнатскій, директоръ народныхъ училищъ, д. с. с., Ѳ. Н. Павлиевскій, директоръ гимназіи, д. с. с., А. Ѳ. Колоколовъ и преподаватель семинаріи, с. с. Н. Г. Кудрявцевъ. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ преподаватель семинаріи И. И. Вольскій и дѣлопроизводителемъ преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій.

II. Дѣятельность комитета.

Дѣятельность комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде, сводилась къ усиленію денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества пріобрѣтеніемъ для него членовъ и сборомъ въ его пользу пожертвованій. Въ видахъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о задачахъ Миссіонерскаго Общества, отчеты Комитета не только публикуются въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ“, но и печатаются отдѣльно и рассылаются весьма многимъ членамъ общества, которые, по предположенію Комитета, могутъ оказать особенное содѣйствіе къ привлеченію новыхъ членовъ и жертвователей въ пользу общества. Кромѣ того, значительному числу членовъ Общества рассылаются также и отчеты Совѣта Миссіонерскаго Общества.

III. Число членовъ Общества.

Въ теченіе отчетнаго года членскіе взносы сдѣланы 267 лицами, противъ 230—предшествующаго года. Главный контингентъ личнаго состава Общества представляютъ, какъ и прежде, лица духовнаго званія.

IV. Источники средствъ Комитета.

Суммы, поступившія въ Комитетъ, шли изъ всѣхъ тѣхъ источниковъ, которые предусмотрены и опредѣлены уставомъ Общества.

Вчастности—для сужденія о ревности духовенства въ дѣлѣ сбора пожертвованій въ пользу Общества, Комитетъ располагаетъ слѣдующими данными.

По всѣмъ 643 пригласительнымъ листамъ, возвращеннымъ въ Комитетъ къ концу отчетнаго года, среднее поступленіе опредѣляется въ 2 руб. 44 к. на 1 листъ, а по листамъ отъ приходскихъ церквей—въ 22 руб. 74 к. на благочиннической округъ и въ 2 руб. 13 к. на 1 листъ. По уѣздамъ средняя подписка по листамъ приходскихъ церквей колеблется между 42 руб. 75 к. (Крестецкій уѣздъ) и 12 руб. 44 к. (устюжнскій уѣздъ) на округъ и 3 руб. 88 к. и 1 руб. 37 к. на 1 листъ. Затеряно листовъ—4 (по 2-му благочинническому округу Череповскаго уѣзда), но сборъ по нимъ представленъ и записанъ на листъ одной изъ церквей округа. Возвращено листовъ: а) безъ подписки—7 (2 по Бѣлозерскому уѣзду, 2—Новгородскому и 3—Устюжнскому); б) съ минимальною подпискою отъ 10 до 20 коп.—9 (1 по Боровичскому у., 4—Бѣлозерскому, 1—Новгородскому, 1—Тихвинскому и 2—Устюжнскому); в) съ подпискою меньше 1 рубля—118 (6 по Боровичскому у., 31—Бѣлозерскому, 4—Валдайскому, 6—Демянскому, 11—Кирилловскому, 3—Крестецкому, 16—Новгородскому, 11—Старорусскому, 9—Тихвинскому, 9—Устюжнскому и 12 Череповскому); г) съ подпискою отъ 5 до

10 руб.—52 (6 по Боровичскому у., 2—Бѣлозерскому, 6—Демянскому, 6—Кирилловскому, 9—Крестецкому, 10—Новгородскому, 6—Старорусскому, 4—Тихвинскому, 1—Устюжнскому и 2—Череповскому); д) съ максимальной подпискою отъ 10 руб. 20 к. до 38 руб. 95 к.—19 (2 по Боровичскому у., 1—Бѣлозерскому, 1—Кирилловскому, 4—Крест., 6—Новгор., 4—Старор. и 1—Тихвинскому); е) съ подпискою только отъ церкви—16 (1 по Боров. у., 3—Бѣлоз., 1—Валд., 1—Кирилловскому, 3—Новгор., 4—Старор., 2—Тихв. и 1—Череповскому); ж) съ подпискою только отъ причта—50, при чемъ въ 16 случаяхъ съ участіемъ церковнаго старосты (5 по Боровичскому у., 10—Бѣлоз., 2—Валд., 2—Дем., 4—Кирил., 2—Крест., 10—Новгор., 8—Стар., 3—Тихв., 3—Устюжнск. и 1—Череп.); з) съ подпискою только отъ церкви и причта, съ участіемъ въ 30 случаяхъ—то церковнаго старосты, то почительства приходскаго,—83 (2 по Боров. у., 10—Бѣлоз., 1—Валд., 10—Дем., 17—Кир., 12—Крест., 7—Новгор., 10—Стар., 8—Тихв., 1—Уст., и 5—Череп.); и) съ подпискою только отъ старосты церковнаго—1 (по Новгор. у.); і) съ общемою отиѣткою „собрано“ или „поступило“—90 (3 по Боровичскому у., 16—Бѣлоз., 6—Валд., 14—Дем., 4—Кирил., 2—Крест., 17—Новгор., 3—Стар., 7—Тихв. и 18—Уст.); к) не возвращено листовъ—1 (по 9 округу Кирил. уѣзда), и наконецъ 1 листъ (Петропавловской церкви, 1 окр. Новгородскаго у.) возвращенъ только съ неподлежащею записью тарелочнаго сбора въ недѣлю Празославія.

Между пустыми листами встрѣчается одинъ и отъ градской церкви (Троицкой въ г. Устюжнѣ). Одинъ листъ съ подпискою 1 руб. (отъ церкви и причта) имѣетъ помѣтку объ отговоркѣ прихожанъ, что „издержались къ празднику и дать нечего“. Между листами съ подпискою только отъ церкви или отъ церкви и причта встрѣчаются и листы городскихъ церквей, даже соборовъ, на примѣръ Знаменскаго въ Новгородѣ (изъ 4-хъ рублей—3 руб. отъ собора и 1 руб. отъ Филипповской церкви) и Никольскаго—въ Новгородѣ (4 руб. 50 коп. отъ собора и причта). Изъ 52 листовъ съ подпискою отъ 5 до 10 руб. въ 16 случаяхъ записаны почти исключительно членскіе взносы; то-же самое повторяется, въ 4 случаяхъ, въ листахъ (19) съ максимальной подпискою. Наибольшая по листамъ подписка—въ 38 руб. 95 коп. представляетъ запись не пожертвованій въ предѣлахъ одного прихода, а пожертвованій церковей и причтовъ цѣлаго благочинническаго округа.

Всѣ вышеизложенныя данныя, представляя основанія къ рѣшительному заключенію, что громадное большинство священниковъ относится къ возложенной на нихъ священной обязанности съ сознаниемъ ея высокой важности и съ подобающимъ усердіемъ и рвеніемъ, въ то-же время показываютъ однако, что не малое число между ними и такихъ, которые, получивъ листы, очевидно оставляютъ ихъ лежать до конца года, никому не предлагая записывать въ нихъ пожертвованія, и только предъ временемъ представленія ихъ благочинному дѣлаютъ въ нихъ запись о взносѣ въ томъ или другомъ размѣрѣ отъ церкви или причта, или отъ той и другаго вмѣстѣ. Къ такому невыгодному для извѣстнаго числа священниковъ предположенію Комитетъ приходитъ на основаніи весьма значительнаго количества листовъ то съ подпискою только отъ церкви, причта, или обоихъ вмѣстѣ (150 лис.), то съ общею отмѣткою — „собрано“, „поступило“ (90 листовъ).

Кружечный сборъ въ приходскихъ церквахъ даетъ для всей епархіи въ среднемъ 5 руб. 2 к. на благочиннической округъ, а по отдѣльнымъ уѣздамъ среднее поступленіе его колеблется между 7 руб. 67 коп. (Боровичскій уѣздъ) и 2 руб. 5 коп. (Тихвинскій уѣздъ) на округъ. По соборамъ тотъ-же сборъ даетъ въ среднемъ 1 руб. 4 к., а по монастырямъ 2 р. 30 к.

Итоги тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія представляются въ слѣдующемъ видѣ. Для приходскихъ церквей поступленіе этого сбора въ среднемъ выражается въ 20 р. 36 к. на благочиннической округъ, а по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется между 35 р. 73 к. (Крестецкій уѣздъ) и 10 р. 58 к. (Бѣлозерскій уѣздъ) на округъ. Тотъ-же сборъ для соборовъ даетъ въ среднемъ 12 р. 63 к., а для монастырей 3 р. 87 к., подвергаясь колебаніямъ въ первомъ случаѣ отъ 39 р. (Боровичскій соборъ) до 5 руб. (Валдайскій соборъ) и во второмъ отъ 27 руб. 90 к. (Тихвинскій большой монастырь) до 50 к. (Перекомскій монастырь).

V. Движеніе суммъ Комитета.

Изъ суммъ 1897 года къ началу отчетнаго года состояло четыре тысячи шестьсотъ десять рублей 86 к. (4610 р. 86 к.). Изъ нихъ, влѣдствіе отношенія Свѣта Миссіонерскаго Общества отъ 18 іюня 1898 года за № 478, препровождено въ г. Казань, совѣту Братства Св. Гурія, четыре тысячи девяносто восемь рублей 95 коп. (4098 руб. 95 коп.). Такимъ обра-

зомъ отъ предшествующаго къ отчетному году осталось въ Комитетѣ пятьсотъ одиннадцать рублей 91 к. (511 р. 91 к.).

За отчетный годъ неприкосновенный капиталъ увеличился на сто рублей (100 р.), составляющихъ пожертвованіе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Въ запасный капиталъ поступило три тысячи семьдесятъ четыре рубля 67 коп. (3074 руб. 67 к.). Изъ нихъ сбора въ недѣлю Православія—одна тысяча пятьсотъ одиннадцать рублей 19 коп. (1511 руб. 19 коп.), пожертвованій—одна тысяча пятьсотъ сорокъ четыре рубля 48 коп. (1544 руб. 48 коп.) и излишка отъ членскихъ взносов—девятнадцать рублей (19 руб.). Въ расходный капиталъ поступило—тысяча триста шестьдесятъ четыре рубля 2 коп. (1364 руб. 2 коп.). Изъ нихъ членскихъ взносов—восемьсотъ одинъ руб. (801 руб.), кружечнаго сбора—триста семьдесятъ девять рублей 95 коп. (379 руб. 95 к.),—спеціального назначенія (на миссію въ Японію)—97 коп. и процентовъ сто восемьдесятъ два рубля 10 к. (182 р. 10 коп.).

Всего такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года поступило въ Комитетъ—четыре тысячи пятьсотъ тридцать восемь рублей 69 коп. (4538 р. 69 коп.).

Изъ поступленій отчетнаго года выписано въ расходъ на почтовые, канцелярскія и типографскія нужды Комитета и на вознагражденіе разсылнаго—тридцать два рубля 8 коп. (32 руб. 8 коп.).

Такимъ образомъ на лицо состоитъ—остатка отъ предшествующаго года—пятьсотъ одиннадцать рублей 91 к. (511 р. 91 коп.) и поступленій отчетнаго года четыре тысячи пятьсотъ шесть рублей 61 коп. (4506 руб. 61 коп.), а всего пять тысячъ восемнадцать рублей 52 к. (5018 р. 52 коп.).

Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала шестьсотъ рублей (600 руб.), запаснаго—три тысячи семьдесятъ четыре рубля 67 коп. (3074 руб. 67 коп.), расходнаго—тысяча триста тридцать рубл. 97 коп. (1330 р. 97 к.) и спеціального назначенія—двѣнадцать руб. 88 к. (12 р. 88 к.).

Суммы Комитета въ количествѣ 5018 р. 52 коп. заключаются: а) въ 78 серияхъ Государственнаго казначейства—3900 рублей, б) въ 6 ссидѣтельствахъ Государственной 4% ренты—600 руб., в) по книжкамъ въ сберегательныхъ кассахъ—457 р. 83 к. и г) въ наличныхъ деньгахъ 60 р. 69 к. (3900 руб. + 600 руб. + 457 руб. 83 коп. + 60 р. 69 к. = 5018 руб. 52 коп.).

НЕКРОЛОГЪ.

20 февраля скончался священникъ Воронинской церкви, Демянскаго уѣзда, Василій Евграфовичъ Николаевскій 33 лѣтъ отъ роду. Покойный, сынъ псаломщика, по окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду, 4 сентября 1888 г. Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Старорусскимъ, былъ рукоположенъ въ діакона къ Луженской церкви, Демянскаго уѣзда, а 22 апрѣля 1890 года во священника къ Воронинской церкви. Съ 1890 года состоялъ законоучителемъ въ Воронинскомъ земскомъ начальномъ училищѣ, — съ 1896 года депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, а съ 1897 года — наблюдателемъ за правильной продажей восковыхъ свѣчей въ церквахъ округа. Въ 1896 году былъ награжденъ набедренникомъ. Священникъ Василій Николаевскій умеръ въ столь молодыхъ годахъ отъ чахотки, съ которою боролся нѣсколько лѣтъ. Послѣ него осталась жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни: покойный служилъ въ небогатомъ приходѣ и много потратилъ средствъ на свое леченіе, два раза ѣздилъ въ Петербургъ для совѣта съ профессорами и между прочимъ послѣдній разъ за три недѣли до своей смерти, на что убилъ и послѣднія свои скудныя сбереженія. Умилительное іерейское отпѣваніе 25 февраля было совершено мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи четырехъ іереевъ, трехъ діаконъ и шести псаломщиковъ, при многочисленномъ стеченіи духовныхъ дѣтей почившаго, при чемъ священникомъ Н. Клеопинымъ было сказано прочувствованное надгробное слово.

Благочинный священникъ *Н. Соколовъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

(Письмо на имя редактора *Еп. Взд.*).

Надѣюсь, что вы не откажете помѣстить на страницахъ издаваемого вами Новгородскаго Епарх. органа нѣсколько строкъ, которыя вызваны единственно сердечною скорбію о безвременно погасшей молодой жизни.... Лишь при посредствѣ этого органа окончившіе курсъ ученія въ Новгор. дух. семинаріи въ 1898 году могутъ узнать о смерти своего бывшего товарища Константина Ивановича Лаврова. *) Всѣмъ изъ нихъ хорошо извѣстна личность этого свѣтлаго, трудолюбиваго и религіозно нравственнаго юноши, бывшего „свѣточемъ“ для многихъ изъ нихъ во время пребыванія на школьной скамьѣ. Многие изъ нихъ стоятъ уже у Престола Божія. Самымъ лучшимъ воспоминаніемъ о почившемъ со стороны его бывшихъ товарищей естественно будетъ исполненіе христіанскаго долга по отношенію къ душѣ его. Помолимся всѣ о немъ и съ разныхъ концовъ земли вознесемъ горячую молитву о упокоеніи души его къ Создателю Господу. Глубокая скорбь невольно наполняетъ сердце при воспоминаніи о томъ, что еще не такъ давно безвременно почившій высказывалъ радужныя надежды на будущее.

„Я пока живу у отца, писалъ онъ мнѣ; по всей вѣроятности всю зиму буду отдыхать дома.

Отцу очень желательно, чтобы я продолжалъ образованіе. Не знаю, что будетъ на будущій годъ; можетъ быть соберусь держать куда-нибудь экзаменъ“.

*) Служить въ послѣднее время надзирателемъ за учениками въ Устюжскомъ дух. училищѣ.

Но, видно, Господь назначилъ ему другой жребій, и онъ собрался и ушелъ въ иную далекую страну....

Вѣчная память тебѣ, миръ и упокоеніе, дорогой нашъ товарищъ!

Студентъ Кіевской духовной
академіи *Александръ Никольскій.*

Вполнѣ соглашаясь на просьбу, не могу съ своей стороны и самъ не присоединить нѣсколько словъ въ память о почившемъ, котораго я хорошо зналъ, любилъ и цѣнилъ не только какъ выдающагося, даровитаго и усерднѣйшаго ученика своего, но и какъ симпатичнѣйшую личность, воспитанника по истинѣ примѣрнаго по мягкости и деликатности характера, по своей благовоспитанности, всегдашней серьезности въ отношеніи къ долгу, готоваго трудиться до послѣдней возможности, трудиться съ любовью, терпѣливо, безъ лицемѣрія и своекорыстія, безъ самопревозношенія и кичливости. Трудъ для подобныхъ людей не тягость, не насиліе надъ собою, а какъ бы родная естественная стихія, которою они живутъ и, пока живы, пребываютъ въ ней и даже самая мысль уклоняться отъ нея куда либо въ сторону бываетъ чужда имъ. Столь они вѣрны и глубоко самыми инстинктами своей природы преданны бываютъ своему долгу. На такихъ людей можно бываетъ положиться при всѣхъ обстоятельствахъ и всякое повѣренное имъ дѣло не оказалосьбы безуспѣшнымъ или недоконченнымъ, по крайней мѣрѣ, насколько это зависитъ отъ ихъ силъ. Понятно поэтому, какъ дороги для жизни личности, подобныя почившему юношѣ; но видно, по народному замѣчанію, и Господу нужны хорошіе люди, и Онъ,—Всевѣдущій Вершитель судебъ человѣка, знаетъ, что съ каждымъ изъ насъ дѣлается.

Ред.

Кирилловская духовная семинарія.

(1802—1808).

Вопросъ о Кирилловской духовной „семинаріи“, безъ сомнѣнія, не лишенъ интереса въ обще-историческомъ отношеніи; а для новгородцевъ онъ является и тѣмъ болѣе близкимъ и любопытнымъ. Основаніе въ 1802 г. въ Кирилловѣ „семинаріи“ не было дѣломъ какого либо случая или только простаго желанія личнаго: оно было вызвано насущной потребностью самой жизни. Значительно удаленный отъ центра, сѣверо-восточный край епархіи испытывалъ большое затрудненіе въ учебномъ отношеніи по причинѣ своей отдаленности и отсутствія удовлетворительныхъ путей сообщенія. Въ такомъ положеніи фактъ учрежденія другой епархіальной семинаріи, естественно, ни для кого не могъ показаться удивительнымъ.

Своимъ возникновеніемъ кирилловская семинарія была обязана м. Амвросію Подобѣдову, занимавшему новгородскую кафедру съ 1800 по 1818 годъ.¹⁾ М. Амвросій былъ замѣчательнымъ іерархомъ русской церкви во многихъ отношеніяхъ и между прочимъ отличался, какъ ревностѣйшій насадитель, дѣятель и покровитель въ области духовно-учебнаго дѣла. Будучи сѣвскимъ архіереемъ, онъ основываетъ сѣвскую семинарію, учреждаетъ училища въ Орлѣ и Брянскѣ, на кафедрѣ крутицкой устраиваетъ мѣстную семинарію и открываетъ училища въ Бѣлевскомъ и Боровскомъ монастыряхъ; переведенный въ Казань, полагаетъ массу трудовъ и заботъ для надлежащаго устройства ея духовныхъ школъ (старой академіи и семинаріи), открываетъ Ново-крещенскія школы и пишетъ новый проэктъ для нихъ; наконецъ

¹⁾ Род. въ 1742 г. въ с. Стоговѣ Владим. губ. въ 1778 г. еписк. сѣвскій, въ 1782 г.—крутицкий, съ 1785 по 1799—архіеп. казанскій, въ 1799 архіеп. петербургскій, въ 1800—и новгородскій, съ марта 1801 г. митрополитъ. Въ 1818 г. уволенъ отъ управленія Сиб. епархіей, † въ Новгородѣ 21 мая 1818 г. погребенъ въ предѣлахъ св. Іоанна Предтечи въ Софійскомъ соборѣ.

съ назначеніемъ его на новгородско-петербургскую кафедру, указанная его дѣятельность расширяется и увеличивается до громаднѣхъ размѣровъ; онъ заводитъ массу новыхъ училищъ въ обѣихъ епархіяхъ,²⁾ не оставляя заботъ о прежде утвержденныхъ школахъ, вездѣ являясь дѣятельнымъ, живымъ и гуманнымъ работникомъ въ этой сферѣ; потомъ является чуть ли не инициаторомъ и во всякомъ случаѣ однимъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей духовно-учебнаго реформаціоннаго движенія 1804—1808 гг., участвуетъ въ извѣстномъ комитетѣ (1808 г.) и затѣмъ комисіи духовныхъ училищъ. Это былъ прямо выдающийся дѣятель въ области духовнаго просвѣщенія, въ частности, очень много сдѣлавшій и для новгородской епархіи; однимъ изъ плодовъ этой его дѣятельности и была кирилловская духовная „семинарія“.

Начало ея должно быть отнесено къ 1802 году, когда, именно 5 февраля этого года, состоялось опредѣленіе м. Амвросія объ открытіи духовнаго училища въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. Въ этомъ опредѣленіи были указаны—какъ причина учрежденія училища, такъ и основы его будущаго существованія. „Много изъ священнослужителей, говорилось здѣсь, бѣлозерскаго уѣзда желалъ дѣтей своихъ обучать въ семинаріи, за отдаленностью отъ новгородской епархіальной, просить дозволенія отдавать ихъ въ вологодскую. Въ отвращеніе такового затрудненія для просящихъ и для прочихъ признали за нужное учредить и учреждаемъ по прежнему духовное училище въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ для обученія нижнимъ классамъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ какъ того бѣлозерскаго уѣзда, такъ и смежныхъ уѣздовъ для желающихъ въ ономъ училищѣ: а не въ новгородской семинаріи дѣтей своихъ начальнымъ наукамъ обучать“. Далѣе излагались условія жизни будущаго училища: ученикамъ быть на своемъ коштѣ; содержаться училищу на тысячу-рублевую сумму (ежегодно) изъ процентныхъ суммъ кирилловскаго монастыря, изъ остатковъ дѣлать зыдачи успѣвающимъ,

²⁾ Мы надѣемся посвятить одинъ или два очерка духовно-училищной дѣятельности м. Амвросія въ новгородской епархіи, чтобы указать хотя небольшую часть того, что сдѣлалъ онъ здѣсь въ этомъ отношеніи.

бѣднымъ ученикамъ. Наконецъ — начальникомъ училища назначенъ архимандритъ кирил. м. Веніаминъ ³⁾. Какъ видно изъ этого опредѣленія, первоначально предполагалось придать новоустроенному училищу элементарный характеръ; въ составъ его должны были входить „нижніе классы“ съ „начальными науками“, но мы имѣемъ основаніе думать, что уже тогда м. Амвросій имѣлъ въ виду постоянно, расширяя и увеличивая курсы училища, довести его съ теченіемъ времени до полного курса семинаріи. Префектъ александроневской академіи Евгеній Болховитиновъ писалъ въ томъ же году (6 февр.) своему пріятелю въ Воронежъ: „митрополитъ нашъ рѣшился въ первоклассномъ кирилловѣ монастырѣ завести семинарію и чуть чуть было синодальные не присовѣтовали меня употребить на сіе дѣло съ опредѣленіемъ въ сей монастырь... Но митрополиту еще не угодно было это“ ⁴⁾. Здѣсь новообразуемое училище уже прямо называется „семинаріей“ и говорится, что начальникомъ его Амвросій едва не склонился назначить именно Евгенія; а надо знать, чѣмъ былъ Евгеній для м. Амвросія, чтобы понять, какое значеніе имѣетъ это сообщеніе. Евгеній пользовался большою привязанностію со стороны митрополита, былъ его правою рукою въ дѣлахъ, требовавшихъ научной эрудиціи, дѣятельнымъ помощникомъ въ академіи, впоследствии исполнѣ довереннымъ сотрудникомъ по епархіальному управленію; ясно, что такое лицо не могло быть назначено для устройства простаго нисшаго училища обычнаго типа; здѣсь предполагалось нѣчто высшее, очевидно, проектировалась настоящая семинарія.

Около этого же времени и, очень вѣроятно, — ранѣе указаннаго опредѣленія, Амвросій отдалъ архимандриту кирилловскаго монастыря Назарію словесное приказаніе — „извѣдать, на какомъ основаніи въ кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ была семинарія и была ли какая нибудь отпускаема на содержаніе ея сума“ ⁵⁾. „Семинаристы содержались, отвѣчалъ Назарій, на

³⁾ Архивъ новгород. дух. консист. Дѣла семинарскія. Д. 1802 г. № 36.

⁴⁾ Выдерж. изъ друж. пис. Евгенія... къ воронез. пріятелю его В. П. Македонцу. Рус. Арх., 1870, и. № 29.

⁵⁾ Отвѣтъ рек. Назарія А. и. л. к. Д. с. Д. 1802 г. № 48.

отцовскомъ кошѣ, а дѣло одно отыскано, изъ н. д. консисторіи въ новгород. казен. палату при сообщеніи въ полгода отсылаемо было по двѣсти по пятидесяти рублей, слѣдовательно отпускаема была пятисотная сумма въ годъ, и по указамъ казенной палаты получаема та сумма изъ кирилловскаго уѣзднаго казначейства, а какая сумма была отпускаема, по дѣламъ не отыскано. Книгъ семинарскихъ учебныхъ найдено не малое количество, которымъ книгамъ при семъ посылается реэстръ и по реэстру всѣ книги имѣются на лицѣ⁶⁾. Митрополитъ положилъ резолюцію: „реэстръ для свѣдѣнія отослать въ бібліотеку новгородской семинаріи чрезъ контору семинарскую“ (22 февр.)⁶⁾.

Спустя около двухъ недѣль послѣ этого, именно 9 марта, послѣдовало дѣйствительное уже открытіе училища. Въ городскомъ соборѣ были отправлены—молебенъ съ водоосвященіемъ и молебенъ для учащихся и затѣмъ поступившіе въ училище ученики, числомъ 20, съ крестомъ введены были начальникомъ училища—архим. Веніаминомъ въ помѣщеніе училища, гдѣ были окроплены св. водою; послѣ этого всѣ возвратились въ церковь и здѣсь было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, свят. синоду, м. Амвросію⁷⁾, учащимъ и учащимся⁸⁾. Амвросій написалъ на донесеніи: „на благое начатіе объявить Божіе и наше пастырское благословеніе и отцу архимандриту за усердіе благодарность нашу“ (21 марта)⁹⁾. Съ этого времени началась жизнь и дѣятельность новооткрытаго училища.

Какъ мы видѣли, при церемоніи открытія присутствовало 20 учениковъ; но въ вѣдомости, относящейся къ тому же времени, ихъ указано 22. Затѣмъ число ихъ постепенно—значительно увеличивалось. Къ 1 апр. прибавился еще 21 ученикъ, въ апрѣлѣ поступило 4 ученика; въ маѣ—19, въ іюнь—13, въ октябрѣ—3 и въ декабрѣ—6¹⁰⁾. Учившіеся въ вологодской семинаріи новгородцы, прослышавъ объ утвержденіи „семинаріи“

⁶⁾ Тоже дѣло.

⁷⁾ „... И вамъ, попечительнѣйшему виновнику возобновленія кирилловскаго училища“—репортовалъ Веніаминъ. Тоже дѣло.

⁸⁾ Репортъ Веніаминъ и Амвросію. Тоже дѣло.

⁹⁾ То же дѣло.

¹⁰⁾ То же дѣло.

въ Кирилловѣ, стали перепрашиваться туда изъ Вологды, о чемъ сообщалъ архим. Веніаминъ Амвросію ¹¹⁾. Не мудрено поэтому, что количество воспитанниковъ новообразованнаго училища быстро увеличивалось. — Какія именно науки преподавались здѣсь въ это время и до 1805 г., — мы не можемъ сказать положительно; но въ виду того, что въ училищѣ предполагались „нижніе классы“, а риторическаго еще не было, можно съ увѣренностію предположить, что въ періодъ 1802 — 1805 гг. здѣсь существовали обычные нисшіе классы семинарскаго курса до пятики включительно. Были ли они при этомъ открыты всѣ сразу или открывались постепенно — намъ неизвѣстно. Съ матеріальной стороны училище располагало суммою въ 1000 руб., ежегодно получавшеюся имъ изъ $\frac{9}{10}$ суммъ монастыря. Въ первый годъ дежежныя дѣла училища представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ. Штатной суммы	1000 р.	—	к.
Съ учениковъ за утраченныя книги	8	„	20 „
Итого			
	1008 р.	20	к.
Расходъ	654	„	64 $\frac{1}{2}$ „
Остатокъ	353	„	55 $\frac{1}{2}$ „ ¹²⁾

На первый разъ такимъ образомъ назначенной суммы оказалось слишкомъ достаточно; но это было только на первый разъ, пока заведеніе сохраняло еще свой элементарный характеръ; къ тому же и учебный годъ начался лишь съ марта.

Въ томъ же году возникъ и былъ разрѣшенъ вопросъ о ваканціяхъ. Выставляя на видъ, что „въ прочихъ семинаріяхъ и учебныхъ мѣстахъ дается каждагодно на нѣкоторое время учащимся ваканція или свобода отъ ученія“, начальникъ училища представлялъ Амвросію свое соображеніе о томъ, что и „въ семъ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ паки открытаго духовнаго училища ученики таковой свободы отъ ученія чаятельно требовать

¹¹⁾ То же дѣло.

¹²⁾ Прах. расх. вѣдом. Тамъ же.

будутъ“, а потому испрашивалъ рѣшенія—дѣлать ли для учениковъ вакацію и когда“ (рап. отъ 30 апр. 1802 г.). Митрополитъ приказалъ: „на вакацію по общему заведенію въ училищахъ духовныхъ велѣть распускать съ 15 іюня по 1-е сентября, равно и на святки съ 23 декабря по 7-е генваря“.

Отъ слѣдующаго, 1803-го года мы имѣемъ приходорасходную книгу училища; расходъ въ этомъ году, естественно, былъ больше прошлагодняго; онъ составлялъ 992 руб. 54 к. Приходу было:

остаточной суммы	353 р. 55 ¹ / ₂ к.
штатной „	1000 „ — „
Всего	1353 р. 55 ¹ / ₂ к.

Въ остаткѣ оставалось такимъ образомъ 361р. 1¹/₂ к. 11).

Происходилъ ли въ 1803 году новый приливъ учениковъ въ училище, — неизвѣстно; по всей вѣроятности, — да. Что же касается слѣдующаго, 1804 года, то въ этомъ году вновь поступило 20 учениковъ, а именно: въ январѣ 3, въ маѣ 1, въ августѣ 6, въ сентябрѣ 1¹²⁾ и въ ноябрѣ 9 человекъ 13). Въ этомъ же году архим. Веніаминъ обратился къ м. Амвросію съ просьбою о позволеніи увеличить жалованье учителямъ училища; просьба, для насъ особенно любопытная тѣмъ, что даетъ возможность опредѣлять, какіе классы существовали здѣсь въ это время, такъ какъ здѣсь перечислены учителя вѣроятно всѣхъ классовъ училища; судя по этому, слѣдуетъ заключить, что были открыты классы: низшій грамматическій, высшій грамматическій и классъ поэзіи (ср. выше о классахъ 1802 г.). Веніаминъ доносилъ Амвросію, что жалованья учителямъ положено по 100 руб. въ годъ, къ каковой суммѣ они, въ виду дороговизны жизни, просятъ прибавки; начальникъ училища, представляя, нельзя ли изъ той же суммы производить жалованье: учителю поэзіи—150 руб., высшаго грам. класса—

¹¹⁾ Прих. расх. книга 1803 г. (д. № 169).

¹²⁾ А. и. д. к. д. с. 1804 г. № 187.

¹³⁾ То же, д. 1804 г. № 263.

140 руб. и низшаго—120 руб. и сообщалъ, что остальной суммы для училища довольно. Амвросій разрѣшилъ производить жалованье учителямъ по этой смѣтѣ съ начала слѣдующаго года 16).

Въ сентябрѣ 1805 г. послѣдовало расширеніе училищнаго курса, благодаря которому онъ началъ уже прямо приближаться къ курсу семинарскому: былъ открытъ риторическій классъ. Озабочиваясь назначеніемъ окладовъ учителямъ этого класса, архим. Веніаминъ еще въ январѣ (3-го) этого года сдѣлалъ представленіе о томъ Амвросію и выразилъ свое мнѣніе, чтобы къ отпускаемой на училище тысячной суммѣ было прибавлено еще 500 руб. Митрополитъ разрѣшилъ сдѣлать эту прибавку 17) и штатная сумма училища возросла такимъ образомъ до 1500 р. Самое открытіе риторическаго класса митрополитомъ велѣно было совершить послѣ лѣтней вакаціи 1805 г.; оно состоялось 12 сентября этого года, какъ видно изъ донесенія изъ Кириллова Евгенію, епископу старорусскому отъ 13 сент. того же года 18).

Имѣлось ли въ это время общежитіе для кирилловскихъ семинаристовъ или они жили на вольныхъ квартирахъ—рѣшить трудно. Какъ бы то ни было, но понятно, что, живя вдалекѣ отъ родительскаго дома, они требовали заботъ не только о своемъ воспитаніи и образованіи, но также и о здоровьѣ физическомъ. Какъ обстояло дѣло въ этомъ отношеніи до 1805 г., мы не знаемъ. Но въ этомъ году былъ заключенъ начальствомъ училища съ однимъ изъ лѣкарей договоръ, которымъ врачъ обязывался лѣчить учениковъ кирилловскаго училища за извѣстную плату (120 руб. въ годъ). На прошеніи объ этомъ Амвросій написалъ (27 мар. 1806): „поступать по сему дозволяется съ тѣмъ, 1) чтобъ леченіе производимо было простыми средствами сообразно разосланной книжкѣ, 2) посоветовать г. лѣкарю, не согласится ли онъ за означенную плату и поучать кирилловскихъ учениковъ нужнымъ правиламъ медицинской науки въ сво-

¹⁶⁾ Д. с. 1804 г. № 266. Репортъ Веніамина 8 дек., резол. Амвр. 22 дек.

¹⁷⁾ Д. с. а. н. д. в. 1805 г. № 5.

¹⁸⁾ Ид., 1805 г. д. № 19.

бодное для него время¹⁹⁾. Послѣдніе замѣчаніе опять подчеркиваетъ заботливость достопочтеннаго архипастыря о созданномъ имъ заведеніи, которое онъ очевидно стремился поставить въ рядъ съ другими подобными духовными школами, въ курсъ которыхъ тогда вводилось преподаваніе медицины.

Открытіе философскаго класса въ кирилловскомъ училищѣ, можно сказать, составляетъ эпоху въ его существованіи; теперь оно еще болѣе приближается къ типу средней духовной школы; недостаетъ еще лишь одного класса, хотя и самаго главнаго, не все же одного, чтобы оно сравнялось съ настоящей семинаріей. Важность вопроса вызвала соотвѣтствующія приготовленія. Во первыхъ требовалось разрѣшеніе открыть самый классъ; далѣе необходимо было рѣшеніе вопросовъ: кому преподавать въ немъ, какого читать автора и проч. Со всѣми этими недоумѣніями начальство „семинаріи“ и обратилось къ Амвросію; какъ на побудителей къ открытію философскаго класса, оно указывало на отцевъ и родственниковъ учившихся въ Кирилловѣ воспитанниковъ, которые въ свою очередь ссылались на лучшее и удобнѣйшее для нихъ въ этомъ случаѣ содержаніе своихъ дѣтей. Такая просьба, очевидно, не была противна намѣреніямъ Амвросія, но шла, надо думать, на встрѣчу его желаніямъ. На упомянутомъ докладѣ училищнаго начальства онъ написалъ: „воздавъ Отцу Свѣтовъ благодареніе за посильшество въ наученіи, а отцу архимандриту съ господами учителями за труды и попеченіе изъявля удовольствіе наше и самой церкви благоволеніе, равно и родителямъ учащихся отдавая справедливость за содержаніе ихъ своимъ иждивеніемъ, классъ философическій велѣть открыть послѣ слѣдующей вакаціи; а для сего велѣть, 1) представить мнѣніе, кому изъ тамошнихъ учащихся обучать оной и какое производить ему жалованье, 2) слѣдующимъ къ промоціи въ сей классъ предъ вакаціею сдѣлать экзаменъ отцу архимандриту со всѣми учителями и представить къ намъ вѣдомости съ показаніемъ время, съ коего кто чему обучался и съ какимъ успѣхомъ“²⁰⁾. Резолюціей отъ 13 мая того же года преподава-

¹⁹⁾ А. п. к. д. с. 1805 (67) г. № неизв.

²⁰⁾ Д. а. и. д. к.; д. с. 1807 г., № 13. Резол. 28 февраля.

ніе философіи поручено было начальнику училища архим. Веніамину. Какимъ образомъ произошло самое открытіе этого класса, намъ документально неизвѣстно; но что онъ былъ открытъ— несомнѣнно; на это указываетъ одно изъ позднѣйшихъ дѣлъ, изъ котораго явствуетъ, что ученики философскаго класса почему то были помѣщены для жительства въ монастырь, за что митрополитомъ вѣрно было изъявить благодарность архимандриту Веніамину 21).

Замѣтимъ еще, что упомянутый докладъ м. Амвросію объ открытіи философскаго класса написанъ отъ лица архим. Веніамина и префекта училища свящ. Вас. Кирилова.

Изъ извѣстнаго церковно-историческаго труда префекта новгородской духовной семинаріи іеромонаха Амвросія (Орватскаго) мы узнаемъ уже положительно и точно, какія науки преподавались въ кирилловской „семинаріи“ въ 1807 г. Именно, здѣсь проходились слѣдующіи предметы: а) пространный катехизисъ, б) философія, в) риторика нижняя и высшая, г) исторія и географія всеобщая, священная и русская, д) ариѳметика и е) языки: латинскій—въ двухъ отдѣленіяхъ, греческій, нѣмецкій и французскій 22). Изъ того же источника видно, что учениковъ въ „семинаріи“ въ это время находилось 264, при чемъ 9 изъ нихъ содержалось на монастырскомъ коштѣ, а училищная сумма увеличилась (съ какого именно времени,—не знаемъ) еще ста рублями ежегодно получавшимися въ видѣ процентовъ съ двухтысячной суммы, дарованной училищу бывшимъ намѣстникомъ монастыря Епифаніемъ 23).

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о кирилловской „семинаріи“ мы не имѣемъ. Въ это время т. е. въ 1808—9 гг. ее застигла известная духовно-училищная реформа, которая по всей вѣроятности положила конецъ „семинаріи“. Согласно проекту реформы духовно-учебныхъ заведеній, въ Кирилловѣ 9 сентября 1809 г. было открыто уѣздное училище съ двумя отдѣленіями, замѣнившее

21) Резол. 9 янв. 1808 г. № д, неизв.

22) Исторія рос. іерархіи, ч. I, М 1807, 612.

23) Ibid.

вѣроятно прежнюю „семинарію“. По общему плану распредѣленія духовныхъ школъ въ новгородской епархіи полагалась, очевидно, лишь одна семинарія; да и въ просмотрѣнныхъ нами дѣлахъ комиссіи духовныхъ училищъ (до 1811 г.) упоминанія о кирилловской „семинаріи“ мы не нашли.

К. Лавровъ.



II) Сообщенія.

Персть Божій.

„Юж. Кр.“ рассказываетъ слѣдующее: во второй день Рождества Христова, одна изъ крестьянокъ, проживающая на хуторѣ между Мерехой и Водолагой, Стефанида Потапова, взявъ съ собою 4 лѣтняго сына, отправилась на телѣгѣ, запряженной въ одну лошадь, къ своимъ родственникамъ въ Мереху. Пробывъ тамъ до вечера, Стефанида Потапова, будучи немного подъ хмѣлкою, возвращалась обратно домой и для сокращенія пути поѣхала проселочною дорогою, пролегающею черезъ небольшой лѣсокъ. Проѣхавъ не болѣе двухъ верстъ, Потапова къ ужасу своему увидѣла впереди себя пять волковъ. Крестьянка на мгновеніе остановилась и хотѣла было повернуть лошадь обратно, но было поздно: хищники стремительно бросились къ ней. Лошадь пустилась вскачь, волки не отставали. Вдругъ на одномъ ухабѣ телѣга сильно наклонилась въ сторону. Несчастная мать не успѣла опомниться, какъ ея 4-лѣтній сынъ свалился на землю. Стефанида пыталась прыгнуть къ сыну, но лошадь мчалась галопомъ. Волки на мгновеніе отстали. Вскорѣ лѣсъ очистился, и не далеко было человѣческое жилье. Но въ это время у телѣги Стефаниды снова появились три волка, очевидно, изъ той самой стаи, которая ее преслѣдовала ранѣе. Минуть черезъ пять лошадь примчалась къ первой избѣ, которая, по случаю праздничнаго дня, переполнена была гостями. Нѣсколько повозокъ съ лошадьми стояло на дворѣ. Преслѣдователи

Потановой отстали. Съ рыданьями разказала несчастная мать о той ужасной участи, которой подвергся ея ребенокъ. Тотчасъ же нѣсколько крестьянъ отправились къ тому мѣсту, гдѣ свалился съ повозки несчастный мальчикъ. Можно себѣ представить ихъ изумленіе, когда они увидѣли, что ребенокъ лежитъ въ сторонѣ отъ дороги, лицомъ къ землѣ, распластавъ ручки. Одежда на немъ была цѣла. Одна рука была окровавлена. Сначала предполагали, что ребенокъ мертвъ, но скоро убѣдились, что онъ дышетъ и находится только лишь въ глубокомъ обморокѣ. Вскорѣ его привели въ чувство. Онъ оказался здоровешенекъ. Пораненіе руки, очевидно, произошло во время паденія мальчика съ телѣги.

Намъ нерѣдко приходится наблюдать, какъ иногда чудесно сохраняется Промыслomъ Всевышняго жизнь младенцевъ. Приведенный случай наиболѣе убѣдительно свидѣтельствуетъ объ этомъ.

Въ Харьковѣ въ числѣ ссыльно-каторжныхъ, подлежащихъ раннею весною отправленію черезъ Одессу на Сахалинъ, обращаетъ на себя вниманіе арестантъ лѣтъ 25—30. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Иваанъ Н. отправился съ десятию товарищами изъ поселянъ на заработки, на Кавказъ. Заработанныя деньги отданы были на храненіе Ивану, какъ отличавшемуся трезвостью и добрымъ поведеніемъ. Товарищи направились на родину. До ближайшей желѣзно-дорожной станціи надобно было пройти верстъ 50, и они рѣшили переночевать въ стѣни. Крестьяне расположились подъ скирдою сѣна, и скоро все погрузились въ глубокой сонъ. Не спалъ только одинъ Иванъ. Онъ вытащилъ свой топоръ и перебилъ всехъ спавшихъ. Злодѣй не пощадилъ даже своихъ родного брата и племянника. Убивъ своихъ товарищей, Иванъ разгребъ сѣно и сиряталъ трупы своихъ жертвъ, а затѣмъ поджегъ скирду.

Завладѣвъ деньгами, негодяй въ соседней деревнѣ купилъ себѣ хату, женился и обзавелся хозяйствомъ. Такъ это ужасное злодѣяніе и кануло бы въ вѣчность, если бы не угрызенія совѣсти, которыя овладѣли убійцею и мучили его ужасно. Жизнь его стала невыносимою. Но это еще было не все наказаніе, назначенное ему Богомъ. Однажды, во время отсутствія убійцы, сгорѣли его домъ и дворъ, и въ огнѣ погибла его жена и дѣти. Придя на потухшее пепелище, злодѣй рѣшился самъ отдаться въ руки властей, и, только исполнивъ это, онъ почувствовалъ

нѣкоторое облегченіе. Судъ приговорилъ его къ многолѣтней каторгѣ. Понятіе отъ Бога, да отъ своей совѣсти нигуда не укроешься! (Кормчій).

А вотъ и другой вразумительный случай, гдѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является еврей. Недавно съ одного пассажирскаго парохода, на пути между Енотаевскомъ и Астраханью, упалъ въ Волгу и утонулъ пассажиръ, нѣкто Т., — по происхожденію еврей. — Трагической смерти этого господина предшествовали обстоятельства, придающія исключительный интерес данному случаю, о которыхъ «Астрах. Лист.» сообщаетъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее. Г. Т., коммерсантъ изъ столь распространеннаго въ наше время сорта полуобразованныхъ людей, держалъ себя на пароходѣ весьма развязно и даже — неприлично. Въ разговорѣ съ другими пассажирами онъ позволялъ себѣ разнаго рода пошлыя и дерзкія выходки. Между прочимъ, касаясь религіозныхъ вопросовъ, онъ съ насмѣшкой отзывался о христіанствѣ, отпускалъ разнаго рода шутки и остроты на религіозныя темы, доводя цинизмъ свой до крайней степени. Въ числѣ пассажировъ находились люди образованные и приличные, но они, къ сожалѣнію, не остановили расхажившаго болтуна и не приняли никакихъ мѣръ къ его обузданію. Не встрѣчая никакого противодѣйствія, Т. продолжалъ кощунствовать и безобразничать до тѣхъ поръ, пока само Провидѣніе не заставило его умолкнуть: наклонившись черезъ бортъ больше, чѣмъ слѣдовало, Т. опрокинулся въ воду и сейчасъ же утонулъ! На пассажировъ, только что бывшихъ свидѣтелями шумныхъ выходокъ Т.—ра и его суетловія, эта катастрофа произвела сильнѣйшее впечатлѣніе. Вѣрующіе люди нашли непосредственную связь между богохульными поступками Т.—ра и его неожиданной гибелью, усмотрѣвъ наказаніе во второмъ за первое; люди, равнодушные къ религіи, задумались надъ удивительнымъ совпадѣніемъ пошлаго словоблудія этого человѣка съ его смертью при столь необыкновенной обстановкѣ. („Могил. Еп. Вѣд.“).

Божіе наказаніе святотатца.

Въ послѣднее время особенно часто начали повторяться попытки со стороны злонамѣренныхъ людей на ограбленіе храмовъ Божіихъ. Къ счастью, попытки эти въ большинствѣ случаевъ не

только не удаются, но оканчиваются или поимкою преступниковъ, или явнымъ обнаруженіемъ надъ ними правосудія Божія. Объ одномъ изъ такихъ достопримѣчательныхъ случаевъ Божія наказанія святотатца вотъ что сообщается въ «Твер. Еп. Вѣд.»:

Крестьянинъ вышеволоцкаго уѣзда, никулинской волости, деревни Хлестова Оирсъ Яковлевъ, 55 лѣтъ отъ роду, съ цѣлю совершить кражу изъ своей приходской церкви погоста Покровскаго-Новостанскаго, въ ночь на 23 ноября минувшаго 1898 г. проникъ въ оную чрезъ куполь и, похитивъ изъ казенки 72 р. 28 к., намѣревался выйти изъ церкви. Приставивъ находящуюся въ храмѣ лѣстницу въ 4¹/₂ арш. къ иконостасу, онъ взошелъ по ней на карнизъ иконостаса, укрѣпилъ спускающуюся изъ купола веревку, по которой онъ проникъ въ церковь, за крестъ, помѣщающійся на верху иконостаса, надъ царскими вратами, на высотѣ 8¹/₂ арш., и пытался при помощи лѣстницы выбраться въ разбитое окно купола. Но когда преступникъ сталъ подниматься по лѣстницѣ отъ креста къ куполу, то оборвался, упалъ съ высоты болѣе трехъ сажень на церковный деревянный полъ, разбился и пролежалъ безъ сознанія до 25 ноября. Церковный сторожъ, пришедши 25 ноября въ церковь для топки печей, услышалъ болѣзненный человѣческій стонъ и, увидѣвъ въ храмѣ человѣка, тотчасъ же далъ знать объ этомъ мѣстному причту и церковному старостѣ, которые, войдя въ церковь съ посторонними свидѣтелями, нашли безъ движенія лежавшаго на полу преступника. При обыскѣ у него найдены всѣ похищенные деньги. Преступникъ сданъ подъ охрану полиціи, которая 29 ноября и препроводила его для излѣченія въ Займищенскую земскую больницу. При медицинскомъ освидѣтельствованіи у него усмотрѣно: переломъ лѣвой руки въ локтевомъ сгибѣ, переломъ двухъ реберъ въ лѣвомъ боку и разбиты кости лѣваго бока и ноги. Яковлевъ, придя въ сознаніе, самъ объяснилъ всѣ обстоятельства своего преступленія.

Примѣрный пастырь.

На дняхъ въ Ревелѣ похоронили пользовавшагося большою популярностью настоятеля Николаевской церкви протоіерея Михаила Иконникова, петербургскаго уроженца, воспитывавшагося въ с.-петербургской семинаріи, гдѣ въ юности былъ другомъ Благовѣщенскаго, Помяловскаго. Покойный протоіерей былъ человѣкъ шести-десятихъ годовъ, изъ людей высокаго подъема

духа, одинъ изъ священниковъ именно того типа христіанскихъ пастырей, которые особенно нужны въ мѣстностяхъ съ инославнымъ населеніемъ, гдѣ приходится встрѣчаться съ духовными другихъ исповѣданій, людьми просвѣщенными, сильными своимъ вліяніемъ. И пастырь Иконниковъ въ теченіе всей 42-лѣтней службы своей высоко держалъ знамя православнаго священника. Его популярность была далеко за предѣлами Ревеля. Его вызывали часто и въ Москву и въ Петербургъ его ученики и духовныя дѣти. Краснорѣчивый проповѣдникъ, добрый, отзывчивый, внимательный ко всѣмъ, безъ различія религій, состояній и положеній, онъ стоялъ во главѣ всѣхъ общепользныхъ и благотворительныхъ начинаній. Ни одно такое дѣло не начиналось, чтобъ батюшка Иконниковъ не былъ приглашенъ участвовать; дѣятельность его служебная тоже была разнообразна, онъ былъ благочинный, училъ въ духовныхъ училищахъ, и въ реальномъ, и въ женской гимназій, и приходскихъ школахъ, и въ тюрьмѣ. Его широкое гостепріимство было—сущій кладъ для всѣхъ молодыхъ людей и дѣвушекъ, особенно иногороднихъ. Николаевская церковь его энергіи обязана своимъ благолѣніемъ. Все это сказалось на его похоронахъ. Не только губернаторъ и всѣ власти присутствовали, ученики и ученицы училищъ стояли по пути, появились и католическій ксендзь, и лютеранскіе пасторы. И русскіе, и нѣмцы и эстонцы—весь городъ провожалъ покойнаго; во всѣхъ домахъ какъ нѣмецкихъ, такъ и русскихъ, по пути процессіи были зажжены въ окнахъ свѣчи. На гробъ возложено до 60 вѣнковъ съ трогательными надписями. („Новое Время“).

Изъ быта раскольниковъ.

„Костром. Епарх. Вѣдом.“ воспроизвели у себя слѣдующую форху паспортовъ странниковъ и бѣгуновъ Сопѣловскаго толка.

„Объявитель сего, рабъ Іисуса Христа (имярекъ), уволенъ отъ Іерусалима, града Божія, въ разные города и селенія ради души прокормленія, грѣшному же тѣлу ради всякаго озлобленія. Промышлять ему праведными трудами и работами, еже работати съ прилежаніемъ, а пить и ѣсть съ воздержаніемъ, противъ всѣхъ не прекословить, но также Бога славословить: убивающихъ тѣло не бояться, но Бога бояться и терпѣніемъ укрѣпляться, ходить правымъ путемъ по Христу, дабы не задержали бѣси раба Божія нигдѣ.

„Утверди мя, Господи, во святыхъ Твоихъ заповѣдяхъ стояти и отъ востока, Тебя, Христе, къ западу, сирѣчь ко антихристу, не отступати. Господь, просвѣщеніе мое и Спаситель мой! кого ся убою? Господь, защититель живота моего! кого ся устрашу? Аще ополчится на мя полкъ, не убоятся сердце мое. Покой мнѣ — Богъ, прибѣжище — Христосъ, покровитель и просвѣтитель — Духъ Святой.

„Данъ сей пачпортъ изъ града Бога Вышняго, изъ Сіонской полиціи, изъ Голговецкаго квартала. Приложено къ сему пачпорту множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, ежебы бояться страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ сей пачпортъ отъ нижеписаннаго числа на одинъ вѣкъ, а по истеченіи срока явиться мнѣ въ мѣсто нарочито, на страшный Христовъ судъ.

„Пронисать мои примѣты и лѣта въ радость будущаго вѣка. Явленъ пачпортъ въ части святыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ“.

И з в ѣ щ е н і я.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ начатая въ 1894 году будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ коп.

Предполагаемый духовный концертъ

въ г. Новгородѣ.

Въ г. Новгородѣ въ концѣ четвертой недѣли (25-го марта) въ залѣ дворянскаго собранія имѣеть быть въ пользу общества вспомошествованія учащимся г. Новгорода духовный концертъ хора Его Высокопреосвященства въ соединеніи съ существующими въ Новгородѣ хоромъ любители пѣнія. Въ программу концерта войдутъ: „Тебе одѣющагося свѣтомъ“ большого знаменнаго распѣва перел. прот. П. Турчанинова, „Достойно есть“ П. Чайковскаго „Святой Боже“ греко-славянскаго распѣва перел. Гр. Львовскаго, „Предстояще кресту“ соч. Львова, „Архангельскій гласъ“ греческаго распѣва перел. Е. Азѣва, Гимнъ Кириллу и Меѳодію „(славяне! пѣснію высокой)“ соч. В. Старорусскаго и др. Болѣе подробныя и точныя свѣденія о концертѣ будутъ своевременно объявлены чрезъ афиши.

С П И С О К Ъ

членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ старорусскаго духовнаго училища, сдѣлавшихъ взносы за 189⁷/₈ годъ *).

1. Почетные члены:

1. Протоіерей Старор. собора о. Іоаннъ Мих. Смѣлковъ . 5 р.
2. Смотритель старор. дух. училища Василій Ал. Смирновъ, 5 »

2. Дѣйствительные члены:

1. Авровъ о. Стефанъ, свящ. села Залучья, старор. у. . 3 р.
- Андреевъ о. Алексѣй, свящ. с. Велиль, демянск. у. . 3 »
- Антоновъ Николай Петровичъ, старорусскій купецъ . 10 »
- Быстровъ о. Григорій, свящ. с. Борисова, старор. у. . 3 »
5. Борисовъ о. Алексѣй, свящ. с. Замостья, новгор. у. . 3 »
- Виноградовъ о. Ксенофонтъ, протоіерей, закон. С.-ПБ.
1-й гимназіи 5 »
- Волотовскій о. Василій, протоіерей Тихвинск. собора . 3 »
- Георгіевскій Михаилъ Семеновичъ, учитель Бѣлоцерковской гимназіи 5 »
- Горскій Ѳеодоръ Васильичъ, діаконовъ Тихвинск. собора. 3 »
10. Граничновъ о. Алексѣй, свящ. с. Поддорья, стар. у. 3 »
- Громовъ Павелъ Александровичъ, учитель старорусск. духовнаго училища 3 »
- Демянскій о. Алексѣй, свящ. старор. Введенской церкви 3 »
- Добрянскій о. Іоаннъ, свящ. старор. Успенской церкви 3 »
- Досиоевская Марья Александровна, вдова учителя . . 3 »
15. Екимовъ Николай Ивановичъ, казначей г. Ст.-Руссы 5 »
- Желобовскій о. Алексѣй, свящ. 86 Вильмонстр. полка. 3 »
- Желобовскій Александръ Ивановичъ, учитель 2-й гимназіи въ С.-Петербургѣ 3 »
- Зарницкій о. Владиміръ, свящ. с. Пенькова, стар. у. . 3 »
- Знаменскій о. Іоаннъ, учитель стар. дух. училища . . 3 »
20. Зерновъ о Александръ, свящ. с. Рамушева, старор. у. 3 »

¹⁾ См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г. № 2.

- Звѣревъ о. Іоаннъ, свящ. Косинскаго монастыря . . . 3 р.
 Клеопинъ о. Николай, свящ. с. Молвотиць, демянск. у. 3 „
 Красовскій о. Василій, свящ. Старор. Дмитріевской ц. 3 „
 Курскій о. Іоаннъ, свящ. с. Леохнова, старор. уѣзда . 3 „
 25. Лебедевъ о. Поліевкъ, протоіерей Александропольской
 церкви въ Закавказьи 5 „
 Лебедевъ о. Василій, священникъ села Сабля 3 „
 Лебедевъ Павелъ Васильичъ, учитель стар. дух. уч. . . 3 „
 Лебедева Елизавета Яковлевна, жена его 3 „
 Мельниковъ Иванъ Семеновичъ, старорусскій купецъ . . 5 „
 30. Мельниковъ Александръ Семеновичъ, старор. купецъ . . 5 „
 Мельниковъ Михаилъ Ивановичъ, старор. купецъ . . . 5 „
 Модестовъ Василій Ивановичъ, проф. университета . . 5 „
 Миролюбовъ о. Александръ, свящ. с. Пироса, борович. у. 3 „
 Михаилъ, о. іеромонахъ Старорусскаго монастыря . . . 3 „
 35. Наговскій Николай Ивановичъ, псаломщ. Староруск.
 Петропавловской церкви 3 „
 Николай (Орловъ) о. іеромонахъ, помощн. инспектора
 Новгород. семинаріи 3 „
 Новоуспенскій о. Виталій, учитель стар. дух. училища. 3 „
 Новорусскій о. Василій, свящ. с. Ляховичъ, стар. у. 3 „
 Озеровъ о. Кириллъ, священникъ села Любани 3 „
 40. Парѣинскій о. Василій, законоуч. реального училища
 въ г. Уральскѣ 3 „
 Парѣинскій о. Павелъ, свящ. с. Вишеры, крестецк. у. 3 „
 Покрываловъ Александръ Яковл., правитель канцеля-
 ріи Одесскаго попечительства 10 „
 Партанскій Алексѣй Ив., помощн. смотр. староруск.
 духовнаго училища 5 „
 Покрываловъ о. Яковъ, свящ. с. Гертицка, старор. у. 3 „
 45. Полетаевъ о. Алексѣй, свящ. с. Выстава, старор. у. . 3 „
 Поповъ о. Дмитрій, свящ. Старорусской Духовской ц. 3 „
 Поповъ Аркадій Александровичъ, учитель стар. дух. уч. 3 „
 Поспѣловъ о. Серафимъ, свящ. Старор. Петропавловск. ц. 3 „
 Пылаевъ о. Александръ, свящ. с. Дретена, старор. у. 3 „
 50. Рахинскій Павелъ Андреичъ, столоначальникъ Новгород.
 консисторіи 3 „
 Розановъ о. Федоръ, свящ. с. Марѣина, старор. уѣзда 3 „
 Рождественскій о. Валеріанъ, прот. Демянскаго собора. 3 „
 Румянцевъ о. Михаилъ, законоучитель гимназіи въ г.
 Прилукахъ 3 „
 Румянцевъ о. Іоаннъ, свящ. Старор. Георгіевской ц. . . 5 „

55. Румянцева Екатерина Петровна, жена его 3 р.
 Сердобольскій о. Петръ, свящ. с. Кипина, демянск. у. 3 „
 Смирнова Ольга Александровна, жена смотрителя дух.
 училища 3 „
 Смѣлковъ Василій Михайловичъ, чиновникъ 3 „
 Смѣлковъ Николай Михайловичъ, мировой судья г. Ломжи 3 „
 60. Созинъ о. Иннокентій, старор. уѣздный наблюдатель по
 церковно-приходск. школамъ 3 „
 Соловьевъ о. Николай, свящ. с. Звада, старор. уѣзда . 3 „
 Соколовъ о. Николай, свящ. села Молвѣтиць—Рожд.
 церкви, демянскаго уѣзда 3 „
 Спасскій Петръ Никаноровичъ, есархіальный наблюда-
 тель по церковно-приходскимъ школамъ 3 „
 Сперанскій о. Николай, законоучитель института принца
 Ольденбургскаго 3 „
 65. Твердынскій о. Павелъ, свящ. новгор. Десятина мон. . 3 „
 Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ, директоръ народн.
 училищъ витебской губерніи 5 „
 Тихонъ, епископъ алеутскій и аляскинскій 5 „
 Туберозовъ о. Константинъ, свящ. с. Курицка, новг. у. 6 „
 Фруктовскій о. Ипполитъ, свящ. села Воскресенскаго,
 старорусскаго уѣзда 3 „
 70. Шлоповъ Александръ Ильичъ, старорусск. купецъ . . 3 „
 Ѡаддеевъ о. Василій, свящ. Старор. кладбищ. ц. . . . 3 „
 72. Соловьевъ о. Ѡеодоръ, протоіерей церкви Семеновскаго
 полка въ С.-Петербургѣ 10 „

3. Члены соревнователи:

1. Горская Вѣра Александровна, учительница церков-
 но-приходской школы 1 р. — к.
 Дементьевъ Александръ Дементьевичъ, чиновникъ . 1 „ — „
 Мамонтовъ о. Викторъ, духовникъ новгородской
 семинаріи 1 „ — „
 Наговскій Иванъ Семеновичъ, надзиратель при ста-
 рорусскомъ духовномъ училищѣ 1 „ — „
 5. Надежинъ Николай Александровичъ, надзиратель
 при старорусскомъ духовномъ училищѣ 1 „ — „
 Лебедевъ о. Константинъ, свящ. с. Высокаго 2 „ — „
 Михайловскій Михаилъ Михайловичъ, діаконъ ста-
 рорусской Введенской церкви 1 „ 50 „

8. Озерова Анна Александровна, жена священника
 Сухой-Нивы, демьянского уѣзда 2 р. — к.

Примѣчаніе 1-е. Членскіе взносы подъ №№ 46, 65 и 72 3 р., 3 р. и 10 рублей, получены въ день годовичнаго собранія членовъ общества, когда всѣ денежные итоги были уже подведены. Но взносы эти, согласно желанію жертвователей, причислены къ минувшему отчетному году, хотя на приходъ будутъ записаны въ наступающемъ году.

Примѣчаніе 2-е. Членскій взносъ—5 рублей подъ № 43 сдѣланъ за минувшій годъ ранѣе отчетнаго года.

4. Пожертвованія причтовъ церквей.

1-го благочинническаго округа—г. Старой Руссы и уѣзда:

1. Старорусскаго Воскресенскаго собора: протоіерей
 о. Александръ Устьинскій 1 р. — к.
 (Протоіерея о. Іоанна Смѣльова—5 р. членскій
 взносъ—особо).
 Священникъ о. Иннокентій Созинъ (3 р. членскій
 взносъ—особо) по листу — „ 20 «
 Діаконъ Константинъ Сысоевъ — „ 20 „
 Діаконъ Іоаннъ Климовскій — „ 10 „
 Псаломщикъ Платонъ Любомировъ — „ 10 „
 Псаломщикъ Николай Твердынскій — „ 20 „
2. Мининской церкви (священника 3 руб. членскій
 взносъ—особо).
 Діаконъ Ѳедоръ Мисаиловскій — „ 50 «
3. Благовѣшенской церкви (священника 5 руб.—
 членскій взносъ—особо).
 Діаконъ Іоаннъ Болонецкій — „ 25 „
4. Успенской церкви (священника 3 р.—членскій
 взносъ—особо).
 Псаломщикъ Петръ Свѣтловскій — „ 50 „
5. Троицкой ц.—діаконъ Александръ Веселовскій — „ 20 „
5. Свято-Духовской церкви (священника 3 руб.—
 членскій взносъ—особо).
 Діаконъ Александръ Горскій — „ 20 „
 Псаломщикъ Василій Финиковъ — „ 50 „
7. Іоанно-Богословской церкви (священника 3 р.—
 членскій взносъ—особо).

Діаконъ Іоаннъ Веселовскій	— р.	20 к.
Псаломщикъ Николай Духовской	— "	20 "
8. Петронавловской церкви (3 р. священника и 3 р. псаломщика—членскіе взносы).		
9. Село-Наговской ц. свѣщ. о. Іакова Нечаева . . .	1 "	— "
10. Село-Пеньковской церкви (священника—3 р. членскій взносъ особо) и по листу	— "	50 "
Діаконъ Михаилъ Спасскій	— «	30 »
Діаконъ Іоаннъ Богородскій	— "	20 "
11. Село-Звадской церкви (священника—3 р. членскій взносъ—особо).		
Псаломщикъ Павелъ Фруктовскій	— "	25 «
12. Село-Гертцкой церкви—псаломщикъ Алексій Ужинскій	— «	25 "
13. Село-Ивановской церкви—священникъ о. Алексій Климовскій	— "	35 "
Псаломщикъ Константинъ Вигилянскій	— "	15 "
14. Село-Марѣинской церкви (священника 3 руб. членскій взносъ—особо).		
Псаломщикъ Евграфъ Партанскій	— "	50 "

2-го благочинническаго округа старорусскаго у. причты церквей:

1. Стариковской	1 "	— "
Парѣинской.	— "	50 "
Дубровской	1 "	— "
Лебедской	1 "	— "
5. Борковской	2 "	— "
Косминской	2 "	— "
Налюческой	3 "	40 "
Сутовской	1 "	— "
Рамушевской (3 р. священника особо)	1 "	— "
10. Воскресенской (3 р. священника особо)	1 "	— "
Соловьевской	2 «	— "
12. Ратчинской	— "	50 "

5-го благочинническаго округа старорусскаго у. причты церквей:

1. Выставской (3 р. членскій взносъ свѣщ.—особо).		
Псаломщикъ Клавдій Верещагинъ	— "	25 "
2. Дегтяревской—Священникъ Петръ Вишневскій, 1	"	— "
Псаломщикъ Николай Крыловъ	— "	25 "

3. Боровской—Священник Василий Третинскій . . .	— р.	50 к.
Псаломщикъ Сергѣй Любомудровъ	— "	25 "
4. Язвицкой—Священникъ Николай Соколовъ . . .	— "	50 "
Псаломщикъ Иванъ Борковской	— "	10 "
5. Жидовичской—Священникъ Петръ Образцовъ . . .	— "	50 "
Псаломщикъ Евгений Антоновскій	— "	15 "
6. Блазнихской—Свящ. Всеволодъ Поповъ	— "	50 "
Діаконъ Дмитрій Невзоровъ	— "	25 "
Псаломщикъ Фелоръ Антоновскій	— "	10 "
Священникъ Михаилъ Преображенскій	— "	15 "
7. Перегинской—Священникъ Іаковъ Муравьевъ . . .	— "	50 "
Псаломщикъ Иванъ Мамонтовъ	— "	15 "
8. Рѣнушинской—Священникъ Сумеонъ Яковлевъ . . .	— "	35 "
Псаломщикъ Василий Соколовъ	— "	15 "
9. Годузинской—Свящ. Дмитрій Медвѣдскій	— "	30 "
Псаломщикъ Андрей Смирновъ	— "	10 "
10. Коломенской—Свящ. Владиміръ Парвовъ	— "	50 "
Діаконъ Николай Богоявленскій	— "	10 "
Псаломщикъ Евгений Дьячковъ	— "	35 "
11. Погостицкой—Свящ. Михаилъ Соловьевъ	— "	30 "
Псаломщикъ Павелъ Фруктовскій	— "	10 "
12. Перещикой—Свящ. Александръ Муравьевъ	— "	30 "
Діаконъ Аристархъ Мысловскій	— "	20 "
13. Шотовеккой—Прот. о. Василий Новоуспенскій . . .	— "	50 "
Псаломщикъ Григорій Орнатскій	— "	20 "
14. Ляховичской (3 р. член. взн. свящ. особо).		
Діаконъ Іоаннъ Шотовскій	— "	50 "
Псаломщикъ Алексѣй Мудровъ	— "	20 "
15. Веряеской—Свящ. Василий Поповъ	— "	50 "
Псаломщикъ Авксентій Алексинскій	— "	10 "
16. Черѣнчицкой—Свящ. Павелъ Преображенскій . . .	— "	50 "
Діаконъ Іоаннъ Косинскій	— "	10 "
17. Залуческой (3 р. член. взн. свящ.—особо).		
Діаконъ Петръ Новорусскій	— "	50 "
Псаломщикъ Василий Аргировскій	— "	25 "
18. Мѣстецкой—Свящ. Алексѣй Волокославскій	— "	25 "
Псаломщикъ Арсеній Покровскій	— "	10 "
19. Спасеской—Свящ. Михаилъ Фаворскій	1 "	— "
Діаконъ Іаковъ Борковскій	— "	50 "
Псаломщикъ Андр. Вѣлевскій	— "	25 "

2-го благочинническаго округа демянскаго уѣзда
причты 11-ти церквей чрезъ благочиннаго о. Ни-
колая Озерова (въ отношеніи благочиннаго причты
не перечислены) пожертвовали 6 р. 95 к.

3-го благочинническаго округа демянскаго уѣзда
причты 13 церквей чрезъ благочиннаго о. Ни-
колая Соколова пожертвовали 13 » 30 »

Причть Астриловской церкви благочинія 6-го округа
старорусскаго уѣзда чрезъ благочиннаго о. Алек-
сѣя Граничнова пожертвовалъ 1 » — »

А К Т Ъ.

31 октября 1898 года ревизіонною комиссіею была сви-
дѣтельствована касса и приходораходная книга за четвертый
(съ 1 ноября 1897 г. по 31 октября 1898 г.) годъ существованія
общества, и найдено, что въ отчетномъ году на приходъ посту-
пило 584 р. 26 к., а израсходовано 159 р. 36 к. Къ 1-му
ноября 1898 года осталось 424 р. 90 к., а съ остаткомъ въ
1285 р. 76 к. отъ предшествующаго года составила сумма въ
1710 р. 66 к., изъ коихъ 1500 р. заключаются въ процент-
ныхъ бумагахъ; 93 руб. 43 к. на храненіи по книжкѣ за №
3956 въ сберегательной кассѣ и наличными деньгами 117 р.
23 коп.

Книга ведена правильно; шнуръ и печать цѣлы. Вездѣ, гдѣ
нужно, есть подписи казначея общества и росписки лицъ, по-
лучавшихъ деньги изъ общества.



❁ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ❁

ПРОДАЮТСЯ КНИЖКИ

„НАРОДНОЙ АКАДЕМІИ“.

Книжка первая. Изъ поученій почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. 32 статьи, съ портретомъ и біографіей владыки. 160 стр. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 к.

Книжка вторая. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Антонія митрополита С.-Петербургскаго (бывшаго архіепископа Финляндскаго), доктора церковной исторіи. 44 статьи, съ портретомъ и біографіей владыки. 144 стр. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Книжка третья. Бесѣды на семь словъ Спасителя со креста Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго. Съ портретомъ и біографіей владыки и изображеніемъ Распятія. 80 стр. Цѣна 8 коп., съ перес. 12 коп.

Книжка четвертая. Изъ поученій отца Іоанна Кронштадскаго, 68 статей, съ біографіей и портретомъ отца Іоанна. 144 стр. Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.

Книжка пятая. Изъ поученій Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго. Бесѣды о христіанской жизни и воспитаніи, съ портретомъ владыки 64 стр. Цѣна 7 к., съ перес. 10 к.

Книжки „Народной Академіи“ выписывать можно изъ конторы редакціи „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Стремянной), или отъ издателя—Степана Григорьевича Рункевича (С.-Петербургъ, Адмиралтейская набережная, д. 6. кв. 29. Продаются книжки при церквяхъ Общества распр. рел. пр. просвѣщенія въ духѣ прав. Церкви, въ С.-Петербургѣ, и въ книжномъ магазинѣ Тузова (Гостинный дворъ, № 45).

Миссіонерское Обзорѣніе

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старобрядчества. Послѣдній отдѣлъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

«Миссіонерское Обзорѣніе» и въ 1899 (четвертомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и повременныхъ выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія» и разсказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Въ 1899 году за подписную плату въ 6 руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обзор.», въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книги приложенія съ повременными Миссіонерскими листками; за 5 р.—18 выпусковъ журнала; заграничные же подписчики вносятъ 8 р. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ 3 рубля. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 50 названій)—2 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія». Въ Кіевѣ—въ кн. магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Мисс. Обзор.» 1898 г. продаются по 4 р.; за годовое изданіе 1896 и 1898 гг.—т. е. за два года вмѣстѣ—7 р.; экземпляры 1897 г. въ продажѣ имѣются только не полные по 3 р. Пересылка по вѣсу.

Приложенія прошлаго 1898 г. высылаются за 1 р.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призвалъ «Мисс. Обзор.» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіон. Обзорѣніе» для пріобрѣтенія въ библиотeki духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4.

Содержаніе февральской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ.

- I. Церковное и виѣбогослужебное учительное слово, какъ главная основа успѣха внутренней нашей миссіи. Свящ. І. Фуделя
- II. По расколо-старообрядческому вопросу. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова
- III. Популяризація Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ свѣтской литературы (въ беллетристикѣ). Свящ. І. Троицкаго
- IV. Секта инвиргіанъ. Аркадія Виноградова
- V. Открытыя письма другу-интеллигенту, увлекающемуся ученіемъ Л. Н. Толстого. Amicus
- VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова
Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VII. Изъ бесѣды высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннія со штундистами. Э. Я.
- VIII. О перетосложеніи по Стоглаву. Свящ. миссіонер. Николая Виноградова
Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:
- IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. Николая Могилевскаго
- X. На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. Сестра Агнія Двинская
- XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).
Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ приемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Каргушина.—Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ.—Открытіе раскольничьей епископской каѳедры въ столицѣ. Бѣглопоповцы.—Безпоповцы; новыя секты раскольничьи: Щекотуны и Коммерсанты рая. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: попы, начетники, молиницы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольнической.—Заключеніе. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. мис. М. Чельцова
- XII. Изъ миссіонерскихъ запросовъ: а) Имѣютъ ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольничьяго попа для напутствованія больныхъ раскольниковъ?
б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? В. Скворцова

XIII. Библиографія.

- а) «Новая школа» К. П. Побѣдоносцева. Изв. Захарьинъ
- б) Н. И. Иваневского. Собрание сочинений профессора Казанской духовной академіи. М. Чельповъ. в) Л. Воронина. «Соломея» Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. Н. Вишневаго. г) Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ катихизаторовъ IV вѣка. Е. Овсянникова

XIV. Извѣстія и замѣтки:

- а) Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи. в) Переходъ евреевъ въ расколъ для обхода законовъ. г) Штундистская честность. Изв. Смолинъ. д) Дополнительные свѣдѣнія объ организациі миссіонерскаго дѣла въ подольской епархіи. С. Киржацкій
- Объявленія.
О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала Миссіонерское Обзорѣніе и Аѳонскаго Ильинскаго скита и др.

Содержаніе мартовской книжки журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1899 годъ.

I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Киев. епарх. миссіонера. С. Потѣхина	291—301
II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. І. Фуделя	301—310
III. Къ исторіи «Славяно-бѣловодской іерархіи» Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александра	311—317
IV. О переселенческомъ движеніи въ Америку среди закавказскихъ «духоборъ-постниковъ». (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). В. Сѣворцева	334—341
V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова	334—341
Изъ миссіонерск. лѣтописей, дневниковъ и записокъ:	
VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). Д. Андреева	342—347
VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. мис. М. Кальнева. Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:	347—365
VIII. О перестосложеніи по Стоглаву. Св. Н. Виноградова	365—372

- IX. Беседа съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. П. Соколова 372—380
Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).
- X. О строѣ и порядкѣ существованіи приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особенное ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Рационалистическіе выводы современнаго старообрядства. Развѣтїе штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ. Искусство хлыстовской пропаганды. Э. О. 380—392
Библиографія.
- А. А. Левенстимъ: Фанатизмъ и преступленіе. М. Чельцова. б) Ж. Губеръ: Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность. М. Калужскаго. в) Прот. К. Вѣтвѣнскій: Вѣтвѣбогослужебная беседа о сектѣ ирвингіанъ. А. Виноградова 392—401
Извѣстія и замѣтки:
- По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газетъ за статьи вредныя для прав. Церкви. Какъ опасно разрѣшается гр. Л. Толстой вопросъ объ уменьшеніи милитаризма! Выписки изъ письма гр. Сперанскаго къ министру внутреннихъ дѣлъ. Новый раскольничій архіерей и др. Э. Я. 401—405
Объявленія.

Содержаніе № 6-го.

Часть официальная. Высочайшая награда.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поученіе шестое и седьмое.—(Кто виноватъ? I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Новый Торбинскій приходъ.—Церковно-школьное братство при Коровье-Ручьевской церкви и рѣчь о. прот. Орнатск. го.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церк.-прих. школь.—Отчетъ комитета миссіонерскаго общества.—Некрологи.—Кирилловская духовная семинарія. II) Сообщенія: Перстъ Божій.—Божіе наказаніе святотатца.—Примѣрный пастырь.—Изъ быта раскольниковъ.—Извѣщеніе.—Списокъ членовъ общества вспомоществованія ученикамъ Старорусск. дух. училища. **Объявленія.**

15-го Марта 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М. И. Игнатовской (Знаменская ул., соб. д.).