

10 Февраля 1908 г.

Калужскій

2-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каюедрал. Собора.

№ 5.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Откровеніе въ грозѣ и бурѣ.

Подъ такимъ названіемъ появилась книга, вышедшая въ 1907 г. и составленная Н. А. Морозовымъ. О происхожденіи этой книги самъ авторъ ея рассказываетъ такъ: послѣ семимѣсячнаго пребыванія въ Петропавловской крѣпости ему для назиданія въ вѣрѣ дали старинную библію на французскомъ языкѣ. Принявшись за чтеніе Апокалипсиса, г. Морозовъ съ первой же главы началъ, по его словамъ, узнавать въ апокалипсическихъ звѣрхъ на половину аллегорическое, а на половину буквально точное и притомъ чрезвычайно художественное изображеніе грозovýchъ картинъ, а кромѣ нихъ и замѣчательное описаніе созвѣздій древняго міра и планетъ въ этихъ созвѣздяхъ. Укрѣпившись въ мысли, что апокалипсическіе звѣри—не что иное, какъ названіе созвѣздій, авторъ опредѣлилъ на картѣ неба ихъ взаимное положеніе, а затѣмъ, вычисливъ, когда именно каждое изъ этихъ созвѣздій занимало такое положеніе, получилъ 395 г. по Рождествѣ Христовѣ—именно вечеръ 30 сентября, когда наблюдалась на небѣ такая точно разстановка звѣздъ (констелляція), которая описана въ Апокалипсисѣ подъ именемъ разныхъ звѣрей. Такимъ образомъ г. Морозовъ опредѣляетъ дату составленія этой священной и таинственной христіанской книги именно 395 г. по Рожд. Христ., перебирая лицъ съ именемъ Іоанна, дѣятельность которыхъ относится къ концу IV в. и которымъ можно было бы приписать составленіе Апокалипсиса, г. Морозовъ, естественно, останавливается на самомъ

видномъ тогдашнемъ представителѣ восточной церкви, знаменитомъ Іоаннѣ Златоустѣ. Такимъ образомъ, у автора получаютъ три главныхъ положенія книги: 1) Апокалипсисъ есть описаніе бури и грозы, видѣнной авторомъ этого описанія съ острова Патмоса 2) Апокалипсисъ составленъ въ 395 г. по Рожд. Христ. и 3) авторомъ его былъ Іоаннъ Антіохійскій по прозвищу Златоустъ или Хризостомъ.

I.

Полагая, что Апокалипсисъ есть не болѣе, какъ описаніе звѣзднаго неба—предвѣстника грозы и—описаніе самой грозы на о. Патмосѣ, авторъ говоритъ, что Апокалипсисъ „представляетъ сплошную смѣсь астрологическихъ соображеній съ чрезвычайно поэтическими описаніями движеній и формъ различныхъ тучъ, которыя Іоаннъ видѣлъ въ грозѣ, разразившейся... надъ островомъ Патмосомъ въ греческомъ архипелагѣ“ (стр. 17). „Я съ первой же главы (Апокалипсиса) вдругъ началъ узнавать въ апокалипсическихъ звѣрхъ на половину аллегорическое, а на половину буквально точное и притомъ чрезвычайно художественное изображеніе давно извѣстныхъ мнѣ грозovýchъ картинъ, а кромѣ нихъ еще замѣчательное описаніе созвѣздій древняго неба и планетъ въ этихъ созвѣздяхъ... Истиннымъ источникомъ этого древняго пророчества была гроза и зловѣщее астрологическое расположеніе планетъ по созвѣздіямъ, эти старинные знаки Божьяго гнѣва, принятые авторомъ подъ влияніемъ религіознаго энтузіазма, за знаменіе специально посланное Богомъ въ

отвѣтъ на его горячія мольбы о томъ, чтобы указать ему, хоть какимъ либо намекомъ, когда же, наконецъ, Иисусъ придетъ на землю“ (стр. 28—29).

Какъ же г. Морозовъ доказываетъ, что Апокалипсисъ есть описаніе грозы и бури, бывшей въ 395 г. вечеромъ 30 сентября? А для этого онъ прежде всего дѣлаетъ астрономическія выкладки, приводитъ астрономическія таблицы, не имѣющія, конечно, сами по себѣ никакого отношенія къ Апокалипсису, но показывающія, въ какомъ положеніи находилось звѣздное небо вечеромъ 30 сентября 395 г. Эти астрономическія вычисления, по словамъ автора, проверены Каменскимъ и Ляминимъ въ Пулковской обсерваторіи. Какую же картину на основаніи астрономическихъ изслѣдованій г. Морозова представляло звѣздное небо въ сентябрь 395 г.? Въ это время, говоритъ авторъ, случилось „одновременное пребываніе Сатурна въ Скорпіонѣ и Юпитера въ Стрѣльцѣ въ осеннее время, чего въ теченіи 4-хъ вѣковъ Христіанской эры никогда не было, кромѣ осени 395 года. Допускаемъ, что эта констелляція звѣзднаго неба 30 сентября 395 г.—абсолютная истина, ничѣмъ не опровержимая, но какое же она имѣетъ отношеніе къ глибо таинственной (мистической) книгѣ—откровенію Іоанна Богослова? Вотъ тутъ то и заключается самое главное откровеніе г. Морозова. Онъ, по его словамъ, читая Апокалипсисъ, нѣшелъ въ немъ замѣчательное описаніе созвѣздій древняго неба и планетъ въ этихъ созвѣздіяхъ. „По указаннымъ въ Апокалипсисѣ положеніямъ планетъ въ опредѣленныхъ созвѣздіяхъ зодіака, я, говоритъ авторъ, могъ вычислить астрономическимъ путемъ, а слѣдовательно и съ безусловною точностью“, что въ Апокалипсисѣ описывается гроза и картина неба, имѣвшія мѣсто только одинъ разъ надъ о. Патмосомъ—въ воскресенье 30 сентября 395 юліанскаго года. Такимъ образомъ, историческій фактъ изъ области астрономіи авторъ хочетъ подтвердить ссылкой на откровеніе Іоанна. Стало быть для него теперь представляется необходимость перейти изъ области астрономической совсѣмъ въ другую область—экзегетическую для уразумѣнія и истолкованія того открытія въ Апокалипсисѣ, которымъ онъ подтверждаетъ свое астрономическое опредѣленіе звѣзднаго неба въ извѣстный моментъ.

Въ какомъ же мѣстѣ Апокалипсиса авторъ нашелъ указаніе на „одновременное пребываніе Сатурна въ Скорпіонѣ и Юпитера въ Стрѣльцѣ?“ Г. Морозовъ указаніе это видитъ

въ 8 и 2 стихахъ VI главы Апокалипсиса, къ которымъ и прилагаетъ весь свой ученый аппаратъ, чтобы изъяснить ихъ въ желательномъ для него смыслѣ.

Но что же на самомъ дѣлѣ говорятъ эти стихи откровенія? Вотъ буквальные слова Апокалипсиса въ ст 8 мѣ 6 гл.: „И я взглянулъ, и вотъ конь блѣдный, и на немъ всадникъ, которому имя смерть; и адъ слѣдовалъ за нимъ, и дана ему власть надъ четвертою частію земли умерщвлять мечемъ и голодомъ, и моромъ, и звѣрями земными“ (VI г. ст. 8). Ясно, что здѣсь говорится о смертоносномъ всадникѣ на бѣломъ конѣ со властію умерщвлять на пространствѣ цѣлой $\frac{1}{4}$ части земли посредствомъ голода, мора, меча и звѣрей земныхъ; больше въ этомъ стихѣ ни о чемъ не говорится, ничего не предполагается, ни на что не намекается. Но нашъ точный астрономъ, пустившійся въ область филологіи и толкованія Св. Писанія, впасть въ такую аллегорію, въ такое иносказаніе, что въ этомъ отношеніи превзошелъ всѣхъ древнихъ и новыхъ аллегористовъ и открылъ вѣчто такое, о чемъ они никогда и не думали. Вотъ буквально переводъ, переводъ съ истолкованіемъ 8 ст., предложенный г. Морозовымъ: „Я взглянулъ (на открывшееся отъ облаковъ мѣсто зодіакальной полосы) и вотъ тамъ находится мертвенно—блѣдный конь (зловѣщая планета Сатурнъ), а поднимающему на него имя смерть (Скорпіонъ) и подземное царство слѣдовало за нимъ. (Стрѣлецъ, Козерогъ, Водолей и обитатели морскихъ безднъ рыбы) и дана имъ власть надъ (прикрываемой ими юго-восточной) четвертою земли, чтобы умерщвляли тамъ людей мечемъ и голодомъ и моромъ и звѣрями земными“. Тутъ почти половина текста самого г. Морозова, который безъ всякихъ убѣдительныхъ для читателя резоновъ отождествляетъ апокалипсическую „смерть“ съ созвѣздіемъ Скорпіона, адъ считаетъ синонимомъ созвѣздій Стрѣльца, Козерога, и др., а упоминаемого въ апокалипсическомъ текстѣ коня считаетъ Сатурномъ только потому, что въ греческой письменности Сатурнъ встрѣчается съ тѣмъ же эпитетомъ „блѣдный“ (*χλωρός*),—который находится въ Апокалипсисѣ при слово „конь“ въ этомъ мѣстѣ.

Другой стихъ, на которомъ Морозовъ утверждаетъ свое открытіе, буквально въ Апокалипсисѣ читается такъ: „И я взглянулъ, и вотъ конь бѣлый, и на немъ всадникъ, имѣющій лукъ, и данъ былъ ему вѣнецъ, и вышелъ онъ, какъ побѣдоносный, и чтобы

побѣдить“. (Апок. гл. VI, ст. 2). У г. же Морозова переводъ съ истолкованіемъ сдѣланъ буквально такой: „Я сообразилъ (положеніе звѣздъ) и вотъ въ томъ самомъ мѣстѣ и находился (по астрономическому расчету) ярко бѣлый конь (Юпитеръ), а у сидящаго надъ нимъ (Стрѣльца) былъ лукъ и данъ ему вѣнецъ, и вышелъ онъ побѣдоносный, чтобы побѣдить“ (стр. 52). Вотъ этими то двумя стихами г. Морозовъ и подтверждаетъ случившеся въ 395 г. „одновременное пребываніе Сатурна въ Скорпионѣ и Юпитера въ Стрѣльцѣ“. Но едвали можно отрицать, что при помощи такого метода толкованія можно рѣшительно доказать все, что угодно. Г. Морозову кажется, что съ одной стороны конь блѣдный означаетъ Сатурна, а всадникъ, имя которому смерть—Скорпиона, а съ другой, конь бѣлый обозначаетъ Юпитера, а всадникъ, имѣющій лукъ—это созвѣздіе Стрѣльца; но на чемъ утверждается это? Гдѣ хотя бы слабая тѣнь такого доказательства? Всѣ доказательства его виждутся на этомъ черезъ чуръ вольномъ переводѣ коня бѣлаго Юпитеромъ и—коня блѣднаго Сатурномъ. Но если, что несомнѣнно, „конь блѣдный“ Апокалипсиса не означаетъ Сатурна, а „конь бѣлый“—Юпитера, тогда и вся книга г. Морозова (болѣе 300 стр.), имѣющая цѣлю доказать, что Апокалипсисъ написанъ въ 395 г. по Р. Х. и—что авторомъ этой книги былъ св. Іоаннъ Златоустъ, разлетается въ прахъ, ничего послѣ себя не оставляя.

По можетъ быть книга г. Морозова, являясь совершенно необоснованной объективно, представляетъ въ себѣ счастливую, гениальную догадку, не имѣющую основаній и *противъ* себя, а потому могущую являться справедливой и вѣрной? Но и для этого нѣтъ основаній; основанія же противъ этого есть.

Авторъ, усиливаясь доказать во чтобы то ни стало, что Іоаннъ въ Апокалипсисѣ описываетъ положеніе различныхъ созвѣздій вечеромъ 30 сентября 395 г. и бывшую при этомъ грозу и бурю, извратилъ всю обстановку, окружавшую апокалиптика и невѣрно представилъ то состояніе психологическое, въ которомъ находился послѣдній. Если блѣдный конь Апокалипсиса—Сатурнъ, а бѣлый—Юпитеръ, тогда за Апокалипсисомъ придется совершенно отрицать характеръ *видѣній*. Тогда предъ Іоанномъ неслись не кони, о которыхъ говорить онъ съ такою живописною ясностью, а мерцали тихимъ свѣтомъ, никуда не двигаясь, планеты. А если такъ, то не глазами своими онъ видѣлъ въ нихъ то, что записалъ въ

своей книгѣ, а разсудкомъ, при помощи вычисленій соображалъ, что означаетъ такое расположеніе планетъ, которое онъ видѣлъ. Такъ г. Морозовъ въ своемъ переводѣ и направляетъ дѣло. Въ подлинникѣ говорится: „И я взглянулъ, и вотъ конь бѣлый“... Морозовъ же „переводитъ“: „Я сообразилъ (положеніе звѣздъ), и вотъ въ томъ самомъ и находится (по астрологическому расчету) ярко—бѣлый конь (Юпитеръ)“... Это уже представляетъ собою не только ложное толкованіе текста, но—и произвольное искаженіе контекста; контекстъ рѣчи говоритъ противъ Морозовскаго толкованія, поэтому его приходится искажать, передѣлывая сообразно съ заранѣе составленною гипотезою.

Во всемъ Апокалипсисѣ нѣтъ и намекъ на какое нибудь разсужденіе, тѣмъ болѣе нѣтъ мѣста какимъ нибудь астрономическимъ разсужденіямъ и расчетамъ. Весь Апокалипсисъ свидѣтельствуетъ о томъ, что писатель его во время видѣнія, ему посланнаго, находился въ особенномъ, экстагическомъ состояніи. Онъ *слышитъ* голоса, которые ему говорятъ опредѣленные слова; онъ *видитъ* несущіеся предъ нимъ яркіе образы. Какую же обстановку и настроеніе создаетъ г. Морозовъ для тайновидца? Іоаннъ, по Морозову, сидитъ на берегу моря и ожидаетъ затменія. Вдругъ онъ слышитъ голосъ, говорящій ему: пиши Малоазійскимъ церквамъ о томъ то и о томъ то. Онъ слушаетъ этотъ голосъ, запоминаетъ его словами, потомъ, ничего не видя, пускается въ астрологическія соображенія по поводу пребыванія Сатурна въ Стрѣльцѣ; потомъ снова слышитъ голосъ и опять, ничего не видя, *соображаетъ* по поводу пребыванія Юпитера въ Скорпионѣ. Таковы несообразности обстановки и психологическаго состоянія, въ которыя поставилъ авторъ апокалиптика, находившагося въ чрезвычайномъ, экстагическомъ состояніи.

Сдѣлавъ ложный филологическій переводъ текста и придавъ ему ложное толкованіе съ извращеніемъ даже контекста рѣчи, Н. Морозовъ чрезъ это надѣялся утвердить свою излюбленную дату для написанія книги, вычисленную астрономически (395 г.), чтобы навязать авторство ея не кому-либо другому, но человѣку, болѣе всего подходящему для этого по времени жизни и своему образованію—именно извѣстному Іоанну Антиохійскому, прозванному за свое краснорѣчіе Златоустомъ. Но тутъ для г. Морозова возникаетъ новая и весьма неудобная обстановка, низводящая его изъ области астрономіи и оригинальнаго

„толкованія“ текста въ область чисто историческую. Ему теперь приходится путемъ чисто историческимъ доказать, что писателемъ Апокалипсиса былъ Іоаннъ Златоустъ, который и написалъ его именно въ 395 г. по Р. Х. Но и въ этой области, какъ видно, Н. Морозовъ ничѣмъ не стѣсняется и все опровергаетъ или голословно или прямо курьезно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Источникъ возрожденія.

Въ теченіе трехъ лѣтъ насъ нагло старались увѣрить, что источникъ всѣхъ бѣдъ и несчастій Россіи—въ ея культурной и политической самобытности, что Россія гибнетъ отъ того, что она Россія, что поэтому единственное ея спасеніе въ отреченіи отъ себя самой, отъ основныхъ устоевъ своихъ—православія, самодержавія и русской народности.

Нужно-ли доказывать бессмысленность и нелѣпость этихъ утвержденій? Онѣ сами собой очевидны: Россія прошла тысячелѣтній историческій путь, преодолѣвъ всѣ преграды на немъ, собравъ воедино многочисленные народы и ставъ величайшей міровой державой. И вотъ, то, что столько вѣковъ было источникомъ жизни и силы, объявляется вдругъ источникомъ разложенія и смерти!

Очевидная нелѣпость, однако, не только не встрѣчаетъ на первыхъ порахъ должнаго отпора, но находитъ себѣ опору въ бюрократическихъ сферахъ. Такимъ образомъ, въ странѣ искусственно создается всеобщая смута, едва не приведшая Россію къ гибели.

Теперь уже для всѣхъ должно быть ясно и очевидно, что переживаемый Россіей кризисъ проистекъ не изъ органическихъ ея началъ, а наоборотъ: отъ ослабленія ихъ, отъ покушеній сдвинуть Россію съ ея природнаго пути, отъ попытокъ принудить ее измѣнить своей исторіи и отречься отъ самой себя.

Если мы обратимся къ исторіи, то увидимъ, что ослабленіе царской власти всегда было ослабленіемъ Россіи, и наоборотъ: укрѣпленіе царской власти всегда было укрѣпленіемъ и усиленіемъ Россіи.

Припомнимъ кратическое положеніе, ослабленіе и, казалось, полное разложеніе Россіи послѣ прекращенія династіи Рюриковичей (1597) и до возстановленія законно-преемственной царской власти въ 1613 году. Это возстановленіе воскресило Россію, истерзанную смутой и междоусобицами и, казалось, погибшую, обезпечивъ ей благоденствіе и развитіе жизненныхъ силъ. Когда затѣмъ полнѣе проявлялось самодержавіе, какъ не при Петрѣ Великомъ и Екатеринѣ II? И когда же Россія выросла и возвеличилась больше, какъ не при Петрѣ Великомъ и Екатеринѣ II?

Ослабленіе царской власти во вторую половину царствованія Александра I (Сперанскій и Аракчеевъ) ослабило Россію, породило смуту и привело къ бунту

декабристовъ. Наоборотъ, при Николаѣ I, когда самодержавіе царское также полно проявлялось, какъ при Петрѣ Великомъ и Екатеринѣ II, Россія достигаетъ небывалаго политическаго и національно-культурнаго расцвѣта: то была эпоха Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Жуковского, Крылова, Глинки, Брюллова и т. д. Колѣбанія въ эпоху 1855—1880 гг. привели Россію къ Германскому трактату, развѣчившему лавры ея побѣдоносной войны, и затѣмъ къ страшной катастрофѣ 1 марта 1881 г. Наоборотъ, возвращеніе Россіи къ самобытнымъ началамъ при императорѣ Александрѣ III, сразу же, поразительно измѣняетъ все теченіе русской жизни и мысли и поднимаетъ міровой престижъ Россіи на небывалую высь.

Не то-же ли мы видимъ и теперь? Революція при послѣднемъ издыханіи, Россія вдругъ „поправѣла“ и дала такую Государственную Думу, о какой еще полгода тому назадъ мечтать нельзя было, страну видимо охватываетъ мощная волна національнаго движенія, опирающагося на крѣпные, исконные устои русской государственности—православіе, самодержавіе и русскую народность. Гдѣ же источникъ этого спасительнаго поворота? Чѣмъ обусловливается эта вдругъ рѣшительно возобладавшая тенденція, въ сторону умиротворенія и возвращенія къ нормальному правопорядку.

Источникъ этотъ—манифестъ 3 іюня, въ которомъ Россія впервые, послѣ долгой смуты и неурядицы, услышала твердое и властное самодержавное слово. Въ немъ сказано объ „исторической власти Русскаго Царя“, въ немъ указано, что „отъ Господа Бога вручена власть Царская надъ народомъ Нашимъ, передъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской“. Ни въ одномъ изъ законодательныхъ актовъ послѣ 17 октября 1905 года ничего подобнаго не говорилось и потому такъ поразительно дѣйствіе манифеста 3 іюня, положившаго конецъ смутѣ умовъ, что въ свою очередь сказалось ослабленіемъ и вырожденіемъ смуты политической, проистекшей именно отъ смуты умовъ.

Манифестомъ 3 іюня данъ ясный и опредѣленный отвѣтъ на всѣ вопросы, смущавшіе русскіе умы и порождаяшіе смуту политическую: Россія на своемъ пути; въ Россіи „Самодержавный Царь“, которому отъ Господа Бога вручена неограниченная власть, и который только предъ Престоломъ Всевышняго дастъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской. Изданіе новаго избирательнаго закона показало воочію всѣмъ, что царская власть на Руси остается такой же неограниченной, какой она „была встарь“ и какой только можетъ быть.

Это сразу же измѣнило весь ходъ русской жизни и мысли, и явилось источникомъ возвращенія къ нормальному правопорядку и возрожденія Россіи.

В. Г. Бѣлинскій (извѣстный либеральный критикъ сороковыхъ годовъ), котораго, конечно, никто не сопричислитъ къ „черносотенцамъ“, говоритъ, что „безусловное повиновеніе царской власти есть не одна

польза и необходимость наша, но и высшая поэзія нашей жизни, нашей народности. И наше русское народное сознание вполне выражается и вполне исчерпывается словомъ „Царь“, въ отношеніи къ которому отечество есть понятіе подчиненное, слѣдствіе причины“. „Не забудемъ,—говоритъ далѣе В. Г. Бѣлинскій,—что достиженіе цѣли возможно только чрезъ разумное развитіе не какого-нибудь чужого и внѣшняго, а субстанціональнаго, родного начала народной жизни, и что таинственное зерно, корень сущности и жизненный пульсъ нашей народной жизни выражается словомъ—Царь“.

Такая забывчивость всегда вела и теперь привела Россію къ злословіямъ и катастрофамъ. Наоборотъ: въ природныхъ своихъ началахъ она всегда обрѣтала и теперь обрѣтетъ спасеніе.

Въ нихъ залогъ умиротворенія Россіи, въ нихъ источникъ ея грядущаго возрожденія...

К—ъ.

Памяти священника села Жерелева, Мосальскаго у , о. Павла Тихомірова.

Въ 2 часа утра, въ субботу 10-го ноября 1907 г. тихо отошелъ въ вѣчность, отецъ Павелъ Тихоміровъ. Трудлюбивый, неутомимый дѣятель нашель, наконецъ, себя успокоеніе. Только смерть и могла дѣйствительно успокоить его. Уже больной, лежа въ постели, онъ все толковалъ про дѣла, про службу, а въ бреду и самъ служилъ свои послѣднія земныя службы. А когда о. Павелъ былъ здоровъ—онъ не зналъ себя минуты покоя. Вѣчно онъ возился съ дѣлами, если не съ церковными, то со школьными, которыя онъ также любилъ и на которыя отдавалъ болѣе половины своей жизни.

Перестало биться благородное сердце, не стало честнаго человѣка!

Покойный—сынъ діакона села Каменскаго, Боров у , родился въ 1841 г., окончилъ курсъ въ Калуж. духов. семинаріи со званіемъ студента, и тутъ же по окончаніи курса выступилъ на служебную педагогическую дѣятельность. Около года служилъ сельскимъ учителемъ, и затѣмъ 4 года—учителемъ Калужскаго духовнаго училища, до опредѣленія во священника къ церкви села Логина, Калуж. у., въ 1867 году. 20 лѣтъ прослужилъ онъ въ Логинѣ. Въ 1887 г., по предложенію архіепископа Григорія, былъ переведенъ въ с. Жерелево, Мосал. у., гдѣ и состоялъ пастыремъ до самой смерти. Такимъ образомъ всей пастырской службы у покойнаго о. Павла насчитывается болѣе 40 лѣтъ. За все время своей многолѣтней дѣятельности онъ занималъ нѣсколько отвѣтственныхъ должностей. Такъ съ 1892 г. былъ духовникомъ причтовъ 2 и 3 благочин. участка; съ 1893 г. наблюдателемъ перк.-приходск. школъ и школъ грамоты до назначенія (въ 1897 г.) уѣздныхъ наблюдателей; съ 1893 г. слѣдователемъ и помощникомъ благочиннаго. Въ 1899 г., согласно прошенію, о. Павелъ былъ уволенъ отъ должности слѣдователя и тогда

же утвержденъ былъ членомъ благочинническаго совѣта. Наконецъ, съ 1891 г. и до конца дней своихъ, т. е. 16 лѣтъ, состоялъ депутатомъ по избранію на общепархіальныхъ, губернскихъ сѣздахъ. Это, послѣднее служеніе о. Павелъ проходилъ съ особенною любовью. Оправдывая довѣріе своихъ избирателей, неустрашимо ратовалъ онъ за пользу общественную, защищалъ интересы духовенства. Присутствуя на общепархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ, о. Павелъ, благодаря своему правдивому характеру, всегда дѣйствовалъ открыто, „говорилъ правду въ глаза“ (нерѣдко во вредъ себя), за что, какъ мы слышали, нѣкоторые изъ знающихъ общественную дѣятельность о. Павла, называли покойнаго „справедливымъ Аристидомъ“... Вотъ какъ охарактеризовалъ о. Павла въ этомъ отношеніи въ своемъ словѣ о. Михаилъ Извѣковъ, обращаясь къ покойному, ораторъ говорилъ: „твой недюжинный природный умъ и твоя дѣятельная сила въ продолженіи столь многолѣтней и искушенной разными привратностями жизни, не ограничивались узкими рамками своего „я“, низкимъ для человѣка почиталъ ты это, а простирались на всѣхъ и каждого. Въ твоей общественной дѣятельности живо, ясно представляется прямой, открытый и всегда правдивый голосъ, какъ представителя мѣстнаго духовенства и на общепархіальныхъ сѣздахъ и на сѣздахъ благочинническихъ, когда разрозненные голоса ты объединялъ своимъ смѣлымъ, могучимъ, рѣшительнымъ словомъ. Стойко ты стоялъ здѣсь и всегда ратовалъ о благѣ общемъ; какъ вѣрный воинъ на полѣ брани, защищалъ общественные интересы, иногда въ ущербъ и явный вредъ для себя“...

Много силъ и трудовъ положилъ о. Павелъ и на любимое имъ дѣло народнаго образованія. По его инициативѣ и при его ближайшемъ участіи въ с. Жерелевѣ былъ основанъ мѣстный комитетъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II. Этотъ комитетъ открывалъ школы грамоты, нѣкоторые изъ нихъ были переданы либо въ земство, либо въ церкви. вѣдомство. Комитетомъ же при Жерелевск. 2-хъ клас. м. н. п. училищѣ устроены курсы садоводства и огородничества, каковыя бывали экспонентомъ на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, откуда имѣютъ награды. При посредствѣ комитета въ помѣщеніи Жерелевск. 2-хъ кл. училища устраивались воскресныя чтенія для народа, на каковыхъ о. Павелъ выступалъ постояннымъ лекторомъ. За время существованія комитета о. Павелъ былъ предсѣдателемъ и комитета и правленія. Состоялъ о. Павелъ и законоучителемъ при м. н. п. 2-хъ клас. Жерелевскомъ училищѣ. За свою многолѣтнюю, усердную службу имѣлъ с. Павелъ и награды: по духовному вѣдомству—набедреникъ съ 1874 г., скуфью съ 1883 г. За дѣла по народному образованію—благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты отъ 1891 г. По представленію г. попечителя Московскаго учебн. округа—камілѣвку отъ

1894 г., наперсникъ отъ 1900 года, и новое благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты отъ 1905 года, хотя надо замѣтить, что о. Павелъ не былъ честолюбивымъ и не искалъ награды. Онъ искренно и честно трудился въ своемъ служеніи людямъ, сердечно радуясь успѣхамъ своей безкорыстной дѣятельности. Свѣтлая личность о. Павла хорошо была освѣщена въ прочувствованныхъ рѣчахъ его сослуживцевъ и духовныхъ дѣтей—о. Иосифа Чупрова (изъ с. Доброселья), о. Михаила Извъкова (изъ с. Рыльского), о. Александра Покровскаго (изъ с. Шуй), учителя образцоваго Жерел. училища Е. Н. Климова.

Въ рѣчи послѣдняго указывалось между прочимъ на ту отличительную особенность о. Павла, что о. Павелъ не былъ „человѣкомъ въ футлярѣ“ и „не любилъ сухой формалистики“, а всѣ вопросы рѣшалъ съ сердечной, человѣческой, (какъ это говорятъ), точки зрѣнія. Старался „скорѣе оправдать человѣка, нежели осудить“; вносилъ всюду свою любовь къ дѣлу и къ людямъ, являясь, такимъ образомъ истиннымъ учителемъ и другомъ для окружающей среды. За что покойный о. Павелъ и пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью. Нельзя обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что о. Павелъ былъ уважаемъ даже и евреями, живущими въ селѣ Жерелевѣ, не смотря на то, что были случаи обращенія въ христіанство и крещенія о. Павломъ среди тѣхъ же евреевъ. Тотъ фактъ, что евреи, исповѣдуя другую религію, при погребальномъ шествіи, просили служить панихиды по усопшемъ о. Павлѣ—это живая, внушительная и трогательная иллюстрація ихъ отношеній къ покойному священнику, о. Павлу.

Послѣднее „прости“,—уже при опусканіи гроба въ могилу на кладбищѣ, сказалъ сынъ о. Павла Дмитрій Тихомировъ: „спасибо тебѣ, дорогой родитель, между прочимъ говорилъ онъ, спасибо за то, что наши молодые стремленія ты умѣлъ согласовать съ своею мудрой сердечной родительской волею!...“

„Спасибо за то, что ты, дорогой отецъ, всю жизнь свою не только словами, а собственнымъ примѣромъ училъ насъ быть честными людьми и собственными силами зарабатывать себѣ насущный хлѣбъ!“...

Вѣчный и неутомимый труженикъ о. Павелъ былъ скромнымъ человѣкомъ и не любилъ говорить о своихъ несомнѣнныхъ заслугахъ на пользу общественную. Что отчасти и отмѣтилъ въ своемъ словѣ о. Михаилъ Извъковъ:

„Прости меня, дорогой о. Павелъ, говорилъ онъ, за мое безыскусственное и краткое слово. Зная хорошо тебя, я сознаю, что и оно дерзостно для твоего смиренія, но оно искренно, не лицепріятно и исходитъ отъ чистаго сердца полнаго всегдашней благодарности и высокаго уваженія къ тебѣ“.

Вотъ почему и мы не сочли себя вправѣ подробно описывать плодотворную дѣятельность о. Павла. О. Павелъ былъ „человѣкомъ дѣла“ и избѣгалъ „словъ“, да и вся его жизнь сама говорить за себя.

Похоронили о. Павла на кладбищѣ, по его собственному желанію, которое онъ не разъ высказывалъ въ приходѣ при жизни, еще и не будучи больнымъ. „Что же, братцы“, говаривалъ онъ прихожанамъ: „всю жизнь прожилъ съ вами, и по смерти не хочу выдѣляться отъ васъ. Умру, такъ пусть положатъ на кладбищѣ—съ вами!“... Это желаніе о. Павла лишній разъ свидѣтельствуетъ о его любви къ прихожанамъ, его скромности и вообще о свѣтлой личности покойнаго.

Спи же мирно, отдыхай послѣ своихъ великихъ трудовъ пастырскаго служенія; отдыхай, честный труженикъ и гуманный человѣкъ! Не забудутъ тебя тѣ, кому дороги идеалы добра и справедливости, которымъ ты служилъ всю твою жизнь. А эта добрая память—лучшая оцѣнка твоихъ трудовъ и лучшей памятникъ тебѣ, дорогой и любимый нашъ пастырь, о. Павелъ!

С. В. С.

Священникъ села Глубокаго, Калужскаго уѣзда, Павелъ Ивановичъ Никольскій. Почившій 15 октября 1907 г. священникъ Павелъ Ивановичъ Никольскій былъ сынъ священника изъ села Желны, Мосальскаго уѣзда; обучался сначала въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ—въ Калуж. дух. семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1875 году. Немалое время онъ состоялъ учителемъ сельскимъ, а потомъ—священникомъ въ селѣ Глубокомъ; былъ человѣкомъ добрымъ, простымъ, любителемъ сельскаго хозяйства, которымъ съ успѣхомъ и занимался, умѣя самолично сѣять, косить, молотить, жать и пр. Онъ былъ любимъ своими прихожанами за свою простоту въ обращеніи съ ними, близость къ нимъ, простой образъ жизни и умѣнье вести хозяйство сельское и дѣлиться съ ними своею опытностью и знаніями.

Послѣ него осталось хотя и небольшое, но не пристроенное семейство.

Миръ праху почившихъ пастырей, добръ потрудившихся въ церкви Христовой!

М. Из—въ.

Церковное пѣніе, какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни¹⁾.

Нужно-ли указывать еще на разносторонность репертуара, который даетъ И. Я.? Онъ чуждъ узкихъ какихъ-либо и предвзятыхъ взглядовъ, а это сообщаетъ его дѣятельности симпатичный идейный интересъ. За 12 лѣтъ пребыванія въ С.-Петербургѣ И. Я. откликнулся на всякую художественную новинку. Онъ первый широко пустилъ въ оборотъ церковныя произведенія П. И. Чайковскаго и притомъ такъ, что заставлялъ своимъ примѣромъ другіе хоры исполнять ихъ. Онъ показалъ ихъ настоящія красоты и религіозную углуб-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

ленность. Онъ исполнялъ и Гречанинова, и Протопопова, и Яичкова и мн. др. За эту широту взгляда авторы должны сказать И. Я. большое спасибо. Эти-то идейныя качества И. Я. и дѣлаютъ то, что лаврскіе храмы переполнены молящимися, а въ дни памяти П. И. Чайковского И. Я. даетъ возможность идейно помянуть нашего великаго гения. (Журналъ „Музыка и пѣніе“ 1904 г.).

Пусть же эти идейныя стороны души И. Я. дадутъ ему еще много силъ и бодрости къ дѣятельности и запишутъ его имя на скрижали дѣятелей идеи. Мы съ своей стороны пожелаемъ его Лаврскому и Синодальному храму дальнѣйшаго процвѣтанія, а г.г. Тернову и Орлову, которые съ честью выполняютъ свои задачи—силъ и энергіи на пользу дорогаго церковно-пѣвческаго искусства.

Выяснивши значеніе художественной постановки церковнаго пѣнія и сдѣлавши краткій обзоръ развитія художественно-церковно-музыкальныхъ произведеній, съ указаніемъ на выдающихся композиторовъ церковныхъ и исполнителей ихъ произведеній талантливыхъ дирижеровъ нашего времени, мы должны для полноты нашего изложенія обратить вниманіе и на наши церковныя хора и указать какими качествами должны отличаться, какъ церковное пѣніе, такъ и его исполнители регента и пѣвцы, которые бы и при посредственныхъ силахъ, но въ гармоническомъ единеніи съ священнослужителями, совершающими богослуженіе, могли возбуждать и содѣйствовать своимъ пѣніемъ молитвенному настроенію присутствующихъ въ храмѣ.

По своему составу церковное пѣніе должно быть прежде всего вразумительно и поучительно (Колос. 3, 16). Свойства же эти пѣніе можетъ имѣть тогда, когда и текстъ и напѣвы не только не затемняютъ мысли пѣснопѣнія, но способствуютъ ея наибольшей ясности и выразительности. Въ церковномъ пѣніи музыка сама по себѣ, внѣ текста, хотя бы была прекрасна и увлекательна, не имѣетъ значенія. Главнымъ предметомъ въ церковномъ пѣніи служить мысль и чувство, къ выраженію которыхъ должны быть направлены и слова текста и звуковыя сочетанія напѣвовъ и способы гласового исполненія.

Музыка улаживаетъ, развлекаетъ, заставляетъ слушателя какъ бы забыть, увлекая его разными сочетаніями звуковъ; пѣніе церковное назидаетъ, сосредоточиваетъ, заставляетъ войти въ себя, одуматься, возвышаетъ духъ человѣка, дѣйствуя, какъ разъ обратно, отсюда не одно и то же музыкантъ или церковный пѣвецъ; отсюда и составленное по правиламъ музыки пѣснопѣніе имѣетъ неодинаковое вліяніе на предстоящаго въ храмѣ сравнительно съ пѣснопѣніемъ, изложеннымъ въ духѣ молитвенно-церковномъ. Тамъ слышится инструментальность, вліяющая лишь на внѣшнія чувства: или ласкающее, или бороздящее, и оставляющая по себѣ лишь сочетанія звуковъ; здѣсь—священная пѣснь, проникающая въ нѣдра человѣческаго духа, и

оставляющая глубокой слѣдъ разумнаго впечатлѣнія. И какая сила въ этомъ пѣніи, широта, и какое обиліе переливовъ! Стоитъ только внимательнѣе освоиться съ нимъ, чтобы понять всю прелесть его и его неотразимое впечатлѣніе. Отчего это происходитъ? Оттого, что въ семъ пѣснопѣніи не отдѣляется пѣніе отъ молитвы, составители такого пѣснопѣнія пѣли и вмѣстѣ молились,—молились и пѣли, и это свое молитвенное настроеніе передавали въ музыкальномъ изложеніи. Между тѣмъ, какъ многіе композиторы часто впередъ наставятъ нотъ, варьируя ихъ соотвѣтственно своей фантазій, а потомъ подписываютъ слова пѣснопѣнія, гдѣ и какъ придется, лишь было бы музыкально; отъ того и выходитъ такая коллизія, что стоишь при богослуженіи, а чувства твои витаютъ гдѣ то во внѣшнемъ мірѣ, вмѣстѣ съ сочетаніями звуковъ музыки совершенно свѣтскаго характера, и не слышишь разумнаго и правильнаго произнесенія словъ. Не есть ли это профанція священнаго дѣла?!

Поэтому къ пѣнію церковному долженъ быть прилагается предикатъ не музыкальный, а согласный (согласное пѣніе). Къ этому должны были бы стремиться всѣ, заботящіеся о церковномъ пѣніи и желающіе слышать его въ храмѣ Божіемъ и назидаться имъ. Отсюда и оцѣнка нотному пѣснопѣнію должна связываться не съ выполненіемъ правилъ музыкальной теоріи въ сочетаніи звуковъ, но съ приличіемъ его святыни храма и богослуженія, съ благочестивымъ вліяніемъ на предстоящихъ и съ назидательностію, иначе сказать—производиться не теоритически, но практически, и не со стороны техники, а со стороны матеріальной, т. е. содержанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Евангеліе въ школѣ.

Въ 30 № Церковнаго Калужскаго Вѣстника за 1907 годъ напечатана замѣтка священника о. Василія Бѣляева „по поводу одного изъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей, Орловской епархіи“.

Нельзя не порадоваться тому, что на страницахъ нашего епархіальнаго органа печати стали говорить о значеніи „Евангелія“ въ жизни и употребленіи Евангелійской книги въ школѣ,—и именно—говорить такъ, какъ высказался о. Василій Бѣляевъ. Очень желательнo, чтобы побольше и во всѣхъ епархіяхъ говорили о значеніи Евангелія. Быть можетъ, тогда бы договорились до признанія необходимости удѣлять болѣе времени на чтеніе св. Евангелія въ школѣ, чѣмъ это дѣлается теперь. А теперь ужъ очень мало времени отводитъ школа для чтенія Евангелія. „Лишь на урокахъ Закона Божія изъ него могутъ, съ подобающимъ благоговѣніемъ, прочитываться относящіяся къ уроку мѣста“. (10-е постановленіе Орловскаго съѣзда). И такъ говорится про св. Евангеліе! Про ту Божественную книгу жизни, которая всюду вноситъ свѣтъ

(I Иоан. 1, 5—10),—есть самая утѣшительная книга для насъ (Рим. XV, 4). „Евангеліе есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Рим. 1, 16). Оно соединяетъ человѣка съ его Создателемъ; возвѣщаетъ намъ прощеніе грѣховъ; освобождаетъ насъ не только отъ суда за грѣхъ, но и отъ самаго грѣха; возводитъ человѣка выше тревогъ и страданій жизни. И эту то книгу у насъ, въ школахъ не изучаютъ! Да что ужъ говорить про начальныя школы! Бываетъ, что въ духовныхъ семинаріяхъ не достаетъ времени прочитать всѣхъ четырехъ Евангелистовъ. Не знаю, какъ теперь изучаютъ св. Евангеліе въ семинаріи, а въ наше время Евангеліе отъ Луки такъ и не было прочитано въ 5 классѣ семинаріи, какъ въ 6 классѣ не достало времени прочитать Апокалипсисъ.

Что необходимо въ школахъ читать все Евангеліе, а не однѣ „мѣста къ уроку Закона Божія относящіяся“, объ этомъ спорить никто не станетъ; вопросъ только такъ, какъ это лучше сдѣлать.

Боятся, что, если сдѣлать Евангеліе учебною книгою, то дѣти могутъ неблагоговѣнно относиться къ книгѣ св. Евангелія и отъ этого могутъ потерять уваженіе къ нему. Дѣйствительно, съ этою опасностью нужно считаться.

Авторъ вышеприведенной замѣтки не придаетъ особаго значенія тому, что дѣти могутъ неблагоговѣнно относиться къ книгѣ Евангелія, лишь бы дѣти знакомились съ содержаніемъ Евангелія. „Пусть трепать книжки (Евангелія), говоритъ онъ, пусть у нѣкоторыхъ ничего не останется, но (ничего и не потеряется), все же хоть одинъ да восприметъ“.... Съ первымъ „пусть“ согласиться нельзя. И это вотъ почему.

Евангеліе—Слова Самого Господа. Это книга святая. И съ ней нужно обращаться, какъ съ святыней. Должно выдѣлать ее изъ ряда обыкновенныхъ книгъ особымъ почтеніемъ. Поставить ее на особое мѣсто, какъ икону. Святое Евангеліе можетъ быть названа иконою, которая для грамотныхъ написана буквами. Подобно тому, какъ икона—въ свою очередь—можетъ быть названа Библией, написанной красками, которую можетъ читать каждый неграмотный человѣкъ и каждое дитя. Непочтительное отношеніе къ иконѣ—грѣхъ предъ Первообразнымъ, и неблагоговѣнное отношеніе къ св. книгѣ Евангелія есть грѣхъ предъ Вѣчнымъ Словомъ—Христомъ.

Опасно предоставить ребенку безразличное отношеніе къ св. Евангелію и другимъ книгамъ. Можетъ образоваться привычка, что можетъ имѣть худыя послѣдствія.

Какъ же быть? Гдѣ и когда могли бы дѣти съ благоговѣніемъ читать св. Евангеліе?—Думается, что хорошо бы было поступить такимъ родомъ.

Послѣ утренней молитвы въ каждой церковной школѣ читается житіе дневного святого. На это ежедневно расходуется 10 минутъ времени. Это время и есть самое удобное для чтенія Евангелія. Читать слѣдуетъ на русскомъ языкѣ,—съ 1-й главы отъ

Маттея—подрядъ весь Новый Заветъ. Въ Новомъ Заветѣ всего около 150 листовъ. И придется на каждый день прочитывать меньше листовъ, чѣмъ теперь приходится прочитывать изъ житій святыхъ. Каждый ученикъ за свое трехлѣтнее обученіе въ школахъ прослушаетъ не менѣе 3-хъ разъ весь Новый Заветъ. За это время онъ приобрѣтетъ привычку ежедневно читать Евангеліе, что и нужно желать каждому христіанину.

Что же касается житій святыхъ, то прочтеніе ихъ можно предоставить дѣтямъ у себя на домахъ—въ кругу родныхъ. И непременно они прочитаютъ житія за весь годъ, а не за 8 мѣсяцевъ только (4-е лѣтнихъ не читаютъ въ школахъ), какъ теперь.

При указываемомъ употребленіи св. Евангелія въ школахъ оно не было бы въ собственномъ смыслѣ учебною книгою,—и въ тоже время ежедневно научало бы дѣтей христіанской жизни (съ первыхъ минутъ классной жизни).

Назрѣло время знакомить прихожанъ съ Евангеліемъ еще съ дѣтскаго ихъ возраста. Большой вредъ для православной вѣры происходитъ отъ того, что молодой прихожанинъ послѣ школьной жизни начинаетъ самостоятельно знакомиться съ Евангеліемъ, безъ предварительнаго школьнаго чтенія его. И читаетъ онъ (и даже навзрустъ заучиваетъ) тогда Евангеліе не подрядъ, а лишь тѣ мѣста Евангелія, какія укажетъ ему грамотный умникъ. А этихъ „умниковъ“ вездѣ стало много. Что же происходитъ изъ этого сплошь да рядомъ—вѣдомо каждому пастырю,—особенно въ послѣднее время—время появленія рационалистическихъ сектъ и полнаго невѣрія!

Священникъ *Алексій Добромысловъ.*

Гоненіе Христа.

Возвращаются первые вѣка христіанской эры, когда христіанскіе обряды и молитвы были тяжело наказуемымъ преступленіемъ. Вотъ какъ гонятъ еврей имя Христово въ Америкѣ.

Училищный совѣтъ города Нью-Йорка издалъ недавно распоряженіе, въ силу котораго воспрещается употребленіе имени Христова и упоминаніе Рождества Христова въ гимназахъ, пѣсняхъ или словесіяхъ, которые поются въ нью-йоркскихъ школахъ. Франкъ Р. Риксъ, главный музыкальный директоръ школъ, издалъ строгое приказаніе учителямъ, подчиненнымъ ему, ни подъ какимъ видомъ, во время приближающихся Рождественскихъ праздниковъ, не позволять пѣть дѣтямъ какую бы то ни было пѣсню или молитву, содержащую въ себѣ имя Христа или словесіе Рождества Христова. Рѣшеніе училищнаго совѣта принять такую радикальную мѣру было результатомъ, годъ назадъ, агитаціи евреевъ, депутация которыхъ явилась передъ совѣтомъ и заявила, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и посему противорѣчитъ консти-

тупиі Штата, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разной вѣры. Въ то время, благодаря тому, что въ совѣтѣ не было евреевъ, никакого вниманія не было обращено на протестъ нахальныхъ сыновъ Израиля. Теперь дѣло это они направили въ комитетъ элементарныхъ школъ, председателемъ котораго состоитъ еврей Абраамъ Штернъ. Недавно комитетъ этотъ сдѣлалъ докладъ въ пользу исключенія какихъ бы то ни было упоминаній сектарнаго характера изъ книгъ гимновъ, употребляемыхъ въ школахъ Нью-Йорка.

Нахальство расхваливаемаго еврейства пошло еще дальше. Раввинъ одной изъ самыхъ богатыхъ синагогъ въ Нью-Йоркѣ, Бетъ-Израиль Бакуръ-Чолимъ, Ааронъ Эйзманъ, заявилъ, что онъ еще не совсѣмъ доволенъ рѣшеніемъ училищнаго совѣта, изгнавшаго имя Христа изъ школъ, и что онъ будетъ агитировать и настаивать на отмѣнѣ обычая открывать національный конгрессъ и сессіи законодательныхъ палатъ Штатомъ молитвами.

Еврейство здѣсь очень дѣятельно и слѣдующимъ шагомъ съ ихъ стороны вѣроятно будетъ требованіе о введеніи обязательнаго обрѣзанія въ школахъ, воспрещеніе употреблять мыло и обязательное распространеніе употребленія чесноку родителями школьничковъ.

„Нов. Время“ говоритъ: мы могли бы въ тонѣ къ этой картинкѣ показать другую: читатели еще не забыли, какъ подъ давленіемъ еврейско-массонскаго вліянія во Франціи было удалено изъ залъ судебныхъ засѣданій распятіе; оно слишкомъ напоминало о еврейскомъ правосудіи, осудившемъ самого Христа. Еще болѣе тяжкій ударъ былъ направленъ, все по той же системѣ, на школы—изъ нихъ изъяли изученіе слова Божія, чтобы подрастающее поколѣніе лишилось лучшей опоры въ борьбѣ съ растлѣвающими теченіями безвѣрія и космополитизма, такъ какъ патріотизмъ и религія—тѣ условія, безъ которыхъ еще никогда не могло удержаться ни одно государство. Но эти устои ненавистны тѣмъ, кто давно и безповоротно потерялъ свою родину и государственность. Нынѣ, когда палата французскихъ депутатовъ съ такой удивительной готовностью приняла законъ объ отобраніи церковныхъ имуществъ, религія официально выдворена изъ страны за черту осѣдлости, которая проведена за границами государства.

Вотъ чего прежде всего добиваются „полноправные“ евреи—изгнанія имени Христа.

О мелкомъ кредитѣ.

Въ настоящее время въ разныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и сосѣдней намъ Московской, идутъ съѣзды представителей учрежденій мелкаго кредита. Ихъ въ другихъ губерніяхъ насчитываются уже сотни и только наша Калужская имѣетъ пока не болѣе 20 но, мѣстный инспекторъ мелкаго кредита (С. И. Орловъ) принимаетъ всѣ мѣры, чтобы увеличить это число вдвое или втрое и расширить сѣть помощи мѣст-

ному населенію черезъ эти учрежденія. Чтобы облегчить трудъ С. И. Орлову и другимъ лицамъ, желающимъ учредить, поддержать или развить учрежденіе мелкаго кредита мы познакомимъ вкратцѣ читателей съ операціями, значеніемъ и организаціей этихъ учрежденій. Они, въ лицѣ новаго ихъ типа *безтаевыхъ кредитныхъ товариществъ*, выдаютъ ссуды на всѣ производительныя нужды заемщиковъ: отъ покупки земли, лошадей, земледѣльческихъ орудій—до удобреній и ремонта построекъ включительно, на сроки до года и до 5 лѣтъ, подъ росписки заемщиковъ, безъ поручительства, за поручительствомъ и подъ залоги движимости. Залоги недвижимости еще неразрѣшены т-вамъ, какъ они о томъ не хлопочатъ. Значеніе учрежденій мелкаго кредита, особенно кредитныхъ товариществъ громадно и операціи ихъ неисчислимо полезны, если они обладаютъ достаточными средствами. Но ихъ пока въ нашихъ т-вахъ очень мало и они, какъ въ Калужской, такъ и Московской губ. выдаютъ въ среднемъ на заемщика по 50 руб., имѣя право по уставу (образцовому) выдавать подъ векселя до 300 руб. и подъ залоги до 1000 руб. и вести посредническія операціи по покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ орудій, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и кустарныхъ издѣлій и т. под. За недостаткомъ средствъ эти необходимѣйшія и полезныя операціи въ большинствѣ т-въ еще не открыты. Къ 13 сентября 1907 г. изъ 2052 разрѣшенныхъ т-въ дѣйствовало ¹⁾ уже 1676 съ основнымъ капиталомъ въ 3.145.000 руб. Имъ разрѣшено въ госуд. банкѣ краткосрочныхъ кредитовъ на 9.595.200 руб. и еще 96 товариществамъ разрѣшенъ спеціальныи кредитъ на ссуды подъ хлѣбъ 1.104.500 руб. Кромѣ того еще 288 ссудо-сберегательныхъ т-въ имѣли кредита въ гос. банкѣ 2.432.100 руб. и 25 земствамъ для ихъ земскихъ „кассъ мелкаго кредита“ разрѣшенъ кредитъ на 250.000 руб. Вотъ пока, въ 16—17 милліоновъ руб. помощь т-ва населенію, не считая, до 100 мил. вкладовъ. Но еще больше помощь учрежденіямъ мелкаго кредита можетъ оказать само мѣстное населеніе. Оно можетъ помѣщать въ нихъ всѣ свои сбереженія за двойные проценты на правахъ сберегательныхъ кассъ, потому что т-ва по Высочайше утвержденному положенію о мелкомъ кредитѣ 7 іюня 1904 г. (см. № 81 за 1904 г. Кал. Губ. Вѣд.) принимаютъ вклады не подлежащими ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ (кромѣ случаевъ по ст. 1083) и не подлежащими (50 руб. съ 1000 руб.) наследственной пошлинѣ, ни 5% вычетами и оплатѣ гербовымъ сборомъ вкладныхъ книжекъ. Такимъ образомъ эти учрежденія помогаютъ на мѣстахъ помѣщать населенію сбереженія на правахъ сберегательныхъ кассъ, къ нимъ за двойные проценты 6 и 7 годовыхъ. Не только на западѣ, но даже и у насъ въ Сѣверной, Западной и Южной Россіи вклады въ эти т-ва, какъ выяснилось на С.-Петербургскомъ съѣздѣ учрежденій мелкаго кре-

¹⁾ Хрон. М. Кред. № 9 за 1907 г.

дита въ июнѣ 1907 г., достигли 60 мил. руб. и лежатъ въ 0/0/0 бумагахъ. Тульскій губ. комитетъ разъяснилъ, что волост. и сельскія управления имѣютъ полное право помѣщать общественные капиталы и суммы вкладами въ кр. т-ва. Только по недоразумѣнію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ провинціальная администрація (земскіе начальники и сѣзды з. нач.) препятствуютъ такому помѣщенію. Весьма любопытный въ этомъ отношеніи случай былъ нынѣ съ Сине-Тулицкимъ кр. т-мъ, въ Тульскомъ уѣздѣ, Тульской г. Приговоромъ отъ 9 января 1907 г. Рудневскій волостной сходъ, Тульскаго у., постановилъ перевести изъ гос. сбер. кассы штрафной волостной капиталъ (около 1000 р.) вкладомъ въ Сине-Тулицкое т-во, дѣйствующее въ той же Рудневской волости. Мѣстный Земскій Начальникъ Бѣляевъ, а вслѣдъ за нимъ и Тульскій сѣздъ зем. нач. приговоръ этотъ не утвердили, какъ будто бы незаконный. Тогда инспекторъ м. кр. вошелъ съ докладомъ о законности упомятаго приговора рудневскаго схода въ Тульскій губ. берн. комитетъ по дѣламъ м. кр. И комитетъ, а затѣмъ и тульское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 12 іюня с. г., постановили отмѣнить рѣшеніе уѣзднаго сѣзда (отказъ въ утвержденіи приговора рудневскаго схода) „какъ не основанное на законѣ“.

Такимъ образомъ, въ концѣ-концовъ, приговоръ рудневскаго схода о помѣщеніи волостныхъ суммъ въ сине-тулицкое т-во вошелъ въ силу.

Въ Херсонской губ. было нѣсколько случаевъ противодѣйствія земскихъ начальниковъ помѣщенію общественныхъ денегъ и сиротскихъ суммъ въ кр. т-ва, но, вслѣдствіе поступившихъ жалобъ въ губернской к-тѣ по дѣламъ м. кр. было выяснено, что законно составленныя постановленія сходовъ по вопросу о помѣщеніи означенныхъ капиталовъ во вклады кр. т въ не могутъ быть отмѣнены, или не утверждены земскими начальниками.

Кр. Т-ва, какъ лучшей залогъ хозяйственнаго преуспеянія, должны встрѣчать самый сочувственный откликъ и содѣйствіе со стороны административныхъ и сословныхъ учреждений. Что же касается волостныхъ и сельскихъ сходовъ, то они въ прямыхъ интересахъ крестьянъ должны, по возможности, помѣщать общественные капиталы и суммы въ тѣхъ ближайшихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ, которыя уже пользуются довѣріемъ.

В Д О В Е Ц Ъ ¹⁾.

(Н о в е л л а).

IV.

Весна приближалась, дни быстро летѣли,
Ужь скоро великій предъ пасхою постъ,
Въ церквахъ покаянія. . . двери запѣли;
Полгода,—какъ Таню свесли на погостъ.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 4.

Полгода . . и времени будто немного,
Но какъ отразилось оно на вдовцѣ!
Теперь не узнать въ немъ Лаврентья былого:
Померкли глаза въ исхудаломъ лицѣ,

Прямая, глубокая двѣ—три морщины
Кладутъ отпечатокъ борьбы роковой,
Изъ крѣпкаго прежде, красавца мущины,
Онъ сгорбленный сталъ, вцеловину сѣдой.

Особенно быстро его подкосила
Болѣзнь; пролежалъ онъ въ постелѣ семь
дней;

Матреша за нимъ днемъ и ночью ходила,
И онъ отъ души благодаренъ былъ ей.

Къ ней теплое чувство наружу просилозь;
Въ измученномъ тѣлѣ, съ больною душой,
Ослабла разумная воля, случилось. . .
Нежданно начало болѣзни иной.

И если отъ первой онъ всталъ исцѣленный,
Вторая опаснѣе много была,
Ее не осиливъ, онъ ходитъ смущенный,
И тайна, какъ камень на сердцѣ легла.

Матреша не смотритъ ужъ такъ откровенно,
И Колю качая, частенько вздохнетъ,
Хотя по хозяйству она неизмѣнно,
Исправно и вѣрно дѣла все ведетъ.

О. Іоаннъ какъ-то былъ, все примѣтилъ,
Но виду, конечно, ничѣмъ не подалъ,
Прощаясь лишь только Лаврентью замѣтилъ,
Говѣтъ чтобъ „на первой“ къ нему пріѣзжалъ.

Тяжелое чувство Лаврентью пришлось
Особенно въ постные дни переживать:
„О, Господи!“ молитъ онъ „мнѣ привелось,
„Какъ, грѣшный я, буду другихъ исцѣлять?!“

Онъ въ среду на первой спѣшитъ къ Іоанну
Скорѣе очистить себя самого;
Вечерню онъ служить нарочно порану
И проситъ прощенья народа всего.

Пріѣхалъ въ Стожары, ему показался
Суровымъ старикъ, будто все уже зналъ,
Но старецъ такимъ какъ всегда оставался
Попрежнему тепло собрата обнялъ.

—„Ну, что, братъ?“—„Прости! Я, злодѣй
окаянный,

„Повѣдаю тяжкій мой грѣхъ: преступилъ. . .
—„Съ Матрешей?“ . . раздался вопросъ Іоанна
И старецъ маститый ему говорилъ:

. . . „Случилось!.. Настало, Лаврентій, то
время:

„Обязанъ я Танину тайну открыть,

„Съ души твоей снять непосильное бремя,
„Чтобъ въ безднѣ отчаянья не утопить...
„Ты помнишь ли сонъ ея странный, пред-
смертный?
„Далеко провидѣла мыслью она;
„До сна ея было мечтою завѣтной:
„У Коли чтобъ мать, у тебя же жена
„Была та Матреша; лишь санъ твой священный
„Смуцалъ ея душу и страхъ наводилъ,
„Но промыслъ послалъ ей вдругъ сонъ
откровенный
„И чуткую совѣсть ея умирилъ
„На смертномъ одрѣ я ей далъ обѣщанье
„Открыть ея волю тогда лишь тебѣ,
„Когда не осилишь судьбы испытанья;
„Но рѣдкій противиться можетъ судьбѣ...
„И если бъ паденья твоего не случилось,
„Могъ бы ты, могъ бы *вмѣстить*,
„Завѣта тебѣ бы ея не открылось
„И ты въ *преподоби* могъ бы служить,
„Теперь не отчаяйся; но *будь* лишь *единой*,
„Единой Матроны, *жены* твоей, *мужъ*;
„Я, старецъ, ручаюсь своею сѣдиной —
„Господь да проститъ тебя съ нею, къ тому жъ
„Вопросъ второбрачья священниковъ скоро
„Въ соборѣ Россійскомъ закономъ пройдетъ,
„Хотя не безъ фразъ и формального спора,
„Но жизнь, сама жизнь намъ его проведетъ.
„Проститъ же Господь Богъ твое прегрѣшенье,
„Во плоти зачать ты, во плоти упалъ,
„Но Господа Бога, Христа не продалъ, —
„Такъ вѣрь же, велико Его искупленье!
„Однако большое, мой другъ, прегрѣшенье —
„Внѣ брака священнику съ женщиной жить.
„Еще величайшее зло, преступленье —
„Разстричься, Христу своему измѣнить, —
„Поэтому такъ поступить я дерзаю:
„(Страшнѣе небесный мнѣ судъ, чѣмъ земной)
„Пройдетъ *сія пасха*, я васъ *повѣнчаю*,
„Живите *законными* мужъ со женой“.
Вздрыгнулъ тутъ Лаврентій, Душею смущенной
Онъ чувствуетъ — старческій приговоръ правъ;
Но вдругъ *та* Матреша женою законной
Ужъ будетъ, . . . сему воспротивился нравъ
Не можетъ никакъ дать себѣ онъ отчета,
Но къ браку съ Матрешей душа не лежитъ;
А разумъ лукавый ужъ шепчетъ: „охота
„Себя беззаконьемъ такимъ подводить!
„Матреша?! . . . Едва ли она и достойна
„Права въ твоёмъ сердцѣ Танюши занять?“

А совѣсть въ отвѣтъ: „А пристойно
„Жить *такъ*?“ Продолжаетъ Лаврентій страдать.
— „Сейчасъ не могу еще дать Вамъ отвѣта“,
О. Иоанну вдовець говоритъ,
„Спросить еще надо у *ней* мнѣ совѣта“,
А старецъ свое ужъ окончить спѣшитъ:
„Вотъ: обыскъ какъ, метрики? Пусть же
страдаетъ
„Формальность, была бы душа лишь цѣла;
„Вѣдь: таинство въ бракѣ людей освящаетъ,
„Никакъ не бумажныя наши дѣла. . . .
„Рискнуть же оформить? Сейчасъ пойдетъ
слѣдствіе,
„За *новшества* это меня упекутъ,
„Для васъ же съ Матрешей какія послѣдствія?
„Лишать тебя званья, иль такъ разведутъ? . . .
„О, Господи! Умъ мой и сердце мятется,
„Хотя бы скорѣй созывали соборъ!
. . . . „Да—да. Обсудить вамъ серьезно придется
„Да времени много еще до тѣхъ поръ.

* *
* *

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіального Жен- скаго Училища.

Совѣтъ училища долгъ имѣть довести до свѣдѣнія Духовенства Калужской епархіи и вообще родителей, опекуновъ, воспитывающихъ и желающихъ обучать своихъ дочерей въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что 1) Ходатайство Совѣта, объ оставленіи существовавшей доселѣ программы для поступающихъ въ 1-й классъ училища, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ отклонено, съ предписаніемъ отъ 5 февр. текущаго года, № 265, чтобы отъ поступающихъ въ 1-й классъ училища дѣвицъ требовалось „**Знаніе полного курса одноклассной церковно-приходской школы**“, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23 авг.—5 сент. 1907 г., за № 5077, отпечатанному въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей.

2) Это предложеніе Учебнаго Комитета для Совѣта училища получаетъ руководственное значеніе и обязательную силу при предстоящемъ пріемномъ испытаніи въ началѣ будущаго 1908/9 учебнаго года.

Предсѣдатель Совѣта,
Протоіерей *Іоаннъ Извъковъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель
Священникъ *Григорій Волхонскій*.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаеть въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

отъ 15 Октября 1907 года, за № 19, о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1907 года, содержаніе 241 бѣднѣйшимъ причтамъ 28 епархій 91.032 руб. 48 коп. и объ отпускѣ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы 9 тыс. руб. для распредѣленія причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Октября 1907 года за № 23.923: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1907 года, содержаніе 241 бѣднѣйшимъ причтамъ 28 епархій 91.032 р. 48 коп., оставшихся не разассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 7, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1907 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 9 тыс. руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1907 года, содержаніе причтамъ епархій Грузинскаго Экзархата. **Приказали:** Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію оставшіяся не разассигнованными изъ разрѣшенной по Высочайше одобренному 30 Юля 1907 года Положенію Совѣта Министровъ къ расходованію дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200.000 руб., внесенной къ условному отпуску въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1907 годъ: а) 91.032 руб. 48 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 Января 1907 года, содержаніе бѣднѣйшимъ причтамъ 28 епархій, соответственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности вѣрѣнныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду, и б) 9.000 руб. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное, съ 1907

года, содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1-му разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской еп., пропорціонально какъ съ общимъ числомъ причтовъ каждой епархіи, такъ и степенью ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомости по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ въ 1907 году, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими, изъ числа показанныхъ въ первомъ разрядѣ, бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщать Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъясненіе, сдѣланное въ прежніе годы, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ указанной въ вѣдомости по каждой епархіи вновь ассигнуемой нынѣ суммы и лишь за одинъ 1907 г., а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 9.000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробныя списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1907 года, доставить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ оваго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 28 епархій послать печатныя указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Калужской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года.

№ № по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержа́ніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержа́ніе съ 1907 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Мещовскій уѣздъ.					
1	<i>С. Щетиново</i> , Рождество Богородичная церковь:				
	Священникъ	141	12	152	88
	Псаломщикъ	47	4	50	96
2	<i>С. Чемоданово</i> , Николаевская церковь:				
	Священникъ	105	84	188	16
	Псаломщикъ	35	28	62	72
Жиздринскій уѣздъ.					
3	<i>С. Медынцево</i> , Димитріевская церковь:				
	Священникъ	—	—	294	—
	Псаломщикъ	—	—	98	—
4	<i>С. Ясенки</i> , Христорожественская церковь:				
	Священникъ	—	—	294	—
	Псаломщикъ	—	—	98	—
Лихвинскій уѣздъ.					
5	<i>Спасо-Преображенская церковь города Лихвина:</i>				
	Священникъ	—	—	294	—
	Псаломщикъ	—	—	98	—
Мосальскій уѣздъ.					
6	<i>С. Милятино</i> , Николаевская церковь:				
	1-й Священникъ	141	12	54	88
	2-й Священникъ	105	84	90	16
	3-й Священникъ	—	—	196	—
	Діаконъ	—	—	98	—
	1-й Псаломщикъ	47	4	11	76
	2-й Псаломщикъ	35	28	23	52
	3-й Псаломщикъ	—	—	58	80
ИТОГО.....		658	56	2,163	84

Рескриптъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за успѣшно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906/7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Калужскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 г. во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи МОНАРХА и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что не взирая на временное настроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получить возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Миѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила канцеляріи Общества доставить въ Калужскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благослове-

нія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная
„Е Л И С А В Е Т А“.

Совершаемый по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленные для сего обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ О. Настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ

совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

1) Прихожанамъ Покровской церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 336 р. 3 к. на ремонтъ своего приходскаго храма; 2) церковному старостѣ Благовѣщенской церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, крестьян дер. Чаплиной Ивану Васильеву Горшкову за пожертвованіе 692 р. 19 к. на ремонтъ своего приходскаго храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) о.о. благочиннымъ, особенно близко принявшимъ бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и представившимъ всѣмъ не только причтамъ, но и церковнымъ старостамъ и постороннимъ лицамъ для записи подписанные листы и чрезъ это собранныя значительныя суммы за 2 ю полов. 1906 г., а именно: священнику Михаилу Полянскому представившему 60 руб. 15 коп., протоіерею Петру Георгіевскому представившему 60 руб. 5 коп., священнику Василию Боголюбову представившему 41 руб., священнику Димитрію Луневскому представившему 40 руб. 10 к., священнику Николаю Покровскому представившему 34 руб. 50 коп. Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленнаго свидѣтельства и о.о. благочиннымъ: священнику Геннадію Виноградову представившему 25 руб., протоіерею Іоанну Покровскому представившему 24 руб. 70 коп., протоіерею Алексію Златоустовскому представившему 24 руб., священнику Сергію Щеголову представившему 22 руб. 90 коп., священнику Константину Зарѣцкому представившему 21 руб. 30 коп., священнику Алексію Кореневу представившему 20 руб. 50 коп., священнику Іоанну Колыбелину представившему 20 руб., протоіерею Николаю Соколову представившему 19 руб. 5 коп., священнику Михаилу Наумову представившему 16 руб. 50 коп., протоіерею Сергію Захаровскому представившему 18 руб. 70 коп., протоіерею Митрофану Покровскому представившему 15 руб. 88 коп. и протоіерею Матѣю Тихомирову представившему 14 руб. 40 коп.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) діаконъ церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Омлинскій* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 10 января; 2) діаконъ церкви села Адуева, Медынскаго уѣзда, Филиппъ *Ремизовъ* къ церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, 14 января; 3) псаломщикъ Троицкаго Лихвинскаго собора Георгій *Георгіевскій* къ церкви села Чемоданова, Мещовскаго уѣзда, 16 января.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Вишнякѣва, Калужскаго уѣзда, Петръ *Кореневъ* къ церкви села Чернышена, Козельскаго уѣзда, 16 января; 2)

священникъ церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда, Тимофей *Смирновъ* къ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, 9 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющей таковую: 1) при церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ*, 15 января; 2) при церкви села Людемека, Перемышльскаго уѣзда, Сергій *Бьялевъ*, 16 января.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Давевъ*, 7 января; 2) исправляющей должность псаломщика церкви села Бабичева, Малоарсланецкаго уѣзда, Александръ *Щеголевъ*, 9 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 2) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 3) при церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда (см. № 1 Вѣстн.); 4) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 3 Вѣстн.); 5) при церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 7) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда (см. № 1 Вѣстн.); 2) при церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при Калужской Николо-Козинской церкви (душ. муж. пола 752; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Никитина, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 494; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года ¹⁾.

Мещовское Духовное Училище.

1. **Смотритель** училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимофеевичъ Тихомировъ, 45 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 года на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Ме-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 4.

Рескриптъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за успѣшно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906/7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Калужскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 г. во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерная въ милостивомъ благоволеніи МОНАРХА и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что не взирая на временное настроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила канцеляріи Общества доставить въ Калужскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, подписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благослове-

нія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная
„Е Л И С А В Е Т А“.

Совершаемый по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленные для сего обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ О. Настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ

совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

1) Прихожанамъ Покровской церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 336 р. 3 к. на ремонтъ своего приходскаго храма; 2) церковному старостѣ Благовѣщенской церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, крестьян дер. Чаплиной Ивану Васильеву Горшкову за пожертвованіе 692 р. 19 к. на ремонтъ своего приходскаго храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) о.о. благочиннымъ, особенно близко принявшимъ бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и представившимъ всѣмъ не только причтамъ, но и церковнымъ старостамъ и постороннимъ лицамъ для записи подписанные листы и чрезъ это собраншіе значительныя суммы за 2 ю полов. 1906 г., а именно: священнику Михаилу Полянскому представившему 60 руб. 15 коп., протоіерею Петру Георгіевскому представившему 60 руб. 5 коп., священнику Василию Боголюбову представившему 41 руб., священнику Димитрію Луневскому представившему 40 руб. 10 к., священнику Николаю Покровскому представившему 34 руб. 50 коп. Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленнаго свидѣтельства и о.о. благочиннымъ: священнику Геннадію Виноградову представившему 25 руб., протоіерею Іоанну Покровскому представившему 24 руб. 70 коп., протоіерею Алексію Златоустовскому представившему 24 руб., священнику Сергію Щеголову представившему 22 руб. 90 коп., священнику Константину Зарѣцкому представившему 21 руб. 30 коп., священнику Алексію Кореневу представившему 20 руб. 50 коп., священнику Іоанну Колыбелнну представившему 20 руб., протоіерею Николаю Соколову представившему 19 руб. 5 коп., священнику Михаилу Наумову представившему 16 руб. 50 коп., протоіерею Сергію Захаровскому представившему 18 руб. 70 коп., протоіерею Митрофану Покровскому представившему 15 руб. 88 коп. и протоіерею Матѣю Тихомирову представившему 14 руб. 40 коп.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) діаконъ церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Омлинскій* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 10 января; 2) діаконъ церкви села Адуева, Медынскаго уѣзда, Филиппъ *Ремизовъ* къ церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, 14 января; 3) псаломщикъ Троицкаго Лихвинскаго собора Георгій *Георгіевскій* къ церкви села Чемоданова, Мещовскаго уѣзда, 16 января.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Вишняквса, Калужскаго уѣзда, Петръ *Кореневъ* къ церкви села Чернышена, Козельскаго уѣзда, 16 января; 2)

священникъ церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда, Тимошей *Смирновъ* къ церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, 9 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій таковую: 1) при церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ*, 15 января; 2) при церкви села Людемека, Перемышльскаго уѣзда, Сергій *Бляевъ*, 16 января.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Давевъ*, 7 января; 2) исправляющій должность псаломщика церкви села Бабичева, Малоарославецкаго уѣзда, Александръ *Щеголевъ*, 9 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 2) при церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда (см. № 30 Вѣстн.); 3) при церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда (см. № 1 Вѣстн.); 4) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 3 Вѣстн.); 5) при церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 7) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда (см. № 1 Вѣстн.); 2) при церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при Калужской Николо-Козинской церкви (душ. муж. пола 752; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Никитина, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 494; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года ¹⁾.

Мещовское Духовное Училище.

1. **Смотритель** училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимофеевичъ Тихомировъ, 45 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 года на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Ме-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 4.

щовскомъ духовномъ училищѣ награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст.—6 мая 1895 г., св. Анны 3 ст.—6 мая 1898 года, св. Станислава 2 ст. 1904 г. и св. Анны 2 ст. 1907 г. Женатъ и имѣеть шесть дѣтей.

2. **Помощникъ** смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Звѣревъ, 47 лѣтъ отъ роду. Сынъ сельскаго учителя Калужской губ. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1886 г.; въ 1887 г. 24 авг. назначенъ учителемъ греческаго яз. въ III шт. и парал. кл., 17 сентября назначенъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ, 18 марта 1888 года, на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1891 г. по 31 октября 1892 года состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; 2 ноября 1893 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища; 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. 1904 г. Женатъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литер.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальнѣйшихъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“.

II. Толковая Библия, съ иллюстраціями, для комментариевъ на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ пятый.

III. „Цѣнность жизни“ по современно философскому и христіанскому ученію.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣс. книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ, „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) р. съ перес.; б) за границ. 11 р. съ перес.

Адресоваться Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.



О ПОДПИСКѢ

НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1908 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, обшая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1908 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: **Приговорныя извѣстія и церемоніалы.**—**Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манifestы; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч.—**Отдѣлъ внутренній:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столычнинахъ—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія.**—**Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственного Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

- I. Откровеніе въ грозѣ и бурѣ.
- II. Источникъ возрожденія.
- III. На память о нѣкоторыхъ изъ пастырей Калужской епархіи, почившихъ въ 1907 году.
- IV. Церковное пѣніе, какъ одно изъ наилучш. средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни.
- V. Евангеліе въ школѣ.

- VI. Гоненіе Христа.
- VII. О мелкомъ кредитѣ.
- VIII. Вдовецъ.
- IX. Отъ Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища.
- X. Официальныя извѣстія по епархіи
- XI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.