



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременцѣ, Волинской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Декабря

№ 35

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**О томъ, что церковныя земли подлежатъ дѣйствию давности на  
общемъ основаніи.**

*Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правитель-  
ствующаго Сената 1902 года № 2.*

Извѣстно, что въ 1893 году состоялось рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. Сен. 1893 г. № 2; напеч. въ «Церк. Вѣд.» за 1893 г. въ № 24), которымъ со стороны Правительствующаго Сената разъясненъ былъ дѣйствующій законъ о церковныхъ земляхъ въ томъ смыслѣ, что земли эти дѣйствию общей земской 10-лѣтней давности не подлежатъ, т. е. что землю, принадлежащую церкви, частное лицо, или учрежденіе, не можетъ завладѣть по праву давности. Въ настоящее время Сенатъ вопросъ о примѣненіи къ церковнымъ землямъ законовъ о давности подвергъ новому разсмотрѣнію, и въ рѣшеніи своемъ, напечатанномъ въ Сборникѣ рѣшеній за 1902 г. тоже № 2-й, пришелъ къ противоположному

заключенію. Обстоятельства, вызвавшія пересмотръ прежняго сенатскаго толкованія законовъ о давности по отношенію къ церковнымъ землямъ, были слѣдующія:

По плану 31 октября 1844 г. была отмежевана на довольствіе причта Покровской, села Тропарева, церкви, Московской губерніи, церковная земля 36 десятинъ, изъ коихъ пашни 26 десятинъ 360 саж. По акту 3 января 1858 года, названному по любовною сказкою, д. с. с. Армфельдъ и причтъ означенной церкви, ссылаясь на 1028 ст. X т., ч. 3-й св. зак. изд. 1842 г., по общему согласію положили, что Армфельдъ беретъ 27 десятинъ пахотной земли, состоящей во владѣніи причта, а взамѣнь этого отдаетъ причту пахотную землю гораздо лучшаго качества 28 дес. 1521 саж., усадебная же и сѣнокосная земля у причта остается въ прежнемъ видѣ и пространствѣ. Актъ сей хранить свято и ненарушимо, какъ Армфельду и причту, такъ преемникамъ ихъ. Этотъ актъ, подписанный сторонами, былъ представленъ на усмотрѣніе Московской консисторіи. Консисторія, въ опредѣленіи, утвержденномъ митрополитомъ 17-го марта 1859 г., основываясь на произведенномъ дознаніи, нашла, что отводимая помѣщикомъ церкви земля весьма удобна, исковь, споровъ и запрещеній нѣтъ, а потому консисторія представила въ Святѣйшій Синодъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на означенный промѣнь земли, на что Святѣйшій Синодъ указомъ 29 іюля 1859 г. далъ знать, что Государь Императоръ—по положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить означенный промѣнь церковной земли. Въ 1894 году 22 января повѣренный Покровской, села Тропарева, церкви предъявилъ къ сыну Армфельда, кол. сов. Армфельду, искъ объ изыятіи изъ незаконнаго владѣнія и передачи причту церкви села Тропарева означеннаго участка земли. Отвѣтчикъ всецѣло отвергалъ искъ въ силу владѣнія этимъ участкомъ, по акту 3 января 1858 года и состоявшемуся въ 1859 году укрѣпленію, на правѣ собственности, въ теченіе давности, противъ чего повѣренный причта возражалъ, что церковныя земли не подлежатъ никакой давности. Московская судебная палата нашла, что актъ 3 января 1858 г. не былъ утвержденъ уѣзднымъ судомъ или губернскимъ правленіемъ, а по давности владѣнія Армфельдъ не могъ пріобрѣсти права на церковную землю, въ виду рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента 1893 № 2; посему палата удовлетворила искъ причта. На это рѣшеніе Армфельдъ принесъ кассационную жалобу. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что рѣшенію подлежить вопросъ: подлежатъ-ли церковныя земли дѣйствию давности?

Этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ разрѣшенъ 20 января 1893 года (рѣш. 1893 г. № 2), но возбуждался неоднократно вновь, вслѣдствіе укоренившейся судебной практики, разрѣшавшей его въ утвердительномъ смыслѣ, согласно прежнимъ разъясненіямъ Сената (сбор. рѣш. гр. касс. деп. 1869 г. № 10 и 854, 1878 г. № 193 и др.) и согласно съ мнѣніями Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденными. Приступая, посему, къ пересмотру рѣшенія 1893 г. № 2, Правительствующій Сенатъ находитъ, что это рѣшеніе, независимо историческихъ указаній на постановленія XVI—XVIII столѣтій о церковныхъ земляхъ и на статьи X т. ч. I св. зак. гражд., основано на толкованіи ст. 401—403 IX т. св. зак. о сост. изд. 1876 г. (ст. 446—449 изд. 1899 г.) и ихъ источниковъ. Коренной законъ о земской давности есть Высочайшій манифестъ Екатерины II-й отъ 28 іюня 1787 года (п. с. з. № 16561), такъ какъ въ прежнихъ постановленіяхъ (судебники, уложеніе 29 января 1649 и др.) не было установлено общаго срока давности, прежнія же до 1649 года постановленія не вошли въ сводъ законовъ; а посему достаточно указать, что церковныя земли сравнивались съ частными землями и не было постановленія о неотчуждаемости церковныхъ земель, а существенное значеніе имѣли крѣпости на земли и фактическое владѣніе. Такъ, по наказу (ст. 2—4) о межеваніи 24 августа 1681 г. (п. с. з. № 890), церковныя земли, которыя написаны были въ писцовыхъ книгахъ, велѣно было писать въ церковныя земли по-прежнему, а тѣмъ землямъ, которыя къ церковнымъ землямъ не были написаны, повелѣно быть за помѣщиками и вотчинниками по дачамъ и по крѣпостямъ, писцовымъ и межевымъ книгамъ, а буде на такія земли крѣпостей не будетъ и не будутъ онѣ въ писцовыхъ межахъ и граняхъ, то измѣрять оныя и отмежевать въ казну; церковныя же земли, которыя духовныя власти промѣняли или укрѣпили за помѣщиками и вотчинниками, оставить за помѣщиками и вотчинниками. Въ VIII гл. 11 пункт. межевой инструкціи 25 мая 1766 г. (п. с. з. № 12659) допущено замежеваніе земель за фактическими владѣльцами до 1765 г. Высочайшій же манифестъ 28 іюня 1787 г. положенъ въ основу современныхъ законовъ о давности (X т. ч. I изд. 1842 года ст. 2232, изд. 1857 года т. X ч. 2 ст. 213 и изд. 1887 и 1900 годовъ т. X ч. I ст. 533, 565, 692, 694 и прил. къ 694 ст.). Сначала Императрица Екатерина II манифестомъ 17-го марта 1775 г. (п. с. з. № 14275) установила десятилѣтнюю давность для дѣлъ уголовныхъ и подтвердила оную 21 апрѣля 1785 г. въ ст. 14-й дворянской грамоты (п. с. з. № 16187) и

въ ст. 89 жалованной грамоты городамъ (п. с. з. № 16188). Засимъ, манифестомъ 28 июня 1787 г. повелѣно (ст. 4): «право десятилѣтней давности распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ между ними и казною; и потому, о недвижимомъ или, движимомъ имѣніи кто не учинилъ, или не учинить иска десятилѣтъ, или предъявя оный, десятилѣтъ по оному не будетъ имѣть хожденіе, таковой искъ да уничтожится, и дѣло предается забвенію». Несмотря на мѣры къ обезпеченію сельскаго духовенства, правительство неуклонно сохраняло 10-лѣтнюю давность. Указомъ 11 января 1798 года (п. с. з. № 18316) земля, по 33 десятины къ приходамъ отмежеванная, присоединялась къ общему количеству земли прихожанъ; въ предупрежденіе же, чтобы прихожане не считали ее своею собственностью, повелѣно было эту землю, считая навсегда церковнымъ удѣломъ, предоставить лишь въ пользованіе прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать отъ прихожанъ содержаніе свое натурою. 26 января 1799 г. (п. с. з. № 18828) 10-лѣтняя давность распространена на всѣ губерніи, присоединенныя отъ Польши. Закономъ 26 июня 1808 года (п. с. з. № 23122) повелѣно приписывать къ церквамъ землю и угодія, опредѣленныя имъ отъ прихожанъ, равно земли, а гдѣ есть и другія угодія упраздненной или приписываемой церкви не возвращать прихожанамъ, а отдавать той церкви, къ которой она приписывалась съ прихожанами. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, указомъ 22-го сентября 1808 г. (п. с. з. № 23282) и Высочайше утвержденнымъ мѣншіемъ Государственнаго Совѣта 21 июня 1815 года (№ 25883) воспрещалось возстановлять тяжбы по пропущеніи 10-лѣтней давности, такъ какъ прикосновеніе къ земской давности можетъ дать поводъ къ размноженію тяжбъ и тѣмъ поколебать собственность владѣній, законами окончательно утвержденныхъ. Государственный Совѣтъ 27 марта 1823 г., пріема въ вниманіе неудобства, происходившія отъ того, что правило десятилѣтней давности, утвержденное манифестомъ 1787 года и столь необходимое для общественнаго благоустройства, было иногда упускаемо изъ вида присутственными мѣстами, отчего нарушалось не только спокойствіе, но и самое право собственности владѣльцевъ, почель нужнымъ подтвердить о соблюденіи правила о 10-лѣтней давности, и вслѣдствіе сего Сенатъ указами 31 августа 1823 г. (п. с. з. № 29601) подтвердилъ присутственнымъ мѣстамъ о точномъ и неуклонномъ наблюденіи правила 10-лѣтней давности съ тѣмъ, чтобы дѣла, закономъ отъ правила 10-лѣтней давности именно не изъятая, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ

не были рѣшаемы вопреки 4 ст. Высочайшаго манифеста 1787 г. Указомъ 28 мая 1823 года (п. с. з. № 29486) повелѣно: «желая положить преграду непрерывному возобновленію въ области Бессарабской тяжбныхъ дѣлъ, происходящихъ отъ неясности узаконеній сего края о давности и противныхъ, какъ пользамъ частнымъ, такъ и благосостоянію общему, повелѣваемъ: сообразоваться съ манифестомъ 1787 г., признавая недѣйствительнымъ всякое предъявленіе права на собственность, въ стороннемъ владѣніи состоящую, буде въ теченіе 10 лѣтъ иска не было»; причемъ случаи, которые не входили ни въ которую изъ опредѣленныхъ дотолѣ давностей, а также если не было о нихъ точнаго положенія, что на нихъ никакая давность не распространяется, всѣ сии статьи и случаи подвергнуть дѣйствию давности. Засимъ Высочайше утвержденнымъ 2 апрѣля 1827 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (п. с. з. № 1007) 10-лѣтняя давность распространена и на Грузію съ тѣмъ, чтобы силу прежнихъ законовъ о болѣе продолжительной давности оставить лишь по дѣламъ прежняго времени объ имуществѣ движимомъ или недвижимомъ, находящемся въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ, или казенномъ; по прошествіи назначеннаго срока на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ принять въ руководство по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность, установленную манифестомъ 1787 г. Изъ указа Сената 3 января 1829 г. (п. с. з. № 2576) видно, что, вслѣдствіе неправильной сдѣлки, заключенной 8 іюля 1805 г. уполномоченнымъ Ковенскаго монастыря съ помѣщикомъ Забѣлло о монастырской землѣ, монастырь 30 іюня 1816 года предъявилъ искъ объ уничтоженіи оной, по Правительствующій Сенатъ, руководствуясь манифестомъ 1787 и указомъ 26 января 1799 г., вслѣдствіе пропуска исковой давности, отказалъ въ искѣ; по представленію же министра духовныхъ дѣлъ о необходимости огражденія духовной собственности, если Правительствующій Сенатъ обратитъ на всѣ иски духовенства 10-лѣтнюю давность, судебный департаментъ Правительствующаго Сената сообщилъ вопросъ этотъ, какъ относящійся къ части распорядительной, вѣдомой въ 1-мъ департаментѣ Сената, на разсмотрѣніе 1-го департамента, который постановилъ, чтобы никакіе акты, по коимъ о духовной собственности дѣлаются распоряженія на правѣ вотчинномъ, т. е. продажные, закладные, уступочные, мировые и т. п. не были принимаемы къ явкѣ и чтобы полиція, землемѣры и другія должностныя лица не приводили сихъ актовъ въ исполненіе, пока оныя не будутъ утверждены узаконеннымъ порядкомъ. При этомъ добавлено, что какъ

самые акты, такъ и явка оныхъ и все дѣйствія помянутыхъ мѣстъ и лицъ должны быть признаны ничтожными и не могутъ быть подводимы подъ право десятилѣтней давности. Указъ этотъ, какъ содержащій не законодательную, а распорядительную мѣру, не вошелъ въ сводъ законовъ, почему и не можетъ быть принятъ въ руководство при изслѣдованіи вопроса о дѣйствіи давности на церковныя земли. Впрочемъ, по смыслу заключительныхъ словъ указа, можно только признать, что здѣсь выражается общее положеніе о ничтожности актовъ о переходѣ церковной собственности, не утвержденныхъ законнымъ порядкомъ въ качествѣ актовъ укрѣпленія, не смотря на истеченіе давности, не могущей сообщить ничтожнымъ актамъ законной силы. Такое положеніе не имѣетъ очевидно, никакой связи съ изслѣдуемымъ предметомъ, по которому вопросъ о правѣ собственности по крѣпостнымъ актамъ не возбуждается.—6-го декабря 1829 года послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства (п. с. з. № 3323). Въ ст. 10 и 11 этого положенія и ст. 7, 8 и 14 правилъ Высочайше утвержденныхъ 20-го іюля 1842 года (п. с. з. № 15872), объ обезпеченіи православныхъ сельскихъ причтовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, составляющихъ источникъ статей 401, 402 и 403 т. IX св. зак. изд. 1876 г. (ст. 446, 448 и 449 и ст. 3, 15, 16, 22 прил. къ 453 ст. IX т. изд. 1899 г.), постановлено, ст. 10: «поселику многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ узаконеннымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ: то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили неупустительно и немедленно, и чтобы, затѣмъ, земли сего рода, такъ и другія, гдѣ есть при церквахъ угодья, оставались навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній». Выраженіе здѣсь «навсегда» можно объяснить тѣмъ, что въ прежнее время, при упраздненіи церквей, земли, прирѣзанныя отъ прихожанъ въ определенной пропорціи, возвращались послѣднимъ. Поэтому, въ 11 ст. положенія 1829 г. изложенъ законъ 1808 г., ст. 11: «вести въ полное дѣйствіе законъ 26 іюня 1808 г., по которому земля, а гдѣ есть и другія угодья упраздненной или приписываемой церкви не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежать той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами». Въ правилахъ 20-го іюля 1842 г.

постановлено, ст. 7: «земля къ церкви отведенная, составляет неприкосновенную церковную собственность, которую духовное начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ». Это выраженіе «неприкосновенную», очевидно, употреблено вслѣдствіе того, что въ прежнее время священнослужители или причетники распоряжались церковными землями, какъ своею собственностью, а поэтому указывается, что они имѣютъ лишь право пользованія, и что земли должны оставаться церковною собственностью. Въ ст. 8 правилъ 1842 г. постановлено: «земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіи неприкосновенности государственныхъ имуществъ»; ст. 14: «никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому-либо, или перемѣнять церковную землю на другую». Въ 403 ст. IX т. изд. 1876 г. (ст. 449 изд. 1899 года) измѣненіе редакціи послѣдней (14) статьи еще болѣе поясняетъ ея смыслъ огражденія церковныхъ земель отъ посягательствъ самихъ причтовъ: «священнослужители и церковные причетники не могутъ не только продавать ихъ, оставлять кому-либо въ наслѣдство или иначе перекрѣплять, но и отдавать въ закладъ». Въ выраженіяхъ «неприкосновенность», «охраненіе отъ всякихъ притязаній» нельзя разумѣть изъятія церковныхъ земель отъ дѣйствія давности, такъ какъ «неприкосновенность» и «охраненіе» свойственны всякой собственности, — выраженіе же «навсегда», независимо вышенаведеннаго, равносильно выраженію «владѣть вѣчно и потомственно», характеризующему вообще право собственности (420 ст. I ч. X т.); оно противопологается такому владѣнію, которое есть временное въ самомъ его основаніи. Неприкосновенность же въ 8-й статьѣ правилъ 1842 года отнесена и къ казеннымъ землямъ, при томъ указано, что неприкосновенность церковныхъ земель состоитъ въ огражденіи ихъ тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ, который установленъ для огражденія государственныхъ имуществъ, почему казенными землями назывались часто всѣ земли, защищаемыя казеннымъ правомъ (слѣдственнымъ порядкомъ судопроизводства). Такимъ образомъ, въ приведенныхъ постановленіяхъ не узаконяется не отчуждаемость церковныхъ земель, а ограничивается отчуждаемость ихъ воспрещеніемъ самимъ членамъ причта, безъ утвержденія подлежащей власти, отчуждать оныя. Что таковъ смыслъ приведенныхъ постановленій подтверждается другими законодательными источниками. Всѣ они слѣдовали одному направленію въ духъ манифеста 1787 г. Въ

1831 г. 24 февраля (п. с. з. № 4384) Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію, отказавъ на основаніи десятилѣтней давности (Высочайшихъ указовъ 1787 г. іюня 28, 1808 г. сентября 22 и 1815 г. ноября 18) въ искъ церкви села Синякова о землѣ, принадлежавшей ей въ ругу, подтвердилъ вновь о точномъ и неукоснительномъ наблюденіи правила десятилѣтней давности, 4 пунктомъ Всемиловѣйшаго манифеста отъ 28 іюня 1787 г. постановленнаго, съ тѣмъ, чтобы дѣла закономъ отъ правила десятилѣтней давности именно не изъятая, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшаемы вопреки 4 пункта означеннаго манифеста. А дабы на будущее время не могло послѣдовать неправильныхъ продажъ церковныхъ земель, то всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, предписать: чтобы, при продажѣ какого либо имѣнія церковнослужителями и при представленіи ими къ совершенію крѣпостныхъ актовъ, тѣ мѣста, въ коихъ тѣ акты могутъ быть совершаемы, удостовѣрялись напередъ, что написанное въ представленномъ къ совершенію актѣ имѣніе дѣйствительно не есть церковное, а собственное продавца. Затѣмъ, имѣютъ особое значеніе мѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя 28 февраля 1835 г. (п. с. з. № 7912) и 23 апрѣля 1845 г. (п. с. з. № 18952). Въ 1834 году экзархъ Грузіи митрополитъ Іона ходатайствовалъ о томъ, чтобы десятилѣтняя давность не была принимаема въ основаніе по дѣламъ о возвращеніи церквамъ имѣній, отошедшихъ почему либо въ частное владѣніе. По представленію о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 31 октября 1834 г., Государственный Совѣтъ принялъ на видъ: 1) что общій коренной законъ о 10-лѣтней давности есть постановленіе, охраняющее неприкосновенность владѣнія каждаго, законъ этотъ распространенъ не токмо на всѣ области, въ Россійскомъ владѣніи находящіяся, и на всѣ дѣла, въ оныхъ производящіяся, но и на Грузію и 2) что если допустить изъятіе изъ сего закона единственно для церковныхъ имѣній, то сіе подало бы поводъ къ возрожденію новыхъ безконечныхъ споровъ и притязаній къ такимъ недвижимымъ имѣніямъ, коихъ спокойное владѣніе утвердилось общими для всѣхъ законами, и на основаніи коихъ имѣнія сіи отъ первыхъ владѣльцевъ могли уже перейти по наслѣдству, куплѣ и продажѣ въ разныя стороннія руки. Посему, Государственный Совѣтъ положилъ: 10-лѣтнюю давность оставить въ своей силѣ и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ въ Имеретіи. Въ 1844—45 г. Государственный Совѣтъ имѣлъ сужденіе вообще о силѣ и дѣйствиіи 10-лѣтней давности, каковое

дѣло закончилось Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1845 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ разсматривалъ вопросы о завладѣніи казенныхъ (въ обширномъ смыслѣ слова, какъ выше указано) земель и угодій въ двоякомъ отношеніи: въ отношеніи лицъ, коимъ земли даны были въ пользованіе, и въ отношеніи постороннихъ лицъ. Въ первомъ отношеніи Государственный Совѣтъ, согласно съ министромъ юстиціи, положилъ въ дополненіе 478 ст. X т. I чл. Св. Законовъ (по изданіямъ 1857, 1887 и 1900 г. ст. 560), постановить: «какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всё тѣ, когорымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность по праву давности казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни простиралось, ибо для силы давности надо владѣть на правѣ собственности, а не иномъ основаніи». Во второмъ отношеніи, о примѣненіи давности къ завладѣнію казенныхъ земель посторонними лицами, министръ юстиціи предлагалъ постановить общее къ той же 478 ст. дополненіе: земли и угодья, отведенныя казеннымъ крестьянамъ въ надѣленіе, наръзанныя церквамъ и монастырямъ въ узаконенную пропорцію и отмежеванные городамъ на выгоны, не могутъ быть ни утрачены, ни пріобрѣтены земскою давностью владѣнія. Не соглашаясь съ этимъ представленіемъ министра, Государственный Совѣтъ полагалъ, что изъять сіи земли вовсе отъ дѣйствія давности можно бы лишь тогда, если бы всякій переходъ казеннаго имущества въ частныя руки былъ во всякомъ случаѣ воспрещенъ закономъ; а какъ имущества казенныя, состоящія въ непосредственномъ владѣніи казны, а равно и предоставленныя въ чье либо пользованіе, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ и при соблюденіи установленныхъ на то правилъ, быть отчуждаемы, то и не должны быть изъяты отъ дѣйствія земской давности. Законъ и ясенъ, и положительнъ: въ манифестѣ 28 іюня 1787 г., коренномъ законѣ о давности, именно сказано: «право сего 10-лѣтняго срока распространяемъ на всё дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ и между ними и казною». Такимъ образомъ, изъятіе казенныхъ имуществъ отъ дѣйствія давности было бы закономъ новымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно противно какъ прежнему закону, такъ и въ особенности, отеческому духу нашего правительства, постоянно охраняющаго всякое спокойное и добросовѣстное частное владѣніе. Неблаговидность сего новаго закона не была бы даже искуплена матеріальными для казны выгодами, которыя

собственно одні и могли бы служить поводомъ къ его изданію, ибо, при всѣхъ способахъ къ охраненію казенной недвижимой собственности, невозможно предполагать захватовъ казенныхъ земель, а тѣмъ болѣе безгласнаго въ теченіе 10 лѣтъ незаконнаго ими владѣнія. Дать же сему новому закону обратное дѣйствіе, хотя бы до времени изданія межевой инструкціи 1766 года, невозможно, ибо это значило бы породить безчисленное множество доносовъ о завладѣніи земель, открыть новыя средства къ злоупотребленію и притѣсненію со стороны мѣстныхъ чиновниковъ, подорвать благосостояніе тысячи дворянскихъ семей, которымъ завладѣнные земли достались отъ предковъ или чрезъ покунку отъ постороннихъ лицъ,—однимъ словомъ, потрясти всю поземельную собственность въ цѣлой Россіи, въ самыхъ ея основаніяхъ. По симъ уваженіямъ, Государственный Совѣтъ полагалъ оставить существующія по сему предмету узаконенія въ своей силѣ, причемъ Государственный Совѣтъ призналъ не нужнымъ вносить въ сводъ законовъ, въ видѣ особаго правила, заключающееся въ мнѣніи Государственного Совѣта 27 марта 1823 года (привед. выше) подтвержденіе не исключать отъ дѣйствія давности тѣ дѣла, которыя закономъ именно изъ оной не изъяты, ибо само собою разумѣется, что, при существованіи общаго закона, изыятія изъ онаго допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, которые закономъ именно опредѣлены (дѣло архива Госуд. Совѣта № 8580—1844—45 г. листъ 446). Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 15 ноября 1843 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта, которое вышло въ дополненіе къ 402 ст. IX т. по прод. 1890 г. (448 ст. изд. 1899 г.), положено продажу или обмѣнъ церковной земли допускать не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ Высочайшаго соизволенія чрезъ Комитетъ Министровъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что вышеприведенный рядъ законовъ и принятыя въ основу ихъ и, въ особенности, закона 23 апрѣля 1845 г. соображенія показываютъ, какъ послѣдовательно законодательство всегда держалось начала примѣненія давности ко всѣмъ имуществамъ, которыя закономъ изъ оной не изъяты, и 2) что церковныя земли, а равно и земли монастырей и архіерейскихъ домовъ (ст. 445 и 433 т. IX изд. 1899 г.) гражданскими законами т. X. ч. I св. зак. не изъяты отъ дѣйствія давности, и такое изыятіе не можетъ быть выведено и изъ статей IX т., относящихся до сихъ земель (ст. 433, 446—449 и прил. къ ст. 453 т. XI изд. 1899 г.). Приходя по изложеннымъ основаніямъ къ заключенію, что изыятіе церковныхъ и монастырскихъ земель изъ дѣйствія земской давности не по-

становлено, подобно тому, какъ о нѣкоторыхъ другихъ земляхъ постановлены изъятія въ самомъ законѣ (ст. 562<sup>1</sup>, 563, 564 т. X ч. I изд. 1900 г.), а напротивъ предлагавшееся изъятіе церковныхъ земель отъ дѣйствія давности было въ 1835 и 1845 г. отклонено законодательною властію. — Правительствующій Сенатъ, обращаясь къ настоящему дѣлу и находя, что судебная палата, удовлетворивъ искъ причта объ изъятіи изъ владѣнія Армфельда земли, бывшей въ 1859 г. церковною потому, что Армфельдъ не могъ пріобрѣсти право собственности на церковную землю, нарушила 694 ст. I ч. X т. и 1 п. прил. къ этой статьѣ, опредѣлилъ: отмѣнить рѣшеніе Московской судебной палаты по нарушенію 694 ст. и 1 п. приложения къ 694 ст. ч. I т. X и передать дѣло для новаго разсмотрѣнія, въ другой департаментъ той же палаты. (Церк. Вид. № 45).

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, 13 минувшаго октября, пожаловать служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: волинскомъ — воспитательницамъ: Маріи Плискевичъ, Капитолинѣ Левитской, Маріи Ясенецкой и Александрѣ Люденской и бывшей воспитательницѣ волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Таисіи Боржанской — маріинскіе знаки отличія безпорочной службы: Боржанской — за XXV, Плискевичъ — за XX, а прочимъ — за XV лѣтъ.

### II.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 27 ноября 1902 года за № 780, о размѣрѣ платы за право ученія въ духовныхъ училищахъ съ иннословныхъ.

По уставу Духовныхъ Училищъ плата съ иннословныхъ мальчиковъ за право ученія не должна превосходить платы мѣстныхъ гимназій т. е. 50 рублей. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ училищахъ Волинской епархіи взималось 70 и даже 100 рублей. Таковой обычай, какъ прямо противозаконный, отмѣняется и, начиная со втораго полугодія текущаго учебнаго года, плата

сія не должна превосходитьъ 50 рублей въ годъ, о чемъ объявляется къ свѣдѣнію училищныхъ правленій и родителей учениковъ.

Епископъ Антоній,

**Копія предложенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 12 Ноября 1902 года за № 707. Консисторіи для напечатанія.**

До моего свѣдѣнія доходитъ, что весьма многіе священники, не взирая на строгое воспрещеніе Епархіальнаго Начальства брать водку отъ прихожанъ за требы, продолжаютъ допускать такое вопіющее безобразіе, кощунственно оправдываясь словами Писанія: всякое даиіе благо. Святѣйшій Синодъ предлагалъ приходскимъ священникамъ устраивать общества трезвости, а здѣсь приходится разбирать дѣла о безпатентной торговлѣ водкой въ домъ священника, что впрочемъ и весьма естественно при составленіи коллекцій изъ сороковокъ и полуштофовъ за священныя и Божественныя таинства. Да будетъ же извѣстно подобнымъ недостойнымъ іереямъ, что на будущее время одинъ фактъ принятія водки въ благодарность за требы составитъ судебное дѣло и повлечетъ за собой епитимію и увольненіе съ прихода.

Епископъ Антоній.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи *Свящ. І. Зыковъ.*

Секретарь *Е. Стрѣженскій.*

**Преподаііе Архипастырскаго благословенія.**

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 1 сего Ноября за № 3444, преподаііо благословеніе Божіе причту и прихожанамъ с. Езерецъ, Луцкаго у., за пожертвованіе 1975 руб. на ремонтъ мѣстнаго каменнаго храма.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 5 Ноября сего года за № 3529, преподаііо благословеніе Божіе мѣщанину с. Беховъ, Овручскаго у., Максиму Василюву Беху за пожертвованіе въ новоустроенную мѣстную церковь наникадила стоимостію 155 руб.

**Къ свѣдѣнію Правленій духовныхъ училищъ Волынской епархіи и Волынскаго духовенства.**

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 5 Ноября сего

года за № 3513, послѣдовавшей на прошеніи псаломщика, переведеннаго изъ Заславльскаго уѣзда въ Ровенскій, о томъ, чтобы его дѣти, на прежнихъ основаніяхъ, воспитывались въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ и пользовались епархіальнымъ содержаніемъ, предписано было, между прочимъ, Правленію Кременецкаго училища представить соображенія: нельзя ли поставить дѣло такъ, чтобы балансъ учениковъ, учащихся въ училищѣ изъ чужихъ округовъ, сравнительно съ учениками собственнаго округа, учащимися въ другомъ училищѣ, не превышалъ извѣстнаго избытка (въ 2 или 3 ученика). Въ силу такой резолюціи состоялось слѣдующее журнальное постановленіе Правленія, отъ 19 ноября за № 48: «Общихъ соображеній Правленіе училища по сему вопросу представить не можетъ, такъ какъ трудно установить возможное количество иноокружныхъ въ училищѣ учениковъ, которое не превышало бы числа иноокружныхъ въ другихъ училищахъ Епархіи, вслѣдствіе того, что больше всего наплывъ иноокружныхъ учениковъ замѣчался и будетъ замѣчаться въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, по причинѣ нахождения въ Житомирѣ духовной семинаріи, и въ Кременецкомъ училищѣ, по причинѣ нахождения въ Кременцѣ женскаго епархіальнаго училища. Кромѣ того, не во всѣхъ училищахъ епархіи установлена плата за право ученія иноокружныхъ учениковъ: въ Клеванскомъ и Мѣлецкомъ училищахъ, какъ сравнительно малолюдныхъ, такой платы вовсе нѣтъ.

Но въ видахъ облегченія положенія родителей, переводимыхъ среди учебнаго года изъ одного училищнаго округа въ другой, а также и въ виду интересовъ учебно-воспитательнаго дѣла, Правленіе училища полагало бы просить Его Преосвященство установить на будущее время въ отношеніи дѣтей такихъ родителей такую практику, чтобы Правленія всѣхъ училищъ Волынской Епархіи принимали обязательно на епархіальное содержаніе учениковъ своего училищнаго округа, обучающихся въ другихъ училищахъ, если Правленія сихъ послѣднихъ признають заслуживающими епархіальныхъ оценокъ по ихъ успѣхамъ, поведенію и семейному положенію, и чтобы деньги на ихъ содержаніе присылали въ Правленіе тѣхъ училищъ, въ коихъ дѣти обучаются.

Приведенное журнальное постановленіе Правленія училища утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 ноября за № 355, коею предписано напечатать объ этомъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Щуровець, Заславскаго у., Зенонъ Прокоповичъ 2 ноября перемѣщенъ въ с. Сѣянцы, Острожскаго уѣзда, а священникъ с. Сѣянецъ Арсеній Теодоровичъ того-же числа перемѣщенъ въ с. Щуровцы, Заславскаго у.

Священникъ м. Троянова, Жит. уѣзда, Іаковъ Радецкій, по прошенію, 3 ноября почисленъ за штатъ, а на его мѣсто въ м. Трояновъ перемѣщенъ священникъ с. Шуляекъ, Новоградвол. у., Алексій Радецкій.

Протоіерей Ровенской Соборной Церкви Владиміръ Квасницкій 11-го ноября почисленъ за штатъ, а на его мѣсто Настоятелемъ Ровенскаго Собора назначенъ того-же числа экономя С.-Петербургской духовной академіи, священникъ Капитонъ Клириковъ.

Священникъ с. Черемошна, Овручскаго уѣзда, Флоръ Шумскій, по прошенію, 12 ноября перемѣщенъ въ с. Куриловку, Староконст. уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Иларіонъ Милясевиць 12 ноября назначенъ на священническое мѣсто въ с. Черепинь, Овручск. у.

Протоіаконовъ Житомирскаго Каѳедральнаго Собора Аѳанасій Соханевичъ 27 ноября назначенъ на священническое мѣсто къ Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволынск. у.

Діаконъ м. Народичъ, Овруч. уѣзда, Феоктистъ Комисаревскій возведенъ въ санъ іерея на діаконскомъ штатѣ въ томъ-же мѣстечкѣ.

Псаломщикъ-діаконъ с. Сингурь, Житомирскаго у., Викторъ Лялякевиць возведенъ въ санъ священника на діаконскомъ штатѣ въ с. Ставкѣ, Ровенскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Стефанъ Шиприкевиць 31 октября назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Заячичи, Владиміровол. у.

Учитель с. Долгошей, Дубенскаго у., Аѳанасій Сагайдаковскій 31 октября, по прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Симоновъ, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви г. Заславля Александръ Война, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика вслѣдствіе поступления на гражданскую службу.

Псаломщикъ с. Драчей, Заславскаго уѣзда, Ананія Варницкій 6 ноября перемѣщенъ, по прошенію, къ Николаевской церкви г. Заславля.

Окончившій два класса семинаріи Феодоръ Москалевичъ 6 ноября назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Драчи, Заславскаго уѣзда.

Священническая сирота Елисавета Конашинская 6 ноября назначена на просфорническое мѣсто къ Успенской церкви г. Старо-константинова.

**О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.**

Волынскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 17 ноября выдана изъ Консисторіи книга за № 17389, на имя крестьянъ села Ракова-Лѣса, Ковельскаго уѣзда, Нестора Мыся, Артемія Ладанчува и Степана Савчука для сбора по Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви села Ракова-Лѣса.

**О выпискѣ духовнаго богословско-апологическаго журнала «Вѣра и Церковь».**

На письмѣ Редактора духовнаго журнала «Вѣра и Церковь», издаваемаго въ Москвѣ, послѣдовала отъ 26 ноября за № 3988 резолюція Его Преосвященства: «Рекомендую «Вѣру и Церковь» вниманію Волынскаго духовенства, какъ одинъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ, весьма горяче отзывающійся на современные вопросы духовной жизни и соединяющій въ себѣ строгое православіе съ живостію рѣчи и современностію предлагаемыхъ разсужденій».

**Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.**

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ приемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ съ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступавшихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда имени Императора Александра III сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполнѣ усиленно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минушемъ

сентябрь въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к. и приче́мъ въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распространения серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и щачавшее благодарна и хъ матеріальному содѣйствію широко развѣивать ся, — теперь на Руси постепенно забывается и лишнее поддержаніе легко можетъ заглохнуть. Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая стѣя церквей и школъ въ Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30,000 р.), которыхъ къ сожалѣнію въ фондъ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь послѣдними пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія по прежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

**Постановленіе Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 30 октября 1902 года съ соизволенія Его Пресвященства,

утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій. 1) за 2-ю половину 1902 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 10 р., причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Калиновичъ 4 р., Аннѣ Михайловской 5 р., Анастасіи Громовской 4 р., Маринѣ Помазанской 4 р., и Надеждѣ Кариковской 5 р., псаломщической сиротѣ Маріи Рудецкой 4 рубля. 2) за 2-ю половину 1902 года, по 4-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ священникамъ: Василю Шумовскому 14 р., Антону Павловичу 8 р., священническимъ вдовамъ: Елисаветѣ Гурковской 7 р., Наталіи Литвиновичъ 6 р., Анастасіи Нарушевичъ 7 р., учительской вдовѣ Параскевѣ Войнѣ 5 р., священническимъ сиротамъ: Аннѣ Блюковской 6 р., Николаю, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 р., Минодорѣ Хотовицкой 6 р. и Марѣ Панкевичъ 7 р., причетническимъ вдовамъ: Еленѣ Левицкой 7 р., Наталіи Конашевичъ 6 р., Евгеніи Рыбчинской 6 р., и Екатериинѣ Абрамовичъ 5 р., и псаломщической сиротѣ Александрѣ Словинской 5 рублей.

#### О смерти священника, псаломщиковъ и пономаря.

Благочинный 4-го округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Антонинъ Панкевичъ, отъ 20 ноября за № 697, сообщилъ редакціи для напечатанія, что 14 ноября сего 1902 года умеръ отъ старческой немощи, на 87 году жизни, заштатный священникъ м. Шумска, Кременецкаго уѣзда, Антонинъ Павловичъ, 25 копѣчный взносъ на осиротѣлыя семейства почившій до выхода своего за штатъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Михалевичъ, отъ 24 ноября за № 414, сообщилъ редакціи для напечатанія, что 10 ноября умеръ псаломщикъ, села Озера, Луцкаго уѣзда Игнатій Петровъ Зинькевичъ 57 лѣтъ и оставилъ послѣ себя безпріютныхъ: жену Марію Григоріеву 51 годъ, дѣтей: Аркадія 23 лѣтъ, Петра 19 лѣтъ, Аванасія 13 лѣтъ, Анастасію 26 лѣтъ и Ксенію 7 лѣтъ. 25 и 5 копѣчный сборы псаломщикъ Зинькевичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда, священникъ Николай Кроткевичъ, отъ 23 ноября за № 486, сообщилъ

редакціи, для напечатанія что 19 ноября скончался отъ воспаления легкихъ на 46 году жизни, псалмщикъ Мало-Селищскаго прихода, Игнатій Θεодоровъ Волынской, оставивъ послѣ себя безъ всякихъ средствъ къ жизни жену свою Θεодору Власьеву 28 л. и дѣтей Константина 7 л., Ольгу 6 л., Любовь 4 л. и Ипполита 1 г.

Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства Волынской при жизни вносилъ аккуратно.

Благочинный 2-го округа Житимирскаго уѣзда, священникъ Николай Берестовскій, отъ 12 ноября за № 305, сообщилъ редакціи для напечатанія, что 9-го октября сего года умеръ отъ катара желудка, 67 лѣтъ отъ роду, пономарь Преображенской церкви села Барашъ Александръ Петровъ Фасевичъ, оставивъ жену свою Марію Мартиніанову безъ всякихъ средствъ къ жизни. Семья покойнаго Фасевича: вдова старшаго его сына Александра, Марія Аннина 40 л. съ четырьмя дочерьми, изъ коихъ старшей 19, а младшей 8 лѣтъ, живетъ въ собственномъ домѣ; второй сынъ Александръ 30 л. служить вѣсовщикомъ на желѣзной дорогѣ; третій сынъ Владиміръ 25 л. занимается хозяйствомъ на собственной землѣ, а дочери его Варвара 39 л. и Екатерина 31 г. обѣ въ замужествѣ за крестьянами. Имущество покойнаго, состоящее изъ 5 копенъ хлѣба и домашней утвари, оцѣнено въ 14 руб. Всѣ сборы на вспоможеніе осиротѣлымъ семействамъ вносилъ Фасевичъ аккуратно.



---

Дозволено цензурою. Почаевъ. 1 Декабря 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1902 года.

### ❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

#### Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви \*).

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, высокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія—это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ, и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій святой, идеаль христіанской жизни,—идеаль, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны—лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій—это голосъ душъ нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. Это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою ѡбднность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго. Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмѣ, какими бы чудными намъ казались и

\*) Изъ сочиненій о. І. И. Сергіева.

всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно, сколько бы разъ мы ни слушали ихъ. Говорю—постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онъ будетъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ Церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея,—все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подаваніемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющей старинѣ,—въ которой всегда живетъ юный, живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почитеніемъ, уважая ихъ сѣдины и мудрость—плоды вѣковой опытности, и каждое ихъ слово высоко цѣнимъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью предъ богопросвѣщенной мудростью и духовною опытностью, предъ душеспасительными ея заповѣдями и постановленіями, ея богослуженіемъ, таинствами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ пѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по преставленіи оглашаетъ ихъ донынѣ на землѣ вѣчною хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго дуга, болѣе нѣжную мать? Церковь—Божіе, какъ бы великое, святое семейство, въ которомъ Отецъ—Богъ, Матерь наша Пресвятая Богородица, Матерь Господа Иисуса Христа, старшіе братья—ангелы и святые человѣки, и мы всѣ—братья единоутробные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна и сама обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенныя дома, какіе гдѣ-либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видитъ себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ.

Взираю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтили и украсили наше естество. Твоимъ свѣтомъ сияютъ святые Твои, Твоею благодатью они святы, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твоею славою они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава Тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отцаго, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе, святыня въ нихъ сияеть. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣлили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріившіе чудесныя дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней: Твое подобіе сияеть въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположеніи и частяхъ, въ иконахъ, богослуженіи съ чтеніемъ Св. Писаній, и бдѣніемъ, обрядами, начертано образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія, Величественное зрѣлище — богослуженія нашей православной Церкви для тѣхъ, кто вникаеть въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ. Вотъ истинное зрѣніе нашей православной Церкви для тѣхъ, кто вникаеть въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Итакъ, каждый изъ насъ — членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежать и эти святые. Стоя въ храмѣ, обруженные обликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выразителями правды жизни, свѣточами всего человечества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраняется всякое средостѣніе. Младшіе естественно побязаны почтеніемъ къ старшимъ; естественно подчинены имъ, какъ несовершенные, просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ правственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они, и достигли. Церковь — надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно, держись ея и дойдешь до небснаго царствія. Если уклонишься на распутіи своему дріянію невѣрія, неній тогда самъ на себя: ты заблудишься

и погибнешь. «Азь есмь истина, путь и животь» (Іоан. 14, 6) говорить Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходятъ люди въ царство истины, добра, свѣта, небесной красоты,—это Христось. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отбѣдинено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозрѣваютъ. Своимъ богослуженіемъ православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданъ земныхъ и небесныхъ. Жизнь вѣчно волнуемое море, а церковь—вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной пристани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди уснѣваютъ во внѣшнемъ прогрессѣ, они все-таки никогда не опередятъ своимъ развитіемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣйно и охотно посѣщать богослуженіе; особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многоразличнымъ добродѣтелямъ.

Богослуженіе всегда бодритъ и живитъ меня, оно даетъ мнѣ силы переносить все, что я ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую, премудрую мать мою—Церковь Божию, спасительно руководящую меня въ семь временимъ житія и воспитывающую меня для гражданства небеснаго: благодарю ее за всѣ чины молитвъ, богослуженія, таинствъ, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи. Чрезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тяжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горѣ, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небсною истиною, указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія и безчестія страстей, дѣлающую жизнь

мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи. Ты всего Себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взираю на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ міру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. «Больше сея любви никто же имать, да кто думу свою положить за други своя». Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашнимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ, грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ ломимо; эта кровь за меня, за всѣхъ насъ изливалась. Господи! славлю чудеса св. Таинъ Твоихъ надъ вѣрными твоими, которыми я преподавалъ оныя. Славлю исцѣленія безчисленныя, которыми я былъ свидѣтелемъ. Славлю дѣйствіе ихъ во мнѣ все-спасительное. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворную, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ, какъ не любить Тебя отъ всего сердца моего, ближняго, какъ самого себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, если бы всѣ это постигали, какъ мало было бы у насъ отщепенцевъ, какъ всѣ мы любили бы и чтили бы св. храмъ Божій, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой церкви. Если бы сектанты и невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и нашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ женастырей-руководителей.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1448. м. МЕЛЬНИЦА**, волости Велицкой, отъ Житомира 294 в., Ковля 28 в., ближ. жел. дор. ст. Голобъ 8 в., при почтовой ст. Мельницѣ, отъ ближ. прих. с. Нужеля 5 в., с. Радошина 8 в., Песочна 7 в. и Велицка 8 в.

Мѣстечко это *расположено* вблизи небольшой рѣчки Мельницы, которая беретъ начало въ разстояніи полуверсты отъ него, на западъ, у границы земель Вульки Радошинской, и затѣмъ, проходя чрезъ пруды Мельницкой и Кривлинской водяныхъ мельницъ, впадаетъ въ р. Стоходъ (въ 12 в. отъ мѣстечка).

Окружающая мѣстность, за малымъ исключеніемъ, низменная, мѣстами гнилая, и имѣетъ наклонъ, на юго-западной сто-

ронѣ, отъ границъ земель Вульки Радошинской, съ юга на сѣверь, а на южной сторонѣ, отъ границъ земель дер. Жмудча, съ сѣвера на югъ. Попадаются изрѣдка небольшіе пригорки— на востокъ, западъ и югъ—въ полосахъ пахатныхъ земель<sup>1)</sup>. Мѣстность отчасти болотиста, отчасти покрыта кустарниками лозы и молодымъ лѣсомъ (сосна, ольха, береза и молодой дубнякъ). Грунтовыя дороги въ ненастье очень затруднительны для ѣзды. Почва въ восточной и западной частяхъ песчана, въ южной отчасти черноземна, отчасти суглинкавая, а на сѣверѣ—суглинкавая. Большая часть земель помѣщика и крестьянъ состоитъ изъ легкаго чернозема съ суглинкомъ, а третья часть всѣхъ земель—суглиниста и песчана. Двѣ третихъ всего церковнаго надѣла покрыто песками и крайне неудобны—особенно на западъ—у села Вульки Радошинской. На болѣе возвышенныхъ мѣстахъ песчаныя земли остаются невоздѣланными. Система хлѣбнашества—трехпольная,—въ три смѣны: послѣ уборки озимаго хлѣба, обсеменяють на другой годъ эту смѣну—яровымъ посѣвомъ, а по уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ и травъ, на третій годъ въ тойже смѣнѣ—бываетъ общая толока для пастьбища скота, а затѣмъ въ июнѣ готовятъ ее подъ паръ, т. е., опять всахивають подъ озимые засѣвы. Въ болѣе возвышенныхъ и самыхъ низменныхъ мѣстахъ песчаныя земли у помѣщика «облогують» (по мѣстному), т. е., подолгу залеживаются безъ всякой всашки, и затѣмъ уже, пролежавъ два—три года, съ трудомъ забираются людьми чужихъ селъ, преимущественно малоземельными крестьянами м. Трояновки, Луцк. уѣз., на третью или даже четвертую часть (т. е., землевладѣльцу дается третій или даже четвертый снопы). Климатъ умѣренный, но очень переменчивъ.

*Составъ прихода:* м. *Мельница*, въ коей по даннымъ, за 1898 г., прихожанъ 926 д. об. п. (475 жен.), и дер. *Кривлицъ* въ 2 вер., прихож. 338 д. об. п. (146 ж.), *Мирицъ* въ 5 вер., прихож. 148 д. об. п. (76 ж.), и *Рудня Мирицкая* въ 5 вер., прихож. 277 д. об. п. (146 ж.),—*всего дворовъ 211*<sup>1/2</sup>, *прихож. 1689 д. об. п.* Приходъ 6 класса. *Границы прихода:* на востокъ с. Велицкѣ, въ 8 в., на западъ Вулька Радошинская въ 4 в. и с. Радошинъ въ 8 в., на сѣверѣ с. Песочно въ 7 в. и на югѣ дер. Жмудче въ 4 в., Бруховичи въ 4 в. и Нужель въ 5 в.

<sup>1)</sup> При описаніи сего прихода я пользовался: „*Церковною мѣтописью м. Мельницы*“, составленною *въ августъ 1895 г.* священ. *Дометіемъ Вижевскимъ*, а также „*Клиров. вѣдом. за 1873 и 1898 г.*“ и цитуемыми печатными архивами.

*Исторія мѣстечка.* Мѣстечко это, какъ поселеніе, весьма древне. Оно существовало уже *въ концѣ 14 вѣка*. Великій князь Литовскій Левъ Свидригайло «отдалъ Мельницу стрѣльцу своему Зубу» (см. документъ объ этомъ выше, въ описаніи с. Козлиничъ подъ № 1441). Послѣ смерти Зуба, Мельницей долгое время владѣли его потомки дворяне Зубовичи. Послѣдній изъ Зубовичей Яковъ умеръ бездѣтнымъ, и Мельница по закону («фримаркомъ»), въ числѣ другихъ имѣній Зубовичей, перешла во владѣніе короля, который пожаловалъ ее женѣ своей, *королевы Бонѣ*. Въ описи Луцкаго замка отъ 1545 г. читаемъ, что князь Теодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владимирскій, присвоилъ себѣ села «Залѣсы, Ягачинъ (вѣриѣ Тагачинъ), Гарушу—бывшіе во владѣніи Яцка Зубовича, изъ тѣхъ Зубовичей, у которыхъ королева взяла Мельницу, тогда какъ послѣ Зубовича, умершаго бездѣтнымъ, все это должно было перейти къ господарю, и король поручилъ было ему все это для сбереженія, а не для присвоенія себѣ. Зубовичъ былъ ловцомъ у великаго князя Свидригайла Негойла, изъ знатныхъ дворянъ, и онъ, безъ воли господарской, не долженъ былъ никому отписывать имѣнія, а оно должно было наследственно перейти къ господарю» (*Памятники*, изд. Кіев. Археограф. комис., т. 4, отд. 2, стр. 182).

Въ составъ Мельницкой волости входили еще сосѣднія села Бруховичи, Козлинич Головбы (часть), которыя, со смертію Яцка Зубовича, какъ королевскія уже, были присоединены къ замку Луцкому и доходами съ нихъ пользовался староста Луцкій (тогда князь Андрей Михайловичъ Сангушко). Королева Бона, получивъ во владѣніе Мельницу, пожелала имѣть въ своемъ владѣніи и эти села, кои «з давнихъ часовъ тягнули къ Мельницѣ». Поэтому *въ 1544 г. 29 сентября* (записью, данною въ Брестѣ) она уступила старостѣ Луцкому доходы съ войтовства Луцкаго, а себѣ взяла вышеназванныя села, какъ входившія въ составъ Мельницкой волости (Архивъ кн. Сангушекъ, т. 4, стр. 401). Она же велѣла — заложить *замокъ* (крѣпость) въ Мельницѣ («*гдежъ есмо замокъ заробити казала*»). Тамъ же, стр. 401. Она собственно только облагодустроила старую крѣпость, существовавшую еще въ 13 в. Нынѣ отъ нея сохранились громадныя земляныя валы и насыпи.

*Въ апрѣль 1556 г.* королева Бона оставила Польшу и уѣхала въ родную Италію, гдѣ, въ г. Бари, и скончалась 20-го окт. 1557 г. Послѣ ея смерти, всѣ ея имѣнія въ Польскомъ государствѣ, въ томъ числѣ и м. Мельница, были присоединены къ королевскимъ имѣніямъ. Вскорѣ мѣстечко это было пожаловано

королемъ Александру Семашкѣ, ставшему старостой Луцкимъ послѣ кн. Андрея Михайловича Саугушкп. Въ 1565 г. 30 іюня Александръ Семашко жаловался въ Луцкій судъ на крестьянъ королевскаго имѣнія Бруховичъ о нанесеніи побоевъ его священнику изъ с. Мельницы и отнятій плуга съ волами (*Опись актов.* кн. Кіев. центр. архива, № 2,039, стр. 19, п. 53). Изъ этого акта видно, что въ 1565 г. въ Мельницѣ уже существовала *православная церковь* и при ней былъ священникъ. Быть можетъ, она была построена кѣмъ-либо изъ православныхъ дворянъ Зубовичей, кои владѣли Мельницей до ста лѣтъ.

Положеніе А. Семашки въ пожалованномъ имѣніи было безпокойное. Сосѣди по имѣнію причиняли ему часто непріятности, что, впрочемъ, въ тѣ времена было въ обычаѣ... Такъ, 24 декабря 1566 г. урядникъ Семашки, Иванъ Найдець, жаловался въ судъ о нанесеніи побоевъ и ранъ ему, слугамъ и мѣщанамъ Семашки княземъ Димитріемъ Козькой и друг. при наѣздѣ ихъ на м. Мельницу (тамъ же, № 2,040, стр. 44, п. 26). Жена Семашки 23 іюля 1568 г. жаловалась о неуплатѣ долговъ, нанесеніи тяжкихъ побоевъ ея слугѣ и потравѣ полей въ с. Мельницѣ крестьянами пани Анны Фаличовской (тамъ же, № 2,042, стр. 20, п. 232). Въ 1572 г. 5 марта самъ Семашко жаловался о нанесеніи побоевъ его крестьянамъ, везшимъ на трехъ возахъ оружіе изъ с. Мельницы въ с. Коблинъ (Дубен. у.), и грабежѣ у нихъ близъ с. Щелпина, какъ этого оружія, такъ и одежды, денегъ и проч. урядникомъ, боярами и крестьянами Литов. стольника Николая Дорогостайскаго (— № 2,046, стр. 17, п. 134). Въ томъ же 1572 г. 20 августа онъ же, Семашко, жаловался о захватѣ у него Мельницкой земли и грабежѣ хлѣба на поляхъ урядникомъ и крестьянами жены Кременец. старосты княгини Анны Деспотовны Збаражской (— № 2,046, стр. 55, п. 532).

Чтобы избавиться отъ непріятностей и убытковъ, принимаемыхъ сосѣдами, Александръ Семашко въ 1573 г. 30 марта выдалъ землянину Станиславу *Борковскому* въ обезпеченіе долга заставную записъ на замокъ и м. Мельницу (тамъ же, № 2,047, стр. 11, п. 83).

Въ 1576 г. 4 февраля возный донесъ въ Луцкій судъ о назначеніи Александромъ Семашкомъ срока для суда надъ крестьяниномъ пана Евстафія Еловича-Малинскаго изъ с. Велицка Мартиномъ Чоботаремъ, обвиняемымъ въ ограбленіи *двухъ церквей въ м. Мельницѣ*, имѣніи Семашки (тамъ же, № 2,050, стр. 5, п. 22). Изъ этого документа видно, что въ Мельницѣ въ 1576 г. было двѣ православныя церкви. Несомнѣнно, это

были: одна Св. Михайловская *деревянная* церковь, приходомъ существовавшая до 1881 г., и другая *каменная*, впоследствии обращенная въ римско католическій костель, который въ 1873 г. былъ упраздненъ и переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, а въ декабрь 1881 г. освященъ опять въ православную церковь, послѣ капитальнаго переустройства его. Основаніе этихъ обѣихъ церквей, полагаю, относится къ 15 вѣку, когда Мельницей владѣли православные дворяне *Зубовичи*.

Послѣ Александра Семашки, владѣльцемъ Мельницы былъ его родственникъ, быть можетъ, сынъ, Николай Семашко («Николай Семашко на Хупковѣ, каштелянъ Браславскій, староста и ключникъ Луцкій»). Въ 1605 г. священникъ Симеоновскій церкви Андрей, отъ имени Луцкаго епископа Кирилла Терлецкаго и всей капитулы соборной, принесъ въ гродскій Луцкій урядъ жалобу о томъ, что этотъ Николай Семашко, «в мѣсто обороны церквамъ Божіимъ, яко староста, добра наше церковныя, названныя село Ставокъ, до владыцтва Луцкаго з давнихъ часовъ и вековъ належачыя, квалтомъ од насъ взявшы, до маетности своей Мельницкой безправне приверънулъ, а подданныхъ с того села нашего Ставку 18 дымовъ зогналъ до инышой маетности своеи, до Тучина сировадилъ; также и другое село церковное дворець з кгрунты, названое Тростцизну, также безправне взявшы и осегнувшы, перъвей самъ на себе держалъ и до Остозца, маетности своее, прилучилъ, а потомъ зась тые маетности церковныя урожоному его милости пану Янови Кашевскому, с тыми своими маетностями Мелницею и Острозцемъ, на вечность продалъ; до того дворъ нашъ церковный, в замьку вышнемъ Луцкомъ, при церкви соборной будущый, где з давныхъ вековъ епископы з духовенствомъ своимъ мешкане мели, и цвинтаръ около того двора разобрать, поपालить казалъ, и инышихъ кривдъ церкви Божой немало починилъ». Послѣдствіемъ этой жалобы было то, что Король Сигизмундъ III 2 марта 1605 г. приказалъ Николаю Семашко, старостѣ Луцкому, возвратить принадлежащія Луцкой епископіи и отнятыя имъ села и земли, возобновить разоренный имъ епископскій дворъ, вознаградить епископа Кирилла Терлецкаго и состоящую при немъ капитулу за всѣ причиненныя имъ убытки и не дѣлать имъ впредь никакихъ притѣсненій (Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 1, т. 6, стр. 358).

Изъ приведеннаго сейчасъ документа видно, что послѣ Николая Семашки, владѣльцемъ м. Мельницы въ 1605 г. сталъ дворянинъ *Иванъ Кашевскій*, владѣлецъ сосѣдняго мѣстечка Ка-

шовки или Башограда, староста Щерчевскій, мечникъ и великорядца Волинскій.

Въ 1724 г. владѣльцемъ Мельницы былъ дворянинъ *Людвикъ Манецкій*, хорунжій, потомъ подкоморій Черниговскій (въ докум. отъ 11 марта 1724 г.:... «w dobrach miasteczcu Mielnicuwielm j. m. pana Manieckiego, podkomorzego Czernihowskiego»... *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. I. прил., стр. 335, срав. ч. 4. т. I, стр. 362). Въ исходѣ 18 в. владѣльцами мѣстечка этого были дворяне *Богатки*.

До 1896 г. мѣстечко это составляло наследственное владѣніе *Иматія Чарнецкаго* (католич.), а съ 1896 г. принадлежитъ русской православной помѣщицѣ *Варварѣ Аркадьевнѣ Геленовской*, вдовѣ капитана гвардіи.

Въ м. Мельницѣ до 1881 г. существовала старая деревянная Св. Михайловская церковь, построенная, по словамъ клиров. вѣд. за 1873 г., *въ 1794 г.* на средства помѣщицы Богатковой, хотя приходомъ, какъ сказано уже, она существовала уже въ 16 вѣкѣ, и основаніе ея, быть можетъ, относится къ 15 вѣку, когда Мельницей владѣли древне-русскіе православные дворяне Зубовичи, потомки знаменитаго стрѣльца Свидригайлова Зуба. Зимой 1861 г. церковь эту обозрѣвалъ Волин. Архіеп. Антошій. Такъ какъ церковь эта была крайне ветха и клонилась къ разрушенію, то, согласно резолюціи Преосв. Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 24 іюля 1881 г., она была упразднена и продана прихожанамъ сосѣдняго села Нужеля за 255 руб. Они разобрали ее и перевезли въ Нужель и годный изъ нее матеріалъ употребили на постройку своей новой Рождество-Богородичной церкви.

Въ Мельницѣ же обращенъ въ православную церковь упраздненный въ 1873 г. римско-католическій костель, о которомъ церк.-приход. лѣтописецъ говоритъ: «къмъ, когда именно и на чьи средства устроено сіе зданіе храма, положительно неизвѣстно и даже слѣды о семъ совершенно изглажены, но, судя по тому, что каменное зданіе сего храма устроено алтарною частію на востокъ, а не на западъ, слѣдуетъ съ достовѣрностью признать, что храмъ сей изначала устроился и былъ предназначенъ исключительно въ православную церковь. Доказательствомъ тому служитъ и то, что алтарь въ семъ храмѣ троичастный—съ двумя боковыми придѣлами и симметрично расположенными дверями, ведущими прямо изъ алтаря, съ южной стороны, отъ престола, въ ризницу—діаконникъ, а съ сѣверной стороны, пониже жертвенника, въ пономарню»... Въ храмѣ были и древніе хоры

(гдѣ у католиковъ стояли органы), которые, при капитальномъ переустройствѣ его, были совершенно сняты въ 1880 г., удѣляла только внутри стѣны лѣстница, ведшая на хоры, а нынѣ ведущая на колокольню. Виолнѣ возможно, что этотъ храмъ, по моему мнѣнію, есть одна изъ тѣхъ двухъ церквей, кои, по вышеприведенному документу, существовали въ 1576 г. и построены были еще въ 15 вѣкѣ кѣмъ-либо изъ дворянъ *Зубовичей*. Въ 1876—81 гг. храмъ этотъ былъ капитально переустроенъ въ православную церковь на средства прихожанъ (4764 руб.) при пособіи отъ казны (3 тыс. руб.), согласно проекту, составленному губерн. инженеромъ Скуратовымъ; подрядчикомъ былъ мѣщанинъ пос. Злыки Новозыбковского уѣзда Черниговской губерніи Андрей Парфеновичъ Поляковъ. Работы по переустройству велись въ теченіи 5 лѣтъ. Освященъ храмъ 29 декабря 1881 г. *во имя св. Архистратига Михаила*.

Церковь эта каменная, о семи куполахъ, съ вновь пристроенною къ ней колокольнею, имѣетъ форму креста, крыта желѣзомъ. Имѣетъ въ длину 14 саж. 13 вер., въ ширину 8 саж. 2 арш. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. и въ высоту до верхушки средняго большого купола 10 саж. Все зданіе имѣетъ величественный видъ. Иконостасъ новый, въ три яруса, изящной рѣзной работы, позолоченъ. Большинство иконъ въ иконостасѣ и боковыхъ кіотахъ писалъ окончившій Императорскую Академію Художествъ, учитель Ковельскаго двухкласснаго городского училища Лука Максимовичъ *Малыровъ*. Св. Антиминсъ священнод. Архіеп. Агафангеломъ въ 1874 г. 22 сент., а переданъ въ эту церковь 16 мая 1879 г. Въ 1892—93 гг. церковь эта опять была капитально ремонтирована на средства прихожанъ (2,996 руб. 32 коп.) и 15 авг. 1893 г. освящена. Въ 1893 г. 10 мая церковь эту посѣтилъ Высокопреосвящ. Модестъ, Архіепископъ Волыцкій.

Метрич. книги храм. съ 1835 г., а исповѣд. вѣд. съ 1842 г. Опись цер. имущ. отъ 1868 г. *Земли церковной*—въ м. *Мельницѣ*: усадеб. 2,281 саж., пахатной 18 дес. 1,944 саж., сѣнокоса чистаго съ огородомъ 6 дес. 1912 саж. и поросшаго кустарникомъ 5 дес., лѣсу дровяного 1,140 саж., подъ дорогами 720 саж. и подъ канавою 80 саж.,—*всего 32 дес. 909 саж.*; въ дер. *Миринѣ*, гдѣ раньше существовала православная церковь: усадеб. 1 д. 802 саж., пахатной 19 дес. 1021 саж., сѣнокоса чистаго 5 дес. 250 саж., и поросшаго кустарниками и отчасти молодымъ дровянымъ лѣсомъ 7 дес. 960 саж., подъ лозою 1 дес. 2,229 саж., перелогу 230 саж. и подъ дорогами 147 саж.,—*всего 35 дес. 839 саж.,—итого въ приходѣ земли*

67 дес. 1748 саж. На эту землю имѣются документы: 1) (геометрич. планы, составленные старшимъ уѣзд. Ковел. землемѣромъ И. Эйбергомъ съ межевыми актами по м. Мельницѣ отъ 12 іюня 1867 г. и д. Мирину отъ 15 іюня 1867 г., то-же планъ безъ межев. акта, составленный по д. Мирину въ іюль 1853 г. землемѣромъ Ивановымъ, и 2) проэктъ объ обезпеченіи причта отъ 29 іюля 1853 г. съ дополнительнымъ актомъ Ковел. уѣзд. комиссіи отъ 24 сент. 1865 г., утвержден. Губерн. присутствіемъ 15 іюля 1866 г. У свящ. 39 дес. 1506 саж., а у псаломщ. 13 дес. 502 саж., Земля частію песчана, низменна и болотиста и отчасти покрыта зарослями. Есть еще въ м. Мельницѣ участокъ земли въ 52 дес. 1704 саж., оставшійся послѣ упраздненнаго Мельницкаго костела и считающійся теперь казенною оброчною статьею въ вѣдѣніи Мин. государ. имуществъ. Если самый костель былъ раньше православною церковью, то возможно, что земля эта надана была церкви и, только съ обращеніемъ церкви въ костель, стала достояніемъ костела. И потому, съ переустройствомъ костела обратно въ церковь, было бы вполне дѣломъ справедливости—возвратить эту землю православному причту Мельницкому—тѣмъ болѣе, что въ пользованіи причта земли сравнительно немного.

*Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ новъ, хоз. постройки прочны. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки новы и хороши. Всѣ постройки застрахованы въ Волин. губ. страховомъ учрежденіи (въ 2 тыс. руб.).

*Священнослужителями* при Михайловской церкви въ Мельницѣ были: 1) іерей *Ипатій Макаревичъ* съ 18 апр. 1799 г. по 12 февр. 1812 г., 2) іерей *Петръ Іосифовичъ Дашкевичъ* со 2 іюня 1812 по 1851 г., 3) свящ. *Виталій Дашкевичъ* съ 1851 г. по авг. 1852 г., 4) *Петръ Александровичъ Малевичъ* съ 17 авг. 1852 г. по авг. 1879 г. и 5) *Дометій Петровичъ Вижевскій* съ 20 сент. 1879 г. нынѣ служить (1902 г.).

*Псаломщиками* были: 1) *Карлъ Васильевичъ Теодоровичъ* съ 1842 по 1879 г., 2) *Иларіонъ Карповичъ Теодоровичъ* съ 1879 по 14 ноября 1883 г., 3) *Теодоръ Васильевичъ Шумскій* съ 1884 по 24 авг. 1887 г., 4) *Александръ Александровичъ Рабальскій* съ 24 авг. 1887 по 7 мая 1888 г., 5) *Андрей Ивановичъ Бьялискій* съ 7 мая 1888 г. по 27 января 1889 г. и 6) *Захарія Климентовичъ Гризентовичъ* съ 12 іюня 1889 г. нынѣ служить.

Раньше, до 1880 г. въ Мельницѣ существовало волостное правленіе. Въ концѣ 1880 г. оно упразднено; съ начала 1881 г.

перенесено въ с. Велицкъ. Въ новое зданіе волостнаго правленія переведено Мельницкое *однокл. нар. училище Мин. нар. просвѣщенія*, существующее здѣсь съ 1876 г. Раньше въ Мельницѣ существовало *свѣтское дворянское училище*, гдѣ дѣти дворянъ и духовныхъ лицъ готовились въ гимназію; послѣ оно преобразовано было въ *приходское училище*, существовавшее здѣсь до 1876 г. Цер.-прих. школы нѣтъ. Грамотныхъ въ приходѣ до 20<sup>0</sup>/о.

*Цер.-прих. почительство* открыто 9 дек. 1884 г. Въ Мельницѣ имѣютъ постоянное мѣстопробываніе полиц. урядникъ 12 участка, фельдшеръ 7 участка, повивальная бабка 3 участка, акцизный разъѣздной надсмотрщикъ 6 округа; есть аптека и почтов. отдѣленіе.

*Ярмарки* бывають: въ вербное воскресенье, 9 мая, 24 іюня, 8 ноября и 6 декабря.

Прип. дер. Кривлинъ принадлежит прав. помѣщикъ В. Арк. Клеповской, дер. Миринъ—наслѣдниковъ Карла Оранскаго (катол.) и Рудка Миринская дворянокъ Шенсны Станиславовны Кущинской и Паулины Станиславовны Орды, родныхъ сестеръ.

На кладбищѣ въ м. Мельницѣ есть р.-катол. каплица.

**1449. с. НУЖЕЛЬ**, волости Голобской, отъ Житомира 310 в., ближ. жел. дор. ст. Голобъ 3 в., почт. ст. Мельницы 5 в., ближ. прих. Голобъ 3 в. Село это *расположено* въ низменной мѣстности, отъ чего, по замѣчанію церковно-приходскаго лѣтописца, получило будто бы и свое названіе—*Нужель* отъ *Низъ*; крестьяне и теперь называютъ—*Нужинъ*. Почва—вообще плодородна: въ сѣверной и западной частяхъ черноземъ, а въ восточной и южной—суглинокъ и мѣстами глина. Облегающее съ сѣверной стороны болото дѣлаетъ климатъ не вполне здоровымъ.

*Исторія села.* Село Нужель еще *въ 16 вѣкѣ* составляло имѣніе Жидичинской архимандріи и именовалось *Нювжинъ, Невжинъ* и *Невжилъ*, каково названіе никоимъ образомъ нельзя произвести отъ слова «низъ»... Впервые село это упоминается въ актѣ *отъ 5 мая 1541 г.*, въ коемъ землянинъ Гневошъ Ивановичъ Песочинскій указываетъ границы своего села Песочна, которое онъ продалъ кн. Ѳеодору Андреевичу Сангушкѣ; здѣсь, между прочимъ, сказано:... «къ тому болоту Скурату прилегла земля Владычня, Ставская, а архимандрита Жидичинскаго, *Нювжинская*, а пана Семенова земля боброва Радошинская...» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 281). *Въ 1566 г. 20 іюня* Жидичинскій архимандритъ *Іона* (Ворзобогатый—Красенскій) жаловался въ Луцкій судъ о нанесеніи побоевъ и

ограбленіи монастырскихъ крестьянъ въ с. *Невжилъ* крестьянами пани Анны Фаличевской, жены Франциска Фаличевскаго (*Опись* актов. книги Кіев. центр. архива, № 2040, стр. 18, п. 31). Въ 1570 г. 1 февраля справца Жидичинскаго монастыря Станиславъ Палчевскій жаловался на Владимірекаго подкоморія Александра Семашка (владѣльца м. Мельницы) о грабежѣ сѣна въ монастырскомъ имѣніи с. *Невжилъ* (тамъ же, № 2044, стр. 7, п. 53). Въ исчисленіи имѣній Луцкой епископіи, помещенномъ въ листѣ королевскаго коморника о ввводѣ епископа Кирилла Терлецкаго въ эту епископію, отъ 25 ноября 1585 г. сказано, между прочимъ, что коморникъ лично былъ 29 октября 1585 г. въ церков. селѣ Ставкѣ и нашелъ его совершенно опустошеннымъ, людей не было, избъ нѣтъ, а хоз. постройки (клуны, стайни, хлѣвы, оборы, оплоты) цѣлы; сосѣдніе жители, а также подданные архимандрита Жидичинскаго, люди села *Невжица* «сообщили ему, что это опустошеніе произвелъ каштелянъ Браславскій, Александръ Семашко, который переселилъ отсюда 15 семействъ съ избами въ свое м. Мельницу» (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 1, стр. 203). Въ началѣ 19 вѣка, съ упраздненіемъ Жидичинской архимандріи, село это перешло въ казну и образовало инструкціонный участокъ, пожалованный правительствомъ въ даръ быв. исправнику Ковельскому — подполковнику *Стефану Стефановичу Шубъ*, по смерти коего оно перешло къ его женѣ *Елисаветѣ Шубъ*, отъ нея же куплено мѣстнымъ священникомъ о. *Владимиромъ Ивановичемъ Михалевичемъ*, который и нынѣ имъ владѣеть.

Въ составѣ прихода входятъ: с. Нужель, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 461 д. об. п. (244 жен.), с. Бруховичи въ 1 вер., — прихож. 481 д. об. п. (256 ж.), с. Бытень въ 4 в., — прихож. 546 д. об. п. (276 ж.), и деревни Жмудче въ 6 в., — прихож. 371 д. об. п. (182 ж.), Поповичи въ 5 в., — прихож. 180 д. об. п. (82 жен.) и Свидники въ 7 в., — прихож. 109 д. об. п. (55 ж.), — всего въ приходѣ 2631<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дворовъ, и 2148 д. об. п. прихожанъ (1095 жен.).

Въ дер. Поповичахъ была раньше *Св. Евстафіевская церковь*, при ней былъ приходъ, къ коему относились дд. Жмудче и Свидники, и священникъ Іоаншъ Нѣвоцкій, служившій съ 14 авг. 1764 г. по 1803 г. Въ 1803 г. церковь эта присоединена къ Нужельскому приходу.

Въ с. Нужель — *церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, (освящена 29 іюля 1890 г.). Деревянная, на камен. фунда., совмѣст-

но съ такою же колокольнею, имѣеть въ длину 27 арш., въ ширину 10 арш. и въ высоту 17 арш. (а колокольня выс. 25 арш.). Построена на мѣсто старой Рождество-Богородичной церкви, о которой неизвѣстно, когда и кѣмъ она была построена; съ 1820 по 1850 г. за ветхостью, числилась упраздненною, въ 1849 г. прихожанами переправлена и въ 1850 г. освящена и стала приписною къ Бруховецкой самостоятельной церкви. Въ 1863 г. стала самостоятельно приходскою, а Бруховецкая — приписною къ ней.

Церковь крыта жестью, имѣеть форму креста, обь одномъ куполѣ, обнесена дерев. оградой. На колокольнѣ 5 колоколовъ: большій вѣс. въ 3 п. 10 ф., лить 1781 г., второй вѣс. 2 п. 20 ф., лить 1757 г., третій вѣс. 1 п. 10 ф., лить 1718 г., четвертый вѣс. 30 ф., лить 1737 г., съ изобр. Спасителя, и пятый съ изобр. Свят. Николая, вѣс. 36 ф., лить 1727 г., разбить.

Св. Антиминсъ священнод. 9 мая 1870 г. Архип. Агафангеломъ. На горнемъ мѣстѣ — икона Богоматери съ Богомладенцемъ на рукахъ, въ серебр. ризѣ и съ такими же двумя позолоченными коронками, по обѣ стороны Богоматери изображенія 4-хъ евангелистовъ, св. Ангеловъ и Пророковъ съ надписью пророческихъ мѣстъ; на ризѣ надпись: «Года 1808 сооружили Трофимъ Пастушекъ и мать его».

Метрич. книги хранятся съ 1820 г., иснов. вѣд. съ 1860 г. Опись цер. имущ. отъ 1868 г.

*Земли при церкви:* усад. 3 дес. 2328 саж., пахатнэй 20 дес. 528 саж., сѣнок. 18 дес. 144 саж. и неудобн. 1 дес. 1752 саж. Планъ есть. *Причтъ:* свящ. 240 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ очень ветхъ, хоз. постройки полуразрушены. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки требуютъ капитальнаго ремонта. Для просфорни дома нѣтъ. Устроена комиссія для возведенія всѣхъ причтов. построекъ вновь.

*Священнослужителями* въ приходъ были: 1) священ. *Димитрій Михалевичъ* съ 1801 г., при немъ псаломщикъ Евстафій Литвиновичъ, пономари Григорій Литвиновичъ и Иванъ Михалевичъ, псаломщикъ Семень Михалевичъ съ 1829 по 1853 г., діаконь Зосима Ясевичъ съ 1836 г., затѣмъ въ 1839 приходъ наблюдалъ свящ. с. Голобъ Павелъ Антоновичъ, 2) свящ. *Агафоній Михалевичъ* съ 1 января 1840 г. по май 1857 г., затѣмъ съ 28 мая 1857 по 1 сент. 1858 г. приходъ наблюдалъ свящ. м. Мельницы Петръ Малевичъ, 3) свящ. *Михаилъ Жахановичъ* съ 1 сент. 1858 г. по 1 марта 1860 г., 4) *Василій Павловичъ*

*Гвоздичевскій* съ 1 марта 1860 г. по сент. 1876 г. затьмъ съ сент. 1876 по январь 1877 г. приходъ наблюдаль. свящ. Іосифъ Моргаевскій, а по 14 февр. 1878 г. Петръ Малевичъ, и 5) *Владимиръ Ивановичъ Михалевицъ* съ 12 января 1878 г. нынѣ служить (1902 г.). Псаломщ. Іустинъ Николаевичъ *Логвинскій* съ 1 мая 1872 г. нынѣ служить.

Въ селѣ есть церк. школа грамоты. Есть братство при церкви.

Къ этому приходу приписаны двѣ церкви — въ с. Бруховичахъ въ 1 в. и въ с. Быть въ 4 в.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

*(Продолженіе).*

№ 36.

**Королевскій мандатъ Сильвестру Рудницкому, Епископу Луцкому и Острожскому. 1776 года.**

Stanislaw August z Bożey Laski Krol Polski, Welki Xiąze Litewski, Ruski, Pruski, Mazowecki, Zmudski, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smoleński, y Czerniechowski.

Wam Wielebnym Sylwestrowi Rudnickiemu, Biscypowi Luckiemu y Ostrowskiemu y całej Kapitulie Luckey Obrządku Ruskiego Teodozemu Brodowicowi, Kustoszowi Teyze Katedry, z Sprawy niżej wyrazoney rozkazuiemy azeby scie przed nami y Sadem Naszym Assessorskim Koronnym w Warszawie Odprawuiącym się, w Cztery Niedziele od polożenia ninieyszego Pozwu Mandatu Naszego czyli raczey, gdy Ta Sprawa z Regestru Spraw Sobie przyzwoitego do Sądzenia przypadnie Osobiście, Prawno u Zawito, Stawilisce. A to na Instancyą y prawne poparcie Pobożnych Przeora y Całego Konwentu Luckiego Zakonu Kaznodzieyskiego Powodow, Którzy Stosuiąc się do Konstytucyi, Sprawę Tę z pod porządku, Regestru y Kadencyi, Wyimuiący, niemniey do Reskryptu od nas na putorzenie Obron y wnioskow w Tey Sprawie wyszlego pozywania, do widzenia y przysluchania się. Mimo Dekret w Sądach Naszych między Powodami y Wami Pozwanemi, w Sprawie o pretendowaną Cerkiew w Zamku Okolnym Luckim, y Wieś Korszowiec Prawem niewatpliwym do Powodow należące, y przez Nich posiadane, w Warszawie dnia Czwartego Pazdziernika Roku

przeszłego Tysiącznego, Siedmsetnego, Siedmdziesiątego Piątego zaszły, Tychże Powodów z Przyczyn y Dokumentow przybytych, Indykta y Lata dowodzących do Posessyi Tychże, Cerkwi y Wsi powrócić, Prawa Jch za niewatpliwe y wazne uznać, y to co Sprawa y Jey Okolicznosci wymagać będą osądzić, was do powrucenia pozytkow nie należycie wybranych obowiązac na szkodach y wydatkach Prawnych ukarać Stawcie się więc, Terminu pilnujcie, y odpowiedzieć bądźcie gotowemi.

Dan w Warszawie w Kancellaryi Koronney, Dnia Dwunastego Miesiąca Pazdziernika Roku Pańskiego 1776-tego.

Внизу этого документа прикреплена большая сургучная печать Королевской Коронной Канцелярии.

Из связокъ архива Ждичинскаго монастыря.

—  
№ 37.

«Extrakt» **изъ Метрики Великаго Княжества Литовскаго 1545 г.**

Выданъ 10 июля 1778 года.

Stanisław August z Bozey Łaski Król Polski Wielki Xiążę Litewski, Ruski, Pruski, Zmudzki, Mazowiecki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smoleński, Siewierskiy Czernichowski.

Onzaymujemy tym naszym Listem Extractem komu to wiedziec należy, iż w Xiegach Metryki Kancellaryi Naszey Wielkiey Wielkiego X-twa Litewskiego znayduiesię Popis Zamku Luckiego za Nayjasniejszego Predecessora naszego Króla Jego Mosci Polskiego y Wielkiego Xiążęcia Litewskiego Zygmunta Augusta w Roku Tyciąc Pięcsēt Czterdziestym Piątym Miesiąca Juniy Czwartego dnia Indykta Trzeciego przez jego Mosci Xiędza Jerzego Falczewskiego Biskupa Luckiego y Brzeskiego a przy Nim Diaka Hospodarskiego Lwa Patyewicza Tyszkiewicza Sporządzona, y Suplikowana Nam iest przez Panów Rad y Urzędnikow przy Roku naszym rezydujących abysmy z tegoż Popisu Zamku Luckiego opisanie niektorych siół Excerptem wydać Pozwolili, ktore słowo do słowa z Ruskiego wypisując taksie w sobie ma:

A to sęla osobliwyi, ktorzyi na Klucz Lucki przysłuchajut. Sęlo Hnidowo, w tym sęle Dworyszcz odinadcat, służba tych Dworyszcz powinni Ludi u podvodu choditi, chde Klucznik rozkazet za dwanacat mil, czyto z pola Zwozet y seno hrebut y wozet szto dwanadcet Kosarow na Den mohut wkozity, a piwa na Zamok

warat z Solodow zamkowych do Roku dwanadcat Piw, y ohorođ u Dwore Hnidowe opletujut.

Selo Kulczyno—w tom sele Dworyszcz Czotyrnadcat, a služba powinowataja z tych Dworyszcz Ludi vse chodiat try dni w Rok żyta žati, Czetwerti Den kosiat, a na Dwore Krolewskim u hrydnych peczy rocznyi robiat, y swetlicy osypaiut y mažut, y na Posłow Tatarskich słacyiu daiut penezmi czasom powidaiut beret na nich Namestnik Klucznikow na podmmanie po try po peti kop, a in ochdy po szesti kop hroszy.

Selo Podhaycy—w tom sele Dworyszcz szest, z tych Dworyszcz Ludi služat na Dwor Hnidowski dwa dni orut na pareninu, a na wesnu den, u w osen den sprehajuczy z Dworyszcza po wołu, a try dni žnut, a żyto mołotiat, y humno y inszyi potrebu dworny opletajut.

Selo Swoz,—w tom sele Dworyszcz dwe, a služba z tych Dworyszcz powinni Ludi toho seła uhole woziti na Dwor Hnidowski kolko budeť potreba. Summa wsich seł Zamku Luckoho y kluczowych trydcat, a Dworyszcz w tych selach sto dwadcat y czotery, a Rybolowow Zamkowych odinnadcat, a ohorodnikow try.

My tedy Król do pomienioney Supliki łaskawie się skłoniwszy zwyž wyrazony Excerpt z Popisu Zamku Luckiego z Xiag przereczonych Metryki Kancellaryi naszey Wielkiey Wielkiego Xięstwa Litewskiego Extraktem Stronie potrzebujacey wydać, y dla więkšzey wagi Pieczęć Wielkiego Xięstwa Litewskiego przycisnąć rozkazalismy.

Dan w Kancellaryi Naszey Wielkiego Xięstwa Litewskiego Dnia 10 miesiaca Julij. Roku Panskiego M. D. C. C. LXVIII. Panowania naszego 10 Roku.

M. Xec Czartoryski  
K. W. W. X. L.

Za Sprawy Jasne Oswieconego X-cia Jego-  
Mosci Michała na Klewaniu y Lukowie Czartoryskiego Kanclerza Wielkiego W. X. Litewskiego, Homelskiego, Jurborskiego, Wiwatskiego, Kapiskiego, Pienianskiego etset. Starosty.

L. S.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Встрѣча иконы Успенія Пресвятыя Богородицы, пожертвованной Кіево-Печерскою Лаврою для храма Волинскаго женскаго епархіального Училища.**

13-го истекшаго октября въ затихшемъ послѣ ухода Семинаріи Кременць происходило скромное, но многознаменательное, торжество. Въ этотъ день опустѣвшій Семинарскій храмъ получилъ новую святыню, новое украшеніе. Юныя прихожанки, при-

хожане и другія лица, посѣщающія бывшую Семинарскую церковь, несомнѣнно, сильно обрадовались такому приобрѣтенію; оно живо напомнило имъ о недавнемъ прошломъ, когда они молились вмѣстѣ съ Семинаріей.

Еще со дня столѣтняго юбилея Волынской духовной Семинаріи (т. е., съ 1896 года) надъ царскими вратами Семинарскаго храма красовался въ особомъ кѣтѣ юбилейный даръ и благословеніе Кіево-Печерской Лавры—икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Послѣ окончанія каждой службы икона эта опускалась внизъ и подъ трогательные звуки пѣснопѣнія «Подъ Твою милость» къ ней прикладывались всѣ молящіеся. Отшествіе иконы въ Житомиръ и прекращеніе благочестиваго обычая было однимъ изъ наиболѣе важныхъ для православнаго Кременца лишеній, вызванныхъ переводомъ Семинаріи...

Но Господу Богу угодно было скоро претворить скорбь въ радость. Новый архипастырь Волыни внялъ просьбѣ одного изъ представителей духовно-учебнаго заведенія и осиротѣвшей паствы и не прошло и двухъ мѣсяцевъ со дня удаленія изъ Кременца святыни, какъ, по ходатайству преосвященнаго Антонія предъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Кіево-Успенская Лавра снова принесла свой даръ и благословеніе оставшимся въ нашемъ городѣ двумъ духовнымъ училищамъ—женскому и мужскому. Въ десятыхъ числахъ октября была получена на имя о. смотрителя мужскаго духовнаго училища освященная икона Успенія Божія Матери и по полученіи ея на вокзалѣ доставлена имъ въ церковь Бого-явленскаго монастыря.

13 октября вышеназванная икона была торжественно перенесена изъ монастыря въ бывшую Семинарскую церковь. Въ крестномъ ходѣ, шедшемъ съ иконой, принимали участіе: Соборный Протоіерей, о. І. Туркевичъ, Смотритель муж. дух. училища, Протоіерей о. А. Суворовъ, Инспекторъ жен. епархіальнаго училища, о. Н. Соколовъ, Священникъ Драгунскаго полка о. П. Добровольскій, Настоятель Кременец. Кресто-воздвиж. ц., о. К. Опатовичъ, со своими причтами и нѣсколькими пріѣзжихъ священниковъ. За священнослужителями слѣдовало мужское духов. училище съ инспекціей, нѣсколько воспитанницъ епархіальнаго училища и новопринятый I-й классъ (остальные учащіеся еще не слѣхались послѣ каникулъ) съ Начальницей училища Е. И. Слодкевичъ и множество народа.

Съ прибытіемъ крестнаго хода въ монастырь начался молебенъ, во время котораго св. икона на рукахъ священниковъ была изнесена изъ храма и совершился переносъ ея въ Семи-

нарскую церковь, и при пѣніи догматиковъ мужскимъ учил. хоромъ. По принесеніи сюда иконыю. Смотрителемъ муж. учил. было произнесено въ присутствіи множества молящихся нижеслѣдующее слово.

Возлюбленные во Христѣ братья и питомцы и питомицы заведеній, пріютившихся подъ кровомъ храма сего!

Полтора мѣсяца тому назадъ мы съ чувствомъ глубокой скорби и съ сокрушеніемъ сердца провожали изъ сего величественнаго храма икону Успенія Божіей Матери, именуемой Кіево-Печерской. Грустно было, можетъ быть, многимъ изъ насъ мириться съ мыслью, что подъ кровомъ сего храма и въ стѣнахъ этого зданія не будутъ болѣе помѣщаться и получать образованіе юноши православнаго духовенства, будущіе пастыри церкви и распространители, по своему призванію и назначенію, истинной вѣры и благочестія въ Волинскомъ краѣ. Но еще болѣе всѣхъ насъ, христіанъ и дѣтей церкви удручало отбытіе изъ сего храма святыни—иконы Успенія Божіей Матери. Не долго эта св. икона имѣла обиталищемъ сей храмъ,—только шесть лѣтъ. Но и въ этотъ короткій срокъ мы привыкли приклоняться предъ Пречистымъ ликомъ Богоматери, при умиленномъ и стройномъ пѣніи славящихъ Ее пѣсопѣній, прибѣгать къ Ней со своими молитвами, исповѣдывать предъ Нею свои грѣхи и повергать сокрушенныя моленія, какъ къ общей нашей Заступницѣ и Молитвенницѣ предъ Всевышнимъ, Подателемъ всѣхъ благъ.

Но такіа скорбныя чувства не долго тяготили насъ. Нынѣ, благодаря отеческой заботливости и попечительности Волинскаго Архипастыря, мы собрались встрѣтить снова и встрѣтили съ подобающимъ торжествомъ икону Успенія Божіей Матери—тѣчный снимокъ съ прежней, данный въ даръ и благословеніе духовноучебнымъ заведеніямъ г. Кременца Кіево-Печерскою Лаврою.

Да посѣтитъ же всѣхъ насъ радость и радость благоговѣйная по случаю сего событія; событія, что къ намъ снова явилась и станетъ обитать въ семь храмъ въ ликѣ св. иконы Пресвятая и Пречистая Божія Матерь, возлюбившая отъ лѣтъ древнихъ мѣстомъ своего особеннаго пребыванія и ниспосланія чудодѣйственной помощи Кіево-Печерскую Обитель, гдѣ чудотворная икона Ея еще съ 1073 года, т. е. почти сначала распространенія христіанства на Руси, хранится въ обители надъ царскими вратами и составляетъ предметъ особаго чествованія и поклоненія всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи, посѣщающихъ Кіевъ,—эту колыбель христіанства.

Но что же мы со своей стороны принесемъ въ даръ Пресвятой Владычицѣ, чѣмъ достойно почитимъ Её, чѣмъ выразимъ и будемъ выражать свою радость, что Жительница Небесъ и Честивѣйшая Херувимовъ и Серафимовъ въ семь св. либъ поселилась въ этомъ храмѣ, мѣстѣ нашей молитвы, и чѣмъ сдѣлаемъ этотъ храмъ желаннымъ обиталищемъ для Нея и мѣстомъ, гдѣ Она, какъ любвеобильная мать, ко всѣмъ притекающимъ къ Ней и любящимъ Её дѣтямъ будетъ приклонять свое ухо — къ нашимъ молениямъ, простирать свою милующую десницу, поддерживающую и укрѣпляющую насъ въ сей жизни?...

Какъ достойно мы можемъ встрѣтить Божию Матерь и чѣмъ достойно почитимъ Её и сдѣлаемъ храмъ сей приятнымъ обиталищемъ для Нея — можетъ служить для насъ образцомъ и правоучительнымъ примѣромъ извѣстное всѣмъ намъ изъ Евангельской исторіи событіе. Когда Закхей мытарь, считавшій себя великимъ грѣшникомъ и бывшій на самомъ дѣлѣ таковымъ, удостоился посѣщенія Господомъ Иисусомъ Христомъ его дома, то выражалъ свою радость и, такъ сказать, оплачивалъ и воздавалъ благодареніе Господу за милостивое посѣщеніе его въ такихъ словахъ: «Се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ и аще кого чѣмъ обидѣхъ, возвращу четверцею» (Лук. XIX, 8). Этотъ Евангельскій примѣръ очень поучителенъ. Онъ показываетъ намъ, что въ даръ благодарности мы должны принести посѣтившей насъ Владычицѣ Небесной не только виѣшнее поклоненіе и почитаніе, выраженное и выражающееся въ благоговѣйной торжественной встрѣчѣ, въ молитвахъ и пѣнопѣніяхъ, обращенныхъ къ Ней, но и дары болѣе существенныя.

Таковыми дарами, которые отъ насъ съ радостью приметъ Пресв. Богородица, кромѣ молитвы къ Ней, служатъ сокрушеніе наше о грѣхахъ нашихъ и готовность наша всегда вообще ходить по стопамъ заповѣдей Ея возлюбленнаго Сына. Кто сего не творить, тотъ не принесетъ Ей достойнаго и цѣннаго дара, тотъ не воздастъ Ей достойнаго почитенія и поклоненія. Мы, конечно, не можемъ поступить такъ, какъ Закхей, обѣщавшій половину имѣнія своего раздать нищимъ и вознаградить въ четверо обиженныхъ, и отъ насъ, небогатыхъ людей, это, пожалуй, и не требуется. Но мы можемъ за то принести Богородицѣ не менѣе цѣнный даръ предъ очами Ея, оставивъ и поборовъ въ себѣ нѣкоторые изъ пріобрѣтенныхъ нами худыхъ навыковъ и качествъ, недостойныхъ нашего христіанскаго званія и назначенія, а взамѣнъ того съ непоколебимою твердостью рѣшивъ воспитывать и укрѣплять въ себѣ навыки добрые и качества достой-

ныя имени Христа, Ея возлюбленнаго Сына. Въ развитіи сихъ навыковъ и качествъ Она, какъ общая наша любвеобильная Мать, непрестанная хранительница завѣтовъ Своего Сына, несомнѣнно, будетъ намъ премудрой наставницей, помощницей и руководительницей.

Кто въ состояніи исчислить всѣ добродѣтели Ея, высокія качества и неизмѣримую доброту, которыя для насъ должны служить желаннымъ, хотя, къ сожалѣнію, и недосягаемымъ образцомъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни?... Укажемъ для примѣра хоть на нѣкоторыя черты, въ которыхъ мы всѣ и особенно юные питомцы и питомицы должны подражать Ей, въ чемъ должны учиться у Ней и касательно пріобрѣтенія коихъ качествъ должны просить помощи Ея.

Прежде всего изъ примѣра жизни Богородицы мы должны учиться добротѣ, кротости, скромности, благопокорливости и стараться быть чуждыми противоположныхъ имъ качествъ: злобы, грубости и дерзости. Злоба въ нашемъ падшемъ состояніи есть достояніе даже юнаго возраста. А между тѣмъ столь много она приноситъ вреда и другимъ, и самому злобствующему, ибо всегда терзаетъ его сердце, не даетъ ему покоя и служитъ источникомъ непокорности, грубости и даже дерзости, столь нетерпимыхъ качествъ у всѣхъ и всюду, а особенно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ.

Если мы прислушаемся и вникнемъ въ многочисленныя пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери, то увидимъ, что въ нихъ всегда и повсюду прославляется и воспѣвается неизреченная доброта Ея и, слѣдовательно, изъ нихъ мы можемъ учиться одной изъ самыхъ важныхъ добродѣтелей, дѣлающей жизнь нашу вообще и жизнь питомцевъ заведеній въ особенности не тяжелой и трудной, а легкой и даже радостной.

Представляетъ намъ Божія Матерь во своей жизни для всѣхъ вообще и питомцевъ заведеній въ особенности и другой недосягаемый примѣръ къ подражанію—это множество качествъ, въ каковыхъ проявляется нравственная чистота, непорочность, и цѣломудріе, благоприличіе въ словахъ и даже во внѣшнемъ видѣ.

Вотъ въ воспитаніи въ себѣ сихъ добродѣтелей и другихъ, указанныхъ нашимъ Спасителемъ на пути къ достиженію нами христіанами блаженства и состоять тѣ дары, которыми мы можемъ почитать Пресв. Богородицу, приаизитъ къ себѣ Ее,—нашу общую молитвенницу и ходатайницу предъ Богомъ, и чрезъ кото-

рые можемъ удостоиться быть принятыми подъ Ея материнскій кровъ.

Постараемся же, братья, питомцы и питомицы, преподнести Пресв. Владычицѣ этотъ даръ, достойный святости и величія Ея, да пролетъ Она на насъ за это свои неизреченныя милости.

По окончаніи слова, предъ иконой, временно помѣщенной на аналоѣ посреди солей, былъ совершенъ всѣми присутствовавшими священнослужителями акафистъ Успенію Пресв. Богородицы, при пѣніи хора мужскаго духов. училища.

Въ непродолжительномъ времени даръ Кіево-Печерской Лавры будетъ устроенъ въ кіотѣ надъ царскими вратами такимъ же точно образомъ, какъ это было и прежде. Новая икона напоминаетъ прежнюю и своимъ внѣшнимъ видомъ и величиною (около 14 вер. длины и 10 ширины).

Дай Богъ, чтобы Богоматерь, предъ образомъ Которой по прежнему будутъ молиться всѣ посѣщающіе бывшую Семинарскую церковь, хранила ихъ, какъ и прежде, подъ Своимъ покровомъ, и вела ко Христу юныя души учащихся, а благословеніе и даръ Кіевской Лавры пусть положитъ доброе начало къ благоустроенію и украшенію величественнаго храма и найдетъ себѣ откликъ и по всей Волыни.....

III.

### А Д Р Е С Ъ .

1902 года м. ноября 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Яруне-Юрковщинскаго прихода, Жолобенской волости, Новоградвельнскаго уѣзда, Волынской губерніи, собрались сегодня здѣсь проститься съ Вами — нашимъ уважаемымъ Батюшкой. Вы, Батюшка, крестили насъ и дѣтей нашихъ, вѣчали насъ, погребали нашихъ покойниковъ, молились за насъ, нашихъ отцевъ и нашихъ дѣтей около 50 лѣтъ. Вы наставляли насъ въ вѣрѣ и доброй жизни, радѣли не только о душахъ нашихъ, но и о нашемъ благополучіи земномъ. Нужно было намъ наставленія и совѣта, какъ поступить въ трудныхъ обстоятельствахъ и у Васъ мы находили сердечное слово, и въ нашемъ горѣ, и въ нашей радости. Въ церкви нашей служба Божія, совершавшаяся Вами, привлекала не только насъ, но и сосѣдей нашихъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ преклонные годы свои Вы не щадяли здоровья и силы для молитвы за насъ. Какъ духовнику нашему, мы открывали Вамъ наши души, исповѣдывали Вамъ наши грѣхи и черезъ Васъ получали прощеніе отъ Бога. — Поэтому забыть то, что вы дѣлали для насъ хорошаго, мы не

можемъ; и мы сами и дѣти наши долго будемъ помнить оу насъ уважаемомъ настоятель и духовникъ.— Если мы Вась когда и оскорбили, ~~эта~~ это бывало, — простите насъ, какъ любящій отецъ прощаетъ дѣтей своихъ. Жалѣемъ мы, дити, Вы насъ оставляете, но мы благодарны Богу: за то что Вы и теперь будете жить съ нами и будете молиться оу въ нашихъ дорогихъ намъ церквахъ. Мы усердно просимъ Васъ не забывать насъ въ молитвахъ своихъ и не оставлять насъ своими потеческими попеченіями. Усердно просимъ мы Васъ и еще обы одному не откажитесь принять отъ насъ на память Вашего долготѣлаго пастырства и нашего къ Вамъ уваженія, какъ Вашихъ духовныхъ чадъ, о свѣтлону Спасителя нашего: и наперный крестъ. Видя его на груди Вашей, мы будемъ живлять о въ сердцахъ своихъ добрую о Васъ память и будемъ знать, что и Вы насъ не забываете и сердечно молитесь за насъ распятому на крестѣ Господу нашему, какъ молились за насъ 50 лѣтъ, чтобы Онъ просвѣтилъ насъ и семьи наши разумомъ Божественнымъ, направлялъ насъ на добро, оберегалъ отъ всякаго злаго обстоянія и даровалъ намъ здравіе душевное и тѣлесное.—

Прихожане Ваши: крестьяне села Яруня: Авксентій Семенюкъ, Филиппъ Цымбалукъ, Андрей Кондратюкъ, Мацуиль Климчукъ, Даміанъ Шуляковскій, Проконъ Семенюкъ, Иванъ Лукьянчукъ, Никонъ Козачукъ, Максимъ Сайчукъ, Петръ Лавренюкъ, Платонъ Прокончукъ, Андрей Лавренюкъ, Проконъ Борсукъ, Кирилль Терлецкій, Василій Шуляковскій, Архиппъ Лавренюкъ, Никонъ Гуменюкъ, Иванъ Лавренюкъ, Гордій Гуменюкъ, Даміанъ Ничипорукъ, Матвій Прокончукъ, Иванъ Герусъ, Зиновій Герусъ, Леонтій Шиховець, Николай Прокончукъ, Тимофей Шиховець, Митрофанъ Семенюкъ, Сергій Кравчукъ, Трофимъ Романюкъ, Григорій Лавренюкъ, Максимъ Лысюкъ, Иванъ Гуменюкъ, Гаврииль Борсукъ, Онуфрій Долгердтъ, Андрей Семенюкъ, Савва Майдаецъ, Василій Климчукъ, Феодоръ Майдаецъ, Яковъ Кондратюкъ, Дмитрій Лукьянчукъ, Захарія Шуляковскій, Михаилъ Даниловъ, Петръ Лабзюкъ, Миронъ Лабзюкъ, Евстафій Прищепа, Феодосій Косинчукъ, Зиновій Майдаецъ, Тарасъ Осипчукъ, Кирилль Горбачъ, Павелъ Степанюкъ, Діомидъ Козырацкій, Исидоръ Лугай, Захарія Горбачъ, Алексій Лысюкъ, Михаилъ Семенюкъ, а за ихъ неграмотныхъ по личной ихъ просьбѣ и за себя росписался односельчанинъ Иванъ Сайчукъ.

Крестьяне села Юрковщины: Кононъ Осадчукъ, Романъ Жукъ, Митрофанъ Луцюкъ, Трофимъ Томчукъ, Николай Томчукъ, Иванъ Дяжукъ, Григорій Кульбачъ, Михаилъ Шевчукъ, Иларіонъ

Шевелюкъ, Василій Гнетедкій, Димитрій Кульбачъ, Елеазаръ Осапалюкъ, Авраамъ Осапалюкъ, Семень Безпалько, Даміанъ Вознюкъ, Тимоѳей Вознюкъ, Евфимъ Алексійчукъ, Семень Жукъ, Андрей Шмерега, Тома Шевелюкъ, Лаврентій Евнакъ, Иванъ Огородникъ, Флоръ Кульбачъ, — а за ихъ неграмотныхъ по личной ихъ просьбѣ и за себя росписался односельчанинъ Гавріиль Гаевой.

Крестьяне деревни Малаго Молодькова: Кирилль Мартынюкъ, Кононъ Мельникъ, Тихонъ Мартынюкъ, Исидоръ Степанюкъ, Проконій Заика, Маркъ Козырацкій, Іустивъ Огородникъ, Димитрій Дедюкъ, Продіонъ Осинчукъ, Тихонъ Грещукъ, Андрей Бонякъ, Никита Карлюкъ, Давидъ Опанасюкъ, Каллиникъ Заика, Іосифъ Петрушенко, Тихонъ Майданецъ, Власій Грещукъ, Филмонъ Огородникъ, Василій Гуменюкъ, Каллиникъ Козырацкій, Евтихій Карлюкъ, Наумъ Карлюкъ, Михаилъ Осинчукъ, Архинъ Огородникъ, Мануилъ Карлюкъ, Терентій Николайчукъ, Трофимъ Карлюкъ, — а за ихъ неграмотныхъ по личной ихъ просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ деревни Малаго Молодькова Симеонъ Карлюкъ.

Яруньскій сельскій староста Иванъ Прокопчукъ.

Юрковщинскій сельскій староста Захарій Кульбачъ.

Мало Молодьковскій сельскій староста Михаилъ Карлюкъ.

Кандидатъ Юрковщинскаго церковнаго старосты крестьянинъ села Юрковщины Артемій Морозъ.

Яруньскій церковный староста крестьянинъ села Яруня Назаръ Фильчукъ.

Присутствовали:

Жолобенскій Волостной Старшина Климъ Бойко.

Волостной Писарь Новоселець.

(Приложены печати трехъ сельскихъ старостъ и волостного старшины).

Прощальная рѣчь священника села Яруня Константина Карпинскаго, по выходѣ за штатъ, къ своимъ прихожанамъ, 10 ноября 1902 года.

По случаю такой вашей благорасположенности и признательности ко мнѣ, считаю священнымъ долгомъ и я сказать вамъ нѣсколько словъ.

Я нигдѣ не видѣлъ и даже не слышалъ, чтобы прихожане гдѣ-нибудь, а особенно въ нашемъ околоткѣ, показали подобную признательность своему приходскому священнику, или при не-

реходъ изъ прихода на приходъ, или по выходъ за штать, то есть, чтобы гдѣнибудь поднесли священнику или Икону, или Крестъ, или хотѣбы сказали какоенибудь привѣтственное слово. Вы одни, вы первые въ нашемъ околоткѣ сдѣлали неподражаемый примѣръ—поднесеніемъ мнѣ Иконы Спасителя, и Наперснаго креста—въ знакъ искренней благорасположенности и признательности ко мнѣ—своему приходскому священнику.

Поэтому я благодарю васъ отъ души отъ сердца за добрую память вашу обо мнѣ. Чувствительно благодарю васъ за то, что вы вспомнили и не забыли долговременной пятидесятилѣтней моей службы у васъ въ Яруни.—Дѣйствительно я прожилъ здѣсь вмѣстѣ съ вами пятьдесятъ лѣтъ.—Легко сказать пятьдесятъ лѣтъ,—но прожить пятьдесятъ лѣтъ—не легко. Это весьма большой періодъ времени пятьдесятъ лѣтъ, большой періодъ времени и 10 лѣтъ, даже одинъ годъ.—Сколько, напримѣръ, знакомыхъ мнѣ и добрыхъ людей, которыхъ спустя назадъ пятьдесятъ лѣтъ, я здѣсь засталъ живыми, поступая на Яруньскій приходъ, гдѣ они теперь? Нѣтъ ихъ,—всѣ, почти, поумирали, всѣ отошли въ вѣчность. И въ настоящее время—Вы, почти всѣ уже мои крестники,—а бракомъ—сочетавшіеся.—всѣ до одного вступили въ бракъ за моимъ благословеніемъ.—Въ теченіе пятидесяти лѣтъ я молился о васъ въ семь святомъ храмѣ предъ престоломъ Божиимъ, благословлялъ васъ Именемъ Господнимъ, съ желаніемъ отъ души, отъ сердца вамъ счастья, здоровья, и многихъ лѣтъ.—Нѣкогда Угодникъ Божій Моисей вывелъ народъ Израильскій изъ Египта, изъ рабства Египетскаго въ обѣтованную землю, кипящую медомъ и млеко, водилъ ихъ по Аравійской пустынѣ сорокъ лѣтъ, и чрезъ это время всѣ вышедшіе изъ Египта, а ихъ было очень много—шесть сотъ тысячъ мужей, кромѣ женъ и дѣтей, и всѣ они въ теченіе сорока лѣтъ поумирали на пути, только два человѣка Иисусъ Навинъ и Халевъ удостоились войти въ обѣтованную землю.—Теперь почти тоже и въ Яруньскомъ приходѣ, очень не много осталось въ живыхъ изъ тѣхъ, которыхъ, спустя назадъ пятьдесятъ лѣтъ, я здѣсь засталъ живыми. Всѣ почти поумирали, всѣ отошли въ вѣчность.—Живя съ вами пятьдесятъ лѣтъ, случилось мнѣ многихъ изъ васъ оскорбить чѣмънибудь, теперь прошу васъ забыть оскорбленія, и не поминать меня худымъ словомъ. Случилось и вамъ оскорбить меня чѣмънибудь, теперь я все забываю, теперь я все и всѣмъ прощаю.

Мы ежедневно молимся Господу Богу, говоря, и остави намъ долги паша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.

Это значить, если мы будемъ прощать обиды свои другимъ, то и Господь нашъ Небесный проститъ намъ согрѣшенія наши; а если мы не будемъ прощать обидъ своихъ, то и Господь нашъ Небесный не проститъ намъ согрѣшеній нашихъ.

Наконецъ еще желаю помолиться съ вами и о васъ въ семь Святомъ храмѣ предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери Яруньской, да хранитъ она васъ отъ всѣхъ скорбей, золь и напастей на всѣхъ путяхъ вашей жизни.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

## ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разерочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

*Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.*

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевъ уголъ Крещатики и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3, Шведу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться

въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены. — Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также вибоогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы — 1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катехизич. собесѣдованія», издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.», высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесникова*.

Училищ. совѣтомъ при Свят. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при «Проп. Листкѣ» «Катехиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катех. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ издатель профессоръ Киевской духовной Академіи,  
*М. Олесникій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ  
на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ **Мнѣнія и отзывы** «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ **библиографическихъ замѣткахъ** читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) **Постановленія и распоряженія** духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ **лѣтописи церковной и общественной жизни** сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя **извѣстія и замѣтки**, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) **объявленія**.

## II.

**Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписанаго года еще обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для протоговленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и настырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

*Примѣчаніе.* Для скорѣйшаго помышленія на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» или «Христіанскаго Чтенія» отзывайтесь о новыхъ книгахъ. Редакція покорнѣе проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

### III.

Съ 1895 года редакція издаетъ  
„Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ по длиннику).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви. — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСЕЛДЫ** Св. Іоанна Златоуста на Дявнія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р. съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

за границей для всѣхъ мѣст:

За оба журнала 10 (десять) р. съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—(семь) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» э. о. проф. *А. Рождественскій*

Редакторъ «Христ. Чтенія» э. о. проф. *П. Смирновъ*. 3—1

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ **новый богословско-миссіонерскій журналъ**

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

**Отдѣлъ I (официальный).** Указанія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

**Отдѣлъ II (общебогословскій).** 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изясненія св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонъ.

**Отдѣлъ III (историческій).** 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

**Отдѣлъ IV** (полемико-апологетическій). 10) Разборъ (ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

**Отдѣлъ V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

**Отдѣлъ VI** (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ (жизни) бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

**Отдѣлъ VII**. 18) Отвѣты Редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

**Отдѣлъ VIII**. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

**Отдѣлъ IX**. 20) Извѣстія и замѣтки.

**Отдѣлъ X**. 21) Объявленія.

**Приложеніе**. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четинъ Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всемъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія, проф. **Субботина Н. И.** «Исторія Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла», «Переписка раскольническихъ дѣятелей» и др.; свящ. **Прозорова В. А.** «Дезуиты и австрійская іерархія», «О церкви и о священствѣ» (исключительно словами св. Писанія), «О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ», «Раскольничьи картины», «Безноповщинскій соборъ 1830 г.» и др.; іером. **Алексія (Дородницка)** (быв. мис., нмѣт. инсп. Ставр. сем.). «Второй Адамъ и новое рожденіе»; **Вулгачева Н. И.** (СПБ. мис.) «О петербургскихъ сектантахъ»; **Головнина М. І.** (симб. мис.) «Разборъ книги Усова: Церковь временно безъ епископа. Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками», «Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія»; свящ. **Полянскаго І. В.** (быв. Вологод. мис.) «Бесѣды о Церкви Божіей». «Разказы изъ жизни старообрядцевъ»; свящ. **Овсянникова Е. М.** (преп. Дон. сем.) «Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безноп. наставника Пичугина», «Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безпоповцевъ въ безусловномъ отзерженіи Христопреданнаго священства», «Причины широкаго распространенія раскола на Дону», «Современная литература защитниковъ австрійскаго толка», «Совершеніе безоповцами брака (по потребнику ихъ Батовскаго изданія)», «Богослуженіе у современныхъ безо-

повцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій и «Замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія» (120), имѣющіяся у автора; Романовскаго С. Н. (Костром. преем.) «Письма покойнаго Аркадія еп. Пермскаго къ Камышловскому прот. А. Оболену», «Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ», «Воспоминанія бывшаго миссіонера»; свѣщ. Александрова Д. А. (Самар. мис.) «О свяшенствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (мнимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безпоповцевъ, преимущ. противъ слѣнца Коновалова)», Разборъ соч. Ав. Он. Комисарова «Вѣчная правда» и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства; свѣщ. Воловца Ѳ. (Кишинев. мис.) «Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви», «Разборъ соч. Усова: Увѣренность въ истинности Христовой старообрядческой церкви», «Православіе Греко-россійской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ», Никольскаго П. В. (Воронеж. преем.) «Расколъ на Дону въ XVII вѣ.», свѣщ. Виноградова Г. «Бесѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. П. Туникова съ безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ»; Чельцова Ш. П. «Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: «Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса»; «О мерзости заупустѣнія», «Идеаль жизни древней Руси», «Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ»; Плотникова К. Н. «Миссіонерскія иоученія по Прологу и Ч. Минеямъ», «Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ»; Севорцова Д. И. (Тул. преемод.) «Поморскій расколучитель Денисъ Вас. Батовъ» и др.; свѣщ. Шалкинскаго П. (Сорат. мисе.) «Оригинальная облава безпоповскимъ наставникомъ» и друг.; Соколова Д. Д. «Сборникъ научной подготовки для противораскольническихъ миссіонеровъ. (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіон. отдѣловъ)»; свѣщ. Вишневецкаго В. Н. «Отецъ Николай» (разказъ). Общаны изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія свѣщ. Муретовымъ С. Д. (быв. Виоан. преемод.), по изясненію каноническихъ правилъ, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола—Громогласовымъ И. М. (доц. Моск. д. Акад.) Кромѣ того изъявили готовность сотрудничать къ журналѣ Рижскій прот. Плисъ В. (быв. Риж. преемод.), Всильевскій М. (Казан. мис.), свѣщ. Рябухинъ Г. Г. (Хер. мис.), Слѣдниковъ Н. Н. (Волог. мис.) свѣщ. Островскій Д. В. (Олонек. мис.) и мн. др.—всего болѣе 30 человекъ.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январь кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С. Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путь» К. Плотникову.

Отвѣт. редакторъ свѣщ. П. С. Тумановъ.

Издатель: Свѣщ. П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, *сорокъ четвертомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **Филаретъ**, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ» — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) «*Публичныя богословскія чтенія*».
- 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросія** Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **Анѣима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго перво-святителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадтскаго**, слова поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ и «богоспасаемымъ градамъ».
- 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу **Н. И. Субботина**.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя свѣдѣнія* о западныхъ исповѣданіяхъ:

римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣннемъ свидѣльствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Феофанъ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выпишите журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «*Душеполезное Чтеніе*» и дешевле всѣхъ».

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ свидѣлствуютъ, что «*Душеполезное Чтеніе*» всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „*Душеполезное Чтеніе*“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе*» богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ нишу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа»...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено, издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. Алексѣй Введенскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ф. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религіозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. ХІІ+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

III.

Полное собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго (съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (ХХ+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

П Р И Р Е Д А К Ц И Я

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно пріобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. Епископа Виссаріона:

- 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб.
- 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.
- 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 5) Костромскія поученія 1900 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 6) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 7) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоила, Іоны, Михея, Софонія, Захарія и Малахіи. 1892. Ц. 90 к., съ пер. 1 р.
- 8) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 9) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 10) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ, и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 15) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.
- 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к.
- 18) Сказаніе о житіи онтинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к.
- 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 коп.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.

3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечерникахъ и балахъ. Изд. 2-е Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Вароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стр.) съ пересылкой 1 р. 25 к. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ. 2—1

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (34-й годъ изданія).**

## НИВА.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 г.

**СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:**

**БЕЗЪ ДОСТАВКИ:**

- 1) въ С.-Петербургѣ. . . 6 р. 50 к.
- 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи. . . . 7 р. 25 к.
- 3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ришельевская, 12. 7 р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ. . . . . 7 р. 50 к.  
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. . . . . 8 р.  
За границу . . . . . 12 р.

НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могут получить первые 12 томовъ соч. Н. С. ЛЬСКОВА, приложенные при «Нивѣ» 1902 г., за весьма небольшую одновременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

## РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ

ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ.

**Въ два срока:** При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1903 г. 4 руб.

**Въ три срока:** При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к.

**Въ четыре срока:** При подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.

*Пользующимся разсрочкой подписной платы, про аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложениями и преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.*

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ «НИВА» 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ, и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

## 12 КНИГЪ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта забавъ и разныхъ игръ.

До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ «Нива» и его «Ежемѣсячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія», какъ хорошо известно всѣмъ нашимъ читателямъ, — задолго до появленія нынѣшнихъ широкообшательныхъ Рекламы нѣкоторыхъ журналовъ, распределяющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что Нива даетъ въ самомъ текстѣ журнала, — уже въ теченіе 33 ЛѢТЪ служатъ ОРГАНОМЪ САМООБРАЗОВАВАНІЯ, РАЗВИТІЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВКУСА И ОЗНАКОМЛЕНІЯ СО ВСѢМИ УСПѢХАМИ НАУКИ И ТЕХНИКИ. Въ этомъ отношеніи Нива постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывала обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кроме того, мы, какъ конечно замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали однѣ очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, «постоянно возрастающее число нашихъ читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что Нива умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей ответственной, но благодарной задачи. Нива и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
ВЪ 16 ТОМАХЪ **АНТ. ЧЕХОВА**,  
стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года.

Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ включено быть пульсъ новой жизни, Чеховъ—наиболѣе любимый и популярный. Относительно силы его художественнаго дарованія нѣтъ разногласія: оно всѣми одинаково признается выдающимся, и дарованіе это направлено на такіе вопросы, освѣщаетъ яркимъ свѣтомъ такіа стороны современной намъ жизни, которые наиболѣе близки нашему уму и сердцу. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ разсказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ составившихъ оригинальный чеховскій репертуаръ, всякій читатель найдетъ часть своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границею. Поэтому нѣтъ на Руси человѣка, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библиотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, не щадя громадныхъ жертвъ, удовлетворить этому желанію читателей.

## 24 **ОСТАЛЬНЫХЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** тома **Н. ЛЪСКОВА,** стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Мы увѣрены, что читатель, познакоившись съ первыми 12-ю томами сочиненій Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни,—какъ мы въ свое время выразились,—основана на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, какимъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы не могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фактулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Въ частности читателя порадуетъ представляющаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

По поводу „Крейцеровой сонаты“. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ «Разсказовъ кстаѣ». *Мелочи аристерейской жизни. Повесть. Блаждующіе оотки. (Автобіографія Прантисеа)* Повесть. *Брамадати и Рабванъ.* Индійская легенда. *Расточитель.* Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала «Парижскій модъ». До 200 столбцовъ тѣста формата «Нивы» съ множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же моднои журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецензій по хозяйству и домоводству, однаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руко-ѣльныхъ работъ и для вышиванія, около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1903 г. отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ—Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 ТОМАХЪ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дадѣннѣйшихъ 24 ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 КНИГЪ «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ «Нивы» противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громаднаа издержки. Помимо

технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатания, мы несем колоссальные расходы по приобретению собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою первыя:

**12 ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. Н. С. ЛѢСКОВА, издаемыхъ при «Нивѣ» въ 1902 г., такъ, что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: *Безъ доставки:* 1) въ *С.-Петербурѣ*—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ кн. маг. «Образованіе»—9 р. 25 к. *Съ доставкой изъ С.-Петербурѣ*—9 руб. 50 коп. *Съ пересылкою во все мѣста Россіи* 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того, всеѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожащимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями между прочимъ для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 коп. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированной объявленія съ подробными условіями подписки.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала «НИВА», А. Ф. Марку. С.-Петербурѣ, ул. ГОГОЛЯ (быш. М. Морская), № 22. 4—1

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ  
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ  
„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ  
„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.**

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:

**52 № №** журнала иллюстриров. въ объемѣ 1½ печати листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году*

**БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ „Чтенія въ школѣ“.**

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе.

4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.

7) *Христіанская мысль.* Върученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія

нія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная ошлѣка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты «Современная Лѣтопись» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложения:

**52 №№** «Воскресныхъ Листковъ», пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионноиъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

**12 книгъ** поученій «Пастырскія Назиданія» на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскія Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 книгъ** внѣбогослужедныхъ бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ». Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обшденной жизни.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р. На полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинацатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ *Москву*, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ», *МОСКВА, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви*, ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

# „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ.

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 6. Исторія христіанства на Руси.                   |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.                     | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патріаршество на Руси.                          |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 9. Православн. Богослуженіе.                       |
| 5. Жизнеописанія св. пустынно-ковъ.                    | 10. Символь вѣры.                                  |

Цѣна каждаго выпуска «Воскреснаго Собесѣдника» 50 к., съ пересылкой 65 к.

«Воскресный Собесѣдникъ» представляет собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ св. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля. съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1,000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ  
**СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

## „ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО“.

Сборникъ поученій на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

3—1

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1903 ГОДУ.

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствія приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будутъ выясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы послынные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствы.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“ разсылаемыхъ подписчикамъ благоговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектагскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ“ Библиографическомъ Листкѣ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція „Рус. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобретенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

**Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:**

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

II) приложенія къ журналу—«Проповѣди»: 1) Вып. II-й, изд. 1838 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й изд. 1896 г., 6) Вып 20-й, изд. 1897 г., 9) Вып. 21-й, изд. 1893 г.—по 1 руб. 50 коп.; 10) Вык. 6-й, изд. 1883 г.; 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г., 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г., 16) Вып. 25-й изд. 1902 г.,—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая, Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ, Свящ. І. Скарданицкаго. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна 6 коп.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжественъ наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и

слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Деяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) Церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толкованіе Евангеліе отъ Іоанна. *Евѣнгеліе Зинабена*. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Ігумена. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

12) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзни человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр.  $\Theta$ . Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.

13) Католицизескія поученія о молитвѣ Г. синодн. Свящ. Н. Клардина. Цѣна 30 к.

14) Указатель къ ж. Руководство для сельскихъ Пастырей съ 1860—1869 г. Цѣна 30 коп.

15) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Востѣ почившаго Императора Александра III. Русскій Траурный Маршъ, написанный на мелодію «Покой Спасе Нашъ» для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.

16) Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частные случаи въ церковно-приходской жизни. Состав П. С. Цѣна 1 руб. 50 коп.

17) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 85 к.

18) В. Г. Петрушевскій. Духовно-музыкальныя передоженія пѣснопѣній общаго Кіевскаго наѣва для 4-голоснаго смѣшаннаго хора: «Вечері Твоя тайныя». «Воскресни Боже, суди земли». «Плотію уснувъ». «Ангель вопіаніе». Партитура цѣна 75 коп.

19) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

20) Главнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ передоженіи на три голоса. Составилъ В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

21) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

## Содержаніе октябрьской книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

Святаго, отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.

Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). Прот. Н. Я. Свѣтлова. О вторыхъ и третьихъ бракахъ въ православной церкви. Историко-каноническій очеркъ. Н. М. Громогласова. Чего ждетъ общество отъ духовно-образованнаго юношества А. И. Введенскаго. Къ толкованію текста: «творяй ангелы своя духи и слуги своя пламень огненный». Псал. 103, 4 и Евр. 1, 7. М. Д. Муретова. Замѣчанія къ проекту православнаго приходскаго управленія. (По поводу брошюры: А. Папковъ: «Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя». Спб. 1902). Н. А. Заозерскаго. Изъ академической жизни. В—скаго. Библиографія. Главныя направленія въ научной постановкѣ православно-церковнаго права. Н. А. Заозерскаго. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго. Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1901—1902 учебномъ году. Объявленія.

Вышла новая книга духовнаго богословско-апологетическаго  
журнала **Вѣра и Церковь**.

**СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:**

**ОТДѢЛЪ I**

Значеніе праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Прот. **И. И. Сергіевъ**.

Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). **М. М. Гарѣва**.

Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ сравнительно  
съ воззрѣніями на Божество, какъ на Существо безличное и отвлечен-  
ное. Свящ. **І. А. Орфанитеаго**.

Изобразительныя искусства и святые отцы Церкви IV вѣка. **Ив.**  
**Бачалдица**.

Въ чемъ основная ложь Ренановской жизни Іисуса.

Теистическій взглядъ на религію. **Ив. Николаина**.

**ОТДѢЛЪ II**

Религіозно-философскія воззрѣнія г-на **Л. Толстого** и ихъ психо-  
логическій генезисъ. **А. И. Солонику**.

По поводу 150-лѣтія Елизаветинской бібліи. Прот. **І. И. С.**

**Библиографія.**

I. Ученіе православной Церкви о священномъ преданіи.—II. Проф.  
**А. А. Бронзовъ**, Нравственное богословіе въ Россіи въ течаніе XIX сто-  
лѣтія.—III. Проповѣдническіе труды прот. **И. С. Шумова**.

Новыя книги. Объявленія.

Открыта подписка на 1903 годъ.

Редакторъ-издатель, **І. И. Соловьевъ**.

**Содержаніе ноябрьской книжки журнала „Душеполезное Чтеніе“.**

I. Рѣчь Высокопреосвященнаго **Владимира**, Митрополита Москов-  
скаго и Коломенскаго, при поднесеніи иконъ у Раки Преподобнаго  
Сергія ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю **Сергію**  
**Александровичу** и Великой Княгинѣ **Елисаветѣ** **Оеодоровнѣ** 25 сентября  
1902 года. II. Вредъ для церкви и гражданскаго общества отъ преобла-  
данія людей нечестивыхъ. Преосвященнаго **Виссаріона**, Епископа Ко-  
стромскаго. III. Непослушаніе Христу и Его Церкви. Его-же. IV. Брато-  
любіе. Его-же. V. Бѣснованіе и сходныя съ нимъ явленія. Его-же.  
VI. Нѣчто о смерти. Его-же. VII. Положеніе лицъ женскаго пола въ  
жизни христіанской, семейной и общественной. По поводу толковъ о  
женскомъ вопросѣ. Его-же. VIII. Христіанское званіе. Его-же. IX. Ду-  
ховный свѣтъ и тьма. Его-же. X. Дивный старецъ. (Съ приложеніемъ  
портрета), **Димитрія** **Введенскаго**. XI. Три слова о молитвѣ. Прот.  
**Н. В. Благоразумова**. XII. Бисѣма **Оптинскаго** инока о **Климентѣ** (**Зе-  
дергольма**) къ родителю своему, лютеранскому настояру. XIII. Недаго-  
гическія воззрѣнія митрополита **Платона**, Рѣктора **Византской** Духовной  
Семинаріи, прот. **А. А. Бѣляева**. XIV. Слово на Введеніе во Храмъ  
Пресвятой Богородицы. Инспектора классовъ **Кишиневскаго** епар-

хіального женскаго училища, свящ. Петра Орлова XV. «Домашняя Церковь» въ школѣ. Законоучителя Елисаветинской женской гимназій, свящ. Сергія Страхова. XVI. Милосердый Святитель. Н. Поликарпова. XVII. Завѣты исторіи русской церкви учащемуся юношеству. А. Н. Сабчакова. XVIII. Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы Свящ. Н. А. Колосова. XIX. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковского. XX. Инноентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврической. Н. Левитскаго. XXI. Три встрѣчи. Разсказъ. А. И. Соколова. XXII. Изъ писемъ Архіепископа Димитрія Херсонскаго и Одесскаго. XXIII. Отклики на современность.—Задача отдѣла. Ред.—По поводу отзыва г. Розанова о личности о. Амвросія, Е. Поселянина.—Грядущія гоненія на христіанъ. А. В.—Характерные мелочи. С. Н. К. Отъ Редакціи. Объявленія.

Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Фимарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

### Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

въ 1903 году.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1903 году на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою и 4 руб. безъ пересылки.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ въ Редакцію о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на прежнія отношенія, но точно обозначать—кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священники же, выписывающіе Вѣдомости непосредственно отъ себя, а не черезъ о. о. Благочинныхъ, благоволятъ обозначать округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ.

Адресъ: въ г. *Кременецъ* (Волынской губерніи) въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** Воспитательное значеніе богослуженія Православной Церкви.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. (Продолженіе).—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни. (Продолженіе).—Встрѣча иконы Успенія Пресвятыя Богородицы, пожертвованной Кіево-Печерскою Лаврою для храма Волынскаго женскаго епархіальнаго Училища.—Адресъ.—Прощальная рѣчь священника села Яруня Константина Карпинскаго, по выходѣ за штатъ, къ своимъ прихожанамъ, 10 ноября 1902 года.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ. 1 Декабря 1902 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.