

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

7 октября № 41. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ раз- смотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда 1900 г.

Во исполненіе постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 17—19 августа сего года, симъ публикуется слѣдующій списокъ вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда 1900 года.

А) По Подольской духовной семинаріи.

1) Смета на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I, III, IV и VI классахъ Подольской духовной семинаріи, на жалованье и добавочное вознагражденіе лицамъ, служащимъ при семинаріи, и т. п. на 1901 годъ; 2) отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ въ семинаріи за 1899 годъ; 3) объ избраніи кандидата въ члены педагогическихъ собраній Правленія семинаріи на мѣсто священника Константина Ватича, выслужившаго установленное трехлѣтіе въ должности члена семинарскаго Правле-

нія; 4) объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 700 руб. на содержаніе при семинаріи двухъ помощниковъ Инспектора, съ жалованьемъ каждому по 350 руб.; и 5) о постройкѣ при семинаріи новаго корпуса общежитія для 300 своекоштныхъ воспитанниковъ.

В) По Каменецкому мужскому духовному училищу.

О постройкѣ на общепархіальныя средства новыхъ зданій для училища, согласно постановленіямъ объ этомъ Окружнаго Училищнаго Съѣзда.

В) По Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

1) О назначеніи преподавателю русскаго языка 100 руб. добавочнаго жалованья; 2) объ увеличеніи жалованья преподавателямъ физики, геометріи, ариѳметики и педагогики на 454 р. 68 к. болѣе противъ прошлагодняго назначенія; 3) о назначеніи жалованья доктору Фаренгольцу за чтеніе лекцій по гигиенѣ; 4) о назначеніи 300 руб. на содержаніе въ училищѣ трехъ воспитанницъ сиротъ: Гулевичъ Надежды, Кульчиковской Мелетины и Сулковской Ѳеклы; 5) о назначеніи 200 руб. квартирныхъ денегъ діакону училищной церкви и 6) по дополнительной смѣтѣ: а) о назначеніи 150 руб. на постройку сарая и б) о назначеніи 200 руб. на исправленіе ограды, обивку жестью и покраску ограды.

Г) По Тульчинскому женскому епархіальному училищу.

Смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 1901 г. и дополнительная смѣта неотложныхъ расходовъ въ 1900 г., съ подраздѣленіемъ смѣты на слѣдующія статьи: 1) о возстановленіи Инспектору классовъ, священнику Николаю Сердобольскому, прежняго оклада жалованья до 1590 руб. въ годъ; 2) о выдачѣ единовременнаго вознагражденія преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ, теоріи словесности и исторіи русской литературы Якову Маяковскому, въ количествѣ 150 руб., за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ; 3) объ учрежденіи при училищѣ съ начала будущаго 1901—1902 уч. года 7-го педагогическаго класса; 4) о введеніи въ кругъ предметовъ V и VI кл. училища гигиены и объ ассигнованіи 240 руб. врачу за ея пре-

подаваніе (4 ур.); 5) о введеніи въ кругъ предметовъ училищнаго курса французскаго языка; 6) объ ассигнованіи 125 руб. на жалованье 4-й помощницѣ воспитательницѣ; 7) объ ассигнованіи 75 руб. на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ для воспитанницѣ; 8) о возстановленіи жалованья четырѣмъ учительницамъ музыки до 300 руб.; 9) объ ассигнованіи Епархіальнымъ Съѣздомъ на училищную бібліотеку полностью всей суммы, какая поступаетъ на сей предметъ отъ воспитанницѣ; 10) о сохраненіи на 6 лѣтъ трехъ-рублеваго взноса отъ воспитанницѣ училища на содержаніе образцовой школы для образованія капитала на постройку новаго школьнаго зданія; 11) объ ассигнованіи 5000 р. на постройку флигеля для образцовой школы и квартиръ для 5-ти учительницѣ музыки, двухъ учительницѣ рукодѣлія, кастелянши и эконома; 12) объ асигнованіи 600 руб. на позолоту и исправленіе иконостаса въ училищной церкви; 13) о прибавкѣ 250 руб. къ ассигнованнымъ Епарх. Съѣздомъ 1899 г. 50 рублямъ на пристройку къ старому зданію кирпичнаго крыльца взамѣнъ досчатаго; 14) объ ассигнованіи 450 р. на приобрѣтеніе для училища піанино.

Д) По Свѣчному Заводу.

1) Заключенія Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за истекшіи 1899 годъ съ отчетомъ того же Комитета о дѣятельности Управленія; 2) разсмотрѣніе проекта и смѣты по расширенію зданій Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, составленныхъ городскимъ архитекторомъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1899 г.; 3) докладная записка ученаго винодѣла Воронина объ устройствѣ епархіальнаго виноградника; 4) разсмотрѣніе заявленій контрагентовъ по доставкѣ свѣчъ въ церкви епархіи.

Е) По Взаимно-вспомогательной Кассѣ.

1) Заключенія Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы за истекшіи 1899 годъ съ отчетомъ того же Комитета о дѣятельности Управленія Кассы; 2) разсмотрѣніе вопроса о производствѣ взносовъ и пополненіи недоимокъ чрезъ вычетъ изъ жалованья вкладчиковъ и недоимщиковъ.

Относительно представленія лицами, просящими пособій изъ суммъ Св. Синода, подлежащихъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ Благочинныхъ.

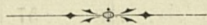
Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые изъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, а равно вдовъ и дѣтей священно-церковнослужителей, въ прошеніяхъ своихъ объ исхода-
тайствованіи имъ пособій изъ суммъ Св. Синода не указываютъ
надлежащихъ свѣдѣній—первые о себѣ, а послѣдніе какъ о себѣ,
такъ и о мужьяхъ или отцахъ своихъ, благодаря чему Конси-
сторіи приходится собирать необходимыя при разрѣшеніи такихъ
ходатайствъ свѣдѣнія или изъ дѣлъ Консисторіи или требовать
таковыя отъ Благочинныхъ, что значительно усложняетъ и умно-
жаетъ и безъ того обширное дѣлопроизводство Консисторіи и кромѣ
того препятствуетъ своевременному разсмотрѣнію и представленію
въ Св. Синодъ ходатайствъ о пособіи. Въ предупрежденіе повто-
ренія сего въ будущемъ, Духовная Консисторія, на основаніи
опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 28 сентября—2 октября
сего года, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, просящихъ пособій
изъ суммъ Св. Синода, чтобы они при прошеніяхъ своихъ объ
исхода-тайствованіи имъ сихъ пособій прилагали слѣдующія
удостовѣренія подлежащихъ Благочинныхъ: а) заштатные свя-
щенно-церковнослужители—когда именно (годъ, мѣсяцъ и число)
опредѣлены они на службу или рукоположены въ священный санъ,
когда уволены заштатъ, гдѣ въ послѣднее время состояли на
службѣ, гдѣ, состоя заштатомъ, числятся по Клировымъ Вѣдомо-
стямъ, есть ли у нихъ дѣти, совершеннолѣтніа ли они,
и въ послѣднемъ случаѣ—сколько ихъ, какъ ихъ имена, сколько
имъ лѣтъ, гдѣ они воспитываются и на чей счетъ; не получаютъ
ли просители пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства
или пожизненныхъ пособій изъ суммъ Св. Синода, имѣютъ ли
имущество и, въ утвердительномъ случаѣ, въ чемъ оно заклю-
чается, какія вообще имѣютъ средства къ жизни, не имѣютъ ли
они такихъ дѣтей или родственниковъ, которые могли бы оказы-
вать имъ вспомошествованіе. б) Вдовы и дѣти священно-цер-

ковнослужителей должны представлять такія же удостовѣренія о себѣ и своихъ мужьяхъ или отцахъ съ добавленіемъ лишь, когда именно умерли послѣдніе. Прошенія же объ исходатайствованіи пособій тѣхъ лицъ, которыя не приложатъ требуемыхъ удостовѣреній или приложатъ, но не полныя, *будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія*. Кромѣ сего, разъясняется означеннымъ выше лицамъ:

1) что имѣютъ право на пособіе тѣ изъ нихъ, которые не получаютъ ни пенсій, ни пожизненныхъ пособій, не имѣютъ никакого имущества и вообще никакихъ средствъ къ существованію, а также не имѣютъ дѣтей или родственниковъ, могущихъ оказывать имъ матеріальную помощь; и 2) что такъ какъ представленія въ Св. Синодъ объ исходатайствованіи пособій священно-церковно-служителямъ и семействамъ ихъ должны дѣлаться Епархіальнымъ Начальствомъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 7 октября 1867 г., къ 1-му сентября каждаго года, то будутъ разсматриваться ходатайства о пособіи тѣхъ лишь изъ названныхъ лицъ, прошенія коихъ поступили въ Консисторію по 31 іюля включительно; прошенія же, поступившія послѣ сего срока, будутъ разсматриваться въ слѣдующемъ году.

О прекращеніи сбора пожертвованій 14 сентября въ церквахъ епархіи на сооруженіе Александро-Невской г. Каменца церкви.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что производившійся доселѣ сборъ пожертвованій въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня 14-го сентября на сооруженіе Александро-Невской церкви въ г. Каменцѣ-Подольскѣ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12—16 сентября 1900 г., отмѣненъ.



Вѣдо о движеніи матеріаловъ на Подольскомъ Епархіаль-

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е августа 1900 г.			Поступило въ м. августъ.		
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
По складу свѣчъ.						
Свѣчъ въ складѣ разнаго калибра	1642	25	12	815	23	—
По складу матеріаловъ.						
Воска желтаго отъ подрядчиковъ	—	—	—	614	28	—
Воска отъ завѣд. и др. лицъ . . .	—	—	—	18	38	24
Воска огарочнаго	—	—	—	114	10	—
Самодѣльныхъ братск. свѣчъ . . .	—	—	—	43	38	—
Свѣчъ конфискованныхъ	10	26	8	—	—	—
Свѣчнаго дома	—	—	—	1	36	—
Воска фузоваго	—	—	—	—	—	—
Воска пробѣннаго изъ желтаго . . .	3324	34	16	1227	26	—
Воска пробѣн. изъ огарочнаго . . .	421	2	16	304	39	—
Воска непробѣннаго	—	—	—	—	—	—
Бумаги обверточной бѣлой	19	14	16	51	12	—
Бумаги окупорочной сѣрой	—	—	—	9	30	—
Бумаги фитильной	39	9	15	—	—	—
Вѣли ярославской для фитилей . . .	1	17	—	—	—	—
Нити обвязочной	2	29	8	12	32	—
Красокъ	1	25	—	—	—	—
Золота въ книжкахъ	692 кн.	409 р.	90 к.	—	—	—
Ладану	99	9	11	—	—	—
Экономическаго угля	3516 кр.	—	—	9870	круж.	—
Лампаднаго масла	333	10	—	—	—	—
Жестянокъ для масла	4222	жест.	—	47	жест.	—
Боченковъ для масла	20 шт.	—	—	—	—	—
Масла репаковаго	6	25	—	—	—	—
Керосину	11	20	—	—	—	—
Ящичковъ	19 ящ.	—	—	144	ящ.	—
Досокъ для ящичковъ	57	дос.	—	—	—	—
Веревокъ	6	33	—	—	—	—
Шворки тонкой	—	7	—	—	—	—
Гвоздей	—	11	—	—	—	—
Олова для пломбъ	1	8	16	—	—	—

МОСТЬ

номъ Свѣчномъ Заводѣ за м. августъ 1900 года.

ВСЕГО.			Израсходовано въ м. августъ 1900 г.			Остается на 1-е сентября 1900 г.		
Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
2458	8	12	172	16	16	2285	31	28
614	28	—	614	28	—	—	—	—
18	38	24	18	38	24	—	—	—
114	10	—	114	10	—	—	—	—
43	38	—	43	38	—	—	—	—
10	26	8	—	—	—	10	26	8
1	36	—	1	36	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
4552	20	16	684	10	—	3868	10	16
726	1	16	262	32	—	463	9	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	26	16	16	32	—	53	34	16
9	30	—	—	—	—	9	30	—
39	9	15	12	4	22	27	4	25
1	17	—	—	—	—	1	17	—
15	21	8	1	25	—	13	36	8
1	25	—	—	—	—	1	25	—
692 кн.	409 р.	90 к.	214 кн.	111 р.	50 к.	458 кн.	298 р.	40 к.
99	9	11	1	9	—	98	—	11
13386	круж.	—	700 кр.	—	—	12686 кр.	—	—
333	10	—	9	—	—	324	10	—
4269	жест.	—	21 жест.	—	—	4248 жест.	—	—
20	шт.	—	1 бочен.	—	—	19 бочен.	—	—
6	25	—	3	1	—	3	24	—
11	20	—	5	15	—	6	5	—
163	ящ.	—	47 ящ.	—	—	116 ящ.	—	—
57	дос.	—	27 дос.	—	—	30 дос.	—	—
6	33	—	—	37	—	5	36	—
—	7	—	—	1	—	—	6	—
—	11	—	—	5	—	—	6	—
1	8	16	—	2	16	1	6	—

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе прихожанамъ Вознесенской церкви м. Тарноруды Проскуровскаго уѣзда и мѣстнымъ владѣльцамъ Михаилу и Надеждѣ *Мордвиновымъ* за пожертвованіе первыми 1100 р. и вторыми 700 руб. на устройство иконостаса въ мѣстную приходскую церковь.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническія мѣста—въ с. Молдавку Балтскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Александръ Синицкій*—24 сентября, въ с. Лисогорку Литинскаго уѣзда заштатный священникъ *Іустинъ Кошубскій*—2 октября и на псаломщическое въ с. Торкановку Ольгопольскаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ *Іосифъ Голыньскій* 30 сентября.

—**Перемѣщены** псаломщики: с. Троянки Балтскаго уѣзда *Александръ Ярошевичъ*, с. Водычекъ Проскуровскаго у. *Теодоръ Гадзинскій*—27 сентября, с. Жабокрички Ольгопольскаго уѣзда *Іустинъ Rogозинскій* и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Поповой Ущицкаго уѣзда діаконъ *Максимъ Должекевичъ*—одинъ на мѣсто другаго, 28 сентября.

—**Отчислено** священническое мѣсто въ с. Ксеензовкѣ Балтскаго уѣзда отъ опредѣленнаго туда 8 августа окончившаго курсъ семинаріи *Леонида Лапинскаго*—28 сентября.

—**Уволены**, согласно прошенію, псаломщики: с. Троповой Могилевскаго уѣзда *Василій Чернявскій*—27 сентября; с. Слободы-Ладыжинской Гайсинскаго уѣзда *Оеофанъ Крыжановскій*, м. Богополя Балтскаго уѣзда *Викторъ Смеречинскій*—30 сентября и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, с. Саинки Ямпольскаго уѣзда *Моисей Шведовскій*, 2 октября.

—**Умерли:** священникъ с. Троповой Могилевскаго уѣзда *Петръ Левицкій*—26 сентября и заштатный протоіерей *Евтимій Надольскій*—14 сентября.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Мартыновцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ м. *Черчи* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

4) Въ с. *Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщений нѣтъ.

5) Въ с. *Стефановкѣ* Каменецкаго у., съ 31 іюля; прихожанъ 537 м. п., 511 ж. п., церковной земли 36 д. 888 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

6) Въ с. *Подфилинѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 6 сентября, домъ для священника есть.

7) Въ с. *Янкуловѣ* Ямпольскаго у., съ 2 сентября; домъ для священника ветхій.

8) Въ с. *Песцѣ* Ушицкаго у., съ 20 сентября; причтовые постройки есть.

9) Въ с. *Рыжавкѣ* Винницкаго у., съ 20 сентября; причтовые постройки есть.

10) Въ г. *Ольгополѣ* (соборнаго священника), съ 22 сентября; дома для священника нѣтъ.

11) Въ с. *Тропозой* Могилевскаго у., съ 26 сентября; домъ для священника ветхій.

12) Въ с. *Ксендзовкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 28 сентября; причтовые постройки есть.

б) Діаконское.

Въ м. *Жванцѣ* Каменецкаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 23 сентября; причтовые постройки есть.

в) Псаломщическія.

1) Въ с. *Залучѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 9 сентября; дома для псаломщика нѣтъ.

2) Въ с. *Ержеви* Балтскаго уѣзда, съ 4 сентября; для псаломщика дома нѣтъ.

3) Въ с. *Лукъ-Молчанской* Ямпольскаго уѣзда, съ 17 сентября; причтовые постройки есть.

4) Въ с. *Малой-Мечетнѣ* Балтскаго уѣзда (перваго псаломщика), съ 19 сентября; причтовые постройки есть.

5) Въ с. *Ольховатой* Балтскаго уѣзда (перваго псаломщика), съ 19 сентября; причтовые постройки есть.

6) Въ м. *Меджибожѣ* Летичевскаго у. при Успенской церкви, съ 22 сентября; причтовые постройки есть. На это мѣсто требуется діаконъ, обладающій хорошимъ голосомъ, знающій церковное пѣніе и могущій устроить церковный хоръ.

7) Въ с. *Калиновкѣ* Проскуровскаго у., съ 22 сентября; причтовые постройки есть.

8) Въ с. *Якушинцахъ* Винницкаго у., съ 22 сентября; причтовые постройки есть.

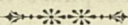
9) Въ с. *Троповой* Могилевскаго у., съ 27 сентября; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

10) Въ м. *Богополѣ* Балтскаго уѣзда, съ 30 сентября; причтовые постройки есть.

11) Въ с. *Слободѣ-Ладыжинской* Гайсинскаго уѣзда, съ 30-го сентября; причтовые постройки есть.

12) Въ с. *Саинкѣ* Ямпольскаго уѣзда, съ 2 октября; причтовые постройки есть.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1900 г.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Списокъ вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда 1900 г.—Относительно представленія лицами, просящими пособій изъ суммъ Св. Синода, надлежащихъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ Благочинныхъ.—О прекращеніи сбора пожертвованій 14 сентября въ церквахъ епархіи на сооруженіе Александро-Невской г. Каменца церкви.—Вѣдомость о движеніи матеріаловъ на Подольскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ за м. августъ 1900 г.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной
Консисторіи Н. Никитинъ.
Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕРВЫЙ И СТАРЬЙШІЙ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Георгія Владиміровича

РАДЗИХОВСКАГО

въ мѣстечкѣ **Немировѣ** Подольской губерніи.

Изготовляетъ церковные колокола разной величины изъ самаго высокаго качества сплава, а потому и отличаются особо сильнѣйшимъ и пріятнымъ звукомъ, изящной и чистой отдѣлкой.

Разбитые колокола переливаетъ по весьма пониженнымъ цѣнамъ. За отличное выполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много благодарностей.

Подробныя условія, по требованію, высылаются безплатно первой почтой.

Могилевъ-Подольскій.

Г. Д. Френкель.

ДЕПО РОЯЛЕЙ, ПІАНИНО, ФИСГАРМОНІЙ,
разныхъ другихъ инструментовъ и граммофоновъ.

Разсрочка платежа роялей, піанино и фисгармоній.

**Единственный источникъ наивыгоднѣйшаго
пріобрѣтенія инструментовъ.**

Новый иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается, по требованію, безплатно.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА

**ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТ.-ИКОНОПИСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ
МАСТЕРСКАЯ,**

прежде Василя Семеновича Паученко,

съ 1897 года

АРХИТЕКТОРА

ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,

Верхнедонская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золочеными колоннами и орнаментами; дубовыхъ рѣзныхъ съ позолотою и безъ позолоты, по проектамъ архитектора, а также перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею Православною Церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской, архитектора Якова Васильевича Паученко.

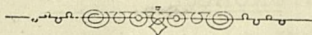
Доброкачественность работъ гарантирую залогами; допускаю разсрочку платежей до постановки на мѣсто и сдачи работъ, иконостасы изготовляю на свой счетъ.

Независимо перечисленныхъ работъ, принимаю постройку и ремонтъ церквей, составленіе проектовъ церквей и иконостасовъ.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ, не допускающимъ конкуренціи.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проекты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Я. Паученко.



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 октября № 41. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

· Духа не угашайте (Сол. V, 19) *).

Не успѣлъ выйти юный пастырь изъ храма, какъ готовится ему новое испытаніе. Причтъ замѣтилъ, что новый священникъ за молебны не требуетъ непременно установленной въ приходѣ платы, а довольствуется добродѣтельными даяніями, даже не смотритъ, сколько кто дастъ за молебенъ. И вотъ по окончаніи всей службы причтъ приступаетъ къ новому собрату съ совѣтами, которые скорѣе похожи на требованія и въ которыхъ слышится обида за такое поведеніе новичка,—со своими разъясненіями, насколько еще грубъ и непонятливъ народъ, какъ мало цѣнить онъ трудъ и какъ ежеминутно готовъ урвать у причта копѣйку. Тутъ священникъ отъ старыхъ служаекъ услышитъ такія характеристики прихожанъ, такія картинки нравовъ, такой страшный нравственный обликъ пасомыхъ, что ему неминуемо придется объявить себя на военномъ положеніи въ отношеніи экономическихъ счетовъ съ послѣдними, если онъ только

*) Окончаніе. См. № 36.

довѣрится разглагольствованіямъ своихъ собратій. Ему даже будутъ совѣтовать накинуть за требонисправленія, увеличить сборы и тѣмъ „поднять“ приходъ. Ему будутъ говорить, что сдѣлать это всего лучше именно теперь. И горе священнику, если онъ прельстится этою заманчивою идеею такого поднятія „прихода“, если онъ станетъ возвышать плату за заказныя службы, молебны и различныя приходскія требы! Усвоивъ эту точку зрѣнія и разставши на этотъ путь, онъ будетъ смотрѣть на приходъ почти исключительно какъ на источникъ доходовъ; приходъ станетъ для него уже не цѣлью жизни, а средствомъ къ стяжанію. Такое отношеніе пастыря къ приходу, конечно, нельзя назвать нормальнымъ; это отношеніе есть новый камень претыканія, погашеніе духа, потому что при такихъ взглядахъ пастыря отъ него навсегда закрывается душа пасомага, да и онъ заглядываетъ въ нее почти настолько, насколько это надо знать ему въ экономическихъ расчетахъ. Пастырь этого нежелательнаго типа, хотя и не часто, все же встрѣчается въ духовенствѣ, какъ необходимое слѣдствіе матеріальной необезпеченности сельскаго духовенства; и явленіе это, можно думать, будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока начавшееся обезпеченіе духовенства не сдѣлается всеобщимъ фактомъ. Хотя въ литературѣ по вопросу объ обезпеченіи духовенства и существуетъ взглядъ, будто добротныя даванія прихожанъ, которыми питается сельское духовенство, есть великая нравственная связь между духовенствомъ и народомъ, но, основываясь частію на личномъ опытѣ, главнымъ же образомъ на долготѣнномъ опытѣ весьма многихъ знакомыхъ сельскихъ пастырей, мы осмѣливаемся оспаривать справедливость этого взгляда и даже смѣемъ утверждать, что это—одно изъ представленийъ тѣхъ теоретиковъ, которые никогда не соприкасались съ жизнью деревни, не имѣютъ о ней понятія и, вѣроятно, поэтому склонны къ идеализаціи установившихся въ ней порядковъ, даже такихъ, которые среди измѣнившихся условій жизни деревни являются почти анахронизмомъ. Въ дѣйствительности же всѣ денежные поборы и сборы натурою съ прихожанъ есть дѣло тяжелое для обѣихъ сторонъ—и для прихожанъ и для священника,

особенно на первых порахъ его служенія. Да и только ли на первыхъ порахъ, когда люди, сорокъ лѣтъ служившіе, говорятъ, что они за все это время не только не могли примириться, но даже просто привыкнуть не могли къ этимъ денежнымъ расчетамъ съ прихожанами. И пусть бы этотъ денежный расчетъ былъ только дѣломъ тяжелымъ, мучительнымъ въ нравственномъ отношеніи! Это была бы только суровая школа, необходимая для укрѣпленія духа, какъ это утверждаютъ нѣкоторые; но дѣло въ томъ, что эти денежные счета весьма и весьма способны потушить тотъ огонь души, на горѣннїи котораго такъ настаиваетъ св. Апостоль. Едва ли можно говорить, что существующій нынѣ способъ снискиванія духовенствомъ средствъ къ жизни содѣйствуетъ укрѣпленію нравственной связи между пастыремъ и паствою! По нашему мнѣнію, нынѣшніе денежные счета способны создать не связь, но средостѣніе между священникомъ и прихожанами и способны охладить религіозное чувство и въ пасомыхъ и даже въ самомъ пастырѣ. И во 1-хъ, разнаго рода недоброжелателямъ духовенства нетрудно среди темной массы крестьянства распространить мысль, что всѣ эти молебны для духовенства являются лишь благовиднымъ предлогомъ для разнаго рода сборовъ съ крестьянъ. Проникнетъ этотъ нелѣпый взглядъ въ массу и будетъ смертнымъ приговоромъ для религіознаго чувства. Съ другой стороны, пусть будетъ священникъ добръ душою, пусть онъ будетъ снисходителенъ и мягокъ въ этихъ расчетахъ, но доколѣ за пропѣтое въ домѣ „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ онъ будетъ получать пятакки, дотолѣ онъ будетъ страдать въ душѣ отъ сознанія, что онъ пропѣлъ это не съ единственною цѣлію доставить религіозное утѣшеніе душамъ пасомыхъ, но и имѣя въ виду полученіе мзды; а доколѣ не исчезнетъ это сознаніе, до тѣхъ поръ не будетъ цѣльнымъ и чистымъ его молитвенное чувство. И это душевное страданіе исповѣдуютъ почти всѣ пожилые священники. Но это въ лучшемъ случаѣ. Возможенъ исходъ болѣе печальный. Съ постояннымъ почти торгомъ приобрѣтеніе необходимой копѣйки легко можетъ обратиться въ привычку не упустить своего, добыть лишнее, — въ привычку стя-

жанія, наживы. Въ душѣ можетъ образоваться постоянное чувство опасенія за умаленіе доходовъ, боязни, какъ бы вслѣдствіе нехватокъ у крестьянъ не оказаться безъ денегъ. Поддавшись такому настроенію, немудрено, что пастырь привыкнетъ къ денежнымъ расчетамъ, не будетъ замѣчать ихъ соблазнительности и неумѣстности, не станетъ страдать. Привычка, конечно, есть великая вещь въ жизни; не даромъ же народная мудрость величаетъ ее второю природою... Но отъ такой привычки пусть спасетъ Господь всякаго пастыря.

Теперь выйдемъ вмѣстѣ съ юнымъ пастыремъ изъ храма и бросимъ взглядъ на обстановку и условія его жизни среди деревенскаго общества. Деревенская жизнь, въ противоположность городской, не изобилуетъ разнообразіемъ проявленій. Даже болѣе: въ первое время она поражаетъ своимъ однообразіемъ. Деревенское „сегодня“ мало чѣмъ отличается отъ „вчера“, а „завтра“ едвали чѣмъ будетъ отличено отъ „сегодня“. Съ виду все тихо, спокойно, все идетъ правильнымъ порядкомъ: прихожане почтительны и ласковы къ новому батюшкѣ; они выражаютъ ему одобреніе, не стѣняясь высказываютъ ему свою похвалу; въ будни всѣ за работой, въ праздникъ церковь полна народомъ. Но внутренняя жизнь прихода еще скрыта отъ него, а эта внѣшняя порядочность легко можетъ ввести его въ заблужденіе. Легко можетъ быть,—такъ нерѣдко, къ сожалѣнію, и бываетъ,—что принявъ эту видимость за дѣйствительность, юный пастырь увѣрится въ томъ, что религіозно-нравственная жизнь его прихода идетъ вполне правильнымъ путемъ, и не станетъ ни особенно вникать во внутреннюю глубину этой жизни, ни заботиться о новыхъ способахъ къ поднятію уровня этой жизни, къ излѣченію застарѣлыхъ нравственныхъ недуговъ, которыми въ дѣйствительности полна эта жизнь; а разъ попавъ на эту точку зрѣнія, молодой священникъ и самъ легко подчиняется общему теченію деревенской жизни, перестаетъ видѣть ея отрицательныя стороны и становится похожъ на человѣка, который, залюбовавшись цвѣтущей луговиной, затерявшеюся въ дремучемъ лѣсу, не замѣчаетъ, что, вступивъ на нее, онъ медленно вязнетъ и близокъ къ

погибели, потому что цвѣтущій лугъ этотъ—трясина. Ему самому невольно передается это стихійное спокойствіе деревни, его мысль становится вялою, сопливою, и онъ уже доволенъ и спокоенъ, если въ воскресный день произнесетъ „проповѣдку“ по заготовленнымъ образцамъ. Это состояніе есть не иное что, какъ постепенное погруженіе въ сонъ, которымъ объята деревня и въ которомъ конецъ всякому горѣнію духа. Такой пастырь вмѣсто того, чтобы, при посредствѣ св. таинствъ, богослуженія, живой проповѣди и примѣра собственной жизни, постепенно возвышать прихожанъ до проникновенія христіанскими идеалами и понятіями въ ихъ будничной, вседневной, полной мелочей и испытаній жизни, самъ погружается въ эту тину деревенской жизни, которая часто строится на началахъ, ничего съ церковью общаго не имѣющихъ. Еще немного времени, и такой пастырь въ своихъ поступкахъ начинаетъ руководиться уже не высокими христіанскими идеалами и евангельскими совѣтами, а тою деревенскою мудростью, которая гласитъ: „плетью обуха не перешибешь“, „моя хата съ краю“ и т. п.,—то-есть, тою именно, которую призванъ онъ замѣнить Евангеліемъ. Такой пастырь будетъ весьма доволенъ внѣшнею порядочностью прихода, а внутренняго скрытаго теченія истинно-религіозной жизни, которое въ той или другой силѣ всегда и вездѣ существуетъ, онъ не замѣтитъ именно потому, что онъ утвердился не на Христѣ и Евангеліи, а на ходячей морали. Всякому вступающему на путь пастырства необходимо знать, что всякій приходъ имѣетъ два теченія: одно наружное, общее всѣмъ, состоящее въ исполненіи обрядовъ, въ приверженности къ храму, и другое тайное, скрытое отъ посторонняго глаза, почти всегда малое по своимъ размѣрамъ, но самое драгоцѣнное, состоящее въ исканіи духовнаго совершенства и спасенія. Это „алчущіе и жаждущіе правды“, которыхъ ублажалъ Господь, которые не довольствуются обычнымъ строемъ жизни, а ищутъ совѣта, наставленія, правилъ для своей личной жизни, которые такъ же, какъ нѣкогда Никодимъ ко Христу, приходятъ къ священнику или лучше ловятъ минуты его уединенія для духовной бесѣды: Вотъ это-то тайное, скрытое теченіе духовной жизни и важно открыть

въ своемъ приходѣ всякому пастырю, если онъ желаетъ „право правѣти слово истины“. И какой тогда новый міръ откроется его взору! Подъ внѣшностью, отъ которой иногда вѣетъ холодомъ простой привычки къ обрядности, онъ найдетъ источники и рѣки воды живою, текущей въ жизнь вѣчную. Но это—жизнь духовная и открывается лишь живущему „духовною“, а не „душевною“ жизнію, лишь пастырю, горящему духомъ. Если есть это горѣніе духа, жизнь эта обнаружится сама собою; если же нѣтъ священнаго огня въ душѣ іерея, онъ можетъ устать въ поискахъ ея, но не увидитъ, такъ какъ будетъ искать не тамъ, гдѣ она есть.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о строѣ домашней жизни священника. Въ ней тоже часто можно примѣчать много такого, что въ сильной степени способно охлаждать религіозный пылъ священника и отъ чего иногда гаснутъ его идеальныя стремленія. Весьма сильное сходство этой жизни съ жизнью вообще достаточныхъ домовъ, которыхъ нѣсколько коснулась внѣшняя культура,—главный недостатокъ ея, главная ошибка, и пастырь, подчинившійся или установившій у себя въ домъ этотъ строй (а это особенно замѣтно въ домахъ молодыхъ батюшекъ), волей или неволей, но постоянно, почти на каждомъ шагу долженъ будетъ нарушать уставы и обычаи церковные. Особенность такъ называемой культурной жизни есть стремленіе къ удовлетворенію по возможности всѣхъ прихотей, которыя называются обыкновенно красивымъ именемъ „потребностей“ и растутъ и умножаются съ удивительною быстротою. Это стремленіе проникаетъ и въ дома священниковъ и сказывается въ комфортабельной, насколько позволяють средства, обстановкѣ комнатъ, изысканномъ столѣ, въ удовлетвореніи своихъ мелкихъ прихотей. Долгій утренній сонъ всей семьи, раннія и частыя чаепитія, невоздержность въ разговорахъ, въ которыхъ „перемываніе косточекъ“ сосѣдой занимаетъ первое мѣсто, полное почти отсутствіе книгъ, особенно серьезныхъ, и привычки къ чтенію, спѣшность въ молитвѣ—все это слишкомъ общія всѣмъ и примелькавшіяся до того, что незамѣтна ихъ фальшь, черты въ жизни сельскаго духовенства.

Становясь участникомъ всей этой жизни, священникъ едва ли сохранилъ въ себѣ религіозную настроенность и горячность духа, потому что здѣсь немислимо воздержаніе и самособранность духа, составляющія необходимое условіе для горѣнія внутренняго огня. Обычная жизнь общества—это жизнь разсѣянная, которая правило „внемли себѣ“ примѣняетъ лишь настолько, чтобы не выходить изъ границъ принятыхъ приличій, а деревенскій кодексъ послѣднихъ и очень ограниченъ, да и не строгъ въ отношеніи нарушителей его. Все это отражается и на священникѣ. Но особенно губительно отражается на священникѣ гнетъ этой жизни въ священные дни постовъ. Мы нигдѣ не встрѣчали, чтобы постный день въ домѣ священника отличался отъ другихъ дней чѣмъ-нибудь еще кромѣ постнаго стола, не менѣе сытнаго или, по крайней мѣрѣ, пріятнаго на вкусъ, чѣмъ въ обыкновенное время. Нерѣдко даже встрѣтить рыбу и масло на столѣ молодыхъ іереевъ во дни, когда эти яства не положены уставомъ. Конечно, это—мелочи для людей съ передовыми взглядами, но тѣмъ не менѣе эти мелочи—великая преграда къ истинно-пастырской настроенности священника. Угождающій плоти по необходимости губить духъ. Если когда, то именно во дни поста особенно необходимы священнику и молитвенная настроенность души, и ясное сознаніе глубины человѣческаго грѣха, и огненальное желаніе очистить себя и своихъ духовныхъ дѣтей отъ этой губительной заразы. Если когда, то именно во дни поста необходимы ему самособранность, сосредоточенность внутренняя, углубленіе въ евангельское ученіе, чтобы быть мудрымъ руководителемъ сокрушенныхъ и смиренныхъ сердцемъ, жаждущихъ спасенія. Но вышеописанный строй семейной жизни священника съ жестокостью варвара губить въ самомъ зародышѣ эту духовную жизнь. Не устранивъ этой ненормальности, не установивъ особаго строя семейной жизни по образу, предлагаемому святою Церковью, священникъ напрасно будетъ стараться поддержать въ себѣ духовный огонь и со скорбію и безсиліемъ увидить, какъ будетъ меркнуть и гаснуть въ немъ „дарованіе, данное ему чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ“.

Къ области частной же семейной жизни священника нужно отнести и занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Правилами соборовъ пастырю Церкви воспрещается, въ виду, конечно, болѣе цѣлостнаго сосредоточенія его на своихъ обязанностяхъ, занятіе какими бы то ни было профессиональными дѣлами, какъ напр. торговлею, адвокатурою и т. п. Земледѣліе не вошло въ списокъ воспрещенныхъ для священника занятій, хотя оно тоже способно отвлекать пастыря отъ прямыхъ его обязанностей. Всякая сельская церковь, какъ извѣстно, есть собственница участка земли, которую и обрабатываетъ въ свою пользу причтъ. Земля дается причтамъ въ обезпеченіе ихъ существованія, какъ прибавка къ причтовымъ доходамъ, и дѣйствительно въ большинствѣ сельскихъ церквей является настолько подспорьемъ въ небольшомъ бюджетѣ священника, что воздѣлывать ее, заниматься ею есть дѣло прямой необходимости. И опытъ показываетъ, что причты, не обрабатывающіе земли, рѣдки. Но въ этомъ занятіи тоже кроется опасность, избѣжать которой умѣютъ лишь весьма немногіе. Всякій, занимающійся земледѣліемъ, знаетъ, какое это сложное дѣло, сколько вниманія, какую массу труда и заботъ требуетъ оно отъ человѣка для своего правильнаго хода. Оно способно поглотить и дѣйствительно поглощаетъ все вниманіе рачительнаго хозяина. Но тогда приходъ окажется уже на второмъ планѣ; тогда не только вести правильныя бесѣды и чтенія съ прихожанами круглый годъ, ѣздить съ этою цѣлью по деревнямъ, но и приготовить простое поученіе на воскресный или праздничный день не всегда будетъ въ силахъ (а вѣрнѣе: всегда не будетъ имѣть силы) уставшій отъ хозяйственныхъ трудовъ сельскій пастырь. Правда, здѣсь можетъ быть польза житейская, потому что такой пастырь-хозяинъ будетъ образцомъ для сельчанъ, сѣятелемъ въ деревенской коспой средѣ современной культуры,— и даже, пожалуй, нравственной, потому что можетъ собственнымъ примѣромъ научить деревню исполненію четвертой заповѣди. Все это, конечно, можетъ быть, но чаще бываетъ обратное, т. е. хозяйство ведется тѣмъ же примитивнымъ способомъ, какъ и у крестьянъ, а изъ боязни дождя или засухи сельскій пастырь иногда первый нару-

шасть покой воскреснаго дня своими помочами или наймомъ и тѣмъ подасть не примѣръ, а соблазнъ. Да и стоитъ ли эта ничтожная польза (если она и будетъ) того, чтобы ради нея приносить въ жертву служеніе слова, составляющее первую и неотложную обязанность пастыря,—служеніе, которое тѣмъ уже дорого, что отвлекаетъ души отъ житейской суеты, въ которой тупѣетъ умъ, черствѣетъ сердце, таютъ добрые порывы воли,—служеніе, которое приводитъ людей въ возвышенное молитвенное настроеніе; а будь это настроеніе чаще у прихожанъ, и все остальное, гораздо большее, нежели суботній покой, явится само собою. Я не хочу сказать этимъ, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ положительно вредно для пастырства; оно для пастыря несомнѣнно то же, чѣмъ было для св. Ап. Павла дѣланіе палатокъ, т. е. источникъ пропитанія, и заниматься имъ нужно, чтобы не быть въ тягость другимъ; но необходимо помнить, что въ его способности приковывать къ себѣ все вниманіе человѣка таится великая опасность для главнаго дѣла пастыря и потому его никогда не слѣдуетъ ставить пастырю для себя на первомъ планѣ, не слѣдуетъ отдаваться ему вполне. Печальные примѣры увлеченія пастырей землею и хозяйствомъ вообще слишкомъ нерѣдки, чтобы ихъ проходить молчаніемъ. Да и удивительно ли, что сельскіе пастыри не всегда умѣютъ сохранить въ данномъ случаѣ равновѣсіе, если эта трудность существовала уже для самихъ Апостоловъ, которые, какъ это извѣстно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, при всемъ обиліи изліянныхъ на нихъ богатныхъ даровъ, нашли затруднительнымъ для себя соединить служеніе слову со служеніемъ трапезамъ и для послѣдняго дѣла поставили особыхъ діаконовъ. Не эту ли трудность предвидитъ Самъ Господь, когда Своимъ Апостоламъ заповѣдуетъ не брать съ собою *ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ*, но пользоваться услугами слушателей на томъ основаніи, что *достоенъ есть дѣлатель мзды своея* *). Не эту ли трудность исповѣдуетъ и великій Апостольскій языкъ, который хотя и питался трудами рукъ

*) Мѣ. X, 9—10.

своихъ¹⁾, не желая быть кому-либо въ тягость или имѣть какую-либо преграду благовѣстію²⁾, пишетъ однако же: „Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру, жену, какъ и прочіе Апостолы и братья Господни и Кифа? Или одинъ я и Варнава не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ когда-либо служить на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?“³⁾ Мало этого. Даже такой ревностный проповѣдникъ Христова Евангелія прямо признается въ невозможности питаться исключительно трудами рукъ своихъ при всецѣлой преданности дѣлу проповѣди: *Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ, и будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братья, пришедшіе изъ Македоніи*⁴⁾. Для нищаго священства, конечно, не должно быть здѣсь выбора между пастырствомъ и хозяйствомъ, но, идя въ деревню, онъ долженъ быть готовъ къ перенесенію всѣхъ трудностей, которыя возникаютъ изъ соединенія этихъ двухъ, не имѣющихъ между собою ничего общаго и въ то же время весьма сложныхъ, занятій. Онъ долженъ всегда помнить, что сельское хозяйство—это придатокъ, которому никакъ нельзя отдаваться всей душой, не рискуя погасить въ себѣ огонь ревности о приобрѣтеніи Богу душъ человѣческихъ, долженъ быть ежеминутно готовъ жертвовать своимъ интересомъ въ пользу своего служенія.

Вотъ главныя опасности, грозящія вступавшему на путь сѣльского пастырства и способныя потушить огонь его души, безъ котораго человѣкъ становится живымъ мертвецомъ, способнымъ лишь погребать такихъ же мертвецовъ, какъ онъ самъ⁵⁾, но не быть Апостоломъ новой жизни во Христѣ. Въ нашу задачу не входитъ изслѣдовать тѣ способы, какими можно оградиться отъ

1) Дѣян. XX, 34.

2) 1 Кор. IX. 12; 2 Θεсс. III, 8.

3) 1 Кор. IX, 4—7.

4) 2 Кор. XI, 8—9.

5) Мѡ. VII, 22.

этихъ опасностей. Это можетъ быть предметомъ особаго разсужденія. Мы хотѣли только напомнить ищущимъ священства, что идеальное служеніе священника протекаетъ среди терній, которыя сильно засоряютъ душу, и что вступающему на путь пастырства нужно имѣть въ виду эти опасности, чтобы отъ неожиданности или отъ незнанія не впасть въ ложное положеніе или самообольщенное спокойствіе, гдѣ можетъ быть начало личнаго благоденствія, но непремѣнный конецъ истиннаго пастырства.

(*Яросл. Еп. Вѣд.*).

Свящ. В. Ливановъ.

„Патріархъ“^{*)}.

(Страничка изъ очерковъ быта духовенства).

„Не стану разсказывать я тебѣ о своихъ горемычныхъ дѣтскихъ годахъ, объ ученіи въ духовномъ училищѣ—бурсѣ, семинаріи. Повѣдаю я тебѣ о своей послѣдующей жизни.

„Окончило насъ семинарію тридцать шесть человѣкъ. Народъ все это былъ болѣе или менѣе зрѣлый, съ опредѣленными взглядами на жизнь, съ сложившимся міровоззрѣніемъ. Большинство изъ насъ принимало священство; меньшинство, желая испытать себя, занимало мѣста псаломщиковъ; нѣсколько человѣкъ поступало въ академію. Были и тогда среди насъ думающіе о „хорошихъ“ приходахъ и соотвѣтственно этому рисующіе себѣ жизнь священника. Были и тогда, какъ и теперь въ семинаріи, дешевые и квасные либералы, фразеры, были и люди мысли. Вообще же семинаристы тогда были какъ-то серьезнѣй и идеальнѣй. Жили мы въ семинаріи дружно, по-братски, другъ отъ друга ничего не скрывали. Съ удовольствіемъ вспоминаю я семинарскіе годы, особенно послѣдній годъ. Послѣдній классъ нашъ своею жизнью очень напоминаетъ мнѣ христіанскую общину. Въ послѣдній день выпуска собрались мы, чтобы проститься и обсудить

^{*)} См. № 40.

сообща,—рѣшить общимъ голосомъ, кому какое мѣсто занимать на жизненномъ пиру. Относительно меня товарищи единогласно рѣшили—быть мнѣ священникомъ. Я давно мечталъ, думалъ и провѣрялъ себя, смогу ли я быть священникомъ? Смогу ли я подъять на свои плечи такое ярмо? Не буду ли я обманывать себя и другихъ? Страшныя минуты переживалъ я тогда,—минуты, когда я углублялся въ самого себя и съ страшной логической послѣдовательностью анализировалъ себя, взвѣшивалъ свои силы, провѣрялъ взгляды... Въ глубинѣ души я давно лелѣялъ эту мысль, какъ нѣчто дорогое и святое. Рѣшеніе товарищей придавало мнѣ увѣренность, и я рѣшился.

„Было мнѣ тогда двадцать шесть лѣтъ. Теперь семинаріи выпускаютъ совершенно молодыхъ питомцевъ, и подымаютъ они на свои, еще юныя, неокрѣпшія плечи тяжелое, непосильное для нихъ ярмо. Едва ли можно оправдывать подобное явленіе нравственною зрѣлостью, образованностью кандидатовъ. Священнику приходится наталкиваться на такія препятствія въ жизни пасомыхъ, что вся теорія его ступшевывается; необходима зрѣлость житейская, твердость характера, выработанная жизненнымъ опытомъ, растворенная уже теоріей.

„Прибылъ я домой по окончаніи семинаріи. Отецъ,—старый пономарь,—радъ былъ безконечно. Радъ онъ былъ и моему рѣшенію принять священство. Естественно, что въ связи съ вопросомъ о принятіи священства былъ выдвинутъ вопросъ о женитьбѣ. Признаться, въ семинаріи я объ этомъ боялся думать. Представлялъ же я себя свою будущую подругу жизни такъ: любящая меня, умная, хозяйка, получившая домашнее образованіе, вообще же полная и серьезная моя помощница. Искать невѣсты я не искалъ,—самъ Богъ послалъ мнѣ ее въ лицѣ дочери псаломщика нашего села. Съ женою, какъ видишь, живу уже пятьдесятъ шестой годъ въ мирѣ, любви и согласіи. О приданомъ, котораго такъ ищутъ и на которомъ иногда женятся современные кандидаты священства, я не думалъ; приданого получилъ я десять рублей и коровку. Да зачѣмъ мнѣ было приданое, если Богъ благословилъ меня такой женой!

„Какія минуты переживалъ я, когда Преосвященный, рукополагавшій меня, возложилъ на меня руки и сказалъ: „аксіось“, — и не буду говорить. Это были страшныя минуты! Тогда же у св. престола я далъ клятву нести и соблюдать свято, непорочно званіе, данное мнѣ Господомъ, — быть достойнымъ званія своего. До сихъ поръ написаны въ моемъ сознаніи огненными буквами послѣднія слова напутствія Владыки: „будь же достоинъ званія своего“!

„И съ гордостью, любовью, непоколебимою вѣрою пятьдесятъ шестой годъ несу я святое званіе священника. Слова Владыки послужили для меня посохомъ, на который я опирался въ трудныя минуты и которыя всегда помнилъ, чтобы не упасть, не поскользнуться на пути жизни. А споткнуться можно было!

„Пріѣхалъ я на этотъ приходъ съ женою и, кромѣ одного рубля тридцати копѣекъ остатка отъ того десятирублевого приданого, коровки и одной ряски, у меня ровно ничего не было. Приходъ этотъ считался однимъ изъ самыхъ плохихъ во всей епархіи; никто не рѣшался поступить на него; больше года онъ оставался празднымъ. Церковный домъ полуразвалившійся, построекъ никакихъ, церковь ветхая. Много труда приложилъ я, пока обзавелся кое-какою домашнею необходимой рухлядью и одеждою. Трудно, очень трудно было мнѣ и женѣ, привыкшимъ уже, бороться съ страшною нуждою, вѣчными обидами. Матушка сама мыла полъ въ церкви, сама стряпала и справляла все по хозяйству. Да, не чета теперешнимъ бѣлоручкамъ-матушкамъ! Страшнаго труда стоило привлечь и расположить къ себѣ крестьянъ. Въ селѣ помѣщикъ былъ католикъ; былъ костель и ксендзъ, который велъ пропаганду на самыхъ широкихъ началахъ, чувствуя у себя подъ ногами почву и имѣя „плечи“ въ лицѣ того именитаго помѣщика. Это было тяжелое время, — время искуса, посланнаго Господомъ! Не буду рассказывать о цѣломъ рядѣ интригъ противъ меня со стороны ксендза и всесильнаго въ крепостное время помѣщика, но скажу смѣло и увѣренно, что съ помощью Господа выдержалъ я искусъ и одержалъ побѣду.

„Много и дорого стоила мнѣ эта побѣда! Много слезъ надо было пролить, чтобы умолилъ крестьянъ посѣщать храмъ Божій, молиться. О доходахъ и говорить было нечего. Какіе доходы? Служишь бывало,—въ церкви человѣкъ пять-шесть слушаетъ обѣдню, а лишь только услышать звонъ въ костелъ, сейчасть уходятъ, не дослушавши литургіи: тамъ органъ играетъ, а тутъ дряхлый дьячекъ поетъ-гнусавитъ.

„Теперь провожу я параллель между „прежнимъ“ моимъ сельцомъ и „настоящимъ“ и думаю: я сдѣлалъ свое дѣло; я смѣло теперь могу сказать: „нынѣ отпускаеши“... А вытекаетъ это изъ сознанія плодовъ, здѣсь взрослыхъ за пятьдесятъ съ лишнимъ лѣтъ моего тяжелаго пресвитерства; зато теперь для меня сладокъ отдыхъ.

„У меня, какъ увидишь завтра самъ, и церковь прекрасная, и школы четыре, а главное—народъ чудный, настоящій русскій народъ, съ хорошимъ сердцемъ и доброю душою. Всѣ вѣдь прихожане теперешніе родились, выросли на моихъ глазахъ. Я съ матушкою воспиталъ и взлелѣялъ ихъ. Что я скажу, то прихожане и дѣлаютъ. Они знаютъ, что кромѣ добра я имъ ничего не желаю. Пьянства у меня въ приходѣ совершенно нѣтъ; каждый прихожанинъ—членъ общества трезвости; въ селѣ у меня прекрасные сады, развито пчеловодство, есть столярная школа; фельдшера и аптеку содержитъ сельское общество.

„Да, много, очень много можетъ сдѣлать священникъ, сознающій высоту и отвѣтственность своего званія. Предѣлы его благотворной дѣятельности прямо трудно указать.

„Только много надо терпѣнія, а главное—молитвы. Теперь не появится въ моемъ приходѣ штунда, расколъ, пьянство, воровство,—никогда! Теперь въ моемъ селѣ нѣтъ ни одного неграмотнаго; всѣ, благодаря Бога, читаютъ и пишутъ. Придешь ко мнѣ въ церковь, у меня стройный хоръ и общее пѣніе. Все это тебѣ я говорю почему? Потому что горжусь я этимъ. Да, горжусь. Вѣдь пойми, какое счастье и отрада видѣть плоды праведныхъ трудовъ своихъ. Важно и дорого внутреннее сознаніе исполнен-

наго долга, когда самъ видишь, что жить не напрасно, работай, не покладая рукъ, не поступаясь своею совѣстью.

„Завтра посѣтишь со мною школы. Я попрошу, чтобы собрались мои школяры. Школы существуютъ у меня уже пятьдесятый годъ, и первая изъ нихъ зародилась у меня въ домѣ. Я заманивалъ, буквально заманивалъ дѣточекъ къ себѣ и обучалъ грамотѣ и закону Божию. Съ дѣвочками занималась матушка. „Это будущіе мои прихожане“,—думалъ я.

„А теперь! Какая радость! Въ одной и другой школѣ учителями у меня крестьяне, въ двухъ другихъ—дочь и сынъ мой.

Присмотрѣлся я къ современной постановкѣ школьнаго дѣла, не удовлетворяетъ она меня. Слѣдующее вынесъ я впечатлѣніе: кто идетъ у насъ въ учителя церковно-приходской школы? Семинаристы окончившіе, для которыхъ необходимъ отдыхъ и время погулять и выбрать невѣсту, учителями же бывають рѣдко больше двухъ, трехъ лѣтъ. Такихъ учителей не надо сельской школѣ. Вторую категорію составляютъ люди, для которыхъ учительство представляетъ тихое пристанище; сюда относятся неокончившіе семинаристы, ученики духовнаго училища, гимназій, народныхъ училищъ,—однимъ словомъ, люди, которымъ некуда идти, а ѣсть хочется. Третью, очень малую категорію, составляютъ люди, плущіе въ учителя по призванію. Такихъ людей мало. Они въ большинствѣ случаевъ приносятъ жертву. Учительство у насъ самая необезпеченная профессія. Терній на этомъ великомъ поприщѣ много очень. Да, современные учителя совершенно или очень мало удовлетворяють потребностямъ сельской школы. А учителей сельскихъ нужно очень много,—дѣльныхъ, непритязательныхъ, исполняющихъ свое трудное дѣло съ любовью и терпѣніемъ. Школьныхъ учителей должна плодить сама сельская школа.

„Нашей школѣ необходимъ учитель крестьянинъ. Такой типъ учителя теперь только нарождается,—и въ добрый часъ, Боже помоги! Учитель-крестьянинъ жертвы никакой не приноситъ; онъ отлично знаетъ жизнь своего же брата крестьянина, знаетъ его міровоззрѣніе. Учительство для него званіе почетное. Онъ можетъ и оправдаетъ довѣріе. Говорю на основаніи опыта.

Только учителя эти должны быть воспитываемы, — именно воспитываемы, — и получать образованіе въ духѣ чисто религіозномъ. Воспитатели такихъ учителей должны сознавать важность задачъ, возложенныхъ на нихъ. Медленно, незамѣтно, но вѣрно подвигается дѣло просвѣщенія народа — залогъ его счастья и благоденствія; все глубже и глубже пускаетъ оно корни и проникаетъ въ самосознаніе народа. Только въ немъ, въ просвѣщеніи — доля народа и счастье его. Восходитъ уже солнце просвѣщенія на святой Руси, и дастъ Господь — засіяетъ оно, разольетъ свой свѣтъ, разгонитъ тьму и свѣтло будетъ тогда по всему лицу земли Русской“.

Помню, семинаристъ, пріѣхавшій просить у о. Димитрія совета, сидѣлъ совершенно съжившись и глубоко задумавшись. Воодушевленная рѣчь о. Димитрія сдѣлала свое дѣло; она заронила искру въ сердце его, и искра мало-помалу разгоралась все сильнѣй и ярче.

Бываютъ такіа минуты въ жизни человѣка: жизнь тянется блѣдно, однообразно, изо дня въ день, изъ года въ годъ, сводится къ полубезсознательному, но тихому существованію. Внѣшнія впечатлѣнія блѣдны и блѣдны, повторяются ежедневно и не тревожатъ ни дремлющую мысль, ни уснувшія чувства; сегодня — какъ вчера, завтра — какъ сегодня: все извѣстно, все опредѣленно до послѣднихъ мелочей. Но вдругъ врывается нѣчто новое, что освѣжаетъ затхлую атмосферу; это „нѣчто“ — страшное сомнѣніе и вноситъ оно полнѣйшій разладъ въ жизнь индивидуума и происходитъ тогда или страшная ломка, — старые боги низвергаются: возводятся новые алтари новымъ богамъ. — или наоборотъ: нападаетъ на человѣка равнодушіе и онъ уходитъ все глубже и глубже въ тину. Тутъ уже не можетъ быть ни недоразумѣній, ни сомнѣній, сила привычки подсказываетъ, что дѣлать и какъ поступать.

Толковое слово, сказанное во-время, значить многое, если не все. Сказать, что семинаристъ этотъ не слыхалъ такихъ словъ въ семинаріи, нельзя. Онъ слыхалъ ихъ, но они не могли врѣзаться въ его сердце, воздѣйствовать на него. Здѣсь же онъ увидѣлъ полную гармонію слова и дѣла. Разладъ, существующій

между отцами и дѣтьми, былъ улаженъ; побѣда была на сторонѣ первыхъ.

Тѣмъ отраднѣе вспомнить о. Димитрія, что теперь и въ свѣтской и даже духовной печати высказываются упреки, сѣтованія на современное духовенство. Первая констатируетъ фактъ упадка вліянія духовенства на народъ, упадокъ самаго духовенства; вторая съ сожалѣніемъ вспоминаетъ о невозвратной старой школѣ-бурсѣ, въ горнилѣ которой дѣйствительно вырабатывались настоящіе люди, характеры, крѣпыши-семинаристы. Свѣтская печать на основаніи единичныхъ случаевъ дѣлаетъ слишкомъ широкія обобщенія и тѣмъ самымъ впадаетъ въ крайность, ошибку.

Димитрій Трублаевичъ.



Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея священника с. Слободо-Ободовки Ольгопольскаго уѣзда Александра Гладковскаго.

24-го августа сего года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, совершилось въ с. Слободо-Ободовкѣ Ольгопольскаго у. скромное торжество—празднованіе пятидесятилѣтія священства мѣстнаго священника Александра Васильевича Гладковскаго, считая въ числѣ пятидесяти лѣтъ священства и три года учительства его въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.

Юбилляръ—сынъ священника с. Доляжа Каменецкаго уѣзда, родился 4-го іюня 1829 г. По окончаніи въ 1849 г. полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи, въ томъ же году назначенъ учителемъ въ 1-й классъ Приворотскаго училища. Въ 1852 г. Правленіемъ Подольской духовной семинаріи назначенъ помощникомъ смотрителя по надзору за поведеніемъ учениковъ того же училища. 15-го февраля 1853 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Краснополки Гайсинскаго уѣзда. Въ томъ же году, согласно прошенію,

перемѣщенъ къ Св.-Михайловской церкви с. Слободо-Ободовки. Въ теченіе своей священнической службы юбиляръ нѣсколько разъ получалъ Архипастырскія благословенія и благодарности за умноженіе свѣчной прибыли въ своей приходской церкви и за проповѣдываніе слова Божія прихожанамъ. Въ с. Слободо-Ободовкѣ онъ священствуется уже 47 лѣтъ и за это время является живою лѣтописью своего прихода: онъ хорошо помнитъ и живо рассказываетъ о временахъ крѣпостнаго права, послѣдняго польскаго возстанія и о проѣздѣ черезъ с. Слободо-Ободовку въ 1859 г. Императора Александра II. Въ теченіе своей многолѣтней пастырской дѣятельности онъ такъ изучилъ своихъ прихожанъ, что всѣхъ ихъ „глашаетъ по имени“, а своею привѣтливостью и обходительностью приобрѣлъ такую любовь у нихъ, что они не разъ выражали ее вещественными знаками. Такъ въ 1898 г. они сложились и приобрѣли ему серебряный священническій крестъ, въ 1899 г. приобрѣли ему камилавку, а въ день самаго юбилея поднесли ему слѣдующій адресъ: „24-го августа сего 1900 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія вашего алтарю Царя Всевышняго. Въ промежутокъ этого долгаго времени много и премного душъ христіанскихъ было вами крещено, вѣнчано и погребено... Но оставшіеся въ живыхъ прихожане ваши прекрасно помнятъ вашу доброту и благодушіе и будутъ молить Бога о продленіи вашей жизни въ здравіи и благополучіи. Соблаговолите, препочтеннѣйшій юбиляръ, нашъ отецъ духовный, принять эту скромную дань искренней благодарности отъ преданнѣйшихъ вашихъ прихожанъ“.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея о. Александра Гладковскаго началось наканунѣ 24 августа всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Благодѣтельный священникъ Онуфрій Кашубскій въ сослуженіи четырехъ окружныхъ священниковъ и одного діакона. На другой день божественная литургія началась въ 10 ч. утра. Во время литургіи юбиляръ стоялъ на солеѣ предъ мѣстною иконою Спасителя со свѣчею въ рукѣ, врученною ему

Благочиннымъ при слѣдующихъ словахъ: „Прими отъ меня свѣтильникъ сей; да будетъ онъ тебѣ знакомъ того божественнаго свѣта, который просвѣщалъ тебя въ теченіе твоего полувѣковаго пастырскаго служенія“. На литургіи во время причастна священникомъ м. Ободовки Николаемъ Доороховскимъ сказана была проповѣдь на текстъ: „Дніе лѣтъ нашихъ въ нихъ же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь“ (Пс. 89, 10),—въ которой указано было на долготѣіе юбиляра, какъ на особое избраніе Божіе, а на продолжительное пастырское служеніе его, какъ на знакъ того, что не тща была въ немъ данная ему благодать священства. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ канонамъ св. Александру Невскому, при чемъ на молебенъ вышло 16 священнослужителей во главѣ съ старѣйшимъ во 2-мъ Ольгопольскомъ округѣ протоіереемъ Александромъ Шургаевичемъ. Когда все духовенство вышло на средину храма для совершенія молебна, протоіерей Шургаевичъ обратился къ юбиляру съ краткою рѣчью, въ которой указалъ, что день празднованія пятидесятилѣтія священства есть знаменательный день въ жизни юбиляра, и привѣтствовалъ его отъ лица всего окружнаго духовенства. При этомъ мѣстный Благочинный поднесъ юбиляру отъ лица окружнаго духовенства икону Спасителя.

Послѣ молебна юбиляръ торжественно шествовалъ въ свою квартиру. Ему предшествовали всѣ прибывшіе на торжество священнослужители во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ. Мѣстные прихожане сопровождали шествіе съ хоругвями и братскими свѣчами, а хоръ пѣвчихъ все время пѣлъ тропарь св. Александру Невскому. При выходѣ изъ церковнаго погоста юбиляра встрѣтилъ старшина Ободовской волости (прихожанинъ юбиляра), привѣтствовалъ его отъ лица всѣхъ прихожанъ и поднесъ хлѣбъ-соль. При входѣ въ церковную усадьбу встрѣтили юбиляра внучки съ букетами цвѣтовъ и уже до самаго дома бросали ему цвѣты подъ ноги. Между тѣмъ около дома собралось

цѣлое общество внуковъ, дѣтей, родственниковъ и знакомыхъ юбиляра. При приближеніи юбиляра къ дому, изъ этого общества выступилъ впередъ акцизный контролеръ Ободовскаго сахарнаго завода г. Вознесенскій, привѣтствовалъ юбиляра съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни и отъ лица всѣхъ знакомыхъ, почитателей и прихожанъ поднесъ ему икону св. Александра Невскаго, какъ знакъ глубокаго уваженія и любви. Затѣмъ сынъ юбиляра, священникъ с. Мытокъ Могилевскаго уѣзда о. Василій, обратившись къ отцу съ краткою рѣчью, поднесъ ему икону св. Александра Невскаго. Кромѣ того поднесены были иконы родственниками юбиляра: заштатнымъ протоіереемъ Тернавскимъ икона Спасителя, братомъ юбиляра, священникомъ с. Великой-Косницы Ямпольскаго уѣзда Петромъ Гладковскимъ — икона Владимірской Божіей Матери и священникомъ с. Бабчинецъ Ямпольскаго уѣзда о. Маниловскимъ — икона Спасителя. А нѣкоторыя матушки изъ родственницъ и знакомыхъ юбиляру поднесли ему хлѣбъ-соль. Въ квартирѣ юбиляра мѣстнымъ Благочиннымъ отслужена была краткая литія о здравіи его и провозглашено было многолѣтіе, послѣ чего Благочинный обратился къ юбиляру съ краткою рѣчью, въ которой привѣтствовалъ его съ юбилеемъ отъ лица своего округа и указалъ на отличительную черту его священническаго служенія, именно — продолжительное (47 лѣтъ) пребываніе на одномъ и томъ же приходѣ, въ каковомъ отношеніи юбиляръ можетъ служить примѣромъ не только для своего окружнаго, но и для всего Подольскаго духовенства. Послѣ этого началось принесеніе поздравленій юбиляру прибывшими на торжество лицами. При этомъ священникъ с. Тернавки Ольгопольскаго уѣзда Евгенийъ Левицкій (ученикъ юбиляра по Приворотскому духовному училищу), въ краткой рѣчи вспоминая свои ученическіе годы, благодарилъ юбиляра за тѣ заботы о воспитаніи и обученіи, какія онъ прилагалъ о немъ, и при этомъ указалъ на то, что начатки добра, заложенные въ немъ юбиляромъ въ школѣ, послужили для него руководствомъ на всю послѣдующую жизнь.

Послѣ принесенія поздравленій и краткаго отдыха, всѣмъ прибывшимъ на торжество предложена была въ квартирѣ юбиляра скромная трапеза, за которою духовенство провело нѣсколько пріятныхъ часовъ въ душевной бесѣдѣ. Въ то же время во дворѣ предложена была трапеза прибывшимъ на торжество прихожанамъ. Въ день юбиляра получено было нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ отъ почитателей и знакомыхъ юбиляра. Кромѣ того, въ этотъ же день посѣтили юбиляра и принесли ему поздравленіе: владѣлецъ м. Ободовки г. Собанскій, мѣстный ксендзь о. Селецкій, директоръ сахарнаго завода г. Цихомскій и друг. Народа на юбилейное торжество собралось множество какъ изъ с. Слободо-Ободовки, такъ и изъ сосѣдняго прихода м. Ободовки.

Свящ. Н. Д.

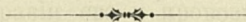
Изъ епархіальной жизни.

Перенесеніе иконы изъ с. Книжковецъ въ с. Колыбань Летичевского уѣзда.

10-го сего сентября изъ с. Книжковецъ Летичевского уѣзда съ большимъ торжествомъ перенесена была въ с. Колыбань того же уѣзда икона свв. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, выписанная изъ Кіева и стоившая Колыбанскимъ крестьянамъ жертвователямъ около 200 руб. Икона прибыла на желѣзно-дорожную станцію „Проскуровъ“ еще 6 сентября и тотчасъ же была доставлена въ ближайшую къ вокзалу приходскую церковь с. Книжковецъ, гдѣ и находилась до дня перенесенія ея въ с. Колыбань. 10-го сентября, въ день перенесенія иконы, съ самаго утра толпы народа изъ окрестныхъ селъ и деревень въ праздничныхъ одеждахъ тянулись по всему пути слѣдованія иконы. Икону сопровождали: Благочинный 2-го округа Летичевского у. священникъ Александръ Хранѣвичъ, наблюдающій за приходомъ с. Колыбани священникъ с. Свинной того же уѣзда Василій Чеботарскій, священникъ с. Шумовецъ Николай Побѣдоносцевъ и

священникъ с. Книжковецъ Николай Соколовскій. Пѣль мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика. Вслѣдствіе того, что по просьбѣ богомольцевъ совершались молебны и литіи и крестный ходъ останавливался, шествіе затянулось до поздняго вечера. Въ двухъ дѣревняхъ, находившихся по пути шествія (Копестыринѣ и Ивашковцахъ), предложена была крестьянами всѣмъ сопровождавшимъ икону закуска. Было уже около десяти часовъ вечера, когда процессія, залитая огнями безчисленныхъ свѣчей (всѣ почти богомольцы шли съ зажженными свѣчами, такъ что въ Колыбанской церкви свѣчей не хватило, и мѣстный церковный староста принужденъ былъ занять значительное количество ихъ въ сосѣдней приходской церкви), при торжественномъ звонѣ колоколовъ и пѣніи хора, подошла къ церкви Колыбани.

На слѣдующій день утромъ торжественно отелужена была всенощная и литургія, на которой священникомъ села Шумовецъ Николаемъ Побѣдоносцевымъ сказано было слово.



Изъ церковно-школьной жизни.

Обозрѣніе церковныхъ школъ епархіи Его Превосходительствомъ, г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ, д. с. с. В. И. Шемякинымъ.

Начало текущаго учебнаго года ознаменовалось въ нашей епархіи пріѣздомъ въ епархію для обозрѣнія школъ Его Превосходительства, г. Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія д. с. с. В. И. Шемякина. Его Превосходительство прежде всего изволилъ прибыть въ г. Винницу утромъ 16-го сентября. Направившись прямо въ Винницкую второклассную школу, г. Наблюдатель засталъ воспитанниковъ за сельско-хозяйственными работами. Происходила уборка школьнаго огорода подъ руководствомъ школьнаго учителя-агронома Ѳ. Быбы. По предложенію Его Превосходительства, воспитанники оставили

огородныя занятія и собрались въ классныхъ комнатахъ. Здѣсь имъ была дана самостоятельная письменная работа по русскому языку. 17-го вечеромъ г. Наблюдатель присутствовалъ на экстренномъ засѣданіи Винницкаго Уѣзнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, происходившемъ въ зданіи Винницкой второклассной школы, а затѣмъ на религіозно - нравственномъ школьномъ чтеніи, устроенномъ для воспитанниковъ по случаю праздничнаго воскреснаго дня. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами и общимъ хоровымъ пѣніемъ учащихся, каковое пѣніе съ особымъ интересомъ слушалъ г. Наблюдатель.

18-го утромъ Его Превосходительство изъ г. Винницы направился въ с. Чернятинъ для обозрѣнія Чернятинской второклассной школы. Но въ Чернятинской второклассной школѣ Литинскаго уѣзда, по случаю появившейся въ первыхъ числахъ м. сентября эпидеміи (скарлатины) въ с. Чернятинѣ, учебныя занятія еще не были открыты къ тому времени и Его Превосходительство изволилъ осмотрѣть школьное помѣщеніе и бесѣдовать объ успѣхахъ школы съ г-жею Попечительницею школы М. М. Львовою и съ Завѣдующимъ школою приходскимъ священникомъ. Между прочимъ найдено было, что для школы гораздо удобнѣе будетъ устроить новое зданіе на школьномъ земельномъ участкѣ, безмездно отведенномъ подъ школу г-жею Попечительницею М. М. Львовою, нежели оставаться въ настоящемъ помѣщеніи, приспособленномъ наполовину подъ школу изъ дома (бывшей корчмы), также пожертвованнаго школѣ Попечительницею. Ходатайство объ этомъ и предположено возбудить немедленно предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отложивъ на время продолженіе дальнѣйшаго приспособленія настоящаго школьнаго помѣщенія, хотя на это и получено уже соотвѣтствующее разрѣшеніе и денежное пособіе отъ Училищнаго Совѣта въ количествѣ 8-ми тысячъ рублей. Съ устройствомъ новаго помѣщенія для второклассной школы, настоящее школьное зданіе послужитъ готовымъ помѣщеніемъ для женской двухклассной

школы каковая и предположена къ открытію въ селѣ Чернытинѣ.

19-го сентября г. Наблюдателемъ была обозрѣна другая второклассная школа въ Винницкомъ уѣздѣ—Слободо-Сутисская, только что переведенная въ новое свое помѣщеніе—обширный двухэтажный домъ, устроенный на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ средства, при значительномъ пособіи отъ Попечителя школы, гр. Д. О. Гейдена. Въ школѣ Его Превосходительство изволилъ оставаться до обѣда, присутствуя на классныхъ учебныхъ занятіяхъ воспитанниковъ. Послѣ обѣда г. Наблюдатель выѣхалъ въ сосѣднее м. Тывровъ, гдѣ въ то время происходилъ Съѣздъ окружнаго духовенства по дѣламъ Тывровскаго духовнаго училища. Цѣлю поѣздки было выясненіе вопроса, на какихъ основаніяхъ и условіяхъ можетъ быть произведенъ обмѣнъ зданій Тывровскаго духовнаго училища и Винницкой второклассной школы, съ тѣмъ, чтобы духовное училище было перенесено въ г. Винницу, а Винницкая второклассная школа въ м. Тывровъ, въ виду предположеннаго преобразованія ея въ учительскую школу.

20-го сентября, въ сопровожденіи Винницкаго Уѣзднаго Наблюдателя, г. Наблюдатель прибылъ въ м. Браиловъ, гдѣ осмотрѣна была имъ женская двухклассная монастырская школа. Въ виду неудовлетворительности настоящаго помѣщенія этой школы, крайне малопомѣстительнаго и вообще неудобнаго для школы. Его Превосходительствомъ было указано на необходимость устройства новаго школьнаго дома и притомъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы при школѣ можно было открыть дополнительный учительскій классъ. Ходатайство объ этомъ имѣетъ быть возбуждено въ самомъ непродолжительномъ времени. По заявленію Попечительницы школы, игуменьи Мелитины, новое школьное зданіе можетъ быть устроено монастыремъ, если отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ будетъ отпущено пособіе въ размѣрѣ 2 тысячъ рублей. Открытіе дополнительнаго учительскаго класса при школѣ является весьма желательнымъ, такъ какъ въ епархіи пока

предположена къ устройству только одна женская второклассная школа при Немировскомъ женскомъ монастырѣ въ Брацлавскомъ уѣздѣ, а между тѣмъ женскихъ школъ въ епархіи уже теперь на лицо болѣе 300 и число ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается.—слѣдовательно, съ каждымъ годомъ возрастаетъ и спросъ на учительницъ для этихъ школъ.

Кромѣ монастырской женской школы въ м. Браиловѣ, были осмотрѣны г. Наблюдателемъ еще Браиловская ц.-заводская школа и церковная школа для дѣвочекъ въ самомъ м. Браиловѣ. Далѣе по дорогѣ въ г. Винницу были осмотрѣны церковно-приходскія школы въ сс. Широкой-Греблѣ и Медвѣжьемъ-Ушкѣ. 21-го сентября Его Превосходительствомъ была обозрѣна ц.-заводская школа въ с. ДЕРЕБЧИНѢ Ямпольскаго уѣзда, откуда г. Наблюдатель изволилъ отправиться въ с. Дойбаны Балтскаго уѣзда.

28-го сентября Его Превосходительство прибылъ въ г. Каменецъ - Подольскъ. Представившись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, остальную часть дня 28 сентября г. Наблюдатель посвятилъ на бесѣду по школьнымъ дѣламъ съ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ М. И. Щегловымъ, и Епархіальнымъ Наблюдателемъ. На слѣдующій день, 29 сентября, Его Превосходительствомъ была обозрѣна образцовая школа при духовной семинаріи. Г. Наблюдатель присутствовалъ на урокъ Закона Божія въ школѣ, по окончаніи котораго дѣти были испытываемы также и по церковному пѣнію.

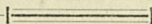
Изъ образцовой школы при духовной семинаріи Его Превосходительство, въ сопровожденіи Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта, Ректора семинаріи, и Епархіальнаго Наблюдателя, отправился въ церковно-приходскую школу пригородной слободы Мукши-Китайгородской. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ Предсѣдателемъ Каменецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, священникомъ В. Чеканомъ, и Каменецкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ. Предложивъ учителю продолжать прерванные занятія съ дѣтьми по счисленію,

Его Превосходительство наблюдалъ далѣе занятія по русскому языку; затѣмъ дѣти были испытываемы по церковно-славянскому чтенію и церковному пѣнію.

Послѣ Мукшанской церковно-приходской школы была обзрѣна г. Наблюдателемъ образцовая школа при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ этой школѣ Его Превосходительству угодно было присутствовать на урокъ счисленія, а затѣмъ производить испытанія дѣтямъ по Закону Божию, русскому языку, церковно-славянской грамотѣ и церковному пѣнію.

Обозрѣніе школъ Его Превосходительствомъ было закончено ревизіею Петро-Павловской городской церк.-приходской школы. Здѣсь г. Наблюдателю угодно было обратить особенное вниманіе на занятія съ дѣтьми по церковному пѣнію. Присутствуя сначала на урокъ Закона Божія, а также производя испытанія дѣтямъ по русскому языку и церк.-славянскому чтенію, Его Превосходительство изволилъ далѣе долго оставаться въ школѣ, слушая стройное и воодушевленное пѣніе дѣтей. Дѣти пѣли въ два голоса по нотамъ пѣснопѣнія вечерняго и утренняго богослуженія. Учитель-діаконъ руководилъ пѣніемъ при помощи скрипки. Сначала были пропѣты стихиры „на Господи воззвахъ“, догматикъ и тропарь 1-го гласа; затѣмъ тѣ же пѣснопѣнія 2-го гласа; далѣе—„Хвалите имя Господне“ и пр. Его Превосходительству угодно было одобрить успѣхи дѣтей въ церковномъ пѣніи, замѣтивъ при этомъ, что пѣніе—душа школы.

Вечеромъ 29-го сентября В. И. Шемякинъ изволилъ отбыть изъ епархіи въ г. Одессу по желѣзной дорогѣ для обозрѣнія церковныхъ школъ Херсонской епархіи.



Полезная книга.

Праздничный отдых христiанина.—Собрание общедоступныхъ духовно-назидательныхъ разсказовъ и размышлений, расположенныхъ примѣнительно къ евангельскимъ воскреснымъ и праздничнымъ чтенiямъ цѣлаго года. Составилъ протоіерей магистръ *Григорій Дьяченко*. Изданіе т-ва И. Д. Сытина. 1900 года. Цѣна 2 руб. безъ пересылки, съ перес. 2 р. 50 к.

Назначеніе этого труда почтеннаго автора—служить пособіемъ для пастыря-проповѣдника при виѣбогослужебныхъ собесѣдованiяхъ съ народомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ духовно-назидательнымъ чтеніемъ для всякаго христiанина, особенно во дни воскресные и праздничные.

Обширный (918+X стр.) трудъ протоіерея Дьяченко раздѣляется на двѣ части: первая содержитъ разсказы и размышленiя на евангельскія чтенiя во дни воскресные, вторая—во дни праздничные. На каждый воскресный или праздничный день предположено по нѣскольку статей, большею частію разсказовъ, тверже запечатлѣвающихъ уроки изъ читаннаго на литургiи Евангелiя. Разсказы эти взяты частію изъ церковно-поучительныхъ книгъ (четiй-миней, пролога, патериковъ), частію же изъ строго-проверенныхъ фактовъ современной жизни, о которыхъ сообщалось въ нашихъ духовныхъ журналахъ. По богатству матеріала и разнообразію содержанiя книга о. Дьяченка не имѣетъ себѣ подобныхъ, доселѣ изданныхъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованiй съ народомъ по предмету библейской исторiи Новаго Завѣта. „Притча о блудномъ сынѣ. Любовь небеснаго Пастыря. Грозные примѣры наказанiя Божiя за непочтеніе родителей. Родители и дѣти. Послушаніе родителямъ выше поста и молитвы. Родительскiй примѣръ—лучшее средство при воспитанiи дѣтей. Покаянный подвигъ мученика Вонифатiя. Библейскіе примѣры цѣломудрiя. Примѣры цѣломудренныхъ христiанъ. Обращеніе блудницы. Борьба

съ плотію. О средствахъ борьбы со сладострастными пожеланіями. Пьянство и его послѣдствія съ точки зрѣнія медицинской науки. Средства борьбы съ пьянствомъ. Разказъ, показывающій, что пьянство есть причина многихъ грѣховъ. Десять горькихъ гроздовъ пьянства. Два благодатныхъ врачевства отъ пьянства. Обличительное видѣніе. Крестьянскій семейный раздѣлъ. Разказъ странника.—Такое обиліе полныхъ назиданія и живаго интереса разказовъ вполнѣ можетъ занять праздничный досугъ христіанна и доставить ему высокое духовное удовольствіе и несомнѣнную пользу, отвлекая отъ гибельнаго праздничнаго разгула и знакомя въ живыхъ и интересныхъ статьяхъ со всѣми главнѣйшими истинами христіанской вѣры и нравственности. Сверхъ того при книгѣ дано нѣсколько приложений: послѣ первой части въ приложеніи помѣщены статьи на недѣли особыя; послѣ второй—разказы и размышленія: а) на праздники переходящіе и б) на высокосторжественные (царскіе) дни.



При семъ №-ръ разсылается преісь-курантъ церковной утвари и образовъ фабрично-торговаго товарищества преемниковъ *Н. В. Немирова-Колодкина* въ Москвѣ.

Содержаніе: 1) Духа не угашайте (Сол. V, 19).—2) „Патріархъ“.—3) Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея священника с. Слободо-Ободовки Ольгопольскаго уѣзда Александра Гладковскаго.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.—6) Полезная книга.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣдинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.