

XXVI г.—1900 г.



№ 3 й.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Февраля 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:  
НОВГОРОДЪ.  
редакція „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніи, отъ 16 сего Января за № 1371, препроводило въ консперію вѣдомость, изъ коей видно, что на 1900 г. по Новгородской епархіи ассигновано къ отпуску изъ казны: а) на содержаніе мужскихъ монастырей: Юрьева 1.861 р. 69 к., Хутынского 1.861 р. 69 к., Валдайскаго Иверскаго 1.861 р. 69 к., Антоііева-Римлянина 1.250 р. 3 к., Вязищскаго 1.250 р. 3 к., Тихвинскаго Вольскаго 1.307 р. 33 к., Старорусскаго Спасопреображенскаго 1.192 р. 91 к., Сковородскаго 669 р. 54 к., Клонецкаго 669 р. 54 к., Отенскаго 669 р. 54 к., Николаевскаго Моденскаго 669 р. 54 к., Кирилло-Новозерскаго 795 р. 6 к., Кириллова 712 р. 38 к.; женскихъ монастырей: Новгородскаго Свято-Духова 1.418 р. 45 к., Деревя-

ницкаго 712 руб., Тихвинскаго Введенскаго 460 р. 84 к., Звѣрина 403 р. 72 к., Сыркова 403 р. 72 к., Десятинскаго 404 р. 72 к. и Воскресенскаго Горицкаго 337 руб. 43 к.; б) взаѣвъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій, монастырямъ: Кириллову 85 р. 71 к., Отенскому 85 р. 71 к., Тихвинскому Большому 85 р. 71 к., Деревяницкому 85 руб. 71 к., Антоніеву 142 р. 83 к., Тихвинскому 200 р., Звѣрину 200 р., Сыркову 228 р. 57 к., Горицкому 285 руб. 69 к., Кирилло-Бѣлозерскому 285 руб. 69 к., Десятинскому 285 р. 69 к., Свято-Духову 428 р. 55 к., Юрьеву 1.142 р. 85 к. и Филиппо-Иранской пустыни 100 р.; (суммы эти должны быть получаемы въ началѣ каждой половины года); в) причту церкви на Опоченской пристани, за землю поступившую подъ казенное строеніе, 42 р. и причту Бронницкой церкви 16 р. 59 к. (суммы эти должны получаться по истеченіи полугодія); г) на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ 3 664 р. 35 к., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: семинаріи—26 р. 26 к. и духовныхъ училищъ: Новгородскаго—16 р. 9 к., Старорусскаго—2 р. 50 к., Боровичскаго—12 р. 10 к., Устюжнскаго—2 р. 43 к.; Кирилловскаго—12 р. 58 к. и Бѣлозерскаго—7 руб. 87 к. (суммы эти должно получать въ концѣ полугодія).

Объ изложенномъ консисторія поставляетъ въ извѣстность подлежащія учрежденія Новгородской епархіи.

---

### Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 Января за № 218, согласно журнальному опредѣленію Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 30 Декабря 1899 года за № 93, протоірей Крестецкаго собора Никита Остроумовъ, согласно прошенію—по разстроенному здоровью, освобожденъ отъ обязанностей Крестецкаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Тихвинской церкви, Демянскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровъ съ причисленіемъ къ Крестецкому собору.

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто при Долгослободской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Чуровской церкви, того же уѣзда, Александръ Тюльпановъ, 6 Января.

Священникъ Кирилловской кладбищенской церкви Θεодоръ Покровскій, согласно прошенію, возвращенъ къ прежнему мѣсту своего служенія при Куйской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

На праздное діаконое мѣсто къ Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, діаконь Едомской церкви, Череповскаго уѣзда, Николай Копосовъ, 20 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Дретенской церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Трофимовской церкви, того же уѣзда, Иванъ Георгіевскій 18 Января.

Псаломщики Спасопископницкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Θεодоръ Невзоровъ и Рѣпушинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Соколовъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 19 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Миголощской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Боровичскаго духовнаго училища Александръ Лебедевъ, 20 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Трофимовской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Троицкій, 21 Января.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 15 Января текущаго 1900 года за № 254, при Валдайскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ открыта псаломщическая вакансія.

---

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Псаломщикъ Миголощеской церкви, Боровичскаго уѣзда, Дмитрій Георгіевскій † 25 Декабря 1899 года на 23 году отъ рожденія. Георгіевскій окончилъ курсъ ученія въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ; по выходѣ изъ училища проживалъ въ числѣ братіи Устюжскаго Моденскаго и Тихвинскаго Большаго монастырей; въ 1895 году опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Миголощеской церкви. Покойный оставилъ жену и двухъ малолѣтнихъ сыновей.

Псаломщикъ Дретенской церкви, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Минецкій † 23 Декабря 1899 года на 63 году отъ рожденія; въ 1855 году уволенъ изъ высшаго отдѣленія Боровичскаго духовнаго училища, съ 1857 по 1861 годъ проживалъ въ числѣ братіи Новгородскихъ Вяжицкомъ и Антоніевомъ монастыряхъ; въ 1861 году опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Дретенской церкви. Покойный оставилъ послѣ себя жену и двухъ дочерей.

Псаломщикъ Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда, † Викторъ Соболевъ, 7 Декабря 1899 г. на 21 году отъ рожденія. Покойный въ 1898 г., по увольненіи изъ 3 класса Новгородской духовной семинаріи, опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Локоцкой церкви. Холостъ.

Священникъ Пярдомской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ Воиновъ † 18 сего Января, 46 лѣтъ. Покойный въ 1872 г. уволенъ, по прошенію, изъ 3-го класса Новгородской духовной семинаріи; съ 1872 по 1887 годъ проходилъ должность сельскаго учителя; въ 1887 г. рукоположенъ во священника къ Тихвинской тюремной церкви; въ томъ же году перемѣщенъ къ сей Пярдомской церкви, гдѣ и проходилъ должность законоучи-

теля въ мѣстной земской школѣ; съ 1893 по 1896 годъ состоялъ наблюдателемъ за снабженіемъ церковей восковыми свѣчами; съ 1895 по 1898 годъ проходилъ должность помощника благочиннаго. Покойный послѣ смерти оставилъ жену и пятерыхъ дѣтей.


---

**ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.**

Священническая — при Пяромской церкви, Тихвинскаго уѣзда.

---

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*





## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Добрые совѣты нянѣ-христіанкѣ.

Разныя есть доли, разныя званія и состоянія: одни у людей почитаются высокими и славными, другія малыми и низкими. Но люди, которые смотрять только на внѣшній блескъ и почете, ошибаются: истинная слава и высота человѣка не въ томъ, какое его званіе, а въ томъ, какъ онъ свое званіе несетъ. Есть скромныя и тихія доли и положенія, въ которыхъ можно сдѣлать много великаго и прекраснаго; пусть никто изъ людей этого не замѣтитъ, но Господь, видящій усердіе скромнаго труженика, запишетъ его труды и дѣло въ книгу вѣчной жизни. Да и нѣтъ такого званія, такой доли, въ которой бы человѣкъ не могъ явиться высокимъ и почтеннымъ передъ Богомъ и передъ хорошими и понимающими дѣло людьми.

Вотъ званіе няни, — какое, кажется, малое, ничтожное: въ няни берутъ иногда совсѣмъ ничего не умѣющихъ. А между тѣмъ это высокое и святое дѣло, хоть и долгое, и непримѣтное, а подчасъ и скучное.

Чѣмъ же такъ высоко это званіе?

— А вотъ слушай. Самъ Господь сказалъ про рождающую женщину, что когда она родитъ, то ужъ не помнитъ скорби за радость, что человѣкъ родился въ міръ. (Іоан. XVI, 21). Вотъ какая это радость: человѣкъ родился, новый житель на землѣ и новый наслѣдникъ царствія Божія, родился, сотворенный Богомъ на радость и блаженство вѣчной жизни. Но родился онъ, и надо ему расти, надо родителямъ воспитывать его; Богъ поручилъ имъ драгоценный даръ — маленькую душу живую, они должны возрастить ее достойною Божьяго назначенія. Великое дѣло родительское, великое дѣло и тѣхъ, кого они къ дѣтямъ приставляютъ. Швеи поручаютъ шить дорогое платье и она боится, какъ бы его не испортить; горничной поручено убрать рѣдкую хрустальную посуду, и она боится, какъ бы не разбить; — а нянѣ поручаютъ младенца. Няня-христіанка, знаешь ли ты, что тебѣ поручили? — душу живую въ нѣжномъ и хрупкомъ тѣлцѣ, душу живую, Богомъ созданную и Богомъ любимую. Есть ли что на свѣтѣ дороже? — Ничего нѣтъ, хотя бы всѣ драгоценности міра взяли и сложили вмѣстѣ.

Драгоценна передъ Богомъ душа и жизнь младенца. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ родиться на землѣ слабымъ младенцемъ и потомъ возрастать, какъ растутъ дѣти.

Когда Господь проповѣдывалъ, Онъ любилъ и ласкалъ. Однажды случилось, что матери принесли къ Нему дѣтей, чтобы Онъ благословилъ ихъ. Но Господу и безъ того было много трудовъ, ученики не хотѣли допустить къ Нему дѣтей, не хотѣли давать Его безпокоить. Тогда Господь запретилъ имъ такъ поступать. „Пустите“, сказалъ Онъ имъ, „и не мѣшайте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе небесное“. (Мѣ. XIX, 13—15).

Въ другой разъ Господь взялъ дитя, поставилъ среди апостоловъ, обнялъ его и сказалъ: „Истинно говорю вамъ, если вы не будете, какъ дѣти, то не войдете въ царствіе небесное“. (Мѣ. XVIII, 2—3). И еще сказалъ разъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго“. (Мѣ. XVIII, 19).—Вотъ значитъ, какъ высокъ передъ Богомъ дѣтскій возрастъ.

Да мы и сами, если не очень ужъ злы и жестоки душою, любимъ и жалѣемъ маленькихъ дѣтей. Неиспорченное дитя чисто и просто душою: нѣтъ въ немъ злаго умысла, нѣтъ злопамятства; если и разсердится оно, такъ очень скоро забываетъ; дитя охотно довѣряетъ старшимъ, потому что и не знаетъ, что можно лгать, пока этому не научится отъ старшихъ. Эта душевная чистота и простота, довѣрчивость и кротость и дѣлаетъ дѣтей близкими къ царствію Божію.—И мы должны охранять въ нихъ эти душевныя качества, и сами отъ нихъ должны брать въ этомъ примѣръ, стараться и въ свою душу вернуть то, что у насъ отъ Бога было дано въ нашемъ дѣтствѣ, а мы испортили и потеряли.

Послѣ этого сказаннаго стоитъ ли говорить о тѣхъ беззаконныхъ няняхъ, которыя учатъ дѣтей худому,—или научаютъ ихъ худымъ, пагубнымъ привычкамъ, или худымъ пѣснямъ, или худымъ словамъ, или учатъ лгать, или даже красть?—Такія няни недостойны званія не только христіанскаго, но и вообще чело-вѣческаго; собака, кусающая ребенка, и та лучше ихъ. Не знаютъ онѣ, несчастныя, какой страшный на нихъ изреченъ у Господа приговоръ. „Если кто“, сказалъ Господь: „соблазнить единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, то лучше было бы ему, если бы ему повѣсили мельничный жерновъ на шею и потопили его въ морской пучинѣ“. (Мѣ. XVIII, 6). Странное

слово: легко ли было бы, если бы нам навязали на шею тяжелый камень и бросили въ глубину моря; но Господь говорить, что это легче было бы, чѣмъ то, что ждетъ человѣка за соблазнъ единого отъ малыхъ.

Но не будемъ больше говорить объ этомъ. Всетаки можно надѣяться, что такихъ нянь немного на свѣтѣ. Чаше няни грѣшатъ не злымъ наученіемъ, а неосторожностью: при дѣтяхъ говорятъ худыя слова, при дѣтяхъ лгутъ, при дѣтяхъ берутъ что-нибудь у хозяевъ, чаще всего что-нибудь съѣстное. Берегись, няня, дѣлать это при младенцѣ, берегись: подумай, что изъ глазокъ его смотритъ на тебя Самъ Христосъ. Если уже ты не боишься лгать и красть, и худыя слова говорить, — твое дѣло, на твоей совѣсти, сама дашь отвѣтъ Богу. Не бери на совѣсть еще души невиннаго младенца. За себя мы еще можемъ принести нелицемѣрное раскаяніе, загладить грѣхи исправленіемъ и принимаемымъ отъ Бога страданіемъ, но какъ исправишь ты это въ младенцѣ? — вотъ ты не неосторожности посѣяла злое сѣмя, и уйдешь и не будешь даже знать, какъ оно выростетъ и какой злой плодъ принесетъ, а на послѣднемъ судѣ окажется, что изъ твоего какого-нибудь гнилого слова вышло, а вышло, можетъ, такое, что ты и не думала и не ожидала.

И такъ будь осторожна. Молись Богу и ангелу-хранителю твоему, чтобы онъ остерегалъ тебя при ребенкѣ отъ худого.

Часто, очень часто дѣти у насъ не хороши, потому что сами мы не хороши. Какъ часто мы что-нибудь сдѣлаемъ худо или скажемъ, — самимъ станеть досадно, и мы на ребенкѣ же и выместимъ, на него же прикрикнемъ. — Кто станеть усердно относиться къ святому дѣлу — уходу за дѣтьми, тотъ скоро увидитъ, что ему не за ребенкомъ только надо смотрѣть, а и за собой.

Но, подумаютъ, пожалуй, иные, — тогда это ужъ очень трудно. Нѣтъ, не трудно, если запомнить крѣпко одну мысль, одно правило, — запомнишь, и ничто не будетъ трудно, и самый трудъ станеть въ сладость. Няня — христіанка, вотъ что запомни: когда будешь брать на руки порученнаго тебѣ младенца или питать его, или поконить, — вспоминай, глядя на него, Самого Младенца Христа, и все, что дѣлаешь твоему младенцу, дѣлай ради Христа. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если бы пречистая Матерь Господа кому —нибудь изъ насъ поручила на время Своего Младенца, — съ какою бы любовію мы его взяли, какъ бы осторожно, съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ!.. А вѣдь Она и поручаетъ намъ Его въ лицѣ малютокъ, которыхъ мы нянчимъ.



Не думай, что это говорится такъ, только для примѣра. Нѣтъ. Самъ Господь сказалъ: „Кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Мѡ. 18, 5). Стоитъ только подумать о силѣ этихъ словъ: вѣдь если ты въ простотѣ сердца будешь ходить за младенцемъ, тебѣ даннымъ, во имя Христово, то Господь это приметъ какъ будто ты все это Ему Самому дѣлала. Какова же будетъ радость твоя на страшномъ судѣ, когда Господь вспомнитъ, что ты сдѣлала дѣтямъ,—а Онъ и малого не забудетъ, не бойся,—когда Онъ вспомнитъ все и скажетъ: „Мнѣ ты это сдѣлала“.

Такъ вотъ первое правило и первый совѣтъ: глядя на младенца, къ которому приставлена, умомъ вспоминай младенца-Христа. Это первый совѣтъ, да больше можно бы и не говорить, потому что если это будешь помнить, то сердце и совѣсть подскажутъ тебѣ, что когда дѣлать и чего остерегаться. А чего не будешь знать,—спросишь.

Будешь помнить свое правило,—будешь и на руки брать ребенка внимательно и осторожно. Тѣлце у маленькихъ дѣтей нѣжное, хрупкое, его легко повредить. Сколько вырастаетъ людей горбатыхъ отъ небрежности и неосторожности нянекъ, уронившихъ ихъ. И какъ одинъ грѣхъ ведетъ за собой другой: уронять,—стыдно сознаться, ругать будутъ,—и скроютъ; еще быть можетъ, поправить бы можно было, полечить, но родители не знаютъ, а долгое время спустя и начнетъ расти горбикъ у ребенка.

Будешь кормить ребенка,—то же памятованіе о Христѣ подскажетъ тебѣ, какъ и что нужно дѣлать: какъ наблюдать чистоту, какъ стараться, чтобъ не обжечь горячимъ, не застудить холоднымъ, не дать чего вреднаго. Иногда няни балуютъ дѣтей, даютъ имъ лакомства, какъ будто люба. Но если это и отъ любви, то неразумная это любовь. Много лакомства вредитъ дѣтямъ, баловство изнѣживаетъ ихъ. Обыкновенно и сами няни чувствуютъ, что дѣлаютъ нехорошо, и даютъ потихоньку отъ родителей. Этими онѣ сами себя обличаютъ: если это хорошо, что онѣ дѣлаютъ, то зачѣмъ прячутся? А если худо, то зачѣмъ дѣлаютъ?

Отпустили тебя гулять съ ребенкомъ,—ты будешь внимательна къ нему, будешь думать, гдѣ потеплѣе, гдѣ поменьше вѣтру, гдѣ воздухъ лучше, гдѣ ребенку веселѣе; будешь думать немъ,<sup>а</sup> а не о себѣ, какъ часто дѣлаютъ няньки: уходить съ ребенкомъ гулять и дѣлаютъ изъ этого себѣ удовольствіе, встрѣчаютъ знакомыхъ, другихъ нянекъ, гуляютъ съ ними,

сидятъ, болтають, а ребенка словно и нѣтъ, словно не для него онѣ гулять вышли.

Должность няни требуетъ большого терпѣнія. Маленькія дѣти, не умѣя сказать, чего имъ надо, постоянно плачутъ. И ночью они просыпаются, и нянѣ по нѣскольку разъ приходится вставать. А если ребенокъ боленъ, то еще того хуже,—иногда всю ночь приходится не спать. Помни, няня: если маленькія дѣти плачутъ, это признакъ, что имъ чего нибудь надо, или что у нихъ что нибудь болитъ;—какъ ни тяжело ихъ убаюкивать, какъ ни трудно вставать къ нимъ ночью, потерпи:—безъ трудовъ не проживешь. „Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“, сказалъ Господь всемъ вѣрующимъ (Лук. 21, 19), и всемъ то или другое, а приходится терпѣть. Хуже терпѣть какую нибудь тяжелую болѣзнь или какое нибудь горе, чѣмъ безпокойство отъ младенца. А если будетъ очень ужъ трудно, обратись съ молитвою къ Матери Божіей: Она убаюкивала и успокоивала Своего Младенца. Помолись, чтобы Она помогла тебѣ,—и младенца твоего успокоила, и тебѣ подала добраго терпѣнія.

Но вотъ дѣти растутъ, начинаютъ понимать;—рано приходятъ у многихъ капризы и упрямство; дѣти сердятся, не слушаются, выводятъ изъ терпѣнія. Тяжело бываетъ съ ними. Какъ, кажется имѣть тутъ терпѣніе, какъ вспоминать Младенца Христа,—Онъ росъ тихій и кроткій въ чистой невинности Своей, преуспѣвая въ любви у Бога и человѣковъ; а тебѣ порученное дитя или дѣти изъ терпѣнія тебя выводятъ. Но ты подумай, няня христіанка, откуда у дѣтей эти капризы, откуда начало злого нрава и непослушаніе?—Господь сотворилъ человѣка чистымъ и добрымъ, но первый человѣкъ Адамъ согрѣшилъ, разстроилъ свою душу и тѣло, и рождаются отъ него стали грѣшные люди. Такъ и донинѣ грѣшные родители рождаютъ дѣтей съ разстроенною грѣхомъ душою и тѣломъ, и чѣмъ грѣшнѣе родители, тѣмъ большее они могутъ передать разстройство и дѣтямъ. Это бываетъ видно иногда прямо глазами,—тѣлесное разстройство явно передается: у чахоточныхъ родителей и дѣти бываютъ чахоточныя; у развратныхъ родителей дѣти рождаются зараженныя тяжелою болѣзненностью; у пьяницъ—родителей дѣтей ихъ часто съ дѣтства начинается тянуть къ вину. А сверхъ того какъ заразителенъ дурной примѣръ!—Родители и близкіе и незамѣтны, какъ поругались, побранились, поворчали, покричали, а ребенокъ, быть можетъ, еще безсловесный, ужъ видѣлъ и перенялъ.—Помни это, няня, не вини дѣтей, они еще невинны

сами по себѣ; потерни, пожалѣй, вспомни, какъ Господь высоко ставить чистоту и простоту младенца, пожалѣй дитя, которому родители уже успѣли передать свою испорченность, пожалѣй и не сердись, не раздражайся, а лучше помоги ему, помолись за него.

Много можешь ты сдѣлать съ терпѣливою любовію и ласкою и съ любящей строгостью. Первое дѣло, — не потакай ничему худому въ ребенкѣ; что худо, и говори, что худо. Но съ другой стороны и не брани часто и не оговаривай каждый шагъ, — ты этимъ только озлобишь его и хуже научишь не слушаться. Когда ребенокъ упрямится и просить, чего нельзя, не давай ему по его упрямству; — но и не старайся его переупрямить, не оставляй долго плакать; — лучше займи чѣмънибудь другимъ, начни чтонибудь говорить, будто сама съ собой, или разставь игрушки, или какъ лучше придетъ тебѣ въ голову. Съумѣешь отвлечь вниманіе его на другое, онъ разомъ забудетъ свои слезы и упрямство; поглядишь, — онъ уже и смѣется у тебя. А если онъ ничего не захочетъ слушать, то посиди около него молча, или поноси его любя, а сама въ умѣ помолись объ немъ, чтобы онъ успокоился.

Когда ребенокъ здоровъ и спокоенъ, не занимай его много, пусть больше самъ играетъ и занимается, а ты только зорко наблюдай, сидя тутъ же съ какойнибудь работой. Увидишь, что надобно, перемѣни ему игру, пересади, и опять пусть играетъ. Но пусть у тебя на то время, когда онъ скучаетъ и плачетъ, готова какаянибудь пѣсенка, или сказка, или прибаутка, или игрушка. Тутъ развлеки его, чтобы онъ не плакалъ. Этимъ ты, ваказывая его можешь потомъ, когда онъ будетъ понимать: если ребенокъ хорошо ведетъ себя, ты нѣтъ-нѣтъ, да и поиграешь съ нимъ любя; а когда заупрямится, ты и можешь показать ему, что тебѣ съ такимъ играть не охота.

Будь справедлива и честна съ нимъ. Дѣти чистымъ сердцемъ быстро чуютъ ложь. Не обманывай дитя никогда. Когда нужно что-нибудь скрыть отъ ребенка, всегда можно безъ обмана: или прямо не говорить, или занять его другимъ, онъ и забудетъ.

Если дѣтей нѣсколько, будь справедлива ко всемъ равно: маленькое сердечко живо чувствуетъ несправедливость и больно ему отъ обиды, и такъ засѣваются въ немъ сѣмена озлобленія. Если дѣти ссорятся, или помири ихъ, или рассади и займи отдѣльно.

Повѣрь, что ребенокъ душою оцѣнитъ твою любовь, будетъ уважать твою справедливость, а тогда и самое наказаніе отъ тебя и выговоръ не будутъ ему обидны, а принесутъ пользу.

Большое средство для исцѣленія нашего тѣлеснаго и душевнаго разстройства это—св. Таинство Причащенія. Старайся объ этомъ, насколько можно съ твоей стороны; иногда можно съ почетомъ напомнить родителямъ; а иные родители и одну тебя отпустить въ церковь съ ребенкомъ, если ты достойна довѣрія. Когда понесешь дитя къ Причастію, иди сама съ великимъ благоговѣніемъ и смиренной молитвою, чтобы тебѣ твоею небрежностью не прогнѣвать Бога и не помѣшать младенцу въ принятіи благодати.

Учи дѣтей молиться. Иные родители сами молятся съ дѣтьми, а иные поручаютъ нянѣ. Если тебѣ будетъ поручено, то смотри, не упусти; но наблюдай, чтобы и не утомлять: съ маленькими помолись немного, съ большимъ побольше. Молись же просто своими словами обо всемъ, что дѣтямъ нужно и обо всѣхъ домашнихъ, также, чтобы дѣти и благодарили Господа за то, что Онъ дастъ. Если знаешь какую молитву, то съ большими читай и эту молитву, только, чтобы соблюдать мѣру, чтобы дѣтямъ не надоесть, если очень ихъ утомлять, а то вмѣсто того, чтобы приучать, ты отбудишь ихъ, пожалуй, вовсе.

Когда гуляешь съ ними, случится тебѣ или захочется, можетъ быть, зайти въ церковь. Если ребенокъ тебя любитъ и уважаетъ, и онъ охотно пойдетъ съ тобою, и будетъ это и ему на пользу. Но смотри и тутъ будь осторожна; когда войдешь въ церковь, смотри, чтобы тамъ, куда станешь или пройдешь, не было холодно, не дуло, чтобы не поставить ребенка на холодный полъ, не посадить на камень. А то вмѣсто пользы ты по небрежности своей и необдуманности святымъ дѣломъ повредишь ребенку.

Молись и сама за ребенка, не оставляй этого. Это и тебѣ поможетъ и ему послужитъ въ пользу. Не всегда можно будетъ тебѣ причастить его, не всегда можно будетъ помолиться съ нимъ; тебѣ, можетъ быть, случится жить даже у иновѣрцевъ, гдѣ и вовсе нельзя будетъ ничего изъ этого дѣлать, потому что ты по Божески ничего не имѣешь права дѣлать противъ воли родителей или потихоньку. Но одно у тебя всегда останется, это—твоя собственная молитва. Молись за воспитываемаго тобою, молись усердно; молись за него и за родителей его, молись за его здоровье, тѣлесное и душевное; молись о томъ, чтобы онъ

рось честнымъ и добрымъ; молись о всякомъ его благополучіи. Въ молитвахъ твоихъ призывай святыхъ праведныхъ Богоотецъ Иоакима и Анну, растившихъ до трехъ лѣтъ возлюбленную Дочь свою пречистую Дѣву Марію; призывай святыхъ праведныхъ Симеона и Анну, встрѣтившихъ Господа Младенца въ храмъ, когда Его принесли по закону къ сороковой день: праведный Симеонъ удостоился и во объятія свои принять Младенца—Христа. Но болѣе всего призывай Самое Пречистую Матерь Божию, Которая Сама носила, пеленала, кормила, покоила и растила Божественнаго Младенца Своего.

Такъ поступаая, можешь ты получить великую честь и на землѣ. Отъ хорошей няни у дѣтей остается хорошее воспоминаіе, и въ иномъ домѣ съ радостью принимаютъ бывшую вѣрную няню, встрѣчая ее съ честью и любовію. А какая радость тебѣ будетъ, если ты будешь знать, что изъ твоего воспитанника вышелъ добрый, честный, всеми уважаемый человѣкъ; и вдругъ онъ, такой человѣкъ, вспомнитъ тебя, встанетъ къ тебѣ навстрѣчу, покажетъ всемъ я скажетъ: „Вотъ бывшая няня моя, до сихъ норъ съ любовію ее вспоминаю“.

Но все это не сравнится съ тою радостію и торжествомъ, если въ будущемъ вѣкѣ встрѣтишься ты съ воспитанниками твоими въ свѣтѣ и блаженствѣ,—если Самъ Господь помянетъ трудъ твой на судѣ Своемъ и скажетъ; „что ты сдѣлала малымъ симъ во имя Мое, то Мнѣ сдѣлала“.

Стоитъ объ этомъ подумать и постараться; и не такъ ужъ это трудно; а если что когда и трудно, то Господь же и поможетъ.

*Е. А. Л.*





## I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Къ вопросу о призрѣніи сиротъ духовенства.

При окончаніи каждаго учебнаго года, когда и наши духовно-учебныя заведенія подводятъ итоги своей годовой дѣятельности, меня тревожитъ и занимаетъ мысль о судьбѣ ихъ питомцевъ—не тѣхъ, которые уходятъ въ высшія учебныя заведенія или оканчиваютъ курсъ, даже не тѣхъ, которыя остаются въ тѣхъ же классахъ того или другаго учебнаго заведенія на повторительный курсъ, а тѣхъ бѣдныхъ питомцевъ духовной школы, которыя подлежатъ увольненію изъ учебныхъ заведеній. Увольненіе это имѣть причиною чаще малоусѣбность, рѣже—несоотвѣтствіе поведенія ихъ воспитательнымъ цѣлямъ заведенія.

Начальство духовно-учебныхъ заведеній бываетъ обыкновенно очень снисходительно, такъ какъ и самыя-то заведенія эти, особенно духовныя училища въ первыхъ своихъ классахъ, гдѣ обучаются дѣти 10—12 лѣтъ, служатъ не только учебно-воспитательными заведеніями, но и пріютами, гдѣ дѣти, имѣя все необходимое, получаютъ и свое первоначальное физическое и духовное развитіе. Но уставы заведеній и требованія школьной жизни иногда ставятъ и это снисходительное начальство въ необходимость уволить мальчика изъ заведенія. Напр. оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и не оказавшій успѣховъ за это время воспитанникъ подлежитъ увольненію изъ заведенія по уставу. Не могу здѣсь не упомянуть и не вспомнить блаженной памяти владыку митрополита Исидора, его благость и мудрость. Мать ученика—сироты, который просидѣлъ 2 года во второмъ классѣ училища и на письменномъ упражненіи—перезкзаменовкѣ получилъ по русскому языку 2, за что былъ уволенъ изъ училища, подала прошеніе ему объ оставленіи на 3-й годъ въ томъ же классѣ ея сына. Владыка сдалъ прошеніе въ правленіе училища. Здѣсь мнѣнія раздѣлились: одни, стоя на законной почвѣ, безусловно склонялись къ отказу въ просьбѣ, другіе,—видя въ самой сдачѣ прошенія владыкою въ правленіе желаніе его удовлетворить просьбу матери, предлагали

ходатайствовать предъ владыкою объ ея исполненіи. Вотъ резолюція его на этомъ журналѣ: „1890 г. окт. 31. Ошибки въ письмѣ извинительны для учителя 2-го класса училища, когда и окончившіе курсъ семинаріи нерѣдко пишутъ съ грубыми ошибками. Отказъ въ просьбѣ вдовы имѣеть законное основаніе. Мнѣніе противной стороны основано на снисхожденіи къ сиротству ученика. Оставить М. К. въ томъ же классѣ на содержаніи матеря, до слѣдующей трети года, и ежели окажется хорошіе успѣхи, предложить съѣзду духовенства о принятіи его на казенное содержаніе“. Но это исключеніе. Мальчикъ, увольняемый за малоуспѣшность, не идіотъ: ему не дались только напр. языки, математика или другой какойнибудь изъ учебныхъ предметовъ; но это не значить, что онъ вовсе ни къ чему не способенъ. Мальчикъ шаловливый, не поддающійся вліянію воспитательныхъ мѣръ, не разбирающій мѣста и времени для шалостей, въ концѣ концовъ удаляется изъ заведенія, какъ постоянно нарушающій воспитательный строй. Мальчикъ этотъ не потерянный окончательно: его шалости скорѣе плодъ рѣзвости и живого темперамента, чѣмъ нравственной распушенности.—Скрѣпя сердце, съ болью на душѣ, корпорация училища подписываютъ опредѣленія объ увольненіи такихъ мальчиковъ и затворяютъ предъ ними школьныя двери. Напрасно думаютъ, что мальчуганъ оставляетъ училище съ радостью. Нѣтъ, съ горемъ и плачемъ онъ выслушиваетъ опредѣленіе о своемъ увольненіи, а что испытываютъ его родители, если они есть у него, этого нельзя и передать. Одна мать, сына которой по закону пришлось удалить изъ училища, до такой степени была поражена извѣстіемъ, что вернулась къ сознанію, которое она потеряла, лишь при медицинской помощи. Вотъ какъ тяжело переносить духовенству увольненіе дѣтей изъ учебныхъ заведеній. Но съ этимъ зломъ необходимо считаться: оно неизбѣжно. Случаи увольненія были и будутъ. Горькія слезы, вызываемыя ими, по прежнему будутъ литься и по прежнему уволенные дѣти, особенно сироты будутъ оставаться безъ пріюта и образованія въ самые ранніе годы своей жизни. Зло это, я сказалъ, неизбѣжно.

Но нѣтъ-ли средствъ уменьшичь его послѣдствія? Нельзя-ли сдѣлать такъ, чтобы мальчикъ, уволенный изъ училища, полужимъ, или изъ семинаріи, не былъ брошенъ на произволь судьбы, предоставленъ самому себѣ, не служилъ обузою для нашихъ и безъ того бѣдныхъ клириковъ, а еще хуже ихъ вдовъ и сиротъ? Мнѣ думается, есть средство помочь этимъ бѣднымъ дѣтямъ; обезопасить ихъ физическій ростъ, даже не прерывать ихъ образо-

ванія, а напротивъ, сдѣлать и изъ нихъ людей, полезныхъ св. Божіей Церкви и обществу.

Средство это не ново и указываетъ намъ стародавнюю практику, нынѣ все болѣе и болѣе забываемую. Я помню еще изъ своей юности, какъ товарищи, уволенные изъ училища, не задумывались надъ своею будущею судьбою, шли прямо въ монастырь. Здѣсь, въ монастырской тиши, посѣщая ежедневно богослуженіе, участвуя въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ, они приобрѣтали знаніе церковнаго устава, причалясь къ толковому чтенію, изучали въ совершенствѣ церковное пѣніе гласовое и нотное, и выходили вполне приготовленными на служеніе въ храмъ Божіемъ въ качествѣ дьячковъ и пономарей. Нынѣ не то. Я знаю монастыри, въ составѣ братіи и послушниковъ которыхъ нѣтъ ни одного лица духовнаго званія. Мнѣ самому пришлось ходатайствовать предъ составомъ такой братіи о пріемѣ въ монастырь круглаго сироты—мальчика, уволеннаго изъ I класса семинаріи за малоуспѣшность, происшедшую отъ малыхъ способностей ученика, — и получить отказъ. Между тѣмъ кто изъ насъ не поражался въ монастыряхъ, особенно городскихъ и подгородныхъ, поведеніемъ послушниковъ монастырскихъ? Кто изъ насъ не бывалъ свидѣтелемъ ихъ странствованій изъ монастыря въ монастырь, разныхъ неблаговидныхъ продѣлокъ религіозной холодности и т. п.? Это воистинну „бродячая русь“, пребывающая въ обители до раздѣла кружки или иного представившагося случая и затѣмъ по необходимости удаляемая за врата обители. Плачутъ отъ нихъ сами о.о. настоятели, вызываютъ они нареканіе на св. обители со стороны богомольцевъ, навлекаютъ неудовольствіе на начальство монастырей со стороны епархіальной и даже высшей духовной власти, потому что ихъ поведеніе бросается всѣмъ въ глаза и народъ не отличаетъ послушника, службу монастырскаго, отъ настоящаго монаха. А, вѣдь, есть средство для нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, монастырей помочь этому горю. Это—пополненіе штата монастырскихъ послушниковъ увольняемыми изъ низшихъ классовъ семинаріи и духовныхъ училищъ воспитанниками. Изъ нихъ, по нашему мнѣнію, послушники монастырскіе были-бы гораздо лучше нынѣшнихъ; они ежедневно присутствовали бы на всѣхъ богослуженіяхъ, давая для монастырей пономарей, чтецовъ, канонарховъ и пѣвчихъ въ хорѣ, руководитель котораго былъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и учителемъ пѣнія для нихъ. Свободное время, остающееся незанятымъ у нихъ монастырскою службою, могло бы тратиться на ихъ образованіе. Какъ извѣстно, богослуженіе, даже и въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ оно совершается

медленно, отнимаетъ въ будни всего 5—6 часовъ (утрення 2 ч.; литургія и вечерня по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час.). Остальное время въ монастырѣ не заполняется опредѣленными занятіями, такъ что даже сами обитатели монастырей жалуются на свою скуку изъ-за этого. Дѣйствительно, въ большинствѣ монастырей нѣтъ ни библиотекъ, ни читаленъ, ни общихъ спѣвокъ, ни общихъ собраній братіи подъ руководствами настоятелей, ни руководѣльных или художественныхъ мастерскихъ. Отдавъ молитвѣ 6 часовъ, ятію и питію съ отдыхомъ 4 часа, сну 8 час., насельникъ обители имѣетъ въ будни, по крайней мѣрѣ, 6 совершенно свободныхъ часовъ. Вотъ ихъ-то и можно было бы употребить на дѣло полезное и нужное. Живущіе въ монастырѣ уволенные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній эти 6 часовъ могли бы заниматься въ устроенныхъ при монастыряхъ училищахъ, которыя можно бы назвать какъ угодно: монастырскими, причетническими, учительскими, второкласными и т. п. Основательное знаніе по обширной программѣ закона Божія, богослужебныхъ книгъ, церковнаго устава, знакомство съ курсомъ русской грамматики, достаточное для изложенія грамотно своихъ мыслей, и славянской— для пониманія того, что читается и поется въ церкви, полное усвоеніе гласоваго и нотнаго церковнаго пѣнія, практическое ознакомленіе съ начальной и народною школою и простѣйшими методами обученія чтенію, письму и счисленію въ ней—вотъ курсъ такихъ школъ!.. Кормятъ, вѣдь, одѣваютъ и согрѣваютъ нынѣ монастыри по 25—30 и болѣе послушниковъ за то, что они читаютъ и поютъ въ церкви. Тоже станутъ дѣлать и несчастные дѣти духовенства и притомъ, я глубоко увѣренъ въ этомъ, не хуже теперешняго. Составъ учителей, если такую школу устроить въ монастыряхъ городскихъ, да особенно гдѣ есть духовное училище, готовъ. Начальникъ такой школы будетъ мѣстный настоятель. Нѣкоторые изъ нихъ, сами выйдя изъ духовенства (такихъ и у насъ, въ епархіи уже достаточное количество!), не откажутся быть не только начальниками, но и руководителями учащихъ въ монастырскихъ школахъ—пріютахъ дѣтей духовенства... Монастыри могутъ указать на недостатокъ средствъ, но нашли же они средства, когда отъ нихъ потребовала епархіальная власть, устроить школы церковно-приходскія. Одна, двѣ причетническіе школы при монастыряхъ нашей епархіи не составляютъ бремени для обителей, а между тѣмъ сколько добра сдѣлаютъ онѣ! Пріютивъ сиротъ и бѣдняковъ, онѣ исполнятъ тѣмъ прямую свою задачу благотворенія и помощи бѣднымъ, а давъ имъ средства образовать изъ себя достойнаго служителя церкви



и просвѣтителя народа, они выполняютъ вторую не менѣ важную задачу—просвѣтительную и миссіонерскую, станутъ свѣточемъ народа, чѣмъ и были всегда наши свято-русскія обители съ самаго ихъ возникновенія.

В. С.

### Церковно—школьный праздникъ.

(Корреспонденція).

3-го января сего 1900 года въ селѣ Воскресенскѣ, старорусскаго уѣзда, состоялось небывалое для нашихъ окрестностей двойное торжество: освященіе придѣла во имя св. пророка и Предтечи Господня Іоанна въ новоустроенномъ каменномъ храмѣ и освященіе новоустроеннаго зданія второклассной церковно-приходской школы. Наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе священникомъ О. И. Фруктовскимъ съ діакономъ Д. И. Мальцевымъ. На литію и величаніе вышелъ сонмъ прибывшихъ на торжество священнослужителей съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Николаемъ Вишневымъ во главѣ, при сослуженіи діакона В. Братановскаго. На слѣдующій день, послѣ ранней литургіи \*) по церковному уставу совершено было освященіе придѣла при громадномъ стеченіи молящихся. Во время запричастнаго стиха мѣстный священникъ произнесъ приличное случаю слово. Богослуженіе закончилось многолѣтіями Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, архіепископу новгородскому и старорусскому, благотворителемъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, послѣ чего всѣ богомольцы прикладывались къ св. кресту и окроплены св. водою. Пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ Марѣинской церкви подъ управленіемъ опытнаго регента Н. Т. Иванова. Изъ церкви нѣсколько священнослужителей въ облаченіяхъ, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ направились къ новой школѣ. Здѣсь о. благочиннымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ о. Иннокентіемъ Созинымъ и членами старорусскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—о. Іоанномъ Добрынскимъ и о. Алексѣемъ Демянскимъ и другими былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. По окончаніи его о. наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе школьнаго образованія, какъ одного изъ главныхъ факторовъ религіозно-нравственнаго воспитанія человѣка. Затѣмъ его превосходительство, епархіальный наблюда-

\*) Совершена въ холодномъ соборѣ.



тель школь церковно-приходскихъ и грамоты д. с. с. Петръ Никаноровичъ Спасскій, почтившій своимъ присутствіемъ это торжество, произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой поздравилъ всѣхъ съ двойнымъ въ одинъ день торжествомъ, яснѣе и подробнѣе выяснилъ великое значеніе школы въ жизни человѣка, просилъ родителей отпускать дѣтей учиться и не задерживать ихъ дома по маловажнымъ причинамъ и въ заключеніе поблагодарилъ мѣстное церковноо попечительство за тѣ заботы и труды, которыя пришлось перенести попечительству при устройствѣ громаднаго каменнаго зданія школы. Молебень закончился многолѣтнемъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Присутствовавшіе здѣсь: земскій начальникъ В. О. Суринъ, членъ старорусской земской управы А. К. Рутковскій (онъ же состоитъ членомъ и старорусскаго отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ г. Шевяковъ и епархіальный архитекторъ А. Н. Дьяковъ принесли поздравленія съ благополучнымъ окончаніемъ дѣла П. Н. Спасскому и строителямъ школы. Гостямъ сервированъ былъ завтракъ и поданъ чай. Во время завтрака провозглашены были тосты за здоровье руководителей и участниковъ построенія школы. Не лишнимъ считаемъ добавить здѣсь, что радостное праздничное настроеніе многихъ омрачено было тѣмъ, что никто изъ присутствующихъ не помянулъ добрымъ словомъ покойныхъ: профессора с.-петербургской духовной академіи Андрея Ивановича Предтеченскаго и подполковника Ивана Александровича Левгерова, оставившихъ громадный капиталъ, проценты съ котораго (около 400 руб. ежегодно) пойдутъ на благоустройство невои школы, оставившихъ прекрасный домъ съ надворною постройкою и большимъ фруктовымъ садомъ, сдѣлавшимся теперь достояніемъ той же школы. Даже самое разрѣшеніе Св. Синода—построить второклассную школу въ с. Воскресенскѣ послѣдовало благодаря вышеуказаннымъ жертвамъ! Въ особенности мѣстный священникъ зналъ все это, однако не только не счелъ нужнымъ отслужить панихиду на могилахъ щедрыхъ (и родственныхъ ему) жертвователей, но не сдѣлалъ даже напоминанія о нихъ и объ ихъ заслугахъ собравшимся гостямъ!

О. Д. Б.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.\*)

(Продолженіе)

## Митрополитъ Іовъ.

съ 1697—1716 годъ<sup>1)</sup>.

Но митрополитъ Іовъ былъ святитель замѣчательный по своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, которая начала обнаруживаться съ 1705 г. Отличаясь среди современнаго духовенства, добытымъ личнымъ трудомъ, образованіемъ, по преимуществу церковно-славянскимъ, стоящимъ на греческой основѣ, онъ любилъ просвѣщеніе и людей образованныхъ. Чтобы не быть голословными, мы приводимъ здѣсь выдержки изъ его писемъ къ разнымъ лицамъ, къ которымъ онъ обращался или съ просьбою о присылкѣ книгъ, или съ благодарностію за присланныя книги<sup>2)</sup>. Такъ онъ пишетъ къ графу Никитѣ Моисеевичу Зотову: <sup>25)</sup> „молю незабвенно сотворити въ достодолжныхъ прошеніяхъ нашихъ ко благочестивѣйшему нашему... монарху, и прочимъ ближайшимъ честнымъ и великолѣпнѣйшимъ особамъ доношеніе, во благоудное время, о еже повелѣти для перевода прислати ко мнѣ убогому 18 богословскихъ книгъ, присланныя къ самодержавному... отъ святѣйшаго Досифея патриарха, яже ни въ которой странѣ міра обрѣтаются, и нынѣ у патриарша ризнича хранятся“. Митрополиту Стефану Яворскому<sup>26)</sup> онъ пишетъ, что „радостію

\*) См. «Новг. Вѣст. Вѣд.» за 1900 г. № 2.

1) И. Рос. Іерерх ч. 1. стр. 80 и 81, см: П. С. Р. д. т. 111 стр. 275 и 279. Въ стар. рук. спискѣ влад. Новг., находящемся въ библ. автора, на 28 ст. сказано, что Іовъ по 23-хъ лѣтней своей наставѣ скончался 1720 г. Но здѣсь очевидно ошибка, допущенная въ годъ кончины, послѣдовавшей 1716 г. авт.

<sup>25)</sup> Письмо къ Зотову около 1706 или 1707 г. Стран. стр. 119.

<sup>26)</sup> Пис. къ м. Яворскому. Сринаи, стр. 120.

велією возрадовался и Богу благодарныя хвалы воспѣлъ за присланную душеспасительную книжицу «Знаменія кончины вѣка», и пріемъ дарованіе, ту же купно и написаніе святаго десницы облобызалъ отъ сердца<sup>27</sup>. Патриаршаго ризничаго, іеродіакона Филарета извѣщаетъ, что онъ радостію велією возрадовался и присно веселится, зря присланную книгу св. Симеона Фессалонитскаго и, принося ему благодарность за такой неоцѣненный даръ, просить его доставить для списанія святаго, именуемаго грѣшныхъ спасенія книги и иныхъ душеполезныхъ священныхъ писаній<sup>27</sup>). Къ Дмитрію митрополиту ростовскому писалъ: „нетлѣннаго злата и сребра, и предрагихъ маргаритовъ чествѣйшее сокровище, душепитательную и животворивую явленно миною честную, и святую книгу житій святаго мѣсяцевъ іунія, и іуліа, и августа, всечествѣйшій во іерарехъ, тщаніемъ твоимъ усерднымъ и трудолюбнымъ снисканіемъ и богоблагословеннымъ потомъ совершенную, улучися ми воспріяти любезно, ея же причастницы бывшемы и пользу воспріимше, челомъ біемъ благодарно. Пользовавшіеся же сами и насладившіеся премудрыми оныя святаго книги словеса, многи и нынѣ пользовахомъ животворящаго Духа поспѣшеніемъ“. Вообще, по собственному его письму къ Іоанну архіепископу черниговскому, онъ принималъ книги, якоже корабли индійскія, наполненыя тмищвыми благами, и бисеры многоцѣнными—различнымъ индійскимъ каменіемъ и адамантами сіяющими<sup>28</sup>).

Будучи великороссъ по происхожденію, Іовъ не любилъ школъ кіевскихъ и людей изъ нихъ вышедшихъ, а потому завелъ у себя въ Новгородѣ школу для обученія всякаго чина людей и, въ особенности, для образованія достойныхъ пастырей въ противовѣсъ кіевскому научному направленію. По его плану школа новгородская должна была сдѣлаться представительницею великорусскаго направленія, въ основѣ которой лежала бы греческая образованность и литература. И до конца жизни своей Іовъ

<sup>27</sup>) Пис. Филарету. Страни. стр. 120.

<sup>28</sup>) Пис. къ Дмитрію м. ростовскому и къ Іоанну архіеп. черниговскому Страни. стр. 121 и 122.

остался вѣрнымъ своему направленію. Мысль объ учрежденіи правильной школы при своемъ домѣ родилась у митрополита Гова еще въ 1702 г. Въ этомъ году онъ писалъ Лихудамъ „о нѣкоемъ человѣкѣ, благочестивомъ и высокія науки, даже до самой ееологии, смиренія и благонравія исполненномъ, лѣты довольномъ, сѣду браду имѣющемъ, родомъ грекъ, отъ града Трапезонта, въ чину мірянинѣ, учителѣ изрядномъ, въ столичномъ градѣ Угро-Влахійской земли—Бухарестѣ“, и просилъ ихъ, если этотъ человѣкъ имъ „знаемъ и вѣдомъ“ написать ему о желаніи его (Гова) имѣть его у себя пользы ради Христовы церкви“<sup>29</sup>). Неизвѣстно, почему это дѣло осталось тогда безъ исполненія; и уже спустя три года, по рѣшенію царскому, Говъ могъ привести свой планъ въ исполненіе. Главными сотрудниками его въ дѣлѣ основанія школъ были образованные греческіе монахи—братья Иоанникій и Софроній—Лихуды, которые, по питригамъ, въ это время находились въ заточеніи въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ. Говъ выпросилъ ихъ у Петра великаго себѣ и, съ помощію ихъ, въ 1706 г. учредилъ при домѣ своемъ два училища греко-латинское и словенское. Для помѣщенія ихъ онъ построилъ, подлѣ своего архіерейскаго дома, обширное двухъэтажное зданіе, которое до сихъ поръ извѣстно подъ именемъ лихудовскаго училища. Въ шесть лѣтъ они довели своихъ учениковъ до реторики и логики, обучивъ ихъ, сверхъ того, языкамъ греческому и латинскому. Чрезъ учениковъ, получившихъ образованіе въ этихъ школахъ, онъ завелъ потомъ до 14 училищъ по уѣздамъ городамъ и монастырямъ своей епархіи.

Въ основѣ новгородской школы, какъ сказали мы выше, положено было славяно-эллинское образованіе. Въ ней было два класса, которые назывались школами: одинъ эллино-славянскій, главная, первая „станція“, другой, для малостатейныхъ учениковъ, классъ славянскаго общаго діалекта“; ученики школы были разныхъ чиновъ и разныхъ возрастовъ, по преимуществу дѣти духовенства и духовныя лица: архіерейскіе пѣвчіе, подъяки, дьякона, дьячки, даже митрополичій архидіаконъ. Число учениковъ

<sup>29</sup> Пис. Лихудамъ. Страни. стр. 75.

на первыхъ же порахъ дошло до 100 человѣкъ и держалось на этой цифрѣ. Ученики содержались на средства архіерейскаго дома, получая здѣсь пищу (1-я станица по хлѣбу ежедневно, а малостатейные по полухлѣбу) одежду и учебныя пособия. Учителя были обезпечены кормомъ, одеждою и жалованьемъ на счетъ архіерейской казны. Курсъ высшей школы состоялъ въ изученіи греческаго языка и греческой грамматики, составленной самими лихудами, пѣтики, риторики даже части логики. Въ низшей школѣ ученики учились читать, писать и славянской грамматикѣ по учебнику Мелетія Смотрицкаго.

Но этому важному дѣлу на первыхъ же почти порахъ послужило препятствіемъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что Софроній—младшій изъ Лихудовъ и болѣе энергичный въ 1708 г. взять былъ у Іова во вновь открытую греческую школу въ Москвѣ и уже не возвращался болѣе въ Новгородъ. Такимъ образомъ дѣло обученія пришлось продолжать одному Іоанникію. Впрочемъ въ качествѣ помощника ему является монахъ Переславскаго Никольскаго монастыря Саввагій, прибывшій вмѣстѣ съ Лихудами въ Новгородъ. Помощь эта была тѣмъ болѣе необходима, что въ 1715 г. правительстве стало посылать въ новгородскую архіерейскую школу учиться грамотѣ безграмотныхъ дворянскихъ недорослей (всего въ разное время ихъ перебывало въ школѣ 102 человѣка). Лучшими учениками въ школѣ были: иподіаконъ Ѳеодоръ Максимовъ, діаконъ Алексѣй Григорьевъ; дьяки Евстафій Григорьевъ и Петръ Петровъ, подьяки Дмитрій Ѳеодоровъ и Василій Михайловъ, прошедшіе подъ руководствомъ Іоанникія грамматику и риторику. Іоанникій Лихудъ велъ дѣло тѣмъ же способомъ и по тѣмъ же учебникамъ, какъ и въ московской школѣ<sup>30)</sup>.

О качествахъ братьевъ Лихудовъ и объ успѣхахъ, съ какими велось ими дѣло обученія въ школахъ, мы приводимъ отзывы самого Іова изъ его писемъ по сему предмету къ разнымъ лицамъ. Такъ онъ (въ 1706 г. 26 іюня) писалъ къ Сергіевскому

<sup>30)</sup> Новгород. Епарх. Вѣд. за 1894 г. № 5, стр. 178 и 179.



архимандриту Сильвестру (въ 1707 г. Сильвестръ рукоположенъ въ митрополита нижегородскаго). „Слава блаженному промыслу самопремудрости Бога! вся у насъ нынѣ право и богоугодно преходятъ, и со успѣхомъ не малымъ, и разныхъ чиновъ ученикомъ, укрѣпляемымъ мудростію и благодатію, во славу трисолнечнаго Свѣта и въ вѣчное церкви спасеніе“.

Словеснѣйшіе учителя, честнѣйшіе іеромонаси, Іоанникій и Софроній Лихудіевы, обрѣтающіися по указу монаршескому въ домъ Софійскомъ, воистину высокоучени суть, добри же и вѣрни, трезви и бодрі, и во ученіи усердни: непрестанно на кійждо день учениковъ греческимъ, славенскимъ и латинскимъ писемъ, безъ всякаго сокрытія вседушно обучаютъ; при нихъ же и старіи ихъ нѣщии ученики, для ученія и переводу книгъ греко-латинскихъ, съ радостію у нихъ трудятся“.

„И сего іунія дне 24, мнози отъ учениковъ латино-славенскую грамматику начали; въ томъ же ученіи обрѣтаются и сутуль горбать со архидьякономъ“<sup>31)</sup>.

Съ такою же похвалою Іовъ отзывался о Лихудахъ и объ ихъ трудахъ и въ писмахъ графу Никитѣ Моисеевичу Зотову<sup>32)</sup>, къ архимандриту Θεодосію<sup>33)</sup>, и къ И. А. Мусину-Пушкину<sup>34)</sup>; изъ нихъ первому онъ писалъ: „Слава блаженному Промыслу самопремудрости Бога—вся у насъ доселѣ право и богоугодно преходятъ, и со успѣхомъ не малымъ изъ разныхъ чиновъ многимъ ученикомъ, укрѣпляемымъ мудростію и благодатію... чрезъ мудрѣйшихъ, воистину, и весьма всеблажайшихъ отцевъ и учителей изящнѣйшихъ, іеромонаховъ Лихудіевыхъ: непрестанно бо на кійждо день учениковъ греческимъ, словенскимъ и латинскимъ писменомъ, въ грамматичѣ сущимъ, безъ всякаго сокровенія вседушно обучаютъ, и мнози отъ нашихъ учениковъ не токмо греко-славенолатинскую грамматику добрѣ изучиша, но

<sup>31)</sup> Страни. стр. 79 и 80.

<sup>32)</sup> Страни. стр. 119.

<sup>33)</sup> Страни. стр. 132.

<sup>34)</sup> Страни. стр. 133 и 134.

и въ разглагольствахъ и въ писаніи литеръ по премногу искусни суть. При нихъ же нѣдци и старіи отъ монаховъ и мірскихъ, прежде бывшіи на Москвѣ ученики, для ученія и переводу книгъ греколатинскихъ съ радостію у насъ трудятся“.

Вообще Іовъ на школьное образованіе смотрѣлъ, какъ на дѣло весьма важное и благодѣтельное и находилъ въ немъ великое утѣшеніе, что и выразилъ въ своемъ письмѣ къ Автоному Ивановичу Иванову, который управлялъ помѣстнымъ приказомъ. Сказавъ о своихъ скорбяхъ и болѣзни, которыя препятствовали писать къ нему, онъ говоритъ далѣе: „понеже Богу, яко общему отцу, явися, ими же Самъ вѣсть судьбами, свое созданіе многогажды и наказовати, и различно утѣцати: и мнѣ, смиренному и грѣшному архіерею, въ толикихъ сущу немощѣхъ и нынѣ въ настоящихъ утѣсеніяхъ, дарова, и всему сему Новугралу, къ малу нѣкоему нашему утѣшенію, и къ славѣ блаженныхъ Троицы, и къ похвалѣ святаго нашего великаго царствія, новое училище съ великимъ тщаніемъ учителей, Іоанникія и Софронія Лихулевыхъ, и самыхъ сущихъ учениковъ многихъ числомъ на эллинскомъ діалектѣ нынѣ, въ будущее же и латинскому хотящимъ ученіе преподается.

Благословно сему дѣлу ученія явися мнѣ вседушнѣ въ сей моей епархіи состоятися. Въмъ бо, яко три крѣпчайшія вины христіанское царство утверждающія имать: царь мужественъ и благочестивъ, архіерейское начальство, и училище православное. Благодатию Божіею сія вся три сіяютъ нынѣ въ семъ святѣмъ нашемъ Россійскомъ царствіи.

Сію училищную силу разумѣвая и селевкійскій учитель, Василій святій, глаголаше: яко Христось, по малу приближающуея ученію, изъ учениковъ соверши учителя, яко чрезъ нихъ чудеса же, и поучевъи, яко крилами, воскресивъ умъ человѣческой, яко взыти имъ на крайность небеснаго учительства“<sup>35)</sup>.

Школа, устроенная Іовомъ при своемъ архіерейскомъ домѣ, въ которой съ такимъ усердіемъ трудились братья Лихуды, была, можно сказать, непосредственною предшественницею нынѣ суще-

<sup>35)</sup> Страни. стр. 127.

ствующей новгородской Антоніевской семинаріи. Она по предметам преподаванія стояла далеко выше архіерейскихъ школъ того времени, такъ что изъ учениковъ этой школы составился первый курсъ при учрежденіи архіепископомъ Амвросіемъ семинаріи въ Антоніевъ монастырь; оттуда же взяты и первые учителя во вновь учрежденную семинарію.

Кромѣ занятій по училищу, Лихуды трудились также въ составленіи разныхъ сочиненій и въ переводѣ книгъ съ греческаго и латинскаго на русскій языкъ. Изъ сочиненій, написанныхъ ими въ Новгородѣ, извѣстны: 1) отвѣты и обличенія лютеранамъ и кальвинистамъ, порицающимъ уставы православной церкви (писаны въ 1706 г.); они посвящены отъ нихъ четыремъ вселенскимъ патриархамъ; 2) житіе преподобнаго Варлаама Хутынскаго и похвальное слово ему же (въ рукоп. въ Хутын. мон.), 3) обличеніе на гадателей (т. е. на презрителей) библіи греческой 72 толковниковъ (сочинено въ Новг. въ 1706 г.); 4) слово о Софіи—Премудрости Божіей (сочин. въ 1708 г.); они же перевели съ греческаго и исправили канонъ и стихиры Софіи Премудрости Божіей и старинный славянскій переводъ сочиненій Симеона Фессалонитскаго<sup>36)</sup>.

Видя успѣхи школы, Іовъ счелъ нужнымъ сдѣлать ее распространительницею религіознаго знанія среди общества, и тогда же въ помощь Лихудамъ по школъ и для перевода книгъ онъ вызывалъ въ Новгородъ изъ Москвы нѣкоторыхъ изъ старыхъ учениковъ ихъ. Такъ онъ писалъ: (28 февраля 1712 г.) Я. Н. Корсакову: «прежде сего года, бывшу ми въ С.-Петербургѣ, билъ азъ убогій о присланіи съ Москвы переводчиковъ, которые сами весьма желаютъ у насъ присутствовать—о Николаѣ Семеновѣ... о другомъ—Карпѣ Θεодоровѣ и о монасѣхъ Германѣ и Каріонѣ, иже обрѣтаются въ монастырь Чудовъ. Благоволи пожаловать объ отпускѣ ихъ и указъ съ Москвы въ Новъ-городъ повелѣнное исполненіе сотворити<sup>37)</sup>. Такимъ образомъ митрополитъ Іовъ, кромѣ двухъ школъ при архіерейскомъ домѣ, учре-

<sup>36)</sup> Историч. слов. о писателяхъ дух: чина. Ч. I, стр. 262 и 263.

<sup>37)</sup> Страни. стр. 98 и 99.

диль еще общество переводчиковъ, которые вмѣстѣ съ Лихудами и подь руководствомъ ихъ перевело на славянскій языкъ многія книги. Въ числѣ таковыхъ переведены были двѣ книги, присланныя отъ Государя, „творенія Аѳанасія Кирхера и Ісүита, книги Сфинксъ, и Риза римскихъ добродѣтелей Энея, иже въ Вергилѣ“, что видно изъ письма его къ Θεодору Матвѣвичу Апраксину, въ которомъ между прочимъ просить ходатайства его предъ государемъ о присылкѣ на время Епифаніевскаго лексикона, „понеже переводчикамъ нашимъ русскимъ нѣкія рѣчи, отъ учителей по эллински и латински сказуемы, неудобовразумительны“<sup>38)</sup>.

А чтобы ускорить изданіе книгъ, Іовъ съ 1707 г. вознамѣрился завести въ Новгородъ и типографію для печатанія какъ переводныхъ, такъ и самостоятельныхъ произведеній церковной литературы. Для этого онъ выпросилъ у государя лежащую въ Москвѣ безъ употребленія типографію, такъ называемую «верхнюю», которая нѣкогда заведена была Симеономъ Полотскимъ при царскомъ Кремлевскомъ дворцѣ. Для принятія типографіи Іовъ въ 1708 году отправилъ въ Москву Софронія Лихуда съ хутынскимъ архимандритомъ Θεодосіемъ и софійскимъ казначеемъ Θεодосіемъ же. Но Софроній былъ удержанъ въ Москвѣ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ въ должности учителя греческихъ школъ при типографіи по прежнему; кромѣ того встрѣтились и другія препятствія этому намѣренію: такъ оно и не осуществилось<sup>39)</sup>. Іовъ умолялъ государя и митрополита Стефана возвратить ему Софронія. Писалъ и къ Меньшикову и къ Римскому-Корсакову, прося ихъ ходатайства, чтобы не брали въ Москву учителя іеромонаха Іоанникія, пользы ради Христовы церкви, чтобы и братъ его Софроній былъ при немъ. „Много бо на Москвѣ ужъ учителей, есть изъ кого выбрать, писалъ Іовъ, у мене же единъ точію. Молю паки еще возможно, и брату его учителю іеромонаху Софронію при немъ Іоанникіѣ у насъ быти, сотворите и заступите, пожалуйста. А онъ, Іоанникій,

<sup>38)</sup> Страни. стр. 123 и 124.

<sup>39)</sup> Историч. слов. о писателяхъ дух. чина ч. 1, стр. 319.

попремногу его брата своего къ намъ желаетъ и проситъ. Подобяѣ и братъ его сего не отречется. Ибо Москва и Новъ-градъ едина держава Божія, и купная слава царскаго самодержавнаго Величества, и ваша неугасимая похвала въ роды родовъ<sup>40)</sup>. Но Софронія Іову не возвратили, а Іоанникій оставался въ Новгородѣ до самой кончины владыки, послѣ которой и онъ, по указу государя, переѣхалъ въ Москву<sup>41)</sup>.

Изъ письма митрополита Іова къ царю видно, что онъ наѣзжался, вмѣстѣ съ Лихудами, пересмотрѣть, исправить и издать ветхій завѣтъ. Письмо Іова относится къ 1706 году; а чрезъ 6 лѣтъ, въ 1712 году 14 ноября состоялось Высочайшее повелѣніе о пересмотрѣ и исправленіи всей Библіи, и тогда же подъ предсѣдательствомъ рязанскаго митрополита Стефана, учреждена была комиссія для занятія этимъ дѣломъ, въ которой Софроній Лихудъ съ Законоспасскимъ архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, типографскими справщиками Теодоромъ Поликарповымъ и монахомъ Теодотомъ занимался исправленіемъ славянской Библіи съ греческаго перевода 70-ти толковниковъ и другихъ иноязычныхъ, получая за то жалованья по 50 р.<sup>42)</sup>. Слѣдовательно мы въ правѣ считать Іова, вмѣстѣ съ Лихудами, передовыми людьми, заправителями такого важнаго дѣла, какъ пересмотръ и исправленіе Библіи, продолжавшагося потомъ цѣлыя полвѣка.

Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ заведеній, клонившихся къ распространенію и поддержанію отечественнаго просвѣщенія, митрополитъ Іовъ достопамятенъ еще другими важными дѣяніями, которыми онъ далеко опередилъ современныхъ ему іерарховъ и которыя дѣлаютъ честь его человѣколюбію. Онъ съ 1707 года на иждивеніе своихъ вотчинныхъ доходовъ устроилъ въ Новгородѣ три больницы, двѣ гостиницы для странныхъ и проходившихъ и, чему еще никто до него не осмѣливался подать при мѣра, построилъ домъ для незаконорожденныхъ и всякихъ подкидышныхъ и находныхъ младенцевъ.

<sup>40)</sup> Страни, стр. 85 и 86.

<sup>41)</sup> Историч. слов. о писателяхъ дух. чина ч. 1, стр. 255.

<sup>42)</sup> Историч. слов. о писателяхъ дух. чина, ч. 2, стр. 603 и 604.



Для этого послѣдняго, необыкновеннаго въ тѣ времена заведенія, онъ назначилъ приписной къ архіерейскому дому цѣлый монастырь, на берегу Волхова въ 3 верстахъ отъ города, называвшійся Колмовъ <sup>43)</sup>, гдѣ и нынѣ находятся больницы для душевно-больныхъ, состоявшія прежде въ вѣдѣніи приказа общественаго призрѣнія, а нынѣ земства. Любилъ владыка этотъ пріютъ несчастныхъ дѣтей, часто живалъ здѣсь лѣтомъ и самъ наблюдалъ, какъ говорилъ онъ, за своими „найденными“ <sup>44)</sup>. Такимъ образомъ уже въ свое время Іовъ рѣшилъ одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ филантропіи, надъ которымъ еще и доселѣ работаютъ правительства.

Соревнуя архипастырю въ такомъ богоугодномъ дѣлѣ, вся царская семья и вельможи съ своей стороны часто прислали къ нему денежные на сіе подаванія и натурою пищу и одежду. По поводу одного изъ такихъ пожертвованій онъ 16-го марта 1713 года писалъ къ царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ слѣдующее письмо: «многая ваша царственнолѣннѣйшая по Бозѣ благодѣянiя, къ намъ явленная, во многое къ Богу убѣждаютъ ны моленіе и благодареніе; много же паче благодаримъ, весьма убо отъ души благодаримъ: получивше убо отъ вашего царскаго велелннѣйшаго лица дражайшее намъ жалованье—присланіе съ господиномъ Чевкинымъ денегъ ста рублевъ, яже пріемше, яко многоцѣнныя и честнѣйшія маргариты и лучезарныя адаманты употребихомъ на нищія братія наша, въ богадѣльни, въ страннопріемницы и нищениталища и найденнышкомъ, подобнѣ и по тюрьмамъ въ долгахъ страждущихъ на жестокихъ правѣжахъ чекупихомъ сямъ вашимъ царскимъ дарованіемъ отчасти; также и по монастырямъ и по градскимъ всѣмъ церквамъ и въ предѣлы на триста молебновъ священническому чину за труды ихъ молитвоцерковныя воздахомъ» <sup>45)</sup>.

Новгородскій Ландрихтеръ Римскій—Корсаковъ съ 1710 г. предложилъ митрополиту Іову свое иждивеніе на устроеніе особой больницы при Знаменскомъ соборѣ, которая со времени введенія штатовъ въ 1764 году донныѣ состоитъ въ вѣдѣніи Нов-

<sup>43)</sup> Истор. Слов. о писаніи дух. чина ч. 1 стр. 320 и 321.

<sup>44)</sup> Странн. стр. 65.

<sup>45)</sup> Странн. стр. 108.

городскаго архіерейскаго дома,<sup>46)</sup> подъ именемъ богадѣльни на 40 вловъ и сиротъ духовнаго званія.

По поводу устройства этой богадѣльни, онъ въ письмѣ своемъ отъ 16 октября 1710 г. извѣщалъ Корсакова, что „Знаменскія богадѣльни каменнымъ зданіемъ изъ земли вышли, и надъ погребами своды свелися и покрышася, и что къ совершенію требуется денегъ не скуднѣйшихъ по росписи, посланной съ письмохъ, по положенію малой цѣны“<sup>47)</sup>; а въ письмѣ отъ 24 февраля 1711 г. о положеніи постройки Знаменской больницы писалъ ему слѣдующее: „Знаменское дѣло больницъ, слава Богу, успѣвается добрѣ и присланныя съ Хмѣлевымъ отъ свѣтлѣйшія княгини Даріи Михайловны и госпожи боголюбивыя сестрицы ея, Варвары Михайловны, на потребности нѣкія убогихъ двѣсти рублевъ вручишася, на оное нищециталищъ строеніе, господину протопопу съ братією. Но и твоя милость да не укоснить обѣщанное прислати, яко же ти Богъ по сердцу положить: вся бо сіа Той пріемлетъ; о чемъ и ваша милость не неизвѣстенъ, вѣмъ, въ мысли своей обрѣтаешися“<sup>48)</sup>.

Наконецъ и самъ Петръ, свѣдавъ объ этихъ челоувѣколюбивыхъ заведеніяхъ митрополита Іова, въ 1712 и 1713 годахъ, повелѣлъ, на содержаніе имъ, приписать къ Новгородскому архіерейскому дому половину монастырскихъ вотчинъ въ Олонецкомъ уѣздѣ и Галилейскую пустынь въ Новгородскомъ, въ Деревской пятинѣ, бывшую до того времени за Воскресенскимъ монастыремъ, въ 1714 г. обратилъ въ воспитательный домъ для пріема несчастно-рожденныхъ и всякихъ младенцевъ богадѣльню сестры своей Наталіи Алексіевны<sup>49)</sup>; а въ 1715 г. повелѣлъ указомъ во всѣхъ городахъ имперіи, у церкви при оградахъ, сдѣлать госпитали, по примѣру учрежденныхъ въ Новгородѣ митрополитомъ Іовомъ, и избрать искусныхъ женъ для сохраненія зазорныхъ младенцевъ, которыхъ жены и дѣвки рождаютъ незаконно и стыда ради отмечаютъ въ разныя мѣста, отчего

<sup>46)</sup> Историч. слов. о писател. дух. чина, ч. 1 стр. 321.

<sup>47)</sup> Страни. стр. 89.

<sup>48)</sup> Страни. стр. 90.

<sup>49)</sup> Голыковъ, Дѣян. Петра В. изд. 2, т. V, стр. 226.

оние младенцы безгодно помирають, а иные отъ тѣхъ же, кои рождають, умертвляються<sup>50)</sup>. Въ этомъ же 1715 г. государь повелѣлъ на казенный коштъ къ гостинницамъ пристроить бани, поварни и многіе покои, что все долго съ тѣхъ поръ существовало въ Новгородѣ<sup>51)</sup>.

О пожалованіи вотчинъ на содержаніе устроенныхъ больницъ и пріюта для незаконорожденныхъ дѣтей митрополитъ Іовъ (28 феввала 1712 г.) между прочимъ писалъ къ Меншикову: „За жалованье вотчинъ на наши Новгородскіи шпитали, и на прокормленіе подметныхъ младенцевъ, родившихся отъ беззаконныхъ по насилію и нуждѣ смѣшенной, и на услужниковъ, по премногу благодарни есмы и будемъ, и Господь вышній милостію своею заплатитъ стогоубо“. И за тѣмъ просилъ Меншикова послать указы къ комендантамъ, или прислать нарочитыхъ изъ дворянъ, передать тѣ вотчины во владѣніе<sup>52)</sup>.

Какъ вообще много заботился митрополитъ Іовъ о поддержаніи и упроченіи заведенныхъ имъ школъ, больницъ, страннопріимницъ и пріюта для дѣтей, довольно указать на то, что онъ ни мало не стѣснялся утруждать своими просьбами вельможъ и самого царя объ оставленіи за митрополіею и монастырями вотчинъ, указывая, что доходы съ нихъ необходимы для поддержанія устроенныхъ человѣколюбивыхъ заведеній, въ которыхъ, какъ извѣстно, по вѣдомости 1713 года значилось на содержаніи болѣе 170 человекъ, нищихъ, дряхлыхъ, странныхъ и подкидышей<sup>53)</sup>.

Приводимъ здѣсь интересное письмо митрополита Іова къ царю. „Седмосвѣщный свѣтильникъ, непрестанно горящій предъ страшнымъ престоломъ Создателя моего, есть, великій государь, четыре больницы, едино страннопріятельще и два училища, едино убо эллинославенское, уже въ грамматикѣ состоящее; второе же точію на славенскомъ общемъ діалектѣ. Сей есть седмосвѣщный свѣтильникъ, имущій души всякаго возраста, днемъ же и но-

<sup>50)</sup> Главк. Дѣян. Петра В. изд. 2, т. VI, стр. 66.

<sup>51)</sup> Историч. слов. о писател. дух. чина ч. 1, стр. 321.

<sup>52)</sup> Странн. стр. 97 и 98.

<sup>53)</sup> Историч. слов. о писател. дух. чина, ч. 1, стр. 321.

щю управляемыя душевнѣ и тѣлеснѣ. Сія бо всегда зрятъ лице Отца моего, иже на небесѣхъ. Отъ сихъ еще ничимже меньшесть хотящее быти ветхаго завѣта правленіе по словенски, и переведеніе нѣкихъ богословскихъ книгъ эллинекихъ на нашъ славенскій діалетъ. Но сія вся исправшася и испраляются иждивеніемъ святѣйшія митрополи Новоградскія, ими же ты, великій государь, пожаловаль еси мене, богомольца твоего. Кромя же сихъ ничтоже исправител, наипаче абіе вси погаснутъ. Нынѣ же 1706 года, зъ мѣсяцѣ октоврѣи, приде повелѣніе твое царское ко мнѣ, богомольцу твоему, да отнимуть села и вотчины митрополи моя новоградскія и сихъ мене да лишать: аще сему благоволиши быти, великій государю, всѣ абіе погаснутъ, и печаль и убытокъ не малый всей Россіи и мнѣ, смиренному архіерею, будетъ. Всемилоствѣйшій государь, прошу Вашего Величества, не вели лишити мя, богомольца твоего, отъ сель и вотчинъ, ими же изначала ты, великій монарше, пожаловаль мя еси и чрезъ сія сицевое богоугодное и святое дѣло седмосвѣщнаго свѣтильника бѣльницы и страннопріятельце и училища состроишася; но повели, Государь, якоже прежде, предреченными селами и вотчинами владѣти мнѣ ко святой церкви самопремудрости Бога, да всегда предъ престоломъ всецѣдраго Бога седмосвѣщный свѣтильникъ возжженъ будетъ“ 54).

Ходатайство владыки не осталось безъ добрыхъ послѣдствій, какъ видно изъ письма его къ княгинѣ Дарьѣ Михайловнѣ, супругѣ А. Д. Меншикова. Въ немъ онъ громко восхваляетъ ея тщаніе, усердствіе, твердый и искренній залогъ о управленіи святаго дому вѣстасныя Софіи Божія, и всѣхъ честныхъ монастырей епархіи, не токмо же, но и всего духовнаго чина въ ней сущаго. Еще же непреложное намѣреніе, и мужественное защищеніе, еже показала еси ко еже не взятымъ быти, отъ Божіихъ домовъ епархіи, издревле даннымъ и честнымъ монастыремъ сел вотчинамъ. Сего ради и всѣмъ проповѣдуемъ твое благодѣяніе, госпоже моя честнѣйшая, благодареніе тебѣ приносимъ, увѣче-

54) Страни. стр. 131 и 132.

ваемъ ты различными похвалами, яко свѣроборинными, неувѣд аемыми цвѣтами, ублажаемъ имуще ты во устѣхъ всегда...”

„На сіе убо, прибавляетъ далѣе въ письмѣ, чрезъ ваше повелѣніе, прирадѣніе и тщаніе, у насъ обрѣтается школа греко-латинская, полезнѣйшая святѣй нашей церкви, трудившихся въ ней днемъ же и ноцію, и въ переводѣ еще книгъ на славенскій діалектъ, двухъ самобратовъ іеромонаховъ и учителей Лихудіевыхъ. Къ сему же обрѣтается у насъ страннопріемница, и пять больницъ новопостроившіяся. И сія вся, сирѣчь, домъ нашъ упостасныя Софіи Божія, честныя монастыри, и вся Христовы церкви всея нашей епархіи, и греко-латино-славянская школа, страннопріемница, и больницы, молитвы и моленія, яко изъ единыя души, днемъ же и ноцію приносимъ, яко кадило предъ Богомъ о здравіи и спасеніи, благополучномъ и благомъ состояніи вашемъ, и всѣхъ по Вoszъ вашихъ любимыхъ“ 55).

Примѣръ усерднаго ходатайства архиепископа достойный подражанія.

Протоіерей П. Тихомировъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



---

55) Письмо это писано въ 1707 или 1708 г. Страни. стр. 122. При этомъ письмѣ, какъ видно изъ самаго письма, приложены были стихи, составленные Лихудами „по славу и хвалу князя“ и прочихъ членовъ семейства. „Усердно убо изволяете сія пріяти, желающе ны нимѣ и впрель высшаго, благоутробнѣйшаго и веледушнаго защищенія“.



## II) Статьи и сообщенія.

### Содѣйствіе семьи школъ въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви.

Въ рѣчи о воспитаніи будущихъ пастырей и служителей церкви первымъ словомъ должно быть слово о томъ, что составляетъ живую душу всѣхъ дѣлъ и предпріятій добраго пастыря. Что же составляетъ душу, которая оживляетъ дѣла добраго пастыря? Это—непоколебимая вѣра въ истинность, святость и спасительность дѣла святой церкви среди людей; это—основанное на такой вѣрѣ искреннее и крѣпкое до непреодолимости желаніе послужить всѣми имѣющимися силами дѣлу святой Церкви, устройенію вѣчнаго и временнаго блага вѣрннхъ пасомыхъ, утвержденію и распространенію между людьми славы Господа, обитающаго въ церкви; это, наконецъ,—исполненное силы, непоколебимое никакими сомнѣніями упованіе, что добрый пастырь, вспомоцествуемый Самимъ Господомъ, никогда не трудится вовсе, и никакія противныя силы этого міра не воспріятствуютъ ему принести тѣ добрые плоды, для возвращенія которыхъ онъ стойко стоитъ на своей стражѣ; это—свѣтлое упованіе, что своими пастырскими подвигами онъ дѣйствительно устроитъ счастье своихъ пасомыхъ и свое собственное. Вотъ что составляетъ живую душу дѣла добраго пастыря, насколько эти дѣла суть дѣла человѣческія. И тамъ, гдѣ есть эта душа, Господь благословляетъ успѣхомъ пастырское служеніе; напротивъ, гдѣ ея нѣтъ, гдѣ дѣла пастыря истекаютъ изъ иныхъ желаній и одухотворены иными упованіями и иною вѣрою, тамъ овцы стада Христова разсѣваются по всѣмъ горамъ и распутіямъ, блуждаютъ и дѣлаются добычею злыхъ звѣрей, а противъ недостойныхъ пастырей слышится грозный голосъ Пастыревачальника: се Азъ на васъ!...

Если же въ духовной школѣ, приготовляющей будущихъ пастырей и служителей церкви, надлежитъ заботиться прежде всего о воспитаніи въ своихъ питомцахъ этихъ святыхъ чувствъ и расположеній, то и содѣйствіе школъ со стороны священно и церковно-служителей по воспитанію будущихъ пастырей Церкви

должно состоять прежде всего въ утвержденіи своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, въ этихъ чувствахъ и расположеніяхъ. И нужно сказать, что въ наши дни школа особенно нуждается въ такомъ содѣйствіи со стороны родительскаго дома. Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскудѣнія. Въ молодомъ поколѣніи, идущемъ на смѣну, замѣчается нѣкоторое притупленіе прирожденныхъ человѣческой душѣ лучшихъ стремленій. Рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что то не видно, чтобы молодая сила рвалась на поприще безкорыстной и самоотверженной дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. Одолѣла плоть, возмogli низменныя пожеланія. Личное матеріальное благополучіе—вотъ что составляетъ предметъ постоянныхъ думъ, стремленій и чаяній молодыхъ людей нашего времени. Надъ школьной скамьей уже мало витають юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистической практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы утомляется въ обсчетъ матеріальныхъ выгодъ отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду нашего юношества, и всякому очевидно, какъ разрушительно вліяетъ оно на дѣло школы по воспитанію будущихъ пастырей и служителей Церкви. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы поступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями и, понятно, являются здѣсь источникомъ нестроений въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляють вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ для себя большихъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія. Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внимающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соответственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла, для утвержденія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви и людямъ, на помощь школѣ долженъ придти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Было бы несправедливо думать, что сейчасъ указанное зло есть результатъ только стороннихъ вліяній, не имѣющихъ ничего общаго съ жизнью священно и церковно-служителей, предназна-

чающихъ своихъ дѣтей къ пастырскому служенію. Нѣтъ, въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ—священно и церковно-служители. Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываютъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми расчетами на матеріальныя выгоды и исканіемъ возможно большаго количества чувственныхъ удовольствій. Вотъ отецъ-священнослужитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ болѣе, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; соображенія о томъ, какъ бы завести шикарныя выѣзды, занимаютъ его мысли болѣе, нежели о томъ, чтобы основать въ своемъ приходѣ необходимыя благотворительныя и религіозно-свѣтительныя учрежденія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ въ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“ не терпяція отлагательства дѣла; при исполненіи же требъ, производитъ всяческое возможное для него давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прібытокъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни священно и церковно-служителей, развѣ дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе пастыри Церкви, не научатся на примѣрахъ своихъ отцовъ ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду, а на пасомыхъ смотрѣть, какъ на источникъ для удовлетворенія своихъ плотскихъ вождѣлній? Развѣ не научатся они на примѣрахъ своихъ отцовъ относиться къ славіи Божіей и благу овецъ Христова стада, какъ и къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ, послѣ исполненія «своихъ», болѣе важныхъ дѣлъ? И дѣйствительно учатся. По свидѣтельству опыта, эта школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря Церкви добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ жизненныя внушенія этого авторитета вто-

рять жизненнымъ пожеланіямъ его души; всегда сильнымъ въ человѣкѣ.

Памятованіе о лежащей на родителяхъ ответственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно побудить священно и церковно служителей изгнать изъ своей жизни этотъ матеріалистическій прагматизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. Въ такомъ случаѣ родительскій домъ безъ словъ и рѣчей оказывалъ бы школъ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви. Представимъ себѣ непостыднаго священнослужителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго упорядоченное и благолѣпное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ его неуспянныхъ заботъ; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ, къ которому онъ съ любовью возвращается снова и снова; духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдастъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и слѣшить къ нимъ съ благодатными дарами, изливающимися чрезъ него, съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и предиріятіяхъ чувствуется духъ пастырской вѣрности Господу, призвавшему его, и любви къ порученнымъ его пастырской заботливости пасомымъ. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обеспеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія крѣпко засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ; они полюбятъ эти образы, ибо усмотрѣли ихъ, во всемъ постоянствѣ и крѣпости ихъ, въ дорогомъ для нихъ отцѣ; они сроднятся съ этими образами на всю жизнь—тѣмъ болѣе, что въ нихъ они найдутъ жизненное подтвержденіе уроковъ и разъясненій, получаемыхъ въ школахъ.

Воспитывая въ будущихъ пастыряхъ Церкви, съ помощію школы, непоколебимую вѣру въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей и искреннее желаніе послужить сему дѣлу, родительскій домъ долженъ особенно ревностно заботиться о томъ, чтобы воспитанники духовной школы



приобрѣли крѣпкій навыкъ исполнять уставы святой Церкви, ибо безъ такого навыка не можетъ быть истинной преданности и любви къ святой Церкви, и пастырь, который тяготится исполненіемъ установленій Церкви и потому при всякомъ удобномъ случаѣ уклоняется отъ точнаго слѣдованія имъ, не можетъ быть добрымъ пастыремъ, труждающимся дѣйствительно на нользу Церкви. Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставами св. Церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій и пр. — всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины въ родительскомъ домѣ; притомъ, относительно этихъ требованій со стороны родителей не должно быть никакой невнимательности, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій; только въ такомъ случаѣ результатомъ воспитательныхъ воздѣйствій школы можетъ быть устойчивость ея воспитанниковъ въ преподанныхъ имъ правилахъ и усвоенныхъ навыкахъ, въ противномъ же случаѣ будущіе пастыри вынесутъ изъ школы, вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, печальное и вредное убѣжденіе, что исполненіе уставовъ Церкви необходимо только для времени пребыванія въ школѣ, а въ жизни все это можно оставить, какъ не имѣющее будто бы существеннаго значенія. Такъ и бываетъ въ дѣйствительности. И почему? — Потому главнымъ образомъ, что многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярныя времена за релігіозною жизнію своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ, — не удерживаютъ ихъ отъ недозволенныхъ и несоотвѣтствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ. Напротивъ есть не мало такихъ ложно сердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напр., не посѣщать богослуженія, подѣ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. д. Какое вредное недомысліе! Такіе родители должны бы знать, что, такъ относясь къ своимъ дѣтямъ, они разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа, изгоняютъ изъ умовъ и сердецъ своихъ дѣтей добрыя мысли и расположенія,



которыя возжены въ нихъ наставниками школы и еще нуждаются въ укрѣпленіи путемъ постоянныхъ упражненій.

(Под. Еп. Вѣд.).

### Спытъ предохранить церкви отъ хищниковъ.

Нерѣдко приходится читать и слышать, что то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ обокрали церковь. Какъ извѣстно, хищники-воры похищаютъ не только церковныя деньги, но и серебряныя кресты, и оклады съ евангелій, и священныя сосуды и даже антиминсы; а какія иногда совершаютъ они возмутительныя кощунства надъ святыней!! Хотя во всѣхъ церквахъ обиваютъ двери толстыми желѣзными листами и запираютъ массивными замками, вставляютъ въ окна желѣзныя рѣшетки и нанимаютъ для охраны особыхъ сторожей, но все это не спасаетъ наши храмы отъ воровъ.

Рождество-Богородичную церковь м. Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, гдѣ я состою священникомъ, въ сравнительно короткое время обкрадывали три раза. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ церковь нашу было сильно ограбили: взяли не только деньги, но и всѣ священныя сосуды; еще слава Богу, что сторожъ замѣтилъ грабителей при выходѣ ихъ изъ церкви, ударилъ въ набатъ и отнялъ у нихъ мѣшокъ съ церковными вещами, хотя разбойники избили его при этомъ до полусмерти. 15 октября 1895 года воры взломали старостинскую стойку и унесли 43 р. 72 коп.; *и это сдѣлали днемъ между обѣдной и вечерней!* Наконецъ, въ ночь съ 10-го на 11-е сентября 1898 года воры сломали замки на церковныхъ дверяхъ, ведущихъ въ притворъ и изъ притвора въ храмъ, разбили стойку и унесли около 70 р. денегъ; въ слѣдующую же ночь съ 11 на 12 сентября — обокрали церковь на ст. Долинской Х.—Н. ж. д.; въ ноябрѣ 1898 года обокрали на большую сумму кафедральный соборъ въ Новочеркасскѣ и приходскую церковь въ с. Калужскомъ Херсонскаго уѣзда. 5 декабря 1893 года въ Кіевѣ изъ соборнаго храма Покровскаго женскаго монастыря унесли всего на сумму около 10,000 р. Если не ошибаюсь, въ 1895 году воры обокрали церковь при Николаевскомъ морскомъ госпиталѣ, несмотря на то, что массивныя дубовыя двери были обиты толстымъ желѣзомъ и *около церкви днемъ и ночью ходятъ часовые съ заряженными ружьями...* Воры выбрали темную, бурную ночь и, прикрываясь шумомъ вѣтра, просверлили въ нѣсколькихъ мѣстахъ двери (пономарки) и отворили ихъ.

Въ началѣ юня 1899 года воры обокрали Рождество-Богородичный соборъ въ г. Николаевѣ, не смотря на то, что при соборѣ постоянно имѣется не менѣе 4-хъ сторожей и храмъ этотъ находится *въ центрѣ Николаева, идя не прекращается движеніе людей и ночью* и т. д. и т. д. \*).

Во многихъ селахъ и мѣстечкахъ для охраны церквей въ ночное время назначаютъ въ помощь церковнымъ сторожамъ еще по два человѣка изъ крестьянъ поочереды; у насъ же въ Н. Бугѣ кромѣ того каждую ночь являются въ церковную сторожку, какъ въ сборный пунктъ, а также, чтобы укрыться отъ непогоды и отдохнуть, 10 человѣкъ мѣстныхъ обывателей и 2 полицейскихъ, назначаемыхъ въ обходъ для охраны мѣстечка ночью. Но всѣ эти и подобныя имъ мѣры не спасаютъ наши храмы отъ воровъ. Поэтому, когда Херсонская духовная консисторія, въ виду прошлогодней (уже третьей) кражи изъ Новобугской Рождество-Богородичной церкви, запросила причтъ и старосту нашей церкви, какія, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы принять мѣры для охраны церкви отъ воровъ на будущее время, то мы отвѣтили: подобныя кражи, по нашему мнѣнію, стали бы почти невозможными, если бы люди, которымъ поручается оберегать въ ночное время церкви, строго исполняли свои обязанности. А такъ какъ трудно ожидать, чтобы всѣ назначаемые для охраны церкви крестьяне были проникнуты высокимъ сознаниемъ своего долга и бодрствовали даже послѣ тяжкихъ дневныхъ трудовъ, то во избѣжаніе обкрадыванія нашей церкви въ будущемъ, покорнѣйше просимъ Епархіальное Начальство разрѣшить намъ устроить въ нашей церкви электрическіе предохранители отъ воровъ; первоначальное устройство ихъ будетъ стоить не болѣе 35 руб., а поддержаніе ихъ правильнаго и непрерывнаго дѣйствія потребуеть не болѣе пяти рублей въ годъ. Если принять во вниманіе, что въ послѣдній разъ, въ сентябрѣ 1898 года, изъ нашей церкви похитили 70 рублей, да починка испорченныхъ дверей, замковъ и старостинской стойки обошлась около 15 р., то выгода устройства *неподкупныхъ и никогда не засыпающихъ электрическихъ предохранителей отъ воровъ* станетъ очевидна“.

Херсонская духовная консисторія указомъ отъ 18 декабря 1898 года за № 15357 сообщила намъ, что, „примѣняясь къ 34 ст. инструкціи церк. старостамъ, причтъ и староста

\*) Въ концѣ октября 1899 года въ и. Березнеговатомъ (Херс. уѣздѣ) воры похитили изъ Воскресенской церкви рублей 90 деньгами, два серебряныхъ креста, диаскопу, заѣздцу и даже антипинскъ.

могутъ устроить на средства церкви проектируемые электрическіе предохранители въ церковномъ зданіи.“

Эти предохранители уже устроены мною и дѣйствуютъ прекрасно. Въ сторожкѣ на стѣнѣ виситъ прикрытый деревяннымъ ящичкомъ звонокъ въ 8 с./м. съ непрерывнымъ звономъ, а на колокольнѣ обыкновенный электрическій звонокъ въ 12 с./м., тоже прикрытый деревяннымъ ящичкомъ.

Проволока куплена мною лучшаго качества, въ резиновой изоляціи, въ 1 миллиметръ толщиною. Между церковью и сторожкой, находящейся отъ нея въ 15 саж., проволоки положены мною въ землѣ, для этого вырыли канавку въ 5 вершковъ шириною и въ 1 аршинъ глубиною (*чѣмъ глубже, тѣмъ лучше*), положили на дно канавки половинки распиленныхъ латъ, предварительно вытесавъ въ срединѣ ихъ продольное углубленіе, налили въ это углубленіе растопленную смѣсь пшечкой смолы съ дегтемъ, вложили въ эту смѣсь проволоки, прикрыли каждую лату верхней ея половиной, сбили ихъ по бокамъ гвоздами и опять засыпали землею; при переходѣ же въ церковь и въ сторожку проволоки вложены въ желѣзные 1 дюймовыя трубы. Чтобы въ церкви не видно было проволокъ, прорубили въ штукатуркѣ канавки въ 1/2 вершка шириной и глубиной, вложили туда проволоки, прикрѣпили, гдѣ нужно было, гвоздами и опять заштукатурили канавки.

Всѣ эти работы сдѣланы по моему указанію, церковными сторожами, которые получили за это 2 р. 50 к.; только контакты и звонки нужно было устанавливать самому, такъ какъ работа эта требуетъ особенной точности и аккуратности.

Сначала я устроилъ такъ, что, при отворяніи какихъ либо дверей въ церкви и алтарѣ, а также старостинскихъ ящичковъ, поднимался звонъ одновр. въ сторожкѣ и на колок.; послѣднее сдѣлано было съ той цѣлю, чтобы звонокъ на колокольнѣ поднималъ тревогу независимо отъ сторожей, хотъ бы ихъ вовсе не было ни въ сторожкѣ, ни около церкви. *хотя бы даже они сами были въ стачкѣ съ ворами*. Но при такомъ устройствѣ трудно будетъ поймать воровъ, такъ какъ они ирежде другихъ услышатъ звонъ на колокольнѣ и уйдутъ. Въ виду этого я, по просьбѣ сторожей, передѣлалъ такъ, чтобы, при отворяніи ворами какихъ-ли-бо дверей въ церкви или алтарѣ, а также при выдвиганіи старостинскихъ ящичковъ поднимался непрерывный звонъ—только въ сторожкѣ; поставленный тамъ звонокъ будетъ звонить не переставая (хотъ бы вору открыли дверь только на секунду и опять затворили) до тѣхъ поръ, пока сторожь не

остановить его. Если находящіеся въ сторожкѣ люди не рѣшатся сами, своими силами, задержать воровъ, то могутъ послать кого либо за помощью, или же однимъ движеніемъ руки, *не выходя изъ сторожки*, поднять непрерывный звонъ на колокольнѣ. Если вблизи церкви случаются люди (напр. прохожіе или сторожа при лавкахъ), то несомнѣнно они бросятся къ церкви; если и не будетъ такихъ людей, все-таки одна возможность полученія сторожами помощи отъ обывателей сильно испугаетъ воровъ.

Кромѣ того, звонокъ на колокольнѣ доставляетъ намъ нѣкоторыя удобства и при каждомъ богослуженіи: нажатіемъ кнопки, находящейся на старостинской стойкѣ, у насъ дается знать сторожу, когда нужно начать звонить или трезвонить и когда перестать, — что особенно важно при возгласеніи многолѣтій на царскихъ молебнахъ.

Наконецъ, къ тѣмъ же самымъ проволокамъ я придѣлалъ три электрическихъ пожарозвѣстителя своей (очень простой) конструкціи. Если въ церкви начнется пожаръ, напр., отъ забытой непогашенной свѣчи или упавшаго отъ кадила угля), то въ сторожкѣ поднимется непрерывный звонъ и дастъ возможность захватить пожаръ *въ началѣ* и немедленно принять мѣры къ тушенію его.

Все это устройство обошлось нашей церкви, не считая моей работы, *въ сорокъ рублей*; а еслибы ограничиться, какъ предполагали сначала, однимъ звонкомъ — только въ сторожкѣ и купить проволоку потоньше, то вышло бы еще дешевле. Если-бы сами священники взяли за это дѣло, то церкви наши при самыхъ незначительныхъ расходахъ (на которые, согласно 34 ст. инструкціи цер. старостамъ, не требуется испрашивать и разрѣшенія епархіальнаго начальства) въ скоромъ времени *дѣйствительно* предохранены были бы отъ воровъ, и случаящіеся въ церквахъ пожары могли бы быть скоро прекращаемы. Если же въ этомъ дѣлѣ обратиться къ специалистамъ — электротехникамъ, то вышеуказанная установка обойдется много дороже. Когда я рассказалъ Николаевскому электротехнику І. В.—му, что и какъ мною сдѣлано и спросилъ: сколько онъ взялъ бы за такую же установку, при его матеріалѣ и работѣ, если бы другія церкви въ м. Н.-Бугѣ пожелали бы устроить у себя тоже? онъ сказалъ около 200 р., но никакъ не меньше 150 руб. отъ церкви. Это цѣна очень высокая и если кто изъ нихъ священниковъ почему-либо не найдетъ возможнымъ самъ заняться этимъ дѣломъ, то я чрезъ обученныхъ мною крестьянъ могу сдѣлать это гораздо дешевле.

Если же къ расходу на устройство электротехническихъ предохранителейъ отъ воровъ прибавить еще рублей 50 на установку телефоннаго сообщенія между церковной сторожкой и домомъ священника, то священнику не нужно будетъ посылать (иногда по невылазной грязи) за сторожемъ, такъ какъ стоитъ лишь подойти къ телефону, позвонить и сказать, что нужно; такъ же могутъ дѣлать и церковные сторожа. Пользуясь телефономъ, священникъ можетъ во всякое время дня и ночи, не выходя изъ своей квартиры, проверить, въ сторожкѣ ли сторожа и кто изъ нихъ не спитъ. Если же проволоки телефона соединить съ непрерывнымъ звонкомъ въ сторожкѣ, то въ случаѣ посѣщенія церкви ворами или въ случаѣ пожара въ ней, поднимается непрерывный звонъ не только въ сторожкѣ, а и въ домѣ священника.

Если мы не будемъ забывать, какъ легко нѣкоторые отворяютъ отмычками и даже просто гвоздемъ довольно сложные замки (въ церквахъ же замки самой простой конструкции и отличаются только своей массивностью), какъ легко вору особенно въ бурную ночь, перепилить тонкой стальной пилкой и пробой замковъ, и желѣзныя рѣшетки въ окнахъ, которыя отнимаютъ много свѣта и иногда даже безобразятъ храмы Божіи; если вспомнимъ, что простой человекъ послѣ дневныхъ трудовъ спитъ очень крѣпко, что самый большой висячій замокъ на церковныхъ дверяхъ всякій легко можетъ сломать въ 10 секундъ, стоитъ вложить въ дужку его одинъ конецъ лома и нажать другой. — что не всегда сторожами при церквахъ бываютъ люди вполне благонадежные, — если примемъ все это во вниманіе, то настоятельная необходимость устройства въ церквахъ *неподкупныхъ и никогда не засыпающихъ* электрическихъ предохранителейъ отъ воровъ (еще лучше въ соединеніи съ телефонами) станетъ очевидна.

Священникъ Александръ Смирнинъ.  
(Херсон. Епар. Вѣд.).

---



**Чудесное вразумленіе.** Крестьянинъ деревни Похвальщины, Сидоровской волости, Псковскаго уѣзда, Абрамъ Семеновъ, 75 лѣтъ отъ роду, 27 іюля 1898 г. отправился къ литургіи въ церковь св. великомученика Пантелеимона, въ 7 верстахъ отъ Пскова, принадлежащую Псковскому архіерейскому домоуправленію, но на пути заѣхалъ въ гости въ деревню Барбаши къ крестьянину Іоакиму Минину, здѣсь сильно выпилъ, остался въ гостяхъ и въ церковь не пошелъ. Вечеромъ въ тотъ же день онъ прибылъ въ свою деревню, домой; въ ночь съ нимъ сдѣлалось дурно; потомъ стали появляться припадки падучей болѣзни, и онъ по временамъ становился сумасшедшимъ. Въ такомъ положеніи состояніе его здоровья было до 6 августа того же года. 6 августа его свезли въ церковь св. великомученика Пантелеимона. Дорогою онъ чувствовалъ себя дурно, три раза его трясло; но когда, въ присутствіи его, былъ отслуженъ молебенъ св. великомученику Пантелеимону, ему сразу стало легче, и чрезъ два часа, при возвращеніи домой, онъ сдѣлался совершенно здоровымъ, и до настоящаго времени болѣзнь съ нимъ не повторилась. Дѣйствительность сего событія подтвердили, въ присутствіи мѣстнаго полицейскаго урядника, два крестьянина деревни Похвальщины, — сосѣди Абрама Семенова, и зять его.



**Фанатизмъ раскольницы.** 14 сентября 1899 г., по окончаніи церковной службы и выходѣ изъ церкви, ко мнѣ, сообщаетъ одинъ священникъ на стр. „Псковск. Епарх. Вѣд.“, подошла незнакомая иноприходная крестьянка и со слезами на глазахъ передала очень грустную исторію о своей родной сестрѣ, вышедшей въ замужество за раскольника деревни Бахнова, Высоцкаго прихода, Порховскаго уѣзда, Пажеревицкой волости. По словамъ крестьянки, сестра ея уже около четырехъ лѣтъ обвиняна въ Петербургѣ православнымъ священникомъ съ Баховскимъ раскольникомъ и имѣеть двухъ дѣтей отъ своего мужа, крещенныхъ тамъ же по православному. Каждый годъ она сама исполняла св. долгъ Исповѣди и Причастія и при всякомъ удобномъ случаѣ приобщала своихъ дѣтей. Нынѣ ея мужъ опять ушелъ въ Петербургъ, оставивъ ее одну въ своей раскольничьей семьѣ; и вотъ въ прошедшее воскресенье, 12 сентября, она одного изъ своихъ дѣтей снесла въ церковь погоста Пажеревиць и приобщила его Св. Таинъ. Придя домой, сестра была встрѣчена самою низкою бранью отъ своей свекрови, которая, вырвавъ ребенка изъ

рукъ матери, дала ему рвотнаго, а мать выгнала изъ дома и выбросила всѣ тѣ иконы, предъ которыми она молилась, сказавъ, что «сегодня прїѣдетъ нашъ поцъ и прїобщитъ по своему, а ты только осквернила ребенка, прїобщивъ его въ церкви». Къ этому свекровь пригрозила, что еще не то будетъ ея сестрѣ, если она не оставитъ своей вѣры и вмѣстѣ съ дѣтьми не перейдетъ въ ихъ вѣру. — Въ настоящее время Псковскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ возбуждено дѣло о привлеченіи фанатичной раскольницы къ законной отвѣтственности.

**Наказаніе Божіе за кощунство.** Крестьяне одной изъ приходскихъ деревень, Казанскаго уѣзда, по сообщенію „Извѣстій по Казанской епархіи“, 30 августа минувшаго года собрались отслужить молебенъ на полѣ, потому что червь началъ истреблять только что посѣянную и взошедшую озимь. Для этого изъ церкви мѣстно-чтимыя иконы были принесены въ деревню. Здѣсь причтомъ на ключѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ въ полѣ—молебны Спасителю, Божіей Матери и мученику Трифону. Какъ при водоосвященіи, такъ и на общемъ молебнѣ присутствовалъ крестьянинъ С. Г.—человѣкъ семейный, но не воздержный и пьющій неумѣренно водку. При выходѣ его изъ дома семейные дали ему денегъ 10 к. съ тѣмъ, чтобы онъ, послѣ общаго молебна отслужилъ отдѣльно молебенъ Спасителю за благосостояніе своего семейства. Когда начали служить частные молебны (каждый домохозяинъ по своему усердію служить съ семьею одинъ или два молебна), тогда означенный крестьянинъ, вмѣсто того, чтобы отслужить по порученію семьи молебенъ, незамѣтно для народа началъ отходить назадъ и удалаться отъ иконъ и наконецъ ушелъ, но не домой, а въ питейную лавку. Входя въ нее, онъ обратился къ приказчику съ слѣдующими словами: „отслужи-ка мнѣ молебенъ за 10 коп. (цѣна шкалика),—тамъ не стоитъ служить то!“ Вышедши изъ лавочки, Г. отправился, неизвѣстно куда, и уже не былъ на проводахъ святыхъ иконъ. Къ вечеру онъ пришелъ домой и, по заявленію домашнихъ, не особенно пьянъ и легъ въ избѣ спать. Ночью онъ занемогъ, почувствовалъ сильный жаръ въ груди и желудкѣ, а потому просилъ семейныхъ вывести его въ сѣни. Здѣсь онъ черезъ часъ или два умеръ, не успѣвъ исполнить христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. . Нельзя не видѣть здѣсь явнаго наказанія Божія за кощунство и за служеніе не Богу, а мамонѣ.

(Псков. Епарх. Вѣд.)

## Современное состояніе церковно-общественной жизни въ Греціи.

Послѣ недавней войны грековъ съ турками, окончившейся пораженіемъ первыхъ, въ Греціи возникло сильное національно-патріотическое движеніе, направленное въ сторону различныхъ преобразованій и улучшеній мѣстной церковно-общественной жизни. Въ греческой печати оживленно и разносторонне обсуждается вопросъ, что и какъ должно сдѣлать для подъема религіозно-нравственнаго состоянія греческаго народа, пришедшаго, по общему сознанию, въ крайній упадокъ, какими мѣрами возможно оградить его отъ грозящей ему гибели и поставить на путь нормальнаго развитія. Различные представители греческаго общества, духовные и свѣтскіе, высказываютъ по этому вопросу свои мнѣнія, иногда довольно примѣчательныя, и съ разныхъ сторонъ освѣщаютъ современное церковно-общественное состояніе Греціи, ея нужды и средства ихъ устраненія. Журналъ «Странникъ» знакомитъ съ взглядомъ на нынѣшнее положеніе Греціи и на мѣры его улучшенія одного изъ свѣтскихъ представителей греческаго общества, профессора аѳинскаго университета А. Діомидиса-Кириакоса. Г. Діомидисъ-Кириакосъ, прежде всего, держится того общаго и основнаго воззрѣнія, что церковная жизнь въ Греціи нуждается въ коренной реформѣ. Между тѣмъ, тогда какъ различныя стороны народной и общественной жизни постепенно реформируются и поему прогрессируютъ, одна только церковная жизнь остается безъ всякаго движенія и для ея улучшенія, со времени освобожденія Греціи, не было предпринято никакихъ радикальныхъ мѣръ. У всѣхъ цивилизованныхъ народовъ міра священниками могутъ быть только лица, окончившія курсъ на богословскихъ факультетахъ университетовъ или же въ другихъ высшихъ и среднихъ богословскихъ школахъ. Такъ бываетъ, говорить почтенный профессоръ, въ Россіи, Сербіи, Болгаріи и въ западныхъ государствахъ Европы. И—кто можетъ повѣрить? Въ Греціи, послѣ освобожденія ея отъ турецкаго турецкаго ига 60 лѣтъ тому назадъ, и въ Турецкой имперіи священниками состояли люди совершенно невѣжественные, невоспитанные и вышедшіе изъ низшихъ классовъ общества. Нигдѣ въ мірѣ священники такъ не унижаются и не презираются, какъ въ Греціи. Этому униженію, кромѣ совершенной невоспитанности и необразованности греческихъ священниковъ, содѣйствуютъ также крайняя ихъ бѣдность и недостаточность матеріальныхъ средствъ.

содержанія, вынуждающіи ихъ чуть не просить милостыню, дабы не умереть съ голоду. Бѣдствіе постепенно увеличивается потому, что, вмѣсто того, чтобы мало-по-малу сокращать число священниковъ, ежегодныя излишнія посвященія новыхъ священниковъ умножаютъ ихъ количество, только не по соотвѣтствію съ числомъ городовъ и селъ въ Греціи. Греція имѣетъ свыше 6 тысячъ священниковъ, между тѣмъ какъ двухъ тысячъ ихъ совершенно достаточно для религіозныхъ потребностей греческаго народа. И это служитъ самою главною причиною униженія и бѣдности приходскаго клира. Если бы одинъ священникъ приходился не на 20—50 семействъ, какъ теперь, а на 200—300 семействъ, то тогда священники, пожалуй, и безъ всякаго жалованья могли бы жить болѣе или менѣе прилично и избавились бы отъ приниженности и презрѣнія, на которыя они осуждены вслѣдствіе своей многочисленности. Нужно ли терпѣть это вопиющее зло? Не пришло ли время бороться съ нимъ радикальными законодательными мѣрами? Необходимо избавиться отъ клира необразованнаго и невоспитаннаго. — необходимо посвящать во священники лицъ, окончившихъ курсъ на богословскомъ факультетѣ аѳинскаго университета, въ аѳинской Ризарьевской семинаріи и въ иныхъ богословскихъ школахъ. Пора уже понять, что только образованный и воспитанный клиръ можетъ учить и воспитывать народъ, который въ Греціи остается безъ всякаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія и вся религія коего заключается въ сухихъ и безсодержательныхъ формулахъ вѣро — и нравоченія, усвоенныхъ механически и безъ всякаго разумѣнія. Грубость и необразованность греческаго народа, которыя можно наблюдать ежедневно, многочисленныя убійства и безчисленныя преступленія всякаго рода, о которыхъ сообщаетъ ежедневная греческая печать, къ великому прискорбію истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ своего отечества, все это даетъ оружіе въ руки враговъ нашихъ, которые носятъ насъ и считаютъ народомъ совершенно развращеннымъ и недостойнымъ свободы; а между тѣмъ, главный источникъ всѣхъ этихъ золъ заключается въ печальномъ состояніи греческаго клира, которое влечетъ за собою упадокъ религіознаго чувства въ народѣ и его пренебреженіе къ требованіямъ религіи и евангельской нравственности. Перейдемъ теперь къ церковному богослуженію. Что мы наблюдаемъ у всѣхъ цивилизованныхъ христіанскихъ народовъ? Храмы отличаются благолѣпіемъ, богато и благоприлично устроены. Всякій изумляется прекрасному устройству церквей въ Германіи, Франціи, Италіи, Англіи и Россіи. Священныя одежды тамъ всегда чисты, прекрасно шиты и



внолнѣ приличны. Церковное пѣніе исполняется великолѣпно многочисленными хорами, управляемыми знающими это дѣло лицами. Въ Петербургѣ, говоритъ греческій профессоръ, хоръ митрополичьего храма состоитъ изъ ста человѣкъ и поетъ весьма гармонично и искусно. Даже въ Одессѣ хоръ мѣтнаго архіепископа состоитъ изъ 90 человѣкъ! Во всѣхъ христіанскихъ странахъ, въ каждый воскресный день за литургіею бываетъ проповѣдь. Образованный священникъ—французъ, англичанинъ, русскій—послѣ евангелія предлагаетъ народу проповѣдь и призываетъ его къ совершенству, извлекая урокъ изъ воскреснаго чтенія евангелія. Если священникъ почему-либо не въ состояніи предложить присутствующимъ въ храмѣ свое слово, то онъ прочитываетъ поученіе какого-либо извѣстнаго проповѣдника. Народъ никогда не остается тамъ безъ поученія, никогда не уходитъ изъ храма безъ того, чтобы не услышать здѣсь новыхъ наставленій религіозно-нравственнаго характера. И все это, и богослуженіе, и проповѣдь—продолжается большею частью; по мнѣнію г. Кириакоса, одинъ часъ, такъ какъ во-первыхъ, мірянину трудно болѣе часа посвящать себя сосредоточенной молитвѣ, а во-вторыхъ, время теперь—весьма дорого. Обращаясь къ греческому богослуженію, аѣинскій профессоръ спрашиваетъ: „Что представляетъ большая часть нашихъ храмовъ, за исключеніемъ двухъ или трехъ въ столицѣ? Ничто иное, какъ небольшія, безобразныя зданія, убогія внутри и снаружы, лишеныя всякаго благолѣпія и красоты. Если вы войдете внутрь, то замѣтите здѣсь беспорядокъ, грязь и неустройство. Священники, діаконы и церковники имѣютъ на себѣ какія то лохмотья вмѣсто ризъ и церковныхъ одѣяній. Богослуженіе весьма продолжительно, такъ что невозможно выстоять всю службу отъ начала до конца, поэтому присутствующіе въ церкви наблюдаютъ постоянно, какъ одни входятъ, а другіе выходятъ изъ храма, производятъ беспорядокъ и нарушаютъ священную тишину, которая должна царить въ храмѣ во время богослуженія. Церковныя амвоны хранятъ мертвую тишину, поученія совѣмъ не бываетъ, а если и бываетъ, то большею частью неудовлетворительно. А хуже всего—наши пѣвчіе, люди большею частью несвѣдущіе въ пѣніи, которые обычно поютъ монотонно, нестройно, и даже безобразно, такъ что возбуждаютъ недовольство во всякомъ хоты и немного въ музыкальномъ отношеніи воспитанномъ человѣкѣ“. Что же нужно сдѣлать для того, чтобы улучшить церковную жизнь въ Греціи, освѣжить ее и поставить въ нормальное положеніе? Профессоръ Кириакосъ рекомендуетъ для сего слѣдующія мѣры. 1) Необходимо уменьшить



наличный состав священниковъ до одной третьей его части, въ интересахъ ихъ безбѣднаго существованія. Теперь въ Греціи насчитывается до шести тысячъ священниковъ, въ то время какъ ихъ достаточно только двѣ тысячи. Это есть первый необходимый шагъ къ возвышенію клира, потому что главная причина его печальнаго экономическаго состоянія есть многочисленность священниковъ, которые не могутъ получать достаточное матеріальное обезпеченіе отъ приходовъ, принадлежащихъ каждому изъ нихъ. Большая часть нашихъ священниковъ въ епархіяхъ имѣютъ приходъ изъ 40 — 60 семействъ, отъ которыхъ получаютъ до 40 — 60 драхмъ въ мѣсяць (драхма — 25 коп.). Отсюда ихъ бѣдность. Если же число священниковъ уменьшить до одной трети, то каждый изъ нихъ можетъ имѣть приходъ до 200 или 300 семействъ. Они будутъ въ состояніи содержать своего священника, потому что отъ каждаго семейства будетъ поступать въ его пользу по крайней мѣрѣ по одной драхмѣ въ мѣсяць. О правильномъ взносѣ отъ прихожанъ въ пользу священника должны позаботиться епитропы. Одинъ изъ недавнихъ министровъ церковныхъ дѣлъ въ Греціи, Киръ Влахосъ, составилъ и представилъ правительству на утвержденіе законъ объ уменьшаніи числа приходскихъ священниковъ, въ духѣ и направленіи настоящаго проекта, но однако онъ не имѣлъ движенія. Необходимо около двадцати пяти лѣтъ не посвящать вновь священниковъ и удовлетворять религіозно-правственныя потребности народа ихъ наличнымъ составомъ, но это кое-кому выгодно, поэтому указанный законопроектъ и встрѣчаетъ, по мнѣнію г. Кириакоса, затрудненіе въ своемъ осуществленіи. 2) Необходимо позаботиться объ образованіи приходскаго духовенства. Когда будетъ уменьшено число священниковъ и каждый изъ нихъ будетъ имѣть приходъ, достаточный для его безбѣднаго существованія, тогда необходимо установить закономъ образовательный цензъ кандидатовъ священства. Именно, желающіе получить священническое мѣсто въ столицѣ должны имѣть дипломъ богословскаго факультета афонскаго университета, ищущіе священническаго званія въ городахъ обязаны имѣть дипломъ Ризарьевской семинаріи, а въ селахъ — дипломы какой либо богословской школы или учительскаго института, потому что сельскимъ священникамъ иногда приходится быть и учителями народныхъ школъ. Въ Сербіи и Болгаріи никто не посвящается въ санъ священника, если не имѣетъ соотвѣтствующаго диплома. Въ западной Европѣ и въ Россіи священниками становятся лица, обучавшіяся въ университетахъ или въ духовныхъ академіяхъ. И въ греческой церкви, въ пер-

вые вѣка, мудрые мужи, знаменитые ораторы были іереями. Климентъ, Оригенъ, Златоустъ, Василій, Аѳанасій, два Григорія были простыми присвитерами въ приходахъ Александріи, Антиохіи, Назіанза, Кесаріи, прежде чѣмъ нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались епископами. Церковь наша несомнѣнно возродится, когда мы увидимъ въ званіи приходскихъ священниковъ лицъ научно образованныхъ, какъ это было у насъ въ III—IV вѣкахъ, какъ это и теперь существуетъ въ Англіи, гдѣ сынъ Гладстона состоитъ священникомъ. Это вполне понятно и къ этому именно ведетъ современное положеніе общества, требующаго лицъ образованныхъ и серьезныхъ. 3) Необходимо, что-бы мало-по-малу во вѣхъ нашихъ храмахъ вводилась церковная проповѣдь, такъ чтобы въ каждый воскресный день въ нихъ проповѣдывалось слово Божіе. А это случится, если будетъ осуществлено предыдущее требованіе. Образованные священники возьмутъ на себя обязанность систематически поучать народъ въ храмахъ. Это такъ и было въ древней греческой церкви. Св. Іустинъ философъ и мученикъ свидѣтельствуетъ, что въ его время (во II вѣкѣ) во всякій воскресный день служитель церкви послѣ чтенія евангелія предлагалъ слово и внушалъ народу наставленія, заключающіяся въ прочитанномъ евангеліи. Это бываетъ и теперь во всемъ цивилизованномъ мірѣ. Въ воскресные дни слово Божіе проповѣдуется въ храмахъ не только въ странахъ протестантскихъ, каковы Англія, Германія, Швейцарія и проч., но и въ католическихъ, напримѣръ, во Франціи. Но для этого нужно прежде всего, чтобы клиръ нашъ былъ образованъ. А пока онъ еще невѣжественъ и полуобразованъ, то лучше будетъ, если онъ станетъ молчать, потому что поученія людей неученыхъ и несвѣдующихъ вмѣсто пользы приносятъ вредъ. Но проповѣдь умная и хорошо сказанная есть свѣтъ. При посредствѣ ея религія перестанетъ быть простымъ механическимъ выполненіемъ однихъ только религіозно-нравственныхъ формулъ. Умъ христіанина просвѣщается истинами вѣры, освободившись отъ предразсудковъ и суевѣрій, сердце согрѣвается христіанскою любовью, жизнь проходитъ честно. Въ настоящее же время было бы полезно, еслибы священный синодъ элладской церкви составилъ сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни цѣлаго года, такъ называемый Кириакодромій, по которому священники и могли бы прочитывать въ храмахъ за богослуженіемъ соответствующія поученія. Такъ бываетъ и въ Россіи, если священникъ почему либо не можетъ сказать своего поученія. Такимъ путемъ евангельское ученіе могло бы проникнуть и въ народъ, которому оно теперь почти совсѣмъ неизвѣстно.

Польза бы увеличилась, если бы священный синод позаботился и распространить евангеліе въ народѣ и въ школахъ, такъ чтобы всякая православная семья имѣла евангеліе и оно служило у насъ общимъ чтеніемъ. 4) Необходимо, чтобы возвысились — наша церковная архитектура, живопись, пѣніе и улучшилось наше церковное богослуженіе. Нужно въ аѳинской академіи художествъ учредить особыя отдѣленія церковной архитектуры и церковной живописи, а въ консерваторіи — церковной музыки. Тогда мы и приобретемъ своихъ ученыхъ архитекторовъ, художниковъ и музыкантовъ. Къ счастью, у насъ уже были прекрасные прецеденты въ этомъ отношеніи. Въ столицѣ нашей и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ построены прекрасные храмы, которые могутъ служить образцами византійской церковной архитектуры, какъ, напримѣръ, нашъ митрополичій храмъ, русская церковь, храмъ при богадѣльнѣ и другіе. Равнымъ образомъ въ Аѳинахъ имѣются прекрасные образцы византійской иконописи, каковы, напримѣръ, нѣкоторыя иконы въ храмахъ русскомъ и митрополичьемъ. Наконецъ, два германскихъ музыканта — Райдхартингеръ и Прайеръ прекрасно положили на четыре голоса греческія пѣснопѣнія литургіи и такимъ образомъ сдѣлали первый весьма удачный опытъ соглашенія византійской мелодіи, господствующей въ греческомъ церковномъ пѣснопѣніи, съ требованіями современной церковной музыки. Если мы пойдемъ по намѣченному пути, то въ непродолжительномъ времени будемъ имѣть прекрасные храмы, построенные по требованіямъ византійско-восточной архитектуры, а равно художественныя иконы и будемъ слышать въ нашихъ храмахъ гармоническое стройно-церковное пѣніе; все это будетъ служить сильнымъ побужденіемъ для присутствующихъ въ храмѣ возноситься умомъ и сердцемъ ко Всевышнему. Когда всѣ указанныя нужды будутъ восполнены, т. е. когда въ Греціи будутъ образованные священники и у нихъ достаточные для ихъ безбѣднаго существованія приходы, когда въ греческихъ храмахъ станутъ раздаваться проповѣди, а сами храмы отличаться благолѣніемъ и устройствомъ, тогда только и можно будетъ сказать, что церковныя дѣла въ Греціи улучшились, что церковь наша имѣетъ надлежащее религіозно-нравственное воздѣйствіе на народъ.

**Торжество открытія юбилейнаго года въ Римѣ.** Въ концѣ декабря прошлаго года, въ Ватиканѣ совершилось одно изъ тѣхъ событій, которыя человекъ въ теченіи всей жизни, болѣе 2—3 разъ увидѣть не можетъ, — торжественное открытіе юбилейнаго года. Со времени учрежденія этой церемоніи папою Бонифаціемъ VIII, въ 1300 году, это, по счету, 21 юбилейный годъ (чрезъ каждыя 30 лѣтъ), въ римско-католической церкви имѣющей большое значеніе. Въ юбилейный годъ каждый католикъ можетъ получить, такъ называемую „юбилейную индульгенцію“, т.-е. экстренное, не въ очередь отпущеніе грѣховъ. Для этого требуется предѣлать обязательно слѣдующее. Во-первыхъ, пожаловать самолично въ Римъ или, вѣрнѣе, въ Ватиканъ, и затѣмъ посѣтить *по десять разъ*, четыре главнѣйшіе храма Ватикана и Рима, причемъ каждый разъ надо прочесть нарочно для этого составленныя молитвы. Это — для иностранцевъ, т.-е. для не жителей Рима; для жителей же Рима, въ виду, должно-быть, того, что имъ не надо тратиться на дорогу и гостиницу, число церковныхъ визитовъ удваивается — восемьдесятъ вмѣсто сорока. Вотъ, собственно, условія юбилейной индульгенціи, дающей его святѣйшему въ юбилейный годъ чистаго барыша отъ 20 до 30 милліоновъ лиръ.

Торжество открытія юбилейнаго года происходитъ всегда наканунѣ Рождества, и Левъ XIII, несмотря на совѣты своихъ медиковъ, опасавшихся за здоровье своего великаго пациента, все-таки захотѣлъ лично совершить эту церемонію — въ первый и, надо полагать, въ послѣдній разъ въ своей жизни.

Облаченный въ драгоцѣннѣйшую съ длиннымъ шлейфомъ ризу, украшенный многоэтажною короною баснословной цѣны, въ сопровожденіи всего своего двора и сливокъ свѣтской знати, Левъ XIII довольно бодро сошелъ съ носилочнаго кресла и сталъ подъ портикомъ собора св. Петра, гдѣ находится „святая дверь“, которая въ теченіи 29 лѣтъ остается задѣланною кирпичами, и лишь на 30 раздѣлывается и открывается. Главный интересъ церемоніи состоитъ именно въ ея открытіи. Папа торжественно приближается къ этой двери, и золотымъ молоткомъ трижды ударяетъ въ запечатанную дверь, снабженную очень искуснымъ механизмомъ: послѣ распечатанія и третьяго удара, она скользитъ и моментально исчезаетъ внизъ. Съ этой минуты юбилей открытъ официально, и въ теченіе цѣлаго года въ храмъ можно входить „святой дверью“.

Точно такая же церемонія одновременно совершается и въ трехъ другихъ большихъ соборахъ Рима тремя кардиналами,



представителями паны. Въ каждомъ изъ этихъ храмовъ имѣется такая же „святая дверь“, и все, поэтому, происходитъ по одной и той же программѣ.

По случаю торжества открытія юбилейнаго года, въ Римъ наѣхало много народа, большею частью изъ ближайшихъ итальянскихъ городовъ. Но это называютъ каплею въ морѣ въ сравненіи съ тѣми огромными массами паломниковъ со всѣхъ пяти частей свѣта, которые ожидаютъ здѣсь въ теченіи юбилейнаго года. (*Вскресный день*).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печати. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога; нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстаго Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—«О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности» и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.





---

### Содержаніе № 3.

Часть официальная. Распоряженія епархіального начальства.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Движеніе и перемены по службѣ.—Отъ епархіального училищнаго совѣта.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Часть неофициальная. Совѣты христіанкѣ январѣ. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Церковно-школьный праздникъ.—Къ вопросу о призрѣніи сиротъ духовенства.—Каедрa новгор. святителей. II) Статьи и сообщенія. Содѣйствіе семьи школѣ.—Опытъ предохранить церкви отъ хищниковъ.—Чудесное вразумленіе.—Фанатизмъ раскольницы.—Наказаніе за кощунство.—Современное состояніе церковной жизни въ Греціи.—Юбилейный годъ въ Гилѣ.

---

1-го Февраля 1900 г. Печатать разрѣшается:  
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)