№ 19.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Духовная Семинарія.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылк. 7 руб. въ годъ.

1 Октября 1916 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный. Оффиціальная хроника. Перемѣны по службѣ. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающему въ покояхъ Его Преосвященства. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енисейской епархіи. **Отдѣлъ неоффиціальный.** Религіозное воспитаніе и обученіе. Религіозное торжество въ с. Рождественскомъ, Енис. уѣзда. Религіозное торжество въ с. Кемскомъ, Енис. уѣзда. Краткія свѣдѣнія объ основаніи Успенскаго мужского монастыря. Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. Епархіальная лѣтопись. Пасѣчное и восковое дѣло. Библіографическій листокъ. Проповѣднический. Листокъ.

Отдѣлъ оффиціальный

Оффиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Прносвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

а) Уволены:

Олофинскій Веніаминъ, священникъ Сережской церкви, Ачинскаго уѣзда, за штатъ, по прошенію, 4 сентября; *Сѣдаковъ* Иннокентій, псаломщикъ Назаровской церкви, Ачинскаго уѣзда, по прошенію, 3 сентября; *Евтихіевъ* Никаноръ, священникъ Чадобской церкви, Енисейскаго уѣзда, за неявкою на приходъ, 7 сентября; *Трахименокъ* Василій, псаломщикъ Верхне-Уринской церкви, Канскаго уѣзда, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу по призыву, 7 сентября; *Кузнецовъ* Павелъ, крестьянинъ, староста Сухобузимской церкви, по семейнымъ обстоятельствамъ, 8 сентября; *Вязниковъ* Ѳедотъ, крестьянинъ, староста Кавказской церкви, по семейнымъ обстоятельсвамъ, 5 іюля; *Овчинниковъ* Александръ, псаломщикъ Шеломовской церкви, Канскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, 17 сентября; *Абакумовскій* Петръ, псаломщикъ Тальской церкви, Канскаго уѣзда, съ 10 іюля; *Максіановичъ* Иванъ, псаломщикъ Бунбуйской церкви, Канскаго уѣзда, по болѣзни, 20 сентября и *Протопоповъ* Ѳеофанъ, псаломщикъ Мокрушинской церкви, по прошенію, 15 сентября.

б) Перемѣщены:

Захаровъ Александръ, священникъ Маковской церкви, Енисейскаго уѣзда, къ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, 5 сентября; *Столярскій* Флегонтъ, священникъ градо-Красноярской Покровской церкви, къ церкви 30-го Сибирскаго стр. запасн. полка, 3 сентября; *Гордѣевъ* Василій, діаконъ градо-Красноярской Покровской церкви, вр. и. об. священника Батеневской церкви, Минусинскаго уѣзда, 9 сен-

тября; *Козловъ* Варфоломей, псаломщикъ-діаконъ градо-Красноярской Покровской церкви, штатнымъ діакономъ къ сей же церкви, 9 сентября; *Шаньгинъ* Иннокентій, псаломщикъ-діаконъ градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви, псаломщикомъ къ градо-Красноярской Покровской церкви, 9 сентября; *Перепелкинъ* Сергій, разъѣздной псаломщикъ Урянхайскаго края, таковымъ же псаломщикомъ Минусинскаго уѣзда, 26 августа; *Саливонъ* Василій, діаконъ Красноярскаго Каѳедральнаго собора, на діаконское мѣсто къ Минусинскому собору, 10 сентября; *Агринскій* Андрей, діаконъ Минусинскаго Спасскаго собора, священникомъ Туровской церкви, Канскаго уѣзда, 10 сентября; *Никольскій* Константинъ, священникъ, завѣдывающій Красноярской Учительской женской Второклассной школой, на 2-е священническое мѣсто къ Красноярской Покровской церкви, 11 сентября; *Галаміевъ* Филиппъ, псаломщикъ Кильчугской церкви, Канскаго уѣзда, къ церкви села Райскаго, того же уѣзда, 9 сентября; *Побегайскій* Александръ, священникъ Каптыревской церкви, миссіонеромъ-проповѣдникомъ трезвости и разъѣзднымъ священникомъ по Минусинскому уѣзду, съ 1 іюля; *Ушаковъ* Петръ, священникъ Березовской церкви, Ачинскаго уѣзда, разъѣзднымъ священникомъ и инструкторомъ трезвости по Канскому уѣзду, съ 1 іюля; *Лавровъ* Іоаннъ, священникъ Частоостровской церкви, къ церкви 29-го Сиб. запасн. стр. полка, 19 сентября; *Витальскій* Димитрій, священникъ Коркинской церкви, къ церкви 16-го Сиб. запасн. стр. полка, 20 сентября; *Поротовъ* Ѳеофанъ, священникъ Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, священникомъ с. Сережъ, Ачинскаго уѣзда; *Суховскій* Александръ, священникъ Сагайской церкви, къ церкви с. Кочергинскаго, 20 сентября; *Комаровъ* Иванъ, псаломщикъ церкви села Екатерининскаго, Минусинскаго уѣзда, къ Паначевской церкви, того-же уѣзда, 21 сентября.

в) Опредѣлены:

Буторинъ Андрей, безмѣстный протодіаконъ Том-

ской епархіи, діакономъ Красноярскаго Каѳедральнаго собора, 9 сентября; *Матвѣевъ* Андрей, крестьянинъ, псаломщикомъ къ градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви, 9 сентября.

г) Награждены:

Микитевичъ Петръ, крестьянинъ, староста Срѣтенской церкви, Канскаго уѣзда, за усердное, ревностное и полезное отнесеніе сей должности въ теченіе 2-хъ трехлѣтій похвальнымъ листомъ, 31 августа.

д) Избраны и утверждены:

Туровъ Михаилъ, крестьянинъ, старостой Абанской церкви, Канскаго уѣзда, 3 сентября; *Даниловъ* Александръ, діаконъ Каптыревской церкви, Минусинскаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, 3 сентября; *Поповъ* Михаилъ, крестьянинъ, старостой Очурской приписной церкви, Минусинскаго уѣзда, 3 сентября; *Пермяковъ* Павелъ, псаломщикъ Перовской церкви, Канскаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, 3 сентября; *Коркинъ* Константинъ, староста Коркинской церквъ, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, 3 сентября; *Поротовъ* Константинъ, псаломщикъ Амонашенской церкви, Канскаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, а *Мельничукъ* Стефанъ, діаконъ Больше-Уринской церкви, того же уѣзда, кандидатомъ по немъ, 6 сентября; *Дресвянскій* Прохоръ, крестьянинъ, старостой Троицко-Заорзеновской церкви, Канскаго уѣзда, 7 сентября; *Лосевъ* Иванъ, крестьянинъ, старостой Суздалевской церкви, Канскаго уѣзда, 7 сентября; *Катановъ* Александръ, псаломщикъ Мало-Улуйской церкви, Ачинскаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, 7 сентября; *Лагуткинъ* Павелъ, священникъ Ладейской церкви, кандидатомъ въ помошн. Благочиннаго, 16 сентября; *Чернобровинъ* Ѳеодоръ, священникъ Степно-Баджейской церкви, кандидатомъ третьяго члена Благочинническаго Совѣта, 16 сентября; *Романовъ* Иванъ, крестьянинъ, старостой Нарвинской церкви, 16 сентября; *Марковъ* Гавріилъ, горный инженеръ, старостой Пріисковыхъ церквей Сѣверно-Енисейскаго гор-

наго округа, 16 сентября; *Яковлевъ* Наумъ, крестьянинъ, старостой Райской церкви, Канскаго уѣсда, 17 сентября; *Непомнющій* Иванъ, крестьянинъ, старостой Бородинской церкви, Канскаго уѣзда, 18 сентября; *Апостоловъ* Николай, крестьянинъ, старостой Тальской церкви, Канскаго уѣзда, 18 сентября.

Отчетъ.

о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающему въ покояхъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, за *іюнь* мѣсяцъ 1916 г.

Приходъ.

Всего до 1-го іюля *поступило*: **43003 р. 23¼ к.**
Оставалось на 1-е іюня: **1306 р. 98 к.**
Въ теченіи іюня *поступило:*

I.

%%-отчисленій отъ церквей, оричловъ и учрежденій епархіи:

Благочиннаго г. Красноярска (205,206 и 217).			180 р. 85 к.
„ г. Енисейска . . .	(211)		11 р. 36 к.
I уч. Красн. у.	(207,208,215,216,222-224)		66 р. 35 к.
„ V уч., Минус. у.	(209 и 210)		107 р. 8 к.
„ IV уч., Енис. у.	(212)		11 р. 7 к.
„ V уч., Ачинск. у.	(213)		48 р. 71 к.
„ II уч., Канск. у.	(218)		46 р. 40 к.
„ III уч., Канск. у.	(220)		23 р. 11 к.
„ VI уч., Канск. у.	(221)		50 р. 25 к.
„ I уч., Енис. у.	(227)		68 р. 6 к.
„ IV уч., Канск. у.	(228)		14 р. 66 к.
„ I уч., Минус. у.	(230)		35 р. 21 к.
„ III уч., Ачинск. у.	(231)		26 р. 57 к.
Служащихъ Свѣчн. завода	(226)		10 р. 20 к.
			699 р. 88 к.

II.

Отъ Приходскихъ Попечительствъ:

Червянскаго (219) . . . . . **6 р. 42 к.**

III.

Отъ церковно-приходскихъ школъ:

Синявинской . . . . . (225). **9 р. 30 к.**

Случайныхъ, переходящихъ и мелочныхъ:

Учительницы Усть-Каначульской школы (204)
. . . . . 9 р. 10 к.
Священника с. Очурскаго . . . . . (214) (204) 33 р.
Туруханскаго Отдѣльн. Пристава (229) 113 р. 3 к.
145 р. 13 к.

Итого поступило: **860 р. 73 к.**

А *всего* съ остаткомъ **2167 р. 70 к.**

Расходъ.

Всего до 1-го іюля въ расходѣ: **41785 р. 52¼ к.**

I.

На постройку „Кіоска“—дѣтей воиновъ:

(ст. 83) . . . . . **500 р.**

II.

На содержаніе „Яслей“:

(ст. 84) . . . . . **50 р.**

III.

„Кіоску“ заимообразно:

(ст. 85) . . . . . **400 р.**

Итого въ расходѣ **959 р.**

Слѣдовательно, въ *остаткѣ* къ 1-му іюля **1217 р. 71 к.**

Наличность суммъ провѣрена; все оказалось въ полномъ порядкѣ.

Еп. Никонъ.

Казначей „Кружка“, священникъ *А. Благодатовъ.*

ВѢДОМОСТЬ вакантныхъ мѣстъвъ Енисейской епархіи, открывшихся послѣ распубликованія таковыхъ же мѣстъ въ № 18-мъ Енисейскихъ епарх. Вѣдомостей за сей годъ.

Гдѣ находится вакантное мѣсто и какое именно.	Численность населенія. Муж. пола.	Жен. пола.	Количество деревень.	Число школъ. Министерскихъ.	Ц.-приходскихъ.	Есть-ли земельный надѣлъ и какъ онъ отвед.	Положена-ли руга и въ какомъ разм.	Имѣется-ли безплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:											
Красноярскій уѣздъ:											
Частоостровскій	1474	1478	4	1	1	есть	нѣтъ	есть	300 р.	1250 р.	на причтъ.
Коркинскій	1052	1024	4	1	1	есть	нѣтъ	есть	300 р.	1127-25.	на причтъ.
Енисейскій уѣздъ:											
Чадобскій	1442	1419	7	—	1	есть	—	есть	300 р.	216 р.12	на долю свящ—ка.
Ачинскій уѣздъ:											
Березовскій	3047	2940	7	3	1	есть	нѣтъ	есть	300 р.	1558 р.	на причтъ.
Канскій уѣздъ:											
Камалинскій	1275	1200	1	2	—	—	есть	есть	450 р.	567 р2.	на причтъ.
Минусинскій уѣздъ:											
Каптыревскій	1877	1870	2	3	—	есть	нѣтъ	есть	300 р.	1113-26.	на причтъ.
Сагайскій	2832	2804	3	1	2	есть	есть	есть	300 р.	—	
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:											
Бунбуйскій	1050	1039	8	3	—	нѣтъ	есть	есть	200 р.	—	
Кильчугскій	985	851	3	3	—	—	—	есть	200 р.	—	
Тальскій	1495	1368	12	2	—	нѣтъ	нѣтъ	есть	200 р.	1051-89	на причтъ.
Шеломовскій	1402	1325	4	3	1	есть	есть	есть	100 р.	—	
Верхне-Уринскій	1451	1426	3	—	1	нѣтъ	нѣтъ	есть	100 р.	439 р.56	на причтъ.
Минусинскій уѣздъ:											
Кривошеинскій	772	808	2	2	—	есть	есть	есть	200 р.	386 р.70	на причтъ.
Екатерининскій	479	495	—	1	—	есть	нѣтъ	есть	200 р.	120 р.50	на причтъ.

Примѣчаніе: Свѣдѣнія о закрывшихся вакансіяхъ можно усмотрѣть изъ служебныхъ перемѣнъ въ Енисейской епархіи, пропечатанныхъ выше.

Вѣрно:

За Столоначальника **Ал. Истоминъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Религіозное воспитаніе и обученіе.

VI.

Законучитель.

(*Продолженіе*).

Законъ Божій всегда былъ обязательнымъ предметомъ въ нашихъ начальныхъ школахъ, но, несмотря на это, жизнь еще не успѣла выработать типъ образцоваго законоучителя. Суровая духовная школа съ ея сухостью и безжизненностью плохо подготовляла къ плодотворной педагогической дѣятельности среди дѣтей простого народа. Законоучители конца прошлаго вѣка часто являлись честными служителями дѣла, но почти всегда отличались узостью въ пониманіи своихъ обязанностей и суровостью, а иногда и грубостью въ отношеніи къ дѣтямъ. Какъ исключеніе, встрѣчались добрые старцы, ласковые и привѣтливые наставники въ Законѣ Божіемъ, но слабые преподаватели. Методика предмета была очень мало разработана, и взгляды на законоученіе оставались совсѣмъ не установившимися.

Новый вѣкъ принесъ съ собой большое оживленіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, сказавшееся въ усиленномъ открытіи новыхъ школъ и училищъ. Появились новые методическіе труды, новые учебники и наглядныя пособія. Увеличеніе количества школъ вынудило отказаться отъ возможности имѣть вездѣ законоучителями священниковъ. Школъ стало втрое больше, чѣмъ приходскихъ іереевъ. Прежній идеалъ законоучителя, каждое утро отдававшаго свое время школѣ, по необходимости былъ оставленъ, но въ переходное время, продолжавшееся болѣе пятнадцати лѣтъ, епархіальныя власти продолжали все-таки требовать, чтобы батюшки непремѣнно сами преподавали Законъ Божій

во всѣхъ школахъ. Многія школы, вслѣдствіе этого, долгое время имѣли двухъ законоучителей: оффиціальнаго, заѣзжавшаго въ школу не болѣе раза въ недѣлю по случаю, и дѣйствительнаго—учителя школы. Послѣдній не считалъ себя отвѣтственнымъ за преподаваніе Закона Божія и не столько заботился о наставленіи дѣтей въ истинахъ вѣры Христовой, сколько о подготовкѣ ихъ къ экзамену.

Послѣднее десятилѣтіе внесло, наконецъ, почти вездѣ упорядоченіе въ распредѣленіе обязанностей по школамъ. Приходскіе священники остались законоучителями только въ селахъ и ближайшихъ деревняхъ, куда возможно исправно ѣздить на всѣ уроки, а въ дальнихъ школахъ преподаваніе Закана Божія оффиціально поручается учащимъ. Священники являются только наблюдателями за религіознымъ воспитаніемъ и обученіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ это же десятилѣтіе сопровождалось значительнымъ оживленіемъ интереса къ вопросамъ законоученія среди приходскаго духовенства. Собираются спеціальные законоучительскіе съѣзды. Вопросы о преподаваніи Закона Божія усиленно обсуждаются на обычныхъ Пастырскихъ собраніяхъ. Появляются новые методическіе труды и масса статей въ духовныхъ журналахъ по отдѣльнымъ вопросамъ методики Закона Божія. Нарождается типъ новаго законоучителя, ищущаго новыхъ путей и стремящагося проводить въ жизнь и примѣнять на урокахъ Закона Божія выводы современной педагогической мысли. Рядомъ съ приходскими іереями работаютъ въ роли законоучителей учащіе церковныхъ и свѣтскихъ школъ, работаютъ часто „не токмо за гнѣвъ, но и за освѣсть“,—съ большимъ подъемомъ и успѣхами. Но и тѣ и другіе законоучители еще не успѣли создать традиціи, отлиться въ опредѣленную форму и представляютъ множество разновидностей. Эти новые типы еще не могутъ быть зафиксированы, потому что они переживаютъ еще процессы образованія. Постараемся отмѣтить тѣ черты, отличающія хорошихъ законоучителей, которыя являются особенно желательными.

Религіозное воодушевленіе.

Наукой о дѣтяхъ теперь уже точно установлено, что воспитываемые, часто независимо отъ желанія самихъ воспитателей, заражаются ихъ настроеніемъ: усваиваютъ себѣ взгляды своихъ наставниковъ, переживаютъ одинаковыя съ ними чувства, горятъ тѣми же желаніями. Это особенно вѣрно по отношенію къ религіозной жизни, которая затрагиваетъ самыя сокровеннныя переживанія человѣка. Холодный къ религіи законоучитель не можетъ быть хорошимъ наставникомъ вѣры и нравственности. Онъ можетъ добиться твердыхъ знаній по предметамъ Закона Божія, но не можетъ воспитать въ дѣтяхъ религіозной настроенности. Впрочемъ и успѣхи въ обученіи такому законоучителю даются съ великимъ трудомъ, такъ какъ отъ дѣтей нельзя скрыть своей неискренности. Они сердцемъ поймутъ, какъ законоучитель относится къ тому, о чемъ говоритъ, и будутъ учиться безъ охоты, безъ увлеченія.

Совершенно другіе результаты даетъ преподаваніе, проникнутое искреннимъ религіознымъ воодушевленіемъ. Горячая вѣра, оживотворяя все существо человѣка, становится въ немъ неизсякаемымъ источникомъ проповѣднической энергіи. Вѣрующій горитъ желаніемъ передать свое настроеніе всѣмъ окружающимъ, сдѣлать ихъ участниками своихъ высокихъ и свѣтлыхъ переживаній. Истины вѣры являются для него не чѣмъ-то отвлеченнымъ, внѣ его стоящимъ, неотъемлемымъ достояніемъ его души. Онѣ усвоены его разумомъ, прочувствованы сердцемъ и претворены въ добрыя желанія. Такой законоучитель легко находитъ языкъ для бесѣды съ дѣтьми,—языкъ сердца, твердой вѣры, горячихъ упованій и огненной любви.

Выразительность рѣчи.

Религіозное воодушевленіе законоучителя дѣлаетъ рѣчь его живой и выразительной. Оно передается учащимся не столько словами и выраженіями, сколь-

ко интонаціей, жестами и мимикой. Всякій знаетъ, какое впечатлѣніе производитъ вдохновенное слово проповѣдника въ храмѣ. Мы всѣстѣ съ нимъ переживаемъ и скорбь паденія, и слезы раскаянія, и радость духовную, и восторгъ предъ величіемъ Божіимъ. И наоборотъ, прекрасная по мысли и выраженіямъ проповѣдь не оставляетъ въ насъ никакого слѣда, если она произносится вяло и монотонно. Законоучитель—проповѣдникъ въ школѣ; его задачи тѣ же, что и въ храмѣ: наставить дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Онъ долженъ не только обучить, но и воспитать, пробудить религіозныя чувствованія въ сердцѣ, вызвать волю къ движенію по пути заповѣдей Божіихъ. Если его бесѣды не оставятъ въ дѣтяхъ яркаго и сильнаго впечатлѣнія, задачи его будутъ достигнуты только наполовину, да и то съ великимъ трудомъ, такъ какъ преподаваніе не можетъ итти успѣшно у человѣка, не выработавшаго въ себѣ способности говорить выразительно.

Выразительность имѣетъ различныя степени. Мы оттѣняемъ въ своей рѣчи наиболѣе важныя слова повышеніями голоса, или болѣе рѣдкимъ и внятнымъ произношеніемъ; это такъ называемыя логическія ударенія. Мы тономъ своей рѣчи стараемся передать наши душевныя переживанія: говоримъ то тихо и скорбно, понижая рѣчь иногда до шопота, то громко и торжественно, даже восторженно, то со слезами и дрожаніемъ въ голосѣ отъ волненія, то мягко и сердечно, такъ называемымъ задушевнымъ тономъ, то съ возбужденіемъ и гнѣвомъ на отвратительные поступки людей, то со страхомъ и трепетомъ предъ великими и чудными дѣлами Божіими. Невозможно перечислить всѣхъ тоновъ нашей рѣчи: они должны быть также разнообразны, какъ различны движенія нашей души.

Безъ сомнѣнія, и выраженія лица нашего, и положенія всего тѣла, и движенія рукъ не могутъ не соотвѣтствовать содержанію и тону нашей рѣчи. Жесты и мимика многими считаются неприличными на урокахъ Закона Божія. Полагаютъ, что благоговѣйность не соединима съ измѣненіями выраженія лица и дви-

женіями рукъ. Такой взглядъ, правда, имѣетъ нѣкоторое оправданіе въ традиціи, но совершенно не соотвѣтствуетъ задачамъ преподаванія Закона Божія. Неестественно для человѣка, одушевленнаго сильнымъ чувствомъ, сохранять неподвижными лицо и руки. Св. пророкъ Давидъ скакалъ предъ Ковчегомъ. Церковныя пѣсни призываютъ насъ къ слезамъ и колѣнопреклоненіямъ въ дни покаянія, къ ликованіямъ и цѣлованію въ дни духовной радости. Церковныя иконы, даже строгаго византійскаго письма, даютъ намъ изображенія Господа Іисуса Христа и св. угодниковъ Божіихъ съ поднятыми вверхъ руками во время проповѣди, иногда—вытянутыми впередъ, съ различнымъ положеніемъ головы и всего тулавища. Вслѣдствіе тѣснѣйшей связи души и тѣла, всѣ душевныя переживанія находятъ себѣ соотвѣтствующее выраженіе въ тѣлесныхъ движеніяхъ, которыя мы называемъ мимикой и жестами. Неподвижное положеніе человѣка, говорящаго съ воодушевленіемъ, производитъ на насъ странное впечатлѣніе неестественности и лишаетъ возможности уловить настроеніе говорящаго.

Благоговѣніе.

Возраженія противъ выразительности рѣчи, а равно противъ мимики и жестовъ основываются на допускаемыхъ нѣкоторыми законоучителями излишествахъ, не соотвѣтствующихъ достоинству предмета. Изъ самаго понятія выразительности вытекаетъ, что она должна быть строго согласована съ предметомъ и содержаніемъ рѣчи. Основнымъ свойствомъ бесѣды законоучителя должно быть благоговѣніе, которое можетъ отражаться въ выраженіи самыхъ разнообразныхъ религіозныхъ переживаній. И радость, и горе, и страхъ, и любовь, и всѣ другія религіозныя чувства, мысли и желанія должны быть благоговѣйны въ своемъ выраженіи. Хорошо воспитанное дитя не допуститъ въ разговорѣ съ отцомъ грубаго слова, некрасиваго выраженія веселости, кривлянія и гримасъ; тѣмъ болѣе недопустимо все это на урокахъ Закона Божія, когда

все окружающее должно напоминать дѣтямъ о близости къ намъ Бога, какъ любящаго Отца.

Благоговѣйное отношеніе къ предмету преподаванія исключаетъ возможность употребленія вульгарныхъ словъ и оборотовъ рѣчи и налагаетъ на законоучителя обязанность самымъ слогомъ выражать одушевляющія его религіозныя чувствованія. Разсказываетъ ли онъ священную исторію, береть ли примѣры изъ жизни, изъясняетъ ли священные тексты,—одинаково бережно онъ долженъ обращаться съ словомъ. Упрощеніе рѣчи до пониманія маленькихъ дѣтей также не даетъ права на употребленіе чисто дѣтскихъ ласкательныхъ словъ и выраженій, напримѣръ: „Боженька“, „сынокъ“, „дѣвочка“. Дѣти постепенно должны усвоить себѣ для бесѣды о предметахъ религіи нѣсколько отличный отъ обыденнаго слогъ, болѣе строгій и возвышенный, но не высокопарный. Это будетъ давать особый оттѣнокъ рѣчи и послужитъ однимъ изъ проявленій религіозной выразительности.

Тонъ рѣчи долженъ измѣняться сообразно съ ея содержаніемъ, но отнюдь не можетъ быть актерскимъ. Величіе предмета обязываетъ законоучителей непрестанно поддерживать въ себѣ молитвенное настроеніе, т. е. говорить, чувствуя присутствіе Божіе. Этимъ настроеніемъ можетъ окрашиваться выраженіе голосомъ самыхъ разнообразныхъ религіозныхъ переживаній. Возьмемъ выраженіе: „Мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ“? Здѣсь вопросъ, выражающій недоумѣніе; оттѣняются въ первомъ предложеніи „мнѣ“ и во второмъ „Ты“. Но недоумѣніе должно быть передано тономъ благоговѣйнаго страха, а не упрека, или удивленія, какъ дѣлаютъ нѣкоторые законоучители, При разсказѣ о Закхеѣ дѣти улыбаются, когда преподаватель обычнымъ тономъ говоритъ: „онъ былъ малъ ростомъ и залѣзъ на дерево, чтобы видѣть Спасителя“. Между тѣмъ задачей законоучителя должно быть яркое изображеніе вѣры Закхея. Необходимо самымъ тономъ рѣчи заставить дѣтей почувствовать, что пережилъ Закхей прежде, чѣмъ залѣзъ

на дерево. Онъ зналъ, что идетъ Господь и хотѣлъ видѣть Его, и, не стыдясь народа, залѣзъ на дерево.

Въ употребленіи жестовъ и мимики должно быть еще больше осторожности, чтобы своими движеніями не вызвать въ дѣтяхъ неумѣстнаго настроенія. Лицо должно быть грустное при разсказѣ первой части притчи о блудномъ сынѣ, затѣмъ оно переходитъ къ выраженію надежды, потомъ радости при описаніи встрѣчи отца съ сыномъ. При разсказѣ притчи о мытарѣ и фарисеѣ вполнѣ естественно поднять кверху лицо и вытянуть руки, передавая слова фарисея, и опустить голову и прижать руки къ груди при словахъ мытаря. Но всѣ эти тѣлодвиженія и смѣна выраженій лица не должны переходить въ полную драматизацію разсказовъ, въ представленіе, къ которому нерѣдко возможно со стороны дѣтей отрицательное отношеніе.

Искренность.

Съ мыслію о благоговѣйномъ преподаваніи у многихъ соединяется представленіе нѣкоторой холодности, являющейся слѣдствіемъ сдержанности законоучителя въ выраженіи своихъ чувствъ. На самомъ дѣлѣ благоговѣйное настроеніе нисколько не мѣшаетъ преподавателю быть задушевнымъ, искреннимъ и сердечнымъ на своихъ урокахъ. Теплота чувства составляетъ непремѣнное свойство искренне религіозныхъ и благоговѣйныхъ людей. Искренне религіозный законоучитель, какъ лампада, полная елея, теплится тихимъ свѣтомъ любви къ Богу и людямъ. Эта любовь кладетъ особый оттѣнокъ сердечности на все преподаваніе. Любовь Божія къ падшему человѣчеству служитъ исходной мыслію законоучителя при изображеніи исторіи нашего спасенія и христіанскаго вѣроученія. Любовь къ людямъ составляетъ основной мотивъ его нравственныхъ бесѣдъ и поученій. Вслѣдствіе этого, сердечность, или задушевность преподавателя, являющаяся выраженіемъ искренней религіозности, составляетъ необходимое свойство хорошаго законоучителя.

Лишенный этого свойства законоучитель можетъ быть сравниваемъ съ мѣдью звенящею, или кимваломъ бряцающимъ.

Любовь къ дѣтямъ.

Въ отношеніи къ дѣтямъ законоучитель долженъ быть любящимъ отцомъ. Любовь должна быть основой воспитанія въ семьѣ и въ школѣ. Отъ ошибокъ и недостатковъ въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ учебно-воспитательное, никто не застрахованъ, но если между воспитателемъ и воспитанниками установились искреннія довѣрчивыя отношенія, отдѣльныя ошибки и промахи не могутъ имѣть большого значенія. Любовь заставитъ воспитателя передать дѣтямъ то лучшее, что у него есть, а привязанность дѣтей откроетъ ихъ сердца къ воспріятію этого добраго вліянія своего наставника.

Но и любовь къ дѣтямъ имѣетъ различные виды; съ другой стороны—и дѣтская любовь пріобрѣтается различными средствами. Дореформенные педагоги, употреблявшіе плеть и розги, иногда искренно увѣряли, что они дѣлаютъ это по любви къ дѣтямъ. И теперь нерѣдко можно встрѣтить суровыхъ педагоговъ, не дозволяющихъ себѣ улыбнуться при дѣтяхъ изъ-за боязни уронить свой авторитетъ и потерять ихъ уваженіе. Такія черты не могутъ быть признаны проявленіемъ отеческой любви. Это—любовь начальника, господина, но не отца; поэтому, она и не вызываетъ въ дѣтяхъ сыновней, т. е. искренней и довѣрчивой любви, а въ лучшемъ случаѣ только терпѣливую покорность. Отношенія, основанныя на такихъ чувствахъ, не открываютъ для законоучителя возможности широкаго воспитывающаго вліянія на учащихся. Дѣти любятъ ласку и привѣтливость. Въ начальную школу они идутъ прямо отъ матери, привыкшія къ семейной простотѣ и довѣрчивости въ отношеніяхъ. Привѣтливость законоучителя предохраняетъ ихъ отъ замкнутости душевной. Они продолжаютъ и въ школѣ также открыто выражать свои мысли и чувства, какъ и дома, и

тѣмъ даютъ возможность законоучителю легко изучить ихъ внутренній міръ съ его достоинствами и недостатками и, на основаніи такого изученія, намѣтить путь для достиженія своихъ учебно-воспитательныхъ задачъ.

Отсюда понятно, что грубыя и рѣзкія выраженія, особенно соединенныя съ крикомъ, должны быть признаны недозволительными для законоучителя. Можетъ ли быть хорошимъ воспитателемъ человѣкъ, невоспитанный и не умѣющій сдерживать себя? Школа призвана облагораживать грубые нравы. Она не исполнитъ своей задачи, если школьные дѣятели будутъ насаждать грубость своимъ обращеніемъ съ дѣтьми.

Противники ласковыхъ и привѣтливыхъ отношеній къ дѣтямъ обыкновенно указываютъ, что доброта, подъ которой они разумѣютъ излишнюю снисходительность къ проступкамъ дѣтей, расшатываетъ дисциплину и ведетъ къ распущенности. Въ такихъ возраженіяхъ мы находимъ несомнѣнное смѣшеніе понятій— доброты и безхарактерности. Доброта въ отношеніи къ дѣтямъ есть одно изъ проявленій любви къ нимъ, основанное на сознаніи дѣтской слабости, неуравновѣшенности, непривычки владѣть собой и неспособности правильно разобраться въ нравственной оцѣнкѣ своихъ поступковъ. Снисходительность въ отношеніи къ дѣтямъ является въ то же время проявленіемъ справедливости. Нельзя ребенка судить такъ же строго, какъ взрослаго: онъ не виноватъ въ томъ, что родился слабымъ, что его возрасту свойственно легкомысліе, быстрая смѣна настроеній и неустойчивость въ мысляхъ и чувствахъ.

Но въ то же время истинная доброта не должна быть отождествляема съ безхарактерностью. Воспитатель, имѣющій твердые идеалы, долженъ быть настойчивымъ въ своихъ педагогическихъ достиженіяхъ. Снисходя къ слабымъ силамъ ребенка и прощая его, онъ обязанъ въ то же время неуклонно стремиться къ выработкѣ въ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ и упорно бороться съ проявленіемъ злой и испорченой воли.

Законъ Божій въ своей совокупности даетъ въ распоряженіе законоучителя множество средствъ какъ для воспитанія положительныхъ свойствъ характера, такъ и для борьбы съ отрицательными. Дитя, любящее Бога и наученное чувствовать Его близь себя, любящее своего законоучителя, какъ отца, не можетъ остаться не исправленнымъ въ заблужденіяхъ своей воли, за исключеніемъ болѣзненныхъ случаевъ. Привѣтливость, ласка и доброта, направленныя къ единой цѣли, покоряютъ сердца преступниковъ, а не только дѣтей, которыя еще не способны къ сознательнымъ проступкамъ.

Терпѣніе.

Доброта въ законоучителѣ всегда соединяется съ терпѣніемъ, которое вообще должно быть однимъ изъ основныхъ свойствъ всѣхъ, занимающихся учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Терпѣніе необходимо для успѣха обученія. Дѣти цѣлаго класса представляютъ по своимъ способностямъ нѣсколько группъ. Нетерпѣливый законоучитель, не желая считаться съ слабой воспріимчивостью отдѣльныхъ ученниковъ, начинаетъ торопить ихъ, упрекать, когда они совсѣмъ не виноваты, и этимъ портитъ дѣло обученія. Никакой бичъ не можетъ заставить коня бѣжать быстрѣе, чѣмъ онъ можетъ при полномъ напряженіи силъ; также никакіе упреки, понуканія и наказанія не могутъ прибавить ребенку памяти, воспріимчивости и сообразительности, если ихъ не дано ему достаточно отъ природы. Преподающій долженъ развивать эти способности постепенно, возбуждая въ ребенкѣ интересъ къ преподаванію, поощряя его самодѣятельность, а для этого необходимо прежде всего терпѣніе. Для слабыхъ учениковъ необходимо повторить нѣсколько разъ одно и то же, по возможности измѣняя форму, чтобы не наскучить однообразіемъ. Слабому ученнику надо дать время пріискать собственное выраженіе для смутно мерцающей въ немъ мысли;—на все это нужно терпѣніе.

Въ дѣлѣ воспитанія, при его крайней сложности и трудности, успѣхи возможны только при самомъ ши-

рокомъ терпѣніи. Воспитаніе должно возрастить то, что дано природой въ зачаточномъ состояніи, а воспитаніе ребенка, уже прошедшаго дошкольный періодъ, часто должно исцѣлить его отъ тѣхъ недостатковъ развивающагося характера, которые успѣли уже пустить глубокіе корни. Но какъ для выращиванія, такъ особенно для искорененія необходимо продолжительное время. Нужны неослабное наблюденіе и терпѣливый уходъ. Нельзя ребенка, привыкшаго ко лжи, сразу сдѣлать правдивымъ. Нельзя не любить его за то, что домашнее воспитаніе допустило развитіе этого порока. Какъ хроническія болѣзни излѣчиваются цѣлыми мѣсяцами и даже годами упорнаго лѣченія, такъ и недостатки характера требуютъ терпѣливаго и настойчиваго педагогическаго лѣченія. Сегодня нужно не замѣтить, завтра простить, затѣмъ примѣнить убѣжденіе и внушеніе, воздѣйствовать примѣромъ, пробудить соревнованіе въ добромъ поведеніи, привлечь къ себѣ заботливостью и вниманіемъ и т. д.,—пока ядовитое растеніе порока будетъ уничтожено съ корнемъ и на его мѣстѣ вырастетъ сознательное стремленіе къ добродѣтели.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прот. *Л. Смирновъ.*

Религіозное торжество въ с. Рождественскомъ, Енисейскаго уѣзда.

По постановленію Благочинническаго съѣзда, отъ 3-го мая с. г., о соборныхъ службахъ, 29 іюня с. г. въ с. Рождественскомъ состоялось очередное торжество. Въ 5 ч. утра началось всенощное бдѣніе; служили: священникъ Кемской Михаило-Архангельской церкви о. С. Тяжеловъ, съ о. діакономъ-учителемъ Кемской церковно-приходской школы М. Кузнецовымъ. На литію и поліелей выходилъ о. настоятель свящ. В. Вазингеръ. Народъ, извѣщенный заранѣе о предстоящемъ соборномъ богослуженіи, несмотря на ненастное утро и худую погоду, прибылъ въ большомъ

количествѣ; со всѣхъ деревень тянулись дроги съ сѣдыми стариками, женщинами и дѣтьми,—и въ концѣ всенощной храмъ не могъ уже вмѣщать всѣхъ молящихся; многіе устраивали скамеечки подъ окнами, чтобы услышать слово Божіе и видѣть торжественное соборное богослуженіе. Въ концѣ утрени о. С. Тяжеловымъ было сказано слово „о началѣ Православной христіанской вѣры и ея значеніи". Въ 9 ч. началась литургія; за литургіей, послѣ Евангелія, священникомъ о. В. Вазингеръ было сказано поученіе: „о жизни, трудахъ и страданіи св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла." Пѣлъ мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика І. Хнюнина. По окончаніи литургіи, на погостѣ, противъ западныхъ дверей, на уготованномъ мѣстѣ, служили молебенъ съ водосвятіемъ св. апост. Петру и Павлу; въ концѣ молебна было провозглашено діакономъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику престола, всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященному Епископу Никону, военачальникамъ и воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія была возглашена вѣчная память воинамъ, животъ свой положившимъ на полѣ брани за Вѣру Царя и Отечество. При пѣніи вѣчной памяти всѣ присутствующіе приклонили колѣна.

Дай Богъ, чтобы подобныя соборныя служенія вошли во всеобщій обычай по всей нашей Сибири и, въ частности, въ Енисейской епархіи!

И. д. псаломщика *Игн. Самборскій.*

Религіозное торжество въ с. Кемскомъ, Енисейскаго уѣзда.

8-го іюля с. г. состоялось религіозное торжество въ с. Кемскомъ; для соборнаго служенія прибыли въ с. Кемское священники: села Мокрушинскаго о. Н. Протопоповъ и с. Рождественскаго о. В. Вазингеръ. О. Благочинный, по случаю объѣзда его по благочинію, не могъ прибыть въ свое время на торжество. Въ 6 ч.

вечера 7 іюля началось всенощное бдѣніе. Служилъ свящ. о. В. Вазингеръ, съ о. діакономъ-учителемъ мѣстной церковно-приходской школы М. Кузнецовымъ. На литію и поліелей выходили: о. настоятель, свящ. С. Тяжеловъ и свящ. Н. Протопоповъ. Пѣлъ мѣстный правильный, четырехголосный хоръ, подъ управленіемъ и. д. псаломщика И. Самборскаго.

Въ самый праздникъ, 8 іюля, Божественная литургія началась въ 9 ч. утра. Священнослужители были тѣ же, что и наканунѣ. Послѣ Евангелія о. настоятелемъ С. Тяжеловымъ было разсказано житіе мученика Прокопія.

Послѣ „Буди имя Господне“ о. Н. Протопоповымъ было прочитано слово: „О любви и соединеніи всѣхъ христіанъ“. Молебенъ и водосвятіе муч. Прокопію служили на рѣкѣ Кеми, съ присоединеніемъ акаѳиста Казанской иконѣ Божіей Матери.

Народъ, взволнованный соборнымъ торжествомъ, убѣдительно просилъ участвовавшихъ на немъ пастырей, чтобы такія торжества повторялись почаще. Дай Богъ!

И. д. псаломщика *Игн. Самборскій.*

Краткія свѣдѣнія объ основаніи Успенскаго мужского монастыря, Красноярскаго уѣзда, Енисейской епархіи.

(*Окончаніе*).

Въ связи съ устройствомъ предполагаемой обители возникъ вопросъ о дорогѣ. Окружная дорога, соединявшая городъ съ обителью, пролегала горою, разстояніемъ въ 13-ть верстъ. По скалистому же берегу вилась лишь неторная (но близкая) тропинка и то только для смѣлаго путника. Строительный Комитетъ, съ утвержденія Его Преосвященства, поручилъ члену Комитета іеромонаху Зосимѣ произвести всесторонне обдуманное и подробное изслѣдованіе по утесамъ скалистаго берега р. Енисея, не окажется ли возможнымъ соединить будущую обитель съ городомъ кратчайшимъ и безопасно-удобнымъ путемъ, ассигновавъ на опытъ, который долженъ

быть произведенъ въ теченіи 10 дней, 100 р. Произведенное изслѣдованіе было успѣшно, и въ $4^1/_2$ мѣсяца по берегу Енисея была проложена широкая, отъ 7 до 10 арш.,—ровная дорога, протяженіемъ болѣе 2-хъ верстъ, на высотѣ 5—15 саж. надъ уровнемъ рѣки. Скалы взрывались порохомъ. На дорогѣ устроено было 4 моста въ 11, 15, 24 и 48 саж. Послѣдній на деревянномъ загруженномъ камнемъ ряжѣ. Уклонъ этого моста при 48 саж. длины былъ въ 3 саж. Затѣмъ было устроено 13 небольшихъ мостиковъ. Вся береговая линія была укрѣплена и ограждена прочными перилами. Въ будущемъ предполагалось по всей береговой линіи близъ самыхъ перилъ насадить тополь или тальникъ. Дорога со всѣми мостами стоила 5.280 р. Изъ отзыва архитектора Главнаго Управленія Восточной Сибири видно, что всѣ монастырскія постройки были возведены правильно и прочно. Городской же архитекторъ Лоссовскій, осматривавшій дорогу, нашелъ ее сдѣланной чрезвычайно дешево. Относительно же прочности онъ выразилъ опасеніе, что въ большую воду послѣдній къ монастырю мостъ (въ 48 саж. длины) можетъ быть размытъ, да и вся дорога, хотя и сдѣлана прочно, едва ли въ состояніи выдержать большой напоръ воды. Предсказанія его оправдались и въ 1889 г. при наводненіи вся дорога была разрушена.

Церковь во имя св. Великомученника Пантелеимона снабжена была приличною, хотя и скромною, утварью и ризницею и 21 ноября 1874 г. Его Преосвященствомъ освящена по чиноположенію церковному. Проживающихъ при храмѣ, подъ надзоромъ эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Зосимы, было до 20 чел. Содержаніе храма и живущихъ при немъ лицъ производилось на добровольныя пожертвованія отъ усердія благотворителей и богомольцевъ.

Причиною устроенія монастырскаго храма въ честь св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона послужило слѣдующее знаменательное обстоятельство. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1874 г. Преосвященный Антоній

совершенно неожиданно получилъ отъ 75-лѣтняго старца Епископа Іереміи, находившагося на покоѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, письмо, а вслѣдъ за нимъ и икону св. Великомученника Пантелеимона, присланную ему, Преосвященному Антонію, со св. горы Аѳонской со слѣдующею надписью: „Сія священная икона писана на св. Аѳонской горѣ и послана отъ русскаго Пентелеимонова монастыря Преосвященнѣйшему Антонію съ Боголюбивыми жителями Богоспасаемаго града Красноярска 1874 г.“ Эта икона была пожертвована Преосвященнымъ Антоніемъ во вновь устрояемую обитель.

Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Зосима имѣлъ нѣсколько частицъ мощей нѣкоторыхъ святыхъ, между коими находилась и частица мощей Великомученика Понтелеимона, присланная ему отъ Мелетія, митрополита Петры Аравійской, намѣстника Патріарха Іерусалимскаго. По полученіи присланной съ горы Аѳонской иконы Великомученика Пантлеимона, іеромонахъ Зосима пожелалъ частицу св. мощей сего святого вложить въ икону, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и исполнилъ съ надлежащимъ молитвословіемъ.

Между тѣмъ Преосвященный Антоній, чтобы дать законное движеніе своимъ начинаніямъ, 10 іюля и 29 августа 1874 г. вошелъ въ официальныя сношенія съ Начальникомъ Губерніи и Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири *) о томъ, нѣтъ ли съ ихъ стороны законныхъ препятствій къ открытію обители близъ г. Красноярска, и съ Управляющимъ Енисейскою Казенною Палатою, отъ 25 октября 1874 г., не признаетъ ли онъ возможнымъ произвести надѣлъ для предполагаемой обители изъ свободныхъ казенныхъ земель въ Красноярскомъ уѣздѣ по берегамъ р. Маны, вверхъ отъ впаденія ея въ Енисей, между 76 и 150 верстами, въ количествѣ 10 тысячъ десятинъ, гдѣ бы монастырь могъ имѣть рыбныя ловли,

*) Ген.-Губернаторомъ В.-Сибири былъ тогда Платонъ Александровичъ баронъ-Фридериксъ.

сѣнные покосы и лѣсныя дачи. Земли же пахотныя имѣлись близъ произведенныхъ построекъ, и такъ какъ онѣ отдавались въ аренду разнымъ лицамъ, то монастырь впослѣдствіи и арендовалъ ихъ. *)

Получивъ утвердительные отвѣты отъ указанныхъ должностныхъ лицъ, Преосвященный Антоній 30 ноября 1874 г. вошелъ съ ходатайствомъ въ Свят. Синодъ объ открытіи монастыря въ честь Успенія Божіей Матери съ благотворительными при немъ учрежденіями: богадѣльнею и больницею для лицъ духовнаго вѣдомства Енисейской епархіи; школою иконописанія и другихъ ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ Божіихъ, для мальчиковъ—сиротъ всѣхъ сословій, дабы приготовить изъ нихъ полезныхъ дѣятелей въ средѣ общественной; отдѣленіемъ Енисейской миссіи для приготовленія миссіонеровъ для всей епархіи, раскинутой отъ границъ Китая до Ледовитаго океана на пространствѣ болѣе 3 тыс. верстъ и лѣтнимъ помѣщеніемъ для епархіальныхъ Преосвященныхъ, – но при упомянутомъ выше матеріальномъ пособіи отъ казны, т. е. при произведеніи надѣла земли въ количествѣ 10 тыс. десятинъ по берегамъ р. Маны.

Въ отвѣтъ на вышеозначенное ходатайство Свят. Синодъ, указомъ отъ 10 сентября 1876 г., далъ знать Епископу Антонію, что Министръ Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе отзыва Генералъ-Губернатора Вост. Сибири, не изъявилъ своего согласія на отводъ монастырю земли въ указанномъ количествѣ, а потому надѣлъ не состоялся. Въ виду сего Преосвященный Антоній, по сношеніи Оберъ-Прокура Свят. Синода съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, вновь возбудилъ ходатайство объ отводѣ въ вѣчное владѣніе 4600 дес. изъ казенныхъ дачъ Енисейской губ., съ точнымъ указаніемъ мѣстности въ Канскомъ округѣ, именно въ 25—30 вер. отъ с. Шало вверхъ по р. Манѣ съ берегами р.

*) Аренда продолжалась до послѣдняго времени и лишь въ 1914 г монастырь отказался отъ всѣхъ арендованныхъ у города земель.

Нарвы, впадающей въ Ману и по правой сторонѣ р. Колбы съ ключемъ Баджеемъ.

На открытіе монастыря и на отводъ 4602 дес. 2080 кв. саж. указаннаго участка земли послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе 23 декабря 1878 г., о чемъ и дано было знать Преосвященному указомъ Свят. Синода отъ 16 февраля 1879 г. Съ полученіемъ означеннаго указа, Епископъ Антоній, резолюціею отъ 19 марта 1879 г., управленіе новоучрежденнымъ монастыремъ подъ покровомъ Царицы Небесной оставилъ за собою, а намѣстникомъ по управленію назначилъ неутомимо трудившагося и ревностно помогавшаго ему въ дѣлѣ построенія обители эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Зосиму, коему и поручилъ какъ ближайшее наблюденіе за благосостояніемъ монастыря вообще, такъ и избраніе благонадежныхъ лицъ, могущихъ содѣйствовать ему.

15 мая того же 1879 г. происходила церемоніальная торжественная закладка Успенскаго монастыря съ участіемъ Преосвященнаго Антонія и всего городского духовенства, прибывшаго съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей г. Красноярска. По прибытіи крестнаго хода, шествовавшаго по новоустроенной береговой монастырской дорогѣ, Преосвященнымъ Антоніемъ была совершена въ Успенскомъ храмѣ торжественная литургія, по окончаніи которой весь сонмъ духовенства, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ, направился къ мѣсту закладки монастыря, гдѣ и былъ совершенъ „чинъ, бываемый на основаніе церкви.“ По окончаніи духовнаго торжества, гражданское и военное начальство, духовенство, купечество и именитыя лица были приглашены въ келіи Настоятеля откушать, по обычаю православному, хлѣба—соли. Всѣмъ же прочимъ богомольцамъ, прибывшимъ на торжество открытія монастыря, была предложена отъ обители трапеза.

Преосвященнымъ Настоятелемъ новоучрежденнаго монастыря было получено въ этотъ день отъ пасо-

мыхъ и почитателей много привѣтственныхъ телеграммъ.

Такъ возникла на берегахъ рѣки Енисея, близъ г. Красноярска, святая обитель во имя Успенія Божіей Матери.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Время и историческія событія все съ большей и большей настойчивостью выдвигаютъ передъ русскимъ обществомъ цѣлый рядъ важныхъ и неотложныхъ вопросовъ, отъ удачнаго разрѣшенія которыхъ въ значительной мѣрѣ зависитъ наше національное преуспѣяніе. Во главѣ этихъ вопросовъ стоитъ вопросъ о поднятіи культурнаго уровня русскаго народа. Этотъ именно вопросъ, какъ я понимаю, и предложенъ намъ сегодня на обсужденіе подъ названіемъ вопроса объ оживленіи приходской жизни.

Родина наша стонетъ подъ игомъ невѣжества. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ и хроническое недоѣданіе русскаго мужика, и допотопные способы веденія имъ хозяйства, и ненасытное стремленіе его къ одурманивающимъ спиртнымъ напиткамъ, и пресловутое убѣжденіе въ „пользительности“ этихъ послѣднихъ, и вѣра въ знахарское лѣченіе болѣзней со всеисцѣляющимъ кровопусканіемъ,— масса другихъ вредныхъ суевѣрій, и особенно развивающееся на нашихъ глазахъ хулиганство. Вся русская интеллигенція мучительно скорбитъ душой объ отсталости своей страны, которая (отсталость) особенно рѣзко сказалась въ настоящій тяжелый моментъ вооруженнаго столкновенія съ культурными націями. Всѣ русскіе граждане сознаютъ необходимость поднятія культурнаго уровня народа и всѣ за это ратуютъ. Но вотъ вопросъ, какъ это выполнить? Государство въ короткое время, какъ это хотѣлось бы большинству, справиться съ этимъ дѣломъ не въ состояніи, прежде всего по причинамъ финансоваго свойства. Остается самому обществу взяться за это дѣло, но

обществу не только въ смыслѣ земства, а обществу, сорганизованному на кооперативныхъ началахъ со спеціальной цѣлью *самообразованія*. До сихъ поръ, можетъ быть, объ этомъ было трудно мечтать по той причинѣ, что страна наша была еще слишкомъ бѣдна интеллигентными силами, но теперь во многихъ сельскихъ пунктахъ достаточно интеллигенціи для начала маленькаго по размѣрамъ, но великаго по историческому значенію дѣла. Мнѣ кажется, что время приспѣло и нужно приступать къ дѣлу.

Теперь никто не станетъ отрицать, что сила человѣка заключается въ его знаніяхъ. Мнѣ могутъ сказать, что теперь, съ обнаружившимся оживленіемъ школьнаго обученія, положеніе измѣнится къ лучшему. На это я долженъ отвѣтить, что на мой взглядъ, начальная школа, даже и съ четырехгодичнымъ курсомъ, но безъ связи со взрослымъ населеніемъ, безъ того, что называется „внѣшкольнымъ образованіемъ“,—очень мало улучшитъ положеніе. По большей части будетъ происходить то же, что и сейчасъ: дѣти очень успѣшно кончатъ школу со всякими поощреніями въ видѣ похвальныхъ листовъ и т. п., а выйдя изъ школы, старательно все забудутъ, быстро отвыкнутъ отъ всякихъ духовныхъ запросовъ, поглотятся средой и будутъ жить ея чувствами и интересами.

Совсѣмъ другая картина получится у насъ, если школа будетъ имѣть живую связь со всѣмъ населеніемъ и, главнымъ образомъ, со своими воспитанниками послѣ окончанія ими школы. Мнѣ думается, что школа только тогда сдѣлаетъ свое дѣло—воспитаетъ человѣка, гражданина и христіанина, когда она продлитъ свое вліяніе на своего питомица хотя бы до 20-ти лѣтняго его возраста. Жажда знаній у молодежи громадна, особенно у дѣвицъ,—что еще больше должно насъ раловать, такъ какъ мы имѣемъ шансы воспитать культурныхъ матерей. Основываясь на этомъ, я болѣе чѣмъ увѣренъ, что *вечерніе и воскресные курсы* будутъ очень популярны и привлекутъ много молодежи. А когда эта молодежь убѣдится, что курсы

дают ей громадную пищу для ума и души, когда она увидитъ воочію, что она перерастаетъ окружающую среду, возвышается надъ нею умственно и нравственно,— тогда молодежь окрылится, стремленія ея къ знанію удесятерятся; въ результатѣ—изъ этой же молодежи выйдутъ современемъ прекрасные работники на нивѣ народной, не чета теперешнимъ деревенскимъ интеллигентамъ—писарямъ и унтеръ-офицерамъ, вседовольнымъ въ своемъ невѣжествѣ.

Въ настоящей замѣткѣ я не предлагаю той конкретной формы, въ какую должна вылиться проектируемая мною организація, такъ какъ это должно быть выработано компетентными лицами сообща. Но идеаломъ кооперативнаго просвѣтительнаго учрежденія для меня являются многочисленные *вечерніе и воскресные курсы* рабочихъ профессіональныхъ союзовъ въ Петроградѣ, организація которыхъ мнѣ хорошо знакома. Нѣчто подобное можно создать и у насъ въ селахъ при наличіи, конечно, слабѣйшихъ силъ, но и для слабѣйшей аудиторіи. Изъ предметовъ преподаванія въ программу должны войти: Законъ Божій, Русск. яз., Ариѳметика, Исторія, Географія, Геометрія, Словесность, Пѣніе, а также и другіе предметы, какіе по мѣстнымъ условіямъ окажутся необходимыми и возможными.

Во всякомъ случаѣ курсисты за 5—6 зимъ могутъ вынести довольно солидныя для себя познанія и достаточный умственный кругозоръ Источники существованія организаціи—самодѣятельность (спектакли, вечера и проч.) и помощь отъ кооперативовъ, а когда жизненность дѣла будетъ доказана, то и казна или земство не останутся къ нему равнодушными. Самое главное условіе вдунуть въ дѣло *духъ жизни*, вложить въ него любовь. Изложенныя мѣры по—моему суть самое вѣрное средство къ оживленію приходской жизни и къ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ.

Діаконъ Стефанъ Дикусаръ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Пастырское собраніе въ г. Красноярскѣ.

11-го числа мѣсяца сентября въ 12 ч. дня въ покояхъ Архіерейскаго Дома, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Никона, состоялось Пастырское собраніе. На собраніи присутствовали о. о. депутаты Епархіальнаго съѣзда, духовенство г. Красноярска, начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. На собраніи заслушанъ былъ докладъ священника о. В. Катанова на тему: „Что ожидаетъ духовенство послѣ войны". Обширный докладъ о. Катанова, безусловно интересный, много потерялъ отъ того, что докладчикъ затронулъ въ немъ одновременно нѣсколько чрезвычайно важныхъ и больныхъ вопросовъ пастырской жизни и дѣятельности, изъ которыхъ каждый въ отдѣльности могъ бы дать богатый матеріалъ для самостоятельнаго доклада. Докладъ вызвалъ очень оживленный обмѣнъ мнѣній.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Никона въ г. Енисейскъ.

12 числа сего мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, отбылъ въ г. Енисейскъ. 16-го числа Владыка вернулся обратно въ свой Каѳедральный городъ.

Окончаніе работъ Епархіальнаго съѣзда духовенства.

23-го числа мѣсяца сентября закончилъ свои работы очередной Общеепархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи. Изъ постановленій, сдѣланныхъ на этомъ съѣздѣ, заслуживаетъ упоминанія—ассигнованіе въ распоряженіе Его Преосвященства кредита въ $3^1/_2$ тысячи на организацію *Пастырскаго училища* въ г. Красноярскѣ.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Никона въ Знаменскій скитъ.

25-го числа сего мѣсяца Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ отбылъ въЗнаменскій мужской скитъ для освященія ново-построенной больничной церкви. 26-го числа Владыка вернулся обратно въ г. Красноярскъ.

Проектъ открытія въ г. Красноярскѣ Пастырскаго училища.

Въ Архипастырскихъ заботахъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ Енисейской епархіи достойными кандидатами и о привлеченіи въ ряды пастырства свѣжихъ силъ изъ народа, Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ намѣренъ открыть въ г. Красноярскѣ (въ Архіерейскомъ домѣ) Пастырское училище. Епархіальный съѣздъ духовенства живо откликнулся на доброе начинаніе Архипастыря и ассигновалъ на это дѣло $3^1/_2$ тысячи рублей. Сейчасъ Владыка занятъ выработкой учебныхъ программъ и составленіемъ смѣты по организаціи училища. По завершеніи этихъ предварительныхъ работъ Архипастырь войдетъ въ Свят. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ г. Красноярскѣ Пастырскаго училища и объ отпускѣ дополнительныхъ кредитовъ на это дѣло.

Пасѣчное и восковое дѣло.

Пчеловодство на Руси.

Пчеловодство съ глубокой древности было составною отраслью сельско-хозяйственныхъ занятій русскаго народа и общества. Русскій человѣкъ издавна смотритъ на пчелку съ особеннымъ вниманіемъ, видя въ ней трудо способную работницу Божію. А такъ какъ плоды трудовъ этого насѣкомаго отличаются особенною чистотою, сладостью и благолѣпіемъ, и Православная Церковь принимаетъ ихъ, какъ лучшій и высшій матеріалъ для жертвы Богу, то въ мысляхъ христіанина—русскаго простолюдина сама пчелка окружена ореоломъ благоговѣйнаго почитанія: умерщвлять пчелу, убивать ее считается грѣхомъ. Поэтому, и занятіе пчеловодствомъ всегда почиталось у насъ не только хозяйственно-выгоднымъ и полезнымъ, но и почетнымъ, благочестивымъ; наши пасѣчники, почтенные старики, обыкновенно смотрятъ на уходъ за пчелами, какъ на дѣло угодное Богу и высоко почтенное. Къ сожалѣнію, постановка этой дѣйствительно высокопочтенной и, безъ сомнѣнія, весьма полезной отрасли сельскаго хозяйства не обоснована у насъ доселѣ на разумныхъ началахъ; въ эти давнишнія занятія русскаго народа не внесено разумнаго руководительства, не сообщено имъ раціональной иниціативы. Вся задача, весь смыслъ и цѣль пчеловодства носитъ у насъ характеръ чистой эксплоатаціи: каждому пчеловоду хочется взять отъ пчелъ побольше доходу, употребивъ какъ можно меньше расходу.

При этомъ забывается та простая, азбучная истина, что разумная подготовка, правильная постановка и технически-раціональное содѣйствіе во всякомъ рѣшительномъ дѣлѣ, обуславливаютъ его нормальный успѣхъ. Всякое дѣло, предоставленное самому себѣ, всегда ослабѣваетъ, глохнетъ и становится безполез-

нымъ. Конечно, пчеловодство должно приносить—и дѣйствительно приноситъ—своему хозяину доходъ, но, чтобы этотъ доходъ былъ нормальный, необходимо поставить пчелъ въ такія условія, чтобы онѣ могли жить и работать такъ, какъ онѣ могутъ по законамъ своей природы; необходимо устроить пасѣку такъ, чтобы пчелы могли безпрепятственно размножаться и—главное—могли бы свободно, безъ помѣхъ, дѣлать свое дѣло съ нормальнымъ успѣхомъ; необходимо имъ оказать искусственное содѣйствіе и внѣшнюю помощь въ дѣлѣ ихъ питанія и работъ по собиранію воску и меду. Только при наличіи этихъ условій, человѣкъ увидитъ, насколько полезна пчела, и наглядно убѣдиться въ полезности занятій пчеловодствомъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что польза, при наличіи разумной постановки пасѣчнаго дѣла и правильнаго ухода за пчелами, удесятерится и русскій человѣкъ тогда только убѣдится, насколько онъ правъ, такъ сказать, инстинктивно, не вполнѣ понимая, почитая пчелку.

Насколько ненормально, грубо-примитивно ведется у насъ пчеловодство, видно изъ того, что Россія,—при всей своей неизмѣримости пространственной, при наличности благопріятныхъ климатическихъ условій и натуральныхъ богатствъ,—не въ силахъ дать пчелинаго воску въ достаточномъ количествѣ для церковной свѣчи. Епархіальные Свѣчные заводы, задавшись благою мыслью изготовлять церковную свѣчу изъ пчелинаго воску, поставлены въ крайне затруднительное положеніе: даже половины потребнаго для нихъ воска не оказывается на Руси, и имъ ежегодно приходится сотни тысячъ пудовъ воска выписывать изъ Германіи, Австріи, Англіи, Америки и даже Мексики и Индіи. Грѣшно православно-русскому народу отдавать въ руки иноземцевъ и иновѣрцевъ добычу и поставку воска на Свѣчные заводы. Слѣдуетъ только озаботиться разумною постановкою пчеловодства въ странѣ, и количество воска, потребное намъ для изготовленія церковныхъ свѣчей, будетъ несомнѣнно, обез-

печено у насъ дома, на Родинѣ. А какую пользу и огромную выгоду получитъ отъ разумной постановки этого хозяйства вся земледѣльческая Россія, объ этомъ трудно и говорить теперь. Несомнѣнно, раціональное веденіе пчеловодства оживило бы хозяйственную жизнь нашей Родины и явилось бы могущественнымъ подспорьемъ въ нашихъ хозяйственныхъ затрудненіяхъ и въ тяжелые годы нашихъ недородовъ и неурожаевъ, которые за послѣднее время начинаютъ принимать угрожающій хроническій характеръ.

Хроника.

О закупкѣ воска.

Членъ Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ управленіи Свят. Синода ст. сов. А. И. Беграмовъ подалъ б. Оберъ-Прокурору Свят. Синода А. Н. Волжину докладную записку объ организаціи скупки воска.

На этой запискѣ Синодальный Оберъ-Прокуроръ А. Н. Волжинъ положилъ слѣдующую резолюцію:

„Предсѣдателю Комитета о. Прот. Леончукову. Чрезвычайно поучительный докладъ, изъ котораго видно, что при желаніи и энергіи можно въ очень значительной степени помочь нашему восковому горю. Дѣло не такъ безнадежно, какъ представляется. Взаимная поддержка у себя внутри можетъ насъ освободить отъ еврейско-нѣмецкой кабалы. Правда, воскъ дорогъ, но народъ требуетъ свѣчъ и не такъ уже ропщетъ на повышеніе цѣнъ на нихъ. Думаю, что лучше переплачивать у себя дома, оставлять деньги у себя дома, чѣмъ переплачивать за-границу, отягощая нашъ разсчетный балансъ. Трудно было дѣло начать и не слѣдуетъ останавливаться на этомъ первомъ опытѣ. Нужно разбудить Россію на мѣстахъ, какъ это сдѣлалъ въ одномъ уголкѣ высокоуважаемый А. И. Беграмовъ, которому мы не можемъ не быть сердечно благодарны“.

А. И. Берграмовъ былъ командированъ департаментомъ земледѣлія въ Тифлисскую, Ставропольскую и Полтавскую губерніи и Кубанскую область для организаціи на мѣстахъ дѣла сбыта и закупки воска, согласно разработанной министерствомъ земледѣлія и одобренной Свят. Синодомъ программѣ.

Одновременно и хозяйственное управленіе при Свят. Синодѣ поручило Беграмову привлечь къ этому дѣлу представителей мелкаго кредита, общественныя организаціи и представителей Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ.

Закупка воска.

Синодальные ревизоры по закупкѣ воска въ Лондонѣ—Предсѣдатель центральнаго Свѣчного Комитета о. Кончуковъ, о. Богоявленскій и г. Діаконовъ,—закупили для нуждъ нашихъ церквей 120,000 пудовъ воска. Въ Лондонѣ открыта контора по закупкѣ воска.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

С. В. Троицкій. Духовенство древней Церкви въ борьбѣ съ народнымъ горемъ и нуждой. Петроградъ. 1915 г. Стр. 128. Цѣна 30 коп.

Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно, или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ очень многое. Конечно, рѣшать его можно на основаніи различныхъ данныхъ, но первенствующее мѣсто между послѣдними должны занимать свидѣтельства слова Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцевъ и учителей Церкви.

Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организаціи и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма большое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книга раздѣлена авторомъ на три части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи.

Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, излагается дѣятельность Христа Спасителя, проникнутая любовью къ страждущимъ и обремененнымъ. Затѣмъ описывается организація благотворительности въ первенствующей Церкви Христовой. Развитіе этой организаціи въ эпоху гоненій описано во 2-ой части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ, въ виду ея важности и значенія въ

исторіи христіанства, выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями, или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ Церкви восточной, а во второмъ—западной. Третій отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организація благотворительности, и ея отличіе отъ организаціи прежняго времени. Въ заключеніе авторъ приводитъ рядъ мыслей св. оанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (былъ) принаддежать лишь общій надзоръ за направленіемъ благотворительныхъ организацій, а самая техника дѣятельности этихъ организацій, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мірянахъ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго Благотворительнаго Братства. Страницы 127—128 содержатъ выводы (8) относительно попеченія о народной нуждѣ духовенттва въ древней Церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практическій интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнимъ для всякаго богословски образованнаго человѣка или просто интересующагося разбираемымъ въ книжкѣ вопросомъ.

Получать книжку можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

Проповѣдническій Листокъ.

Поученіе въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя грады и веси и исцѣляя всякій недугъ и всякую язву въ людяхъ, встрѣчаетъ въ предѣлахъ Гадаринской страны человѣка, одержимаго бѣсами съ давняго времени и въ одежду неодѣвавшагося и жившаго не въ домѣ, а въ гробахъ, и Божественною Своею силою повелѣваетъ духу нечистому выйти изъ сего человѣка. Покоряясь всемогущей волѣ Господа, злые духи молятъ Его, чтобы не повелѣлъ имъ идти въ бездну, но позволилъ имъ войти въ стадо свиное, которое паслось недалеко на горѣ. По слову Спасителя бѣсы вошли въ стадо свиней, и все стадо бросилось съ крутизны въ озеро и потонуло.

Вотъ одно изъ многочисленныхъ чудесъ Господа, благодѣтельныхъ для человѣка. Но смотрите, какое оно произвело дѣйствіе въ сердцахъ гадаринскихъ жителей! Сожалѣніе о потерѣ свиней привело ихъ въ такое состояніе, что они просятъ Христа Спасителя удалиться изъ предѣловъ страны ихъ. *И просилъ Его весь народъ Гадаринской окрестности удалиться отъ нихъ.* Гадаряне просятъ Господа уйти отъ нихъ, потому что боятся новыхъ убытковъ въ хозяйствѣ, новаго урона, новыхъ потерь. Свиньи для нихъ были дороже Господа. Жалкіе люди эти не понимали, какихъ великихъ и вѣчныхъ благъ лишаются они, удаляя отъ себя Господа; эти темные язычники не разумѣли, что гдѣ нѣтъ Бога, тамъ нѣтъ свѣта, нѣтъ счастья, нѣтъ настоящей жизни.

Думаете ли, братіе, что теперь не повторяются у насъ подобные случаи, что никто изъ насъ и никогда не поступаетъ подобно гадарянамъ? Увы, и теперь бываютъ грѣшники, одержимые цѣлымъ легіономъ страстей, разжигаемыхъ бѣсами; и теперь бываютъ, не гадаряне уже, а христіане, которые прила-

гаютъ свое сердце къ земнымъ стяжаніямъ болѣе нечистымъ, чѣмъ свиньи; встрѣчаются даже такіе, что пользуются тяжелымъ всенароднымъ бѣдствіемъ для увеличенія своихъ скверныхъ прибытковъ и которыхъ св. Церковь справедливо считаетъ хуже язычниковъ. И вотъ случается съ такими христіанами, что ихъ нечистые и богопротивные разсчеты разсыпаются въ прахъ; что наживаютъ они при продажѣ, то теряютъ при покупкахъ; коса находитъ на камень; нерѣдко бываютъ и другія, какъ будто случайныя, неудачи. Вотъ тутъ бы и подумать: „не посѣщеніе ли это Божіе? Не Христосъ ли человѣколюбецъ наказываетъ насъ за нарушеніе Его св. заповѣдей, не Онъ ли вразумляетъ насъ обратиться къ Нему съ покаяніемъ?“ Да не то думается обманувшимся въ разсчетахъ своихъ христіанамъ, не то и дѣлается ими, къ чему побуждаетъ ихъ Господь. Они сокрушаются сердцемъ не о грѣхахъ своихъ, а о неудачахъ въ своихъ недобрыхъ предпріятіяхъ; вмѣсто того, чтобы отказаться отъ нечистой прибыли, стараются вознаградить себя новыми неугодными Господу способами обогащенія. Иногда даже молятъ Господа, чтобы Онъ помогъ имъ въ ихъ богопротивныхъ дѣлахъ. А такимъ моленіемъ несчастные развѣ не уклоняются, подобно гадарянамъ, отъ посѣщенія Господа, развѣ не отгоняютъ Его отъ своихъ сердецъ?

Братіе-христіане, да не уподобимся несчастнымъ язычникамъ-гадарянамъ! Будемъ чаще повторять въ сердцѣ своемъ стихъ псалмопѣвца: *всуе*, т. е. напрасно, *мятется всякъ человѣкъ*. А еще лучше постараемся водиться наставленіемъ Христа Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся*, т. е. земныя блага, *приложатся вамъ*.

Поученіе въ день св. Архистратига Михаила, 8 ноября.

Въ настоящій день, бр., когда св. Церковь совершаетъ память архистратига небесныхъ силъ Михаила, прилично сказать нѣсколько словъ объ ангелѣ—хранителѣ.

Ученіе св. Церкви объ ангелѣ-хранителѣ для всѣхъ насъ должно быть въ высшей степени поучительно и отрадно, такъ какъ жизнь наша бываетъ сопряжена съ такими трудностями и опасностями, отвратить которыя можетъ только небесная сила.

Какъ только вышли мы изъ св. купели крещенія, какъ только мы родились въ жизнь духовную, каждому изъ насъ приставляется духовный стражъ, одинъ изъ тѣхъ святыхъ, блаженныхъ духовъ, которые всегда видятъ лицо Отца нашего небеснаго. Этотъ невидимый стражъ нашъ неразлученъ съ нами всю жизнь, оберегаетъ насъ отъ всѣхъ опасностей, предостерегаетъ отъ всѣхъ бѣдъ, внушаетъ добрыя намѣренія, помогаетъ въ добрѣ, отвлекаетъ отъ зла, радуется съ нами, когда мы сдѣлаемъ какое-нибудь добро, скорбитъ и плачетъ, когда мы падемъ въ грѣхъ. Онъ непрестанно молится за насъ; онъ будетъ съ нами, когда ангелъ смерти явится за нашею душою, будетъ сопровождать насъ по смерти по ужаснымъ переходамъ къ престолу Всевышняго, станетъ съ нами на страшномъ судѣ Христовомъ, когда будетъ раскрыта книга нашей жизни, готовъ будетъ защищать насъ, молить за насъ.

Однажды преп. Нифонтъ, идя изъ церкви въ свою хижину, увидѣлъ у воротъ одного дома ангела, стоящаго въ образѣ юноши и горько плачущаго. Нифонтъ, который имѣлъ столь просвѣщенный умъ, что бесѣдовалъ съ ангелами, какъ съ друзьями своими, спросилъ его о причинѣ его плача, и тотъ отвѣчалъ: „Я приставленъ хранить одного человѣка, который въ семъ домѣ спитъ теперь съ блудницею и тѣмъ весьма огорчаетъ меня: ибо не могу видѣть беззаконія, которое онъ творитъ, какъ же мнѣ не плакать, видя, въ какую тьму палъ образъ Божій?“ Блаженный сказалъ ему: „Почему же ты не накажешь его, дабы онъ оставилъ грѣхъ?“ Ангелъ отвѣчаетъ: „Не имѣю возможности приблизиться къ нему; съ того времени, какъ сталъ грѣшить, онъ сдѣлался рабомъ бѣсовъ, и я уже не имѣю надъ нимъ власти; ибо Богъ сотворилъ человѣка

свободнымъ, показавъ ему путь тѣсный и широкій, чтобы онъ шелъ, по какому хочетъ (Чет. Мин., 23 дек.).

Почтимъ же, слушатели-христіане, каждый своего ангела-хранителя нашею благодарностію за его непрестанную заботу о нашемъ спасеніи. Предадимъ себя руководительству и защитѣ св. ангела-хранителя; будемъ ему послушны, удерживая себя отъ всякихъ худыхъ дѣлъ, мыслей и желаній. Сознаемся предъ нимъ въ томъ, что мы много, оч. много виноваты предъ нимъ, что очень часто оскорбляемъ его своимъ непослушаніемъ, своимъ своенравіемъ; постараемся дѣлать то, чтобы служеніе св. ангела-хранителя было не къ погибели вѣчной, а ко спасенію нашему и блаженству вмѣстѣ съ нимъ въ царствіи небесномъ.

Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

Начальникъ еврейской синагоги Іаиръ имѣлъ единственную дочь 12 лѣтъ; дочь эта была красою и счастіемъ его дома, любимицей и утѣшеніемъ его, и вдругъ она отчаянно заболѣла. Мысль, что онъ можетъ лишиться этого сокровища, убивала отца. Съ сокрушеннымъ сердцемъ и со скорбію Іаиръ приходитъ къ Господу Іисусу и проситъ Его войти къ нему въ домъ, помиловать его, помочь ему въ горѣ. Милосердный Врачъ душъ и тѣлесъ человѣческихъ пошелъ къ дому Іаира. Но на пути кто-то изъ присныхъ Іаира приходитъ и говоритъ ему: „Дочь твоя уже умерла, не утруждай больше Учителя.“ Можно представить, какъ подобное извѣстіе опечалило Іаира! Безъ сомнѣнія, сердечная боль отразилась въ его глазахъ и покрыла блѣдностію лицо его. Сердцевѣдецъ Господь замѣтилъ это, Ему ясна была скорбь нѣжно любящаго отца. Господу стало жаль Іаира и Онъ говоритъ ему: „Не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ“. Эти слова были радостнымъ благовѣстіемъ для отца, а вскорѣ они принесли ему и самую радость, дочь его воскресла. Спаситель вошелъ въ домъ Іаира, гдѣ всѣ плакали и рыдали объ усопшей, взялъ ее за руку и воз-

гласилъ: „дѣвица, встань!“—и возвратилась къ ней душа ея.

Такъ, бр., крѣпкая вѣра спасла человѣка отъ смерти. Что было съ Іаиромъ и его дочерью, то же бываетъ и всегда съ каждымъ человѣкомъ: каждаго Господь спасаетъ отъ бѣды, если только онъ имѣетъ твердую вѣру въ силу и помощь Божію, такъ что каждому человѣку можно и слѣдуетъ при всякой невзгодѣ сказать: не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ душа твоя.

Въ кого именно и во что вѣровать?—Вѣровать въ силу Божію, вѣровать въ то, что Господь готовъ намъ помочь всегда во всемъ добромъ.

Имѣйте заботу о себѣ, защищайте себя отъ всего вреднаго, но при этомъ вѣруйте, что безъ Господа не избыть вамъ никакой бѣды, безъ Его небесной помощи никакія заботы ваши, никакія старанія не послужатъ ни къ чему.

Эта вѣра только и спасаетъ насъ, безъ этой вѣры, значитъ—безъ Господа, по Его же божественному слову, мы не можемъ дѣлать ничего добраго.

Св. священномученикъ Власій на требованіе поклониться языческимъ богамъ отвѣчалъ своему мучителю: „Терзай тѣло мое, какъ хочешь, въ твоей власти это, надъ душою же моею властенъ Богъ.“—„А если я брошу тебя въ озеро, спасетъ ли тебя твой Христосъ?“ спросилъ мучитель.—„Я вѣрю и надѣюсь, отвѣчалъ исповѣдникъ, что Іисусъ Христосъ, Богъ мой, окажетъ мнѣ Свою дивную помощь и на водахъ.“ Правитель велѣлъ бросить св. Власія въ озеро. Но онъ пошелъ по водѣ, какъ по сушѣ. Дошедши до средины озера, онъ сказалъ стоявшимъ на берегу воинамъ: „покажите теперь и вы силу своихъ боговъ и идите сюда.“ 68 воиновъ призвали своихъ боговъ и бросились въ озеро, но всѣ потонули. Считая виновникомъ ихъ смерти Власія, правитель приказалъ усѣкнуть его мечемъ (Чет. Мин., февр. 11). Такъ св. Божіи люди твердо вѣровали Господу Богу, угодили этою

вѣрою, спасались отъ вѣчной погибели и вошли въ царство Божіе.

Вѣра, бр., источникъ всѣхъ благъ, она непобѣдима. Вѣрою въ Господа нашего Іисуса Христа благополучіе наше будетъ ненарушимо и вѣчное блаженство наслѣдимъ. Итакъ, не бойтесь, только вѣруйте, и спасены будете.

Поученіе въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны прилично сказазь нѣсколько словъ о томъ, что такое любовь къ своему отечеству. Объ этомъ особенно умѣстно говорить въ такую годину, какъ нынѣшняя, когда отечество такъ нуждается въ нашемъ общемъ самоотверженіи и жертвахъ.

Высшій образецъ любви къ своему отечеству далъ намъ въ Своей жизни Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ приходилъ на землю для того, чтобы устроить Свое особенное царство, царство мира и любви, имѣющее цѣлію спасеніе человѣчества. Не смотря на то, что Онъ всецѣло былъ занятъ великимъ дѣломъ спасенія рода человѣческаго, Онъ находилъ возможность обнаруживать Свою преданность и Свою любовь къ родному народу, среди котораго Онъ родился и былъ воспитанъ, и къ Своему отечеству и родному краю.—Онъ строго исполняетъ религіозные законы своего отечества, несмотря на то, что пришелъ въ міръ, чтобы замѣнить ихъ другимъ, новозавѣтнымъ, евангельскимъ закономъ. Онъ строго исполняетъ и гражданскіе законы Своего отечества, несмотря на то, что они въ большинствѣ случаевъ издавались языческою, римскою властію. Онъ требуетъ „воздавать Кесарево Кесареви, а Божіе Богови“ и этимъ хочетъ указать, что заботы о достиженіи царства Божія вполнѣ совмѣстимы съ исполненіемъ обязанностей гражданскихъ; хочетъ показать, что преданность земному

царю вполнѣ возможна при преданности Царю небесному. Онъ приписываетъ государственнымъ порядкамъ высшее, божественное происхожденіе. Находясь на судѣ римскаго правителя Пилата, Господь говоритъ этому язычнику: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы тебѣ не было дано свыше“.

Но самымъ поразительнымъ обнаруженіемъ безпредѣльной любви Спасителя къ Своему народу была Его крестная смерть. Умирая въ страшныхъ мученіяхъ, Онъ молился за іудеевъ, распинавшихъ Его, пот. ч. желалъ, чтобы Его крестная смерть была спасительна прежде всего для этого, хотя недостойнаго, но все же родного Ему народа, объ ожесточеніи котораго Онъ скорбѣлъ всю жизнь.

Подобнымъ же образомъ любили свой родной народъ и великіе праведники какъ Ветхаго, такъ и Нов. Завѣта. Вспомнимъ великаго пророка Божія Моисея Боговидца, какъ онъ, пришедъ въ возрастъ, отказался называться сыномъ дщери фараоновой и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ,—съ своимъ роднымъ народомъ,—нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе (Евр. 11, 24. 25.). Вдумаемся сколько-ниб. въ его молитву предъ Господомъ Богомъ объ оставленіи народу тяжкаго грѣха идолопоклонства: Если Ты оставишь имъ грѣхъ ихъ, то оставь; если же нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги жизни, въ которую Ты вписалъ меня. И такъ молился великій Моисей о томъ народѣ, которому онъ отдалъ всю свою жизнь и который жестоковыйно платилъ ему за это постоянными нареканіями, ропотомъ и непослушаніемъ.—Такова же была любовь къ своему родному народу у св. апостола Павла. Вслушайтесь только, бр., въ эти стоны сердца Павлова по поводу невѣрія родного ему Еврейскаго народа: „Истину говорю во Христѣ, не лгу, свидѣтельствуетъ мнѣ совѣсть моя въ Духѣ Святомъ, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему (въ невѣріи народа Еврейскаго): я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е. Израильтянъ“.

И какъ, оплакивая дорогого покойника, обыкновенно перечисляютъ всѣ его достоинства, такъ и св. Апостолъ исчисляетъ далѣе преимущества народа Еврейскаго: Израильтянамъ, говоритъ онъ, принадлежитъ усыновленіе и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе, и обѣтованія; ихъ и отцы (т. е. Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и вообще всѣ ветхозавѣтные праведники), отъ нихъ и Христосъ по плоти, сущій надъ всѣми Богъ, благословенный во вѣки, аминь.

Итакъ, бр., отъ самого Христа Спасителя и великихъ угодниковъ Божіихъ научимся любить свое отечество и свой соотечественный народъ до готовности положихъ за нихъ душу свою. Научимся любить своего Государя и весь Царствующій Домъ, и молиться о нихъ, чтобы исполнить заповѣдь Господа: „воздадите Кесарево Кесареви“.

Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

Дивную притчу передаетъ намъ нынѣ слышанное евангеліе. Какого-то человѣка ограбили разбойники, изранили и бросили на дорогѣ. Его встрѣтилъ сперва священникъ, потомъ левитъ, но ни тотъ ни другой не оказали ему никакой помощи. Послѣ нихъ проѣзжалъ мимо его одинъ самарянинъ. Онъ сжалился надъ умирающимъ, омылъ масломъ и виномъ раны его, перевязалъ ихъ, посадилъ его на своего осла и привезъ въ гостинницу, ходилъ за нимъ здѣсь, потомъ поручилъ гостиннику служить ему, заплативъ ему впередъ деньги и обѣщалъ еще заплатить, если нужно будетъ.

Милосердіе самарянина заслуживаетъ похвалы въ томъ отношеніи, что оно оказано чужому, незнакомому человѣку, и притомъ наперекоръ укоренившимся предразсудкамъ, по которымъ самаряне и іудеи даже не прикасались другъ къ другу, тѣмъ болѣе не жалѣли другъ друга.—Предразсудки всѣ вообще непохвальны и заслуживаютъ того, чтобы мы ихъ оставили. Въ особенности же намъ слѣдуетъ оставить тѣ предразсудки, которые вмѣшиваются въ наши взаимныя

отношенія и толкаютъ насъ на жестокость къ людямъ.— Намъ нужно знать и помнить, что немилующіе кого-н. изъ людей сами не будутъ помилованы, ибо, по апостолу, судъ безъ милости не оказавшему милости (Іак. 2,13).

Милосердіе самарянина особенно поучительно еще въ томъ отношеніи, что не ограничилось однимъ чувствомъ состраданія, или словомъ утѣшенія, но выразилось въ дѣятельной помощи несчастному и въ нѣкоторыхъ жертвахъ для него.—И одно чувство состраданія хорошо, и словесныя утѣшенія вмѣняются намъ въ заслугу, но только въ томъ случаѣ, когда мы не имѣемъ возможности помочь человѣческому горю на дѣлѣ. Въ противномъ случаѣ такое состраданіе лицемѣрно и наши утѣшенія жестоки.—Когда мы видимъ какого бы то ни было человѣка или больного, или раздѣтаго, или голоднаго или зябнущаго и т. п., всѣ наши соболѣзнованія и вздохи безполезны. Если мы дѣйствительно милосердны, то окажемъ такому человѣку скорую и дѣйствительную помощь: пріютимъ его, одѣнемъ, накормимъ, согрѣемъ и т. п.

Если мы жалѣемъ своихъ денегъ и своего личнаго труда для помощи какому-либо бѣдствующему человѣку, нуждающемуся въ нашей помощи, то мы совершенно несправедливо думаемъ о себѣ, будто жалѣемъ этого человѣка.

Будемъ увѣрены, что отъ насъ зависитъ терпѣть гораздо меньше горя и всякихъ бѣдствій на землѣ. Для этого мы должны относиться ко всѣмъ чужимъ бѣдствіямъ такъ, какъ бы эти бѣдствія были наши собственныя.

Въ той мѣрѣ, въ какой мы помогали бы бѣдствующимъ людямъ, мы и сами пользовались бы ихъ помощью въ случаѣ постигающихъ насъ бѣдствій.

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Когда Пресвятая Дѣва Марія достигла трехлѣтняго возраста, праведные родители ея Іоакимъ и Анна,

исполняя свой обѣтъ, посвятили ее на служеніе Богу, во храмѣ Іерусалимскомъ.

Торжественно было шествіе святой Отроковицы ко храму. Сама Она была благолѣпно украшена. Ей предшествовали лики дѣвъ съ зажженными свѣтильниками и пѣніемъ псалмовъ, за Нею съ веселіемъ слѣдовали сродники, сосѣди и знакомые. Къ нимъ присоединились, по замѣчанію одного отца Церкви, ангелы и вмѣстѣ съ ними невидимо сопутствовали Отроковицѣ. Они удивлялись Ей, какъ избранному сосуду добродѣтелей, носящему знаменіе вѣчной чистоты.

Во дворѣ храма Пресвятую Дѣву встрѣтили первосвященникъ и священники съ духовными пѣснями.

Приведя ко храму дочь свою, св. Іоакимъ и Анна поставили ее на первой ступени церковнаго крыльца, имѣвшаго 15 ступеней, и Она, невидимо укрѣпляемая силою Божіею, сама, никѣмъ не поддерживаемая, взошла на верхнюю ступень и тамъ остановилась.

Первосвященникъ Захарія принялъ и, по внушенію Божію, ввелъ Ее не только во святилище, но и во святое святыхъ, куда и самъ первосвященникъ могъ входить только одинъ разъ въ годъ, въ день очищенія.

Іоакимъ и Анна возвратились домой и скоро умерли, а св. Марія осталась при храмѣ вмѣстѣ съ другими дѣвицами, прилежно занималась здѣсь чтеніемъ св. Писанія, молитвами и рукодѣліемъ.

Вспоминая сегодня введеніе Богоизбранной Отроковицы въ храмъ Господень, скажемъ въ назиданіе нѣсколько словъ о значеніи для насъ храмовъ Божіихъ. Храмъ, бр., то же, что небо. Все, что есть на небѣ, есть и въ святомъ храмѣ: на небѣ живетъ Богъ, и въ св. храмѣ Его особое присутствіе; на небѣ славословятъ Господа ангелы и свв. угодники Божіи, и въ св. храмѣ вмѣстѣ съ нами предстоятъ со страхомъ и трепетомъ „многоочитіи херувимы и шестокрылатіи серафимы, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуіа!“ О, какое высокое и священнѣйшее мѣсто—христіанскій храмъ! Воистину, „въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимъ“.

Да, „страшно мѣсто сіе“.—О св. храмѣ семъ,—возглашаетъ въ началѣ службы св. Церковь,—и съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входящихъ въ онь!“ А у насъ что происходитъ, бр.? Гдѣ чувство благоговѣнія и страха Божія?

Въ домъ какого-ниб. знатнаго господина мы входимъ почтительно и благоговѣйно, а въ домъ Владыки неба и земли часто входимъ съ легкомысленнымъ взоромъ и сердцемъ, холодно и равнодушно, иногда въ нескромной одеждѣ. А во время самаго богослуженія не большинство ли изъ насъ стоитъ въ храмѣ съ душою, озабоченною житейской суетой, съ думой о хозяйствѣ или какихъ-либо другихъ злобахъ дня. Грустно, но надо сознаться, что многіе ходятъ въ церковь съ тою цѣлію, чтобы показать свои наряды, обновы: многіе стоятъ разсѣянно и пропускаютъ мимо вниманія то, что читается и поется въ церкви. „Друже,—слышится и теперь евангельскій голосъ Спасителя къ порочному посѣтителю храма,—како вшелъ еси сѣмо, не имый одѣянія брачна?“

Убоимся, бр., этого голоса и постараемся не провиниться ни малѣйшимъ непочтеніемъ и невниманіемъ къ храму Божію!

Въ особенности умоляю васъ, христіанскіе родители! Внушайте своимъ дѣтямъ сознаніе святости церкви, наставляйте ихъ, чтобы они стояли въ храмѣ благоговѣйно и спокойно. Господь любитъ дѣтей: во время Своей земной жизни Онъ обнималъ и ласкалъ ихъ: Онъ и похвалу Себѣ устроилъ „изъ устъ младенецъ и сущихъ“. Видно, дѣти имѣютъ собственное влеченіе ко Господу, и взрослымъ внушается только не препятствовать этому влеченію, не пренебрегать зачатками вѣры у дѣтей.

Подражайте тѣмъ благочестивымъ родителямъ, которые вводятъ сегодня свою трехлѣтнюю дочь Марію въ храмъ Іерусалимскій, приводите дѣтей ко Господу, водите ихъ въ храмъ Божій и воспитывайте въ христіанской вѣрѣ.

Поученіе въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.

Сказалъ Господь притчу сію: у одного богатаго человѣка былъ хорошій урожай въ полѣ; такъ много родилось хлѣба, что некуда было его дѣвать. Думалъ онъ, думалъ, и, наконецъ, сказалъ самъ себѣ: сломаю житницы (амбары, магазины) мои и построю большія, соберу въ нихъ весь хлѣбъ мой и все добро мое, и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы; покойся, ѣшь, пей и веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя (ты умрешь); кому же достанется то, что ты заготовилъ?

Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ.

Господь Іисусъ учитъ насъ этою притчею, что наша ненасытная жажда къ собиранію земныхъ сокровищъ на многіе годы сколько неосновательна, столько же и вредна намъ самимъ. Нашъ расчетъ на долговременное существованіе на этомъ свѣтѣ невѣренъ. Смерть у насъ не за горами, а за плечами.

Жить только въ одно собираніе земныхъ сокровищъ для собственнаго довольства—безумно. Умереть когда—нибудь для всѣхъ неминуемо; а мертвый ни въ чемъ земномъ не нуждается и ничѣмъ отъ сего свѣта не пользуется.

Если мы съ ненасытной жадностію копимъ добро для нашихъ дѣтей, родственниковъ и т. д., то для нихъ выгоднѣе было бы унаслѣдовать отъ насъ честность, доброту, милосердіе, благотворительность, чѣмъ эти невѣрныя блага земныя.

У нашихъ дѣтей, родственниковъ и т. д. останутся для прожитья руки для труда, голова для управленія трудомъ и поддающаяся труду природа. Приготовляя въ наслѣдство отъ насъ нашимъ дѣтямъ праздность, скудоуміе и незнакомство съ природою, мы готовимъ имъ вѣрную погибель.

Не оставивъ ничего хорошаго нашимъ наслѣдникамъ, тѣмъ менѣе хорошаго мы сами понесемъ на

тотъ свѣтъ, если всю жизнь искали одного земного.

Жадные собиратели богатства обыкновенно надѣются на церковное поминовеніе о себѣ. Но Церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, поминаетъ передъ Богомъ только тѣхъ, кто оставилъ по себѣ добрую память. Добромъ поминаютъ только добрыхъ.

Богатство само по себѣ не составляетъ счастья. Оно полезно намъ только въ томъ случаѣ, когда мы употребляемъ его на добрыя дѣла, т. е. если собираемъ его для того, чтобы раздѣлить его съ неимущими.

Беречь нажитое добро на черный день не предосудительно; но собирать и копить его по пристрастію къ нему и съ самолюбивыми цѣлями недостойно христіанина.

Итакъ, братъ-христіанинъ, не добивайся богатства и даже, если само богатство къ тебѣ течетъ, не прилагай къ нему своего сердца.

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ В. Ѳ. Счастневъ.