

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898 г.

1 ІЮЛЯ.

XXVI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены скуфьею: священникъ Николаевской церкви города Илека, Уральской области, Николай Балалаевъ—24 апрѣля и священникъ Александро-Невской церкви зарѣчной слободы гор. Троицка Николай Гонибѣсовъ—20 іюня; *набедренникомъ* священники: Уральской Успенской церкви Феодоръ Добронравовъ; станицы Рубежской, Уральской области, Георгій Телятовъ—10 мая; Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря Геннадій Малковъ и Аудикульскаго пос., Кустанайскаго уѣзда, Іаковъ Гиляровъ—20 іюня.

Опредѣлены на мѣста согласно прошеніямъ: принятый изъ Уфимской епархіи протоіерей Михаило-Архангельскаго собора г. Белебея Симеонъ Касторскій на священническое мѣсто къ Оренбургской Николаевской церкви—18 іюня; заштатный священникъ Николай Скопинъ на священническое мѣсто въ село Мордвиновку, Троицкаго уѣзда,—20 іюня.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ пос. Кру-

теярскаго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Подъячевъ въ село Островное, Челябинскаго уѣзда, — 19 іюня; опредѣленный 21 мая псаломщикомъ въ пос. Обручевскій, Верхнеуральскаго уѣзда, діаконъ Матвій Голодаенковъ оставленъ псаломщикомъ въ пос. Алексѣевскомъ, Оренбургскаго уѣзда, — 20 іюня; переведенный 19 мая въ пос. Вязовскій, Оренбургскаго уѣзда, псаломщикомъ діаконъ Уральской Казанско-Богородицкой церкви Михаилъ Кузнецовъ оставленъ на псаломщической вакансіи при той же церкви — 25 мая; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Щучьемъ, Челябинскаго уѣзда, Андрей Романовъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ слободу Кочердыкскую, того же уѣзда, — 19 іюня; священникъ став. Ключевской, Троицкаго уѣзда, Сергій Ивановъ въ село Горшково, Челябинскаго уѣзда, — 19 іюня; священникъ Колпацкаго пос., Орскаго уѣзда, Іаковъ Шишковъ въ дер. Феодоровку, Оренбургскаго уѣзда, 22 іюня; священникъ Елизаветпольскаго пос., Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Прибытковъ въ село Ново-Михайловку, Оренбургскаго уѣзда, — 22 іюня; священникъ села Мордвиновки, Троицкаго уѣзда, Александръ Максимовъ въ пос. Дуванкульскій, Троицкаго уѣзда, — 25 іюня; По распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ хут. Новаго Поима, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Правдинъ на псаломщическую вакансію въ пос. Архангельскій, Троицкаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія — 23 мая; псаломщикъ пос. Подгорнаго, Орскаго уѣзда, Николай Ермолаевъ въ стан. Городищенскую, Оренбургскаго уѣзда, — 18 іюня; вр. и. д. псаломщика пос. Алексѣевского, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Введенскій и. д. псаломщика въ село Обанино, Челябинскаго уѣзда, — 20 іюня; священникъ пос. Дуванкульскаго, Троицкаго уѣзда, Николай Агшевъ въ ст. Ключевскую, Троицкаго уѣзда, — 19 іюня; священникъ пос. Подгорнаго, Орскаго уѣзда, Терентій Давыдовъ псаломщикомъ въ пос. Бриенскій, Орскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія, — 15 іюня; священникъ Круглоозернскаго пос., Уральской области; Лаврентій Телятовъ на діаконскую вакансію во 2-й Чаганскій пос., Уральской области, — 22 іюня.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ Кочневскаго поселка, Троицкаго

уѣзда Феодорія, — 18 мая; Оренбургскій псаломщической церкви псаломщикъ Александръ

Уволены Шеломенцовъ — 18 іюня; заводъ Узьян Протасовъ — ства состоятъ тиновкѣ, Орский Клитн

Исключено изъ штата, Челябинскій заштатный псаломщикъ села — 3 іюня.

Праздники: расинскомъ, уѣзда; въ секой женсколовскомъ, ская уѣзда; и по въ поселкахло-Озерновскомъ, Верхуѣзда и въ псаломщическомъ и Столбовѣ, стантиновкѣ пос. Архангскомъ и Поуральской

уѣзда Феодоръ Подгорскій съ запрещеніемъ священнослуже-  
нія, — 18 мая; сверхштатный псаломщикъ села Михайловки,  
Оренбургскаго уѣзда Василій Соколовъ, — 17 іюня; сверхштат-  
ный псаломщикъ Уральской-Спасо-Преображенской кладби-  
щенской церкви Николай Балалаевъ, — 20 іюня; сверхштат-  
ный псаломщикъ слоб. Кочердыкской, Челябинскаго уѣзда,  
Александръ Грузинскій, — 19 іюня.

*Уволены за штатъ* согласно прошеніямъ: священникъ  
Шеломенцовскаго пос., Челябинскаго уѣзда, Владиміръ Лебе-  
девъ — 18 іюня; состоящій на псаломщической вакансіи въ  
заводѣ Узянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, діаконъ Николай  
Протасовъ — 19 іюня; по распоряженію Епархіальнаго Началь-  
ства состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Констан-  
тиновкѣ, Оренбургскаго уѣзда, запрещенный священникъ Ва-  
силій Клитинъ — 18 іюня.

*Исключаются изъ списковъ умершіе:* священникъ села Ос-  
тровнаго, Челябинскаго уѣзда, Стефанъ Грунцевскій — 12 мая;  
заштатный священникъ Даниль Райскій — 23 мая; псалом-  
щикъ села Столбова, Челябинскаго уѣзда Павелъ Милицынъ  
— 3 іюня.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ селахъ Сладко-Ка-  
расинскомъ, Итичьемъ и Калмыковъ-Камышъ, Челябинскаго  
уѣзда; въ селѣ Александровкѣ и при Разгуляевской Покров-  
ской женской Общинѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Михай-  
ловскомъ, Актюбинскаго уѣзда; въ ст. Буранной, Оренбург-  
скаго уѣзда (единовѣрч.); въ пос. Кочневскомъ, Троицкаго  
уѣзда; и пос. Зеленевскомъ, Уральской области; б) *діаконскія:*  
въ поселкахъ Тополинскомъ, Мергеневскомъ и станицѣ Круг-  
ло-Озерновской, Уральской области; въ пос. Елизаветполь-  
скомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ пос. Калпацкомъ, Орскаго  
уѣзда и въ станицѣ Кардаиловской, Оренбургскаго уѣзда; в)  
*псаломщическія:* въ селахъ Обанинѣ, Маслейскомъ, Щучьемъ  
и Столбовѣ, Челябинскаго уѣзда; въ селахъ Колычевѣ, Кон-  
стантиновкѣ и пос. Вязовскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ  
пос. Архангельскомъ, Троицкаго уѣзда; въ поселкахъ: Бриен-  
скомъ и Подгорномъ Орскаго уѣзда; въ пос. Владимірскомъ,  
Уральской области, въ пос. Обручевскомъ и заводѣ Узянскомъ,

Верхнеуральскаго уѣзда и при Оренбургской Николаевской церкви.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Оренбургскаго Епархіального Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ на педагогическомъ собраніи Совѣта Училища 12-го іюня 1898 года и утвержденный резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюня 1898 года за № 3073-мъ.

6 класса.

*Удостоиваются аттестата объ окончаніи курса съ правомъ на званіе домашней учительницы на основаніи §§ 88 и 111 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.*

1) Боголюбова Елена, Боголюбова Надежда, Вѣлова Антонина, Васильева Анна, 5) Галкина Юлія, Глинская Александра, Евфимова Зинаида, Евфорицкая Анна, Земляницына Варвара, 10) Каменская Нина—награжд. книгой и похв. листомъ, Константинова Ольга, Лапидовская Александра—награжд. книгой и похв. листомъ, Лукина Марія, Львова Екатерина—награжд. похв. листомъ, 15) Маллицкая Елена—награжд. похв. листомъ, Морева Елена—награжд. похв. листомъ, Мусатова Марія—награжд. книгой и похв. листомъ, Никольская Марія, Орлова Елизавета, 20) Петрова Екатерина, Пикторинская Марія, Подъячева Капитолина, Пономарева Ольга, Попова Варвара, 25) Предтеченская Любовь—награжд. похв. листомъ, Протасова Августа—награжд. похв. листомъ, Романова Анна—награжд. похв. листомъ, Смирнова Ольга, Смирнская Вѣра, 30) Тихомирова Глафира—награжд. похв. листомъ, Целярицкая Вѣра и Оетисова Евгенія—награжд. похв. листомъ.

33) Полянцева Елена по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

5 класса.

*Переводятся въ 6 классъ:* 1) Бажанова Вѣра, Безсонова Анна—награжд. похв. листомъ, Бирюкова Елизавета—награжд. похв. листомъ, Вѣлякова Нина, 5) Горина Анна, Дерябкина Елизавета, Екатеринская Марія, Екатеринская Ольга, Игумно-

ва Анна, 10) рентѣва Вѣра книгой и похв. листомъ, Валентина, Етонина, 20) Ива Марія, Сѣр

похв. листомъ  
*Допуска*  
по ариеметикѣ  
Миртова Ал  
исторіи, По

*Оставля*  
Анна—по ма  
родителей, М

33) При  
ется изъ учи

*Перевод:*  
Анна, Богол  
Галицкая Ал  
листомъ, Дм  
листомъ, 10)  
Кононова П:  
15) Петропа  
Анастасія,  
Флоринская  
и Ясинская

*Допуска*  
письмен. по  
метикъ и пи  
по ариемети  
леина Клавд  
дра—письм.  
метикъ, Сѣр

*Оставл:*  
сти: Иванов

34) Ге  
лица.

ва Анна, 10) Карасева Зинаида, Кулыгинская Ольга, Лаврентьева Вѣра, Лебедева Марія, Лебединская Клавдія—награжд. книгой и похв. листомъ, 15) Михайлова Надежда, Мутина Валентина, Назарова Марія, Нассонова Ольга, Подъячева Антонина, 20) Протасова Клавдія, Саврасова Наталія, Сальникова Марія, Скопина Зинаида, Толстухина Екатерина—награжд. похв. листомъ и 25) Ясинская Клавдія.

*Допускаются къ перезкзаменовкамъ:* 26) Вергелесова Лидія по ариѳметикѣ, Горчакова Елена по гражд. исторіи (письмен.) Миртова Аполлинарія по ариѳметикѣ и письмен. по гражд. исторіи, Полотебнова Любовь по гражд. исторіи (письмен.).

*Оставляются на повторительный курсъ:* 30) Арямова Анна—по малоуспѣшности, Кадошникова Елена—по прошенію родителей, Михайлова Екатерина—по малоуспѣшности.

33) Прибыткова Анна по неявкѣ къ экзаменамъ увольняется изъ училища.

4 класса.

*Переводятся въ 5 классъ:* 1) Агѣева Фаина, Аманацкая Анна, Боголюбова Лидія, Бѣлявская Вѣра, 5) Бѣлявская Лидія, Галицкая Александра, Добролюбская Клавдія—награжд. похв. листомъ, Дмитровская Марія, Ефремова Лидія—награжд. похв. листомъ, 10) Ильина Анисія, Китаева Евгенія, Коблова Анна, Кононова Параскева, Ключарева Софія—награжд. похв. лист., 15) Петропавлова Александра, Скворцова Глафира, Смирнова Анастасія, Стародубцева Марія, Топоркова Олимпіада, 20) Флоринская Капитолина, Шишкова Антонина, Шониня Марія и Ясинская Екатерина.

*Допускаются къ перезкзаменовкамъ:* 25) Вергелесова Марія—по ариѳметикѣ и письмен. по словесности, Евлампіева Валентина—по ариѳметикѣ, Ильинская Олимпіада—по ариѳметикѣ, Малевина Клавдія—письм. по словесности, Покровская Александра—письм. по словесности, 30) Пономарева Клавдія—по ариѳметикѣ, Сѣрова Таисія—письм. по словесности.

*Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности:* Иванова Марія, Смирнова Людмила.

34) Германова Зинаида за неявкой увольняется изъ училища.



дентина, 20) Малышева Юлія—награжд. похв. листомъ, Маркина Лидія, Миротлюбова Агнія—награжд. похв. листомъ, Миртова Александра, Мутина Фелицата, 25) Никольская Валентина, Паймина Елизавета, Полотебнова Клавдія, Предтеченская Ольга—награжд. похв. листомъ, Райская Антонина, 30) Сергѣева Елена, Смирнова Анастасія, Смирнская Надежда, Соколова Александра, Учаева Анастасія, 35) Фенелюнова Анна, Чеботарева Анастасія, Щелокова Антонина и Щербакова Марія.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Вознесенская Марія—по арифметикѣ, 40) Покровская Клавдія—по русскому языку, Райская Вѣра—устн. и письм. по русскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ*—по малоуспѣшности: Холмогорцева Антонина, Черемухина Екатерина.

44) Винокурова Анна увольняется изъ училища по малолѣтности и малоуспѣшности. 45) Ясинской Елизаветѣ предоставляется по болѣзни право держать экзамены послѣ каникулъ.

1 класса.

*Переводятся во 2 классъ:* 1) Авраимова Вѣра, Аманацкая Валентина, Богословская Елена, Введенская Марія, 5) Голландская Елена—награжд. похв. листомъ, Голубова Татьяна, Громогласова Варвара, Долугина Дросида, Дубровская Зинаида, 10) Захарова Аполлинарія, Евладова Александра—награжд. похв. листомъ, Жданова Зинаида, Истомина Варвара, Канаева Зоя, 15) Канаева Софія, Карпова Анна, Кузнецова Ольга, Малышева Марія, Марсова Таисія, 20) Михайлова Лидія, Надеждина Клавдія, Никольская Татьяна, Островидова Вѣра, Пастухова Лидія, 25) Петропавлова Лариса, Покровская Марія, Предтеченская Марія, Пospллова Анна, Русанова Елена, 30) Скопина Антонина, Соколова Наталья, Соловьева Марія, Талакова Алевтина, Черемухина Александра и 35) Чурова Елизавета—награжд. похв. листомъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Бѣляева Евдокія—письм. по русскому языку, Граммакова Анастасія—письм. по русскому языку, Покровская Александра—по арифметикѣ и письм. по русскому языку, Топоркова Клавдія—устн. и письм. по русскому

языку, 40) Холмогорцева Анна—устн. и письм. по русскому языку.

*Оставляются на повторительный курс:* Амвროзова Варвара—по лѣности и малоуспѣшности, Добросмыслова Антонина—по прошенію родителей, Доброхотова Надежда—по малоуспѣшности, Макарова Татіана—по малоспособности, 45) Панфилова Татіана—по прошенію родителей.

### Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*О времени пріемныхъ испытаній и переекзаменовъ.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Училища отъ 12 іюня 1898 года за № 5, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюня 1898 года за № 3073, временно производства пріемныхъ испытаній для поступления въ училище назначены 19, 20, 21 и 22 числа Августа мѣсяца 1898 года, а для переекзаменовъ—24, 25 и 26 числа того же мѣсяца.

---

**Содержаніе офиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ воспитанницъ Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1897/8 учебный годъ.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Типо-литографія П. Н. Жарикова.

ОБ  
ЕПАР

1 11

ЧА

Въ свя  
вышній д  
Христось и

Была е  
гель Господ  
муцаль въ  
возмущенія  
жимъ. Пото  
находилось  
бленный, к  
могъ сойти  
номъ состо  
лучить исц

Въ оди  
Иерусалимск  
лая показа  
вы, а нужи  
и людемъ

\*) Ска  
міромъ, Епис  
каведально

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ.

№ 13.

1898 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО\*)

въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ.

Въ святомъ евангеліи (Іоан. V, 1—15), слышанномъ въ нынѣшній день, повѣствуется о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ разслабленнаго при Овчей купели.

Была въ Іерусалимѣ у Овечьихъ воротъ купальня и Ангель Господень каждый годъ сходилъ въ эту купальню и возмущалъ въ ней воду, и первый вошедшій въ воду послѣ ея возмущенія исцѣлялся отъ болѣзни, какою бы ни былъ одержимъ. Потому здѣсь было пять крытыхъ ходовъ, и въ нихъ находилось много больныхъ. Въ числѣ ихъ былъ и разслабленный, который, не имѣя помощи здоровыхъ людей, не могъ сойти первымъ въ купальню и оставался въ безпомощномъ состояніи 38 лѣтъ, не теряя надежды когда-нибудь получить исцѣленіе.

Въ одну изъ субботъ, когда іудеи собирались въ храмъ Іерусалимскій для молитвы, пришелъ сюда и Христосъ. Желая показать, что для человѣка не достаточно одной молитвы, а нужны еще дѣла милосердія, что нужно служить Богу и людямъ не только словами, но и дѣлами, Господь Іисусъ

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 26 апрѣля.

Христосъ отправился изъ храма въ Овчую купель,—посѣтить больныхъ и немощныхъ, которыхъ тамъ было много, и оказать имъ помощь. Такъ въ купальню сошелъ не Ангель Господень, а Самъ Богъ всемогущій въ образѣ чловѣка. Господь подошелъ къ разслабленному и, зная его продолжительную и тяжкую болѣзнь, спросилъ: «хочешь ли быть здоровъ?» Этотъ вопросъ Спасителя не показался больному празднымъ, и онъ отвѣтилъ на него утвердительно. Отвѣтъ больного не былъ горькимъ и укоризненнымъ, а напротивъ—былъ полонъ кротости и любви, былъ полонъ надежды. Бедной, мучившейся почти 40 лѣтъ, взывавшей къ Богу день и ночь о помощи, объясняетъ Господу Иисусу Христу, почему онъ не можетъ исцѣлиться: «не имѣю чловѣка, который опустилъ бы меня въ купальню, когда возмутится вода; когда же я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня». Господь зналъ, отчего произошла болѣзнь разслабленнаго, Сердцевѣдецъ зналъ, что болѣзнь произошла отъ грѣховъ, что грѣхи и страсти ослабили чловѣка, поэтому Богъ, чтобы направить грѣшнаго чловѣка на путь покаянія, послалъ ему продолжительную болѣзнь.

Не безъ особеннаго Промысла Божія этотъ разслабленный чловѣкъ получилъ исцѣленіе отъ Самого Господа, и исцѣленіе произошло въ субботу. За что Господь наградилъ его исцѣленіемъ?—За то, что когда Господь наказалъ грѣшнаго чловѣка, то послѣдній не потерялъ вѣры въ Бога, но надѣялся, что Господь рано или поздно можетъ исцѣлить его. Эта вѣра, это упованіе давали ему силу переносить свои страданія съ твердой надеждой на милосердіе Божіе. Въ обыкновенныхъ случаяхъ Господь посылаетъ для исцѣленія и средства обыкновенныя, естественныя; напр. помазаніе больного масломъ, окропленіе водой. Можно указать примѣры этого изъ Ветхаго завѣта. И въ Новомъ завѣтѣ Господь далъ власть и силу Своимъ преемникамъ на землѣ—архипастырямъ и пастырямъ освящать воду. Вотъ, скоро настанетъ праздникъ Преполовенія, въ который всегда совершается освященіе воды. Къ этой водѣ мы должны относиться, какъ къ святынь, напоминающей намъ о томъ, что мы, искупленные честною Кровію Христа, должны освящать себя и проводить жизнь

по христіанск  
подъ Иисусъ Х  
наго посреде  
затъ людямя  
тѣло здорова  
отъ одра болѣ  
немъ на свѣ  
вляеть нашу  
жизни есть с  
Господь знает  
чтобы вразум

Показави  
го, Господь д  
дямъ. Въ дер  
лимскомъ, И  
до много бол  
Господь пока  
дѣла благотв  
нимъ; кто бы  
всякому слѣ  
прецаются в  
запрещались  
Спаситель; э  
разслабленна  
твою и ходи  
разслабленна  
слабленный  
всей вѣроят  
сеева закона  
птали на Го  
разслабленно  
ты выздоров  
чего хуже». Должно нам  
ведное осуж  
сперва ва ч  
дѣ горше в  
вель говори

по христіански. Но возвращая здравіе разслабленному, Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ его безъ видимаго стихійнаго посредства воды или лекарства для того, чтобы показать людямъ, что онъ всемогущъ, что Онъ можетъ ослабить тѣло здороваго человѣка, а больного человѣка возстановить отъ овра болѣзни. Господь распоряжается нашимъ появленіемъ на свѣтъ и располагаетъ нашей жизнью. Онъ направляетъ нашу жизнь къ конечной цѣли, а цѣль всей нашей жизни есть служеніе Богу для полученія спасенія. И потому Господь знаетъ, кого нужно посѣтить болѣзнию для того, чтобы вразумить и направить на стезю покаянія.

Показавши Свое могущество исцѣленіемъ разслабленнаго, Господь далъ въ то же время и примѣръ милосердія людямъ. Въ день субботній, послѣ молитвы въ храмъ Іерусалимскомъ, Іисусъ Христосъ идетъ въ Овчую купель, гдѣ было много больныхъ, нуждающихся въ помощи. Этимъ самымъ Господь показалъ, что кромѣ молитвы для человѣка нужны дѣла благотворительности, милосердія и состраданія къ ближнимъ; кто бы и въ чемъ бы ни нуждался въ праздникъ, всякому слѣдуетъ оказать помощь: дѣла милосердія не запрещаются въ праздники въ Новомъ завѣтѣ, какъ они не запрещались въ Ветхомъ завѣтѣ въ Субботу. Этому училъ Спаситель; это показалъ Онъ и Своимъ примѣромъ. Исцѣляя разслабленнаго, Господь сказалъ ему: «встань, возьми постель твою и ходи». Это было сдѣлано для того, чтобы всѣ видѣли разслабленнаго и всѣ знали о совершившемся чудѣ. И разслабленный всталъ и сталъ ходить съ одромъ, который, по всей вѣроятности, не былъ легкимъ. Фарисеи, ревнители Моисеева закона, увидавши исцѣленнаго разслабленнаго, возрота на Господа и осудили Его за нарушеніе субботы. А разслабленному Спаситель сдѣлалъ предостереженіе: «вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобой чего хуже». Что же можетъ быть горше 38 лѣтней болѣзни. Должно намъ знать, что нерадѣніе о своемъ спасеніи и праведное осужденіе Господомъ на вѣчную муку грѣшника — сперва въ частномъ, а потомъ на всеобщемъ страшномъ судѣ горше временной продолжительной болѣзни. Апостоль Павелъ говоритъ, что Господь долготерпѣливъ и всѣхъ призы-

ваетъ къ покаянію. Нужно бояться страшнаго наказанія Господня—внезапной кончины безъ покаянія. Если Господь посылаетъ намъ болѣзнь, то, значитъ, Господь не до конца прогнѣвался на насъ, а ждетъ отъ насъ покаянія, исправленія. Потому не будемъ жаловаться на свою болѣзнь, если Господь насъ посѣтитъ ею, а въ Св. Писаніи всякое наказаніе Господне называется посѣщеніемъ. Мы не знаемъ даже, что лучше для насъ: болѣзнь или здоровье. Счастливы тотъ, кого Господь ведетъ тѣми или иными путями къ вѣчному спасенію. Если кого Господь захочетъ наказать, то онъ пошлетъ внезапную кончину безъ покаянія. Это самое ужасное наказаніе! Да избавитъ насъ Господь отъ такой казни! Поэтому будемъ молиться Господу, что онъ направлялъ нашу жизнь къ вѣчному блаженству въ загробной жизни. Будемъ молиться, чтобы Господь не сотворилъ съ нами чего-нибудь горшаго въ сравненіи съ временными болѣзнями и если полезно для спасенія то вразумлялъ бы насъ и тѣлесными страданіями. И святая Церковь въ сегодняшнее воскресеніе постановила читать Евангеліе о расслабленномъ, чтобы мы, расслабленные тѣломъ и духомъ, искали исцѣленія въ благодати Божіей. Станемъ же послѣ воскресенія Христа воскресать отъ сна духовнаго, чтобы всегда быть готовыми къ переходу въ вѣчную жизнь. Будемъ молиться, чтобы Господь не послалъ намъ безпокаянной кончины. Будемъ стремиться, чтобы всѣ наши силы душевныя и тѣлесныя, способности умственныя и нравственныя были направлены ко благу людей и намъ самимъ служили бы путемъ къ полученію вѣчной блаженной жизни.

### Протестантизмъ, католичество и православіе\*)

(Сравнительная характеристика)

Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Православнаго челоуѣка прежде всего въ ней поразитъ отсутствіе той, благоговѣнныя и молитвенной настроенія вызывающей, обстановки, какая имѣ-

\*) Изъ статьи проф. М. Д. Академія М. Муретова: „Эрнестъ Реванъ“ (Вост. Вѣст. 1893).

ется въ прав  
ны. Невольно  
въ домѣ мол  
школѣ отвлеч  
туманной діал  
ствіе скоро он  
кожнаго мин  
вымъ речитат  
всякой силы,  
читая и восп  
чему-то вамъ  
самодовольно  
своею часово  
томъ, что вы  
возгрѣванія и  
протестантск  
всѣмъ правил  
буржуазное ч  
вамъ нѣтъ н  
и творить ш  
ской), и въ  
тизма. Почт  
съ загробным  
до минимум  
символы для  
исторія Церк  
наконецъ и  
Божіе уничт  
вѣрующаго.  
витель Христ  
себѣ самомъ  
всѣхъ членов  
есть царь, све  
нія евангел  
нія всего въ  
особи челоуѣ  
ется одинъ т  
почвъ Гегел

наказанія Го-  
Если Господь  
не до конца  
ня, исправле-  
болѣзнь, если  
всякое нака-  
е знаемъ даже,  
тастливъ тотъ,  
къ вѣчному  
ь, то онъ по-  
самое ужасное  
ой казни! По-  
равлялъ нашу  
изни. Будемъ  
и чего-нибудь  
ги и если по-  
ѣлесными стра-  
оскресеніе по-  
ть, чтобы мы,  
енія въ благо-  
Христа воскре-  
товыми къ пе-  
тобы Господь  
мъ стремиться,  
ь, способности  
ко благу лю-  
олученію вѣч-  
оелавіе\*)  
наго чловѣка  
благоговѣніе и  
ки, какая имѣ-  
есть Ренанъ“ (Бог.

ется въ православныхъ храмахъ. Голыя скамьи и голыя стѣ-  
ны. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не  
въ домѣ молитвы, не въ храмѣ Бога Живаго, а въ мрачной  
школѣ отвлеченностей и суемудрія, премудренныхъ тонкостей,  
туманной діалектики, безплоднаго пустословія. Ваше предчув-  
ствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до не воз-  
можнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-слаща-  
вымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ  
всякой силы, всякаго духа, всякой жизни... Вы не молитесь,  
читая и воспѣвая эти кантаты, а умилительно поучаетесь  
чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно  
самодовольному. Но вотъ появляется проповѣдникъ-пасторъ и  
своею часовою проповѣдью окончательно убѣждаетъ васъ въ  
томъ, что вы—не въ храмѣ Божіемъ, не въ домѣ воспитанія,  
возгрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ  
протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей—, гдѣ по  
всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ  
буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спасены и  
вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе  
и творить правду. Такъ это и въ теоретической (догматиче-  
ской), и въ практической (канонической) сторонѣ протестан-  
тизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія  
съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены  
до минимума и превращены въ отвлеченнопоучительные  
символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ, отвержена вся  
исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ,  
наконецъ и сама видимая Церковь или земное Царствіе  
Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждого  
вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и предста-  
витель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ  
себѣ самомъ, не провѣряя себя соборнымъ самосознаніемъ  
всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ  
есть царь, священникъ и учитель себя самого... До полного отрица-  
нія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣше-  
нія всего въ символъ, мнѣ, идею, до боготворенія каждой  
особи чловѣческой и возведенія ея въ самоискупителя—оста-  
ется одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Страуссъ на  
почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ Лютера

Гегель и Страуссъ заключались какъ уродливые, но постепенно-естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костелъ васъ поразитъ живость статуи и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для соприсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви. Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершено путемъ оземляненія неба, его оплотненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій,—эти Мадонны, нарисованныя съ натурщицъ,—эти статуи, убранныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять статую святаго за простаго живаго смертнаго. Тамъ вдали вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе, и каково же ваше изумленіе, когда вы убѣдитесь, что это Христосъ... Христосъ, превращенный въ современнаго крестьянина, Мадонна съ натурщицы—не есть ли это уже маленькій Ренанъ въ зародышѣ.—Ренановскій Христосъ въ художественно-реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣноваго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсни, скаканіе и играніе (вспомнимъ Св. Витта и др.). А капелла заставляетъ васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Вы не можете провести раздѣльной черты между храмомъ и театромъ... Но является патеръ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: размѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театально-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія, церемоніи—все рассчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ,—на возбужденіе не возвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполне отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если про-

тестантъ чи  
сидитъ въ к  
въ точь как  
костелѣ вы  
по ступеням  
Невольно за  
яравственно-  
сыновяго д  
каго Апосто  
день, тамъ с  
на славу Гос  
славы въ сл  
Напомнимъ  
ставляющія  
Тоже и въ  
слятся какъ  
лется благо  
никъ. Почти  
(сокровищни  
нужды, мож  
гонадежный  
чистилицъ,  
ни душъ и  
дѣйственность  
отдѣльныхъ  
вѣрующей па  
стнымъ бла  
щенника, съ  
вершаетъ тѣ  
получить ив  
это все и п  
глава Цerkв  
что, лобыза  
папистъ заби  
ви и управл  
превращенъ  
изумленіе, к  
канонизован.

ле, но постегантства. Дѣ въ костелѣ къ будто небоуженіи вмѣстѣ мотритель блна землю соненія, матеріальный реализмныя съ натуркостюмы, благо за простате какъ будто ково же ваше ось... Христось, а, Мадонна съ енанъ въ зарвенно-реальномъ вотъ раздались оминается чувсенія, гусли и играніе (вспомь васъ выслуенно въ стилѣ до и бурныжете провести... Не является льная иллюзия: ственные жеготовы забытьра въ театрѣ а, пѣніе, свяхудожественно, о-чувственныхъ елигознаго чувплоти. Такому и богослуженіяцы. Если про-

тестантъ чинно, съ чопорною холодностью и внимательно сидитъ въ киркѣ на скамьѣ, уткнувшись въ книжку, точь въ точь какъ прилежный школьникъ: то въ папистическомъ костелѣ вы постоянно встрѣтите или ползущую къ Мадоннѣ по ступенямъ богомолку или распростертаго долу богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознанія, объ отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія предъ Богомъ, о забвеніи словъ великаго Апостола, что Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода; мы же всѣ открытымъ лицомъ взираемъ на славу Господню, преображаясь въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистеріи папистическія, представляющія уже не подобіе театру, а дѣйствительный театръ. Тоже и въ области догматико-канонической. Таинства мыслятся какъ матеріально-чувственные каналы, по которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ. Почитаніе святыхъ утилизовано въ какую то копилку (сокровищницу) сверхдолжныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды, можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда же надо присоединить ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состояніи душъ и на превратно чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко-вѣрующій папистъ, съ полнымъ подобострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвіи папы, совершаетъ тысяче-верстныя паломничества для того, чтобы получить индульгенцію отъ святаго отца: то не должно-ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви отгѣснилъ тутъ и затмилъ Небесную Главу,— что, лобызая туфлю папы и простираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею,—что тутъ Христось-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу-человѣка?.. Но каково же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы

и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы— Христа, папизмъ переноситъ на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ лицѣ одного человѣка: Христосъ, Церковь, вѣра, спасеніе и пр. и пр. Посему: не есть ли это превращеніе Христа-Богочеловѣка въ папу-человѣка такая же своего рода карриатура, какую находимъ мы и въ художественномъ реализмѣ Ренановскаго превращенія Христа-Богочеловѣка въ Галилейскаго учителя-человѣка?

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣими крайностями. Нерѣдко приходилось намъ слышать, что православіе есть искусственное только и лишенное своего собственного положительнаго содержанія отрицаніе двухъ противоположностей,—невозможная и безсодержательная точка безразличія между двумя полюсами. Такія рѣчи и мысли принадлежать тѣмъ пустымъ критиканамъ, которые не привыкли долго и глубоко задумываться надъ историческими явленіями вообще и религіозно-нравственными въ частности,—которые хватаютъ острия и пикантныя сужденьца безъ самобытнаго ихъ переживанія и самодѣтельной провѣрки. Въ сущности же этимъ высказывается глубочайшая истина православія. Истина, какъ и сама жизнь, именно и состоитъ въ срединѣ между крайностями идеализма и реализма.

Возьмемъ ли догматико-каноническую область, и мы увидимъ, что православіе идетъ срединю между крайностями западныхъ исповѣданій. Если въ протестантизмѣ каждый вѣрующій представляетъ собою Церковь и носитъ въ себѣ всего Христа, а въ папизмѣ Церковь и Христосъ сосредоточены въ лицѣ одного папы: то въ православіи представителемъ Церкви служитъ соборъ, т. е. не всякій безъ исключенія членъ Церкви и не одинъ только папа, но избранные и довѣренныя представители и выразители общецерковнаго вѣросознанія, при томъ соборно, въ братскомъ, дѣйствитель-

номъ и дѣйстви-  
ная Церковь  
и не анархиче-  
но въ братско-  
собою всѣхъ  
ненно-органич-  
въ ученіи о  
въ евхаристіи  
въ простой н  
средство наук  
въ таинствѣ  
ствіе благода  
мессу. Въ пр  
собранія (рост  
Христа имени  
ви, въ ихъ с  
щеніи. Право  
или тихой ле  
о загробной  
членовъ свои  
ходатайство  
нуты, а у па  
сокровищниц  
чистилице,—  
о ходатайств  
предложной и  
не можетъ п  
и духовныя  
молитвъ за  
раздѣльно-ори  
ви и на знач  
ства и свято  
литвенно вос  
небесамъ, об  
борне вознос  
на. Молитвы  
ихъ имѣютъ

должны при-  
юдь началомъ  
папизмъ пере-  
го для Христа  
рки уже рѣ-  
хъ содержанія  
въ лицѣ одного  
и пр. и пр.  
огочеловѣка въ  
ура, какую на-  
Ренановскаго  
каго учителя-  
въ православіи,  
бѣими крайно-  
что православіе  
собственнаго  
ротивоположно-  
ка безразличія  
принадлежать  
выкли долго и  
теніями вообще  
которые хвата-  
тмобытнаго ихъ  
въ сущности же  
авославія. Исти-  
въ срединѣ меж-  
область, и мы  
вду крайности-  
нтизмъ каждый  
оситъ въ себѣ  
тось сосредото-  
и представите-  
і безъ исклю-  
но избранные  
общецерковнаго  
ь, дѣйствитель-

номъ и дѣйственно-живомъ общеніи между собою. Православ-  
ная Церковь есть соборная, а не деспотическая какъ папизмъ  
и не анархическая какъ протестантизмъ; истина тутъ имен-  
но въ братскомъ и именно въ дѣйственномъ общеніи между  
собою всѣхъ безъ исключенія членовъ Церкви, въ ея жизнен-  
но-органической соборности (Ефес. 4, 11—16). Тоже и  
въ ученіи о благодати и таинствахъ, особенно по отношенію  
къ евхаристіи. У протестантовъ евхаристія превращена почти  
въ простой назидательный символъ, почти въ ромилетическое  
средство наученія вѣрующихъ. Паписты же готовы видѣть  
въ таинствѣ евхаристіи внѣшне-магическое и единичное дѣй-  
ствіе благодати на вѣрующаго, допуская по этому тайную  
мессу. Въ православіи, напротивъ, евхаристія есть *таинство  
собранія* (μυστήριον συναξέως),—тайна приобщенія тѣлу и крови  
Христа именно *въ собраніи* вѣрующихъ, въ ихъ взаимной любви,  
въ ихъ соборно-органическомъ единеніи и братскомъ об-  
щеніи. Православный священникъ не можетъ служить тайной  
или тихой литургіи неслышнымъ шепотомъ. Тоже—въ ученіи  
о загробной Церкви и въ молитвахъ Церкви за отдѣльныхъ  
членовъ своихъ, живыхъ и умершихъ. Если у протестантовъ  
ходатайство святыхъ и молитвы за умершихъ совсѣмъ отри-  
нуты, а у папистовъ это матеріализовано и утилизировано въ  
сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ, въ индульгенцію и въ  
чистилище,—то иначе обстоитъ дѣло у православныхъ: ученіе  
о ходатайствѣ Святыхъ служить у насъ выраженіемъ той не-  
преложной истины, что смерть и обращеніе плоти въ персть  
не можетъ прерывать органическое единство вѣрующихъ душъ  
и духовныя связи. Также и дѣйственность общецерковныхъ  
молитвъ за живыхъ и умершихъ основывается на этомъ не-  
раздѣльно-органическомъ единеніи видимой и невидимой Церк-  
ви и на значеніи общецерковнаго подъема религіознаго чув-  
ства и святости для отдѣльныхъ членовъ Церкви, т. е. мо-  
литвенно восторгаясь къ Богу и поднимая горѣ, ближе къ  
небесамъ, общій уровень своей святости, вся Церковь со-  
борно возноситъ съ собою и cadaго своего отдѣльнаго чле-  
на. Молитвы и ходатайство Церкви за отдѣльныхъ чадъ сво-  
ихъ имѣютъ дѣйственность, подобную той, какою, на примѣръ,

подъемъ общаго благосостоянія тѣсно-сплоченной семьи со-  
провождается для каждаго домочадца особо. Такъ это и въ богослуженіи. При входѣ въ старинный,  
истово-православный и русскій храмъ, вы сразу же чувствуете,  
что это — не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религиозный театръ, но именно домъ Божій, домъ свя-  
тыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердець  
горѣ, стложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-  
мірскаго, плотянаго. Таинственный полумракъ, съ мерцающи-  
ми лампадами и свѣчами, этими дарами и знаками любви къ  
Богу со стороны вѣрующихъ, — не раздражаетъ ваши глаза  
рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами,  
напротивъ — успокоительно дѣйствуетъ на взволнованную ду-  
шу, какъ бы знаменуя тотъ невечерній и незаходимый свѣтъ,  
какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ  
спокойные, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ,  
вычурныхъ одѣяній, — отрѣшенные всякой чувственности, бо-  
лѣе символическіе, чѣмъ реально-художественные, — какъ буд-  
то смотрятъ на васъ изъ-за пренебесной своей страны — духа,  
святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя... Пѣ-  
ніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣз-  
кихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній, — способное  
укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и ути-  
шать сердечныя бури взволнованныхъ самолюбцевъ и само-  
истерзанныхъ завистниковъ. Священнодѣйствія спокойныя,  
безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій, пол-  
ныя глубокаго религиознаго символизма — внушаютъ неволь-  
ное чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный подъемъ  
сердце горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе не сидятъ  
какъ школьники на своихъ скамьяхъ съ устремленными въ  
книжку глазами, — не простираются ницъ, не ползаютъ раб-  
ски во прахѣ, но стоятъ *прости*, готовые внимать словамъ  
божественной премудрости, съ сердцемъ, горящимъ пренебес-  
нымъ огнемъ и устремленнымъ горѣ... Подлинно, все въ  
истово-православномъ храмѣ при истово-православномъ бого-  
служеніи и съ истово-православными богомольцами возноситъ  
васъ отъ земли въ небу, отъ плоти къ духу, отъ юдоли пла-  
ча, страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла всяка-

го рода — въ  
ства, идѣже в  
вѣчный покой

Такъ это  
сознаніе Восто  
вѣбаній не им  
и не должен  
тому воспрон  
реальнаго изо  
у челоѣка ни  
словъ; ибо ни  
ми словами ч  
и глазъ чело  
челоѣка, дать  
бразить нераз  
челоѣчества въ  
такое тѣло, к  
небеснымъ св  
кровь, воскрес  
вестись на не  
среди вѣрующ

Выражен  
этого можетъ  
витель Авгар  
для сей цѣли  
Тщетное жел  
состояніи был  
лика, котору  
полотнѣ; ибо  
превратить в  
ствѣ все было  
Только Самъ  
Своего безгрѣ  
жественную  
но-символичес  
нечистая рука  
ной, не тольк  
челоѣческой (т

эй семьи со-  
въ старинный,  
уже чувствуе-  
для взрослых  
кй, домъ свя-  
шенія сердецъ  
ь, всего суетно-  
сь мерцающи-  
ками любви къ  
ваши глаза  
ли эффектами,  
нованную ду-  
ходимый свѣтъ,  
Лики святыхъ  
рѣзкихъ позъ,  
утвенности, бо-  
бы,—какъ буд-  
страны духа,  
о покоя... Пѣ-  
кое, безъ рѣз-  
ній,—способное  
ауловъ и ути-  
девъ ли само-  
ня спокойныя,  
интонацій, пол-  
паютъ неволь-  
нный подъемъ  
ще не сидятъ  
емленными въ  
ползаютъ раб-  
имать словамъ  
цимъ пренебес-  
динно, все въ  
лавномъ бого-  
цами возноситъ  
отъ юдоли пла-  
зма, зла всяка-

го рода—въ райскую обитель мира, любви, добра, блажен-  
ства, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но  
вѣчный покой и жизнь безконечная.

Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное вѣро-  
сознаніе Восточно-Русской Церкви никогда и никакихъ ко-  
лебаній не имѣло относительно того, что образъ Богочеловѣ-  
ка не долженъ и не можетъ подлежать реально-художествен-  
ному воспроизведенію никакого искусства. Для наглядно-  
реального изображенія Богочеловѣка нѣтъ и быть не можетъ  
у человѣка ни соотвѣтствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни  
словъ; ибо никакими звуками человѣческой музыки, никаки-  
ми словами человѣческаго языка, никакими движеніями рукъ  
и глазъ человѣческихъ невозможно воссоздать образъ Богоче-  
ловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изо-  
образить нераздѣльное и неслиянное единеніе Божества и че-  
ловѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Божія,—начертать  
такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять  
небеснымъ свѣтомъ, въ состояніи смерти источать живую  
кровь, воскреснуть, проникать чрезъ затворенныя двери, воз-  
нестись на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно  
среди вѣрующихъ на землѣ въ евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно  
этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдескомъ пра-  
вителѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображеніе Христа и  
для сей цѣли посылавшемъ своего художника въ Палестину.  
Тщетное желаніе!.. Геній человѣческаго художника не въ  
состояніи былъ уловить ни единой черты богочеловѣческаго  
лика, которую онъ могъ бы запечатлѣть своими руками на  
полотнѣ, ибо для сего надо бы было умертвить эту черту,  
превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Хри-  
стѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ Сама Жизнь...  
Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный* образъ  
Своего безгрѣшнаго Лика,—т. е. отнюдь не реально-худож-  
ественную картину, а именно только *образъ-икону*, религіоз-  
но-символическое изображеніе, къ коему не прикоснулась  
нечистая рука грѣшнаго художника и не положила ни еди-  
ной, не только грѣшной а даже и какой либо реально-че-  
ловѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время Церковь предпочитала символическія изображенія Христа—въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчаемъ всегда только однообразно-правильные и условно-символическіе образа Христа, безъ этихъ, чисто человѣческихъ, чертъ западнаго реализма, такъ близкаго къ Ренановой карриатурѣ. Православная Церковь строго слѣдила за святостію изображеній Христа, предписывая для сего строго-опредѣленные правила художникамъ. Говоря иначе: истинное православіе знаетъ только *образъ* или *икону* Христа, а не *картину*, не *портретъ*.

Поучительно въ этомъ отношеніи сравнить убрусы восточно-православный и западно-папистическій. На убрусѣ Вероники мы имѣемъ реально-чувственное изображеніе страдальческаго и *чисто* человѣческаго лика Христа, даже окровавленнаго,—а на убрусѣ, исцѣлившемъ Авгаря, мы созерцаемъ свѣтло-божественный и чудодѣйственный ликъ Христа. Такъ это и въ отношеніи къ Богоматери. Мадонна, нарисованная при посредствѣ натурщицы и разряженная въ національный костюмъ, можетъ возбуждать только чувство отвращенія въ истово-православномъ человѣкѣ. Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца въ нашей Церкви имѣетъ всегда строго опредѣленный видъ иконы, а не портрета или картины. Такъ и въ отношеніи ко всемъ святымъ. Православіе вовсе не желаетъ знать, на примѣръ, какъ напряжены были мускулы и какое выраженіе имѣли глаза Св. Николая, когда онъ ударялъ, въ порывѣ своей священной ревности, нечестиваго Арія. Православный желаетъ созерцать чудотворца не такимъ, какимъ онъ былъ когда то въ извѣстный моментъ своей жизни во плоти и уже пересталъ быть такимъ, но такимъ, каковъ онъ теперь, т. е. какъ Угодника Божія, помощника вѣрующихъ въ нуждахъ и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Въ этомъ созерцаніи нѣтъ мѣста никакому реализму, никакой чувственности, никакой плотяности.

Говоря общѣе: крайній реализмъ односторонне направляется къ тому, что *было* (что умерло, чего уже нѣтъ и быть

не должно),—  
го, что *будетъ*  
не должно—с  
тикою),—нап  
и *быть* долж  
стройно и со  
будущее, как  
и будущимъ

Се.

По вѣро  
раскольников  
ной лѣтописи  
щимися усер  
сты, во св.  
Таинъ, часто  
бою о служе  
панихидь по  
въ несчастн  
Такъ, напр.,  
корму для с  
нужна посто  
суть—кто хл  
а если болы  
калачей, кру  
го: она идет  
можетъ. Люд  
безъ крова:  
комъ-нибудь  
одинъ слѣпо  
го общества:  
жилъ нѣско  
ды мѣстнаго

\*) См. Ор

не должно),—а крайній идеализм односторонне желает того, что *будетъ* (чего слѣдовательно нѣтъ пока и быть пока не должно—свойственное протестантизму увлеченіе апокалиптикою),—напротивъ истина и православіе суть то, что *есть* и *быть должно*, ибо истина и жизнь есть вѣчное настоящее, стройно и соразмѣрно примиряющее въ себѣ прошедшее и будущее, какъ опредѣляющееся этимъ прошедшимъ (реализмъ) и будущимъ (идеализмъ). (Мог. Еп. Вѣд.).

### Село Романовка Оренбургскаго уѣзда.

(Продолженіе \*).

По вѣроисповѣданію жители с. Романовки православные, раскольниковъ и сектантовъ между ними нѣтъ. Въ церковной лѣтописи они характеризуются прихожанами, отличающимися усердіемъ ко храму Божию; всѣ они соблюдаютъ посты, во св. четыредесятницу говѣютъ и причащаются св. Таинъ, часто обращаются ко священнослужителямъ съ просьбою о служеніи по разнымъ случаямъ молебновъ, литургій и панихидъ по умершимъ, между собою живутъ не враждебно, въ несчастныхъ случаяхъ оказываютъ ближнимъ помощь. Такъ, напр., заболѣетъ бѣдный человѣкъ;—у него куча дѣтей; корму для скота мало, да и хлѣба нѣтъ; положеніе тяжелое, нужна посторонняя помощь и она является: къ больному несутъ—кто хлѣба, кто молока, везутъ соломы для скота и проч., а если больной умретъ, на поминъ души приносятъ—муки, калачей, крупы, мяса и денегъ; бѣдной вдовѣ посѣять нечего: она идетъ собирать сѣмена, и ей даютъ—кто сколько можетъ. Люди престарѣлые и безродные тоже не остаются безъ крова: они доживаютъ свой вѣкъ, пріютившись въ какомъ-нибудь добромъ семействѣ своего же села; помнимъ, одинъ слѣпой безродный старикъ жилъ на иждивеніи цѣлаго общества: его водили со двора на дворъ, и такъ онъ прожилъ нѣсколько лѣтъ. Особенно отзывчивы жители на нужды мѣстнаго храма. Приобрѣтались ли новыя иконы или об-

\* Сж. Оренб. Епарх. Вѣд. № 12 за 1898 г.

лечения, попечитель церкви шелъ по сбору, и на храмъ. Божій всегда охотно жертвовали хлѣбомъ, холстами и проч.; но при всемъ томъ слѣдуетъ замѣтить, что въ прежнее время между жертвователями были люди, которые рѣдко посѣщали церковную службу, звонять, бывало, въ лѣтній день къ литургии, добрые прихожане идутъ въ церковь, а иные въ это время, расположившись гдѣ-нибудь на завалинѣ, ведутъ разговоры, покуривая изъ трубокъ. Въ той же лѣтописи отмѣчаются нравственные недостатки и дурныя привычки романовцевъ, какъ—пьянство, табакокурение, праздность, неряшливость. Сильное пьянство относится къ тѣмъ временамъ, когда вино было дешево и торговали имъ свободно. Тогда пили много и по долгу. Особенно громадныя размѣры пьянство принимало при сдачѣ питейныхъ заведеній, во время выборовъ должностныхъ лицъ, въ престольные праздники, на масляницу, на свадьбахъ и др. подобныхъ случаяхъ; разгуль сопровождался срамословіемъ, уличными драками, звѣрскими расправами пьяныхъ мужей съ женами и дѣтьми, и велъ къ разстройству въ хозяйствѣ и бѣдности, рѣдкій годъ проходилъ, чтобы въ селѣ не было опившагося виномъ... Курение табаку и нынѣ развито между жителями. Но прежде были такіе любители трубки, что не выпускали ее изъ рта при встрѣчѣ съ священникомъ, одного крестьянина даже судили на сельскомъ сходѣ за то, что онъ «съ трубкою, какъ пестъ съ костью» ходилъ мимо церкви.

Жители села Романовки, какъ и сосѣди ихъ покровцы, не чужды нѣкоторыхъ суевѣрій. Многіе, впрочемъ, изъ суевѣрныхъ обрядовъ нынѣ или совсѣмъ исчезли, или превратились въ веселыя игры молодежи. Такъ, суевѣрный обычай провожать русалку (вечеромъ въ недѣлю всѣхъ святыхъ); это маскарадное языческое шествіе совсѣмъ забыто, пьяное провожаніе масляницы съ сожженіемъ соломеннаго чучела сдѣлалось забавою подростковъ: вечеромъ, въ послѣдній день масляницы, они при веселыхъ шуткахъ и смѣхѣ, жгутъ на снѣгу солому. Но еще крѣпко держится въ сердцахъ Романовскихъ крестьянъ вѣра въ домовыхъ, колдуновъ, вѣдьмъ и др. Колдуны и вѣдьмы, по мнѣнію Романовцевъ, могутъ превращаться въ птицъ, животныхъ и въ такомъ видѣ проникать въ

избы, хлѣва, обидѣ, то «на  
Отъ порчи м  
ко лѣчать «н  
гаданій, узна  
указываютъ  
итъ цѣлебны  
янина лошади  
сты, идутъ в  
ворять, есть  
тайны. Посм  
рыжаго мужи  
а въ яру руч  
на тебя, ска  
осьмушку лю  
лихорадку ка  
нымъ разстро  
лѣзную: баба  
рукъ валится  
ничкѣ: у ней  
на больную  
портиль. И  
гается упрек  
крестъ Хрис  
мира и любв  
комыхъ, нед  
того, въ как  
романовскій  
нарывовъ и  
и Св. Духа.  
(имя рекъ).  
ить святая  
ви стоитъ с  
святomъ пре  
красныхъ дѣ  
шелкомъ шь  
риваютъ изв  
всѣхъ масло

на храмъ, Богами и проч.; прежнее время рѣдко посѣлъ лѣтній день жковъ, а иные завалинѣ, вей кой же лѣтошныя привычки праздность, нѣмъ временамъ вободно. Тогда размѣры пьяннй, во время е праздники, на учаяхъ; разгульми, звѣрскими бми, и вель къ й годъ прохомуъ... Куреніе прежде были е изо рта при а даже судили ою, какъ песь ихъ покровцы, чемъ, изъ суетили превравѣрный обычай сѣхъ (святыхъ): забыто, пьяное меннаго чучела слѣдній день мажгутъ на снѣгу в Романовскихъ бмъ и др. Колупривращать проникать въ

избы, хлѣва, бани, погреба и др. мѣста и, если, на кого въ обидѣ, то «напускаютъ порчу» на скотъ и на самихъ людей. Отъ порчи можно излѣчиться только у знахарей: они не только лѣчатъ «напущенныя» болѣзни, но, посредствомъ разныхъ гаданій, узнаютъ виновниковъ этихъ болѣзней, кромѣ того указываютъ воровъ и украденныя вещи, толкуютъ сны, знаютъ цѣлебные заговоры и проч. Пропала, напр., ночью у крестьянина лошадь съ поля или у бабы украли изъ сундука холсты, идутъ въ с. П-ку. Тамъ есть старуха, у которой, говорятъ, есть такое зеркало, въ которомъ она видитъ всѣ тайны. Посмотритъ она въ него и скажетъ: лошадь ищи у рыжого мужика, а холсты спрятаны въ соломѣ надъ яромъ, а въ яру ручей...; въ этомъ зеркалѣ она видитъ и болѣзни: на тебя, скажетъ, напущена «нутряная лихорадка»; куни осьмушку нюхательнаго табаку, настой въ винѣ, вышей, и лихорадку какъ рукой снимать. Страдаетъ женщина нервнымъ разстройствомъ или какою-нибудь неопредѣленною болѣзнию: баба на ногахъ, а не ѣсть, спитъ плохо, работа изъ рукъ валится, стало быть испорчена. Идутъ въ С. къ черничкѣ: у ней есть крестъ изъ Иерусалима; она положитъ его на больную женщину, та заголоситъ и скажетъ, кто ее испортилъ. И этотъ человѣкъ, совершенно невинный, подвергается упрекамъ, оскорбленіямъ и т. п. Такимъ образомъ крестъ Христовъ въ рукахъ невѣжественной чернички, вмѣсто мира и любви, вноситъ въ семью, въ среду близкихъ знакомыхъ, недоверіе, раздоръ и проч. А для характеристики того, въ какое кощунственное пустословіе заговоры вѣрять романовскій простолюдинъ, приведемъ одинъ изъ нихъ отъ нарывовъ и язвъ. Онъ читается такъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа. Матушка Пресвятая Богородице, благослови раба (имя рекъ). На морѣ, на океанѣ, на островѣ на Буянѣ стоитъ святая соборная церковь; въ этой святой соборной церкви стоитъ святой соборный престоль, на этомъ соборномъ святомъ престолѣ сидятъ шесть честныхъ вдовиць, шесть красныхъ дѣвиць Христовыхъ посланницъ, рручениць: они шелкомъ шьютъ, порятъ, колятъ чирьи проклятыя, отговариваютъ язвы смертоносныя, наружныя и нутряныя изъ всѣхъ мословъ, суставовъ и изъ всѣхъ жилъ во имя Отца и

Сына и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь, аминь, аминь»...

IV.

*Романовская церковно-приходская школа.*

Вопросъ о школѣ, какъ учрежденіи необходимомъ, возникъ въ приходѣ и сдѣлался предметомъ обсуждения всего общества въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ. Раньше обученіе дѣтей грамотѣ было дѣломъ частнымъ: кто желалъ учить своихъ дѣтей, отдавалъ за извѣстную плату черничкѣ, и никому до этого дѣла не было. У черничекъ обученіе грамотѣ дальше чтенія славянскаго псалтиря не шло, и оно было крайне слабымъ: мальчикъ, проучившійся у чернички три зимы, не могъ правильно прочесть шестопсалмія; а русскому чтенію и письму чернички совсѣмъ не обучали. Эта односторонность въ обученіи грамотѣ не удовлетворяла прежде всего самихъ питомцевъ черничекъ: они, сдѣлавшись отцами семействъ, первые заговорили о болѣе лучшей школѣ, такой школѣ, въ которой дѣти обучались бы Закону Божію, чтенію русскому и славянскому, ариметикѣ и проч.; имъ вторили тѣ крестьяне, которые лично испытали на себѣ, насколько трудна военная служба неграмотному человѣку; къ этимъ присоединились многіе изъ послѣднихъ воронежскихъ переселенцевъ, изъ коихъ нѣкоторые, какъ обучавшіеся въ начальныхъ сельскихъ школахъ, были люди грамотные и желали имѣть таковыми своихъ дѣтей; наконецъ, желали школы и тѣ изъ степенныхъ прихожанъ, которые грамоту считали не только дѣломъ полезнымъ, но и душеспасительнымъ. Такимъ образомъ потребность въ школѣ съ настоящею постановкою учебнаго дѣла сознавалась большинствомъ романовскаго общества. Нуженъ былъ только предлогъ для того, чтобы возникла школа. Такимъ предлогомъ было послѣдовавшее въ 1888 г. на имя мѣстнаго причта распоряженіе епархіальнаго начальства объ открытіи въ романовскомъ приходѣ церковной школы. Священникъ о. А. Невскій на сельскомъ сходѣ вычиталъ жителямъ это распоряженіе и познакомилъ ихъ съ тѣми условіями, на которыхъ можно получить отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта субсидію на постройку школьнаго зданія. Какъ и слѣдовало ожидать, большин-

ство жителей дованье, при  
нашлись эне  
школа только  
сильнымъ рас  
деньги съ ни  
уѣстному свя  
напрасны, чт  
и спѣшить в  
цаго 1889 г  
тельномъ смь  
жители с. Го  
бургскій Епа  
ихъ селѣ це  
пособія на п  
1) отвести д  
лованье—де  
школу и на  
школьнаго зд  
для фундаме  
Засвидѣтельс  
дѣламъ, был  
Училищный  
Совѣтомъ. В  
ла открыта  
школа помѣс  
было получе  
руб. денегъ  
лучены день  
постройка ш  
чена. Изъ п  
ковно-прихо  
дѣса; стоит  
тесомъ на ч  
сточной сто  
съ чуланомъ  
раздѣляется  
ками для од

вѣковъ. Аминь,  
 ма.  
 одимомъ, воз-  
 жденія всего  
 аньше обуче-  
 желалъ учить  
 черничкѣ, и  
 обученіе гра-  
 пло, и оно бы-  
 чернички три  
 мія; а русско-  
 чали. Эта од-  
 воряла прежде  
 вшись отцами  
 школѣ, такой  
 Божію, чте-  
 оч.; имъ вто-  
 на себѣ, на-  
 человѣку; къ  
 воронежскихъ  
 учавшіеся въ  
 амотные и же-  
 , желали шко-  
 грамоту счи-  
 спасительнымъ.  
 настоящею по-  
 нствомъ рома-  
 догъ для того,  
 было послѣдо-  
 распоряженіе  
 ановскомъ при-  
 вскій на сель-  
 кеніе и позна-  
 можно получить  
 ію на построй-  
 ать, большин-

ство жителей выразило свое согласіе—положить учителю жа-  
 лованье, принять участіе въ постройкѣ зданія и проч.; но  
 нашлись энергичные противники школы: они увѣряли, что  
 школа только «затянетъ» жителей, т. е. поведетъ къ непо-  
 сильнымъ расходамъ общественныхъ суммъ, что обѣщанныя  
 деньги съ нихъ взыщутъ и проч. Большихъ трудовъ стоило  
 уѣстному священнику разубѣдить жителей, что опасенія ихъ  
 напрасны, что слѣдуетъ дорожить предложеніемъ начальства  
 и спѣшить воспользоваться имъ. Только въ началѣ слѣдую-  
 щаго 1889 года вопросъ о школѣ былъ рѣшенъ въ положи-  
 тельномъ смыслѣ. Приговоромъ отъ 18 января того же года  
 жители с. Романовки единогласно постановили—просить Орен-  
 бургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объ открытіи въ  
 ихъ селѣ церковно-приходской школы съ отпускомъ 500 р.  
 пособія на постройку школьнаго зданія; при чемъ обязались:  
 1) отвести для школы усадьбу, 2) положить учителю жа-  
 лованье—деньгами 50 р. и 50 пуд. пшеницы, 3) отоплять  
 школу и нанимать для нея сторожа и 4) при постройкѣ  
 школьнаго зданія доставить строительный матеріалъ—камень  
 для фундамента и лѣсъ съ рѣки Бѣлой. Этотъ приговоръ, по  
 засвидѣтельствованію его въ присутствіи по крестьянскимъ  
 дѣламъ, былъ представленъ въ Оренбургскій Епархіальный  
 Училищный Совѣтъ. Просьба жителей была удовлетворена  
 Совѣтомъ. Въ слѣдующемъ же 1890 году въ Романовкѣ бы-  
 ла открыта церковно-приходская школа и назначенъ учитель;  
 школа помѣстилась въ церковной сторожкѣ. 2 апрѣля 1891 г.  
 было получено увѣдомленіе изъ Совѣта объ ассигнованіи 500  
 руб. денегъ на постройку школьнаго зданія; 17 апрѣля по-  
 лучены деньги и въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года началась  
 постройка школьнаго зданія; къ 1-му августа она была окон-  
 чена. Изъ приѣмнаго акта видно: 1) зданіе Романовской цер-  
 ковно-приходской школы построено изъ чистаго сосноваго  
 лѣса; стоитъ на прочномъ каменномъ фундаментѣ; покрыто  
 тесомъ на четыре ската; въ крышѣ слуховое окно; съ во-  
 сточной стороны къ зданію пристроенъ тесовой корридоръ  
 съ чуланомъ; наружная высота зданія 5 арш.; внутри зданіе  
 раздѣляется перегородкою на три части: прихожая съ вѣшал-  
 ками для одежды учениковъ, классная комната и комната



довыхъ деревьевъ—яблони и сливы; въ саду для опыта сѣялись травы—клеверъ, люцерна, тимофеевка; кромѣ того, въ немъ учительница школы каждое лѣто устраиваетъ цвѣтникъ.

Завѣдующимъ Романовскою церковно-приходскою школою съ 1890 г. по 1897 г. состоялъ священникъ А. М. Невскій; со 2 апрѣля 1897 г.—священникъ А. Ив. Субботинъ; онъ же съ декабря 1891 г. состоитъ законоучителемъ школы. Учителями Романовской церковно-приходской школы были слѣдующія лица: съ 1890 г. по 1892 г. сынъ Оренбургскаго мѣщанина Иванъ Петр. Болдыревъ, окончившій курсъ въ Оренбургскомъ городскомъ училищѣ, имѣвшій званіе учителя; съ 1 сентября 1892 г. по настоящее время—жена бывшаго преподавателя Иркутской Духовной семинаріи Александра М. Невская, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства со званіемъ домашней учительницы; учителемъ пѣнія и регентомъ при церкви. Съ 1895 года состоитъ крестьянинъ с. Ильинки изъ малороссовъ Евфимъ Ив. Обѣщанковъ; кромѣ того, въ 1896—1897 учебномъ году въ качествѣ практикантки въ Романовской школѣ занималась дочь священника с. Колычева дѣвица А. В. Смирнова (изъ 3 кл. Оренб. женской прогимназіи).

Учащихся въ Романовской церковно-приходской школѣ въ прошломъ 1897—98 учебномъ году было 34 мальчика и 5 дѣвочекъ, а съ 1891 по 1897 г. въ школѣ обучалось 79 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ (о количествѣ учащихся въ 1890 г. нѣтъ свѣдѣній), всего же за это время—124 человѣка. Окончило курсъ въ настоящемъ 1898 г. со свидѣтельствомъ на льгобу IV резряда по отбыванію воинской повинности 5 мальчиковъ, со времени же открытія школы—31 мальчикъ и со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы 4 дѣвочки, а всего 40; прочіе 48 мальчиковъ и 2 дѣвочки по разнымъ причинамъ вышли изъ школы, проучившись въ ней двѣ зимы; къ будущему 1898—99 учебному году въ школѣ осталось 29 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Нужно замѣтить, что большинство неокончившихъ курсъ школы вышло изъ нея съ удовлетворительными познаніями въ Законѣ Божіемъ, арифметикѣ, въ русской и славянской грамотѣ; многіе изъ нихъ берутъ изъ школьной би-

бліотечки книги для чтенія. Дѣтей школьнаго возраста къ 1898 году въ Романовскомъ приходѣ числилось 70 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ; безъ обученія главнымъ образомъ остаются дѣвочки.

На содержаніе Романовской церковно-приходской школы въ послѣдніе три года израсходовано: въ 1895—96 учеб. году 408 р. 20 к., 1896—97 учеб. г.—390 р. 75 к., на содержаніе ея въ 1897—98 г. поступило:

1) Отъ Оренбургскаго Епархіальн. Учил. Совѣта	300 р.
2) — общества с. Романовки деньгами	43 р.
— продуктами 50 пуд. пшеницы на 30 р.)	42 р. 40 к.
5 тыс. кизяку 10 р., 8 воз. соломы 2 р. 40 к.)	
3) отъ церкви	21 р. 80 к.
4) Отъ Оренбургскаго комитета попечительства о народной трезвости	20 р.
5) Пожертвовано г. земскимъ начальникомъ XII участка 3 р. и г. Невскимъ	23 р.
	26 р.
	Итого 453 р. 20 к.

Израсходовано:

на жалованье учительницъ деньгами	330 р.
— — пшеницы 50 п.	30 р.
вознагражденія учителю пѣнія и регенту	40 р.
на отопленіе	12 р. 40 к.
— освѣщеніе	3 р. 30 к.
— наемъ сторожа	10 р.
— классную мебель	3 р. 50 к.
на ремонтъ дома	8 р. 50 к.
за страховку школьнаго зданія	7 р. 50 к.
на содержаніе сада и устройство цвѣтника	3 р.
уплачено за школьные документа Отдѣленію Училищнаго Совѣта	2 р.
на выписку журнала „Народное образованіе“	3 р.
	Итого 453 р. 20 к.

Письменные принадлежности пріобрѣтались для школы чрезъ Оренбургское отдѣленіе Училищнаго Совѣта. Въ настоящемъ учебномъ году куплено на 8 р. 19 к.; продано ученикамъ на 5 р. 50 к. остается къ слѣдующему году на 2 р. 69 коп.

И. Невскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О счастіи.

(О черкъ).

Предлагаемый очеркъ представляет краткое изложение мыслей автора, явившихся при чтеніи книжекъ и брошюръ по вопросу о счастіи человѣчества, въ избыткѣ появившихся на современномъ литературномъ рынкѣ.

Взгляды писателей на данный вопросъ въ высшей степени разнообразны, не только въ деталяхъ, но и по существу. Заинтересовавшись какъ самымъ вопросомъ, такъ и разнообразіемъ его рѣшеній, авторъ задумалъ обратиться съ вопросомъ о счастіи къ своимъ знакомымъ и друзьямъ и опять таки получилъ массу самыхъ разнообразныхъ отвѣтовъ. Одинъ заявлялъ, что онъ былъ бы счастливъ, имѣя богатство, другой считалъ бы себя счастливымъ, получивъ такую то должность, третій—если бы онъ имѣлъ дѣтей и т. д. Такимъ образомъ оказалось, что какъ писатели, такъ и обыкновенные смертные понимаютъ счастіе по своему, субъективно. Въ самомъ дѣлѣ, ученый чувствуетъ себя счастливымъ, открывъ что либо новое въ области знанія или техники, но простой человѣкъ можетъ отнести къ новому открытію или изобрѣтенію не только безъ всякаго сочувствія но съ явнымъ нерасположеніемъ. Нерѣдко, на примѣръ, случается слышать недовольное разсужденіе мужика «о чугунокѣ», ломающей человѣческія кости и отбившей у него порядочный заработокъ по перевозкѣ грузовъ, или сѣтованія рабочаго люда на земледѣльческія машины, понизившія плату въ лѣтнее время. Въ общежитіи слово «счастіе» нерѣдко употребляется для выраженія обыкновеннаго довольства отъ достиженія извѣстной цѣли, съ другой стороны—это довольство есть необходимое условіе «счастія». Если процентъ испытываемаго извѣстнымъ человѣкомъ довольства превышаетъ процентъ испытываемыхъ имъ непріятностей, то о такомъ человѣкѣ и принято говорить, что онъ «счастливъ». Отсюда подъ счастіемъ вообще разумѣется такое состояніе, въ которомъ человѣкъ чувствуетъ и сознаетъ удовлетвореніе отъ достиженія извѣстной цѣли и испытываетъ довольство собой и

всѣмъ окружающимъ. Такимъ образомъ человѣчество будетъ вполне счастливо только тогда, когда совершенно избавится отъ непріятностей, огорченій и будетъ испытывать только одно довольство. Въ какой мѣрѣ достижимо для человѣчества подобное состояніе, неизвѣстно, но всѣ люди всегда стремились и стремятся къ чему то лучшему сравнительно съ настоящимъ.

Вопросъ о счастіи человѣчества не разъ бралась рѣшить философія, стремящаяся обобщить житейскія явленія и объяснить причину и цѣль существующаго. Интересно, къ какимъ выводамъ по данному вопросу пришли представители человѣческой мысли. Отрадиѣе другихъ смотритъ на нашъ міръ Лейбницъ, представляя его «лучшимъ изъ міровъ», но едвали кто въ глубинѣ души способенъ примирить съ такимъ представленіемъ о мірѣ существующее въ немъ зло. Последняге такъ много и оно въ такой сильной степени возмущаетъ наше нравственное чувство, что невольно удивляешься дилеммѣ Лейбница и съ улыбкой относишься къ его оптимизму. Правда, онъ не отрицаетъ существованія въ мірѣ зла, какъ элемента ограниченнаго, несовершеннаго; сущность зла и заключается въ этомъ именно несовершенствѣ, но зло по Лейбницу не есть нѣчто реальное, а только отрицательная сторона, недостатокъ цѣлаго, отсутствіе добра. Ограниченность въ извѣстномъ отношеніи составляетъ свойство только отдѣльныхъ существъ, почему зло не можетъ заключаться въ цѣломъ мірѣ и не есть нѣчто необходимое для него. Въ сравненіи съ добромъ зло есть нѣчто неизмѣримо малое предъ безконечно великимъ, такъ что совершенно утопаетъ въ добрѣ и какъ бы не существуетъ. По мнѣнію Лейбница зло въ такой формѣ даже необходимо для міра,—оно отгнѣяетъ добро и въ этомъ случаѣ играетъ ту же роль, какъ диссонансъ въ музыкѣ или темныя тѣни на свѣтлой картинѣ. Ясно, что по Лейбницу для человѣка достижимо счастіе въ этомъ мірѣ. Однако человѣчество почему то не хочетъ смотрѣть на зло, какъ на необходимое въ мірѣ для отгнѣнія добра явленіе. Почему это такъ, Лейбницъ не даетъ отвѣта; былъ или онъ самъ счастливъ на самомъ дѣлѣ, также неизвѣстно. Не особенно удачно и сравненіе зла съ музыкальнымъ диссонансомъ

Зло встрѣчае  
кальной піесѣ  
піесу массу д  
домъ употре  
Самый рѣзкій  
разрѣшенный  
лесть, обрати  
ся по рѣзкос  
и вообще, ме  
ставляетъ удо  
довольство. Д  
нѣйшихъ лк  
сильнѣе и си  
полнѣйшую л  
обманъ и мо  
прогрессіи, ч  
вія, грабежи,  
симистъ, но  
самое. Кавел  
выработанны  
жетъ оказать  
и мерзавцем  
чивается чис  
Европѣ, Аме  
Иначе р  
телями, по с  
Шопенгауеръ  
по существу  
Жизнь по ег  
рпн страданія  
поводовъ, все  
нашъ міръ на  
стическій вз  
нелѣпностью»,  
лучшее средс  
рекомендуетъ

ство будетъ  
о избавится  
вать только  
человѣчества  
егда стреми-  
льно съ на-  
алась рѣшить  
ленія и вы-  
сно, къ ка-  
представители  
ить на нашъ  
«мировъ»), но  
ить съ такимъ  
зло. Послед-  
епени возму-  
удивляешь-  
я къ его оц-  
анія въ мирѣ  
аго; сущность  
нствѣ, но зло  
отрицательная  
Ограничен-  
йство только  
заключься  
для него. Въ  
о малое предѣ  
пааетъ въ доб-  
бница зло въ  
тѣняетъ доб-  
съ диссонансъ  
нѣ. Ясно, что  
въ этомъ мирѣ  
грѣтъ на зло,  
обра явленіе.  
былъ ли онъ  
стно. Не осо-  
бъ диссонансомъ

Зло встрѣчается на каждомъ шагу, а диссонансъ въ музыкальной піесѣ употребляется рѣдко. Попробуйте включить въ піесу массу диссонансовъ и вы испортите ее, хотя при маломъ употребленіи ихъ піеса могла быть очень хорошею. Самый рѣзкій диссонансъ, удачно примененный и удачно разрѣшенный, придаетъ музыкальной піесѣ особенную прелесть, обратите вниманіе на зло въ какой нибудь выдающейся по рѣзкости формѣ,— оно всегда только возмутитъ васъ и вообще, между тѣмъ какъ музыкальный диссонансъ доставляетъ удовольствіе, зло въ мирѣ всегда возбуждаетъ недовольство. Диссонансъ зла въ мирѣ, по словамъ компетентнѣйшихъ людей нашего времени, начинаетъ звучать все сильнѣе и сильнѣе, такъ что чуть ли не грозитъ перейти въ полнѣйшую какофонію. Гартманъ говоритъ, что варварство, обманъ и мошенничество увеличиваются въ болѣе быстрой прогрессіи, чѣмъ уменьшаются грубыя и тяжкія преступленія, грабежи, убійства и насилія. Гартманъ отчаянный пессимистъ, но и болѣе уравновѣшенные люди говорятъ тоже самое. Кавелинъ пишетъ, что «человѣкъ, до виртуозности выработанный и выдрессированный для жизни съ виду, можетъ оказаться въ то же время презрѣннѣйшимъ негодяемъ и мерзавцемъ въ нравственномъ отношеніи... Быстро увеличивается число такихъ людей во всѣхъ слояхъ общества, въ Европѣ, Америкѣ и у насъ». <sup>1)</sup>

Иначе рѣшается вопросъ о счастіи человѣчества мыслителями, по своимъ мнѣніямъ противоположными оптимизму. Шопенгауеръ учитъ, что жить значитъ желать, а желаніе по существу есть страданіе, поэтому и жизнь есть страданіе. Жизнь по его мнѣнію есть нѣчто вродѣ естественной исторіи страданія, суть которой въ слѣдующемъ: желать безъ поводовъ, всегда страдать, всегда бороться, иотомъ умереть... нашъ миръ на самомъ дѣлѣ есть худшій изъ мировъ. Оптимистическій взглядъ на миръ Шопенгауеръ именуетъ «кричащею неаѣпостью», придуманной профессорами философіи. Какъ лучшее средство для избѣжанія зла и житейской борьбы онъ рекомендуетъ буддійскую «нирвану», полную пустоту жизни,

<sup>1)</sup> К. Д. Кавелинъ. Задачи этики.

знанія и всякихъ идей <sup>2)</sup>). Ученикъ Шопенгауера Гартманъ, доводитъ идеи своего учителя до невозможнаго. Гартманъ пантеистъ, отрицающій безсмертіе души (личное), а съ такой точки зрѣнія о счастьи нельзя и разсуждать. Онъ говоритъ что какъ всякій человѣкъ живетъ съ минуты на минуту, устало слѣдуя по опредѣленному теченію и въ концѣ концовъ жаждетъ только успокоенія, такъ и все человѣчество въ концѣ концовъ будетъ жаждать только покоя, безмятежности, вѣчнаго сна, чтобы утолить свою усталость. По мнѣнію мрачнаго философа нужно искать безразличія и покоя не въ нирванѣ, а въ окончаніи мірового процесса, т. е. въ уничтоженіи міра. Выражаясь проще—Гартманъ рекомендуетъ самоубійство; онъ думаетъ, что человѣчество рано или поздно признаетъ справедливость его ученія и наступитъ день, когда люди всѣ разомъ покончатъ съ собой. Это ученіе слишкомъ мрачно, противоестественно, слишкомъ претитъ совѣсти и здравому смыслу. Человѣкъ прибѣгаетъ къ самоубійству только въ крайнемъ отчаяніи и невозможности продолжать жизнь при данныхъ условіяхъ; онъ смотритъ на прекращеніе жизни не какъ на счастливое забвеніе и покой, а какъ на несчастье, только одной ступенью стоящее выше его положенія и хватается за него, какъ утопающій за соломинку не имѣя упованія.

Гдѣ же искать счастья? (Стремленіе къ нему врождено намъ и притомъ въ такой сильной степени, что человѣкъ никогда не переставалъ искать чего то лучшаго, никогда не терялъ надежды найти и переступить тотъ рубиконъ, за которымъ лежитъ завѣтная цѣль всѣхъ его стремленій. Отъ ученія пессимизма и оптимизма обратимся къ представителямъ мысли вообще, безотносительно къ принадлежности ихъ къ тому или другому философскому направленію.

Не можетъ ли дать человѣчеству хотя временнаго счастья здоровье, юность, свобода?—Нѣтъ, эти блага преходящи и на нихъ ничего прочнаго основать нельзя. «Дѣтство и юность—суета», учить Экклезіастъ <sup>3)</sup>). За здоровьемъ часто слѣдуетъ болѣзнь; юность смѣняется мужествомъ и перехо-

<sup>2)</sup> См. Ист. фил. Льюиса. Изд. Семенова.

<sup>3)</sup> Эккл. XI, 10.

дитъ въ дряхл  
каеть людей  
равнузданност  
нить массу по  
Франціи, или  
Дрейфуса и З  
рой. ведущей  
день,—пишетъ  
пронесется по  
будетъ носить  
шенныхъ сунд  
дутъ словно в

Не даетъ  
и наслажденій  
достойной бол  
сзавель я у е  
не пожелали,  
моему никакои  
цевъ принесли  
суеюй и том  
высшемъ благ  
собою. не нау

Не даютъ  
къ которымъ  
Соломонъ учил  
серебромъ, и ч  
того. И это с  
ше всѣхъ быв  
залось суетой  
и почестямъ с  
ваній, да и бл  
дающіеся по б  
человѣкъ, доби  
миромъ людей,  
Относительно  
Аврелій: «как

<sup>4)</sup> Эккл. II, 8

<sup>5)</sup> Экклез. V,

дуть въ дряхлую старость; свобода иногда слишком увлекаетъ людей по пути паденія и часто переходитъ въ простую разнузданность. Для убѣжденія въ этомъ достаточно вспомнить массу потрясающихъ событій въ исторіи «свободной» Франціи, или недавнія происшествія во время разбора дѣла Дрейфуса и Зола. Послѣдній самъ называетъ свободу химерой, ведущей ко всеобщему разгрому: «въ одинъ прекрасный день, — пишетъ Зола, — освобожденный, разнузданный народъ пронесется по дорогамъ, онъ будетъ обгарять кровью буржуа, будетъ носить ихъ головы, будетъ сѣять золото изъ выпотрошенныхъ сундуковъ. Женщины будутъ выть, мужчины будутъ словне волки съ разверстою пастью, готовой кусать»...

Не даетъ человѣку счастья и жизнь среди удовольствій и наслажденій, къ которымъ многіе стремятся съ энергіей, достойной болѣе лучшаго приложенія. Еще Соломонъ сказалъ: «завель я у себя пѣвцовъ и пѣвицъ... Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселья»; всѣ удовольствія въ концѣ концовъ принесли мудрецу неизбежное разочарованіе оказавшись «суею и томленіемъ духа». <sup>4)</sup> Ученіе о наслажденіи, какъ высшемъ благѣ возведенное Эпикуромъ въ систему пало само собою, не научивъ людей находить въ наслажденіи счастья.

Не даютъ человѣку счастья ни богатство, ни почести, къ которымъ такъ жадно стремится современный человѣкъ. Соломонъ учитъ: «кто любитъ серебро, тотъ не насытится серебромъ, и кто любитъ богатство, тому нѣтъ пользы отъ того. И это суета, ... сдѣлался я богатымъ и великимъ больше всѣхъ бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ, но это оказалось суетой и томленіемъ духа». <sup>5)</sup> Стремленіе къ богатству и почестямъ сопряжено со множествомъ неудачъ, разочарованій, да и блага эти слишкомъ неустойчивы. Нерѣдко выдающіеся по богатству люди становятся нищими, и часто человѣкъ, добившійся широкой извѣстности, сдѣлавшійся кумиромъ людей, падаетъ во прахъ, чтобы никогда не встать. Относительно этого очень характерно разсуждаетъ Маркъ Аврелій: «какъ ты помѣщаешь свое счастье въ душѣ дру-

<sup>4)</sup> Эккл. II, 8, 10—11.

<sup>5)</sup> Экклез. V, 9—10.

гихъ людей. Ты хочешь похвалы отъ человѣка, который три  
раза въ часъ проклинаетъ самого себя... посмотри съ воз-  
вышеннаго мѣста на безчисленные стада людей, — сколько изъ  
нихъ не знаетъ твоего имени и сколько тотчасъ его забудутъ?  
Нѣтъ, слава не стоитъ нашихъ заботъ... въ концѣ концовъ  
что такое безсмертіе? <sup>6)</sup> Суета <sup>7)</sup>.)»

Есть болѣе высокія вещи, чѣмъ богатство и слава, —  
науки и искусства, но и онѣ не могутъ дать человѣчеству  
счастія. Еще библейскій мудрецъ не только отрицалъ воз-  
можность достиженія счастія при посредствѣ науки, но и  
самый процессъ научныхъ занятій называлъ тяжелымъ: «пре-  
далъ я сердце мое тому, чтобы изслѣдовать и испытать му-  
дростию все, что дѣлается подъ небомъ, это тяжелое занятіе...  
во многій мудрости много печали и кто умножаетъ познанія,  
умножаетъ скорбь. <sup>8)</sup> И еще: «составлять много книгъ — кон-  
ца не будетъ и много читать утомительно для тѣла». <sup>9)</sup>  
Древніе философы Анаксагоръ, Демокритъ и мн. др. съ ка-  
кою то безнадежностью учили, что нельзя ничего знать,  
нельзя ничему научиться, нѣтъ ничего вѣрнаго, чувства ог-  
раничены, умъ слабъ, жизнь коротка. <sup>10)</sup> Еще болѣе безна-  
дежно смотрѣли софисты, утверждая, что если бы истина и  
открылась человѣку, то онъ всетаки не могъ бы увѣриться  
въ обладаніи ею, такъ какъ у него нѣтъ никакого критери-  
ма для распознаванія ея. Тоже говорятъ и современные пи-  
сатели, напр., П. Бурже: «какую пищу душѣ приносить на-  
ука, если не хлѣбъ горечи и не напитокъ смерти». <sup>11)</sup> Мо-  
пассанъ пишетъ, что мы не знаемъ ничего, не видимъ ниче-  
го, не предугадываемъ ничего, не воображаемъ ничего, мы  
заточены въ себѣ... и «люди удивляются человѣческому ге-  
нію! <sup>12)</sup> Въ самомъ дѣлѣ, область доступнаго человѣчеству  
знанія весьма обширна, какъ обширенъ міръ въ своихъ раз-  
нообразнѣйшихъ проявленіяхъ. Могутъ быть гении съ колос-  
сальными знаніями, но никогда не было и не будетъ чело-

<sup>6)</sup> въ смыслѣ безсмертной славы въ потомствѣ.

<sup>7)</sup> М. С. Корелинъ. Паденіе античнаго мирозозерцанія. Стр. 79. Спб. 1895 г.

<sup>8)</sup> Экклез. I. 13. <sup>9)</sup> *ibid.* XII. 12.

<sup>10)</sup> Дреперъ. Исторія умств. развитія Европы. стр. 87, 99 изд. Юганс.

<sup>11)</sup> Книжки недѣли. 1897 г. «Элементы романа» Меньшикова.

<sup>12)</sup> *ibidem.*

вѣка съ по-  
ности знан  
Кольбъ сра  
вакомъ по  
дѣлать тол  
ко «иногда  
Гете приш  
познать по  
наваемымъ

Искус  
чество, — д  
весьма нем  
и болѣе па  
ныхъ труд  
чества от  
дѣе мрачн  
деніи», ст  
и творчест

Многі  
средством  
ности пос  
любви. (Д  
думаетъ Т  
и всему з  
установит  
мятся. То  
своей дѣя  
Мысль са  
враждую  
нется вм  
любви? К  
великаго  
сѣдая дре  
гомъ дру  
выражал  
щеобязат  
формѣ ре

вѣка, который три  
осмотри съ воз-  
дей,—сколько изъ  
часть его забудутъ?  
концѣ концовъ  
тство и слава,—  
ть человѣчеству  
о отрицаль воз-  
вѣ науки, но и  
тяжелымъ: «пре-  
, и испытать му-  
тяжелое занятіе...  
ножаетъ познанія,  
много книгъ—кон-  
ю для тѣла»,<sup>9)</sup>  
и мн. др. съ ка-  
я ничего знать,  
наго, чувства ог-  
ще болѣе безна-  
если бы истина и  
огъ бы увѣрится  
никакого критери-  
и современные пи-  
шѣ приносятъ на-  
смерти»,<sup>11)</sup> Мо-  
, не видимъ ниче-  
каемъ ничего, ма-  
человѣческому ге-  
наго, человѣчеству  
ръ въ своихъ раз-  
тъ гени съ колос-  
и не будетъ чело-

внн. Стр. 79. Спб. 1895  
87, 99 изд. Юганс.  
вѣшикова.

вѣка съ познаніями универсальными. Въ этой то ограниченности знанія и кроется скептическое отношеніе къ нему. Кольбъ сравниваетъ человѣка по отношенію къ міру съ червякомъ по отношенію къ горѣ и говоритъ, что люди могутъ дѣлать только «единичныя наблюденія» надъ міромъ и только «иногда выводить общія заключенія». <sup>13)</sup> Вотъ почему Гете пришелъ къ заключенію, что высшее счастье человѣка познать познаваемое и спокойно преклониться предъ непознаваемымъ.

Искусства также не въ состояніи осчастливить человѣчество,—для нихъ нуженъ особый талантъ, который имѣютъ весьма немногіе. Искусство по мнѣнію Гартмана все болѣе и болѣе падаетъ, становясь только развлеченіемъ отъ серьезныхъ трудовъ и скуки. Фактъ оскуденія талантовъ и творчества отмѣчаетъ и Кавелинъ въ «задачахъ этики». Но болѣе мрачно рисуетъ это Максъ Нордау въ своемъ «Вырожденіи», стараясь поставить современныхъ корифеевъ мысли и творчества на степень людей скудоумыхъ, вырождающихся.

Многіе надѣются привести человѣчество къ счастью посредствомъ нравственнаго его развитія вообще и въ особенности посредствомъ развитія въ людяхъ чувства взаимной любви. (Дюма, Толстой, Гильти, Леббокъ и др.). Если люди, думаетъ Толстой, проникнутся идеей любви другъ къ другу и всему живущему, проявятъ любовь въ дѣятельности, то установится то «Царство Божіе», къ которому всѣ они стремятся. Тогда люди найдутъ смыслъ своей жизни, смыслъ своей дѣятельности, найдутъ удовольствіе и счастье (Гильти). Мысль сама по себѣ прекрасная, но почему именно вѣчно враждующее человѣчество въ одно прекрасное время проникнется вмѣсто чувствъ вражды или безразличія чувствомъ любви? Кто и что побудитъ его дѣйствовать во имя такого великаго знамени? Слова современныхъ мыслителей не новы, сѣдая древность предупредила насъ въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ. Было время, когда ученіе о взаимной любви выражалось не въ видѣ частнаго мнѣнія ученаго, а въ общеобязательной для огромнаго круга людей авторитетной формѣ религиозныхъ законовъ. Здѣсь было и побужденіе ко

<sup>13)</sup> Г. Ф. Кольбъ Ист. чело. культуры. Стр. 1. Кіевъ 1896 г.

взаимной любви—законъ. Конфуцій училъ, что «добродѣтель челоувѣчности состоитъ въ любви къ людямъ: пусть всякій челоувѣкъ смотритъ на всѣхъ людей, живущихъ между четырьмя морями, какъ на своихъ братьевъ» (Юнь, XIII, 22, 5)<sup>14)</sup>. Нужно удивляться возвышенности этого ученія древняго мудреца; для его послѣдователей оно имѣло ореолъ божественнаго происхожденія, было кромѣ того обязательно, но не имѣло никакого практическаго успѣха. Поэтому и прекрасныя слова современныхъ проповѣдниковъ рациональной любви такъ и останутся словами, подобно многимъ другимъ прекраснымъ словамъ авторитетныхъ людей, оставшимся безъ приложенія къ дѣлу.

(Окончаніе с.тдуетъ).

### Извѣстія и замѣтки.

**Утвержденіе православія среди албанцевъ.**— Арнаутское племя шпаты, числомъ до 500 дворовъ, недавно чуть было не перешло изъ православія въ латинство. Дѣло въ томъ, что шпаты всегда были православными, но исповѣдывали нашу вѣру тайно, изъ боязни преслѣдованія турецкихъ фанатиковъ. Официально они выдавали себя за магометанъ, хотя не примѣняли къ себѣ обряда обрѣзанія. Турецкія власти примирились съ игнорированіемъ этого обряда, въ надеждѣ, что албанцы-шпаты сами перейдутъ въ полное магометанство. Но послѣ греко-турецкой войны прошлаго года, положеніе христіанъ въ Турціи, какъ извѣстно, стало болѣе тяжелымъ, особенно въ янинскомъ округѣ, гдѣ турки стали насильно обрѣзывать какъ тайныхъ, такъ и явныхъ христіанъ-шпатовъ. Ельбасанскій епископъ Виссаріонъ своею бездѣятельностью только содѣйствовалъ переходу христіанъ въ исламъ. Но вотъ явился ловкій агентъ латинства, коварствомъ и лестью сумѣлъ привлечь шпатовъ на свою сторону, и они рѣшили чрезъ него искать защиты у папы. По этому поводу были уже составлены документы и прошенія, какъ вѣсть объ этомъ дошла до русскаго посланника въ Константинополь г. Зиновьева.

<sup>14)</sup> Поль-Жане. Ист. госуд. науки въ связи съ нравственной философией.

что «добродѣтель  
б: пусть всякій  
ихъ между четырь-  
б, XIII, 22, 5)<sup>14</sup>).  
нія древняго муд-  
есть божествен-  
зательно, но не  
тому и прекрасныя  
льной любви такъ  
имъ прекраснымъ  
безъ приложенія

евъ.— Арнаутское  
давно чуть было  
дѣло въ томъ, что  
говѣдывали нашу  
кихъ фанатиковъ.  
нъ, хотя не при-  
власти примири-  
надеждѣ, что ал-  
агометанство. Но  
а, положеніе хри-  
ѣ тяжелымъ, осо-  
ли насильно обрѣ-  
христіанъ-шпатовъ.  
бездѣятельностью  
в исламъ. Но вотъ  
б и лестью сумѣлъ  
и рѣшили чрезъ  
оду были уже со-  
бъ объ этомъ дош-  
полъ г. Зиновьева.

венной философій.

который немедленно командировалъ битольскаго (монастыр-  
скаго) генеральнаго консула на мѣсто, для фактической за-  
щиты православныхъ албанцевъ. «Теперь,— пишетъ «Гласъ  
Черногорца»,— съ удовольствіемъ узнаемъ, что энергическій  
поступокъ посланника Зиновьева увѣнчался полнымъ успѣ-  
хомъ. Отнынѣ шпаты остаются открытыми православными  
подъ защитой русскаго посла». (Вос. Д.).

**Юбилейное торжество въ Берлинѣ въ честь папы Льва XIII.**— Празднованіе въ разныхъ центрахъ римско-католическаго міра юбилея 60-лѣтней годовщины священства папы Льва XIII повсюду носитъ характеръ крайняго пресмыкательства, доходящаго до обоготворенія папы. Такъ даже въ Берлинѣ была масса восхваленій папѣ, какъ «отцу христіанства», «намѣстнику Христа», «папѣ-царю». Торжество открылось (29 марта) съ чисто театральнымъ эффектомъ: въ залѣ отдернута была завѣса, и на ней во всемъ величіи выступилъ бюстъ Льва XIII, великолѣпно увѣнчанный лаврами и озаренный горящими свѣчами. Затѣмъ одинъ изъ мѣстныхъ учителей произнесъ напыщенный прологъ, въ которомъ говорилось, что «хотя и въ устахъ, папа царствуетъ какъ исполинъ, хотя и слабый тѣломъ, править кормиломъ церкви сильной рукой съ юношески бодрымъ огнемъ». Прологъ былъ написанъ стихами, а стихи конечно все терпятъ; но удивительно то, что подобными же нелѣпнонапыщенными восхваленіями уснащены были и рѣчи другихъ ораторовъ, хотѣвшихъ серьезно охарактеризовать своего юбиляра. Такъ доминиканецъ Бонавентура, назвавъ Льва XIII «величайшимъ и вліятельнѣйшимъ человекомъ нашего времени», говорилъ далѣе, что папство есть вторая святая тайна единенія между Богомъ и человекомъ, — вторая послѣ тайны единенія въ таинствѣ евхаристіи!? По мнѣнію патера Бонавентуры, самъ Христосъ учредилъ эту тайну единенія, чтобы замѣнить ею Свое отсутствіе на землѣ. Какъ будто Христосъ прямо не общалъ Своимъ ученикамъ—пребывать съ ними до скончанія міра! И какъ будто папа въ самомъ дѣлѣ могъ бы замѣнить собою Христа: какое кощунство! (Цер. Вѣст.).

**Продѣлки иезуитовъ.**— Въ началѣ XV в. у чеховъ обнаружилось настойчивое стремленіе къ единенію съ православ-

ною церковью. Ближайшій другъ Гуса, Иеронимъ Пражскій, совершаетъ путешествіе въ русскія земли, гдѣ всею душою отдается православной церкви, которую считаетъ матерью христіанства чешскаго. Самъ Гусъ незадолго передъ кончиной защищаетъ Россію, великое царство славянъ, отъ гнуснаго обвиненія въ ереси. Смерть не даетъ ему высказать свои чувства яснѣе, замолкаетъ на кострѣ и Иеронимъ Пражскій, но вскорѣ возникаетъ у ихъ послѣдователей мысль уже о формальномъ присоединеніи или возвращеніи въ православіе. Гуситская утравкистская консисторія сносится въ 1452 г. съ Константинополемъ, посылаетъ туда исповѣданіе своей вѣры, которое оказывается во всемъ существенномъ вполне тождественнымъ съ православнымъ, и константинопольская церковь въ отвѣтномъ посланіи выражаетъ свое ликование по поводу единомыслія чеховъ и ихъ любви къ православію.

Возсоединеніе чеховъ не состоялось вслѣдствіе паденія въ слѣдующемъ году Константинополя, но утравкисты долго не переставали думать о своемъ проектѣ и при всякомъ случаѣ выражать свою солидарность съ православіемъ. Также и болѣе крайніе послѣдователи Гуса, образовавшіе впоследствии особую церковь чешскихъ или моравскихъ братьевъ, въ теченіе болѣе полутора ста лѣтъ ищутъ сближенія съ православіемъ.

Извѣстно, что какъ политическая, такъ и религіозная самостоятельность Чехіи были уничтожены вслѣдъ за несчастной для чеховъ бѣлогорской битвой въ 1620 году. Католическое исповѣданіе было объявлено единственнымъ законнымъ, имѣть у себя Библію на чешскомъ языкѣ воспрещено под страхомъ смертной казни; религіозная реакція поручена безжалостнымъ иезуитамъ.

Жалкіе остатки чешскаго народа, закрѣпощенные новому иноземному дворянству, обнищавшіе и одичавшіе, помнили, однако, своего героя мистра Яна Гуса и «божьихъ боѣвниковъ», его мстителей. Объявленный въ 1417 г. святымъ, Гусъ почитался патрономъ чешской земли и значился въ календарѣ до начала XVII вѣка, когда Рудольфъ II, введя грегорианскій календарь, воспользовался случаемъ выбросить его ненавистное имя. Теперь необходимо было уничтожить и самую память о Гусѣ, иначе дѣло католичества не могло восторжес-

ствовать ок  
столѣтнимт  
наконецъ, ч  
самомъ дѣл  
дѣломъ сов  
народу чер  
го генерал  
моста въ Е  
шенно спра  
Образ  
въ половин  
по Чехіи и  
тую Гуса,  
изъ звѣзде  
вый патро  
нынѣ во в  
ны по дер  
дѣтъ предт  
вившій вс  
рѣшился,  
постыдной  
ковъ, не  
шарлатана  
**Наказ**  
Полтавско  
щее: нѣкі  
ли, прина  
не хотѣлъ  
Бѣлику, —  
Бѣликъ, і  
крестъ на  
горсть зел  
Вовикъ о  
дочь Бѣл  
нулась» е  
другая за  
хіатричес  
ся въ го

стать окончательно. Къ этому убѣжденію пришли іезуиты столѣтнимъ опытомъ. Какъ извѣстно, вмѣсто Яна Гуса они, наконецъ, подставили новаго чешскаго св. Яна; что онъ на самомъ дѣлѣ никогда и не существовалъ, это было для нихъ дѣломъ совсѣмъ второстепеннымъ. Они искусно впили дорогія народу черты жизни Гуса въ далеко несвятую жизнь нѣкоего генеральнаго викарія Яна изъ Помукъ, сброшеннаго съ моста въ Волтаву не за святія дѣла, и назвали его совершенно справедливо Непомуцкимъ.

Образъ Яна Непомуцкаго, канонизованнаго въ 1729 г., въ половинѣ VIII вѣка въ сотняхъ экземпляровъ распространился по Чехіи и Моравіи. Часто по-просту передѣлывали слегка статую Гуса, давали ему крестъ въ руки, прилаживали вѣнецъ изъ звѣздъ надъ головой, и выходилъ Янъ Непомуцкій, новый патронъ земли чешской. Статуи его красуются и нынѣ во всѣхъ городахъ, на мостахъ и во множествѣ разбѣяны по деревнямъ и дорогамъ; но никогда не приходится видѣть предъ ними колѣнопреклоненныхъ молящихся. Возстановившій всѣ старыя іезуитскія привилегіи, нынѣшній папа не рѣшился, одного, поддержать ихъ во этой святотатственной, постыдной комедіи и, къ великому соблазну добрыхъ католиковъ, не разрѣшилъ пятисотлѣтняго юбилея этого невольнаго шарлатана по смерти. (Н. В.)

**Наказаніе за ложную клятву.**—Въ одной изъ деревень Полтавской губерніи (Золотоношскаго у.) произошло слѣдующее: нѣкій мѣщанинъ Бѣликъ захватилъ кусокъ спорной земли, принадлежавшей его сосѣду Вовику. Судиться послѣдній не хотѣлъ. «Прими присягу, что это твоя земля,—сказалъ онъ Бѣлику,—я отступлюсь». Бѣликъ, согласился. Собрался народъ; Бѣликъ, по обычаю старины, произнесъ клятву, нарисовавши крестъ на спорной землѣ, поцѣловалъ его, а затѣмъ взялъ горсть земли, и посыпалъ ею голову себѣ и своимъ дѣтямъ. Вовикъ отступился отъ земли, но черезъ три дня помѣшалась дочь Бѣлика, 20-лѣтняя дѣвушка Анна, вслѣдъ за нею «тронулась» ея мать, жена старика, а на-дняхъ сошла съ ума и другая замужняя дочь Θεодора. Всѣ трое отправлены въ психіатрическую больницу въ Золотоношу, а самъ Бѣликъ явился въ городъ и заявилъ, что клятва его была ложная. (Н. В.)

нимъ Пражскій, гдѣ всею душою итаетъ матерью о передъ кончиванъ, отъ гнуснаго высказать свои онимъ Пражскій, ей мысль уже о и въ православіе. ся въ 1452 г. станіе своей вѣры, ть вполнѣ тожеспольская церковь ованіе по поводу лавію.

слѣдствіе паденія утраквисты долго при всякомъ слулавіемъ. Также и вшіе впоследствии братьевъ, въ теченіи съ православіемъ. акъ и религіозная вслѣдъ за несчастіи 320 году. Католическимъ законнымъ; воспрещено подѣщія поручена без-

блещенные новому ичавшіе, помнили. «божьихъ боёвни- 7 г. святымъ, Гусъ чился въ календаріи, введя грегориан- выбросить его не- ичтожить и самому е могло восторжѣ-

**Мѣры къ религіозно-нравственному просвѣщенію дѣтей, не обучающихся въ школахъ.** — Чтобы начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди знали и тѣ дѣти, которыя не обучаются въ школахъ, а впоследствии и все прихожане, для этого въ «Рук. д. с. паст.» указываются слѣдующія мѣры: а) священники точно и поименно должны знать дѣтей, не изучившихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, и вести списки таковымъ дѣтямъ, дѣлая въ нихъ отмѣтки объ изученіи; б) нѣсколькими поученіями въ церкви и частными бесѣдами выяснитъ прихожанамъ необходимость для каждаго христіанина знать начальныя истины вѣры, молитвы и заповѣди, съ предупреденіемъ, что не знающіе ихъ женихи и невѣсты не должны быть допускаемы до бракосочетанія, и все — до воспринятія крещаемыхъ; в) въ большихъ селахъ съ ближайшими большими деревнями учреждать воскресныя школы для обученія дѣтей, не посѣщающихъ школъ постоянныхъ, не только молитвамъ, но и грамотѣ вообще; г) дѣтей неграмотныхъ обучать молитвамъ во дни воскресные и праздничныя, между утренею и литургіею, когда ведутся вѣроучительныя собесѣдованія со взрослыми, собирая ихъ для сего въ особое зданіе. Дѣло обученія, разумѣется механическаго, могутъ вести диаконъ и псаломщики, а въ случаѣ нужды и окончившіе курсъ въ школахъ благонадежныя и предварительно испытанныя священникомъ мальчишки-подростки; д) особенно во время Великаго поста, — когда дѣти приходятъ на исповѣдь, — слѣдуетъ заняться съ ними обученіемъ ихъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, какъ объяснено это было выше; е) наконецъ, по мѣрѣ возможности, при сельскихъ молебнахъ, при требохъ и сборахъ въ деревняхъ слѣдуетъ собирать дѣтей для испытанія ихъ знаній молитвъ и для обученія молитвамъ. (В. и Р.)

**Примѣръ достойный подражанія въ школьномъ дѣлѣ.** — Главными средствами содержанія церковныхъ школъ въ Донской области являются средства, отчисляемыя отъ церкви и изыскиваемыя мѣстнымъ духовенствомъ. Насколько напряжена эта дѣятельность духовенства въ настоящее время, можно видѣть изъ того, что, по даннымъ за 1897 г., изыскано на содержаніе церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ приходскихъ

средствъ с...  
главнымъ...  
изъ поже...  
скихъ поне...  
и изъ пост...  
(16 тыс. р...  
значительн...  
начального...  
мени израс...  
(В. и Р.)

**Препод.**  
Въ «Полта...  
предложені...  
въ програм...  
гогическихъ...  
школы свя...  
медицинско...  
ными свѣд...  
сначала св...  
слыхъ, кот...  
отношеніе...  
пожалѣть...  
являлся во...  
полезнымъ...  
роднаго з...  
потребовал...  
болѣе част...  
болѣзней, ...  
лѣкарствъ...  
увѣренност...  
и учитель...  
содержаніе...  
занились б...  
дицинскаг...  
предложил...  
Что же ка...  
готовиться...  
было бы н...

вѣщенію дѣтей,  
и быны молитвы,  
которыя не обу-  
прихожане, для  
ѣдующія мѣры:  
знать дѣтей, не  
дей, и вести спи-  
ки объ изученіи,  
стными бесѣдами  
ждаго христіани-  
и зановѣди, съ  
ними и невѣсты  
танія, и всѣ—до  
дахъ съ ближай  
сныя школы для  
постоянныхъ, не  
дѣтей неграмот-  
и праздничные,  
вѣроучительныя  
и сего въ особое  
каго, могутъ ве-  
ды и окончившіе  
арительно испы-  
ед) особенно во  
ить на исповѣдъ,  
ихъ молитвамъ,  
это было выше;  
скихъ молебнахъ,  
ь собирать дѣтей  
ченія молитвамъ.  
ольномъ дѣлѣ.—  
школь въ Дон-  
и отъ церквей и  
колько напряже-  
ее время, можно  
д., изыскано на  
хъ приходскихъ

средствъ свыше 88 тысячъ руб., каковая сумма составила главнымъ образомъ изъ отчисленій отъ церквей (34 тыс. руб.) изъ пожертвованій духовенства (10 тыс. руб.), отъ приходскихъ попечительствъ и школьныхъ попечителей (15 тыс. р.) и изъ поступлений отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ (16 тыс. руб.). Донское духовенство за истекшіе 13 лѣтъ съ значительною пользою для края содѣйствовало общему дѣлу начального народнаго образованія и за этотъ періодъ времени израсходовало на его нужды до 1 милліона рублей. (В. и Р.)

**Преподаваніе медицины на педагогическихъ курсахъ.**  
Въ «Полтав. Еп. Вѣд.» помѣщено, заслуживающее вниманія, предложеніе одного священника ввести нѣкоторые дополненіе въ программу очень распространенныхъ теперь лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. Въ бытность свою учителемъ сельской школы священникъ этотъ видѣлъ вѣчную нужду поселянъ въ медицинской помощи и, руководствуясь немногими элементарными свѣдѣніями, сталъ лѣчить отъ простѣйшихъ болѣзней сначала своихъ школьничковъ и школьницъ, а потомъ и взрослыхъ, которые отнеслись къ нему очень довѣрчиво. Такое отношеніе народа не разъ, по словамъ автора, заставляло его пожалѣть о его неподготовленности къ этому дѣлу. Невольно являлся вопросъ: почему бы не могъ сельскій учитель быть полезнымъ и нужнымъ человѣкомъ въ дѣлѣ сохраненія народнаго здоровья? «Конечно, говоритъ авторъ,—для этого потребовалось бы отъ учителя знаніе симптомовъ хотя бы болѣе часто встрѣчающихся болѣзней, ходъ лѣченія этихъ болѣзней, возникъ бы вопросъ о средствахъ для покупки лѣкарствъ, но развѣ это такъ ужъ невозможно? Можно съ увѣренностію сказать, судя по нравственному строю учителей и учительницъ, что предложи только кто нибудь средства на содержаніе аптеки, и многіе учительствующие съ радостію занялись бы подготовкой, а потомъ и самымъ веденіемъ медицинскаго дѣла. Еще вѣрнѣе было бы это дѣло, если бы предложили за лѣченіе рублей пятьдесятъ въ видѣ награды. Что же касается того, гдѣ бы учительствующие могли подготовиться къ незнакомому дѣлу, то для этого достаточно было бы вполне ввести въ программу очень распространен-

ныхъ теперь лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ курсъ фельдшерскихъ училищъ, раздѣливъ его на два или на три года». По мнѣнію «Церк. Вѣст.», мысль автора не лишена значенія и не трудна для осуществленія, такъ какъ чтенія по гигиенѣ и безъ того введены въ программу лѣтнихъ курсовъ, слѣдовательно нужно только дать предмету болѣе широкую и систематическую постановку, чтобы удовлетворить выраженное желаніе. Важность медицинскихъ знаній для лицъ, постоянно соприкасающихся съ народомъ, каковы приходскій священникъ и сельскій учитель, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Поэтому въ семинаріяхъ и стали вводить преподаваніе медицины будущимъ кандидатамъ священства. Но если признано нужнымъ обучать медицинѣ кандидатовъ священства, то почему не обучать ей кандидатовъ сельскаго учительства и сельскихъ учителей. Вѣдь для учителя медицинскія знанія, пожалуй, еще нужнѣе, чѣмъ для священства, потому что учитель имѣетъ возможность не только оказывать помощь заболѣвающимъ крестьянамъ и ихъ дѣтямъ, но также передавать важнѣйшія для сохраненія здоровья свѣдѣнія ученикамъ. За границей такъ именно и поставлено дѣло, какъ видно изъ очерка прусской народной школы, помѣщеннаго въ «Петерб. Газ.». (В. и Р.)

**Курсы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ.**—Пѣніе въ сельскихъ церквахъ начинаетъ больше и больше пріобрѣтать подобающій ему чисто церковный характеръ. Это явленіе наблюдается и въ коренныхъ русскихъ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ и въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ. Такъ въ Каменцѣ, Подольской епархіи, а равно и въ другихъ мѣстахъ вводится въ церквахъ древнерусское пѣніе въ переложеніяхъ лучшихъ композиторовъ, полное величественности и простоты, торжественности и умиленія. Причтамъ указано при пѣніи церковныхъ службъ держаться синодальныхъ книгъ. Такъ какъ многіе изъ псаломщиковъ, особенно молодыхъ, оказывались неумѣющими надлежаще пѣть, то были устроены въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи курсы пѣнія для псаломщиковъ. Этотъ опытъ далъ добрые результаты, и въ настоящее время устраиваются та-

кіе же курс  
(Под. Еп.

Его П  
по возвращ  
зрѣнію цер  
уѣздовъ,  
ральномъ с  
по обычаю  
впечатлѣні  
мужскомъ  
праздника.  
весьма худ  
по образу  
второй час  
монастыря  
жителей.  
ное къ бол  
о помощи  
благораспо  
ный отъ  
бы не ли  
горожанъ  
хи, бѣдно  
стный ход  
Уфимскаг  
всему нар  
довъ въ г  
народа,  
пользу м  
возвращен  
чера отвл  
поекъ, гу  
13 і  
семинаріи

кіе же курсы пѣнія. Курсы будутъ въ 14 пунктахъ епархіи. (Под. Еп. Вѣд.).

### Епархіальная хроника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, по возвращеніи въ Оренбургъ 12 іюня изъ поѣздки по обзорнѣю церквей Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ, совершены служенія 14, 21 и 23 іюня въ кафедральномъ соборѣ. При всякомъ служеніи Его Преосвященство по обычаю говорилъ поученія. Особенно произвело сильное впечатлѣніе поученіе сказанное 24 іюня при служеніи въ мужскомъ Богодуховскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника. Въ первой части поученія Его Преосвященство весьма художественно представилъ идеаль инокъ или монаха по образу высокаго подвижничества Іоанна Крестителя. Во второй части указаны были вопіющія нужды этого бѣднаго монастыря и холодное отношеніе къ монастырю городскихъ жителей. Теплое задушевное увѣщаніе Архипастыря, обращенное къ богомольцамъ, звучало сердечной отеческой просьбой о помощи и содѣйствіи, или, по крайней мѣрѣ о чувствѣ благорасположенія къ монастырю. Этотъ монастырь, удаленный отъ города, почти вовсе не посѣщается горожанами. Было бы не лишнимъ принять нѣкоторыя средства для привлеченія горожанъ въ этотъ монастырь. Напр. въ здѣшней новой епархіи, бѣдной святынями, было бы весьма полезно ввести крестный ходъ изъ города въ монастырь 24 іюня, по примѣру Уфимскаго монастыря. Такой крестный ходъ въ извѣстный всему народу «Ивановъ день», при рѣдкости крестныхъ ходовъ въ г. Оренбургѣ, конечно привлекъ бы большую массу народа, доставилъ бы великое духовное утѣшеніе народу и пользу монастырю и сверхъ всего этого этотъ ходъ своимъ возвращеніемъ обратно въ городъ, напр. часовъ въ 5—6 вечера отвлекъ бы народъ отъ прогулокъ по лѣсу и отъ пооекъ, гулянья и разгула въ этомъ лѣсу.

13 іюня молебномъ закончились экзамены въ Духовной семинаріи. Нынѣшній годъ окончили курсъ 32 воспитанника;

изъ нихъ 13 по 1-му разряду. Двое лучшихъ воспитанниковъ вызываются одинъ въ Петербургскую, другой въ Казанскую Академіи.

14 іюня былъ актъ въ Епарх. женскомъ училищѣ по окончаніи экзаменовъ. На актъ были прочтаны списки воспитанницъ и розданы награды. Окончили курсъ 32 воспитанницы; 11 воспитанницъ удостоены наградъ.

12 іюня окончились экзамены и въ Духовномъ училищѣ. Въ семинарію переходитъ около 20 человекъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый Завѣтъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Завѣтъ съ Псалтырю** въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 20 к.

**Псалтирь** въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церковн. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

**На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ.** А. И. Неумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

**Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета**, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

**Нравственное ученіе** въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народно  
ПРОДОЛЖ

Цѣна  
Из  
И.

Московс  
Побѣда,  
Исторія  
Цѣна 1 руб.  
Основна  
очеркомъ жи  
Вѣчная  
Исторія  
на 75 коп.  
О подра  
го языка. Ц  
Праздни

Книги прод  
лавкахъ въ  
натель

СИН  
При церкви  
нисова,

Библи  
—Цѣна отъ  
переплетахъ  
Іоанна Злат.

Напрес  
жебники, Тр  
Миней мѣся  
(Цѣтная тр  
ри. Молитво  
ныя книги и

Народное образованіе и школа. Свящ. *Г. Фуделя*. Цѣна 40 к.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп., отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

## Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.*  
Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле*. Съ  
очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна  
75 коп.

О подражаніи Христу. *Фомы Кельійскаго*. Переводъ съ латинскаго  
языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ Книжныхъ  
лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ  
каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками  
на жестки, разнообразныхъ форматомъ и цѣнъ.

## СИНОДАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При церкви Воскресенія Господня въ Казани, кварт. діакона *С. К. Де-  
нисова*, въ оградѣ, влдѣ съ Воскресенской и Лобачевской ул.

Продаются въ розницу слѣдующія книги:

### Отдѣлъ I-й, Священное Писаніе:

Библия на славян. и русск. яз. въ простыхъ и изящныхъ перепл.  
—Цѣна отъ 1 р. 10 к. до 9 р. Евангеліе на славян. и русск. яз. въ  
переплетахъ отъ 7 к. до 8 руб. Творенія свв. отцевъ: *Василія В.,  
Іоанна Злат., Димитрія Ростов., Тихона Задон.* и проч. свв. отцевъ.

### Отдѣлъ II, книги богослужбныя:

Напрестольныя Евангелія, Апостолы, Акаѳисты, Канонники, Слу-  
жебники, Трѣбники, Часословы, Октоихи (Осмогласникъ) Ирмологіи,  
Минеи мѣсячныя, Типиконы (Уставы церковн.), Пентикостарионы  
(Цвѣтная тріодь), Минеи общія и праздничныя, Слѣдованія псалти-  
ри: Молитвословы: іерейскіе, полные, сокращенные. Церковныя пот-  
ныя книги и проч. церковно-богослужбныя книги; — всѣ въ простыхъ

и изящныхъ перешлесахъ. — Отдѣльныя службы праздникамъ и святымъ съ приложеніемъ жизнеописанія, служба на одинъ день и во всю недѣлю Св. Пасхи, канонъ Св. Андрея Критск., служба на 1-ю и Страстн. Седмицу В. Поста, Евангеліи на Вел. Четвертокъ и Пятницу (12 Евангелій).

**Отдѣлъ III-й, книги духовно-нравственнаго содержанія.**

Житія Святыхъ, Мѣсяцесловы, Прологи, Сборники проповѣдей книги противораскольническія, историческія, учебныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и проч. Сей отдѣлъ пополняется новыми изданіями изъ области богословія и философіи и книгами, отдаваемыми Синодальной Типографіи на комиссію отъ частныхъ издателей. Цѣна — по каталогу Св. Синода.

Духовнымъ Училищамъ, Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣзднымъ управамъ по требованію складъ высылаетъ: Евангелія, Псалтири и Часословы учебныя, Октоихи, Обиходы, Азбуки и проч. учебныя книги.

Завѣдующій Синодальнымъ книжнымъ складомъ діаконъ въ должн. псалом. *Сергій Денисовъ.*

**ВЪ ОРЕНБУРГСКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ**

**Михаило-Архангельскаго Братства**

*имѣются въ продажѣ*

Книги Священнаго Писанія, напрестольныя Евангелія, книги богослужебныя, акаѳисты, книги единовѣрческія, полемическія, противораскольническія, проповѣдническія, учебники и учебныя пособія для заведеній всѣхъ вѣдомствъ, сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей беллетристическаго и научнаго содержанія, дѣтскія книги въ роскошныхъ переплесахъ и сельскохозяйственныя.

Бумага, писчебумажныя и канцелярскія принадлежности, портфели, бьюары, папки для бумагъ, альбомы, канцелярскія книги, настольные календари, а также

**СВѢЧИ И ИКОНЫ,**

отпечатанныя на жести, настоящее деревянное масло и портреты Епископа.

Завѣдывающій магазиномъ Каѳедральный прот. *М. Руднянскій.*

**НОВЫЕ ПНЕВМАТИЧЕСКІЕ ЛАМПАДНЫЕ ПОПЛАВКИ**

**„Марсъ“.**

Горятъ ровнымъ электрическимъ пламенемъ, не коптятъ и не издають запаха, совершенно предотвращають опасное воспламененіе масла и придають лампадкѣ изящный видъ. Они быстро входятъ во

всеобщее употребленіе безусловно и для эффекта Цѣна 1 ш.

Награды за разр. Фабрика и

ТОЛЬ

КА

ВЪ 2-хъ Ч. ПРАВОС

Состав.

ЧАСТЬ для записи съ карандаш

ЧАСТЬ Синода, прѣ споряженія,

Цѣна Выписывают

ИЗЪ Р книгу „Тро свитера Ру. 1 р. 50 к.,

„Тро утѣшеніе. П прекрасный „Востани, сп перес. 45 в Цѣна 10 к.

АДРЕ чистковъ“.

всёобщее употребленіе. Въ особенности для церквей поплавки „Марсъ“ безусловно необходимы, какъ для повседнежнаго употребленія, такъ и для эффектныхъ освѣщеній въ дни Св. Пасхи.  
Цѣна 1 ш. 15 к.; 10 ш. 1 р. 20 к.; 100 ш. 10 р.; 1000 ш. 85 р.

Привилегія заявлена.

Награды за изобрѣтенія на выставкахъ 1896 и 1897 г. Дипломъ II разр., серебряная медаль, Бронзов. мед., Похвальн. отз.

Фабрика и складъ: г. Тургай, Тург. обл. поплавокъ „Марсъ“  
И. И. Обухову.

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ съ разрѣшенія Св. Синода

### КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ВЪ 2-хъ ЧАСТЯХЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО **ДУХОВЕНСТВА** ОБОЛО 600 стр.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго, Редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

**ЧАСТЬ I—КАЛЕНДАРНАЯ**, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. **362 стран.**

**ЧАСТЬ II—ЮРИДИЧЕСКАЯ**—заключаетъ въ себѣ законы, указы Св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православ. духовенства. **212 стран.**

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

**ИЗЪ РЕДАКЦИИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“** можно получать третью книгу „Троицкой библіотеки“: Жизнь пустынныхъ отцевъ, твореніе пресвитера Руфина. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкой 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 50 к.

„Троицкой народной бесѣды“ книжка 7: Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к. Книжка 8-я: Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. Книжка 9-я: „Востани, спящій!“ Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп. „Троицкій цвѣтокъ“ № 35. Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ Москвск. у. въ редакцію „Троицкихъ листковъ“.

# Отъ редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію сотрудииковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью авторовъ и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это условіе, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати статьи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку, въ противномъ случаѣ рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ОКОЛО  
600 стр.

Составленъ подъ редакціею А. М. Половинкаго, Редактора жур-

ЧАСТЬ I — КАЛЕНДАРНАЯ  
Содержитъ въ себѣ календарь, въ которомъ помѣщаются всѣ праздники, посты, рожденія святыхъ, и прочее, что относится къ церковному году.

ЧАСТЬ II — ЮРИДИЧЕСКАЯ  
Содержитъ въ себѣ всѣ законы, указы, распоряженія, относящіеся къ церковному управленію.

Цѣна за обе части 1 руб. 50 коп.

## СВѢЧИ И ИКОНЫ.

Можно заказать у насъ свѣчи и иконы, а также и прочее, что относится къ церковному управленію.

**Содержаніе неофициал. части.** Слово въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ, Пресвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Протестантизмъ, католичество и православіе. (Сравнительная характеристика). — Село Романовка Оренбургскаго уѣзда. (Продолженіе). П. Невскаго. — О счастіи. (Очеркъ) — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія Н. Н. Жаринова.

30—  
047  
1000—  
1898

О  
ЕПАР

1898 г.

Подписка при  
ли „Епархіаль  
ри Духовной (

ВЫХОДИ

Его Пр

Епископомъ

священника

димиръ Па

уѣзда—21

Михаилъ Б

—7 іюня;

етахъ псал

ска Алекса

уѣзда, Иоан

Посвяи

скаго собор

Карнаухова

Опред

церковно-п

ской губер

Благослове

ломщика В