

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сер.



Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1-го ноября

№ 21.

1868 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### I.

#### Указы изъ Святѣйшаго Синода.

— *О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали I) предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ Святѣйшемъ Синодѣ 19 мая—21 іюня 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также

о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя г. сводальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая с-го года, за № 607, вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашелъ: 1) по своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. 1).

2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лишь духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, «и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны,

«а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8-го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года учрежденія судебныхъ слѣдователей, наказа симъ чиновникамъ и наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правиль-

«наго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) Соображая сія узаконенія съ тѣми статьями свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154. Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣнною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1-й статьѣ учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сія подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по

которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдства. 5) На основаніи 109 ст. наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. устава духовныхъ консисторій, въ которой постановлено: «духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, «запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, «какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при «слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. «Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ «Вожіимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что «они обвиняются справедливо». 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на основаніи свода 1857 года и при-

ложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ провиль, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему 19 мая—21 іюня 1867 года, предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору довести до свѣдѣнія правительствующаго Сената. **П р и к а з а л и:** Въ предупрежденіе могу-

щихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ предавія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ коимъ вполне согласился и правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

— *По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7-го іюня сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ за № 1219, по вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. Приказали: вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣты земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учреждений и церковныхъ причтовъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ господину исправляющему должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ вопросомъ о томъ, должна ли выпискаться вѣдомостей признаваться обязательною для духовныхъ консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства, для коихъ также признава-

лось бы необходимымъ выписывать эти вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (Т. II ч. I. Общ. Учр. Губ. ст. 859, 860 и 870) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною, то Святѣйшій Синодъ признаетъ, что консисторіи и на будущее время по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія, такъ и Губернскія вѣдомости, на счетъ упомянутого выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайшаго утвержденнаго, въ 24 день іюня сего года, мѣвія государственнаго совѣта, производившійся на выписку Губернскихъ вѣдомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходоу отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Святѣйшій Синодъ, во вниманіи къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходоу, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время Губернскія вѣдомости выписывались одними лишь духовными благочивіями, къ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошельковой суммы всеу церквей, составляющихъ округъ каждаго благочивія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

— *Объ ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ подалий въ С. Петербургъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушала предложенныя господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3-го минувшаго іюля, во 1-хъ отношеніе С. петербургскаго оберъ-полицеймейстера, отъ 3-го минувшаго мая за № 8778, о припяти мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны епархіальныхъ начальствъ разрѣшеній сбороу въ здѣш-

ней столицѣ, на церковныя надобности, и во 2-хъ отзывѣ по этому предмету преосвященнаго ладожскаго, викарія С. Петербургскаго, отъ 26-го іюня сего года за № 2913. *По справкѣ* Приказа ли: г-нъ С. петербургскій оберъ-полицеймейстеръ, въ виду значительно увеличившагося въ послѣднее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора добротныхъ подаяній на церковныя надобности, обратился къ господину исправляющему должность оберъ-прокурора съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи, со стороны епархіальныхъ начальствъ, разрѣшеній на сборы въ столицахъ, Велѣдствіе сего, С. петербургское епархіальное начальство постановило: разрѣшать одновременно производство въ С. Петербургѣ сборовъ подаяній, въ пользу чужихъ епархій, не болѣе какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, коимъ выданы книги отъ своихъ епархіальныхъ начальствъ по уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С. Петербургѣ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе епархіальными начальствами, съ надлежащею точностію, правилъ изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ: 1-е, вновь предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы такія книжки только въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2-е, о вышеизъясненномъ постановленіи С. петербургскаго епархіальнаго начальства поставить въ извѣстность всѣхъ преосвященныхъ, для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей,

такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаваній. О чемъ для должнаго исполненія и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года.

*—Отношеніе къ его высокопреосвященству г. оберъ-прокурора св. Синода, по поводу возникшихъ сомнѣній относительно правъ попечительствъ по контролю церковныхъ имуществъ и проч.*

При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 7-го сентября 1864 г. разосланы къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, копія съ Высочайше утвержденныхъ 2-го августа того же года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и мнѣнія государственнаго совѣта по тому же предмету.

Между тѣмъ, въ послѣдующее время, не перестаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и ко мнѣ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ ходатайства о разрѣшеніи возникающихъ недоумѣній, относительно правъ попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія.

Принимая во вниманіе, что, при обсужденіи въ государственномъ совѣтѣ внесеннаго Высочайше учрежденнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, въ журналахъ государственнаго совѣта по сему предмету съ точностію объ-

яснены означенныя недоразумѣнія, долгомъ считаю выписку изъ сихъ журналовъ, въ копіи, препроводить къ вашему преосвященству въ дополненіе, къ вышеупомянутому синодальному указу.

*Выписка изъ журналовъ государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.*

Государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ составленныя Высочайше учрежденнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекты: 1) положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ и 2) наставленія симъ попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ.

Государственный совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соотвѣтствующимъ предположенной при составленіи онаго дѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта приходскія попечительства составляются: изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный совѣтъ принялъ во вниманіе, что на попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ,

богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподалъ имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣры призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе приходскихъ попечительствъ весьма желательно, но какъ по проэкту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить привошенія отъ прихожанъ, и какъ съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему государственный совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временнообязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходовъ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходовъ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ попечительствъ во всѣхъ, входящихъ въ ту волость, приходохъ, и на оборотъ, — когда въ одномъ приходе, принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предѣдатель попечительства.

Государственный совѣтъ находитъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участие въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначенъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни

въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій приходскихъ попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма немного. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ подѣ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ гражданамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы—помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ приходскимъ попечительствомъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые, по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели приходскихъ попечительствъ.

По мнѣнію государственнаго совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходяхъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ

почетными прихожанами приходо́въ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомо́гательства приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоста-вить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близ-ко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, государственный совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и притомъ пер-венствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель попечи-тельства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане мо-гутъ избрать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священ-ника. Этимъ устранился и замѣченное присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя—предсѣдателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣтственно вышеизложенному, государственный совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія почетныхъ по-печителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта изчислены предметы вѣдомства приходскихъ попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства, и 2) заботиться о приисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходоѡвъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства, и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священноцерковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей приходскихъ попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего, государственный совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи, государственный совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ, предположено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта, и б) для школы и благотворительныхъ заведеній

Государственный совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходванія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, установленныхъ общими собраниями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе  $\frac{2}{3}$  лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добровольныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы неблаговидно, несогласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы, съ самаго начала, не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того, государственный совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагаеъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проэкта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія, подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и въ некоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами, во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ государственный совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проэкта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ невластвующихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому словію—въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того, устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ представить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сія собранія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 10 проекта, и

другихъ прихожанъ, заносъ ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія, должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшаго собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ, до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12. въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣскольхъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбрать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходсахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство, и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагаль: конецъ ст. 12

со словъ «въ помощь себѣ оно можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ црковей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться въ послѣдствіи опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемыя учрежденія, еще совершенно непривыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности несущественныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства, въ первой порѣ ихъ дѣятельности, и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступаютъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, Государственный совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе государственнаго совѣта относительно ихъ устройства, удостоеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Объявлены архипастырская призвательность и благословеніе Божіе 16 октября, с. Ольшавки, уманскаго уѣзда, священнику Никифору *Хмилевскому*, за его попеченіе о благоустройствѣ церкви.

— Села Кантелины священникъ *Теодоръ Ляхоцкій*, за ревностное исполненіе своей пастырской обязанности, награжденъ набедренникомъ.

— *Утверждены благочинными* по чигиринскому уѣзду: по 3-му округу—священникъ *Амвросій Бинецкій*, а помощникомъ его священникъ с. Косары, *Григорій Петрушевскій*; по 4-му священникъ с. Сосновки, *Григорій Плужовскій*; а

благочинный *Ілія Богдановъ*, уволенъ отъ сей должности, съ благодарностію отъ епархіального начальства за его службу; по 5-му округу села Оситняжки священникъ *Леонтій Богданъ*, а благочинный *Теодотъ Павловичъ*, уволенъ отъ сей должности, съ благодарностію за службу;—по 6-му округу священникъ с. Рейментаровки—*Никифоръ Діаковский*, а его помощникомъ священникъ с. Нечаевой, *Павель Татаровъ*.

— 18 октября утверждены членами благочиннаго совѣта, по 2-му округу липовецкаго уѣзда, священники: м. Новаго Дашева—*Августинъ Левитскій* и села Трощина *Іоаннъ Безвенглинскій*.

— Духовникомъ по тому же округу села Копіевки священникъ *Александръ Атаназъвичъ*.

— Помощникомъ благочиннаго по тому же округу села Луговой священникъ *Максимъ Зелинскій*.

— 21 Октября—Утверждены членами благочинническаго совѣта: по 4 округу черкаскаго уѣзда, м. Вязовка священникъ *Григорій Кожуховскій*; 23 Октября—по 2-му округу уманскаго уѣзда, села Бѣлашекъ священникъ *Никифоръ Тарнавичъ*.




---

Печ. доз. 28 октября. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *И. и А. Давиденко*.

(Аренд. *С. Кульженко* и *В. Давиденко*),

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 21. 1868 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Содержаніе:** а) Бесѣда. б) Сельскій учитель А. В. Голубевъ. в) Извѣстія и объявленія.

### О ХРАМѢ БОЖІЕМЪ И БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ.

#### БЕСѢДА VII.

Послѣ пѣсни: *единородный Сыне и Слове Божій*, произносится опять малая ектенія и за тѣмъ читаются евангельскія заповѣди о блаженствахъ, въ соединеніи съ новозавѣтными пѣснями въ честь Господа или святыхъ Его. Подъ особенные праздники, вмѣсто этого, продолжается пѣніе антифоновъ. Въ томъ и другомъ случаѣ прославляется благодать новаго завѣта, принесенная намъ Спасителемъ нашимъ. *Блаженни нищии духомъ, блаженни плачущи, блаженни кротци, блаженни милостивии, блаженни чистии сердцемъ* и пр., — вотъ блаженство новаго царства Христова, вотъ духъ истинныхъ сыновъ этого царства, духъ искупленныхъ и возрожденныхъ Иисусомъ Христомъ! И такъ въ царствѣ Христовомъ или въ церкви Христовой, великой и малой, то есть—во всякомъ собраніи вѣрующихъ во имя

Христово, нѣтъ мѣста ни гордости и высокоумію, ни жестокости и равнодушію къ другимъ, никакимъ порочнымъ движеніямъ сердца, хотя бы и не выступающимъ наружу, но омрачающимъ и оскверняющимъ внутренняго человѣка нашего. И всегда, и вездѣ, но особенно здѣсь, предъ лицомъ самаго Господа Спасителя, христіанинъ долженъ уподобляться Тому, чье имя онъ носитъ и кому хочетъ служить нелицемѣрно: а какое сродство можетъ быть между безконечнымъ смиреніемъ, кротостію, благостію, святостію Искупителя нашего и самопревозношеніемъ, надменностію, жестокостію къ другимъ и нечистотою въ мысляхъ и чувствахъ человѣка?

Если, братіе, въ васъ возбуждено бываетъ такое сознаніе, то съ какимъ умиленіемъ сердца на новое призваніе священно-служителя—*Господу помолимся*, вы отвѣчаете: *Господи, помилуй!* Призваніе это вы слышите отъ діакона, исходящаго изъ алтаря съ евангеліемъ въ рукахъ въ предшествіи свѣтильника: совершается такъ называемый малый входъ. Что онъ означаетъ? Явленіе на проповѣдь самаго Господа, потому что евангеліе есть не что иное, какъ благовѣстіе Христа Спасителя нашего, а свѣтильникъ, который предносится евангелію, не напоминаетъ ли намъ, съ одной стороны, о томъ, кто, какъ денница солнцу, предшествовалъ Иисусу Христу, возвѣщая о явленіи Его міру, то есть, о предтечѣ Христовомъ,—съ другой стороны, о свѣтѣ, который всюду разливаетъ вокругъ себя евангельское ученіе?—Ставши въ святыхъ вратахъ діаконъ возглашаетъ: *премудрость! прости!* То есть: вотъ наша премудрость, та премудрость, которой не доискались никакіе мудрецы міра и которая, явившись

сама, сдѣлалась доступною и для младенцевъ по духу. Только будемъ благоговѣйны предъ нею, внимая ей съ простотою и искренностію сердца, будемъ предъ Господомъ своимъ—какъ дѣти предъ отцемъ своимъ,—будемъ *прости!*

Въ отвѣтъ на это мы поемъ: *пріидите, поклонимся и припадемъ ко Христу. Спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ* (въ богородичные праздники: *молитвами Богородицы*, а въ праздники святыхъ: *во святыхъ дивенъ сый*) *поющія ти: аллилуія*, то есть, славославящихъ Тебя, какъ истиннаго Бога. Ибо *аллилуія* значитъ *хвала Богу*. Это—пѣснь всего міра Богу, Творцу и Промыслителю своему, возносимая къ Нему отъ всякой твари, которая самымъ устройствомъ своимъ *повидаетъ* величіе и славу Божию, а особенно отъ высшихъ, разумныхъ существъ, непрестанно славословящихъ Царя небеснаго. Въ нѣкоторые праздничные дни пѣснь: *пріидите поклонимся*, замѣняется сообразнымъ празднику стихомъ изъ ветхаго завѣта и новозавѣтною пѣснью въ честь праздника, а потомъ, во всякомъ случаѣ, поются или читаются пѣсни, выражающія существо праздника и называющіяся тропарями и кондаками.

Продолжая славить явившагося міру Господа Спасителя своего, какъ истиннаго Бога, мы хотимъ какъ бы слить свое славословіе съ славословіемъ ангельскихъ силъ тріипостасному Богу, и священнодѣйствующій произносить: *яко святъ еси, Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и святому Духу, нынѣ и присно*. Но вѣрующіе, проникнутые чувствомъ своего недостойнства, обращаются къ Богу съ молитвою, которую предначастъ діаконъ: *Господи, спаси благочестивыя и*

*услыши ны*, и только затѣмъ, когда діаконъ оканчиваетъ какъ бы прерванный возгласъ іерея, начинается ангельское пѣніе: *Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ*. Говоримъ—ангельское, потому, что тайновидцы Божіи видѣли и слышали, какъ небесныя силы, окружающія престолъ Господа, поютъ Ему непрестанно: *Святъ, Святъ, Святъ...* Иногда и эта пѣснь замѣняется другою. Такъ въ праздникъ кресту Христову, вмѣсто—*Святый Боже*, поется: *кресту Твоему поклоняемся, Владыко*, и проч., а въ праздники крещенія, пасхи и пятидесятницы: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь*. Почему въ первомъ случаѣ происходитъ такая замѣна, ясно само собою; а во второмъ случаѣ она объясняется тѣмъ, что подъ указанные праздники по преимуществу крестились оглашенные, и имъ—то особенно, среди славословій Спасителю, напоминалась та великая истина, которая служить и предметомъ свѣтлаго торжества для христіанина, и вмѣстѣ основнымъ правиломъ его жизни, то есть, что крестившіеся во Христа облеклись въ Него, облеклись въ одежду Его заслугъ, облеклись въ достоинство чадъ Божіихъ, облеклись въ силу жить по подобію земной жизни Спасителя своего, и празднуя все это, какъ самый свѣтлый праздникъ, обязываются проводить всю жизнь свою сообразно съ новымъ званіемъ и достоинствомъ своимъ.

Выходъ съ святымъ евангеліемъ показывалъ, между прочимъ, приготовленіе къ его чтенію; но, прежде чѣмъ предлагается вниманію предстоящихъ чтеніе изъ евангелія, читается апостоль, то есть, извѣстныя мѣста изъ писаній апостольскихъ. Это потому, что апостольское ученіе приводитъ насъ къ вѣрѣ во Христа,

и весьма естественно выслушать напередъ богодухновенную проповѣдь о Спасителѣ, а потомъ уже приблизиться, такъ сказать, къ самому Спасителю и изъ Его собственнаго устъ слушать благодатное слово евангелія. Чтенію изъ апостола предшествуетъ еще краткое пророческое слово, извѣстное подъ именемъ: *пророческое*. Такимъ образомъ пророческое, апостольское, и евангельское ученіе представляется однимъ и тѣмъ же ученіемъ только въ разныхъ степеняхъ ясности и благодатнаго помазанія. *Премудрость! возмемъ!* возглашаетъ діаконъ, призывая всѣхъ ко внимательному слушанію чтенія. И когда происходитъ самое чтеніе апостола, мы должны слушать его такъ, какъ бы тотъ или другой апостоль среди насъ самихъ проповѣдывалъ намъ объ Иисусѣ Христѣ и о христіанской жизни и какъ бы къ намъ непосредственно обращался съ своими наставленіями и убѣжденіями. Кажденіе, бывающее въ это время, вещественно представляетъ намъ то, что ап. Павелъ говорилъ о себѣ и другихъ апостолахъ: *яко Христова благоуханіе есмь Богови въ спасаемыхъ и въ погибающихъ: овъмъ убо воля смертная въ смерть, овъмъ же воля животная въ животъ* (2 Кор. 2, 15).

Предъ самымъ чтеніемъ евангелія священнодѣйствующій молится: «Владыко челоуѣколюбче! возсіяй въ сердцахъ нашихъ нетлѣнный свѣтъ Твоего бого-разумія и отверзи духовныя очи наши къ разумѣнію Твоихъ евангельскихъ проповѣданій». Діаконъ, полагая евангеліе на предуготовленное мѣсто, проситъ благословенія для чтенія его, и предстоятель во всеуслышаніе молитъ Господа, чтобы Онъ, по молитвамъ самаго евангелиста (изъ котораго предназначено чтеніе), даровалъ читающему силу исполнить дѣло свое съ

достойнымъ успѣхомъ. Потомъ, возглашая: *премудрости! прости! услышимъ святаго евангелія! миръ всѣмъ!*, указываетъ предстоящимъ на важность того, что предлагается ихъ вниманію, и на расположеніе духа, съ какимъ они должны слушать евангельское чтеніе. *Миръ всѣмъ!*: да умолкнетъ все и совнѣ и внутри вѣрующихъ, чтобы въ глубокой тишинѣ храма и сердца произносилось и слушалось слово Христово. Тѣмъ же благожеланіемъ и вы, братія, отвѣчаете своему священнодѣйствующему пастырю, говоря (устаами клира): *и духови твоему*. За тѣмъ, какъ только открывается книга евангелія и возглашается діакономъ, изъ какого евангелиста будетъ чтеніе, мы всѣ, въ сердечномъ благоговѣннн и благодарности къ Богу, взываемъ: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!* И когда еще разъ возгласитъ священнодѣйствующій: *вонмемъ*, тогда начинается самое чтеніе.

Такое приготовленіе къ чтенію и слушанію св. евангелія показываетъ всю важность и святость этого дѣла. Какъ нѣкогда Марія, оставивши все, сидѣла безмолвно при ногахъ Иисуса Христа и слушала слово Его, ни о чемъ иномъ не думая, ни его не видя и не слыша, кромѣ самаго Господа и благодарнаго слова Его, такъ и ты, христіанинъ, слушай безъ всякаго развлеченія евангеліе Христово. Можетъ быть, не въ первый, не во второй, даже не въ десятый и не въ двадесятый разъ слышишь ты одно и тоже ученіе, или одну и ту же исторію евангельскую, но что истинно прекрасно и назидательно, того не насмотришься и не наслушаешься, то дѣлается тѣмъ пріятнѣе и дороже, чѣмъ больше разсматриваешь или чалце слышишь Его. *Сердцемъ вѣруетъ въ правду*, сердцемъ по преимуществу ощущается истинное добро и истинная красота:

открывай же сердце твое для слова благодати, и ты самъ скажешь то, что говорили нѣкогда о бесѣдѣ Спасителя еще не вѣрующіе, или, по крайней мѣрѣ, не довольно и неясно вѣрующіе въ Него: *николиже тако глаголаѣ человекъ, якоже сей человекъ*. Поистинѣ благодать изливается изъ устъ Его.

*Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!* Поемъ мы снова по окончаніи чтенія евангелія. И если мы точно почувствовали сладость слова евангельскаго, то восклицаніе наше, безъ сомнѣнія, есть изліяніе сердечной хвалы и благодарности небесному учителю нашему. Такъ нѣкогда изъ сердца одной слушательницы Иисуса Христа, долго внимавшей бесѣдѣ Его, невольно вылилось восклицаніе: *блаженно чрево, носившее тя, и сосца, яже еси сосала!*

Въ древности, вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, говорили поученія къ народу, которыя были объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни евангельскихъ истинъ. Это было тѣмъ естественнѣе, что между слушателями постоянно находились и оглашенные, которые потомъ не могли уже оставаться вмѣстѣ съ вѣрными въ храмъ. Впослѣдствіи другое время избрано для церковной проповѣди. Для такой перемѣны были свои причины, о которыхъ намъ нѣтъ нужды распространяться. Время въ этомъ отношеніи для насъ можетъ быть безразлично, лишь бы слово Божіе проповѣдывалось, какъ должно, и находило вниманіе, какого оно достойно.

Послѣ евангелія, у насъ тотчасъ произносится сугубая ектенія, въ которой мы молимся опять о Государѣ нашемъ со всѣмъ царствующимъ домомъ, о духовномъ и гражданскомъ начальствѣ, о христіюбивомъ воинствѣ, также объ отшедшихъ отъ насъ въ вѣчность

отцахъ и братьяхъ нашихъ, *здѣсь*, то есть, вблизи нашихъ жилищъ и нашего храма, и *повсюду*, гдѣ бы то ни было погребенныхъ, кромѣ того — о создателяхъ нашего храма и, наконецъ, о плодоносящихъ и добродѣющихъ во храмѣ семь, о труждающихся въ немъ и для него, о поющихъ и предстоящихъ людѣхъ. Мы молимся *сугубою* молитвою, потому что чѣмъ больше приближаемся къ возношенію безкровной жертвы за насъ, тѣмъ усиленнѣе нужно намъ возгрѣвать въ себѣ духъ молитвы, тѣмъ единокровнѣе должно намъ обращаться къ Богу съ молитвою другъ о другѣ, каждому о всѣхъ и всѣхъ о каждомъ.— По особеннымъ случаямъ или по желанію кого нибудь изъ братій нашихъ, въ это же время привосится иногда особая молитва объ извѣстныхъ усопшихъ,—и, безъ сомнѣнія, никто изъ истинно вѣрующихъ не сочтетъ чуждымъ для себя такого моленія, никто не откажется помянуть съ искреннимъ молитвеннымъ благожеланіемъ тѣхъ отшедшихъ, имена которыхъ произносятся вслухъ предстоящихъ.

За тѣмъ слѣдуетъ молитва объ оглашенныхъ или о готовящихся къ святому крещенію, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды, сопричислилъ ихъ избранному своему стаду и соединилъ со святою, соборною и апостольскою церковію, дабы и они вмѣстѣ съ нами могли славить пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и святаго Духа.—Есть ли у насъ оглащенные, или нѣтъ ихъ, наша молитва объ оглашенныхъ во всякомъ случаѣ умѣстна, потому что, если ихъ и нѣтъ между нами, то они могутъ быть въ другомъ мѣстѣ и всегда есть въ мірѣ человѣческомъ; а любовь христіанская не огра-

ничивается тѣснымъ кругомъ близкихъ и знаемыхъ нашихъ, а простирается на всѣхъ, ищущихъ спасенія, и всѣмъ хочетъ содѣйствовать въ достиженіи его, моля за всѣхъ единого Господа и Спасителя человѣковъ.

Наконецъ оглашеннымъ повелѣвается выйти изъ храма. *Оглашенные, изыдите*, возглашаетъ діаконъ; *да никто—отъ оглашенныхъ!* Почему? Потому что наступаетъ время совершенія великаго таинства, къ которому они еще недостаточно приготовлены.

Но, спросите, если между нами нѣтъ оглашенныхъ, то какой смыслъ можетъ имѣть такое воззваніе, къ какому оно обращается, для чего произносится?

Ахъ, если бы между нами не было никого, къ кому оно относилось бы на самомъ дѣлѣ? Если бы всѣ мы были поистинѣ вѣрные, избранные Божіи, достойно предстоящіе алтарю Господню, на которомъ приносятся великая жертва Христова? Но пусть каждый допроситъ совѣсть свою, на сколько пренадлежитъ ему званіе члена церкви Христовой.. Впрочемъ, пока мы не отлучены отъ церкви, никто не удаляетъ насъ изъ храма Божія, какъ оглашенныхъ, но—намъ внушаютъ изгнать изъ хранины души нашей все то, что недостойно быть въ ней во всякое время, а преимущественно во важныя минуты присутствія нашего при совершеніи безкровной жертвы Христовой. Не удаляйся, христіанинъ, изъ храма Божія, а удали отъ себя помыслы нечистые, желанія грѣшныя, удали и всякую мысль, хотя бы въ другое время и не порочную, но теперь неумѣстную и развлекающую тебя въ то время, когда и умъ и воля и сердце—все въ тебѣ должно быть сосредоточено на одномъ предметѣ, выше и свя-

тѣе котораго нѣтъ и не можетъ быть ничего въ цѣ-  
ломъ мірѣ. Вотъ наши оглашенные, которымъ надобно  
выйти изъ храма; а мы съ вѣрою, благоговѣніемъ и  
страхомъ Божиимъ будемъ предстоять Господу нашему,  
чтобы не лишиться части въ безцѣнныхъ плодахъ  
Его всеосвящающей жертвы.



## СЕЛЬСКІЙ УЧИТЕЛЬ АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕ- ВИЧЪ ГОЛУБЕВЪ.

Въ 1856 году въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ костромской губерніи умеръ замѣчательный сельскій наставникъ и дивный подвижникъ благочестія Александръ Васильевичъ Голубевъ.

Александръ Васильевичъ Голубевъ былъ сынъ сельскаго священника, костромской губерніи, макарьевскаго уѣзда, села Устнейскаго. Воспитаніе получилъ въ костромской семинаріи, гдѣ окончилъ, полный семинарскій курсъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ. Сначала въ семинаріи онъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ знавшихъ его, не отличался особенными успѣхами въ наукахъ, но со времени смерти своего родителя онъ весь преданъ изученію наукъ и молитвѣ.

Поступивъ по окончаніи семинарскаго курса на должность сельскаго учителя казеннаго вѣдомства, костромской губерніи, ветлужскаго уѣзда, въ Вохомскую волость, Александръ Васильевичъ остался не только вѣренъ тѣмъ добрымъ задаткамъ характера, которые получилъ въ семинаріи, но по мѣрѣ силъ своихъ развивалъ ихъ. Съ этою цѣлію онъ занялъ и скромную должность сельскаго наставника (хотя по степени образованія могъ бы занять и другую, болѣе видную и выгодную должность), именно въ самомъ глухомъ и отдаленномъ зохолустьи костромской губерніи, почти на самой границѣ вятской и вологодской губерніи. Здѣсь-то, по примѣру древнихъ подвижниковъ благочестія и пу-

стынниковъ, онъ далъ полный просторъ своимъ религіознымъ влеченіямъ, и на столько успѣлъ въ христіанской жизни въ теченіи своего трехлѣтняго служенія, что она удивительнымъ образомъ отразилась и на всѣхъ мѣстныхъ жителяхъ.

Надобно сказать, что мѣстные жители, въ среду которыхъ поступилъ на учительскую должность Александръ Васильевичъ Голубевъ, не имѣли почти ни какихъ христіанскихъ понятій и обычаевъ. Христіанскіе праздники проводились ими или исключительно въ обыкновенныхъ житейскихъ занятіяхъ, или же въ пьянствѣ, дракахъ и въ самомъ дикомъ, развратномъ разгулѣ. Сквернословіе безпрестанно изрыгалось не только мужчинами, но и женщинами, даже дѣвками. Богатая дарами природы мѣстность особенно благопріятствовала развитію и укорененію грубыхъ языческихъ удовольствій и обычаевъ. Лѣсопромышленность, звѣриная ловля, плодородная земля и въ настоящее время доставляютъ мѣстнымъ жителямъ возможность жить не только въ довольствѣ, но и весело и роскошно.

И вотъ, въ средѣ-то такого народа, конечно по особому изволенію Божію, неожиданно явился ревностный подвижникъ благочестія Александръ Васильевичъ Голубевъ.

Представительная наружность его: высокій, стройный ростъ, привлекательная, солидная фізіономія, глубокая религіозность и постоянная набожность, проявлявшаяся во всѣхъ его манерахъ, движеніяхъ и словахъ, скоро обратили на него вниманіе мѣстныхъ жителей. Не могъ въ свою очередь оставаться равнодушнымъ къ глубокой нравственной порчѣ и жалкому невѣжеству окружавшей среды и самъ Александръ Васильевичъ. Но первоначально предал-

ся онъ, со всею любовію, спеціальнымъ наставническимъ занятіямъ съ крестьянскими дѣтьми. Ласковое и кроткое обращеніе скоро приобрѣли ему самую нѣжную любовь и привязанность дѣтей; а удивительный педагогическій тактъ въ занятіяхъ съ ними далъ неимовѣрные успѣхи. Онъ такъ любилъ дѣтей, въ занятіяхъ съ ними никогда не ограничивался опредѣленнымъ временемъ, а былъ съ ними почти безотлучно и принималъ живое участіе даже въ ихъ играхъ. Въ весеннее и лѣтнее время онъ особенно любилъ бывать при нихъ подъ открытымъ небомъ. Тутъ предметомъ его разговоровъ преимущественно былъ Богъ и Его чудное мірозданіе, въ которомъ всегда старался онъ раскрыть и показать дѣтямъ безконечную премудрость, благость, величіе и всемогущество Божіе. За тожь и любили его дѣти! Съ радостію они усвоили себѣ его уроки и во всемъ старались подражать ему. Родители, замѣчая отличные успѣхи своихъ ребятъ и благотворную перемѣну въ ихъ характерахъ, охотно стали отдавать ихъ въ училище. Число учениковъ *Александра Васильевича* увеличилось до того, что имъ не доставало мѣста не только за столами, но и на полу.

Но трудъ *Александра Васильевича* не ограничился только обученіемъ дѣтей. Жалкое религіозно-нравственное состояніе мѣстныхъ жителей бросалось въ глаза честнаго труженика, и молодой человекъ съ самоотверженіемъ принялся за христіанское воспитаніе самихъ крестьянъ. Для этой цѣли Александръ Васильевичъ рѣшился сначала каждый воскресный и праздничный день говорить въ церкви краткія поученія, примѣнительно къ нуждамъ народа. Эта живая рѣчь въ храмѣ сильно дѣйствовала на слушателей. «Разъ,—

говоришь объ этомъ хозяинъ, въ домѣ котораго жилъ Голубевъ, — *Александръ Васильевичъ* сказалъ намъ въ церкви такую грозную рѣчь противъ нашихъ глупыхъ обычаевъ въ масляницу, что на всѣхъ насъ напалъ великій страхъ. Мы, какъ дѣти, плакали въ церкви отъ грядущаго на насъ гнѣва Божія. И съ того времени ни одинъ изъ насъ, во время масляницы, не смѣлъ даже выйти на улицу. Въ другой разъ *Александръ Васильевичъ* съ такою силою вооружился противъ нашихъ деревенскихъ гульбищъ молодыхъ людей по праздничнымъ днямъ, противъ пьянства, игръ, плясокъ, что послѣ этого, во все время, пока онъ жилъ между нами, никто изъ насъ не смѣлъ и думать о гульбищахъ по праздни- чнымъ днямъ. А наши глупыя деревенскія пѣсни какъ будто совсѣмъ исчезли. А въ иное время рѣчи его были такъ сладки, что все бы такъ и слушалъ. Бывало, стоимъ за божественною службою, и только и ждемъ того времени, скоро ли *Александръ Васильевичъ* выйдетъ побесѣдовать съ нами. А какъ выйдетъ, да заговорить, — дѣлается на душѣ то отрадно и легко, то грустно и тяжело, — такъ бы все и плакалъ». — «Но мѣстные жители продолжаетъ рассказъ свой о. Иоаннъ Златоустовскій, не стали довольствоваться бесѣдами *Александра Васильевича* только въ церкви. Увидѣвъ кроткое и ласковое обращеніе его и въ частныхъ бесѣдахъ, они стали цѣлыми толпами обращаться къ нему въ своихъ нуждахъ и въ обыденное время — кто за совѣтомъ и наставленіемъ, а кто и за вещественнымъ пособіемъ, въ которомъ онъ никогда не отказывалъ, когда что либо имѣлъ. Чтобъ учредить порядокъ въ занятіяхъ, онъ распредѣлилъ суточное время такъ: днемъ занимался съ дѣтьми, а вечеръ и ночь назна-

чалъ для бесѣдъ съ крестьянами въ томъ же училищномъ зданіи. Посѣтителей каждый вечеръ бывало множество, и *Александръ Васильевичъ* открылъ туго училище благочестія. Онъ сталъ заниматься съ приходившими къ нему пѣніемъ священныхъ пѣсней и объясненіемъ ихъ, а равно и объясненіемъ церковныхъ обрядовъ богослуженія. Изъ Священной Исторіи преимущественно раскрываль онъ жизнь и ученіе Спасителя, читаль четьи-минеи, даваль нуждающимся разныя наставленія и поученія и, наконецъ, входилъ въ частныя нужды каждаго посѣтителя. Эти благочестивыя занятія съ посѣтителями часто продолжались у него до глубокой ночи. Такъ *Александръ Васильевичъ* занимался съ жителями Вохомской волости цѣлые три года, и на столько просвѣтилъ ихъ Христовымъ ученіемъ, что, безъ содѣйствія благодати Божіей, дѣло это представилось бы чисто невозможнымъ. Продолжительная, благоговѣйная молитва, утромъ и вечеромъ, вошла у нихъ во всеобщій обычай. Опущеніе службы Божіей въ праздникъ, безъ уважительныхъ на то причинъ, считается у вохомцевъ тяжкимъ грѣхомъ. Чинное и благоговѣйное стояніе въ храмѣ Божіемъ и усердная молитва особенно поразительны. Нетрезвость, сквернословіе, развратъ настолько ослаблены между жителями, что въ настоящее время, по крайней мѣрѣ, нельзя назвать этихъ грѣховъ общими пороками. Обмановъ и плутовства почти незамѣтно; воровства вовсе нѣтъ, и въ этомъ отношеніи мѣстные жители считаютъ себя столь безопасными, что никогда не запираютъ своего имущества ни въ домахъ, ни въ клѣткахъ, ни въ амбарахъ. Семейные раздоры, деспотизмъ главъ семейства, мужей надъ женами, а равно непочтительность дѣтей къ родителямъ

и вообще младшихъ къ старшимъ значительно ослаблены. Даже съ безсловесными животными стали обращаться кротче, — и всё эти отрадные явленія нравственной жизни составляютъ не слѣпой только и безотчетный обычай, а разумный, свободно-нравственный христіанскій принципъ, степень развитія цѣлой массы. Грубые предрасудки и суевѣрія почти всё истреблены. Священныя пѣсни умѣютъ пѣть всё и мужчины и женщины, и притомъ имѣютъ къ нимъ такую любовь, особенно женщины, что гораздо чаще можно слышать отъ нихъ пѣсни церковныя, чѣмъ какія либо мірскія. Мнѣ, говоритъ о. Іоаннъ Златоустовскій, неразъ случалось слушать многихъ крестьянъ и даже крестьянокъ и удивляться правильному, ясному и отчетливому пониманію ими и объясненію многихъ важныхъ христіанскихъ догматовъ, обрядоваго богослуженія, священной исторіи и житія святыхъ. И все это, по засвидѣтельствованію о. Іоанна, сдѣлалъ, одинъ человекъ въ невообразимо краткій срокъ пребыванія своего между вохѣмцами!..

Лично самъ, *Александръ Васильевичъ* былъ чуднымъ явленіемъ особенно для той среды, въ которой жилъ и дѣйствовалъ. Религіозное созерцательное настроеніе души его было столь глубоко и постоянно, что, въ продолженіе трехлѣтняго его служенія въ учительской должности, никто никогда не видалъ его даже улыбающимся. Удивительная кротость и незлобіе, самоотверженное щедролюбіе были отличительными чертами его дивно-добраго характера. Жалованьемъ своимъ онъ никогда не пользовался, а все до послѣдней копѣйки отдавалъ нуждавшимся. Благочестивый и зажиточный крестьянинъ, у котораго онъ жилъ, не только не бралъ съ него ничего за квартиру, но считалъ особенною ми-

лостію Божією, что подъ кровлею его живетъ такой благодатный человекъ. Довѣріе и преданность мѣстныхъ жителей къ *Александрѣ Васильевичѣ* превышали всякое вѣроятіе. Многіе крестьяне приносили и отдавали избытки свои въ его распоряженіе; были и такіе, которые вручали ему цѣлыя сотни рублей для раздачи бѣднымъ. Къ нему питали не уваженіе, а благоговѣніе. Часто случалось мнѣ, говорить о Іоаннѣ, слышать отъ крестьянъ, такіе отзывы о немъ: «что мы были до Александра Васильевича? Овцы заблуждшія. Не знали ни Бога, ни церкви, ни самихъ себя; не умѣли даже, какъ слѣдуетъ, перекреститься. А теперь онъ всѣмъ намъ глаза открылъ. А какъ онъ у насъ жилъ да училъ добру, такъ мы и не знали—человекъ ли это былъ, или ангель.»

Въ лѣтнюю пору *Александръ Васильевичъ* вставалъ до восхода солнца, и молился до наступленія поры училищныхъ занятій. Ночью онъ снова предавался пламенной молитвѣ, и только совершенное изнеможеніе укладывало его въ постель для краткаго отдыха. Въ воскресные и праздничные дни онъ во всякое время года отправлялся пѣшкомъ въ церковь, которая отстояла на четыре версты отъ его жительства; а между тѣмъ онъ имѣлъ полную возможность ѣздить на обывательскихъ лошадяхъ. Въ церковь являлся онъ всегда до начала заутрени и ожидалъ времени богослуженія на церковной паперти. Каждый воскресный и праздничный день онъ исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ. Даже и въ будничные дни старался посѣщать церковь, коль скоро узнавалъ, что будетъ богослуженіе, а оно совершалось тамъ очень часто.

На третьемъ году учительской своей службы *Алек-*

*сандръ Василевичъ* сталъ чувствовать сильное растройство здоровья. Предчувствуя кончину, онъ уже мало сталъ принимать посѣтителей, а болѣе уединялся и проводилъ время въ молитвѣ, хотъ до самой кончины своей не оставлялъ училищныхъ занятій. Наканунѣ смерти своей онъ долго и пламенно молился, а утромъ между заутренею и обѣднею тихо скончался, имѣя отъ роду только *двадцать три* года.

Вѣсть о кончивѣ *Александра Василевича* была громовымъ ударомъ для мѣстныхъ жителей. Всѣ спѣшили поклониться праху юнаго наставника и благодѣтеля своего. Народъ безутѣшно и горько рыдалъ о незабвенномъ своемъ *Александрѣ Василевичѣ*, провожая его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Чтобъ увѣковѣчить память его, крестьяне сложились и сдѣлали на могилѣ его чугунную гробницу, на верхней доскѣ которой вылито изображеніе Спасителя, несущаго крестъ. Надъ гробницею поставлена, въ родѣ балдахина, желѣзная крыша на четырехъ столбахъ.

Слишкомъ десять лѣтъ \*) прошло со времени кончины наставника христіанина, а память его еще жива въ народѣ. Въ воскресные и праздничные дни, пишетъ о. Іоаннъ Златоустовскій, всякій изъ богомольцевъ подходя къ церкви, заходитъ прежде на могилу *Александра Василевича*, кладетъ нѣсколько, часто земныхъ, поклоновъ, и потомъ уже отправляется въ церковь. Почти послѣ всякаго богослуженія, по желанію того или другаго изъ мѣстныхъ жителей, правится панихида о упокоеніи раба Божія *Александра*, имя котораго записано во всѣхъ крестьянскихъ синодикахъ.

(Странникъ).

\*) Онъ скончался въ февралѣ 1856 года.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Правила для окружнаго духовнаго училища, находящагося въ селѣ Вязовкѣ Саратовскаго уѣзда.**

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1. Окружное духовное училище есть учебно-воспитательное заведеніе, съ цѣлію подготовить дѣтей священноцерковно-служительскихъ къ поступленію въ уѣздное духовное училище.

2. Окружное училище находится подѣннѣмъ Преосвященнаго и подѣннѣмъ мѣстнаго благочиннаго.

3. Въ училище принимаются дѣти и изъ другихъ сословій, желающіе обучаться тѣмъ же предметамъ, кои преподаются въ училищѣ.

4. Въ училищѣ полагается два отдѣленія: первое, соотвѣтствующее низшему отдѣленію уѣзнаго духовнаго училища, и второе, соотвѣтствующее среднему отдѣленію уѣзнаго духовнаго училища.

5. Въ училищѣ занимають классы: учредитель училища, священникъ села Вязовки Григорій Вязовскій, помощникъ, его, діаконъ того же села Василій Эксперіандовъ и учителя, воспитанникъ, кончившій курсъ семинаріи.

Примѣчаніе. Священникъ Григорій Вязовскій преподаетъ въ училищѣ Православный Катихизисъ и Географію, а помощникъ его, діаконъ Василій Эксперіан-

довъ занимается по предметамъ чтеній Русскаго, Славянскаго, Латинскаго, Греческаго, чистописанія и письма подъ диктовку.

## ОТДѢЛЬ ВТОРОЙ.

### ОБЪ УЧИТЕЛѢ.

6. Учитель долженъ быть безсмѣннымъ въ теченіи полнаго курса, т. е. въ теченіи двухъ лѣтъ, обязавшійся на это добровольно, и утвержденный въ сей должности Его Пресвященствомъ.

7. Если по какому либо обстоятельству, учитель прежде срока долженъ будетъ оставить училище, напр. по причинѣ болѣзни, или по нежеланію оставаться въ духовномъ званіи, то учредитель училища заблаговременно изыскиваетъ для училища другаго учителя, и испрашиваетъ утвержденія его со стороны Его пресвященства.

8. Если на время уволенный учитель не явится въ училище къ сроку, то за все просроченное время лишается слѣдующаго ему жалованья. А равно за всякій опущенный классъ самовольно и безъ особой нужды, изъ жалованья учителя вычитается надлежащая цифра.

9. Вычетъ изъ жалованья учителя, въ случаяхъ, обозначенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ, поступаетъ въ пользу тѣхъ, кто будутъ занимать, вмѣсто его, классы.

10. За отсутствіемъ учителя, во всѣхъ случаяхъ, классы занимаютъ учредитель училища и помощникъ его поочередно.

11. Учителю полагается жалованья сто рублей въ годъ безъ вычета за неучебное время, кромѣ случаевъ, обозначенныхъ въ параграфѣ 12-мъ.

Примѣчаніе. Такое жалованье учитель получаетъ,

когда въ училищѣ будетъ не болѣе десяти учениковъ; свыше десяти, за каждаго ученика, учитель получаетъ девять рублей въ годъ.

### ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ ученикахъ и о приемъ ихъ въ училище.

12. Ученики воспитываются въ окружномъ училищѣ съ семилѣтняго возраста и до двѣнадцати или тринадцати лѣтъ не болѣе.

13. Ученики поступаютъ въ училище умѣющіе читать.

14. Временемъ для поступленія учениковъ въ училище можетъ быть только сентябрь мѣсяць перваго года изъ курса, послѣ коего принимаются въ училище ученики, хотя и во всякое время, но не болѣе, какъ только для упражненія въ чтеніи, чистописаніи и обученіи счисленію и молитвамъ.

15. Послѣ всякаго каникулярнаго времени ученики представляются отцами въ училище своевременно.

16. Отцы, непредставившіе въ срокъ своихъ дѣтей въ училище, послѣ всякаго отпуска ихъ изъ онаго, штрафуются за каждый опущенный учебный день пятнадцатію копѣйками, каковъ штрафъ взыскивается съ отцевъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго и обращается въ пользу бібліотеки окружнаго училища.

17. Послѣ двухъ, трехъ значительныхъ въ разное время опущеній классовъ учениками, отцамъ таковыхъ предлагается перевести своихъ дѣтей, куда имъ угодно, изъ окружнаго училища, или оставить въ ономъ—въ ряду съ обучающимися чтенію, чистописанію, счисленію и молитвамъ.

18. Ученики экзаменуются предъ Рождествомъ Христовымъ въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, или его помощника, или духовника того округа, въ коемъ находится училище, по распоряженію благочиннаго, и предъ каникулами 1-го іюля—въ присутствіи всѣхъ троихъ вмѣстѣ.

19. На экзаменахъ могутъ быть отцы всѣхъ учениковъ.

20. О послѣдствіяхъ экзаменовъ, экзаменующіе доносятъ Его преосвященству.

21. Кромѣ сего мѣстный благочинный доноситъ Его Преосвященству о состояніи училища въ полугодичный и годичный сроки.

22. Ученики, желающіе обучаться въ окружномъ училищѣ, уже включенные въ уѣздное духовное училище, должны являться на экзаменъ въ то отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища, къ коему они принадлежатъ, вмѣстѣ съ своимъ учителемъ.

23. Время каникулъ, для учениковъ окружнаго училища, продолжается два мѣсяца, съ іюля по сентябрь.

24. За право ученія въ окружномъ училищѣ, отцы дѣтей вносятъ: священники по пятнадцати рублей за одного ученика, діаконъ—по двѣнадцати рублей, причетники—по девяти рублей, безъ вычета за неучебное время.

25. Кромѣ сего взноса за право ученія, отцы дѣтей, при опредѣленіи ихъ въ училище, одновременно вносятъ въ училище по рублю, на покупку книгъ и другихъ ученическихъ принадлежностей, и за тѣмъ на ремонтъ этихъ принадлежностей съ каждаго ученика полагается еще взносъ по двадцати пяти копѣекъ въ мѣсяцъ, или по три рубля въ годъ.

26. Тѣже ученики, которые будутъ изучать предметы средняго отдѣленія уѣзднаго духовнаго училища, платятъ за обученіе, священническіе дѣти по двадцать четыре рубля въ годъ. діаконскіе—по двадцати, причетническіе—по шестнадцати.

27. По мѣрѣ увеличенія учениковъ, коихъ впрочемъ возможно помѣстить въ училище не болѣе тринадцати, взносъ за право ученія отъ каждаго ученика будетъ облегчатся, если только за выдачею жалованья учителю, ремонтірованіе ученическихъ принадлежностей будетъ вполнѣ удовлетворяемо цифрою, опредѣленною на сей предметъ параграфомъ 25-мъ.

28. По сей причинѣ при училищѣ ведется приходная и расходная книга. Въ приходную книгу вписывается взносъ отъ вносимыхъ ими самими своеручно, или за отсутствіемъ самихъ, учредителемъ училища. Въ расходную же книгу вписывается учредителемъ училища предметы, приобрѣтаемые покупкою для училища.

29. Въ расходѣ суммы, вносимой отъ отцевъ учениковъ, учредитель училища даетъ отчетъ имъ во всякое время.

30. Библіотекою училища завѣдуетъ учредитель училища.

(Сарат. Еп. В.)

— Братство св. Креста въ Саратовѣ учреждаетъ «союзъ ревнителѣй церковнаго пѣнія», съ цѣлію содѣйствовать возвышенію благолѣпія церковной службы, черезъ введеніе въ нее хороваго пѣнія и преимущественно древнихъ напѣвовъ православной церкви, и съ тѣмъ, чтобы распространять въ обществѣ охоту къ занятіямъ искусствомъ пѣнія. Члены союза—пишутъ въ газету *Москва*—состоятъ изъ ревнителѣй, пѣвцовъ, вносящихъ по 25 к за 8 мѣсяцевъ ученія, и изъ бесплатныхъ учениковъ.

— Представленіе епископа холмскаго Государю Императору. «Мы недавно извѣщали—говорить львовское «Слово»—что преосвященный епископъ Михаилъ Кузем-

скій отправился изъ Холма въ Варшаву для представленія проѣзжающему чрезъ городъ Его Величеству Императору Русскому. Теперь съ радостью узнаемъ, что представленіе совершилось, къ великому удовольствію нашего возлюбленнаго холмскаго архіерея. Его Величество Императоръ принималъ владыку Михаила съ искреннимъ радужнымъ снисхожденіемъ, какъ давно знакомаго. Нашъ соотечественникъ извинился предъ Его величествомъ чистосердечно, что не успѣлъ усвоить себѣ вполнѣ выговора великорусскаго; но Государь Императоръ милостиво замѣтилъ, что Онъ любитъ малорусскую рѣчь, повнимаетъ каждое слово и весьма радъ слышать природнаго малоруса, говоряшаго на своемъ нарѣчій. Послѣ часовой аудіенціи, Его Величество осчастливилъ нашего архіерея приглашеніемъ «посѣтить Его Величество, дома, въ столицѣ русскаго царства».

(Соврем. Лист).

— Раскопка у Десятиной церкви. Подлѣ Десятиной церкви, за ея оградой, по направленію отъ угла Десятинаго проулка къ воротамъ церков. двора, параллельно Владимірской улицѣ и самой оградѣ, по распоряженію о. протоіерея Гороновскаго, выкопанъ ровъ шириною въ 2 аршина. На глубинѣ 3-хъ аршинъ отъ поверхности улицы оказался фундаментъ длиною (до 6-ти саженой) и узкой стѣны, составленный изъ камней краснаго шифера, залитыхъ цементомъ X или XI вѣка. На сѣверной стѣнкѣ рва открылась большая масса осколковъ гранитника и камня—краснаго шифера, конечно сваленныхъ здѣсь во времена св. Владимира, когда обѣдался камень для постройки Десятиной церкви и выскались плиты для пола тойже церкви. По всей вѣроятности, открытый фундаментъ есть остатокъ ограды, бывшей вокругъ Десятиной церкви. Шиферный камень предназначается о. протоіереемъ Гороновскимъ на вымощеніе пагоста за олтаремъ Десятиной церкви.

— Колеж. Совѣтникъ А. Ивановскій предпринялъ издавіе сочиненій б. профессора москов. университета, дѣйств. стат. сов. И. М. Снегирева, находившагося нѣкогда въ дружескихъ—ученыхъ сношеніяхъ съ митропо-

литомъ к'евс. Евгеніемъ и бывшаго издателемъ его словарей. Изданіе имѣетъ цѣлю оказать пособіе престарѣлому ветерану науки, болѣе 50 л. работавшему на поприщѣ исторіи и археологіи, нынѣ находящемуся въ бѣдственномъ и болѣзненномъ состояніи. Подписная цѣна за одинъ 1-й томъ 3 руб., а за все изданіе 15 руб.— Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ *С. Петербургъ*—къ издателю, адресуя: *Антону Домниковичу Ивановскому, бібліотекарю Императорской публичной бібліотеки.*

**Училище въ с. Пищавѣ, Новградъ-Волинскаго уѣзда.**  
 Въ *Кіевлянинѣ* пишутъ, что въ настоящемъ году открыто училище въ Пищавѣ, Новградъ-Волинскаго уѣзда; въ училищѣ этомъ уже находятся 66 учениковъ: 42 мальчика и 24 дѣвочки. Помѣщеніе училища, содержаніе его и обзаведеніе учебными пособіями, образцовыя. При немъ устроены три мастерскія: сапожная, бондарная и столярно-плотничная. Училище это,—говоритъ *Кіевлянинъ*,—замѣчательно, какъ по образцовому устройству, такъ и въ особенности по исторіи основанія его. Сыну бѣднаго приходскаго священника с. Пищавы, проведенному въ немъ дѣтство посреди темнаго, закрѣпощеннаго народа и достигшему впоследствии скромнаго общественнаго положенія—учителя одесскаго уѣзнаго училища, И. А. Четету, запала мысль оставить по себѣ память родному селу основаніемъ въ немъ училища для дѣтей крестьянъ, посреди которыхъ протекло его дѣтство; и вотъ, откладывая въ продолженіи многихъ лѣтъ трудовую копѣйку, онъ успѣваетъ скопить на осуществленіе своего благороднаго намѣренія 2.000 р. Богъ благословилъ его труды. Средства его въ частныхъ урокахъ возрасли, и въ истекшемъ году онъ получилъ, наконецъ, возможность исполнить свое задушевное желаніе: 3.000 р. онъ положилъ въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе народнаго училища въ с. Пищавѣ и 2.000 р. пожертвовалъ на его устройство и обзаведеніе. И такое пожертвованіе сдѣлалъ человекъ семейный, имѣющій дѣтей и живущій только тѣмъ, что доставляетъ ему тяжелый трудъ на службѣ въ скромной должности и въ частныхъ урокахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 января 1869 г., въ Кіевѣ, будетъ издаваться новая литературная и политическая газета.

### „ПАРОВОЗЪ“<sup>66</sup>

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. *Внутреннее обозрѣніе*: Передовыя статьи по современнымъ вопросамъ. Правительственныя распоряженія: изъ официальныхъ органовъ, указы, циркуляры, перемены по службѣ, опредѣленія и проч.

2. *Иностранная политика*. Обзоръ иностранной политики по свѣдѣніямъ печатаемымъ въ официальныхъ отечественныхъ органахъ.—*Телеграммы*.

3. *Научный отдѣлъ*. Статьи по всемъ отраслямъ наукъ и литературы, преимущественно касающіеся мѣстнаго края; сюда входитъ критическій и библиографическій отдѣлъ произведеній появляющихся въ мѣстномъ краѣ. Театральная хроника и проч.

4. *Смѣсь*. Небольшія статьи о современной общественной жизни въ Россіи и за границей. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ. Торговой бюллетень. Анекдоты. Открытія.

5. *Разнаго рода объявленія*.

Газета, «ПАРОВОЗЪ», будетъ выходить три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, вторникамъ и пятницамъ. Особо важныя извѣстія и телеграммы, будутъ печатаемы

въ день полученія таковыхъ и разсылаться подписчикамъ отдѣльными прибавленіями.

Изданіе будетъ выходить въ поль-листа большого формата.

### *Цѣна газеты:*

За годъ 5 р., съ пересылкою и доставкою 6 р.  
Отдѣльные нумера продаются по 5 коп.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: на Подоль, въ главной конторѣ редакціи газета «ПАРОВОЗЪ». Въ С. Петербургѣ: на Невскомъ Проспектѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова. Въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Григорьева. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Скалона. Въ Курскѣ: въ книжномъ магазинѣ братьевъ Ивановыхъ. Въ Полтавѣ, въ книжномъ магазинѣ Трунова.

Редакторъ-издатель *Н. Семеновскій.*

## „РУССКІЙ“

Газета политическая и литературная, издаваемая М. Погодинымъ. Будетъ выходить съ 1-го іюля ежедневно, кромѣ праздниковъ, листами средняго формата, въ четыре столбца.

Редакція побуждается къ расширенію такимъ образомъ своей дѣятельности, слѣдуя совѣту многихъ подписчиковъ и имѣя въ виду занять часть газеты собственно такъ называемою литературною. Веѣ почти наши газеты занимаются нынѣ преимущественно политикою, вѣшною и внутреннею: «Русскій», принося обычную

необходимую жертву «злѣбъ дня» постарается во всякомъ листѣ доставить своимъ подписчикамъ занимательное, пріятное и полезное чтеніе, отъ котораго оставалось бы всегда что нибудь на память въ умѣ или сердцѣ.

Содержаніе газеты: Важнѣйшія назначенія по государственному управленію. Примѣчательные указы. Новости иностранныя, внутреннія, московскія. Извѣстія ученія, художественныя, торговыя. Свѣдѣнія справочныя: календарныя, театральныя, музыкальныя. Судебный указатель. Примѣчательныя рѣшенія по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ.

Въ смѣси (фельетонъ) будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, анекдоты, сцены, стихотворенія.

Библіографія, съ краткими замѣчаніями о важнѣйшихъ, вновь выходящихъ книгахъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ, съ указаніемъ замѣчательныхъ статей.

Корреспонденція. Редакція пріобрѣла сотрудниковъ во всѣхъ главныхъ городахъ, русскихъ и иностранныхъ. Многіе литераторы, здѣсь и за границею, общаются редактору дѣятельное участіе въ новомъ составѣ газеты.

Первые Іюльскія номера, для образчика выйдутъ заблаговременно.

Цѣна за полугодное изданіе, около 150 листовъ, 3 руб., съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ города 3 р. 50 коп., а годовое изданіе до 1 іюля 1869 г. 6 р., съ пересылкою и доставкою 7 р.

Особы, подписавшіеся прежде на еженедѣльное изданіе, благоволятъ доставить въ редакцію по 1 р. 50 ко., если желаютъ получить газету въ новомъ ея объемѣ. Не желающіе благоволятъ извѣститъ контору, ко-

торая возвратить имъ остающіеся за полугодіе по прежней цѣнѣ 2 р.

Одѣльные номера въ конторѣ по 3 коп.

Подписка принимается въ конторѣ газеты при типографіи «Русскаго», въ Брюсов. пер., въ д. Смирнова, между Тверск. и Никитск., въ книжной лавкѣ И. Г. Соловьева на Сграстномъ бульварѣ, Н. Н. Ключкова, Ѳ. И. Салаева, А. Н. Ферапонтова на никольской улицѣ, и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ относиться въ Газетную Экспед. Московскаго Почтамта, или на имя издателя, на Дѣвичьемъ полѣ, въ своемъ домѣ.—Для объясненій же по дѣламъ редакціи и типографіи могутъ обращаться въ контору Редакціи къ Мих. Павл. Смирнову.

Контора «Русскаго» предлагаетъ всеѣмъ газетамъ губернскимъ, епархіальнымъ и столичнымъ мѣняться изданіями и вмѣстѣ просить помѣстить это объявленіе, за что будетъ помѣщать у себя объявленія тѣхъ газетъ которыя примутъ предложеніе.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

## ФИЛОСОФІЯ

ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ,

(періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Въ этой книгѣ разсматриваются слѣдующіе христіанскіе философы:

Св. Іустинъ, Тагіанъ, Аѳивагоръ, Θεοφιλη Αντιοχійскій, Св. Иринеѣ Ліонскій, Св. Ипполитъ, Тертуліанъ, Минуцій Феликсъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Св. Діонисій Александрійскій, Арновій и Лактанцій.

Желающіе выписывать поименованную книгу, благо волять обращаться съ своими требованіями къ автору Оной, профессору академіи КОНСТАНТИНУ СКВОРЦЕВУ, въ Кіевѣ.

Цѣна экземпляру ДВА руб. съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## «КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» ВЪ 1869 ГОДУ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1869 г. съ 1-го января. Слѣдую программѣ, утвержденной св. Синодомъ, онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: *оффиціального и духовно-литературнаго.*

1. Въ составъ перваго отдѣла войдутъ:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.

2) Указы и распоряженія Св. Синода, какъ общіе, такъ и касающіеся собственно кіевской епархіи, извѣстія о наградахъ по кіевской епархіи, изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Св. Синода.

3) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи или значительной ея части; извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управления.

4) Назначеніе и увольненіе лицъ должностныхъ по епархіальному и духовно-учебному управленіямъ въ кіевской епархіи, и извѣстія о священно-и церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

5) Некрологи должностныхъ лицъ и священно-служителей кievской епархіи.

II. Второй отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ:

1) Пастырскія наставленія, касающіяся всей паствы; слова и рѣчи, произнесенныя по особымъ случаямъ; лучшія поученія, катихизическія бесѣды и рѣчи священно-служителей кievской епархіи; назидательныя размышленія и духовныя совѣты, касающіеся потребностей кievской паствы.

2) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ и духовенствѣ кievской епархіи, о духовныхъ училищахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, біографіи іерарховъ, замѣчательныхъ священно-служителей, воспитателей духовнаго юношества, благотворителей церкви, подвижниковъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію; описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ въ кievской епархіи.

3) Извѣстія о школахъ грамотности при церквахъ кievской епархіи и указаніе лучшихъ способовъ обученія.

4) Грамоты, акты и другіе замѣчательные документы, касающіеся церкви, монастырей и духовенства кievской епархіи.

5) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, а также извѣстія о духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

6) Епархіальная хроника: разныя свѣдѣнія о современномъ состояніи церкви, духовенства и кievской паствы.

Кievскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ, выпусками отъ 2¼ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки, *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: въ *Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевѣ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жителѣ, ство.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей П. *Лебединцевъ*.

Протоіерей А. *Колосовъ*.



Печ. доз. 28 октября Кіевъ, 1868 г. Цензоръ Н. *Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. *Давиденко*.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).