

П Р В У Т С К І Я



25 АПРѢЛЯ

1870 ГОДА.

№

16, 17.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода. Епархіальныя распоряженія. Пожертвованія. Умершіе. Отъ Правленія Иркутской Семинаріи. По Братству.

О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, стѣ 23 Ноября сего 1869 года за № 73, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извъковымъ. Мировой

Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствиємъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консис., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежать и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія Священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашель, что Духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Пра-

вительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова, передана была Мирowymъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консисторіею дѣло возвращено къ Мировому Судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что такое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, пред-

писать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ“. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священникомъ Извъковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 11 дня 1869 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены Церковными старостами съ 1870 по 1873 годъ:

— Крестьянинъ Татауровской волости селенія Верхъ-читинскаго Андроникъ Помулевъ при Верхъ-Читинской Николаевской церкви.

— Крестьянинъ Иркутскаго Округа Оекской волости Села Котинскаго Дмитрій Томиловъ при Котинской Иннокентіевской церкви.

— Крестьянинъ Нижнеудинскаго Округа Яндинской волости и села Николай Копыловъ при Яндинской Преображенской церкви.

Определеніе на должность.

Уволенный изъ Иркутской Семинаріи воспитанникъ Василій Глаголевъ съ 11 Марта, назначается, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность Псаломщика въ Усть Кудинской церкви, съ тѣмъ, чтобы объ исправности его по службѣ и о поведеніи доносимо было чрезъ полгода.

— Уволенный изъ Семинаріи Максимъ Шастинъ съ 19 Марта опредѣляется исправляющимъ должность псаломщика къ Михайло-Архангельской церкви села Улятеевскаго въ Нерчинскомъ округѣ.

Перемѣщенія.

— На прошеніе діакона Александра Каллистова объ опредѣленіи его къ Николаевской церкви села Листви-ничнаго, резолюція Его Высокопреосвященства 9 Марта послѣдовала таковая: Хотя при Байкальской церкви опредѣленъ до усмотрѣнія Исправляющимъ должность причетника. Но поелику это сдѣлано до новаго положенія о духовенствѣ, то къ Байкальской церкви на вакансію псаломщика опредѣляется діаконъ Каллистовъ.

— На рапортъ Діакона Шивинской Знаменской церкви Софронія Литвинцева отъ 25 Февраля за № 12, резолюція Его Высокопреосвященства таковая: Такъ какъ при Шивинской Знаменской церкви положено два псаломщика, а на лицо состоитъ одинъ, то (по повѣркѣ этого справкою), діакона Литвинцева остающагося сверхштатнымъ, считать согласно его прошенію, состоящимъ на должности псаломщика, съ полученіемъ жалованья. О чемъ дать знать Благочинному. 16 Марта 1870 года.

— Причетникъ Порфирій Сизыхъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ съ 11 Марта отъ Хоготовской Миссіонерской церкви къ Миссіонерской церкви Идинскаго Вѣдомства.

— Священникъ Ичерской церкви Флегонтъ Казанскій согласно его прошенію, съ 30 Марта, переводится къ Преображенской церкви села Нижнетунгускаго.

Распределение іеродіаконовъ.

Изъ прибывшихъ въ Иркутскую Епархію на служе-

ніе іеродіаконовъ Звенигородскаго монастыря *Сергія* и Хутынскаго *Анастасія*,—Сергіій опредѣляется въ число братства въ Иркутскій Вознесенскій монастырь, а Анастасій въ Архіерейскій Домъ.

Награжденіе набедренниками.

Согласно представленію Горно-Заводскаго Начальства, Его Высокопреосвященствомъ 31 Марта Священникъ Шелопугинской походной церкви Алексѣй Парнасовъ награжденъ набедренникомъ *за долговременное служеніе*. По тому же ходатайству Священникъ Кутомарскаго завода Θεодоръ Масюковъ награжденъ набедренникомъ *за долговременное и назидательное служеніе*.

Предоставленіе завѣдыванія приходомъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 31 Марта завѣдываніе приходомъ Старооловскимъ со всѣми селеніями возлагается на священноцерковнослужителей Зюльзинскаго прихода до опредѣленія особаго священника въ приходъ Старооловскій.

Преподаніе благословенія.

Священнику Флегонту Казанскому за попеченіе о возобновленіи храма преподано 31 Марта отъ Его Высокопреосвященства архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

Перчисленіе прихожанъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, за неудобствомъ принадлежать Шимковскому селенію къ Ниловой пустыни, селеніе сіе перечисляется по прежнему къ Тункинскому приходу.

Опредѣленіе намѣстника.

Его Высокопреосвященство 31 Марта утвердиль

намѣстникомъ иркутскаго Вознесенскаго монастыря, на мѣсто выбывшаго въ Казань іеромонаха Пароенія, іеромонаха избраннаго братією Германа.

Утвержденіе духовника.

Въ Качугскомъ Благочиніи, на мѣсто заштатнаго священника Харалампія Мурашева, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ избранный причтами церквей: Ангинской, Бирюльской, Манзурской, Косостепской, Верхоленской, Бѣлоусовской и Качугской, духовникъ Протоіерей Лавръ Кокоулинъ.

Присоединеніе къ православнои церкви.

Священникомъ Шилкинской Преображ. церкви Василіемъ Писаревымъ 20 Февраля присоединенъ изъ католичества къ Православной церкви служившій въ приморскомъ Областномъ Правленіи Коллежскій Совѣтникъ Гекторъ Станиславовъ Бель-Зюлькѣвичъ 40 лѣтъ, проѣзжавшій съ Амура въ Москву и С.-Петербургъ, переименованъ Викторомъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Старостою Цурухайтуевской Николаевской церкви казакомъ Романомъ Ивановымъ Миромановымъ пожертвовано въ пользу церкви въ 1867 году 350 р. и въ 1869 году 200 рублей, всего 550 рублей; и отставнымъ подполковникомъ Николаемъ Алексѣевымъ Холкинымъ въ 1869 году 100 рублей.

УМЕРШІЕ: 4 Февраля умеръ пономарь Тушамской Покровской церкви Игнатій Ивановъ Подгорбунекій на 52 году жизни; 5^м Марта священникъ Нижнетунгусской Преображенской церкви Михаилъ Ильинъ Некрасовъ; 24 Марта состоявшій на причетнической

должности при Евсеевской Петропавловской церкви— священникъ Василій Вѣсинъ; и 21 Марта священникъ Куенгской церкви Василій Писаревъ.

Отъ правленія Иркутской Семинаріи.

Правленіе Иркутской Д. Семинаріи покорнѣйше проситъ Редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства объявленіе о томъ, чтобы 1) родители, имѣющіе въ Семинаріи дѣтей, воспитывающихся на собственномъ содержаніи посылали деньги за ихъ содержаніе непосредственно въ Семинарское Правленіе всегда впередъ, и 2) неимѣющіе средствъ содержать дѣтей своихъ на собственномъ коштѣ, прошенія о принятіи таковыхъ на казенное содержаніе, подавали бы въ Правленіе Семинаріи сами, а не чрезъ дѣтей своихъ.

ПО БРАТСТВУ взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ Иркутской Епархіи.

Къ 18 Февраля сего 1870 г. состояло 5043 р. 55½ к.

Къ тому поступило взносовъ:

1) *Отъ священниковъ*: Александра Ковригина 48 р., Василя Знаменскаго 12 р., Петра Пономарева 12 р., Константина Лабина 12 р., Тушамскаго Василя Успенскаго 10 р., Иоанна Родіонова 10 р., Андрея Разсохина 5 р., Θεодора Трѣпезникова 10 р. *Отъ диаконовъ*: Θεодора Ковригина 10 р., Георгія Кокорулина 10 р., Михаила Громова 12 р., Прокочія Литвинцева 12 р. *Отъ Псаломщиковъ*: Николая Старцева 12 р., Николая Корнакова 3 р. И того — — 178 р.

2) Процентовъ съ билета съ выигрышемъ 2 р. 50 к.

И того къ 2-му Апрѣля съ остаточными 5224 р. 5½ к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

25 АПРѢЛЯ № 16 17. 1870 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ. Русско—Китайскій Словарь. Епископъ Иннокентій Неруновичъ. Сѣверное сіяніе. Признакъ смерти. Пожертвованія. Некрологъ. Объявленіе. Гольдскій словарь.

Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроению тамошней православной нашей общины и утвержденію въ ней христіанскаго духа на возможно прочныхъ основаніяхъ. Съ этою цѣлю, по прежнему, и въ публичныхъ наставленіяхъ въ храмѣ Божіемъ и въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными; члены миссіи старались вразумлять ихъ относительно тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ христіанъ съ языческою средою. Добрые плоды настоящей миссіи постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, наприм., многіе изъ тамошнихъ Православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ,

которые умирають въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, вносить единовременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто христіанскомъ, радуется и потому, что православная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ китайцевъ къ православію, то миссія въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссія по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергать испытанію въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами, и достаточно убѣждены, что никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные расчеты, прикрываемые личиною искренности, составляютъ, по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила того только десять человекъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принялъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удов-

летворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неукоснительно посѣщаетъ божественную службу въ пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, повидимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную Церковь; но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполне въ ихъ искренности.

Существующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Въ слѣдствіе постояннаго приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму, и изученію православныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Во второй, высшей классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16—17 лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ 10—13 лѣтъ; послѣдніе готовятъ на смѣну первымъ четверемъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудятся: членъ духовной миссіи и ученый китаецъ по фамилии Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ новаго завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами китайской словесности и занимаетъ ихъ письменными упражненіями; въ теченіи каждой недѣли ученики пишутъ по

два сочиненія: одно въ духѣ китайской учености, другое на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того образованіемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса Иннокентій Фанъ, изъ военнаго сословія, и Іосія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динъ-анъ, подають, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что со временемъ достигнетъ вождельной цѣли, съ одной стороны, имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству; съ другой—не нуждаться въ катихизаторахъ, ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между тѣмъ наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія все-нощнаго бдѣнія и канонъ Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ какъ опытъ показалъ,

что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для общаго чтенія между нашими христіанами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ состоящей въ вѣдѣніи ея православной церкви въ Урѣ въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20 человѣкъ монголовъ и монголокъ св. крещеніемъ. (Изъ всеподдан. Отчета Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода за 1868 годъ).

русско-Китайскій Словарь.

Читая всеподданнѣйшее донесеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о добромъ дѣланіи нашей русской духовной миссіи въ Пекинѣ, съ невольною почтительностію останавливаешься предъ этимъ дѣланіемъ: оно многоплодно, но до какой степени скромно! Не трубятъ о немъ наши журналы ни свѣтскіе ни духовные, потому что сами миссіонеры совершаютъ дѣло Божіе предъ лицомъ Бога, не усиливаясь приводить его въ явленіе предъ человѣками. Разъ въ годъ узнается изъ отчета Г. Синодальнаго Оберъ—Прокурора о томъ, что дѣлаетъ наша миссія въ Китаѣ, и развѣ изрѣдка кое-какая вѣсточка перепадетъ объ этомъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ближайшихъ по мѣсту изданія къ Китаю, занятая изъ частной переписки. Смиреніе и скромность дѣлаютъ честь соотечественникамъ нашимъ, пекинскимъ труженикамъ. Но останемся ли мы равнодушны, по крайней мѣрѣ, къ тѣмъ литературнымъ трудамъ членовъ нашей Пекинской миссіи, которые предназначаются на общую народную пользу, и уже приносятъ оную? Предъ нами

лежать двѣ книжки, въ 16 долю листа, изданныя и напечатанныя, въ Пекинѣ, въ китайскомъ вкусѣ, на тончайшей китайской бумагѣ. Одна подъ названіемъ: *Русско—Китайскій Словарь разговорнаго языка (Пекинскаго нарѣчія)*. Другая надписана: *Введение въ Русско—Китайскій Словарь*. Но ее правильнѣе должно назвать *грамматикою Китайскаго языка*. Словарь состоитъ изъ 1070 страницъ, и содержитъ въ себѣ около 9000 словъ, расположенныхъ на каждой страницѣ въ три столбца, изъ коихъ въ первомъ русское слово, на примѣръ: Богъ, во второмъ китайскій іероглифъ, соответствующій слову, и въ третьемъ чтеніе іероглифа—*Тяньчжуну*. Для печати слова и іероглифы вырѣзывались предварительно на деревянныхъ доскахъ;—сколько потребно было труда и терпѣнія! *Кончено вырѣзывать 29 Августа 1867 года.* *Введение же въ Русско—Китайскій словарь* отпечатано въ Пекинѣ 29 Ноября прошедшаго 1869 года. Авторъ той и другой книжки давній подвижникъ при Пекинской миссіи отецъ іеромонахъ Исаія. Какое желаніе руководило трудомъ достоуважаемаго отца Исаіи, прочитаемъ въ его Введеніи въ Русско—Китайскій словарь. Это первый опытъ,—говорить о. Исаія,—Русско Китайскаго словаря разговорнаго языка. Словарь этотъ составленъ и изданъ въ слѣдствіе самой ощутительной необходимости, а именно по желанію пріѣзжающихъ въ Китай русскихъ купцовъ и другихъ лицъ, ни слова незнающихъ почитайски, и неимѣющихъ при себѣ переводчика. Съ этою цѣлію и прибавлено чтеніе іероглифовъ по русски. Словарь этотъ по русски и по китайски вырѣзанъ на деревянныхъ доскахъ пекинскими китайцами, ни слова не знающими по русски, а по-

тому не было никакой возможности издать его съ такою чистотою и отчетливостію, какой бы требовалось.

Промолвивъ объ изданіи, отецъ Исаія знакомить съ самымъ строемъ языка Поднебесной Имперіи. Въ Китайскомъ языкѣ нѣтъ ни именъ, ни глаголовъ, ни временъ, ничего похожаго на наши грамматическія формы, а есть только іероглифическіе знаки, выражающіе известную идею. Чтобы, для незнающихъ китайскаго языка, объяснить нѣсколько составленіе фразъ, на первый разъ предлагается нѣсколько правилъ, взятыхъ съ опыта. Конструкція китайскаго языка весьма сходна съ конструкціею русскою; нужно, однакожъ, правильно говорить по русски. На примѣръ: *я хочу пить чай*, по китайски переводится слово за словомъ: *во я ю хочу хэ пить ча чай*. Но если сказать, что *я хочу чай пить* — *во яю ча хэ*, тогда по китайски ничего не выйдетъ, и этой фразы никто не пойметъ.

За тѣмъ слѣдуютъ правила, по которымъ китайскіе іероглифы примѣняются къ выраженію нашихъ падежей, родовъ, степеней сравненія, именъ числительныхъ, мѣстоимѣній, наклоненій, временъ, глаголовъ ипрч. Укажемъ на нѣсколько образцовъ своеобразнаго китайскаго словосложенія. Прилагательныя отлагольныя образуются чрезъ прибавленіе къ глаголу частицы *ды*, *да*. Наприм. къ глаголу линси *креститься* прибавить *да* и будетъ: линсида *крещенный*. Когда какое либо слово повторяется дважды и въ срединѣ ставится частица *бу не*, тогда происходитъ вопросъ: *май продавать*; *май бу май? продаешь ли?* Для того, чтобы спросить о дѣтяхъ, существуетъ много формъ. Обращаясь къ дѣтямъ говорятъ: ни цзинь-нянь до-да-ляо? *ты въ на-*

стоящемъ году какъ сталъ великъ? или: ни цзинь-нянь до-да суй-шу? какъ великъ счетъ твоихъ лѣтъ въ настоящемъ году? Если ребенку по виду около десяти лѣтъ, то обыкновенно спрашиваютъ: ни цзи-суй-ле? *сколько тебѣ лѣтъ?* Если кому за 10, 20 и далѣе лѣтъ, то спрашиваютъ: ни ши-цзи суй? *сколько тебѣ за десять? эр-ши цзи? сколько за 20?* Сань-ши цзи? *Сколько за 30?* и т. д. Только вѣжливость требуетъ стараться дать старику больше лѣтъ, чѣмъ сколько ему на самомъ дѣлѣ. Если вы видите старика 60-лѣтняго, то спросите его: *ци-ши цзи ни на--сколько вамъ за 70?* и можете быть увѣрены, что вы оказали старику большую вѣжливость. Но еще вѣжливѣе, если вы отнесетесь къ старику съ такою фразою: *цзинь-нянь тло шомъ? Въ этомъ году ваше высокое долголѣтiе?*

Изложивъ правила словосочиненiя, отецъ Исаiя знакомитъ въ этой же книжкѣ съ и китайскимъ луннымъ счисленiемъ времени и съ тою особенностiю, что у китайцевъ въ суткахъ не 24 часа какъ у насъ, а 12, т. е. наши два часа идутъ у нихъ за одинъ, и каждый ихъ двойной часъ носитъ особое названiе, такъ пополночи: 12-й и 1-й *цзы-чу, цзы-чженъ, часъ мыши*; 2 и 3-й *коровы*, 4 и 5-й *барса*, 6 и 7-й *зайца*, 8 и 9-й *дракона*, 10 и 11-й *змеи*; пополудни: 12 и 1-й *лошади*, 2 и 3-й *барана*, 4 и 5-й *обезьяны*, 6 и 7-й *курицы*, 8 и 9-й *пса*, 10 и 11-й *свиты*.

Изъ этой же книжки можно ознакомиться и съ китайскою монетою, и съ вѣсомъ и мѣрою. Стало быть-трудъ отца Исаи капитальный, тѣмъ болѣе, что его вполне оцѣнило наше, имѣющее дѣло съ Китаемъ, купечество

и русско—китайскій словарь изданъ издивленіемъ кяхтинскихъ 1-й гильдіи купцовъ Ф. Ф. Чемякина и М. Θ. Осокина.

Но кромѣ ихъ, кто же сказалъ русское спасибо нашему въ Пекинѣ соотечественнику за его тяжелую общепользную работу, да и обратилъ ли ктонибудь изъ рецензентовъ нашихъ вниманіе на эту литературную рѣдкость? По крайней мѣрѣ намъ не доводилось встрѣтиться въ журналахъ нигдѣ и ни съ однимъ намекомъ на сію рѣдкость. Нельзя приложить сюда смѣлую остроту одного забавника, что будтобы для пріобрѣтенія литературной извѣстности надобно быть или комунибудь кумомъ, а не то нѣмцомъ. Могло случиться это отъ того, что отецъ Исаія опять не вострубилъ предъ собою, или не успѣлъ еще ознакомить ученую публику съ своимъ оригинальнымъ произведеніемъ. Но намъ извѣстно, что обѣ книжки подарены имъ Сибирскому Отдѣлу Русскаго Географическаго Общества. Отсюда навѣрное услышимъ справедливую оцѣнку труда, и увидимъ въ ней новое доказательство, что въ Пекинѣ миссіонеры наши пребываютъ не сложа руки.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ.

Предвѣстія.

Въ 1744 году въ кругу епархіальныхъ управленій произошло нѣчто замѣчательное. По тому поводу, что управленія сіи именовались въ разныхъ епархіяхъ различно, какъ то: Консисторіями, канцеляріями, Архіерейскими Приказами, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 9 Іюля 1744 года предписалъ: „отнынѣ во всѣхъ епархіяхъ, въ домѣхъ архіерейскихъ, въ которыхъ

духовныя дѣла отправляются, различно донныя имянуемымъ, именоваться Консисторіями.

Въ Иркутскѣ указъ этотъ полученъ 25 Октября того 1744 года, стало быть, съ этого числа должна считать свое начало Иркутская Духовная Консисторія, безмездная, по отношенію къ членамъ, труженица до половины прошедшаго 1869 года, въ продолженіи ста двадцати пяти лѣтъ.

Но это къ слову; а дѣло въ вопросѣ: Иркутскій архіерейскій Приказъ, переименовываемый въ Консисторію, сталъ ли отъ этого дѣятельнѣе? Нисколько. Раньше видѣли мы, что по возвращеніи Епископа Иннокентія изъ Якутска, іеродіаконъ Ипполитъ Безнозовъ, съ производствомъ въ санъ іеромонаха, въ одной своей особѣ совмѣщаль всѣхъ членовъ архіерейскаго Приказа. Придавался ему по временамъ въ помощь іеродіаконъ Никонъ Красовскій, но онъ же постоянно отвлекался экономіею по архіерейскому дому. А наконецъ, Ипполитъ Безнозовъ, какъ сосланный сюда при императрицѣ Аннѣ изъ Ниловой пустыни Ржевскаго уѣзда, и помилованный манифестомъ Елисаветы, въ Іюль сего 1744 года изъ Иркутска уѣхаль. Къ довершенію пустоты Приказа, и послѣдняя опора іеродіаконъ Никонъ у Преосвященнаго былъ отнятъ. Послѣ этого вновь образуемую Консисторію должны были составлять Приказный надзиратель Якимъ Филиповъ со своими подъячими.

Куда же дѣлся іеродіаконъ Никонъ? — Объ этомъ сейчасъ узнаемъ. Много говорено было въ нашихъ Вѣдомостяхъ о нѣкомъ Герасимѣ Кириловѣ Лебратовскомъ, — и то, что онъ бывший придворный лакей, со

сланный, или добровольно поступившій въ Троицкую Сергіеву Лавру, отсюда взять былъ Святителемъ Иннокентіемъ Кульчицкимъ и привезенъ въ Иркутскъ; что по дѣламъ Епархіи Святитель посылалъ его изъ Иркутска въ Москву стряпчимъ, который дѣла хотя обработалъ Лебратовскій по желанію посылавшаго и на пользу Иркутской епархіи, но не упустилъ случая и въ свою пользу сдѣлать тамъ большія въ счетъ Святителя задолженія; что возвратившись изъ Москвы въ Иркутскъ уже по кончинѣ Святителя, и воспользовавшись простотою архіерейскаго Приказа, онъ ѣздилъ по монастырямъ для ревизіи, собралъ значительную сумму денегъ для встрѣчи новаго архіерея, имѣющаго назначиться на мѣсто Почившаго, изъ Якутска вывезъ мягкой рухляди на нѣсколько тысячъ; что выѣхавъ на встрѣчу вновь посвященному епископу Иннокентію Второму Неруновичу въ Тобольскъ, и отсюда сопровождая его до Иркутска, надѣлалъ много плутней, деньги, собранныя на предметъ встрѣчи архіерея, присвоилъ себѣ; что когда новый Архипастыръ, по прибытіи въ Иркутскъ осмотрѣлся, и подвергъ Лебратовскаго отвѣтамъ, тогда онъ перекинулся въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію и отдалъ себя съ деньгами и соболями подъ ея покровительство; Бригадиръ Сухоревъ, пріѣзжавшій въ Иркутскъ для слѣдствія надъ вицегубернаторомъ Жолобовымъ, и за тѣмъ Иркутскіе вицегубернаторы Плещеевъ и Бибиковъ дали Лебратовскому и даже женѣ его волю злорѣчить Архипастыря на весь городъ, публично упрекать симоніею, и даже грозить лишеніемъ сана; что Архипастыръ, послѣ неуслышанныхъ на Лебратовскаго жалобъ ни Иркутс-

кими властями, ни Тобольскою Губернскою Канцелярією, ни Сибирскимъ Приказомъ въ Москвѣ, ни самимъ Святѣйшимъ Синодомъ, вынудился отлучить дерзновеннаго и безумнаго отъ Церкви, въ слѣдствіе сего, когда жена Лебратовскаго разрѣшилась отъ бремени, то разгнѣванный Владыка не дозволилъ ни окрестить младенца, ни же дать родильницѣ очистительную молитву; Лебратовскій приносилъ по этому случаю жалобу въ Святѣйшій Синодъ, и отъ него получилъ себѣ и дому своему разрѣшеніе, а Преосвященному накликалъ строгое замѣчаніе и подвергъ его отвѣтамъ; что для дальнѣйшей мести Епископу Иннокентію онъ Лебратовскій отправился въ Москву, гдѣ взять былъ въ Московскую Синодальную контору, и по донесеніямъ Преосвященнаго Иннокентія о разграбленіи монастырей, на первой разъ арестованъ, закованъ, и преданъ суду. На этомъ повѣсть наша о Герасимѣ Лебратовскомъ была остановлена. (*)

Было упомянуто прежде, что отправленный въ Пекинъ архимандритъ Гервасій Линцевскій, со свитою за границу Китайскую въ 1744 году тамошнимъ пограничнымъ управителемъ Тушету ханомъ пропущенъ не былъ. Архимандритъ довелъ объ этомъ до свѣденія св. Синода, а Синодъ увѣдомилъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, которая въ свою очередь имѣла уже донесеніе о томъ же отъ Иркутскаго вицегубернатора Ланга. Распоряженіе Коллегіи было такое, что она предписала *вновь определенному* при отправляемомъ въ Китай караванѣ директору взять туда съ собою архи-

мандрита со священниками и причетниками. Кто же этот вновь определенный директор? — Странная превратность дѣлъ міра сего! Видѣнный нами скованнымъ въ Московской Синодальной конторѣ Герасимъ Кириловичъ Лебратовскій. Онъ владѣлъ волшебнымъ рычагомъ, которымъ поварачивалъ дѣла какъ и куда угодно, рычагъ этотъ составляли деньги раззоренныхъ имъ монастырей да якутскіе соболи. Мы знаемъ, какъ велико было полномочіе русскаго агента въ Китаѣ, даже надъ русскою православною миссіею. Кромѣ того, что онъ былъ посредникомъ между миссіею и Пекинскимъ трибуналомъ, ему поручался надзоръ за членами миссіи, ему предоставлялось даже право (*) *нещадно наказывать* членовъ миссіи, и мы помнимъ, какъ варварски воспользовался этимъ правомъ Лоренцъ Лангъ, избивши безчеловѣчно плетью самаго начальника миссіи архимандрита Антонія Платковскаго (**). И такое-то полномочіе дано теперь извѣстному пройдохѣ, корыстолюбцу, злотворцу Лебратовскому! Чтожъ? И путнаго изъ того ничего не выйдетъ. Архимандритъ Личневскій, вмѣсто того, чтобъ вести дѣло, порученное миссіи въ Пекинѣ, съ пользою для православной церкви, и съ честью для отечества, вынужденъ будетъ приносить лишь горькія жалобы, что Лебратовскій не споспѣшникъ дѣлу, а колода, лежащая преградою между благонамѣренными предпріятіями начальника миссіи и между Китайскимъ Правительствомъ, что о нуждахъ миссіи онъ злонамѣренно не доводитъ до свѣдѣнія Трибунала, и самыя лучшія предъявленія остаются безъ послѣдствій. Но объ этомъ, если доведется, расскажемъ послѣ.

(*) Ирк. Еп. Вѣд. 1866 г. № 23, стран. 287. (**) Тогоже № стран. 317.

Можно представить, как должно было взволновать Преосвященнаго Иннокентія извѣстіе о возвышеніи Лебратовскаго. Епископъ надѣялся, что за всѣ обиды и оскорбленія, перенесенныя имъ отъ этого негодяя, сдѣлаютъ ему полное удовлетвореніе; что архіерейскій служба Лебратовскій не освободится изъ оковъ и заключенія, пока не отдастъ послѣдній кодрантъ въ вознагражденіе ограбленныхъ имъ иркутскихъ монастырей. А что же вышло на самомъ дѣлѣ? Этому служку облекли чрезвычайнымъ довѣріемъ, назначили уполномоченнымъ представителемъ между двумя великими державами. И въ какое же время извѣстіе объ этомъ поразило Преосвященнаго Иннокентія? Когда онъ не могъ еще опомниться отъ удара, только что нанесеннаго ему однимъ изъ ядшихъ съ нимъ хлѣбъ, и воздвигшихъ на него записаніе, при помощи благодѣтеля Камергера Жеребцова. Дѣло вотъ въ чемъ:

Въ двадцатыхъ числахъ іюня 1744 года изъ архіерейскаго дома съ Жилкинской заимки исчезъ монахъ Теофилактъ Путиловъ, состоявшій въ числѣ братства при домово́й церкви. Не долго привелось гадать, куда дѣлся Теофилактъ. Иркутская Провинціальная Канцелярія отъ 22 іюня изумила преосвященнаго своею требовательною промеморіею *о дачь дома его преосвященства монаху Теофилакту пашпорта о пропускъ его въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ для доносу на его преосвященство.* Остановить ябедника было поздно, потому что его увезъ съ собою и безъ пашпорта камергеръ Жеребцовъ. Какимъ образомъ вельможа и монахъ сшились, въ томъ умѣнье хитраго вице-губернатора Иркутскаго Лоренцъ-Ланга, который одинъ могъ

устроить во вредъ Преосвященнаго такую кознь. Жеребцовъ привезъ Теофилакта въ Tobольскъ. Митрополитъ Антоній II. Нарожницкій обратилъ вниманіе на безпапшортнаго чернеца. Но вмѣсто того, чтобъ выслать его обратно къ своему мѣсту, какъ было, и съ своей стороны затребовалъ отъ Иркутской Консисторіи папшортъ на дальнѣйшее Теофилакту путешествіе. Разумѣется, Митрополитъ не получилъ требуемаго; тогда онъ не поскуился изъ своей митрополитанской домовоі казны снабдить доносчика 130 рублями, въ счетъ епископа Иннокентія, и озаботился препроводить его подъ прикрытіемъ солдатъ въ С.—Петербургъ. Этимъ маневромъ Tobольскій собратъ въ чашу горечи, уготовляемую иркутскому владыкѣ, влилъ отъ себя мѣру натрашену, переполнену. Или доносы на Епископа Иркутскаго были такой важности, что положить имъ преграду не пропускомъ доносителя въ Петербургъ, значило бы пріобщиться Митрополиту чужимъ грѣхамъ, или настояніа Жеребцова, который привезъ съ собою въ Tobольскъ доносчика, и козни въ это же время проѣзжавшаго чрезъ Tobольскъ въ Иркутскъ Лебратовскаго были столь сильны, что Tobольскій Владыка не могъ не уступить имъ. Такъ надобно объяснять неблаговидность распоряженія со стороны Tobольскаго архипастыря въ отношеніи къ Иркутскому, которые считались тогда сосѣдями.

Въ Январѣ 1745 года Лебратовскій пріѣхалъ въ Иркутскъ съ караваномъ, а въ началѣ марта промерзшею въ Иркутскую Консисторію потребовалъ для бытія при караванѣ изъ Вознесенскаго монастыря іеромонаха Тихона, и будтобы для исправленія въ по-

востроющейся въ Пекинѣ церкви иконъ, искуснаго въ живописи іеродіакона Никона Красовскаго. Хорошо убѣжденъ былъ епископъ Иннокентій, что Лебратовскій не могъ забыть своего отлученія отъ церкви и наложенныхъ на него въ синодальной конторѣ оковъ, потому въ требованіи для поѣздки въ Пекинѣ іеродіакона Никона, ближайшаго свидѣтеля своей внутренней жизни, какъ эконома архіерейскаго, видѣлъ новый ковъ со стороны требовавшаго: однакожь не нашель основанія отказать благовидной проobbъ по дѣлу оффиціальному. Съ Чикойской стрѣлки Лебратовскій іеромонаха Тихона, но невадобности въ немъ, обратилъ въ Вознесенскій монастырь, а Никона повезъ въ Пекинѣ. Неизвѣстно что произошло между ними, только въ Октябрѣ того же 1745 года Лебратовскій увѣдомилъ архіерейскій Приказъ, что іеродіаконъ Никонъ по нѣкоторому дѣлу, касающемуся до важности, посланъ имъ Лебратовскимъ подъ крѣпкимъ карауломъ въ Москву въ Сибирскій Приказъ. Вотъ куда дѣлся іеродіаконъ Никонъ Красовскій— послѣдняя опора Иркутской Консисторіи!

А эта высылка въ Москву одного изъ близкихъ ко Владыкѣ, за карауломъ, и притомъ по распоряженію Лебратовскаго, въ соединеніи съ поѣздкою туда же съ доносами монаха Путилова окончательно убила здоровье Епископа Иннокентія. Онъ видѣлъ, что надъ главою его собираются тучи, и не могъ не предчувствовать, что скоро разразится гроза,—не смотря на то, что въ слѣдъ за убѣжавшимъ съ доносами монахомъ Путиловымъ, послалъ онъ въ Петербургъ ловкаго адвоката изъ своихъ келейниковъ малороссійца Егора

Шерепу, и, по обычаю времени, кое-кому не безъ гостинцевъ. Гроза — разразилась.....

Сѣверное сіяніе.

Великолѣнное Сѣверное сіяніе замѣчено въ Верхнеудинскѣ 24 Марта 1870 года. По мѣстному времени было $8\frac{3}{4}$ часовъ пополудни, когда сѣверная часть неба освѣтилась цвѣтными огнями, которые разрослись быстро, и только въ $9\frac{1}{4}$ часовъ погасли вовсе. Сіяніе состояло изъ безчисленнаго множества цвѣтныхъ лучей, по преимуществу красныхъ съ разными оттѣнками. Наибольшая высота сіянія однако не достигала полярной звѣзды. Шириною казалось сіяніе отъ сѣвера къ востоку на 35° , а къ западу отъ сѣвера на 29° . Никакого электрическаго шума не было слышно. Къ утру 25 марта поднялся сильный вѣтеръ. Последнее обстоятельство даетъ поводъ предположить, что на Байкалѣ не раздался ли щелью ледъ. При подобныхъ случаяхъ, т. е. когда быстро взламывается ледъ или образуется отъ вѣтра щель, на Ледовитомъ морѣ обыкновенно бываетъ сіяніе-поднимаются сполохи.

С. А. Аргентовъ.

26 Марта 1870 г.

Верхнеудинскъ.

Простой и вѣрный признакъ смерти.

Во Франціи одинъ богатый маркизь, по имени д'Оршь, назначилъ премію въ 20,000 франковъ за открытіе практическаго способа, доступнаго даже сельскому населенію, несомнѣнно узнавать наступленіе смерти. Эта премія, пишутъ теперь, присуждена доктору Каньеру, изъ Сен-Жан-дю-Гара. Его простой,

несомнѣнный способъ состоитъ въ разсматриваніи руки дѣйствительнаго или мнимаго покойника въ темной комнатѣ, при свѣтѣ свѣчи. Если смерть еще не наступила, то пальцы, особенно въ своихъ округленіяхъ, являются прозрачными, съ легкимъ розовымъ оттѣнкомъ. Въ противномъ случаѣ рука закрываетъ собою свѣчу, какъ мраморная, и рѣзко отдѣляется отъ лучей свѣта. (Кіевск. Епарх. Вѣд.)

Пожертвованія на Енисейскихъ погорѣльцевъ, Духовнаго званія.

Милости Господни исполнь земля.—Благотворенія на погорѣвшихъ Енисейскихъ Братій нашихъ лиются обильно, пздалека, и иныя совершенно неожиданно.

Послѣ объявленныхъ, въ № 7 Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за сей годъ, пожертвованій, простиравшихся до 1416 руб. поступили въ Генварь, Февраль и Мартъ сего года слѣдующія пожертвованія: отъ Благочинныхъ Енисейской епархіи, Протоіереевъ: Александра Срѣтенскаго 131 руб. 35 коп., Павла Любомудрова 71 р. 28¹/₂ коп., Димитрія Евтихіева 46 р. 13³/₄ коп. Димитрія Закоурцева 34 р. 33¹/₂ коп. Священниковъ: Ключаря Алексѣя Угрюмова 29 р. 40 коп., Евгенія Угрюмова 129 р. 83¹/₄ коп., Григорія Климовскаго 40 р. 60 коп. Павла Дербскаго 49 р. Павла Смирнова 84 р. Стефана Смирнова 42 р. 52 коп., Алексѣя Поротова 52 р. 44¹/₂ коп. Василия Толкачева 10 р. 23 коп. Михаила Евтихіева 37 р. Градо-Красноярскаго 74 р. Пріисковаго Іоанна Покровскаго 200 рублей. Отъ Благочинныхъ другихъ Епархій: а, Иркутской—Протоіерея Константина Коккоулина 75 р.

Священниковъ: Іоанна Бобровникова, Константина Сотникова и Миссіонера Филиппа Саввина 25 р. 74¹/₄ коп., Болотова и Каллистова 62 р. 37¹/₂ коп. Василья Успенскаго 18 рублей. 6, Казанской епархіи, Священниковъ: Павла Воздвиженскаго и Сумеона Тихомирова 45 р. в, Полтавской, Протоіерея Сергія Боровскаго 212 р. 53 коп. г. Изъ Великаго Устюга отъ Протоіерея Теофилакта Николаевскаго 89 рублей. Отъ Причтовъ и Священниковъ Енисейской епархіи: Частоостровской Троицкой церкви 19 р. 40 коп. Эсаульской Спасской 7 р. 85 к. Шалинской Параскевievской 3 р. 20 к. Свищевской Троицкой 4 р. 78 коп. Кускунской Петропавловской 10 р. 4 коп. Священниковъ: Оаддея Кожевникова 25 р. Ревоката Рачковскаго 5 р. 11 коп. Изъ Епархіальныхъ Попечительствъ: Пермскаго 100 р. Вятскаго 10 р. Оренбургскаго 50 рублей. Изъ Якутскаго Духов. Правленія 700 руб. Отъ Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Казанскаго и Секретаря Консисторіи Разумова 16 р. 83 коп, Отъ Киренскаго окружнаго Исправника Попова 40 рублей. Итого 2552 руб. 59¹/₄ коп. Всего съ прежними 3968 руб. 59¹/₄ коп. Замѣчательны предъ всѣми пожертвованія изъ Якутска, по его значительности, и изъ города Кобеляки,—по особенноти способа, какимъ оныя приобрѣтены.—Прочитавъ въ газетахъ о страшномъ огненномъ бѣдствіи, постигшемъ Енисейскъ, о. Благочинный, Протоіерай Сергій Боровскій, разослалъ къ 10 причтамъ, подвѣдомыхъ ему церквей, воззванія и подписочные листы, съ приглашеніемъ къ пожертвованію церквей, причтовъ и прихожанъ. Священники говорили, по сему случаю, проповѣди въ сво-

ихъ церквахъ, и послѣдствіемъ сихъ истинно пастырскихъ и братскихъ дѣйствій было то, что рублями а нерѣдко и единицами копѣекъ, собрана сумма весьма немалая. — Замѣчательно и то еще, что блаженный старецъ Даніиль, свято жившій и подвизавшійся около Ачинска, умершій въ 1843 году въ г. Енисейскѣ, и погребенный въ Енисейскомъ женскомъ монастырѣ, есть уроженецъ Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Новыя Сенжары.

Искренній, благодарный, низкій поклонъ воздаемъ Вамъ Отцы и Братія наши, за помощь нашимъ бѣдствующимъ.

Каѳедральный Протоіерей Василій Касьяновъ.

1870 года Марта 30 дня.

Красноярскъ.

Н е к р о л о г њ .

На 1-е Генваря 1870 года, въ селѣ Погорѣлкѣ, въ 37 верстахъ отъ Г. Красноярска, къ сѣверу, померъ съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ Протоіерей Михайль Власіевичъ Тыжновъ. Это былъ глубокой старецъ, 81 года, служившій въ санѣ священномъ всего 49 лѣтъ, (съ 1820 года), и въ томъ числѣ 46 лѣтъ, (съ 1823 г.), по день смерти, на одномъ мѣстѣ, въ Погорѣлкѣ. О. Протоіерей Михайль, въ семинаріи не учился, но честною, благочестивою жизнію, заботливою объ украшеніи церкви и исправностію по службѣ обращалъ на себя вниманіе Начальства и получалъ награды: въ 1842 году набедренникъ, въ 1849 г. скуфью, въ 1858 году бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 г.-; въ 1863 году камилавку, въ 1866 году, по Указу Св. Синода возведенъ въ санъ

Протоіерея. — Генваря 4-го числа усопшій отпѣтъ мною, при участіи мѣстнаго О. Благочиннаго и 4-хъ сосѣднихъ священниковъ, погребенъ въ оградѣ церковной, противъ Св. Алтаря главнаго холодняго храма. Родъ Тыжновыхъ довольно распространенный между Духовенствомъ Енисейской Епархіи, по преданію, въ немъ сохраняющемуся, происходитъ отъ Енисейскаго Воеводы Ивана Тыжнова, у котораго былъ сынъ Евдокимъ, у Евдокима были три сына, изъ коихъ одного Антипу Митрополитъ Филовей, бывши въ 1719 году въ Енисейскѣ, выпросилъ себѣ въ духовное званіе и рукоположилъ во священника села Юксѣва Красноярскаго округа. Въ настоящее время изъ сего рода Тыжновыхъ служатъ въ Енисейской епархіи 1 протоіерей, 5 священниковъ, 4 діакона и нѣсколько причетниковъ. Изъ сего же рода былъ въ Тобольской Семинаріи Ректоръ архимандритъ Евѳимій (Андрей Тимоѳеевичъ Тыжновъ), воспитанникъ (*) Московскои Д. Академіи 3-го курса (1818—1822), скончавшійся въ 1852 году въ Трубчевскомъ Спасскомъ монастырѣ Орловской Епархіи.

Каедральный Протоіерей Василій Касьяновъ.

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ
(СОЧ. ГЕРИКЕ).

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО (3-ГО ИЗД.) ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. МОСКВА 1869. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА (VIII и 275 стр.) и ВТОРАЯ ПОЛОВИНА (IV и 311 стр.) —
ЦѢНА за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. с.

(*) Дорогое воспоминаніе! Вмѣстѣ учились мы въ М. Д. Академіи и вмѣстѣ коротали обратнo дорогу отъ Москвы до Тобольска. Архимандритъ Евѳимій вель со мною переписку и тогда, когда уже я служилъ въ Камчаткѣ. Редакторъ

ОГЛАВЛЕНИЕ

первой половины.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ

- § 1. Новый Заветъ и новозавѣтная Исагогика (Введение)
§ 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовления и предварительныхъ условий новозавѣтной письменности.

§ 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь.

§ 4. Апостольская Церковь среди Израиля.

§ 5. Апостольская Церковь среди язычниковъ.

§ 6. Апостольская Церковь среди иудеевъ и

язычниковъ

(Позднѣйшая дѣятельность Ап. Іоанна).

§ 7. Борьба и противоборство въ вѣкъ апостольскій и новѣйшее искаженіе сей исторіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности.

I. (1818—1822)

Историческія книги Новаго Завета

1.

Евангелія.

§ 9 Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе.

§ 10. Евангеліе отъ Маттея.

§ 11. Евангеліе отъ Марка.

§ 12. Евангеліе отъ Луки.

§ 13. Евангеліе отъ Іоанна.

§ 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ

апокрифическимъ и неканоническимъ и

значеніе сего въ вопросѣ о подлинности.

§ 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ.

II. Учительныя книги Новаго Завета.

I. Соборныя посланія.

ОГЛАВЛЕНИЕ

второй половины.

(УЧИТЕЛЬНЫЯ КНИГИ НОВАГО ЗАВЕТА)

II.

Посланія Св. Апостола Павла.

ПРОРОЧЕСКАЯ КНИГА НОВАГО ЗАВЕТА АПОКАЛИПСИСЬ.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТІЕ

Исторія собранія новозавѣтной священной письменности, или исторія канона.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или исторія текста.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЯТОЕ.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ.

(Прибавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ

очеркѣ.

Продается.

У Редактора (Архимандритъ—Михаиль, Инспекторъ

Московской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ по-

садѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ пе-

реводѣ при Московской Духовной Академіи. Въ Сер-

гіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Пе-

тербургѣ, Кіевѣ, Казани и Харьковѣ.

Духовно—учебныя заведенія, при выпискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выпискѣ же заразъ не менѣе 10-и экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкою 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

Русско-Гольдскій Словарь

Г.

Русскія слова.

Гольдскія слова.

Ганза, трубка	—	—	Даи.
Гвоздь	—	—	Тукпа.
— — — обойныя	—	—	Чебэ.
Гдѣ	—	—	Хайду.
Глина	—	—	Тола.
Глубоко	—	—	Суккта.
Глупость	—	—	Эдэнь.
Глуповатый	—	—	Эдэля би.
Гляди, смотри	—	—	Ичу.
Глядитъ, смотритъ	—	—	Ичи.
Глядѣль, смотрѣль	—	—	Ичеха.
Глядѣть, смотрѣть	—	—	Ичоори.
Гниеть	—	—	Няри.
Гнилое, изгнило	—	—	Няха.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*
 Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи
 Архимандритъ *Іаковъ.* Апрѣля 24 дня 1870 года.
 Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.