

ВЯТСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

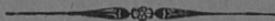
ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1866.

№ 5.



ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1866 г.

МАРТА 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

— Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22-го ноября 1865 года за № 3565-мъ о порядкѣ увольненія въ отпуски секретарей духовныхъ консисторій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го сего ноября за № 5599-мъ, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе стат. 289 уст. дух. конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Высочайше повелѣть соизволилъ: увольненіе секретарей консисторій въ отпускъ, срокомъ до двадцати восьми дней, предоста-
вить епархіальнымъ архіереямъ, увольненіе же въ отпус-

ки на болѣе продолжительные сроки, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить печатными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

— *Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 декабря 1865 года за № 4241 о порядке разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 18-го ноября сего 1865 г. за № 5872, съ приложеніемъ выписки изъ журналовъ комитета министровъ 26 октября и 9 ноября 1865 г. Изъ выписки этой видно, что по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи братству при Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и соотвѣтствующею надписью, комитетъ министровъ полагалъ: разрѣшить министру внутреннихъ дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ, и что это положеніе комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день ноября Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о Высочайше утвержденномъ въ 5-й день ноября сего года положеніи комитета министровъ касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть особая печати, дать

знать по духовному вѣдомству, указамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семь указъ резолюцію Его Преосвященства предписано: «1866 г. янв. 18. Принять къ руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Отъ 30 декабря 1865 г. за № 4322 о перемѣнѣ порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны чиновникамъ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6-го сего декабря за № 6234, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 6-й день декабря, въ измѣненіе существующаго порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія отъ казны епархіальнымъ чиновникамъ (уст. дух. кон. ст. 290. свод. 1857 г. т. III. уст. пенс. прим. къ ст. 183, того же тома уст. служеб. прав. по прод. 1863 года ст. 1297), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, на одинаковомъ съ министрами и главноуправляющими отдѣльными частями основаніи, назначать собственною властію пенсій и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главнаго духовнаго, такъ и епархіальнаго управленія, равно ихъ семействамъ, на основаніи положеній общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, и о производствѣ таковыхъ пенсій и пособій относится къ министру финансовъ, не предлагая о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Сообразно

сему порядку предоставить преосвященнымъ архіереямъ ходатайства епархіальнаго начальства о назначеніи, по общему пенсіонному уставу, пенсій и единовременныхъ пособій какъ секретарямъ консисторій, такъ равно и прочимъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ епархіальнаго управленія и ихъ семействамъ, сообщать синодальному оберъ-прокурору, не представляя Святѣйшему Синоду. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и семейства ихъ, въ отношеніи къ которымъ существующій порядокъ назначенія пенсій и пособій остается въ силѣ. Равнымъ образомъ о назначеніи чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства добавочнаго жалованья, за службу въ отдаленныхъ губерніяхъ, предоставить преосвященнымъ архіереямъ сноситься съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а послѣднему давать дѣламъ сего рода дальнѣйшій ходъ по закону, также не предлагая таковыхъ ходатайствъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ резолюціею Его Преосвященства предписано: «1866. янв. 21. Принять къ руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— *Отъ 30 декабря 1865 года за № 4405 о перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ консисторій и духовныхъ правленій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 декабря сего года за № 6231, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, и по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 6-й день декабря, въ отмѣну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (св. зак. т. IX. ст. 1563. т. X. ч. 1. прим. къ ст. 28), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ консисторій и духовныхъ правленій за шнуромъ и печатью консисторіи или правленія, и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. *Приказали:* о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ резолюціею Его Преосвященства предписано: «1866. янв. 21. Принять по консисторіи къ руководству; для руководства же разослать копіи съ сего указа въ духовныя правленія; а для должнаго исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, и для свѣдѣнія по епархіи напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) *О наградахъ.*

Миссіонеру, елабужскаго уѣзда села Пужеучинскаго священнику, *Иполиту Семакину* преподано архипастырское благословеніе Его Пресвященства, за обращеніе изъ язычества въ православіе 24-хъ человекъ черемисскаго племени.

— Яранскаго уѣзда села Уншинскаго священникъ *Николай Покръшкннъ*, за труды по образованію приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, 15 января сего года награжденъ *набедренникомъ*.

б) *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Сарапульскаго уѣзда села Каракулинскаго священникъ *Стефанъ Поповъ* опредѣленъ на должность депутата тогоже уѣзда по мостовинскому благочинію, согласно избранію священниковъ сего благочинія.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія яранскаго духовнаго училища ученикъ *Яковъ Муратовскій*, согласно прошенію, 8го декабря 1865 года опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Соосновогорской единовѣрческой церкви уржумскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ:

— Священникъ глазовскаго уѣзда с. Зюздино-христорождественскаго *Іоаннъ Домрачевъ*, на священническую же должность яранскаго уѣзда въ с. Мусерское, 9 декабря 1865 года.

— Причетники: котельничскаго Троицкаго собора *Никандръ Зубаревъ* и куварской Покровской церкви *Михаилъ Краевъ*—одинъ на мѣсто другаго, 10 декабря 1865 года.

Опредѣлены по прошеніямъ:

— Уволенный изъ средняго отдѣленія вятскаго д. училища ученикъ *Феофилактъ Доктинъ*—въ сторожа слободскаго духовнаго правленія, 10 января сего года.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія вятской д. семинаріи ученикъ *Алексій Утробинъ*—на дьяческую вакансію къ кладбищенской церкви г. яранска, 17го января сего года.

— Уволенный изъ нисшаго отдѣленія вятской д.

семинаріи ученикъ *Михаилъ Каллистовъ* — на пономарское мѣсто въ с. Сырчанское холмнскаго уѣзда, 24 января сего года.

— Бывшій ученикъ холмскаго духовнаго училища *Иванъ Петровъ Черныхъ*, согласно прошенію его, уволенъ, 7-го декабря 1865 г., изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство для избранія рода жизни.

— По указу вятской духовной консисторіи, благотворнымъ монастырей архимандритомъ *Павломъ* на литургіи въ слободскомъ дѣвичьемъ Христо-Рождественскомъ монастырѣ 30-го декабря 1865 года облечены въ рясофоръ послушницы означеннаго монастыря *Елисавета Опичукова* и *Неонилла Зязева*, а 25-го января 1866 года такъ же на литургіи въ вятскомъ дѣвичьемъ Преображенскомъ монастырѣ — послушницы сего монастыря: священническая дочь дѣвица *Александра Михайлова Стефанова*, вдова дьякона *Анисья Филимонова*, дьяческія дочери дѣвицы *Александра Мухачева* и *Евдокія Юферева*, дочь чиновника *Ольга Шкляева*, мѣщанскія дочери дѣвицы — *Анастасія Вѣтошкина* и *Арипина Черныхъ*, крестьянскія дочери дѣвицы — *Арипина Рубцова*, *Александра Милонова*, *Матрона Доккина*, *Матрона Масленикова*, *Арипина Крысова* и *Марія Хохрякова*.

О вакансіи просфорнической.

По отношенію благочиннаго Великорѣцкаго священника *Юанна Сычугова* (10 янв. 1866 г. № 95.), «редакція» симъ извѣщаетъ что при *Березовской Троицкой церкви* съ декабря прошлаго 1865 года открылась просфорническая вакансія.

в) О построеніи часовни.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28-го іюля 1865 года за № 1249-мъ разрѣ-

шено жителямъ уржумскаго уѣзда деревни Гарелиной построить въ память избавленія нѣкоторыхъ домовъ отъ бывшаго въ той деревнѣ пожара часовню, съ тѣмъ, чтобы она приписана была къ Кичминской церкви и находилась подъ наблюдениемъ причта и старосты сей церкви.

Расчисленіе 1800 рублей, высланныхъ, при отношеіи отъ 17 декабря 1865 года за № 10554 изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе начальствующимъ и наставникамъ шести духовныхъ училищъ вятской епархіи, сдѣланное вятскимъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія Его Преосвященства, пропорціонально числу учениковъ въ каждомъ училищѣ и штатнымъ окладамъ жалованья, получаемого семи лицами.

1) На вятское училище, по числу учениковъ онаго, изъ 1800 рублей причитается 805 рублей; сверхъ сего изъ денегъ, слѣдующихъ по расчету на елабужское училище, перечислено сюдаже 18 р. 77 к. для выдачи учителю Николаю Чемоданову за службу его въ елабужскомъ училищѣ въ 1865 г. съ января по сентябрь мѣсяць (включительно); итого въ вятское училище назначается 823 р. 77 к. Изъ этой суммы слѣдуетъ:

Ректору училища протоіерею Герасиму Никитникову	65 р. 45 к.
Инспектору и учителю, священнику Василию Куртіеву	87 р. 28 к.
Учителю и помощнику инспектора священнику Николаю Юфереву а)	85 р. 45 к.
Учителю священнику Петру Юфереву	65 р. 45 к.
— — священнику Іоанну Рѣдникову	65 р. 45 к.

а) Такъ какъ помощники инспектора въ училищахъ не получаютъ жалованья, то за безмездную службу положено имъ при расчисленіи пособій, въ вятскомъ училищѣ по 20 р. на cadaго, а въ прочихъ училищахъ по 15 рублей.

— — Николаю Чемоданову, по вятскому училищу за октябрь, ноябрь и декабрь 14 р. 33 к. и по елабужскому съ января до октября—18 р. 77 к.	
итога.	33 р. 10 к.
Учителю и эконому училища Константину Богдановичу . . .	76 р. 41 к.
Бывшему учителемъ съ января до октября 1865 г. священнику Алексѣю Емельянову. . .	43 р.
Учителю священнику Александру Виоанскому . . .	57 р. 32 к.
— — священнику Константину Молину . . .	57 р. 32 к.
— — священнику Евлампію Нагорничному.	40 р. 94 к.
— — Стефану Селивановскому	40 р. 94 к.
Учителю и помощнику инспектора Николаю Хлопину.	52 р. 83 к.
Учителю и помощнику инспектора Петру Щедритскому	52 р. 83 к.
Итого.	823 р. 77 к.
2) На сарапульское училище, по числу учениковъ онаго, причитается 202 р., а за вычетомъ 2 р. слѣдующихъ за пересылку денегъ въ училище, 200 р., изъ коихъ слѣдуетъ:	
Смотрителю протоіерею Павлу Бѣляеву	35 р. 2 к.
Инспектору и учителю Михаилу Усольцову	46 р. 70 к.
Учителямъ: Священнику А. Никольскому	35 р. 2 к.
— — Ивану Попову.	30 р. 68 к.
— — Священнику Алексѣю Утробину	30 р. 68 к.
— — Алексѣю Виноградову	21 р. 90 к.
Итого.	200 р.

3) На яранское училище, по числу учениковъ, причитается 238 р., а за вычетомъ 2 р. 35 $\frac{3}{4}$ к., слѣдующихъ въ уплату страховыхъ за пересылку денегъ въ училище, 235 р. 64 $\frac{1}{4}$ к., изъ коихъ слѣдуетъ:

Смотрителю протоіерею Петру Добровольскому	38 р. 64 к.
Инспектору и учителю священнику Николаю Курбановскому	51 р. 52 к.
Учителю и помощнику инспектора Аркадію Романову	53 р. 64 к.
Учителю Николаю Попову	33 р. 85 к.
— — Священнику Петру Кедрову	33 р. 85 к.
— — Василию Курбановскому	24 р. 14 $\frac{1}{4}$ к.
Итого	235 р. 64 $\frac{1}{4}$ к.

4) На мазовское училище, по числу учениковъ, причитается 167 р., а за вычетомъ 1 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. страховыхъ за пересылку денегъ въ училище, 165 р. 34 $\frac{1}{2}$ к., изъ коихъ слѣдуетъ:

Смотрителю, священнику Серапіону Кувшинскому	26 р. 34 к.
Инспектору учителю Василию Попову	35 р. 7 к.
Учителю и помощнику инспектора Василию Бобровскому	41 р. 34 к.
Учителямъ: Василию Кибардину	23 р. 6 к.
— — Виссаріону Ергину	23 р. 6 к.
— — Николаю Оаворскому	16 р. 47 $\frac{1}{4}$ к.
Итого	165 р. 34 $\frac{1}{2}$ к.

5) На полинское училище, по числу учениковъ, причитается 244 р., а за вычетомъ 2 р. 41 $\frac{3}{4}$ к. страховыхъ за пересылку денегъ въ училище, 241 р. 58 $\frac{1}{4}$ к., изъ коихъ слѣдуетъ:

Ректору и учителю протоіерею Петру Александрову	79 р. 36 к.
Инспектору и учителю свя-	

пеннику Александру Домрачеву	52 р. 91 к.
Учителю Василию Моломину	34 р. 75 к.
— — Петру Дрягину	34 р. 75 к.
Учителю и помощнику инспектора П. Кибардину	39 р. 81½ к.
<hr/>	
Итого	241 р. 58¼ к.

6) На *слабужское училище*, по числу учениковъ, причитается 144 р., а за вычетомъ 1 р. 24 к. страховых за пересылку денегъ въ училище, 142 р. 76 к. Изъ сихъ 142 р. 76 к. отчислено къ суммѣ, назначенной на Вятское училище, 18 р. 77 к., слѣдующихъ по расчету учителю Николаю Чемоданову, перемѣщенному въ вятское училище въ октябрь 1865 года. За тѣмъ изъ остальныхъ 123 р. 99 к. слѣдуетъ:

Смотрителю протоіерею Константину Спасскому	25 р. 2 к.
Инспектору и учителю священнику Павлу Порфирьеву	33 р. 35 к.
Учителю Александру Овчинникову за октябрь, ноябрь и декабрь 1865 г.	6 р. 25 к.
Учителю А. Красноперову	21 р. 89 к.
— — Михаилу Князеву	21 р. 89 к.
— — Николаю Клобукову	15 р. 59 к.
<hr/>	
Итого	123 р. 99 к.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ вятскаго семинарскаго правленія.

Вятское семинарское правленіе симъ честь имѣетъ извѣстить всѣхъ родителей, родственниковъ и опекуновъ *учениковъ здѣшней семинаріи*, что по журнальному его постановленію отъ 14-го февраля сего 1866 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, всѣ желающіе помѣстить учениковъ на жительство въ семинарскомъ корпусѣ пансіонерами—отсель должны вносить въ семинарскую экономію *впередъ а) въ сентябрьской трети* (отъ 15-го августа по 23-е декабря) 17 рублей сер.,

б) въ январской трети (отъ 7-го января до страстной седмицы) 44 рублей сер. и в) майской трети (отъ ооминой недѣли по 30-е іюня) 7 рублей серебромъ.

О пожертвованіяхъ.

— На учрежденіе русскихъ школъ въ царствѣ Польскомъ въ «Редакціи» Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1-го сентября по 9 декабря 1863 г., получено пожертвованныхъ разными лицами 75 руб. Деньги сіи, 30 декабря тогоже года, внесены въ вятскій общественный банкъ для храненія и приращенія процентами. Въ 1864 году поступило въ «Редакцію» отъ разныхъ лицъ на тотъ же предметъ еще 8 руб. 75 коп. 11-го января 1866 г. получено, на вложенные въ вятскій общественный банкъ 75 руб. съ возвращеніемъ сего капитала, процентовъ 6 руб. 59½ коп. Всего на учрежденіе русскихъ школъ въ царствѣ Польскомъ въ «Редакціи» Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было 90 руб. 34½ коп. Деньги сіи, за исключеніемъ 1 руб. 14½ коп. употребленныхъ на пересылку ихъ по почтѣ, 30 января сего года за № 82-мъ отосланы на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Архіепископа Варшавскаго.

— Въ пользу ученической бібліотеки въ вятской семинаріи, пожертвовано: въ іюль 1865 г. священникомъ яранскаго уѣзда с. Галицкаго Николаемъ Троннымъ 5 руб., въ сентябрь тогоже года протоіереемъ сл. кукарки Петромъ Котлецовымъ 3 руб., въ январь текущаго года священникомъ глазовскаго уѣзда села Юкаменскаго Василіемъ Поповымъ 1 рубль, — всего 9 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства. II) Извѣстія. III) Объявленіе.

Дозволено цензурою. 14 февраля 1866 года.

Вятка: Въ типографіи К. Блинова.

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1866 г. МАРТА 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца ноября на 18-й день.

О законѣ естественномъ. Св. Іоан. Злат. къ Антиохійскому народу б. 19.

Богъ, въ началѣ созидающаго человѣка, даровалъ ему естественный законъ. Что такое естественный законъ? Богъ впечатлѣлъ въ насъ совѣсть, и познаніе добра и зла сдѣлалъ врожденнымъ. Намъ не нужно учиться, что блудъ есть зло, а цѣломудріе—добро; мы знаемъ это отъ начала. И для удостовѣренія, что мы знаемъ это отъ начала, Законодатель, давая въ послѣдствіи законы, и сказавъ: *не убій* (Втор. 7, 17), не прибавилъ, что убійство есть зло, а сказалъ просто: *не убій*; Онъ только

запретилъ грѣхъ, а не училъ объ немъ. Почему же, сказавъ: не убій, Онъ не прибавилъ, что убійство есть зло? Потому что совѣсть предварительно научила насъ этому, и Онъ говоритъ объ этомъ какъ уже съ знающими и разумѣющими. Но когда говоритъ о другой заповѣди, не открытой намъ совѣстію, тогда не только запрещаетъ, но прилагаетъ и причину. Такъ, полагая законъ о субботѣ, и говоря: въ день же седьмый да не сотвориши дѣла, Онъ присовокупилъ и причину покоя. Какую? *Зане въ день седьмый почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже нача творити.* И такъ, поелику Богъ воздастъ каждому по дѣламъ, и вложилъ въ насъ естественный законъ, а потомъ далъ и писанный, для того, чтобы за грѣхи наказывать, а за добродѣтели увѣнчать: то будемъ устраивать дѣла свои съ великою тщательностію, какъ готовящіяся предстать нѣкогда предъ страшное судилище, зная, что не получимъ никакого прощенія, если, при законѣ естественномъ и писанномъ, послѣ такого наставленія и непрерывнаго увѣщанія, вознерадимъ о своемъ спасеніи.

ОТНОШЕНІЕ ВЕТХАГО ЗАВѢТА КЪ НОВОМУ.

ИЗЪ НАГОРНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Матѳ. V. ст. 17—48.

(Продолженіе).

Съ 17 ст. до конца главы раскрывается отношеніе Новаго Завѣта къ Ветхому и особенно къ чувственному разумѣнію сего послѣдняго у Іудеевъ. Поводомъ къ этому раскрытію могло быть то лож-

ное мнѣніе Іудеевъ, что Мессія начнетъ проповѣдывать свое ученіе, испровергнувъ все древнее. Пророкъ Іеремія (31, 32) предрекъ, что Христосъ возвѣститъ новый законъ. На основаніи сего пророчества многіе изъ Іудеевъ думали, что съ пришествіемъ Христа издрздается ветхій законъ; у Раввиновъ даже образовалось изреченіе: во дни Мессіи нечистое сдѣлается чистымъ, запрещенное дозволеннымъ. Съ другой стороны мы видимъ изъ Евангельской исторіи, что враги Господа Іисуса за малѣйшее отступленіе Его отъ чувственныхъ понятій ихъ о законѣ, называли Его нарушителемъ закона Моисеева и возбуждали въ народъ ненависть къ Нему. Посему, говоритъ святой Златоустъ Спаситель хотѣлъ уничтожить подозрѣнія, которыя могли родиться въ Іудеяхъ при Его высокихъ предписаніяхъ, какъ будто ими Онъ испровергалъ ветхое законодательство.

Ст. 17. *Не мните, яко придохъ разорити¹ законъ или пророки: не придохъ разорити, но исполнити².*

17-й и слѣдующіе за нимъ стихи важны въ

1) *Каталийн* (разрушить), когда прилагается къ закону, значить, отнимать силу у закона превратнымъ толкованіемъ его, отмѣнять его, несполняя его предписаній. Матѳ. 15, 6; Рим. 3, 31. По отношенію къ пророкамъ оно указываетъ на несполненіе ихъ Римл. 4, 14; Гал. 3, 17.

2) *Плирун* (исполнить) по отношенію къ закону значить исполнять предписанія его. Матѳ. 3, 15; Рим. 13, 18; дополнять, довершать Матѳ. 23, 32.; распространять благовѣствованіе, учить Римл. 15, 19; Кол. 4, 25. По отношенію къ пророкамъ оно имѣетъ одно значеніе исполненія дѣломъ того, что пророками предсказано было въ словѣ.

догматическомъ отношеніи. На нихъ отчасти основали противоиудействующіе Гностики, особенно Манихеи, мысль о несовершенствѣ закона. Заблужденіе ихъ опровергнуто Августиномъ и Теодоритомъ. Съ другой стороны язычники и іудеи ставили сіи стихи въ упрекъ христіанамъ, утверждая, что законъ Христовъ дѣлаетъ недѣйствительнымъ законъ Моусеевъ и симъ самымъ противорѣчитъ первоначальной волѣ Божіей. Чтобы уразумѣть смыслъ словъ Спасителя, покажемъ, что должно разумѣть подъ словами «законъ и пророки», и что означаютъ слова Господа: *не придохъ разорити, но исполнити.*

«Законъ и пророки» означаютъ все писанное слово Ветхаго Завѣта (22, 40; Дѣян. 13, 15.). Сими двумя наименованіями очень естественно называются писанія Ветхозавѣтныя; поелику законъ и пророки составляютъ существенныя части Ветховѣтнаго домостроительства Божія; законъ пробуждаетъ нужду въ искупленіи; пророки показываютъ, гдѣ искать удовлетворенія сей нужды.

Что съ пришествіемъ Спасителя исполнились пророчества, объ этомъ нѣтъ нужды говорить; ибо въ Новомъ Завѣтѣ весьма ясно указывается на исполненіе ихъ. Но не такъ ясно для насъ, что Господь разумѣетъ подъ исполненіемъ закона. Въ 19 и 20 ст. Онъ говоритъ о строгомъ исполненіи всѣхъ предписаній закона самымъ дѣломъ. Съ 21-го же начинаетъ раскрывать глубокій смыслъ его, дополнять то, о чемъ умолчано прежде Него, но

что скрывалось въ Вѣтхомъ завѣтѣ, какъ въ сѣмени. Изъ сего видно, что подъ исполненіемъ закона Спаситель разумѣетъ полное и глубокое раскрытіе смысла его, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершеннѣйшее, высшее исполненіе предписаній его. Что Господь исполнилъ законъ въ семъ послѣднемъ смыслѣ, сего не нужно доказывать, когда Евангельская исторія ясно свидѣтельствуетъ, что Онъ съ самаго рожденія подчинялъ Себя всеѣмъ требованіямъ Вѣтхаго Завѣта. Но поелику духъ Христовъ продолжаетъ жить донинѣ въ церкви Его: то исполненіе закона и пророковъ должно относить не только къ лицу Его, но и къ вѣрующимъ всеѣхъ временъ. Правственная часть закона въ духовномъ смыслѣ оставалась неисполненною до Христа. Онъ первый раскрылъ и первый исполнилъ ее. Онъ продолжаетъ исполнять ее и въ своихъ вѣрующихъ, которые суть члены Его. До Христа не была исполнена обрядовая часть въ ея сущности. Все, что совершали священники Вѣтхаго Завѣта, было только образомъ, а не самою вещію. Иисусъ Христосъ совершенно исполнилъ сію часть, принесши Себя—истинную и благоугодную жертву—Богу Отцу, и возшедши, какъ истинный первосвященникъ, въ вѣчное и истинное Святое Святыхъ, въ самое небо. Таже жертва приносится донинѣ въ церкви Его, и самая церковь представляетъ себя въ жертву живую и благоугодную Богу, будучи укрѣпляема и очищаема духомъ Христовымъ. Итакъ обрядовый законъ въ Новозавѣтной Церкви также

исполняется, но исполняется совершеннѣйшимъ образомъ; ибо обряды Ветхозавѣтныя имѣли высшее значеніе и служили образомъ будущаго. Подобнымъ образомъ объясняетъ исполненіе закона св. Златоустъ. Впервыхъ, говоритъ онъ, Господь ни въ чемъ не преступалъ онаго. Чтобъ увѣриться, что Онъ исполнилъ весь законъ, послушай, что Онъ говоритъ Іоанну: *такъ бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Матѳ. 5, 15.), что говоритъ Іудеямъ: *кто отъ васъ облечитъ Мя о грѣсѣ* (Іоан. 8, 46)? что ученикамъ своимъ: *грядетъ бо сего мѣра князь, и во Мнѣ не имать ничегоже* (Іоан. 14, 30), и что сказалъ о Немъ еще прежде пророкъ: *яко грѣха не сотвори* (Иса. 53, 9). И такъ впервыхъ Онъ исполнилъ законъ симъ образомъ; а вовторыхъ Онъ совершаетъ сіе чрезъ насъ. Въ самомъ дѣлѣ достойно удивленія, что Онъ не только Самъ исполнилъ законъ; но и намъ даровалъ сіе, о чемъ ясно сказалъ апостоль Павелъ, что *кончина закона Христосъ въ правду всякому върущаему* (Рим. 10, 4); и что Онъ *осудилъ грѣхъ во плоти, да оправданіе закона исполнитъ въ насъ, не по плоти ходящихъ* (Рим. 8, 3); и въ другомъ мѣстѣ: *законъ ли убо раззоряемъ върою? Да не будетъ; но законъ утверждаемъ* (Рим. 7, 4). Ибо какъ цѣль закона состояла въ томъ, чтобы сдѣлать человѣка праведнымъ, чего однакожъ не могъ онъ сдѣлать; то ему назначенію закона удовлетворилъ Самъ Господь, низшедъ на землю и установивъ образъ оправда-

нія чрезъ вѣру. И чего законъ не могъ сдѣлать посредствомъ бубвы, то Самъ Христосъ совершилъ чрезъ вѣру; почему и говорить: *не придохъ razoriti законъ*¹⁾.

(Продолженіе будетъ)

СЛОВО (*)

въ день Рождества Спасителя Господа нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.

Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарѣйтесь (молебен. пѣн. въ день Рождества Христова).

Такъ предъ лицемъ Бога и челоуѣковъ православная Россія, съ извѣстнаго времени, ежегодно въ сей самый день воспѣваетъ Господеву пѣснь благодаренія: *яко дивная сотвори Господь въ ней отъ начала*^{а)}. *Приидите и видите дѣла Божія*^{б)}.

Но *недостанетъ ли времени повѣствующе*^{в)} *о чудесахъ, яже положи Вышній на земли нашей*^{г)}.

Изъ многаго изберемъ немногос, но важнѣйшее. Мечъ Варяго-русса далъ историческое бытіе отечеству нашему, Православная Греція дала хри-

1) Бесѣды на Еванг. Матоея, 1843. Москва ч. 4, стр. 308, 309.

(*) Пронесено ректоромъ семинаріи архимандритомъ Павломъ въ вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1865 года 25 декабря.

а) Пс. XCVI, 1. б) Пс. XLV. 9. в) Евр. XI, 32. г) Пс. XLV, 9.

стіанскую жизнь душъ сего исполина. И вотъ, еше въ пеленахъ, исполинъ этотъ объемомъ своимъ уже превосходилъ величайшія державы современной Европы; духовною же дѣятельностію, уступая одной своей просвѣтительницѣ, сталъ подавать самыя утѣшительныя надежды христіански—высокаго просвѣщенія и образованности въ будущемъ. Но раздробленіе царства на удѣлы, кровавыя междоусобія удѣловъ, питая и поддерживая въ правителяхъ и подчиненныхъ духъ гордости и своекорыстія, низвели карающую десницу Божію на всю Русь. Магометанство сдѣлало тяжкимъ ярмомъ большую ея половину; остальное оторвало латинство. Казалось бы, все погибло для Руси навсегда?... Нѣтъ! *Богъ нашъ—Царь нашъ, прежде въ-ка д) умудряяй слѣпцы, возводяй низверженныя е), во смиреніи нашемъ помнуну ны Господь и избавилъ ны отъ враговъ нашихъ ж).*

И, къ утверженію нашихъ убѣжденій въ пользѣ и необходимости единой державы, должно сказать, что Богу угодно было и собрать расточенныя части Руси въ одинъ крѣпкій составъ, и спасти Русь отъ постыднаго ига, и расширить ея предѣлы—все чрезъ единой державецъ нашихъ. Подъ скипетромъ ихъ наше отечество своею обширностію и могуществомъ сдѣлалось предметомъ зависти для однихъ и страха для другихъ.

Но, по судьбамъ Промысла, для Руси опять

д) Пс. LXXIII, 12. е) Пс. CXLV, 8. ж) Пс. CXXXV, 23, 24.

настала страшная година испытаній время между царствіа. Прежде царствовавшій домъ угасъ. Избранникъ свѣше для преемства не открывался, Пробудились страсти челоуѣческія и проложили путь коварнымъ дѣйствіямъ сосѣднихъ съ нами державъ. *Обыдоша насъ пси мнози, по Писанію, сонмъ лукавыхъ одержаша насъ* ^{з)}. *Расхищашу насъ вси мимоходящійи путемъ* ^{и)}. *Обдержаша насъ чуждіи отъсюду, и не бѣ помогающаго* ¹⁾. *Братія отступиша, друзи немилостиви быша* ^{к)}.

Самая мать городовъ Русскихъ—Москва была поправа, поругана. Уже чуждіи дерзновенно простирали руку къ вѣнцу Мономаха; уже самая церковь, въ лицѣ Патріарха, страдала въ темницѣ. *Вкупъ придоша искушенія на насъ* ^{л)}.

Но кто Богъ, яко Богъ нашъ ^{м)}? Онъ послалъ намъ спасеніе, откуда и не чаяли,—отъ руки незначительнаго гражданина и слабыхъ иноковъ. Въ тихой обители Онъ указалъ намъ царя по сердцу Своему въ лицѣ юнаго родоначальника нынѣ царствующаго дома; о немъ благословилъ, умножилъ и укрѣпилъ отечество наше.

Но враги наши не навсегда оставили насъ. Свѣрный левъ, алкая крови нашей, *возшумѣлъ, воздвигъ главу, во еже потребити насъ отъ среды языкъ* ^{н)}. Трудное было то время для насъ, бра-

з) Пс. XXI, 17. и) Пс. LXXXVIII, 42. i) Сир. LI, 10.
к) Іов. XIX, 13. л) Іов. XIX, 12. м) Пс. XVIII, 32. н) Пс. LXXXII, 3—5.

тіе! Самодержавный геній великаго Петра, трудясь надъ зданіемъ просвѣщенія своей обширной, но еще необразованной державы, встрѣтилъ препятствія—для обыкновенныхъ людей—неодолимыя препятствія—въ завоевательномъ духѣ знаменитаго своего противника и еще болѣе въ невѣжественномъ упрствѣ ослѣпленныхъ нашихъ ревнителей старины. Извѣстны почти безпрерывныя пораженія на полѣ брани, война самая изнурительная, истощавшая послѣднія государственныя силы, внутри измѣны, бунты, расколъ—отсюду угрожали Руси конечнымъ паденіемъ. Враги наши радовались и—напрасно: *едако вѣки отринетъ Господь люди своя, и не приложитъ благоволити наки* ^{о)}. Раздавшійся громъ Полтавской побѣды заглушилъ зависть, сдѣлавъ возни нашихъ недоброжелателей; а терпѣніе и мудрыя мѣры приготовили намъ отрадное торжество свѣта надъ тьмою невѣжества. Русь спасена, завоевала себѣ почетное мѣсто въ ряду образованныхъ державъ Европы. Но это сближеніе съ Западомъ слишкомъ дорого стоило отцамъ нашимъ. Почувствовавъ всѣ выгоды просвѣщенія, но еще не умѣя отличать въ немъ истинное отъ должнаго, кажущееся и вѣрковременное отъ дѣйствительнаго и прочнаго, мы сначала бросились пересажать къ себѣ, безъ всякаго разбора, все изъ наукъ, искусствъ, ремесла все, что бросалось въ глаза и что правилось намъ въ замачивыхъ произведеніяхъ западной образован-

о) Пс. LXXVI, 8.

ности. Отъ этого явились у насъ, особенно въ вышемъ сословіи, неразумное предпочтеніе всего иностраннаго, опасное охлажденіе ко всему родному, даже къ языку, даже къ вѣрѣ,—что должно было быть святынею отнюдь неприкосновенною. Итакъ подражательность грозила нашей самостоятельности въ духовномъ развитіи, нашей народности. Впрочемъ, сказать правду, подражать хорошему, хоть и чуждому, для облегченія своей самодѣятельности въ стремленіи ко всему истинному и доброму,—и позволительно и даже должно. Но въ томъ-то и бѣда, что въ XVIII в., особенно во второй половинѣ его, слишкомъ опасно было безъ разбора увлекаться чужеземною образованностію. Страшное нечестіе и безбожіе, подъ видомъ любомудрія и учености, самая безправственная чувственность, подъ видомъ такъ называемаго свѣтскаго воспитанія, тонкимъ ядомъ разлились по всѣмъ отраслямъ дѣятельности человѣческаго духа, овладѣли почти всѣми сословіями, и, наводнивъ всю Европу, вмѣстѣ съ языкомъ и письменностію, вмѣстѣ съ учителями и воспитателями, вмѣстѣ съ модами, проникли и въ наши предѣлы, заразили самый цвѣтъ нашего общества и грозили разрушить вѣковые подпоры нашего могущества и благосостоянія. Сопровождавшіе революцію, какъ въ другихъ земляхъ, всѣ ужасы безвѣрія и безначалія, всѣ оргіи разврата, убійствъ и всевозможныхъ беспорядковъ, потокомъ крови и слезъ разлились—бы по нашей отчизнѣ; и кто знаетъ, что было бы съ нашею

Русью православною, еслибы Богъ, милосердый къ грѣхамъ нашимъ, не наслалъ на насъ грозу 12-го года! О, страшная была то гроза, но благодѣтельная! Огненнымъ ураганомъ пронеслась она отъ западныхъ оконечностей до самаго сердца нашей отчизны; смерть и разрушеніе въ адски-разнообразныхъ видахъ кровію и пепломъ обозначили путь ея... Но съ дымомъ сожженныхъ нашихъ селъ и городовъ разсѣялось наше заблужденіе... Личина, покрывавшая нашихъ западныхъ учителей, мнимыхъ образцовъ, сорвана; мы увидали въ нихъ враговъ *буиыхъ и звѣроправныхъ* (*).

*Яко се царіе земстїи собирашя, снисдошася вкупѣ^{п)} на Господа и на Христа Его р). Почти вся Европа, въ лицѣ храбрѣйшихъ сыновъ своихъ, ведомая дотолѣ непобѣдимымъ, величайшимъ вождемъ, обрушилась на насъ, и задавила бы, *аще не Господь бы былъ въ насъ* с).*

По слову любимаго нашего Монарха, любовь къ отечеству священнымъ пламенемъ обняла всѣ сословія народа, подвигла на всякія жертвы, возжгла притмившійся свѣтильникъ вѣры въ сердцахъ всѣхъ, отъ царя до послѣдняго подданнаго, и низвела съ неба нужную помощь. Богъ, единъ Богъ, избавилъ насъ отъ рабства сопостату, спасъ души наши отъ губельной заразы вольномыслія... Врагъ побѣжденъ, прогнанъ. Мало того: Богу угодно было насъ-же, *бывшихъ поношеніемъ сосѣ-*

(*) Изъ молитвы въ молебн. пѣн. на сей день.

п) Пс. XLVII, 3. р) Пс. II, 2. с) Пс. CXLIII, 2.

домъ т), издѣвавшимся надъ несчастіемъ нашимъ и съ кошунствомъ восклицавшимъ: *идъ естъ Богъ ихъ у!*? насъ-же, говорю, угодно было Богу содѣлать провозвѣстниками Его мира и любви для утомленной волненіями и все еще ослѣпленной Европы.

За варварскіе грабежи и опустошенія въ нашей отчизнѣ мы отплатили своимъ врагамъ возвращеніемъ каждому изъ нихъ своего достоинства, за звѣрскіе замыслы ихъ противъ цѣлости и благосостоянія нашей церкви, нашего государства—водвореніемъ у нихъ мира и спокойствія, за сотни тысячъ истерзанныхъ, замученныхъ, убитыхъ братьевъ нашихъ мы отпустили врагамъ нашимъ освобожденіемъ 200 тысячъ непріятельскихъ ратниковъ, находившихся у насъ въ плѣну и, по праву войны, намъ принадлежавшихъ; и за сіе освобожденіе 200 тысячъ не требовали мы никакого вознагражденія.

Братіе! Велика та держава, которой народъ такъ дивно Богъ укрѣпилъ, возвысилъ и прославилъ! И та церковь неложная, истинная послѣловательница Христу, которая воспитываетъ такихъ чадъ Богу!

Но... не намъ, не намъ, а имени Твоему, Господи ф), подобають слава, честь... Аминь.

т) Пс. LXXXVIII, 42. у) Пс. LXXVIII, 10. ф) Эти слова вычеканены на медали за 1812-й годъ.

ЕВАНГЕЛЬСКОЕ ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ.

Привыкшіе съ дѣтства видѣть постоянно восхождение и захожденіе солнца надъ собой, люди часто, проведя долгую жизнь, умираютъ, ни однажды даже не обративши должнаго вниманія на солнце, на его благодѣтельный свѣтъ, никогда не поймавъ о великомъ животворномъ дѣйствіи его на всю природу. Таково же наше отношеніе къ свѣту евангельскому, озарившему міръ нравственный, и къ безчисленнымъ благодѣаніямъ, излитымъ рукою Христа Спасителя въ этомъ мірѣ. Это нравственное ученіе, заключенное въ евангеліи, пересоздавшее до глубины основанія вселенную, не поражаетъ насъ своею божественностію и своимъ свѣтомъ, потому что оно для насъ стало чѣмъ то обыкновеннымъ, къ чему мы съ самаго младенчества привыкаемъ.

Чтобъ оцѣнить все величіе божественности и любви, которыми проникнуто христіанское нравственное ученіе, всю силу и могущество этой любви и божественности, всю глубину и всеобъемлемость переворота, который произвела въ мірѣ нравственномъ эта сила, и всю славу, все сіяніе, весь блескъ, такъ сказать, нравственнаго міросозерцанія, созданнаго этимъ переворотомъ, въ сравненіи съ существовавшимъ до него, нужно было бы отрѣшиться отъ всего, что мы знаемъ о христіанскомъ ученіи, при егоже посредствѣ. Нужно было бы, чтобъ снова наступила тьма вокругъ насъ, та глубокая и

ужасная тьма, въ которой находился языческій міръ предъ появленіемъ христіанства.

Но къ снатию это для насъ невозможно. Евангельское правоученіе всецѣло проникло насъ, до того, что мы отвлеченно даже не можемъ вполне представить той тьмы, которая существовала безъ него, до него. Все, что мы видимъ, и что находится вокругъ насъ, произведено христіанствомъ. Не въ текстѣ священныхъ книгъ только, не въ проповѣдяхъ апостоловъ и не въ жизни ихъ учениковъ отразилось; выразилось и существуетъ оно; нѣтъ, имъ болѣе или менѣе проникнуты все общественныя постановленія наши; имъ дышатъ все наши законы, наши нравы и обычаи, все наши познанія, все наши произведенія; вообще на весь складъ нашей общественной и домашней жизни христіанство наложило свою святую печать. Даже враги христіанства, тѣ, которые нападаютъ на него, проникнуты, облагорожены и просвѣщены имъ тоже. Они нападаютъ на христіанство во имя идей, которыя дарованы человечеству христіанствомъ же. Стараясь создать иную религію, иное нравственное ученіе, они поддѣлываютъ, извращая то же самое христіанство, которое замѣнить хотятъ. Такимъ образомъ, мы вполне и безъ ограниченій можемъ сказать о евангельскомъ ученіи, христіанствѣ, то, что святой апостоль Павелъ сказалъ о Богѣ: *Онъ не имѣлъ живель, движемся и есмь*. И это-то и есть причина того, что мы холодно, такъ сказать, относимся къ нему. Привыкнувши получать благо-

дѣянiя, мы забываемъ ихъ цѣну. Мы даже привыкаемъ къ нимъ до того, что считаемъ ихъ присутiими, необходимыми и должными намъ, принимаемъ за наше собственное; въ гордости, являющейся отъ сознанiя, что мы обладаемъ столь высокимъ нравственнымъ мiросозерпанiемъ, человѣческой разумъ присвоиваетъ себѣ происхожденiе христіанскаго ученiя. Одинъ изъ свободомысленно относившихся къ христіанству философовъ 18-го столѣтiя говоритъ: «я незнаю, почему хотять приписать развитiю и успѣхамъ философіи высокое нравственное ученiе нашего времени; это ученiе, заключенное въ евангелiи, было христіанскимъ прежде, чѣмъ сдѣлалось достоянiемъ философіи». Но было время, когда мiру не извѣстны были истинны христіанства; было время, когда самыя грубыя и самыя нелѣпыя суевѣрiя и заблужденiя господствовали въ людяхъ; когда все то, что возвышаетъ насъ теперь, было презираемо и все то, отъ чего мы краснѣемъ теперь, было боготворилось; когда великія и безсмертныя истины—безсмертіе души, божественное провидѣніе, воздаяніе въ будущемъ за дѣла человѣческія, истина паденiя человѣка, тайна искупленiя его,—истины извѣстныя даже младенцу христіанскому, были невѣдомы самымъ высокимъ умамъ; когда смиренiе, милосердіе, братская любовь къ ближнимъ, надежда, вѣра въ Бога, стремленiе къ духовному, добровольная бѣдность, прощенiе обидъ, безпристрастная справедливость, самоотверженiе, раскаяніе во грѣхахъ, всѣ эти

добродѣтели, которыя наполняютъ теперь землю нашу и которыя составляютъ славу и счастье человѣчества, не имѣли даже имени. Было время, когда двѣ трети человѣческаго рода коснулись въ состояніи дикихъ звѣрей, когда человѣческая кровь лилась рѣкой, чтобъ доставить деспоту и праздной толпѣ удовольствіе зрѣлища; когда невинные младенцы были приносимы въ жертву для умиловивленія разгнѣваннаго божества; когда развратъ былъ чудовищно—грязенъ; когда женщина и бракъ были безпредѣльно обезчещены; когда несчастные всякаго рода были оставлены совершенно безъ всякой помощи; когда народы и страны неимѣли никакихъ общихъ между собою правъ;— когда мнѣніе и мысль была скована безмысліемъ; когда какой-нибудь гнусный извергъ изъ рода цезарей былъ богомъ!...

Перенесемся мыслию въ средоточіе такого общества, ко временамъ правленія Тиберія и Нерона. Въ это время одинъ человѣкъ, и не человѣкъ только, а Богочеловѣкъ, проходилъ по странѣ іудейской, исцѣляя больныхъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, т. е. утѣшая всѣхъ, распространяя ученіе свое и расточая благодѣянія. Онъ не учился ни въ школахъ Рима, ни въ школахъ Греціи, не принадлежалъ ни къ какой сектѣ и партіи, не мудрствовалъ, не ухищрялся, но показывая себя посланникомъ Божиимъ, именуя Бога Отцемъ своимъ, и возвѣщая, что Онъ посредникъ между человекомъ и Божествомъ, посредникъ обѣтованный про-

роками, говорилъ, обращаясь ко всему міру: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы, возмите иго Мое на себе и научитесь, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть. Блаженни, говоритъ онъ, нищіе духомъ; ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны плачущіе; ибо они утѣшатся. Блаженны кроткіе; ибо они наследуютъ землю. Блаженны алчущіе и жаждущіе правды; ибо они насытятся. Блаженны милостивые; ибо они помилованы будутъ. Блаженны чистые сердцемъ; ибо они Бога узрятъ. Блаженны миротворцы; ибо они будутъ наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду; ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за меня. Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесахъ». Такія слова, такія рѣчи, исполненныя глубокаго сочувствія и обращенныя къ тѣмъ, которыхъ никогда не считали даже людьми, къ нищимъ, плачущимъ, страдальцамъ, къ беззащитнымъ — кроткимъ къ стремившимся къ истинѣ, въ этой безднѣ лжи и невѣдѣнія, челоуѣколюбцамъ, тамъ гдѣ людей мучили и убивали для потѣхи, къ страждущимъ за истину, тогда, когда истина была поправа, были глаголь новъ, были цѣлительнымъ бальзамомъ, котораго сладость никогда не испытывало челоуѣчество. Пророкъ Исаія, провидѣвшій духовнымъ окомъ, чрезъ Духа Свя-*

таго, дѣла Господа на землѣ, могъ воскликнуть: Духъ Господень на Немъ; ибо Онъ помогаль Ему благоуствовать нищимъ, и послалъ Его исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное... Этотъ новъ глаголь былъ возвѣщенъ Господомъ и Богомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Но этотъ новъ глаголь не былъ разрушителемъ древняго, поправнаго человеѣчествомъ, но только продолженіемъ и развитіемъ его. Для тѣхъ, кто исполнялъ ветхій законъ, и не по буквѣ только, а по духу, гласъ Спасителя не долженъ былъ бы быть новымъ и несогласнымъ съ нимъ, но такихъ людей не было въ то время или число ихъ было ничтожно, какъ капля въ морѣ, и силы ихъ были связаны вождями слѣпыми, для которыхъ ученіе Спасителя должно было показаться разрушающимъ законъ, на которомъ создано было общество и ихъ сила и значеніе въ немъ... «Не думайте, говорить Спаситель, что я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, а исполнить». Но чтобъ исполнить его, надобно было вполнѣ уразумѣть смыслъ его: и Божественный учитель объясняетъ ученіе древняго закона и свое ученіе, причемъ очевидно, что Онъ не разрушитель, а распространитель закона. «Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй. А я вамъ говорю, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею

въ сердцѣ своемъ. Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твоя. А я говорю вамъ: не клянись вовсе, но да будетъ слово твое: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго. Вы слышали, что сказано древнимъ: не убей; кто же убьетъ, подлежитъ суду. А я говорю вамъ, что всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему: рака (*), подлежитъ синедрону (**); а кто скажетъ: безумный, подлежитъ гееннѣ огненной. Итакъ, если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и поиди, прежде помирись съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой. Вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ, А я говорю вамъ: непротивься злему... Но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. И кто принудить тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два. Просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся». Какія святія и благодѣтельныя для человѣка наставленія. Единодушіе и братская любовь проповѣдуются въ нихъ. Но единодушіе не можетъ быть тамъ, гдѣ есть самолюбіе, этотъ источникъ всѣхъ золъ

(*) Пустой, глупый человѣкъ.

(**) Верховное Іудейское судилище.

общественныхъ и Спаситель не только учить обуздывать, но учить вовсе отказываться отъ самолюбія и завѣщаетъ любовь къ себѣ переимѣнить на болѣе высокую любовь—любовь къ ближнимъ и не только къ ближнимъ, но и ко врагамъ. «Вы слышали, что сказано: люби ближняго и ненавидь врага твоего. А Я говорю вамъ: любите и враговъ вашихъ, благословляйте и проклинающихъ васъ, благотворите и ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то ли же дѣлаютъ мытари?» Во истину Божій Сынъ еси!.. Высокая и великая заповѣдь видѣть въ каждомъ человѣкѣ брата, и даже во врагѣ человѣка и любить его, впервые возвѣщена міру Богочеловѣкомъ!

Такое же величіе и высоту нравственности невольно замѣтитъ всякій въ ученіи о ближнемъ и объ отношеніи къ нему. Нѣкто спросилъ Господа, сколько разъ можно прощать человѣку обидѣвшему меня, можно ли прощать до семи разъ? Иисусъ же отвѣчалъ не только до семи разъ, но до седмижды семидесяти разъ, т. е. бесконечно. Не считать обиду за обиду, обуздывать и устранять самолюбіе—это самый вѣрный, прямой путь къ братскому единенію въ жизни. На другой вопросъ—кто есть ближній мой, Онъ отвѣтствовалъ притчей о благо-

дѣлительномъ Самарянинѣ, въ которой показалъ, что ближнимъ нашимъ долженъ считаться не только соотечественникъ или единовѣрецъ, но и чужестранецъ, и человекъ исповѣдующій не одну религію съ нами. Объединяя все эти частныя проявленія любви, Иисусъ Христосъ излилъ всю любовь, всю силу ея въ безсмертныхъ словахъ: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ все, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». Задача жизни—стремленіе къ лучшему; достиженіе этой задачи возможно единственно при точномъ и строгомъ исполненіи этой заповѣди новой—да любите другъ друга. Это одна изъ главныхъ заповѣдей Спасителя—другъ друга тяготы носите и этимъ исполните законъ Христовъ!...

Обращая взоры и сердца людей къ вѣчнымъ и непреходящимъ благамъ, Онъ внушаетъ имъ сыновнюю преданность святому провидѣнію, и научаетъ человека не пещись о благахъ земныхъ въ ущербъ благамъ духовнымъ: если найдемъ ихъ, то все наши стремленія къ земнымъ сами собою ослабятся и блага могущія удовлетворить насъ будутъ такъ просты и несложны, что къ полученію ихъ не нужно будетъ ничего, кромѣ доброй воли. «Говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить; ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли пищи и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ: онѣ ни сѣютъ, ни жнутъ,

ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаеть ихъ. И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся и не прядутъ. Но Я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей своей славѣ не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, кольми паче васъ, маловѣры! Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите же воцрвыхъ царства Божія и правды Его, и все это приложится вамъ.

Только со времени распространенія Христова ученія, начали лучше, человѣчнѣе, относиться къ женщинѣ. Ея положеніе въ семьѣ, какъ матери, и въ супружествѣ, какъ жены, освящено освященіемъ брачныхъ узъ. Дѣтей, оставляемыхъ на произволъ судьбы всеми древними религіями, Онъ благословилъ и указалъ человѣку двѣ добродѣтели, образецъ которыхъ представляетъ младенческая простота сердца и дѣтское смиреніе и покорность. Иисусъ, призвавъ дитя, поставилъ его посреди учениковъ своихъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. И такъ кто умалится, какъ это дитя; тотъ си больше въ царствѣ небесномъ. Горе же тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновъ мельничный на шею, и потопили его въ глубинѣ морской.

Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо сказываю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ поставилъ дитя образцомъ и его нравственныя качества предметомъ подражанія челоуѣка. Простая и чистосердечная, безъ ухищреній и эгоистичныхъ проявленій, любовь дѣтей между собой есть образецъ, къ которому долженъ стремиться челоуѣкъ, по духу заповѣди Божественнаго Учителя Христа. Онъ учитъ повиновенію Цезарю, но въ то же время обзываетъ Цезаря повиноваться могуществу, силѣ и правдѣ Божіей и такимъ образомъ заставляетъ повиноваться челоуѣка не челоуѣку и не его прихотямъ, но Богу и Его вѣчнымъ истинамъ чрезъ челоуѣка. Его божественное ученіе о равенствѣ предъ Отцемъ небеснымъ и о братствѣ такъ высоко, свято и всеобъемлюще, что даже до сего времени оно не могло проникнуть всецѣло въ челоуѣческое общество, и пересоздать его, на этихъ новыхъ животворныхъ началахъ. Люди все—братья имѣющіе одного Отца, который на небесахъ. Не называйтесь учителями; ибо одинъ у васъ учитель, Христосъ; все же вы братія. И отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ. И не называйтесь наставниками; ибо одинъ у васъ Наставникъ, Христосъ. Большой изъ васъ да будетъ вамъ слуга. Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ; а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится. Въшнія побужденія къ дѣланію доб-

ра признаны недостойными человека; единствен-
нымъ и главнымъ побужденіемъ къ тому должно
быть требованіе сердца. Смотрите, говорили Спа-
ситель народу, не творите милостыни вашей передъ
людьми съ тѣмъ, чтобъ они видѣли васъ: иначе не
будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго.
Итакъ, когда творишь милостыню, не труби передъ
собою, какъ дѣлаютъ лицемеры въ синагогахъ и
на улицахъ, чтобъ прославляли ихъ люди. Истин-
но говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою.
У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣ-
вая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая.
Книжники и фарисеи, учителя народа Иудейскаго,
учили своимъ примѣромъ, совершенно противу-
положному. Горе вамъ, обращался къ нимъ Спа-
ситель, книжники и фарисеи, лицемеры, что затво-
ряете царство небесное человекамъ; ибо сами не
входите и хотящихъ войти не пускаете. Горе вамъ,
книжники и фарисеи, лицемеры, что поѣдаете до-
мы вдовъ, и на показъ молитесь долго: за это при-
мете тягчайшее осужденіе. Горе вамъ книжники и
фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу,
дабы обратить хотя одного; и когда это случится,
дѣлаете его сыномъ геены, вдвое худшимъ васъ.
Горе вамъ, вожди слѣпыя, которые говорите: если
кто поклянется храмомъ, то ничего; а если кто по-
клянется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные
и слѣпыя! Что больше, золото, или храмъ, освяща-
ющій золото?... Горе вамъ, книжники и фарисеи,
лицемеры, что даете десятину съ мяты, аниса и

тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ, судъ, милость и вѣру: сіе надлежало дѣлать и того не оставлять. Вожди слѣпые, оцѣживающіе комара а верблюда поглощающіе! Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды. Зми, порожденія эхидны! Какъ губѣжите вы высоту осужденія въ геенну? Эти горячія слова, слова вытекшія изъ пораженнаго видомъ неправды, любвеобильнаго сердца Господа. Онъ заѣманчиваетъ слѣдующимъ горькимъ упрекомъ Иерусалиму, упрекомъ, который можно отнести ко всему тогдашнему міру: «Иерусалимъ, Иерусалимъ, избивающій пророковъ, и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать чаду твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и ты не восхотѣлъ сего! Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ». Также строго, также горячо возставалъ Иисусъ противъ всего чувственнаго, противъ всего проистекающаго изъ человѣческаго самолюбія, эгоизма, этого источника большей части общественныхъ бѣдъ и несчастій, проповѣдуя безусловное самопожертвованіе, умерщвленіе страстей, принесеніе частнаго дѣла, личнаго общему благу. И Онъ самъ въ себѣ далъ высокій образецъ этого (Мѡ. XVI, 21, 22, 23). «Если кто хочетъ за Мною идти, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною. Ибо кто хочетъ душу (жизнь) свою сберечь, тотъ потеряетъ ее: а кто потеряетъ душу свою

ради Меня, тотъ обрѣтетъ ее. Какая польза чело-
вѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ сво-
ей повредить? Или какой выкупъ дать человѣку
за душу свою? Если же рука твоя, или нога твоя
соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ, и брось отъ себя:
лучше тебѣ войти въ жизнь безъ руки, или безъ
ноги, нежели съ двумя руками и съ двумя ногами
быть ввержену въ огонь вѣчный. И если глазъ
твой соблазняетъ тебя, вырви его, и брось отъ
себя: лучше тебѣ съ однимъ глазомъ войти въ
жизнь, нежели съ двумя глазами быть ввержену
въ геенну огненную... Кто любитъ отца или мать
болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто лю-
битъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недос-
тойнъ Меня. И кто не беретъ креста своего и слѣ-
дуетъ за мной, тотъ не достоинъ Меня. Сберегшій
душу свою потеряетъ ее; а потерявшій душу свою
ради Меня сбережетъ ее». Эти жесткія, такъ ска-
зать, слова сказалъ Тотъ, который взывалъ:
«прїидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи,
и Азь упокою вы; возьмите иго мое на себѣ и на-
учитесь воть Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ
сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ; иго
бо мое благо и бремя мое легко есть». Кто не
пойметъ источникъ и истинное значеніе этихъ по-
видимому противорѣчущихъ словъ? Кто не замѣ-
титъ, что подъ образомъ креста, жертвы и смерти
скрывается полное освобожденіе и истинная жизнь?
Кто не восчувствуетъ, что слова эти проникнуты
и дышатъ любовію, божественною любовію? Лю-

Бовь—это все евангеліе, евангеліе—это любовь, любовь простирающаяся на всѣхъ безъ исключенія нуждающихся въ ней. И какъ не много нужно, чтобъ не уподобиться тернію собираемому и въ огонь бросаемому! «Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у ней... Марія же сѣла у ногъ Іисуса, и слушала слова его». Итакъ нужно только слышать со вниманіемъ и узнать вполнѣ слово Іисуса, чтобъ имѣть много на небесахъ, потому что нѣтъ и не можетъ быть такой человѣческой души, которая, узнавши вполнѣ духъ и истину Христовой проповѣди, могла бы остаться подобною безплодной почвѣ, на которой сѣмя бросаемое евангельскимъ съятелемъ не произрасло бы. Такъ какъ Іоаннъ, Предтеча Христовъ, проповѣдывалъ покаяніе человѣчеству, чтобъ оно могло дѣятельно принять слово Спасителя, то и раскаяніе и исправленіе должны быть первымъ условіемъ къ слушанію высокаго нравственнаго ученія Христова: раскаяніе должно быть предварительною ступенію къ слушанію слова Божія, чтобъ послѣ слышанія его оно было могущественно—дѣятельно, чтобъ было какъ огонь пожирающій, какъ мечъ разсѣкающій... Долгъ же обратиться къ покаянію и узнать спасительную истину евангелія облегчается тѣмъ, что Самъ глава ея, Христось, незримо помогаетъ такому начинанію,—Онъ, который «пришелъ взискать и спасти погибшихъ», радуется каждому обратившемуся на путь спасенія, на путь

истины, также какъ пастырь нашедшій заблудшую овцу изъ своего стада. И что же нужно, чтобъ удостоиться вѣчной славы въ царствѣ Отца небеснаго? Нужно исполнять слѣдующія слова Богочеловѣка: «возлюби Господа Бога твоего и всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ себя самаго. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки». Но прежде всего требуется вѣра, вѣра въ Бога, Создателя, Промыслителя и Искупителя, всемогущаго, премудраго, благаго, правосуднаго: и кто имѣеть вѣру, спасень будетъ, а кто не имѣеть вѣры, осужденъ будетъ». Божественное происхожденіе евангельскаго нравученія очевиднѣйшимъ образомъ доказано самимъ Спасителемъ. Иисусъ Христосъ однимъ изъ доказательствъ божественности своего ученія считаетъ внутренній голосъ самаго человѣка, его сознаніе, его совѣсть: «человѣкъ, говоритъ Спаситель, исполняющій волю Отца Моего, узнаеть самъ, отъ Него: происходитъ Мое ученіе, или я говорю только отъ Себя». И дѣйствительно, всякій, кто съ открытымъ сердцемъ благоговѣнно слушаетъ и исполняетъ законъ евангельскій, убѣдится въ божественности его. Одно только евангеліе — откровенительно нравственныхъ принциповъ, всегда твердо, истинно, единственно и всегда равно самому себѣ. Человѣкъ не можетъ ничего создать, какъ только

относительное, случайное и конечное. Многократно пытался онъ собственными силами создать нравственную и законодательную систему. Но, если пересмотрѣть всё—и выбрать самую совершенную, все таки при разсмотрѣннн ея окажется, что ея полезное и доброе приложеніе обусловливалось обстоятельствами времени, мѣста, безъ чего ея приложеніе далеко не было бы добрымъ и полезнымъ. Люди не могутъ, по ограниченности своихъ силъ, избѣжать ошибки, зла, слѣдовательно, лучшее, что могутъ избрать и сдѣлать они, это—допустить зло меньшее изъ малыхъ. И дѣйствительно всё лучшія дѣла человѣка носятъ этотъ характеръ. Но если мы найдемъ такую нравственную систему, которая безусловно совершенна, т. е. остается такою при всевозможныхъ условіяхъ, удовлетворяя всѣмъ нравственнымъ потребностямъ и нуждамъ всего человѣческаго рода всѣхъ временъ, всѣхъ странъ, то очевидно такая система произошла не изъ рукъ человѣка, а есть дѣло Бога. Таково именно нравственное ученіе Евангелія.

Существенное свойство безусловно истиннаго нравственнаго ученія, таково Евангеліе, заключается въ томъ, что оно находится въ совершенной противоположности съ нравственнымъ зломъ, что оно имѣетъ предметомъ искоренить это зло въ насъ—въ человѣкѣ. Таково Евангеліе и такова его цѣль. Было бы противорѣчіе, еслибъ мы допустили, что предметъ, въ которомъ находится это нравственное зло, можетъ быть творцемъ такого нрав-

ственного учения. Нравственное зло, заключающееся в чловѣкѣ, это невѣжество и отвращеніе отъ верховнаго блага, наслѣдованное имъ послѣ своего паденія, между тѣмъ какъ нравственное ученіе Евангелія основано на совершенномъ познаніи и безусловной любви къ этому высшему благу. Мы повторяемъ, было бы противорѣчіе, еслибъ мы допустили, что изъ незнанія и отвращенія отъ верховнаго блага могло произойти совершенное познаніе и безусловная любовь къ нему, которымъ такъ проникнуто Евангеліе. Еслибъ Евангеліе было создано чловѣкомъ, оно было бы совершенно не такимъ, какимъ оно есть; кромѣ того, еслибъ чловѣкъ могъ создать нравственное ученіе Евангелія, онъ не былъ бы чловѣкомъ, поелику чловѣкъ лежитъ въ нравственномъ злѣ. Евангеліе—это кодексъ наставленій чловѣку отрѣшиться отъ земнаго, чтобъ стремиться къ верховному благу. Чловѣкъ, причастный злу нравственному, и не способенъ произвести своими силами такое нравственное ученіе, какое заключено въ Евангеліи... Происхожденіе Евангелія божественное.

КЪ МАТЕРИАЛАМЪ ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО
ОПИСАНІЯ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

О церкви *Спасохлыновской* (**), состоящей
въ Хлыновкѣ, предмѣстїи города Вятки.

Построена 1770 г. иждивеніемъ прихожанъ.
Здѣшнѣмъ каменная съ таковою же колокольнею.
Престоловъ въ ней два: въ настоящей холодной во
имя Всемилостиваго Спаса, въ предѣлѣ тепломъ—
во имя Блаженнаго Проконія Юродиваго, Устюж-
скаго Чудотворца. Причта положено издавна—свя-
щенникъ, діаконь, дьячекъ и пономарь. Земли при
сей церкви 30 квадратныхъ сажень, а пахатной и
сѣнокосной 33 десятины. Неприкосновенный ка-
питаль сей церкви составляютъ: два билета вятска-
го приказа—1-й, отъ 22 декабря 1847 г. подъ
№ 4071, на сумму пятьсотъ рублей серебромъ.

(*) Помѣщаемыя здѣсь свѣдѣнія извлечены изъ *книжечекъ*
въдомостей—за 1864 и 1865-й годы.

(**) Сія Хлыновская церковь, по названію своему, есть,
можно сказать, единственный живой доселѣ памятникъ древняго
названія Вятки, которая отъ построенія своего около 1199 года
до 1780 года всегда называлась Хлыновомъ (по рѣкѣ Хлынов-
кѣ, раздѣляющей теперь предмѣстїе Хлыновку отъ города Вятки).
Хотя первымъ мѣстомъ заселенія Вятки или прежняго Хлынова
обыкновенно полагается гора *кикиморка* (гдѣ нынѣ вятское духовное
училище)—при устьѣ рѣки Хлыновки, впадающей въ рѣку Вятку;
но—кто знаетъ?—можетъ быть, не на мѣстѣ ли теперешней Хлынов-
ки были *первыя* попытки заселенія Вятки выходцами новгородскими?
Иначе какъ объяснить это названіе предмѣстїа Хлыновкою, пере-
жившее въ памяти народной всѣ перемѣны, всѣ судьбы Вятки—
прежняго Хлынова?

внесенную, для вѣчнаго обращенія изъ процентовъ, вятскимъ купцомъ Алексѣемъ Прозоровымъ, съ каковой суммы четвертая часть процентовъ назначена на церковныя нужды, а три части въ пользу священно-церковно-служителей за поминовеніе;— 2-й, отъ 11 октября 1856 г. подъ № 2029-мъ, на сумму тысяча рублей серебромъ, внесенную для вѣчнаго обращенія изъ процентовъ вятской купеческой жены Анной Лукиной Митягиной, съ каковой суммы половина процентовъ назначена на церковныя расходы, а другая—въ пользу священно-церковно-служителей за поминовеніе. Сія билеты въ 1860 году замѣнены 1-й государственнымъ непрерывно доходнымъ билетомъ на 500 рублей серебромъ за № 4027 1859 г., а 2-й—таковымъ же государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетомъ на 1000 рублей серебромъ за № 4026 того же года. При сей церкви есть домъ казенный, деревянный на церковной землѣ; но въ немъ живетъ одинъ священникъ. Діаконъ и дьячекъ проживаютъ въ квартирахъ, а пономарь имѣетъ собственный деревянный домъ на крестьянской землѣ. На содержаніе священно-церковно-служителей постояннаго оклада не положено, а довольствуются они добровольнымъ подаваніемъ отъ прихожанъ; содержаніе ихъ скудно. Зданій, принадлежащихъ къ сей церкви, кромѣ вышепоказаннаго дома, нѣтъ. И хотя церковь эта существуетъ издавна; но въ ней не сохранилось письменныхъ документовъ о прежнемъ ея существованіи. По времени, изъ

спихъ документовъ древнѣйшіе суть *метрическія книги и исповѣдныя росписи*. Именно, копіи съ метрическихъ книгъ есть въ этой церкви съ 1774 года, а исповѣдныя росписи идутъ съ 1782 года. При сей церкви состоитъ 1) въ причтѣ:

а) священникъ, б) діаконъ, в) дьячекъ, г) пономарь.

2) прихожанъ церкви:

ВЪ КАКИХЪ МѢСТАХЪ И КАКОГО ЗВАНІЯ ПРИХОЖАНЕ.	Чис- ло дво- ровъ.	Число душъ.	
		Муже- ска пола.	Жен- ска пола.
Въ городъ Вяткѣ.			
Военныхъ	1 $\frac{3}{4}$ *	7	12
Разночищевъ	1 $\frac{1}{2}$	2	4
Купцовъ и мѣщанъ	56 $\frac{3}{4}$	227	245
Ватской округи Пасъговской волости села Хлы- новскаго крестьянъ (*)	23	92	103
деревни Кузнецовской 1-й.	17 $\frac{1}{4}$	69	82
Кузнецовской 2-й.	5 $\frac{3}{4}$	23	22
Кузнецовской 3-й.	7	28	26
починка Исауповскаго	7 $\frac{1}{2}$	30	30
деревни Томиловской	6 $\frac{1}{4}$	25	30
Ломовской	1 $\frac{1}{2}$	2	5
Гамлевской	1 $\frac{1}{4}$	5	8
Помзинской волости при мельницѣ Седининской.	1	5	8
Троицкой волости деревни Ярославской	—	—	3
Проживающихъ въ г. Вяткѣ крестьянъ раз- ныхъ волостей	6 $\frac{1}{4}$	25	28
Итого.	135	540	606

(*) Странно видѣть эти *дробы* въ дворахъ, принадлежащихъ къ Хлыновскому приходу. Но чтожь дѣлать, когда эти дробы дворовъ существуютъ на самомъ дѣлѣ почти во всѣхъ приходахъ города Вятки! Еще страннѣе то, что когда на это обратили вниманіе въ *Вятскомъ губернскомъ присутствіи по обезпеченію православнаго духовенства* и хотѣли устранить эту аномалію; тогда нѣкоторые изъ членовъ сего *присутствія*—представителей *прихожанъ*—воспротивились этому желанію и захотѣли остаться при этой аномаліи, при *дробяхъ дворовъ!*...

(*) Изъ всѣхъ показанныхъ здѣсь деревень самая дальняя отстоитъ отъ приходской церкви на 5 верстъ.

5) Сбора свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго было:

Осталось отъ 1863 бѣ 1864 г.		Къ тому въ 1864 г. по- ступило въ приходъ					Въ семъ 1864 г. посту- пило въ расходъ					Къ 1865 г. осталось													
Воска со свѣчами.	Наличныхъ денегъ	За проданными свѣ- чи съ прибыльными					Воска со свѣчами.					Наличныхъ де- негъ.	Воска со свѣча-												
		Въ кошелекъ.	Отъ подаянiя.				На покупку вос- ка и свѣчъ.	На починку церк- ви и разные рас- ходы.						Продано свѣчъ.											
П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.						
		14	46	65	83	95	31	99	253	52	1	15	33	—	193	76	1	50	95	1	15	138	40	—	13

(Продолженiе будетъ).

(Изъ Моск. Вѣст. 1866 г. № 33.)
 г. 1866 г. 150 р. сѣр.
 Желютино...
 обратится съ прошеянн...
 пухлые докучны...
 му директору...
 г. 1866 г. 150 р. сѣр.
 (Изъ Моск. Вѣст. 1866 г. № 33.)
 СОДЕРЖАНiЕ: I) Поученiя, выданные въ сѣ. степи (продолженiе).
 II) Отношенiе кельце заглавн. къ новому. III) Слов... IV) Казанское
 прясвенное ученiе. V) Матрiяръ. VI) Обращенiя.
 Къ снѣжкѣ Вѣдомости въ отношенiи выхаживать къ разв. въ мѣсяцъ.
 Илья годовому кавалеру, въ ведомств. 4 р. в сѣ доставкою въ томъ въ
 г. 1866 г. въ сѣр. 150 р. сѣр. — 3 р. сѣр. Поданъ въ
 мѣсяцъ въ ведомств. снѣжкѣ Вѣдомости, которая помѣщается въ снѣжкѣ
 еяской основной снѣжкѣ.
 Вѣдомость, вѣдомств. снѣжкѣ Вѣдомости, 10 снѣжкѣ 1866 года.
 Вѣст. въ г. 1866 г. № 33.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Правительственная Коммиссія Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ вызываетъ русскихъ уроженцевъ, окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ въ университетахъ Имперіи, по историко-филологическому факультету, или въ православныхъ духовныхъ академіяхъ, на должности учителей русскаго языка и словесности, а также исторій и географіи Россіи и Польши, въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Царства Польскаго.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 5-й (17) день января 1866 г. уставовъ и штатовъ сказанныхъ учебныхъ заведеній, должностямъ этимъ присвоено ежегодное жалованье: а) въ мужскихъ гимназіяхъ 1,500 р. с., въ таковыхъ же прогимназіяхъ 1,200 р. с.; б) въ женскихъ гимназіяхъ и четырехъ-классныхъ прогимназіяхъ 1,200 р. с., а въ трехъ-классныхъ женскихъ прогимназіяхъ 800 р. с. Получающему мѣсто въ гимназіи, какъ мужской, такъ и женской, выдается одновременно на путевыя издержки 200 р. с., а въ прогимназіи 150 р. сер.

Желающіе занять предлагаемая мѣста должны обратиться съ прошеніями, приложивъ къ нимъ нужные документы, въ городъ Варшаву къ главному директору, предсѣдательствующему въ Правительственной Коммиссіи Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ.

(Изъ Моск. Вѣдом. 1866 г. № 33.)

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). II) Отношеніе ветхаго завѣта къ новому. III) Слово... IV) Евангельское нравственное ученіе. V) Матеріалы. VI) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ *вятской духовной семинаріи.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Дозволено цензурою. 16 февраля 1866 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.