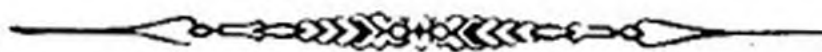


КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ ——— ✱  
XLI.  
✱ ——— ✱

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 34-й.

Воскресенье, 24-го августа.

1908.



КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНИЕ № 34.

### \*\*\* Отдѣлъ офіціальный. \*\*\*

1. Распоряженія Епархіального Начальства.— 2. Епархіальныя извѣстія.— 3. Отъ Совѣта псаломщическаго кл. Кишинев. епархіи. (Страницы 181—182).

### \*\*\* Отдѣлъ неофіціальный. \*\*\*

1. Каковъ попъ, таковъ и приходъ.— 2. Основаніе единовѣрческой церкви въ с. Грубно Хотинскаго уѣзда.— 3. Письмо въ редакцію.— 4. Епархіальная хроника.— 5. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.— 6. Извѣстія и замѣтки.— 7. Объявленія.— (Страницы 1225—1260).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 241.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,  
а за мѣсяць 50 коп.**

#### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 к.

#### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 29.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.





1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 24.

1.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Студентъ семинаріи Николай *Христовъ* опредѣляется на вакантное священническое мѣсто къ церкви сѣла Манзырь, Бендерскаго уѣзда (13 августа). Отставной капитанъ Житомирскаго полка Петръ *Люльченко* опредѣляется на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Семеновки, Аккерманскаго уѣзда (13 августа). Назначаются: ученикъ псал. кл. Георгій *Харя* и. д. псалом. къ ц. с. Старыхъ Каушанъ Бендерскаго уѣзда (5 авгус.); бывшій воспитан. Киш. духов. семинаріи Ананія *Буза* и. д. псал. къ ц. с. Балаурешть Кишин. уѣз. (11 авгус.); учитель Александровской второклассной школы Николай *Гуручь* псаломщикомъ къ Свято-Димитріевской церкви г. Измаила (12 авгус.); студентъ Кишинев. д. семинаріи Иванъ *Даниловъ* временно и. д. псалом. къ ц. с. Диноуць Хотин. уѣз. (14 авгус.).

### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви села Семеновки, Аккерманскаго уѣзда Николай *Каймаканъ* перемѣщается на второе священническое мѣсто къ церкви с. Чишии того же уѣзда, согласно прошенію (13 августа); священникъ церкви с. Згуры Сорокскаго уѣзда Иларіонъ *Садовичъ* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Кацалень, Кишиневскаго уѣзда (13 августа); псаломщикъ села Лозовой, Подольской епархіи, Константинъ *Танасюкъ* перемѣщается въ Кишиневскую епархію съ опредѣленіемъ его псаломщикомъ къ церкви с. Гиловецъ, Хотинскаго уѣзда (10 августа); псаломщикъ ц. с. Волошкова, Хотин. у., Мануиль *Арановъ* перемѣщается къ ц. с. Рубленцы Сорок. у. (13 авг.).

### УВОЛЬНЕНІЯ.

Увольняются согласно прошенію за штатъ псаломщикъ церкви села Гиловецъ Хотинскаго уѣзда, Неофитъ *Евстигнѣвъ* (10 авг.); псал. ц. с. Старыхъ Каушанъ Бенд. у. Василій *Кощуць* (5 авг.).

II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія. Свято-Алексѣевская церковь при Миренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта); с. *Лека* съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 568 д. м. п., 33 д. земли (съ 11 мая); с. Гояны (съ приписн. с. Криково, Фаурешты и слоб. Гречь) 2-го округа Киш. уѣзда, 788 д. м. п., 66 дес. земли и 300 руб. казен. жалованія (съ 20-го іюля); с. *Гояны* (съ приписными с.с. Криково, Фаурешты и слоб. Гречь) 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, 788 д. м. п. 66 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья (съ 20 іюля); и с. *Згура* 1-го округа Сорокско-го уѣзда 552 д. м. п. 33 дес. земли, домъ общественный (съ 13 авг.); с. Шолданешты 3-го окр. Орг. у. 206 д. м. п. 33 д. земли (17 авг.).

б) Діаконскія. При Оргѣевскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія. При Свято-Златоустовской церкви г. Измаила; Хотин. уѣз. м. Секуряны, с. Кишло-Замжіевс и Волошково; Сорок. у. Гура-Каменча, Кодрянъ, Дамулужаны и Чернолевка; Кишин. уѣз. Сарато-Галбинъ; Аккер. у. с. Николаевка; Оргѣевск. у. с. Редены.

III.

## Отъ Совѣта псаломщическаго кл. Кишиневской епархіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта псаломщическаго класса отъ 1-го іюля сего 1908 года за № 23, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, постановлено: для производства испытаній на полученіе званія псаломщика назначить въ наступающемъ 1908—1909 учеб. году слѣдующіе сроки: 9—12 сентября, 12—17 января и 8—11 апрѣля. Къ этимъ испытаніямъ могутъ быть допущены всѣ лица, достигшія 21 года, кромѣ лицъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи, которыя могутъ быть допущены къ испытаніямъ и раньше указаннаго возраста.

Прошенія должны быть подаваемы на имя Совѣта псаломщ. класса Кишиневской епархіи (зданіе Архіерейскаго дома) съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія отъ Благочиннаго Совѣта о своемъ благоповеденіи, а также и о томъ, принимали ли они участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Предъ экзаменомъ лица, подвергающіяся испытанію на званіе псаломщика, вносятъ по *три рубля* въ пользу псаломщическаго класса.



1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Августа 24.

## Каковъ попъ, таковъ и приходъ

(qualis rex, talis grex).

Великій постъ. Время усиленныхъ молитвенныхъ подвиговъ и покаянія. Церковь, какъ заботливая чадолюбивая мать все направила къ тому, чтобы хоть на это время призвать каждого человѣка вдуматься въ свое назначеніе, отрѣшить духъ человѣка отъ земли къ небеси. Вотъ и чудныя моленія Великаго Канона: «откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній? кое-ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію»? Живо переносишься въ то, сравнительно, недалекое прошлое, когда мы, воспитанники духовной школы, едиными усты и единымъ сердцемъ, дружной семьей воспѣвали Бога въ семинарскомъ храмѣ во главѣ съ о. ректоромъ. Какія это были минуты духовнаго подъема, нравственнаго озаренія! Когда раздавалось простое умиленное пѣніе пѣсней канона: «Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе»... вся церковь, казалось, превращалась въ одинъ торжественный, согласный хоръ молящихся! Всѣ пѣли... Съ какимъ затаеннымъ дыханіемъ слушали мы пѣніе трогательной пѣсни, напоминающей намъ о тлѣнности, скоротечности нашей жизни: «Душе моя, душе моя, востани, что спиши, конецъ приближается»... Или вотъ на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ слышишь великопостное «Господи помилуй», «Да исправится молитва моя»... и тебя осѣняетъ такое молитвенное настроеніе которое надолго освѣжаетъ удрученную и скорбящую душу. Глубоко трогательными кажутся тогда слова Спасителя: «иго мое

благо и бремя мое легко есть!» За исповѣдію слѣдовало св. причастіе. Какой это опять великій былъ праздникъ, какая радость духовная, какъ чувствовалось легко! Да, великое воспитательное значеніе имѣетъ богослуженіе, истовая молитва, исповѣдь и св. причастіе!

Какими странными, беспочвенными кажутся утвержденія сторонниковъ легкой морали—о свободѣ совѣсти, необязательности посѣщенія богослуженія (почему бы и ненужности исповѣди и проч. таинствъ?) и проч. Такія стремленія на руку новопутейцамъ, неохристіанамъ, въ сущности, врагамъ православія. Правда, въ нѣкоторыхъ взглядахъ ихъ есть искры правды, чѣмъ и объясняется живучесть ихъ, но относиться къ нимъ необходимо строго критически.

Положеніе учащихъ и воспитывающихъ становится особенно тяжелымъ въ виду ясно обнаружившагося недовѣрія учащихся къ своимъ руководителямъ. Думаю, что при дружной, добросовѣстной работѣ добрые результаты достижимы. Нужно только стать всѣмъ въ болѣе близкія отношенія къ учащимся.

Виднымъ нервомъ жизни среди воспитанниковъ и воспитателей семинаріи долженъ быть духовникъ. Онъ долженъ быть не только болѣе или менѣе исправнымъ отправителемъ богослуженія въ семинарскомъ храмѣ и выслушивающимъ разъ въ году исповѣдь учащагося, но и чѣмъ-то гораздо большимъ, человѣкомъ глубокой вѣры, человѣкомъ духовныхъ подвиговъ и житейскаго опыта, однимъ словомъ, быть среди воспитанниковъ тѣмъ, чѣмъ является въ благоустроенныхъ обителяхъ старецъ въ отношеніи монашествующихъ. Только подъ вліяніемъ такого духовника при примѣрномъ поведеніи всѣхъ учащихся и возможно подготовить нужный контингентъ лицъ для будущаго служенія св. Церкви. Исповѣдь, какъ она въ данное время совершается въ семинаріи, является скорѣе неизбѣжной формальностію для многихъ, чѣмъ спасительнымъ таинствомъ. Необходимо было бы воспитанникамъ приступать къ исповѣди не всѣмъ почти разомъ, въ одинъ день, а во столько дней, чтобы духовникъ могъ достаточно познакомиться съ духовной фізіономіей cadaго



воспитанника, что удободостижимо, когда за одинъ день будетъ допущено къ исповѣди не болѣе 50—60 воспитанниковъ. Исповѣдь предваряется приличнымъ поученіемъ. Придется, такимъ образомъ, воспитанникамъ исповѣдываться и приобщаться во всѣ седмицы Велик. Поста, будутъ большіе хлопоты, но зато будетъ болѣе преуспѣянiя духовнаго!

Заговоривъ о значеніи исповѣди вообще, я не могу не коснуться и того, какъ она стоитъ въ селѣ. Прихожане приступаютъ разъ въ годъ къ исповѣди и св. причастію, имъ ведется обычно болѣе или менѣе исправная регистрація «о бывшихъ и небывшихъ и по какой причинѣ». Но такою бумажною формальностію не достигается главнѣйшая цѣль исповѣди, какъ воспитывающей, исправляющей, успокаивающей смятенную совѣсть исповѣдующагося.

Нужно признать, что хотя ядъ невѣрія и всякаго критицизма не сильно коснулся еще сердце простыхъ вѣрующихъ и большинствомъ эти таинства принимаются съ глубокой вѣрой, но, вслѣдствіе ненадлежащей постановки этого дѣла, результаты — неутѣшительны; мы видимъ, что прихожане изъ года въ годъ прибавляютъ грѣхи ко грѣхамъ; стало быть, и у нихъ, какъ и среди интеллигентныхъ учащихся, исповѣдь превращается въ неизбежную формальность, мало или совсѣмъ не дѣйствующую исправляюще на жизнь.

Какъ же быть? Къ исповѣдующемуся, по моему мнѣнію, необходимо примѣнить мудрую и болѣе или менѣе строгую дисциплину, какъ уже и неоднократно отмѣчалось въ печати. По данной власти священнику «разрѣшать и не разрѣшать», ему и слѣдуетъ дѣйствовать. Великій соблазнъ производитъ въ вѣрующихъ, когда допускается явный блудникъ къ причастію; великую тяготу на душу свою принимаетъ и пастырь, такъ легко пользуясь богодарованными ему правами и полномочіями. Для достиженія благотворныхъ результатовъ необходимо снять съ пастыря путы законоположеній, дать ему болѣе широкую инициативу дѣйствованія. По существу пастырю дано великое право «вязать грѣхи чловѣковъ», на практикѣ же, наоборотъ, это

право сводится къ минимуму. Своею властію пастырь не имѣетъ права никого лишать причастія; указавъ на грѣховное состояніе кающагося, священникъ долженъ ждать рѣшенія, указанія своего епископа. Широту инициативы я понимаю такъ. Священникъ имѣетъ сужденіе совмѣстно съ членами церковно-приходскаго совѣта о разныхъ сторонахъ приходской жизни. Сужденія о блудникахъ, хулителяхъ св. вѣры и проч. должны получать силу мѣстнаго приходскаго права; тѣ или другія постановленія, какъ результаты сужденій, должны оглашаться во всеобщее свѣдѣніе прихожанъ. Такая постановка дѣла устранить неудовольствіе отлучаемыхъ священникомъ, ибо отлученіе не будетъ его единоличнымъ актомъ, но всѣхъ лучшихъ людей прихода. Въ данное время приходится съ грустію констатировать такіе факты: явный блудникъ, сожительствующій незаконно, воръ, тяжкій сквернословъ безпрепятственно приступаютъ къ чашѣ, на ряду съ добрыми христіанами; случайно-же павшій, но ставшій извѣстнымъ епархіальному начальству, по суду послѣдняго, отлучается отъ св. причастія на нѣсколько лѣтъ. Получается явная непоследовательность, несправедливость. Является на исповѣдь такой отлученный отъ св. причастія и крайне смущается, выслушавъ объявленіе о рѣшеніи епархіальнаго начальства: «неужели я худшій изъ множества другихъ явныхъ и тайныхъ грѣшниковъ, ежели лишенъ утѣшенія отъ общенія чаши?» Не охладѣетъ ли такой человекъ къ Церкви и своему спасенію и не пойдетъ-ли дальше по наклонной,—вотъ чего сильно слѣдуетъ опасаться. Необходимо было-бы епархіальному начальству при возникновеніи дѣла по нарушенію супружеской вѣрности и проч. считаться съ голосомъ приходскаго пастыря, а не руководиться только буквой каноновъ.

Жизнь, живой примѣръ пастыря есть открытая, доступная, понятная каждому пасомому книга. Воспитывая другихъ, самому нужно улучшаться, притти въ мужа совершенна; безъ этого не было и не будетъ успѣха въ нашемъ дѣланіи; при томъ оно должно быть дружнымъ, согласнымъ. Высказывая общеизвѣстныя истины, я остановлюсь мыслию на томъ кадрѣ лицъ, кои являют-



ся надеждой церкви, готовятся быть сѣтелями чистаго ученія среди темной, невѣжественной въ наукахъ, но богатой здравымъ смысломъ сѣрой массы. Событія послѣдняго времени въ семинаріяхъ вообще и въ нашей въ частности наводятъ на грустныя думы. Стремленія начальства къ искорененію зла, къ исправленію ошибокъ сознательно бойкотируются воспитанниками, скрывающими гноющіяся свои раны. Получается такое явленіе: нѣсколько негодныхъ лицъ виновато, а страдаютъ всѣ. Правда, и страданія имѣютъ свое мѣсто и цѣну; но когда сознательно скрываютъ преступныхъ, нарушающихъ мирное теченіе занятій, то страданія являются достойнымъ возмездіемъ за упорное сопротивленіе закону и правдѣ.

Изъ бесѣдъ съ лицами своего круга и другими приходится, къ сожалѣнію, убѣждаться въ низкой репутаціи многихъ воспитанниковъ. Вотъ картинки, рисующія поведеніе воспитанниковъ нашей школы! Одинъ изъ воспитанниковъ во время осеннихъ работъ епархіальнаго сѣзда, замѣтивъ одного изъ депутатовъ возвращающимся позднею ночью изъ засѣданій, обдалъ его такимъ словцомъ, какимъ, вѣроятно, услаждаются только подонки общества: воры, пьяницы и проч. Возникаетъ вопросъ: зачѣмъ этотъ воспитанникъ, носящій элегантный мундиръ, шатался такъ поздно, понося ни за что, ни про что почтеннаго избранника округа? Развѣ за то, что онъ совмѣстно съ другими депутатами озабоченъ былъ наилучшимъ, безбѣднымъ существованіемъ воспитанниковъ семинаріи? Положеніе ихъ сравнительно съ недавнимъ прошлымъ стало шикарнымъ. Неужели мы, сельскіе священники, являемся какою-то чернорабочею силою, рабски подчиняющейся всяческому требованіямъ развращающихся воспитанниковъ?! Вотъ и праздничный день и встрѣча иконы Гербовецкой. Народъ спѣшно идетъ въ церковь, кто въ митрополию, кто въ соборъ, а кто и въ семинарскую церковь по старой привычкѣ. Что-же воспитанники? Они, видите-ли, тоже спуютъ въ разныхъ направленіяхъ въ блестящихъ мундирахъ и діагональныхъ брюкахъ, только не къ службѣ спѣшатъ они, а такъ себѣ—на людей посмотрѣть и себя показать. Нѣкоторые бого-

мольные христіане передавали, что когда то семинарскій храмъ-истовымъ въ немъ богослуженіемъ и благоповеденіемъ воспитанниковъ привлекалъ много молящихся, теперь не то! Одинъ интеллигентъ ѣхалъ въ Кишиневъ. На одномъ изъ вокзаловъ въ залъ, въ ожиданіи поѣзда, сѣлъ на стулъ. Входитъ туда толпа воспитанниковъ духовной семинаріи. Безъ всякаго повода со стороны этого интеллигента (ни внѣшностію своею, ни костюмомъ своимъ онъ не внушалъ къ себѣ чего либо непристойнаго; если бы даже и было что-либо непристойное, благовоспитанные юноши не должны были позволить себѣ неблагоповеденія). Эта толпа стала смотрѣть въ упоръ на интеллигента, и вдругъ смѣхъ—хохотъ!. Интеллигентъ вышелъ на платформу, но неблаговоспитанные юноши и туда послѣдовали съ тѣмъ же смѣхомъ.

Интеллигентъ могъ-бы употребить физическую силу, чтобы избавиться отъ надоѣдливыхъ господъ, но посмотрѣлъ на это, какъ на шалость молодости; къ его счастью скоро поѣздъ прибылъ и, такимъ образомъ, онъ избавился отъ преслѣдовавшихъ его взоровъ семинаристовъ. Другой интеллигентъ, бывшій мировымъ судьей въ извѣстной части города Кишинева, утверждаетъ, что въ грязныхъ исторіяхъ очень часто фигурировали воспитанники семинаріи. Вотъ и результаты широкой свободы и отсутствія надлежащаго надзора!. Наблюдаешь и удивляешься, какъ у воспитанника хватаетъ времени на обязательныя работы, если его и днемъ и ночью во всѣ почти часы можно встрѣтить на улицѣ, въ театрахъ и проч. Быть можетъ, современный воспитанникъ силой своей энергіи и таланта способенъ въ короткій промежутокъ времени усвоивать нужное, но это ужъ, простите, былъ-бы своего рода «сверхчеловѣкъ»!

Каждый изъ насъ можетъ указать много уродливыхъ фактовъ изъ жизни воспитанниковъ духовной школы, но кто-жъ виноватъ въ этомъ? Говорятъ и пишутъ, что виноватъ самый строй духовной школы, не отвѣчающій цѣлямъ, закрѣпощающій совѣсть и волю человѣка съ молодыхъ лѣтъ (это самое главное), виноваты родители и воспитатели. Несомнѣнно виноваты въ той или другой степени всѣ указанные факторы. Лично я.



не могу не винить въ сильной степени родителей; открытыя, сочувственныя, въ духѣ газетныхъ вѣяній, бесѣды родителей съ дѣтьми, мало по малу, наполняютъ ядомъ неудовольствія своимъ положеніемъ будущихъ служителей Церкви, школой почти всѣхъ воспитанниковъ. По поводу послѣдняго бунта воспитанниковъ, не пожелавшихъ заниматься ученіемъ, нѣкто замѣтилъ, что было-бы хорошо преосвященному пригласить всѣхъ родителей, имѣющихъ дѣтей въ семинаріи, и поставить имъ ультиматумъ такой—если они не позаботятся объ исправленіи своихъ дѣтей, то будетъ каждый изъ нихъ перемѣщенъ на худшій приходъ. Думаю, такая мѣра была-бы жестокой,—вѣдь, какъ авторитетно доказываетъ проф. Остроумовъ, въ настоящее время вліяетъ на учащихся не столько семья, сколько школа, передѣлывая дѣтей по своему и черезъ дѣтей дѣйствуетъ и на мірвоозрѣніе семьи. Рекомендуемая мѣра прямолинейна, но характерна въ томъ отношеніи, что она исходитъ отъ лица не духовнаго, но преданнаго св. вѣрѣ и Церкви и глубокоскорбящаго о поведеніи тѣхъ, кои должны быть свѣтильниками, стоящими на виду всѣхъ, вверху горящими. Родителямъ и школъ дружными, энергичными усиліями необходимо заботиться о наилучшемъ воспитаніи своихъ дѣтей, подготовкѣ ихъ къ великому служенію въ санѣ священника.

Коснувшись современнаго движенія и направленія воспитанниковъ духовной семинаріи, я нахожу умѣстнымъ отмѣтить противоположное, сравнительно съ нынѣшнимъ, направленіе воспитанниковъ недавно прошлаго времени. Никакому бойкоту религіозности воспитанника со стороны нерелигіозныхъ товарищей не подвергалась. Напротивъ, сдерживались добрыми учениками послѣдніе. Помнится такой случай. Среди воспитанниковъ класса былъ одинъ субъектъ, отличавшійся безразличіемъ или даже атеизмомъ въ дѣлѣ вѣры, поведенія онъ былъ циничнаго; внѣшность его (одежда, обувь, фуражка) вполне соответствовала его духовному облику. Но мы смотрѣли на него, какъ на урода въ семьѣ. Держась отрицательныхъ взглядовъ на религію и будучи свободомыслящимъ вообще, онъ усердно старался распространять

свои взгляды, причемъ намѣчалъ лучшихъ воспитанниковъ класса. Но сочувствія не встрѣчалъ. Помню, въ одинъ послѣобѣденный часъ заходитъ онъ въ классъ (5), не снимая фуражки подходитъ ко мнѣ и еще къ одному товарищу и начинаетъ излагать свои взгляды; я выслушалъ его довольно спокойно,—товарищъ-же пустилъ въ ходъ дѣйствіе рукъ, результатомъ чего было то, что фуражка оказалась на улицѣ; доведенъ былъ товарищъ до этого кощунственнымъ отношеніемъ своимъ къ предмету нашего общаго почитанія—св. иконѣ. Пристыженный окончательно, онъ больше не дѣлалъ попытокъ пропагандировать свои взгляды. Передавали, что, по окончаніи курса духовной семинаріи, онъ въ отцовскомъ приходѣ сѣялъ плевелы штундизма. Въ послѣднее время, какъ говорятъ, такихъ случаевъ можно было наблюдать не мало. Необходимо въ виду этого воспитанникамъ, дорожащимъ вѣрою, объединиться въ кружки и дѣйствовать на другихъ, чѣмъ, нужно думать, значительно парализовано будетъ злое направленіе многихъ.

Переживаемое нами время требуетъ, можно сказать, до фанатизма преданныхъ служенію Церкви лицъ, требуетъ, безъ преувеличенія скажемъ, всеприходскаго миссіонерства. На послѣднемъ общепархіальномъ съѣздѣ почти всѣ депутаты заговорили противъ института миссіонеровъ въ епархіи. Но такое намѣреніе представителей епархіи встрѣтило рѣшительный отпоръ со стороны преосвященнаго, который сказалъ, что первымъ миссіонеромъ въ приходѣ долженъ быть приходскій пастырь. Но покуда къ сожалѣнію, объединенной всеприходской миссіи не видно: намъ, по недостаточной подготовленности къ этому многихъ пастырей, такъ и по индифферентности къ великой отвѣтственности за нерадѣніе объ овцахъ, ввѣренныхъ водительство пастыря, особый институтъ миссіонерскій необходимъ. Скажемъ нѣсколько словъ о миссіонерахъ нашей епархіи. Какъ видно изъ ихъ работъ, миссіонерская дѣятельность сводится къ слѣдующему: по заранее составленному маршруту миссіонеръ является въ тотъ или другой пунктъ для бесѣды (такихъ бесѣдъ бываетъ немного); бесѣдуетъ онъ и въ такихъ пунктахъ, куда вызываетъ



ся требованіями чрезвычайныхъ обстоятельствъ, напр., появленіемъ новой секты или склонности къ тому кого-либо изъ членовъ прихода и проч., составляется годичный отчетъ и печатается во всеобщее свѣдѣніе, а потомъ?—Все остальное время, добавлю—продолжительное, пребыванія въ Кишиневѣ употребляется на частныя письменныя работы въ разныхъ мѣстныхъ печатныхъ изданіяхъ, дающія порядочный плюсъ къ казенному содержанію. Участіе своими трудами въ такихъ изданіяхъ, какъ Луминъторюль и листкахъ Христо-Рождественскаго братства желательно со стороны миссіонеровъ, но хотѣлось бы видѣть работу болѣе живую, болѣе оригинальную. Еще лучше было-бы, чтобы лица, посвятившія себя дѣлу миссіи, были только миссіонерами въ спеціальному значеніи этого слова—противораскольническими или противосектантскими, часто, изъ прихода въ приходъ, разносящими слово истины, утверждающими пасомыхъ и облегчающими пастырей. Я не утверждаю, что сотрудничество въ журналахъ не заключаетъ въ себѣ миссіонерскаго элемента вообще, но этотъ трудъ отвлекаетъ миссіонера отъ главной работы, по которой онъ получаетъ спеціальное содержаніе. Переводческіе труды въ Луминъторюль и листкахъ могутъ съ неменьшимъ успѣхомъ вести и многіе пастыри епархіи и, пожалуй, съ большей пользой, ибо будутъ предлагать цѣлительныя средства не заочно, какъ это въ дѣйствительности бываетъ, а съ мѣстъ непосредственнаго наблюденія надъ жизнію паствы.

Выставивъ въ настоящей статейкѣ неприглядныя стороны воспитанниковъ духовной семинаріи съ цѣлію обратить серіозное вниманіе на дѣло воспитанія тѣхъ, коимъ ввѣрено это дѣло, я обращаю свой голосъ къ воспитанникамъ, какъ преданный сынъ св. церкви, болящій и скорбящій о нестроеніяхъ въ школѣ, съ мольбою притти въ себя, обратиться къ предстоящимъ занятіямъ съ любовью и усердіемъ, какими дорогими качествами воспитанники духовной школы искони отличались. Пастырство тогда поднимется въ глазахъ общества, голосъ его станетъ властнымъ, паства найдетъ нужнымъ считаться съ проповѣдуемыми глаголами истины, исходящими изъ устъ пастырей.

Р. С. Настоящая статейка должна была появиться въ печати во дни Великаго Поста, но по нѣкоторымъ причинамъ авторъ не могъ своевременно выслать ее въ редакцію; думаю изложенное въ ней представляетъ нѣкоторую цѣнность и во всякое другое время.

*Часть.*

## Основаніе единовѣрческой церкви въ селѣ «Грубно» Хотинскаго уѣзда.

С. Грубно, Хот. у., получило свое начало въ концѣ XVIII в. и населено оно исключительно старообрядцами, выходцами изъ разныхъ центральныхъ губерній Россіи. До 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія жители этого села принадлежали къ бѣглопоповскому старообрядческому толку и окормлялись «лужковскимъ» бѣгствующимъ священствомъ. Въ указанное время стала пускаться въ Бессарабіи свои корни нововозникшая австрійско-бѣлокриницкая старообрядческая іерархія, получившая свое начало отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія въ 1846 году. Первымъ ставленникомъ амвросіанской іерархіи въ селѣ «Грубно» былъ недавно скончавшійся попь Филиппъ Никитинъ. Онъ былъ истинный окружникъ, считавшій грекороссійскую церковь православною и сомнѣвавшійся въ истинности, законности и благодатности своего священства. Это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. Лѣтъ двадцать тому назадъ безпоповецъ Лаврентьевъ, желая присоединиться къ бѣлокриницкому согласію, обратился къ Никитину съ вопросомъ, законно ли и благодатно ли австрійско-бѣлокриницкое священство? Никитинъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ такъ: «Если желаешь, другъ мой, окормляться несумнительнымъ священствомъ, то присоединись къ грекороссійской церкви, отъ которой и мы, старообрядцы, позаимствовали священство и въ которой таинство хиротоніи непрерывно продолжается отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ». Такой отвѣтъ вполне удовлетворилъ Лаврентьева и побудилъ его присоединиться къ святой православной Церкви. Въ настоящее время Лаврентьевъ священствуетъ въ единовѣрческой церкви г. Измаила,



учительствуетъ въ измаильской единовѣрческой церковно-приходской школѣ и можетъ, по іерейской совѣсти, подтвердить истину сказаннаго о Никитинѣ. Въ селѣ «Грубно», послѣ смерти Филиппа Никитина, у окружниковъ священствуетъ попъ Филимонъ, а у неокружниковъ попъ Галактіонъ. Окружники и неокружники имѣютъ свои церкви и до послѣдняго времени пребывали и пребываютъ въ раздорѣ между собою.

Въ этомъ очагѣ старообрядчества, съ Божіею помощію, возникло около 15 лѣтъ тому назадъ единовѣріе, послѣдователей коего Богъ въ этомъ году возрадовалъ рукоположеніемъ священника и основаніемъ храма. Торжество освященія мѣста и основанія храма совершено 17-го числа мая мѣсяца сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Около 11-ти часовъ утра преосвященнѣйшій архипастыръ пріѣхалъ въ с. Грубно изъ с. Яноуць и былъ встрѣченъ на краю села депутаціею отъ мѣстныхъ старообрядцевъ, состоявшею изъ лучшихъ людей. Старообрядцы при этомъ пѣли св. пѣснопѣнія и преподнесли владыкѣ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. Владыка, благословивъ хлѣбъ-соль, поблагодарилъ депутацію за радушный пріемъ и, отклонивъ единственно за недосугомъ предложеніе депутаціи посѣтить старообрядческія церкви, направился къ мѣсту основанія единовѣрскаго храма. Здѣсь единовѣрцы, въ свою очередь, встрѣтили владыку пѣніемъ: «Святися, святися, новый Іерусалиме»... и преподнесли ему снова хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль, благословивъ и поблагодаривъ единовѣрцевъ, владыка взошелъ на уготовленное мѣсто и сталъ облачаться во всѣ святительскія одежды, преподавъ благословеніе облачиться и цѣлому сонму іереевъ во главѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, протоіереемъ Андреемъ Лелявскимъ, епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ и окружнымъ благочиннымъ (и вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ строительнаго комитета) священникомъ Епифаніемъ Болбошенко. Во время облаченія единовѣрцы пѣли литійную стихирю «Введенію во Храмъ Пресвятой Богородицы,» какому празд-

нику посвященъ единовѣрческій храмъ. Еще до прїѣзда владыки къ мѣсту основанія храма прибыли изъ сель Яноуць и Новоселицы хоругвеносцы въ сопровожденіи многочисленныхъ православныхъ христіанъ, жаждавшихъ видѣть закладку единовѣрческаго храма. И мѣстные старообрядцы не пожелали быть лишь праздными зрителями, но приняли самое горячее и искреннее участіе въ торжествѣ основанія храма, принявъ участіе въ пѣніи и чтеніи. По облаченіи, владыка вмѣстѣ съ предстоящимъ духовенствомъ положилъ «семипоклонный началъ» и благословилъ чинъ освященія воды. При совершеніи этого чина единовѣрцы и старообрядцы едиными усты и единымъ сердцемъ воодушевленно пѣли тропарь. По окончаніи чина освященія воды, окружной благочинный, священникъ о. Елифаній Болбошенко, обратился, съ благословенія Владыки, къ единовѣрцамъ съ слѣдующимъ словомъ.

«Дорогіе единовѣрцы! Привѣтствую васъ съ нынѣшнимъ торжественнымъ для васъ днемъ, и днемъ для васъ радостнымъ, такъ какъ отнынѣ полагается начало осуществленію вашихъ завѣтныхъ желаній имѣть свой храмъ, который будетъ воздвигнутъ вблизи вашихъ жилищъ. Да будетъ благословенъ день сей, въ который услышаны Господомъ ваши воздыханія. И если думалось иногда вамъ, что, быть можетъ, дѣло единовѣрія здѣсь—дѣло временное, то нынѣ опасенія должны разсѣяться, такъ какъ слова Спасителя: «Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ю» (Еван. Мат., зач. 67) и «се Азь съ вами есть во вся дни до скончанія вѣка» (Еванг. Матѳ., зач. 116-ое) относятся и къ вамъ, и такъ какъ, вѣримъ, устроенный храмъ несомнѣнно навсегда упрочить здѣсь единовѣріе.

Вѣримъ, что устрояемый храмъ создастъ изъ васъ твердую и прочную церковную общину; создастъ изъ васъ, по слову святаго апостола Петра, «родъ избранный, царственное священство, народъ святой, людей взятыхъ въ удѣлъ». (1 Петр. 2 гл., 9 ст.) для того, чтобы возвѣщать здѣсь окружающимъ васъ чудесный глаголь православія; вѣримъ, что устрояемый храмъ будетъ здѣсь блестящею звѣздою истинной вѣры и яркимъ маякомъ



для тѣхъ, которые, оставивъ свое заблужденіе, пожелаютъ быть съ вами едиными по вѣрѣ. Вашу радость раздѣляю и я. такъ какъ не разъ слышалъ ваше искреннее сожалѣніе и глубокую печаль по поводу отсутствія храма. Надѣмся, что близко то время, когда храмъ будетъ готовъ и когда вы будете приходить сюда для молитвы, для слушанія слова Божія, для таинственного соединенія со Христомъ въ святѣйшей евхаристіи, для наставленія васъ въ истинахъ православной вѣры и укрѣпленія во всякомъ добромъ дѣлѣ.

Возблагодаримъ Господа, явившаго вамъ великую милость и подвижнаго добрыхъ русскихъ людей на жертвы для созданія здѣсь храма. Воздадимъ Богу хвалу и славу. Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Благословеніе Господне да будетъ на мѣстѣ семъ и на всѣхъ, которые будутъ трудиться здѣсь. Аминь».

По окончаніи слова, владыка благословилъ начало «основанія» храма въ честь «Введенія во храмъ пресвятой Богородицы». Чинъ «основанія» начался совершеніемъ молебнаго пѣнія пресвятой Богородицѣ. Канонъ весьма хорошо прочелъ старообрядецъ, произведшій своимъ искусствомъ чтенія на всѣхъ присутствовавшихъ неотразимо глубокое и пріятное впечатлѣніе, а ирмосы и катавасію послѣ каждой пѣсни пѣлъ соединенный хоръ единовѣрцевъ и старообрядцевъ. По окончаніи молебнаго пѣнія начался собственно чинъ основанія храма, закончившійся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Владимиру и Никодиму, чадамъ будущаго единовѣрческаго храма, жителямъ веси «Грубно» и всѣмъ правовѣрующимъ христіанамъ.

Трогательно умиленное чтеніе владыки, величественно-торжественное и вполне истовое крестообразное хожденіе, окропленіе и освященіе основанія храма, а равно отчетливо-выразительное и громкое чтеніе ектеній діакономъ Ильею Чакиромъ произвело на всѣхъ присутствовавшихъ, но въ особенности на старообрядцевъ, неотразимо пріятное и сильное впечатлѣніе.

Старообрядцы и старообрядки открыто и во всеуслышаніе высказывали свой одобрительный отзывъ о священнодѣйствіи, совершенномъ владыкою истово и во всемъ согласно съ уставомъ Церкви Христовой. По окончаніи чина основанія храма, епархіальный миссіонеръ, священникъ Θεодосій Воловей, испросивъ благословеніе владыки, обратился къ единовѣрцамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ присутствующимъ слова Христа Спасителя: «не бойся малое стадо! Ибо благоизволилъ Отецъ вашъ дать вамъ царство» (Еванг. Луки 12 гл., 32 ст.). Выяснивъ значеніе торжествъ, о. Воловей закончилъ свою рѣчь такими словами. «Возлюбленные братья будущаго единовѣрческаго храма! Вы утверждаетесь на камени единой, истинной, православной вѣры, вы пребываете въ любви по вѣрѣ, вы употребляете, по чину соборной церкви, семь спасительныхъ таинствъ, вы, наконецъ, окормляетесь законноблагодатнымъ священноначаліемъ Христовой Церкви. Поэтому, вы въ своемъ будущемъ вещественномъ храмѣ можете, какъ живые камни, созидать себя въ духовные храмы, можете охранять себя отъ хитраго искусства оболъстителей (Ефес. 4 гл. 14 ст.), которыхъ теперь такъ много, и можете содѣлаться друзьями Божиими (Еванг. Іоан. 15 гл., 14 ст.) и наследниками царства Божія. Посему, я паки реку: радуйся и не бойся малое стадо! Ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство.

Возлюбленные братіе! Возблагодарите Господа Бога, тако изволившаго, воздадите Ему славу и честь, полагая, что аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зижлушіе, непрестанно молитесь Богоматери, коей посвящается вашъ храмъ, молитесь ей, дабы Она, всеблагая Царица, своими всеильными мольбами содѣлала вашъ храмъ звеномъ единовѣрія для разновѣрующихъ, единомыслія для разномыслящихъ и несокрушимымъ оплотомъ православія и единомушія для двоедушныхъ. Аминь».

Окружники и неокружники села «Грубно» одинаково сочувственно отнеслись къ торжеству основанія единовѣрческаго храма: тѣ и другіе приняли участіе въ торжествѣ искренно и чисто-сердечно, за что достойны похвалы. Достойно вниманія то, что



окружническій попъ Филимонъ не отлучилъ ни одного изъ своихъ пасомыхъ отъ церкви за участіе въ торжествѣ, а неокружническій попъ Галактіонъ наложилъ на всѣхъ пасомыхъ, участвовавшихъ въ торжествѣ, епитемію въ видѣ 300 поклоновъ каждому изъ нихъ. Это наказаніе неокружники должны были выполнить публично въ своей церкви, но этому воспротивился прежде всего неокружническій церковный староста Трифілій Ивановъ Клоковъ-Тугаревъ. Онъ спросилъ своего попа: «Скажи, о. Галактіонъ, съ какимъ епископомъ мы молились во время основанія единовѣрческаго храма—съ православнымъ, или съ еретическимъ? Если мы молились съ православнымъ епископомъ, то за что насъ наказывать? Если же мы молились съ епископомъ еретикомъ, то разъясните, какую ересь изъ осужденныхъ вселенскими и помѣстными соборами содержитъ грекороссійская церковь, а вмѣстѣ съ нею и преосвященный епископъ Никодимъ, съ которымъ мы молились во время совершенія чина основанія единовѣрческаго храма?» Такой основательный и вполне резонный протестъ со стороны церковнаго старосты привелъ попа Галактіона въ замѣшательство и заставилъ его отмѣнить наказаніе, наложенное имъ на всѣхъ участниковъ торжества основанія храма.

Грекороссійская церковь не содержитъ ни одной ереси и это открыто—публично исповѣдуютъ лучшіе изъ старообрядцевъ (Зри: 2-ую статью такъ называемаго окружнаго посланія, Истинность старообрядчествующей іерархіи Шведова глава 4, стр. 104, Сличеніе о разныхъ религіяхъ Павла бѣлокриницкаго, Почему старообрядцы не возсоединяются съ русской церковью, изд. 1899 г. въ Браиловѣ и мног. др.), къ числу которыхъ относится, какъ оказалось, и староста неокружнической церкви села «Грубно» Трифілій Ивановичъ Клоковъ—Тугаревъ. Служеніе въ будущемъ единовѣрческомъ храмѣ по старопечатнымъ книгамъ, употребленіе стариннаго пѣнія и такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ воочію убѣдитъ грубенскихъ старообрядцевъ въ томъ, что греко-россійская церковь не содержитъ ни одной ереси и что такъ называемые старые обряды не преданы ея проклятію, разрѣшаются и благословляются къ упо-

требленію всѣмъ «непрекословящимъ», т. е. не хулящимъ новоисправленныхъ обрядовъ и неотдѣляющимся изъ-за обрядовъ отъ церкви Божіей. Святой Григорій Двоесловъ говоритъ: «Въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ святой Церкви разнообразность обыкновений» (Посл. 41 къ Леандру). Поэтому, разнообразность обыкновений или обрядовъ, какіе будутъ употребляться въ строящемся единовѣрческомъ храмѣ, не помѣшаетъ чадамъ сего храма быть чадами вселенской Христовой Церкви, въ которой было, есть и будетъ разнообразіе обыкновений при единствѣ и святости вѣры, ибо «вся красота дщери царевой внутрь» (псаломъ. 44, 14 ст.), т. е. въ вѣрѣ и любви, а не во внѣшности, не во внѣшней одеждѣ церкви, о какой говорится: «Рясны златыми одѣяна и преиспещрена», т. е. пусть одежда церкви разнообразится различными обыкновеніями, чтобы не быть разодранной враждебными спорами.

Кишиневскій Епархіальный Миссіонеръ, Священникъ *Θеодосій Воловей*.

## Письмо въ редакцію \*).

Почтительнѣйше прошу Редакцію выяснитъ посредствомъ печати въ епархіальномъ органѣ слѣдующее недоразумѣніе.

Въ приходѣ, гдѣ былъ одинъ священникъ и два псаломщика, общество, взамѣнъ платы за требы, назначило причту жалованье, свящ. 300 руб., а псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ, всего 500 руб. Теперь псаломщикъ остался одинъ, является вопросъ, кто въ правѣ получать эти 100 руб., которые получалъ второй (уже умершій) псаломщикъ? Справедливо-ли поступилъ священникъ, присвоившій себѣ тѣ 100 рублей, и нѣсколько лѣтъ уже получающій по 400 руб., между тѣмъ какъ оставшійся псаломщикъ продолжаетъ получать по 100 руб., въ то время, когда изъ общественнаго приговора о назначеніи причту жалованья, ясно видно, что свящ. опредѣлено 300 руб., а двумъ псаломщ. 200 руб. (послѣ смерти второго псаломщика общественный приговоръ не измѣненъ). Не въ правѣ-ли оставшійся псаломщикъ

\* ) Редакція, печатая это письмо, надѣется, что официальное разъясненіе недоразумѣнія, сниметъ съ священника нареканіе въ самоуправномъ присвоеніи доли дохода псаломщика.



требовать себѣ, если не всѣ 100 руб., то хотя 4-ю долю изъ тѣхъ 100 руб., которые остались послѣ выбитія изъ состава причта второго псаломщика? А если въ правѣ, то не въ правѣ ли псаломщикъ потребовать также и за тѣ года, за которые онъ изъ этой сотни ничего не получилъ, да при томъ четверицею, на основаніи распоряженія Епархіального Начальства, принимая во вниманіе, что священникъ самоуправно присвоилъ себѣ эту сотню\*).

## Епархіальная хроника.

◆ Въ четвергъ, 14 августа по случаю храмового праздника, Преосвященный Никодимъ посѣтилъ Кицканскій Новонямецкій монастырь, куда прибылъ въ 2 часа пополудни. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ братією монастыря во главѣ съ настоятелемъ, архимандритомъ Германомъ, который поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Затѣмъ Владыка выслушалъ краткое молебствіе и, обратившись къ братіи и народу, привѣтствовалъ съ наступающимъ престольнымъ праздникомъ монастыря. Разъяснивши присутствовавшимъ важное значеніе предстоящаго праздника и благословивши всѣхъ, Владыка удалился въ приготовленные ему покои, чтобы приготовиться къ вечернему богослуженію. Въ 6 часовъ пополудни того же дня Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Успенской церкви монастыря.

◆ Въ пятницу, 15 августа, Преосвященный Никодимъ служилъ литургію въ той-же Успенской церкви Ново-Нямецкаго монастыря. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, причемъ предъ молебномъ Владыка сказалъ поученіе молящимся. Въ поученіи Владыка рассказалъ исторію происхожденія праздника Успенія Пр. Богородицы и посовѣтовалъ присутствовавшимъ усердно молиться Пресвятой Богородицѣ, т. к. Она является нашей постоянной Заступницей предъ Господомъ.

◆ Въ тотъ же день, 15 августа, Божественную литургію въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященнѣйшій Аркадій.

◆ Въ воскресенье, 17 августа Божественную литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Никодимъ.

Послѣ причастнаго стиха протоіереемъ о. Константиномъ Поповичемъ было сказано слово о христіанской надеждѣ и ея значеніи.

◆ Въ 5 часовъ пополудни того же дня Преосвященный Никодимъ прочиталъ акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери.

Во время акаѣиста припѣвы, а по окончаніи его молитвы: «Подъ твою милость», «Богородице Дѣво» и др. пѣли всѣ присутствовавшіе въ церкви.

\*) Прим. См. въ № 5 Киш. Еп. Вѣд. за т. г. резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.



## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *О матеріальномъ обезпеченіи членовъ совѣтовъ епарх. женск. училищъ.* Хозяйство епархіальныхъ женскихъ училищъ, по своей многосложности, требуетъ большого вниманія со стороны членовъ отъ духовенства, назначаемыхъ въ совѣты епарх. женскихъ училищъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ своемъ засѣданіи, отъ 15-го мая т. г., пришелъ къ такому рѣшенію вопроса о привлеченіи достойныхъ кандидатовъ на эти должности, въ связи съ увеличеніемъ вознагражденія за нихъ: они постановили журналомъ № 76 просить своего архипастыря возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство, чтобы должности завѣдующихъ хозяйствомъ епарх. женскихъ училищъ г.г. Ставрополя и Екатеринодара сдѣлать штатными при одной изъ церквей этихъ городовъ; избраніе достойныхъ кандидатовъ на эти должности предоставить съѣздамъ духовенства; объявить теперь же, что желающіе занять эти должности должны подавать прошенія въ совѣты Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епарх. женск. училищъ; ассигновать на жалованье каждому по 1500 р. въ годъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и одной женской прислугѣ отъ училища; означенную ассигновку внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость по означеннымъ училищамъ. На этомъ журнальномъ постановленіи послѣдовала архипастырская резолюція о томъ, чтобы по содержанию сего журнала было заготовлено представленіе въ Св. Синодъ (Ставр. еп. вѣд. т. г. № 28).

◆ *О заведеніи общаго пѣнія въ церквахъ.* Для успѣшной борьбы съ хлыстовской сектою, съ особеннымъ пристрастіемъ относящейся къ пѣнію религіозныхъ пѣсенъ, оренбургское епарх. начальство обязало настоярей церковныхъ: 1) «ввести при вѣреныхъ имъ церквахъ общее пѣніе за богослуженіемъ—съ канонархомъ, такъ какъ хлысты страстные пѣвцы, а потому и необходимо удовлетворить желаніе ихъ; общее же церковное пѣніе дастъ возможность и православнымъ и хлыстамъ изучать самое богослуженіе и содержаніе пѣсеней, вникая въ мысль которыхъ они невольно будутъ увлекаться богомысліемъ и имъ, по всей вѣроятности, не будетъ уже нужды ходить въ страну далекую и удовлетворять голодъ свинными рожками; и 2) ввести внѣбогослужебныя собесѣдованія, неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а иногда и въ будніе дни, по усмотрѣнію пастыря. На бесѣдахъ должно



быть пѣніе и церковныхъ пѣснопѣній и стиховъ религіозно-нравственнаго содержанія; на бесѣдахъ же должны рѣшаться и вопросы наболѣвшей души» (Оренб. Еп. Вѣд. № 25—26 т. г.).

◆ *О предѣльномъ возрастѣ для священниковъ.* Вопросъ о предѣльномъ возрастѣ для священниковъ былъ возбужденъ на одномъ изъ собраній духовенства г. Орла, состоявшагося надѣ председательствомъ преосвященнаго Серафима, который, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: «И среди священниковъ нашей епархіи найдется не мало такихъ, которые уже давно успѣли устроить всѣ свои семейныя дѣла, выслужили пенсію, достигли преклонныхъ лѣтъ, старческой дряхлости, сдѣлались неспособны не только для религіозно-нравственнаго руководства въ жизни пасомыхъ, но и какъ просто совершители богослуженій и требъ, и тѣмъ не менѣе упорно остаются на своихъ мѣстахъ до гробовой доски. На пастырское же отеческое предложеніе такимъ очистить мѣсто, уйти на покой, уступить дорогу молодымъ, полнымъ энергіи силамъ, обычно приходится слышать отвѣтъ, формулируемый словами псалмопѣвца: «Пою Богу моему, дождеже есмь». Но вѣдь нужно же, отцы, различать цѣль, съ какою кто изъ насъ и какъ поетъ. Если ты поешь «для спасенія собственной души», то можешь тоже самое дѣлать съ одинаковымъ и еще съ большимъ удобствомъ по увольненіи за штатъ и никто не будетъ тебѣ надобдаться критикой твоихъ голосовыхъ достоинствъ. Если-же ты поешь для спасенія «овецъ» своихъ и голосъ сталъ настолько слабъ и беззвученъ, что овцы его вовсе не слышатъ,—какая, спрашивается, польза «овцамъ» отъ твоего пастырскаго служенія? А когда затѣмъ епископъ, не убѣдивши къ добровольному отказу отъ дальнѣйшей службы иного дряхлаго и неспособнаго священника, собственною властью увольняетъ его за штатъ, тогда, случается, возбуждаются такимъ священникомъ прихожане, слышатся нареканія на епископа, сыплются жалобы и доносы въ Св. Синодъ и т. п., какъ это и было еще недавно, при увольненіи за штатъ по неспособности одного изъ орловскихъ градскихъ священниковъ. Въ видахъ возрожденія приходской жизни, съ одной стороны, и предотвращенія возможныхъ и въ будущемъ случаевъ ропота и недовольства на епископа при увольненіи за штатъ неспособныхъ священниковъ—съ другой, я предложилъ бы, съ общаго согласія, установить предѣльный возрастъ, доживши до котораго, сами бы священники потомъ обязаны были уходить на покой» (Херс. Еп. Вѣд. № №12—13). Изъ послѣдовавшаго за сими обмѣна мыслей выяснилась главная причина трудности добровольнаго



ухода старыхъ священниковъ за штатъ—необезпеченность старости; пока будетъ господствовать положеніе, что уйти съ должности значить понасть кому-нибудь въ нахлѣбники, до тѣхъ поръ добровольный выходъ старыхъ священниковъ за штатъ будетъ тормозиться.

◆ *О правѣ учениковъ на казенное содержаніе.* Курскій районный съѣздъ духовенства въ засѣданіи 20 февр. т. г., обсуждая вопросъ о правахъ на казенное содержаніе учениковъ, родители которыхъ вышли за штатъ для продолженія своего образованія въ университетѣ, опредѣлилъ: «такъ какъ въ ст. 105 уст. дух. уч. ясно и точно сказано, что пользоваться полнокостнымъ содержаніемъ могутъ только сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священнослужителей, то съѣздъ признаеть, что дѣти родителей, выходящихъ за штатъ для продолженія образованія въ университетѣ, не имѣютъ права пользоваться не только полнокостнымъ, но и полукостнымъ содержаніемъ». Журналъ былъ утвержденъ курскимъ преосвященнымъ (Курск. Еп. Вѣд. № 24 т. г.).

◆ *Объ учрежденіи стипендій въ женскихъ второклассныхъ школахъ для дѣтей духовенства.* Мотивированное мнѣніе по этому вопросу изложено въ № 25 «Извѣстій по Казанской епархіи» священникомъ Порфиріемъ Рүфимскимъ и заслуживаетъ вниманія, почему мы его приводимъ цѣликомъ.

«Изъ года въ годъ повторяется все одна и таже картина: въ епархіальное и окружное училища сдаютъ экзаменъ 100, 120, 130 дѣвочекъ, а принимаютъ въ то и другое не болѣе 80. Десятки дѣвочекъ вынуждаются возвращаться обратно, домой. Для нихъ двери храма науки затворяются или до слѣдующаго года, или навсегда.

Родители принятыхъ дѣвочекъ, какъ и сами принятыя ученицы, благословляютъ свою судьбу и молитвенно вздыхаютъ: «слава Богу! Кой какъ втерлись». А непринятыя, вмѣстѣ съ своими родичами, съ завистью смотрятъ на первыхъ и сѣтуютъ на свою горемычную долю. И какихъ, какихъ только слуховъ не распространяется въ это время про администрацію училищную! Родители, обиженные тѣмъ, что дѣти ихъ не приняты, съ спокойной совѣстью утверждаютъ разныя небылицы: что экзамены въ училищѣ нарочно производятъ строгіе, чтобы нарвать экзаменующихся; что принимаютъ въ училище по особому знакомству, по рекомендаціи, по протекціи; что принимаютъ дочерей все больше священническихъ, а діаконскихъ и псаломщическихъ проваливаютъ, въ



томъ, якобы, предположеніи, что батюшки будутъ громко протестовать, а меньшая братія промолчатъ.

И многое, многое говорится тутъ по адресу училища, которое не можетъ вмѣстить подъ своимъ кровомъ всѣхъ желающихъ обучаться. Подчасъ въ этихъ говорахъ слышится такъ много обиднаго, оскорбительнаго для администраціи училищной, что приходится искренно удивляться какъ безцеремонности обвинителей, такъ и долготерпѣнію обвиняемыхъ. Первые никакъ не хотятъ понять того положенія, въ какомъ вынужденно находятся послѣдніе; вѣдь эти послѣдніе потому и устраиваютъ строгій конкурсъ для экзаменующихся, что имъ нѣтъ иного выхода изъ создавшагося положенія: сдаютъ экзаменъ 100, 120 дѣвочекъ, а нужно принять 45. Ну, вотъ и нужно непременно нарвать десятки ученицъ, чтобы прорѣдить жаждущихъ званія, отобрать чистую пшеницу. И нарывають, для чего спрашиваютъ строго, даже сверхъ программы. А при такомъ спрашиваніи сверхъ программы весьма понятно и то явленіе, что дѣти батюшекъ, которыхъ готовятъ къ экзаменамъ репетиторы или репетиторши, сдаютъ эти экзамены удачнѣе, чѣмъ дѣти діаконовъ или псаломщиковъ. Послѣднія, по матеріальной скудости своихъ родителей, не могущихъ нанять особаго репетитора, силою обстоятельствъ вынуждены бываютъ уступать свое мѣсто на конкурсѣ первымъ. Батюшкины дочери проникають, такимъ образомъ, въ училище, а дочери діаконовъ и псаломщиковъ оказываются внѣ его, такъ какъ онѣ не выдерживаютъ строгаго конкурса. А если иной изъ послѣднихъ и удастся иногда забить на конкурсѣ какую либо дочь священника, то отсюда вовсе еще не слѣдуетъ того, чтобы она непременно попала въ число ученицъ; казенныхъ вакансій для нея не оказывается, а родитель ея не въ состояніи платить 100 руб. Экзаменъ такая ученица сдала, и сдала хорошо, но въ училище все же не попала; ея мѣсто занимаетъ та, которая сдала похуже, но у родителей которой есть свободныя средства.

Такова практика, выработавшаяся дѣльными годами. Результаты ея на лицо: каждый можетъ видѣть ихъ въ училищномъ отчетѣ, гдѣ точно учитывается процентъ дочерей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. И винить за эту практику приходится не училищную администрацію, которая тутъ не при чемъ, а самихъ родителей, пользующихся преимуществами своего матеріальнаго обезпеченія.

Строгій конкурсъ, установившійся не по винѣ училищной администраціи, привелъ и еще къ одному нежелательному результату, стоящему очень и очень дорого. Дѣло въ томъ, что каждый родитель, желающій



опредѣлпть свою дочь въ училище, считаетъ своей священной обязанностію привезти ее на конкурсъ въ первый же годъ ея «совершеннолѣтія для конкурса», т. е. по истеченіи десяти лѣтъ отъ рожденія. Родитель руководится тутъ принципомъ такимъ: «авось сдастъ и въ этотъ годъ; а если не сдастъ, то привезу на слѣдующій»... И возятъ такъ годъ, два, три, дожидаясь того года, когда примутъ, или совсѣмъ откажутъ.

Попробуйте теперь, посчитайте, чего стоятъ эти троекратные «привозы», во что обойдется троекратное проживаниеъ въ Казани. И при томъ весьма часто безъ всякихъ результатовъ. Средства затрачены, а дочь остается все же безъ образованія. Попытка оказывается самой злой шуткой, а спросъ на образованіе настоящей бѣдой.

Такъ обстояло дѣло въ прошломъ, такъ оно обстоитъ и въ настоящемъ. Неужели такъ будетъ продолжаться и въ будущемъ?

Само собой понятно, что не было бы ничего подобнаго, если бы зданіе епархіальнаго училища расширилось, если бы въ немъ открыты были параллельные классы. Тогда конкурсъ упразднился бы самъ собой, училищная администрація не была бы такой строгой на экзаменахъ, не спрашивала бы сверхъ программы; а все ученицы, сдавшія экзамень, были бы принимаемы въ училище. Родители такъ не волновались бы, а дѣти ихъ столько не проливали бы слезъ.

Можетъ быть, все это и сбудется когда нибудь. Но во всякомъ случаѣ не отъ того, что духовенство будетъ негодовать на училищную администрацію, а единственно отъ того, если оно, духовенство, изыщетъ средства на расширеніе зданій епархіальнаго училища и на содержаніе параллельныхъ классовъ при немъ. Въ настоящее время содержаніе нормальныхъ классовъ епархіальнаго училища стоитъ епархіи (изъ суммъ свѣчнаго завода) около 30 тысячъ рублей; малымъ чѣмъ будетъ отличаться содержаніе параллельныхъ классовъ. Значитъ, къ затрачиваемымъ ежегодно 30 тысячамъ рублямъ нужно еще изыскать тысячъ 28 ежегодно, да единовременно, на расширеніе зданій, тысячъ 150.

Кругленькія суммы. Не скоро ихъ найдешь. Проектированная мной комиссія можетъ быть и сдѣлаетъ что нибудь въ этомъ изысканіи. Но если сдѣлаетъ, то не такъ скоро. А между тѣмъ время не ждетъ; число дѣвиць, остающихся за бортомъ, увеличивается; стоны ихъ раздаются все сильнѣе и сильнѣе. Къ тому же подрастаютъ все новыя и новыя кандидатки на училищныя вакансіи, и въ усиленномъ количествѣ,



такъ какъ число приходовъ въ епархіи растеть, духовенство въ силу этого множится.

Нужно же какъ нибудь удовлетворить эти насущные запросы времени.

Въ ожиданіи лучшаго будущаго, я и рѣшаюсь предложить скромное настоящее. По русской пословицѣ: «лучше синицу въ руки, чѣмъ журавля въ небѣ».

Почему бы, по моему мнѣнію, духовенству епархіи не учредить стипендіи для своихъ дочерей въ женскихъ второклассныхъ школахъ? Школъ этихъ въ Казанской епархіи не одна: въ случаѣ нужды въ нихъ, можно и еще ходатайствовать о переименованіи мужскихъ школъ въ женскія. Учебная программа въ нихъ не настолько низка, чтобы можно было мѣнять ее на домашнее образованіе. Я знаю примѣры того, какъ ученики второклассныхъ школъ—мужскихъ—не только съ успѣхомъ могли проходить полный курсъ духовной семинаріи, но даже «перваками» доканчивали этотъ курсъ и назначались въ духовную академію. Тѣхъ же результатовъ мы въ правѣ ожидать и отъ женскихъ школъ: ученицы, кончившія въ нихъ курсъ, зыйдутъ въ жизнь если и съ не вполне законченнымъ образованіемъ, то во всякомъ случаѣ съ достаточнымъ для того, чтобы конкурировать на базарѣ житейской суеты съ другими, чтобы не быть на этомъ базарѣ совершенно безпомощными. Такъ или иначе, образованіе, полученное во второклассной школѣ, будетъ все же большимъ плюсомъ въ сравненіи съ «запечнымъ» обученіемъ. Да, наконецъ, и то нужно имѣть въ виду, что для воспитанницы, окончившей курсъ второклассной школы, ничто не мѣшаетъ сдавать экзамены и за курсъ епархіальнаго училища, если бы она пожелала этого. Какихъ нибудь неустрашимыхъ препятствій едва ли тутъ можно ожидать. Все дѣло въ энергіи, трудѣ, чего никакъ нельзя отнять у ученицъ второклассныхъ школъ. А дипломъ епархіальнаго училища приложится самъ собой.

Скорѣе можно ожидать возраженій по затронутому вопросу совершенно съ другой стороны. И вотъ именно съ какой.

Простота, отсутствіе всякой дѣланности, жизнь по природѣ.—этотъ режимъ сельскихъ второклассныхъ школъ,—все это можетъ не понравиться какой либо чадолюбивой маменькѣ, которая мечтаетъ выкормить изъ своей «крошечки» кисейную барышню, интеллигентную бѣлоручку, тепличное растеніе, способное на то только въ жизни, чтобы умереть безъ всякой борьбы за право на эту жизнь. Вотъ подобныя то мамень-

ки, пожалуй, и запротестуютъ противъ нашего проекта. Будутъ оспаривать этотъ проектъ и въ одинъ голосъ говорить: подавай намъ непосредственно епархіальное училище—съ уроками танцевъ, съ тепличнымъ воспитаніемъ *et tutti quanti*, а не какую то тамъ второклассную, мужицкую школу, гдѣ будетъ обучаться всякій сбродъ.

Но мы увѣрены, что подобныхъ протестантокъ наберется очень мало. Большинство духовенства теперь уже окончательно убѣдилось, что современная система воспитанія, привитая нашимъ епархіальнымъ училищамъ откуда то со стороны, нисколько не соотвѣтствуетъ той жизни, къ которой готовятся епархіалки. И это большинство охотно промѣняетъ «епархіальную» чопорность, слащавую кисейность, «губернскій теремъ» на какую нибудь захолустную школу, выпускающую своихъ ученицъ съ полнымъ знаніемъ окружающей ихъ жизни, съ запасомъ силъ на жизненную борьбу ради куска хлѣба. И тѣмъ съ большей охотой оно сдѣлаетъ это, когда увидитъ, что во второклассныхъ школахъ существуютъ епархіальныя стипендіи, которыми могутъ пользоваться всѣ, ищущія образованія.

А относительно тѣхъ дочекъ, которыя при настоящихъ условіяхъ, за недостаткомъ вакансій въ епархіальномъ и окружномъ училищахъ, остаются безъ всякаго образованія,—относительно ихъ и говорить нечего. Съ какой радостію онѣ пойдутъ въ открытыя двери женскихъ второклассныхъ школъ, гдѣ имъ дадутъ и образованіе и епархіальную стипендію?

Мнѣ думается, что бѣдныя сироты, малообеспеченные члены причтовъ, будутъ-ли псаломщики, діаконы или священники, станутъ благословлять тотъ день, когда увидятъ, что епархія призрѣла и ихъ дѣтей, доселѣ отверженныхъ, тщетно стучащихся въ двери существующихъ учебныхъ заведеній.

Мало этого. Мы рѣшаемся утѣшить этихъ отверженныхъ и слѣдующимъ, вполне осуществимымъ, предположеніемъ: ничто не мѣшаетъ епархіи, если она найдетъ нужнымъ и полезнымъ, курсъ второклассныхъ женскихъ школъ расширить, прибавить къ тремъ годамъ ученія въ нихъ еще годъ, или два. Все это возможно, при матеріальномъ содѣйствіи епархіи и при благожелательномъ отношеніи къ затронутому вопросу со стороны училищнаго совѣта при св. Синодѣ.

Но гдѣ найти средства для предполагаемыхъ стипендій въ женскихъ второклассныхъ школахъ? Откуда ихъ взять?

Епархіальный съѣздъ можетъ быть найдетъ эти средства изъ ка-



кихъ либо другихъ источниковъ. Я же рѣшаюсь указать вотъ на какой: изъ суммъ свѣчнаго завода отпускается въ настоящее время, какъ упоминалось выше, до 30 тысячъ руб. на ежегодное содержаніе епархіальнаго училища. Тысячами этими пользуются казенныя стипендіатки училища и училищныя пансіонерки: на одну изъ первыхъ затрачивается до 160 руб. въ годъ, и на каждую изъ вторыхъ до 60 р.

Было бы вполне справедливо все казенныя стипендіи училища обратить на стипендіи второклассныхъ школъ. Изъ каждой училищной стипендіи выкроится три или двѣ школьвыхъ, такъ что во второклассной школѣ будутъ обучаться три ученицы, тогда какъ въ училищѣ на эти деньги обучается только одна. При существующемъ порядкѣ одна сирота созидаетъ свое счастье на несчастіи двухъ другихъ сиротъ, а при проектируемомъ порядкѣ все три сироты одинаково могутъ быть осчастливлены.

Расчетъ, по моему мнѣнію, вѣрный. Предлагаемая игра стоитъ свѣчь.

И родители пансіонерокъ, которымъ свѣчной заводъ доплачиваетъ за каждую ученицу по 60 руб. въ годъ, по всей справедливости должны принять 30 р. въ годъ на себя, а остальные 30 р. уступить на стипендіи во второклассныхъ школахъ. Епархіалка будетъ стоить тогда каждому родителю не 100 руб. въ годъ, какъ теперь, а 130 р. Правда, набавка эта покажется очень чувствительной для тощихъ кармановъ. Но вѣдь лицамъ съ тощими карманами ничто не мѣшаетъ не только не платить этихъ 130 р., а даже обучать на казенной стипендіи свою дочь во второклассной школѣ. Для тощихъ кармановъ эти стипендіи и откроются. А для состоятельныхъ родителей по прежнему будетъ функционировать епархіальное училище, съ той только разницей, что преимущества послѣдняго предъ второклассными школами будутъ оплачиваться самими родителями, а не ложиться тяжелымъ бременемъ на епархіальный бюджетъ.

Итакъ, при желаніи, средства для предложенныхъ стипендій могутъ быть найдены. Остается только эти стипендіи учредить. А будутъ учреждены стипендіи, тогда все дѣвочки, безъ исключенія все, найдутъ себѣ доступъ къ образованію.»

Священникъ Порфирій Руфимскій.

## Извѣстія и замѣтки.

### Пятидесятилѣтіе служенія высокопреосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

31 текущаго августа Донская епархія, съ разрѣшенія Св. Синода, празднуетъ юбилейный девъ 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ своего архипастыря, высокопреосвященнаго Аѳанасія. Высокопреосвященный юбиляръ, въ мѣрѣ Василій Михайловичъ Пархомовичъ, около 32 лѣтъ (съ 29 сентября 1853 г.) проходилъ различныя служебныя должности по духовному вѣдомству въ г. Кишиневѣ. Получивъ, по окончаніи курса Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, должность инспектора Кишиневскаго духовнаго училища, онъ чрезъ два съ небольшимъ года назначенъ былъ смотрителемъ того же училища. Занимая эту должность, онъ принялъ 29 августа 1858 года священный санъ съ назначеніемъ его къ Благовѣщенской церкви, г. Кишинева; въ томъ же году, согласно прошенію, переведенъ былъ во Всесвятскую кладбищенскую церковь, а въ слѣдующемъ году въ Кишиневскій Христо-Рождественскій кафедральный соборъ. Въ октябрѣ 1860 года, по приглашенію директора Кишиневской гимназіи г. Пятина, перешелъ на должность законоучителя гимназіи, съ увольненіемъ отъ должности смотрителя училища, но съ удержаніемъ за собою священническаго мѣста при кафедральномъ соборѣ. Съ устройствомъ при гимназій церкви, въ октябрѣ 1865 года, онъ оставилъ службу при соборѣ и перешелъ священникомъ къ гимназической церкви. Пятнадцать лѣтъ протоіерей В. М. Пархомовичъ проходилъ должность законоучителя гимназіи, исполняя въ то же время и другія должности, иногда до пяти и болѣе: преподавалъ законъ Божій на педагогическихъ курсахъ, въ женской гимназій, состоялъ членомъ училищнаго совѣта, экзаменаторомъ причетниковъ, былъ членомъ консисторіи, семинарскаго правленія, цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ кишиневскимъ городскимъ духовенствомъ, непремѣннымъ членомъ статистическаго комитета и др. Всѣ должности о. протоіерей несъ аккуратно, усердно и точно, о чемъ свидѣлствуютъ выраженіе ему благодарности какъ со стороны еперхіальной власти, такъ и со стороны начальства министерства народнаго просвѣщенія, а равно Высочайшія и Синодальныя награды.



30 декабря 1875 года о. Василій Михайловичъ Пархомовичъ опредѣленіемъ святѣйшаго синода по представленію высокопреосвященнаго Павла, назначенъ былъ ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи, каковую должность проходилъ около десяти лѣтъ. Овдовѣвъ, онъ принялъ въ 1885 г. 9 марта постриженіе въ монашество съ именемъ Аѳанасія, и въ томъ же году 20 апрѣля послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Аѳанасію епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, а 9 іюня въ г. С.-Петербургѣ послѣдовала и хиротонія его во епископа. Въ 1889 году онъ былъ переведенъ на кафедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, съ пребываніемъ въ г. Сарапулѣ, гдѣ впервые тогда открыто было викаріатство, учреждено духовное правленіе и предоставлены нѣкоторыя права самостоятельной дѣятельности преосвященному Сарапульскому. Въ 1891 г. преосвященный Аѳанасій назначенъ на самостоятельную кафедру епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Въ 1894 году 12 ноября онъ назначенъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Т. об. на исходѣ уже четырнадцатый годъ, какъ высокопреосвященный Аѳанасій, съ Божіей помощію, управляетъ Донской епархіей. Донская епархія 29 сентября 1903 года торжественно праздновала пятидесятилѣтіе служебной дѣятельности высокопреосвященнаго Аѳанасія, причемъ духовенство донское учредило стипендію имени архіепископа Аѳанасія при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, чѣмъ, по словамъ новочеркасскаго хроникера, «духовенство открыто выразило свою любовь къ архинастырю и запечатлѣло свою признательность къ святителю за его беззавѣтную преданность долгу и службѣ».

*Резолюціи 1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.* Съ 17 по 21 іюня включительно въ г. Москвѣ происходили засѣданія Всероссийскаго Съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ, композиторовъ, учителей пѣнія и другихъ дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія. Организационнымъ бюро была намѣчена программа Съѣзда въ такомъ видѣ: 1. О направленіи церковнаго пѣнія. 2. О курсахъ для регентовъ. 3. О правахъ регентовъ, какъ членовъ причта. 4. Объ Обществѣ регентовъ и. х., какъ органѣ корпоративнаго объединенія. Пунктъ 3-й изъ этой программы администраціей былъ изъятъ изъ обсужденія Съѣзда.

*Резолюція създа.* Обсуждая пунктъ программы Създа «О желательномъ направленіи церковнаго пѣнія», Създъ высказался:

I. Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ выбору церковныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ при богослуженіи, а, наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесторонне обдумывать: а) соотвѣтствуетъ-ли основной характеръ текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б) Сохранено-ли единство въ построеніи фразъ текста съ одной, и музыки — съ другой стороны? с) Удовлетворяетъ-ли данное сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и д) церковно-ли оно по стилю?

II. Такъ какъ осмогласные напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религиозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно: а) чтобы исполненіе ихъ, наравнѣ съ другими родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщательнымъ и художественнымъ; б) чтобы догматики, прокимны, прмосы, антифоны и «Святъ Господь» исполнялись по возможности древними распѣвами; с) допуская употребленіе мѣстныхъ распѣвовъ, Всероссійскій Създъ регентовъ церк. хоровъ выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ силамъ хоровъ и отвѣчала бы по количеству переложенныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть измѣнены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію създа, при условіи исполненія слѣдующихъ пожеланій: чтобы регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религиозно-правственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, а также преждевременно теряющему работоспособность, было предоставлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго его ценза.

III. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, Всероссійскій Създъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церков-



ной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчіи съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

Обсуждан пунктъ программы съѣзда «Объ организациіи Курсовъ для регентовъ церковныхъ хоровъ», Всеросс. Съѣздъ по вопросу о курсахъ принялъ слѣдующую резолюцію, намѣченную къ немедленному выполненію.

1. Курсы для регентовъ открываются съ 1909 г. 2. Курсы рекомендуются краткосрочные и постоянные. 3. Первые предпочтительнѣе и поэтому всѣ дальнѣйшія положенія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ. 4. Продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна програмная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ, второго и третьяго, но каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя знанія. Возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ. 5. Курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночные для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого либо отдѣльнаго предмета. 6. Въ программу курсовъ входятъ предметы: а) Сольфеджіо въ связи съ диктовкой. б) Элемент. теорія. в) Гармонія, контрапунктъ и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемѣ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя. г) Изученіе церковныхъ распѣновъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хоровой литературой—церковной и свѣтской. е) Методика школьнаго и хорового пѣнія, въ связи съ теоріей постановки голоса. і) Хоровой классъ, въ связи съ регентскими приѣмами. г) Изученіе игры на скрипкѣ и фортепіано, а также знакомство съ пользованіемъ фисгармоніей. 7. Плата

за курсы должна быть назначаемая соразмерно съ среднимъ бюджетомъ сельскаго регента и желательно, чтобы учрежденія, какъ то: Епархіальныя Вѣдомства, Министерство Нар. Просвѣщенія, земства и городскія управленія, заинтересованныя въ преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы привлечены къ участию въ расходахъ по организациі курсовъ и облегчили бы для регентовъ и учащихся въ школахъ возможность посѣщенія курсовъ. 8. Детальное разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избранную съѣздомъ изъ лицъ, причастныхъ къ съѣзду и живущихъ въ г. Москвѣ. 9. Желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ регента, соотвѣтственно познаніямъ, для лицъ прослушавшихъ курсы. Согласно пункту 8 этой резолюціи избрана съѣздомъ комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: С. Н. Кругликова, А. В. Никольскаго, Д. И. Зарина, П. Г. Чеснокова, А. Л. Маслова, Н. М. Данилина, Н. Н. Толстякова, К. Н. Шведова, А. Д. Кастальскаго, А. Н. Карасева и свящ. Д. В. Аллеманова. Предсѣдательство въ этой комиссіи предложено съѣздомъ С. Н. Кругликову. Комиссія эта должна разработать программу курсовъ и избрать преподавателей, какъ руководителей курсовъ. Этой же комиссіи предоставляется установить гонораръ преподавателямъ, плату за слушаніе курсовъ и право ходатайствовать въ правительственныхъ и другихъ учрежденіяхъ о льготахъ и субсидіяхъ для курсовъ и ихъ слушателей.

По вопросу объ учрежденіи Синодальнаго училища въ г. Кіевѣ:

Первый Всеросс. Съѣздъ регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ дѣятелей въ области церковнаго пѣнія, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ къ подъему научно-музыкальныхъ знаній, какъ въ средѣ дѣятелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядѣ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, пришелъ къ заключенію, что только учрежденіе специальныхъ училищъ, какъ разсадниковъ музыкальныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ церковнаго пѣнія, можетъ быть признано надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Заслушавъ докладъ по этому вопросу Е. М. Витошинскаго на тему «о необходимости открытія въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія» по программѣ, которая будетъ наиболее соотвѣтствующей нуждамъ церковнаго пѣнія въ юго-западной



Россіи и выслушавъ пренія по затронутому вопросу, постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Свят. Синодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболѣе отвѣчающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи.

При обсужденіи пунктовъ I и II программы Съѣзда, выяснилась тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы, Всерос. Съѣздъ, по выслушаніи доклада М. Ф. Гривскаго «о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ», пришелъ къ слѣдующему:

I. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Всероссийскій Съѣздъ регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство озаботилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ: а) увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ. б) Ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовой урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, и о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. в) Ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ и въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями, отвѣчающими своей цѣли и по указанію преподавателя пѣнія духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій, или объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній. г) Ходатайствовать передъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ: 1) о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ спеціально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ; 3) о снабженіи церк.-прих. школъ учебными пособіями по пѣнію на указанныхъ въ пунктѣ в) основаніяхъ.

II. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія: 1) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о назначеніи необходимаго количества уроковъ по классамъ и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учеб. заведеній; 2) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ въ высшихъ народныхъ школахъ (министерскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; 3) о дарованіи правъ на пенсію по учебному вѣдомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ; 4) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовой урокъ, какая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

III. Съѣздъ находитъ, что радикальнымъ средствомъ возможно улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свящ. Д. В. Аллеманова «Объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія» и пренія по немъ, Съѣздъ регентовъ церк. хоровъ находитъ, что для проведенія въ жизнь необходимыхъ улучшеній, какъ по самому дѣлу, такъ и по быту регентскому, требуются силы и средства, которыя могутъ быть почерпнуты только въ единеніи регентовъ, въ солидарности ихъ хотя бы по самымъ общимъ вопросамъ профессиональной жизни и дѣятельности, — а потому признаетъ весьма желательнымъ процвѣтанію О-ва в. р. и. х., преслѣдующаго цѣли взаимопомощи во всѣхъ видахъ и смыслахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ Съѣздъ, по докладу В. П. Дановскаго, высказалъ такое мнѣніе:

1) Признать регентовъ, третирующихъ пѣвчихъ, грубо обращающихся съ ними и эксплуатирующихъ ихъ трудъ, недостойными членами регентской семьи.

2) Признать недобросовѣстнымъ фактъ переманиванія пѣвчихъ изъ хора въ хоръ.

3) Однѣмъ изъ источниковъ пѣвческаго заработка — «славленіе»



какъ унижающій достоинство хора, признанъ недопустимымъ въ церковныхъ хорахъ.

Съѣздъ, въ цѣляхъ практическаго осуществленія своихъ постановленій и для сношеній съ министерствами, избралъ компетентныхъ лицъ: комиссію изъ трехъ лицъ: въ г. Петербургѣ въ нее вошли: С. В. Смоленскій, А. А. Архангельскій и А. П. Петровъ,—въ Москвѣ А. В. Никольскій, свящ. Д. В. Аллемановъ и Д. П. Заринъ.

◆ *Привѣтъ Кіевскому Всероссійскому миссіонерскому съѣзду.* 12 іюля т. г. изъ м. Флорешть Бесс. г. священникомъ о. Василиемъ Гумою было послано Кіевскому Всероссійскому миссіон. съѣзду, въ лицѣ Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, слѣдующее заслуживающее вниманія привѣтствіе.

*„Ею Высокопреосвященству,*

*Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту Санктпетербургскому, Предсѣдателю Кіевскаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда,*

*благочиннаго 3 округа Сорокскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, священника Василя Гума,*

**привѣтствіе.**

Всепочтительнѣйше приношу смиреннѣйшіе привѣтствіе вѣреннаго мѣ округа и мое настоящему съѣзду наиболѣе выдающихся особъ и лицъ Россійской церкви, помнящихъ о дорогой Россіи, благоволящихъ къ ея народамъ, желающихъ спасти ее Божіимъ спасеніемъ<sup>1)</sup>, распространить и утвердить благовѣствованіе Христова между людьми. Прославляю апостольское ихъ служеніе святой церкви.

Благодать и сила Божія да покорятъ Христовой вѣрѣ всѣ народы, безъ раздѣленій. въ единствѣ духа, мыслей, слова, дѣла<sup>2)</sup>. Племена и всѣ земныя царства да познаютъ Того, Котораго одно имя—Господь, Всевышній надъ вселенной, шествующій на небесахъ небесъ отъ вѣка; и возрадуются вмѣстѣ великой до небесъ милости Его и до облаковъ Истинѣ Его!

Тогда оживетъ сердце человечества, нашедшаго и увидѣвшаго общаго живого Христа Бога, который всѣмъ внимаетъ и не пренебрегаетъ никого<sup>3)</sup>.

*Вашею Святѣйшества*

*Всепреданнѣйшій послушникъ, бессарабскій священникъ Василій Гума.*

<sup>1)</sup> Пс. 105, 4; <sup>2)</sup> Рим. 1, 5; <sup>3)</sup> Пс. 68, 34.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ семиклассномъ КОММЕРЧЕСКОМЪ училищѣ  
кишиневскаго общества распространенія  
коммерческаго образованія,

съ правами казенныхъ реальныхъ и обще-  
ственныхъ коммерческихъ училищъ  
(Подольская, уг. Пушкинскоіі).

**съ 16 августа**

пріемные экзамены  
во всѣ классы.

6—7

Товарищъ Предсѣдателя Д. Н. Дмитріевъ

И Н Т Е Р Н А Т Ъ

**Е. Д. ОБЕДОРОВОЙ**

для воспитаницъ гимназіи С. А. Славутинской

ПРОДОЛЖАЕТЪ СУЩЕСТВОВАТЬ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Принимаются дѣти для приготовленія къ поступленію въ низ-  
шія и среднія классы всѣхъ женскихъ среднихъ учебныхъ заве-  
деній.

Интернатъ находится вблизи гимназіи, въ домѣ доктора Симсо-  
нова, по Садовой ул. въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

3—3



# МАГАЗИНЪ

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

*Давида Θεодоровича*

# КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампіевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

✿ КОЛОКОЛА ✿

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

### ПРОДАЖА

церковной утвари,  
ОБРАЗОВЪ  
въ серебряныхъ и  
апликовыхъ ризахъ,  
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ  
И АПШКЕ,  
*готовыхъ ризъ,*  
шитыхъ плащаницъ,  
ХОРУГВЕЙ  
металлическихъ и  
*суконныхъ,*  
ПАНИКАДИЛЪ  
церковныхъ  
ПОДСВЪЧНИК.

### ПРОДАЖА

серебряныхъ,  
мельхиоровыхъ и  
бронзовыхъ  
ВЕЩЕЙ,  
САМОВАРОВЪ  
*разныхъ фабрикъ,*  
КОФЕЙНИКОВЪ,  
столовыхъ ножей  
*разныхъ фабрикъ,*  
КЛЕЕНОКЪ  
заграничныхъ и  
*русскихъ фабрикъ,*  
МОСКОВСКИХЪ  
*сундуковъ,*  
ЧЕМОДАНОВЪ  
и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АѦОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Пригимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ кіотахъ. ◆

Принимаю заказы на новые иконостасы.

◆ Принимая въ соображеніе то большое количество среднихъ учебныхъ заведеній какъ казенныхъ, такъ и частныхъ на ряду съ слишкомъ недостаточнымъ количествомъ школъ и училищъ, которыя спеціально подготовляли бы дѣтей въ СРЕДНІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, идя на встрѣчу насущности потребности, я рѣшила открыть въ городѣ Кишиневѣ по Кіевской ул. № 59. между Армянской и Купеческой ◆

## ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ для дѣтей обоого пола.

**Цѣль училища** дать дѣтямъ спеціальную подготовку для поступленія въ 1 классъ гимназіи мужской или женской, реального училища, духовнаго училища, женскаго епархіальнаго училища и другихъ учебныхъ заведеній. Курсъ обученія трехгодичный съ тремя отдѣленіями. Дѣти будутъ приниматься въ 1-е отдѣленіе отъ 7-ми до 8-ми лѣтъ; во 2-е отдѣленіе отъ 8-ми до 9-ти лѣтъ и въ 3-е отдѣленіе отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ. Кончившіе три отдѣленія поступаютъ въ 1-й классъ одного изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ 1-е отдѣленіе приниматься будутъ дѣти безъ всякаго экзамена и безъ всякой домашней подготовки. Для поступленія во 2-е и 3-е отдѣленіе дѣти подвергаются сокращенному экзамену.

**Плата за право ученія 40 р. въ годъ.**

**Плата будетъ вноситься по полугодично впередъ.**

За первое полугодіе при подачѣ прошенія и за второе полугодіе 1-го января.

Желающимъ будетъ преподаваться за особую плату французскій и нѣмецкій языки, музыка, рукодѣліе и шелководство.

Первый пріемъ учениковъ, и ученицъ будетъ производиться съ 1 августа.

**Прошенія должны подаваться заблаговременно.**

Дѣти бѣднѣйшихъ родителей могутъ быть освобождаемы отъ платы за право ученія по усмотрѣнію Совѣта училища.

При училищѣ также предполагается учредить Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ училища.

При училищѣ для иногороднихъ предполагается учредить пансіонъ; въ этомъ же 1908 г. для иногороднихъ будутъ рекомендованы образцовыя квартиры недалекъ отъ училища.

Составъ преподавателей: Содержательница училища: Евдокія Васильевна ТЕРНОВСКАЯ, Владиміръ Ивановичъ КАЗАЧИНСКІЙ, Діомидъ Ивановичъ ПЛАТОНОВЪ и Діаконъ кафедральнаго Собора о. Илья ЧАКИРЪ.

Пріемъ по дѣламъ училища ежедневно съ 10 до 2 ч. пополудни.

Содержательница училища *Е. В. Терновская.*

Попечитель училища *Е. И. Платоновъ.*