

ТАМБОВСКІЯ

СПАРИТЕЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 6.

Цена годовому изданію съ пе-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Марта | **Годъ XXII.** | 1882 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу Херсонскому *Платону* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Гатчинѣ,
4 февраля 1882 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ!

Изъ представленнаго Миѣ отчота ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества за 1878 и 1879 годы,

Я усмотрѣлъ съ удовольствіемъ, что это благотворительное учрежденіе, принадлежащее къ числу старѣйшихъ и обширнѣйшихъ въ Россіи, продолжаетъ преуспѣвать въ своемъ постоянно возрастающемъ развитіи. Въ отчетный періодъ времени открыто имъ, на пользу нуждающихся, нѣсколько заведеній, вполне отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ благотворительности, а съ тѣмъ вмѣстѣ упрочено благоустройство прежде существовавшихъ въ обществѣ учреждений и умножены матеріальныя его средства путемъ добротныхъ приношеній и пожертвованій, служащихъ несомнѣннымъ доказательствомъ тому, что сочувствіе и довѣріе къ Человѣколюбивому Обществу возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь плодотворной дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества, Мнѣ пріятно изъяснить вамъ, какъ главному попечителю Общества, а равно членамъ совѣта и всѣмъ участвующимъ въ трудахъ благотворенія, Мою искреннюю благодарность.

Поручая Себя архипастырскимъ вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ на всегда благосклонный.

На подлинномъ написано Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою:

Искренно уважающій васъ

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Гатчина,

4 февраля 1882 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

И. Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасы арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующей

щаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ списокѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ списокѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23 день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію.

Справка: Въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковскѣй епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разьясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои пріобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать инаго рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказываетъ въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генералъ-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разьяснить епархіаль-

нымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятія на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военного министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента Волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ

(*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ за 1877 г. № 27.

причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію неаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ военной повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и неаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста неаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ списокѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ на-

печатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 18-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г., за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ приказали: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ „Церковн. Вѣстн.“ за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. повин., на будущее время воспи-

танниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и такъ-выя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 18 декабря 1881 г.—19 января 1882 г. за № 2761, о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6193, въ коемъ изъяснено, что государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ департамента законовъ 24 октября и общаго собранія 16 ноября 1881 г., въ коей изложено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе приложенія къ примѣчанію 4 при статьѣ 53 устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV, кн. 1, по прод. 1879 г.) постановитъ: „учи-

лице при учрежденномъ Свято-Троицкою Сергіевскою лаврою Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія причисляется, для окончившихъ въ немъ полный курсъ ученія, къ *третьему* разряду учебныхъ заведеній, по отбыванію военной повинности. Воспитанникамъ, выбывшимъ изъ сего училища прежде окончанія полнаго курса, предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ *четвертаго* разряда, при условіи пробыть въ училищѣ два года и получить отъ него свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ“. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 1-й день декабря 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать преосвященному митрополиту Московскому указомъ для зависящихъ распоряженій, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату свѣдѣніемъ и напечатать въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ.

IV. *Отъ 13-го января—16-го февраля 1882 года за № 67, о пошеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго Пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,

носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16) имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святейшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ нимъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

О производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ Тамбовской епархіи.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 января 1882 года, № 8, произведены въ надворные совѣтники за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ съ 24 октября 1880 года, преподаватели Тамбовской Духовной Семинаріи, коллежскіе ассесоры: Дмитрій Астровъ, Василій Розановъ, Александръ Левкоевъ, Алексѣй Спасскій, Андрей Быстровъ и Иванъ Златоустовскій.

Въ коллежскіе ассесоры—преподаватель, титулярный совѣтникъ Василій Богольцовъ, съ 11 декабря 1870 г.

По 1-му Тамбовскому училищу.

Въ надворные совѣтники—смотритель училища, коллежскій ассесоръ Владиміръ Успенскій, съ 24 октября 1880 года.

Въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: помощникъ смотрителя Александръ Романовскій, съ 29 іюля, и учитель Владиміръ Тавриловскій, съ 24 октября 1879 года.

Въ коллежскіе секретари—учитель Михаилъ Алтуховъ, съ 12 октября 1876 года, по степени кандидата Казанской духовной академіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Уволены въ заштатъ

Священникъ села Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда, Григорій Молчановъ по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію.

Настоятель священникъ села Акаева, Темниковскаго уѣзда, Андрей Остроумовъ, согласно его прошенію,

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, Василій Виноградовъ во священника къ церкви села Акаева, съ званіемъ настоятеля.

Окончившій курсъ Богословскихъ наукъ, діаконь села Вишневаго, Козловскаго уѣзда, Іоаннь Скрижалинъ во священника къ церкви села Каликина, Лебедянскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Адамовъ во псаломщика къ Соборной церкви города Кирсанова, сверхштата.

Учитель Бокинскаго сельскаго училища Тамбовскаго уѣзда, Александръ Виряевъ во священника къ церкви села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Псаломщикъ села Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Михаилъ Черможскій во священника къ церкви села Новоокровскаго Кирсана, Тамбовскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Девлятькова, Темниковскаго уѣзда, Петръ Лентіоновъ къ церкви села Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ села Сухаго Карая, Кирсановскаго уѣзда, Феодоръ Ивановъ къ церкви села Больклея, того же уѣзда, на мѣсто умершаго исправляющаго должность псаломщика Іоанна Руберовскаго.

Священникъ села Липовки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Херувимовъ къ церкви села Самовца, того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна Дроздова.

Исправляющій должность псаломщика села Александровки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Магнитскій къ церкви села Вишневаго, того же уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ села Кріуши, Темниковскаго уѣзда, Феодоръ Астровъ къ церкви села Вознесенскаго Завода, того же уѣзда.

Псаломщикъ діаконъ села Новоспасскаго, что на Ки-

селиной вершинѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій къ церкви села Андреевки, того же уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Первый помощникъ настоятеля Покровскаго Собора города Козлова, священникъ Василій Богоявленскій, за его усердную и полезную службу съ 6 июня 1874 года въ должности преподавателя Тамбовской духовной семинаріи.

Священникъ Кіево-Печерской тюремной церкви города Шацка, Стефанъ Горскій за ревностное прохожденіе должности учителя и законоучителя въ тюремномъ замкѣ и исполненіе священнической обязанности.

Закрыто мѣсто.

При церкви села Сухого Барая, Кирсановскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ причетника Феодора Иванова въ другой приходъ.

Открыты церковно-приходскія по печительству.

При церкви села Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ государственнаго крестьянина Александра Туровскаго съ 7 членами.

При церкви села Новаго Кошыла, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ дворянина Николая Павлова Иванова съ 28 членами.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Протоіерею Покровской церкви города Тамбова, Захарію Ястребцеву, за пожертвованный собственно ему

принадлежащій журналъ «Нива» въ пользу Епархіальнаго женскаго училища за 7 лѣтъ, считая съ 1874 по 1880 г. включительно, съ имѣющимися при этомъ журналѣ приложеніями.

Протоіерею Соборной церкви города Усмани Василю Никольскому за пожертвованіе 50 экзем. брошюры «Сорокъ дней въ Усмани съ 1 марта по 9 апрѣля 1881 года» для раздачи ученикамъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ Соборной церкви города Кирсанова, Андрей Пересыпкинскій 60 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ 12 декабря 1839 г. причетникомъ; вдовъ.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ села Болыклея, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Руберовскій 50 лѣтъ, изъ причетническаго класса, съ 26 ноября 1853 года причетникомъ; въ семействѣ оставилъ жену 53 л. и дѣтей 16 и 8 лѣтъ.

Священникъ села Самовца, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовъ 49 л., окончилъ курсъ семинаріи по 2 разр., съ 1852 г. 1 января священникомъ, съ 1856 по 1863 г. проходилъ должность вѣдомственнаго духовника; вдовъ; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ дочь 17 лѣтъ.

Священникъ села Каликина, Лебедянскаго уѣзда, Лука Добровъ 56 лѣтъ, студентъ семинаріи, съ 23 сентября 1848 по 1 іюля 1856 г. проходилъ должность настав-

ника Каликинскаго приходскаго училища, съ 1 августа 1856 г., священникомъ съ 3 марта 1859 по 1868 г. съ 1874 по 1877 годъ благочиннымъ, былъ духовникомъ, вдовъ; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камиллаву; въ семействѣ оставилъ сынѡвей—22, 18 и 16 л.

Священникъ села Ново-Томникова, Шацкаго уѣзда, Димитрій Іоанновичъ Добросердовъ скончался скоропостижно отъ апоплексическаго удара 19 января сего 1882 г., въ 8 ч. утра. Покойный—сынъ священника с. Солдатчины, или Пахотнаго угла, Тамбов. уѣзда; отъ роду имѣлъ 32 г., окончилъ курсъ въ Тамб. Д. Семина. въ 1870 г., съ званіемъ студента, того же года 15 сентябр. опредѣленъ учителемъ въ родное село Солдачину, гдѣ за хорошую и полезную службу неоднократно получалъ денежныя награды и благодарности отъ Министерства Народ. Просвѣщенія. Декабря 12 дня 1877 г. Преосвященнымъ Палладіемъ рукоположенъ во священники въ село Ново—Томниково. Въ 1879 г. за усердное проповѣданіе Слова Божія и особую заботливость въ дѣлѣ обращенія мѣстныхъ сектантовъ—молоканъ получилъ признательность Епархіальнаго Начальства; въ 1880 г. Іюня 5 д. награжденъ набедренникомъ; съ 1878 г. состоялъ законоучителемъ сельской школы; съ 1880 г., состоялъ слѣдователемъ во 2 Шацкомъ укругѣ (извлечено изъ Клировыхъ вѣд. за 1881 г.) На канунѣ смерти о. Димитрій былъ весьма здоровъ и веселъ. Вечеромъ ѣздилъ въ ближайшее село покупать сѣно. Предъ отходомъ ко сну читалъ книгу (Поученія Р. Пугатина). Сначала легъ въ спальнѣ на кровать, потомъ, среди ночи, взявши подушку, ушелъ въ залъ и заснулъ на коврѣ—на полу. Въ предсмертной агоніи, вѣроятно, вслѣдствіе прилива крови, ударялъ рукою объ полъ, что слы-

шала жена, спавшая, въ спальнѣ, и въ полусонѣ подумала, что онъ оборачивается на другой бокъ и стучить стулъ подъ его изголовьемъ такъ какъ подушка была прислонена къ спинкѣ стула, обращеннаго ножками вверхъ. Предъ разсвѣтомъ жена пошла со свѣчкою въ залъ налить воды изъ самовара для заплакавшей малютки—дочери и, увидавши мужа сползшимъ съ подушки и ковра,—слыша хрипѣніе,— подошла къ нему и начала толкать и звать его, но словъ отклика не послѣдовало. Тотчасъ въ испугъ она побѣжала къ доктору, который не долго медля явился и приступилъ къ кровоусканію, но все было напрасно. Спустя 10 минутъ тихаго дыханія и безсознательнаго миганія глазами іерей Д. Г. Д. отошелъ въ вѣчность. Покойный былъ любимъ прихожанами, пользовался благосклоннымъ вниманіемъ мѣстнаго землевладѣльца, Министра двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Графа Иллариона Ивановича Воронцова—Дашкова, который самъ лично при таинствѣ Крещенія воспринималъ отъ купъли его послѣднюю дочь Екатерину. Заупокойную Литургію въ день погребенія 22 января совершали 7 священниковъ; погребеніе же отпѣвали 11 священниковъ при многихъ родныхъ и большемъ стеченіи прихожанъ. Въ семействѣ покойный оставилъ жену Клавдію 25 л, сына Владимира 6 л. и дочерей: Анну 2 л. и Екатерину 1 года.

Священники — сотоварищи! Помяните сего новопреставленнаго Іерея Дмитрія, такъ грустно скончавшагося и въ такомъ молодомъ возрастѣ. Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ добрый пастырь!

Некрологическія свѣдѣнія объ о. Дмитрѣ Добро-

сердовъ сообщилъ священникъ села Вановья, Шацкого уѣзда, Іоаннъ Эксталева.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ 1-го Тамбовскаго училищнаго округа отъ 18, 19, 26 и 27 января 1882 года.

АКТЪ.

1882 года января 18 дня. о.о. депутаты 1-го Тамбовскаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи въ числѣ большинствѣ двухъ третей, по призываніи молитвы Св. Духу, открытою подачею голосовъ избрали кандидатами для баллотирования на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ: Михаила Озерова, Іоанна Успенскаго, Михаила Зеленева и Алексѣя Добровольскаго, а на должность дѣлопроизводителя священниковъ: Михаила Зеленева, Іоанна Успенскаго, Никиту Любовникова и Θεодора Капменскаго; по закрытой баллотировкѣ оказались избранными большинствомъ шаровъ на должность предсѣдателя священникъ Михаилъ Озеровъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Зеленева; въ чемъ и составленъ сей актъ для представленія его вмѣстѣ съ баллотировочными листами за общимъ подписомъ наличныхъ о.о. депутатовъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Священники: Михаилъ Озеровъ, Михаилъ Зеленева, Іоаннъ Успенскій, Василій Аладинскій, Іоаннъ Стеженскій, Александръ Оржевскій, Θεодоръ Капменскій, Алексѣй Добровольскій, Симеонъ Хоперскій, Степанъ Воскресенскій, Дмитрій Грибановскій, Николай Виноградовъ, Дмитрій Пѣвницкій, Алексѣй Талинскій, Никита Любовниковъ, Семень Грибановскій, Александръ Лукинъ, Іаковъ Голубевъ, Степанъ Рубиновъ, Θεодоръ Ястребовъ, Петръ Уметскій, Василій Лачиновъ.

С П И С О К Ъ

О.о. депутатовъ, избранныхъ кандидатами къ баллотированію на должность Предсѣдателя окружнаго училищнаго съѣзда 1882 года января 18 дня.

№№	Имена и фамиліи.	ЧИСЛО ШАРОВЪ		Примѣчаніе.
		Избир.	Не изб.	
1	Священникъ Михайль Озеровъ - - - - -	18	4	Избранъ.
2	Священникъ Іоаннъ Успенскій. - - - - -	—	—	Не желаю.
3	Священникъ Михайль Зеленевъ - - - - -	—	—	Не желаю.
4	Священникъ Алексѣй Добровольскій. - - - - -	13	9	

С П И С О К Ъ

О.о. депутатовъ, избранныхъ кандидатами къ баллотированію на должность дѣлопроизводителя окружнаго училищнаго съѣзда 1882 года января 18 дня.

№№	ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избир.	Не изб.	
1	Священникъ Михайль Зеленевъ. - - - - -	20	2	Избранъ.
2	Священникъ Іоаннъ Успенскій. - - - - -	—	—	Не желаю.
3	Священникъ Никита Любовниковъ. - - - - -	—	—	Не желаю.
4	Священниковъ Ѳеодоръ Капменскій. - - - - -	12	10	

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 января 1882 г. Избранные утверждаются.“

января 19 дня.

О.о. депутатовъ прибыло въ собраніе 19.

1. Прочитана смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию 1-го Тамбовскаго духовнаго училища въ 1882 г., по коей исчислена ожидаемая сумма прихода меньше назначенной въ расходъ на 121 р. 3 коп. По обсужденіи смѣты въ частностяхъ и подробностяхъ, съѣздъ, находя смѣтныя назначенія по нѣкоторымъ статьямъ выше дѣйствительной надобности, призвалъ возможнымъ сократить ее въ слѣдующемъ: муки ржаной убавить на каждаго воспитанника полпуда,—всего на 38 р. 54 коп., крупъ убавить на полпуда на 59 руб. 45 коп., пшеница на 5 ф. на 15 р. 17 к., солоду на 1 ф. на 4 р. 10 к., говядины на 10 ф.—на 82 р., коровьяго масла на 1 ф.—на 24 р. 60 к., коноплянаго масла на 1 ф. на 9 р. 74 к., рыбы малосолевой на 5 фунт.—на 41 р., рыбы свѣжей—на 5 ф.—на 49 р. 20 к., капусты на 5 вилковъ на 12 руб. 30 коп., соли вообще убавить на всѣхъ на 5 п. на 2 р., 17-ю статью расхода подъ литерою К. сократить на 20 р., 16-ю статью подъ тою же буквою сократить на 15 р., расходы на наемъ писцовъ по канцеляріи и дѣламъ училища на 30 р.,—всего на 403 р. 10 к. Предположенному такимъ образомъ, по сокращеніи смѣты, остатку изъ имѣющихъ быть поступленій въ количествѣ 282 р. 7 к., дать особое назначеніе придалецкѣйшихъ занятіяхъ съѣзда, если представится къ тому надобность; если же таковой не представится, то хрывать его Правленію училища безъ употребленія. Во всемъ прочемъ смѣту утвердить безъ всякаго измѣненія; а внесенный въ смѣту сборъ на содержаніе училища $18\frac{1}{2}\%$ представить чрезъ Благочинныхъ въ Правленіе училища въ Іюнь сего года, и на будущее время (съ 1883 г.) этотъ взносъ ежегодно представлять въ Іюнь мѣсяцъ въ Правленіе училища.

2. Читана годовая вѣдомость о больныхъ ученикахъ 1-го

Тамбовскаго дух. училищъ за 1881-й г., представленная на съѣздѣ врачемъ училища г. Вановскимъ. Въ примѣчаніи на эту вѣдомость г. Вановскій, указывая на 1881-й годъ, какъ отличающійся отъ предъидущихъ годовъ, какъ болѣзненностію, такъ во особенності смертностію, послучаю появившейся въ г. Тамбовѣ болѣзни—кори съ эпидимическимъ характеромъ, выставляетъ и вѣкоторыя причины, по которымъ эта болѣзнь корь сильно и быстро развилась въ 1-мъ Тамбовскомъ дух. училищѣ. Г. Вановскій находитъ, что на болѣзненность и смертность учениковъ училища имѣли не малое влияние: сырой воздухъ въ столовой, помѣщающейся въ подвальномъ этажѣ училищныхъ зданій, гдѣ воспитанники проводятъ свободное отъ занятій время около 3-хъ часовъ, и запахъ отъ ретираднаго мѣста при класныхъ комнатахъ. Въ виду того, что здоровье воспитанниковъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ лучшихъ гигиеническихъ условій въ жилыхъ помѣщеніяхъ, съѣздъ находитъ необходимымъ поручить Правленію училища сдѣлать по этому предмету слѣдующее: купить воздухо-очистительный аппаратъ для очищенія воздуха въ класныхъ комнатахъ, столовой и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ; поставить въ столовой желѣзную печьку для просушиванія сырости и протапливать ее во время класныхъ занятій учениковъ; корридоръ класныхъ комнатъ отдѣлать отъ входа и ретирадной комнаты стеклянною дверью и передѣлать печь и сводъ ретирадной ямы, по усмотрѣнію училищнаго Правленія. Потребную сумму на всѣ вышесказанные предметы употребить изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1882 г., предположеннаго постановленіемъ съѣзда отъ 19 января 1882 г., № 1.

Января 26.

III Читано заявленіе Правленія училища о томъ, что почетный блюститель по хозяйственной части училища Тамбовскій 1-й гильдіи купецъ Василій Николаевичъ Новиковъ,

кромѣ пожертвованія, сдѣланнаго за 1881-й г., 37 темносѣрыхъ байковыхъ одѣяль, принимаютъ самое дѣятельное участіе въ экономическихъ дѣлахъ Правленія: присутствовалъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ въ засѣданіяхъ Правленія и своими опытными совѣтами помогать Правленію въ приобрѣтеніи хозяйственнымъ способомъ матеріаловъ. Благодаря его только содѣйствію въ настоящее время приобрѣтаются Правленіемъ ржаная мука и крупа лучшаго сорта за весьма дешевую цѣну противъ цѣны, оставшейся на торгахъ (мука по 66 коп. вмѣсто 94 коп. и крупа по 1 р. 15 к. вмѣсто 1 р. 45 к.), такъ что отъ приобрѣтенія въ годовой пропорціи этихъ припасовъ по сказанной цѣнѣ должно остаться экономическихъ выгодъ болѣе, чѣмъ на 300 р. Кромѣ непосредственнаго участія въ дѣлахъ экономическихъ, г. Новиковъ въ теченіи 1881 г., сдѣлалъ нѣсколько пожертвованій въ пользу учениковъ, съ одной стороны, въ видахъ поощренія ихъ въ успѣхахъ и съ другой—чтобы доставить нѣкоторое удовольствіе дѣтямъ—особенно сиротамъ—всего не менѣе, какъ на 100 р. Изъ заявленія училищнаго Правленія създъ съ удовольствіемъ усматриваетъ, что г. Новиковъ имѣетъ сердечное отношеніе къ дѣлу воспитанія дѣтей, а его отношенія къ хозяйственнымъ дѣламъ училища показываютъ, что онъ смотритъ на хозяйство училища, какъ на дѣло самое ему близкое и старается оказывать помощь училищной экономіи во всѣхъ отношеніяхъ. Въ виду такихъ отрадныхъ дѣйствій г. Новикова на пользу училища, выразившихся въ столь короткое время, създъ считаетъ своею обязанностію вторично благодарить его и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его къ должной наградѣ, въ надеждѣ, что г. Новиковъ не оставитъ своихъ полезныхъ и благотворительныхъ отношеній къ училищу и на будущее время.

4. Читанъ докладъ повѣрочной комисіи о хозяйствѣ общежитія за 1881 годъ по смѣтѣ прихода и расхода суммъ по содержанію общежитія на 1882 годъ. Изъ доклада ком-

мисія, между прочимъ, видно, что всё итоги прихода и расхода по книгамъ—мѣсячные, полугодовые и годовые никѣмъ не подписаны изъ Членовъ Распорядительнаго Комитета, кромѣ эконома, $\frac{0}{0}$ стъ капитала, хранящагося на текущемъ счету банка, нигдѣ незначатся по книгамъ, недоимка съ воспитанниковъ за 1880 годъ, въ количествѣ 81 р. 75 коп., до селѣ не взыскана и за 1881 г. образовалось таковой 62 р. 50 коп.; порціи говядины для воспитанниковъ недостаточны и постыи он при раздачѣ ихъ эконоическаго надзора не бываетъ, жизненные продукты—крупя, пшено, капуста и проч. найдены доброкачественными, но мука ржаная—съ значительною примѣсью песка, такъ что ни коимъ образомъ не должна быть употребляема для печенія хлѣба; спальныя комнаты воспитанниковъ не достаточно провѣтриваются, почему воздухъ въ нихъ удушливъ; ретирадныя мѣста не исправны, не защищены отъ вѣтра и постороннихъ глазъ; для амбара нужнаго, по докладу распорядительнаго Комитета, для запаса жизнейныхъ продуктовъ, можетъ быть приспособлена каменная постройка, находящаяся близъ кухни, прочная и вмѣстительная и не требующая значительной денежной затраты такъ какъ на полъ и закрома можетъ быть употребленъ не нужный потолокъ, оставшейся отъ разобранной задней стѣны двора и другіе деревянные матеріалы, находящіеся безъ надобности; безъ всякой надобности и разумной цѣли порублены вѣсковыя деревья, защищавшія садъ отъ вѣтра и доставлявшія прохладу и удовольствіе воспитанникамъ; порублены и помяты плодовые кустарники и произведены другіе безпорядки по содержанію сада. Смѣту по содержанію общежитія на 1882 годъ, послѣ мнѣнію комисіи, слѣдуетъ сократить послѣдующимъ статьямъ: муки ржаной на 47 р. 60 коп., муки пшеничной на 11 руб. 55 коп., муки гречневой на 1 руб. 22 коп., гречневыхъ крупъ на 141 р. 80 коп., пшено 46 р. 92 коп., рыбы, полагая по 30 ф. на человѣка и среднюю цѣною по 15 коп. за фунтъ—на 250 руб., грибовъ бѣлыхъ на 27 р.

20 коп., на приправы кушанья—на 61 руб., по статьѣ мелочныхъ расходовъ на 20 руб., на отопленіе печей, полагая на каждую голландскую $1\frac{3}{4}$ саж. и русскую по $2\frac{1}{2}$ саж.—на 406 руб. 20 коп., за мытье бѣлья—на 10 руб., за починку бѣлья—на 24 руб., стекольщику—на 10 р., плотнику на 15 р., за желѣзные товары,—топоры пружины и проч.—на 25 р. на мелочные расходы—на 20 руб., на покупку мисокъ, тарелокъ, ложекъ и проч.—на 100 руб. на засыпку пруда—на 150 руб., смѣту на засыпку колодца вовсе исключить, такъ какъ онъ находится подъ дровами и почти заваленъ, и на устройство помойной ямы—на 100 руб.,—всего на 1607 руб. 39 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 85 руб. на предполагаемую коммисією прибавку говядины воспитанникамъ и 40 руб. на наемъ костелянши, на 1482 руб. 39 к. По обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ и другихъ, имѣющихся подъ руками у сѣзда данныхъ, сѣздъ, въ видахъ устройства лучшихъ хозяйственныхъ порядковъ по обществу постановилъ: сформировать новый составъ Распорядительнаго Комитета изъ слѣдующихъ лицъ: Помощника Смотрителя Училища г. Романовскаго, въ качествѣ Предсѣдателя, и двухъ Членовъ отъ духовенства—Священниковъ: Покровской г. Тамбова церкви Іоанна Милованова и села Нижняго Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Θεодора Ястребцова, оставивъ ихъ при прежнемъ вознагражденіи и тѣхъ правахъ и обязанностяхъ, какія установлены сѣздомъ 1880 года; эконому вмѣнить въ обязанность внимательнѣе смотрѣть за цѣлостію общезительнаго имущества, за чистотою и опрятностію въ учебныхъ помѣщеніяхъ, а такъ же за пищею и одеждою воспитанниковъ и недозволять себѣ неблагоразумныхъ распоряженій по хозяйству, какія онъ дозволилъ себѣ, на примѣръ, по содержанію сада, столь полезнаго для учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи, если онъ принялъ на себя должность эконома для общественной пользы. Имѣющуюся въ запасѣ муку, съ значительною примѣсью песка, въ ви-

дахъ сохраненія здоровья воспитанниковъ, не употреблять на печенье хлѣба, а дать ей другое назначеніе, на примѣръ, на приготовленіе кваса. Сборъ по 18 1/2% со вносящихъ суммъ на уплату долга за домъ общежитія продолжать и на сей 1882 г. каковой сборъ представить Благочиннымъ въ Распорядительный Комитетъ, какъ и въ прошлой годъ, въ іюнѣ мѣсадѣ и изъ него Комитету, по его усмотрѣнію, про известъ расходъ на переустройство сортировъ и приспособленіе каменной, указанной комиссію, постройки для амбара. По сбору недоимки съ воспитанниковъ за 1880 и 1881 годы Комитету немедленно обратиться къ содѣйствию Консисторіи, представивъ ей для этой цѣли списки неплательщиковъ, и на будущее время поступать такимъ же образомъ, какъ въ отношеніи воспитанниковъ неплательщиковъ, такъ и Благочинныхъ, не исправныхъ въ представленіи установленныхъ сѣздомъ взносовъ. Смету на содержаніе общежитія въ 1882 году утвердить, съ тѣми измѣненіями, какія сдѣланы комиссію.

5. Журнальнымъ постановленіемъ, Сѣзда, отъ 26 января прошлаго 1881 года, № 7-й, довѣрено было Распорядительному Комитету поручить г. Архитектору составить планъ и смету на окончательное приспособленіе дома общежитія своихъ воспитанниковъ по изложеннымъ въ томъ постановленіи соображеніямъ Училищнаго Правленія, чтобы сѣзду имѣть сужденіе объ этомъ предметѣ въ настоящую сессию; но Комитетъ не сдѣлалъ въ этомъ отношеніи ни какого распоряженія. Озабочиваясь приведеніемъ общежитія въ положеніе соотвѣтствующее своему назначенію, сѣздъ постановилъ: поручить Комитету опредѣленнаго настоящимъ Сѣздомъ состава войти въ соглашеніе съ архитекторомъ для составленія плана и сметы, какъ по надстройкѣ надъ каменнымъ надворнымъ корпусомъ втораго деревяннаго этажа, такъ и по приспособленію готовыхъ зданій къ должному назначенію въ тѣхъ отношеніяхъ какія указаны въ предложеніи Училищнаго

Правленія и изложены въ вышеуказанномъ постановленіи прошлагодняго сѣзда, расчитавъ общежительное помѣщеніе на 150 воспитанниковъ и не допуская ни какихъ безцѣльныхъ излишествъ. Если же, по соображеніямъ архитектора, надстройка надъ каменнымъ надворнымъ корпусомъ втораго этажа окажется неудобною по не прочности корпуса то замѣнъ этого составить планъ и смѣту на каменную пристройку къ угловому каменному корпусу по направленію отъ набережной рѣки Цны внутрь города, въ томъ такъ же размѣрѣ, какой потребуется для помѣщенія въ общежитіи 150 воспитанниковъ съ нужнымъ административнымъ персоналомъ, за работы Архитектору по составленію плана и смѣты уплатить изъ суммъ, собираемыхъ на уплату долга за домъ общежитія. Сужденіе же о планѣ и смѣтѣ, а равно и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ имѣть на слѣдующемъ очередномъ Сѣздѣ.

6. Изъ годовой вѣдомости училищнаго врача г. Вановскаго о больныхъ ученикахъ училища за 1881 годъ, представленной намъ сѣзду усматривается, что болѣзненность и смертность между учениками за отчетный годъ была въ сильномъ развитіи,—амбулаторныхъ больныхъ было 280 человекъ и умершихъ три. Относя такое печальное явленіе, кромѣ гигиеническихъ условій, и къ тому, что одинъ врачъ неможетъ быть специалистомъ по разнаго рода болѣзнямъ и что, вслѣдствіе этого, приглашаемы были къ больнымъ и другіе врачи, сѣздъ постановилъ: не имѣть при училищѣ одного постояннаго врача, а поручить Правленію Училища приглашать къ больнымъ врачей—специалистовъ по роду болѣзней, опредѣливъ на этотъ предметъ тѣ 180 руб. какіе назначены по смѣтѣ въ жалованье врачу. На сѣхъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1882 г. Утверждается“.

Въ сѣздъ О.о. депутатовъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Члены Ревизионной Коммисіи оная сѣзда докладъ.

Члены Коммисіи, повѣряя документы, относящіяся до содержанія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, за 1881 годъ, нашли: 1. Отчетъ какъ самъ съ собою съ показаніемъ частныхъ и общихъ итоговъ по приходу и расходу вѣренъ, такъ и съ приходо-расходной книгой по всѣмъ статьямъ согласенъ.

2. Въ приходо-расходной книгѣ листы, шнуръ и печать цѣлы, исчисленіе суммъ и матеріаловъ въ каждой частной статьѣ сдѣланы правильно, страничные итоги и переносы ведены вѣрно, наличный остатокъ суммъ за каждый мѣсяцъ и потомъ за весь годъ выведенъ вѣрно, всѣ статьи прихода подписаны Членами Правленія и подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей, всѣ расходы сдѣланы согласно съ журналами Правленія, всѣ суммы, поступившія на приходъ, своевременно записывались въ шнуровую приходо-расходную книгу и никакая сумма не оставалась. Вообще не правильностей и упущеній по документамъ ни какихъ не оказалось.

3. Жизненные продукты, какъ-то: мука, пшено и крупа найдены наилучшаго качества, пища воспитанниковъ — вкусной и въ достаточныхъ порціяхъ.

О чемъ Коммисія и имѣетъ честь доложить сѣзду О.о. депутатовъ.

Члены Коммисіи Священникъ: Іоаннъ Успенскій, Димитрій Пѣвнидскій, Θεодоръ Ястребовъ Никита Любовниковъ.

С М Ъ Т А

Прихода и расхода суммъ по содержанию 1-го Тамбовскаго духовнаго училища въ 1882 году.

П р и х о д ъ

Статьи прихода.	Сумма.		Объясненія.
	Руб.	К.	
<i>Въ 1882 году на содержание 1-го Тамбовскаго духовнаго училища имп-етъ поступить:</i>			
I.			
<i>Изъ суммъ Святейшаго Синода.</i>			
На содержаніе лицъ управленія и учащихся.	4512	—	
II.			
<i>Епархіальнаго сбора:</i>			
<i>1. По Тамбовскому уѣзду.</i>			
1. Огъ Благочиннаго 1-го округа.	54	46	
2. " " 2-го округа	917	68	
3. " " 3-го округа	778	9	
4. " " 4-го округа.	686	68	Количество
5. " " 5-го округа	693	30	во епархі-
6. " " 6-го округа.	836	7	ального сбо-
7. " " 7-го округа.	672	22	ра назначе-
<i>2. По Борисоглебскому уѣзду.</i>			
8. Огъ Благочиннаго 1-го округа.	1047	96	но здѣсь
9. " " 2-го округа.	985	90	согласно
10. " " 3-го округа.	724	95	взносамъ
11. " " 4-го округа.	856	35	о.о. Благо-
<i>3. По Спаскому уѣзду.</i>			
12. отъ Благочиннаго град. церквей.	327	—	чинныхъ въ
			1882 мѣ г.

Статьи прихода.	Сумма.		Объясненія.
	руб.	к.	
13. отъ Благочиннаго сел. церквей.	394	32	
14. отъ Благочиннаго 2-го Спаскаго округа.	476	57	
<i>4 По Кирсановскому уезду:</i>			
15. отъ Благочиннаго 2-го округа	937	35	
16. " " 4-го округа	957	—	
17. отъ Благочиннаго 5 го Усманскаго округа.	637	80	
Итого .		11983	70
III			
Прибыли отъ продажи вѣнчиковыхъ и разрѣшительныхъ листовъ.	980	—	
IV.			
По 18 ^{1/2} % съ процентнаго и спархіальнаго взносовъ:			
<i>1. По Тамбовскому уезду.</i>			
1. отъ Благочиннаго 1-го округа.	29	88	
2. " " 2-го округа.	281	65	
3. " " 3 го округа.	217	97	
4. " " 4 го округа	224	62	
5. " " 5 го округа.	200	65	
6. " " 6-го округа	256	—	
7. " " 7 го округа	188	16	
<i>2. По Борисоглебскому уезду:</i>			
8. отъ Благочиннаго 1 округа.	407	75	
9. " " 2 округа.	334	33	
10. " " 3 округа.	283	—	
11. " " 4 округа.	282	87	
<i>3. По Спасскому уезду:</i>			
12. отъ Благочиннаго градск. церквей	119	80	
13. отъ Благочиннаго сельск. церквей	173	55	
14. отъ Благочиннаго 2 Спаскаго округа.	190	50	

Статьи прихода.	Сумма.		Объясненія.
	Руб.	К.	
4. По Кирсановскому уезду:			
15. отъ Благочиннаго 2 округа	308	50	
16. „ „ „ 4 округа.	305	70	
17. отъ Благочиннаго 5 Усманскаго округа	208	—	
Итого	4012	93	
А всего	21488	63	

Расходъ:

Статьи расхода.	СУММА.			
	Штатнаго жалаванья		Добавочнаго отъ духовен	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1882 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанию училища:				
§ 1-й.				
На содержаніе начальствующимъ и уч щимъ въ штатныхъ, параллельныхъ и приготовительныхъ классахъ				
А) штатнымъ.				
1. Смотрителю училища	1176	—	144	—
2. Помощнику Смотрителя училища	882	—	84	—
3. Учителю русскаго языка при 14 урокахъ въ штатныхъ классахъ	450	80	119	20
4. Двумъ учителямъ латинскаго языка при 22 урокахъ	823	20	176	80
5. Учителю греческаго языка при 15 урокахъ	470	40	134	60
6. Учителю арифметики при 17 урокахъ въ штатныхъ и параллельныхъ клас.	509	60	165	40

Статьи расхода.	СУММА.			
	Штатнаго жалаванья		Добавочнаго стѣхуовен	
	Руб.	К.	Руб.	К.
7. За 4 урока чистописанія въ штатныхъ классахъ - - - -	100	—	40	—
8. За 4 урока пѣнія въ штатныхъ клас.	100	—	40	—
— Итого - - - -	4512	—	874	—
Б) параллельнымъ:				
1. Учителю русскаго языка Кандидату Академіи при 12 урокахъ - - -	—	—	918	—
2. Ему же за 6 уроковъ свѣщ. исторіи	—	—	367	20
3. Учителю арифметики и географіи при 12 урокахъ - - - -	—	—	508	40
4. Учителю латин. языка при 16 урок.	—	—	685	40
5. За 2 дополнительныхъ урока по латинскому языку - - - -	—	—	70	80
6. За 6 уроковъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ - - -	—	—	318	60
7. За 2 урока чистописанія - - -	—	—	70	—
8. За 4 урока церковнаго пѣнія.	—	—	140	—
9. За 3 урока по священнои исторіи во II параллельномъ классѣ - - -	—	—	106	20
— Итого - - - -	—	—	3184	60
В) приготовительнымъ:				
1. двумъ учителямъ приготовит. класса	—	—	1080	—
2. За 4 урока пѣнія въ приготоительныхъ классахъ - - - -	—	—	140	—
— Итого - - - -	—	—	1220	—
Г) прочимъ должностнымъ лицамъ:				
1. двумъ надзирателямъ — репетиторамъ	—	—	600	—
2. Священнику училищной церкви -	—	—	120	—
3. Врачу училищной больницы -	—	—	180	—
4. на восемь писцовъ по канцеляріи и дѣламъ училища - - - -	—	—	1501)	—
5. Учителю пѣнія за управление хоромъ въ училищной церкви и за 1 урокъ въ недѣлю пѣнія въ III и IV классахъ -	—	—	75	—
— Итого - - - -	—	—	1125	—
А всего по § 1-му 10915 р. 60 к.				

§ 2 й.		По ка-		СУММА.	
На содержаніе воспитанниковъ:		кой цѣ-			
1. На содержаніе въ обществѣ 85		вѣ		Руб К.	
воспитанниковъ, сиротъ и бѣдныхъ ду-		Руб К.		Руб К.	
шественства 1 училищаго округа, полага- на каждаго въ годъ:					
а) по содержанію пицц ю:					
муки ржаной по 10½ пуд. въ	— 94	9	87 ⁽²⁾		
муки пшеничной по 30 фунт	2 40	1	80		
гречневой крупы по 3 п. 10 ф.	1 45	4	72 ⁽³⁾		
русскаго пшена по 20 ф.	1 48	—	74 ⁽⁴⁾		
солоду ржаного по 9 фунт.	2 —	—	45 ⁽⁵⁾		
говядины свѣжей по 3 п. 10 ф.	4 —	13 ⁽⁶⁾	—		
масла коровьяго по 8 фунтовъ	12 —	2	40 ⁽⁷⁾		
масла коноцнаго по 10 ф.	4 75	1	19 ⁽⁸⁾		
рыбы малосольной по 20 ф.	4 —	2 ⁽⁹⁾	—		
рыбы свѣжей по 10 фунтовъ	4 80	1	20 ⁽¹⁰⁾		
грибовъ бѣлыхъ сухихъ по ½ фун	— 80	—	40		
соли до 45 пудовъ	— 40	—	21		
картофелю по 2 мѣры	— 30	—	60		
огурцевъ по 1 мѣрѣ	— 30	—	30		
капусты по 30 вилковъ	3 —	—	90 ⁽¹¹⁾		
на приправы и другіе мелочные расходы по содержанію пиццею	— —	—	85		
Итого		— —	40 63 ⁽¹²⁾		
б) на одежду:					
Зимнее пальто изъ чернаго сукна, на которое потребно сукна 3 а. ш. (5 р 40 к.), фланели на подкладку 3 ар. (66 коп.); ко- лянку на 30 коп., ваты по 2½ фунт (88 коп.), за шитье 2 руб., всего 9 р. 24 коп., предназначено одновѣкъ пал- то на два года		— —	4 62		

1, Съѣздомъ депутатовъ убавлено на 30 р.) 2., сокра-
щено на ½ п (47 к) 3, сокращено на ½ п. (72½ к); -4,
убавлено на 5 ф. (18½ к); 5, убавлено на 1 ф (5 к);
6., сокр на 10 ф. (1 р.) 7., сокр. на 1 ф (30 к) 8., Убав. на
1 ф. (12 к. 9., убав. на 5 ф. (50 к.) 10., убав. на 5 ф. (60 к);
11., убавлено на 5 п на 2 р. 12, убавлено на 5 рил. (15 к.)
13., за выч. 4 р. 13 к., на содер. каж. воспит. пищею ассиг
съѣздомъ дух. 36 р. 50 к. въ г. въ это ѣ счѣтъ должны со-
держаться надзиратели и прислуга.

По ка- кой цѣ- нѣ.	СУММА.	
	Руб.	К.
Комнатной одежды изъ темносѣраго карусета въ годъ двѣ перемены: стур- тукъ съ брюками и желегомъ (матеріал. 1 р. 87 к. и работа 1 р. 70 коп.), всего 3 р. 57 копѣекъ -	3	57
пальто съ брюками и жилетомъ (ма- теріалъ 1 р. 76 к., работа 1 р. 20 к.), всего 2 р. 96 коп.	2	96
фуражка лѣтняя суконная.	—	75
шапочка зимняя суконная	—	90
Постельнаго бѣлья одна перемена на каждого	1	25
сорочекъ изъ фламск. го полотна съ нижнимъ бѣльемъ (по 5 арш. на пару) матеріалъ 1 р. 25 коп. и работа 25 к.; одна пара въ годъ на каждого	1	50
нѣ обувь въ среднемъ выводѣ на кажд. костелявшѣ за починку одежды, бѣлья по 5 р. въ мѣсяцъ.	—	69
на баню 3 раза въ мѣсяцъ по 1 р. 50 к.	1	50
на учебныя принадлежности какъ-то: бумагу, карандаши, перья, на покупку и переплетъ учебниковъ по 81 к. на каждого.	—	81
Итого	26	37
А всего на содержаніе 82 воспитан- никовъ, полагая общимъ числомъ по 67 руб. на каждого въ годъ	—	5494
На квартирное пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища: 5 ученикамъ по 67 р. въ годъ, 5 ученикамъ по 33 руб. 50 коп. въ годъ.	—	502
Итого	5996	50
§ 3-й.		
На содержаніе дома:		
а) (*) На отопленіе 23 комнатныхъ		

(*) По ст. 381 т. IV кн. 2 на каждую голландскую печь въ зимній мѣсяцъ отпускается трехполѣнныхъ дровъ по 1 три четв. саж.
 Примѣч. въ средней полосѣ губерній зимнихъ мѣсяцовъ 6 см. 378 ст. того же т. и 387 ст. стр. 404. По 383 ст. на кухонную печь круглый годъ трехполѣнныхъ дровъ по 2 саж. 2 арш.

	По ка-		СУММА.
	кой цѣ-	нѣ.	
	Руб.	к.	Руб К.
печей, 4 русскихъ 1 очага съ двумя под- топками и двухъ плитъ, полагая по 1 3/4 саж. на каждую голландскую печь; для русской печи и 2 подтопокъ, очага и двухъ плитъ по 2 саж., а всего до 55 саж. березовыхъ трехполѣнныхъ дровъ по 26 р. 45 1/2 коп. въ среднемъ выводѣ .	—	—	1455 —
б) за перепильку 50 саж. дровъ по 1 р. за сажень	—	—	50 —
в) на освѣщеніе 14 жилыхъ комнатъ съ находящимися при нихъ входами, корридорами и кухнями, полагая на это до 35 пуд. керосину (на 30 лампъ) по 1 р. 60 к. за пудъ	—	—	48 —
г) на наемъ прислуги:			
1. Коммисара по 8 р. въ мѣсяцъ	—	—	82 —
2. повара по 8 руб	—	—	96 —
3. дворника по 7 руб.	—	—	82 —
4. хлѣбника по 7 руб.	—	—	82 —
5. спальника по 5 руб.	—	—	60 —
6. столовщика по 5 руб	—	—	60 —
7. двухъ классныхъ слугителей по 5 р. каждому	—	—	120 —
8 слугителя при церкви и квартирѣ Смотрителя по 5 р.	—	—	60 —
9. слугителя при канцеляріи по 5 р.	—	—	60 —
д) прачкѣ по контракту въ годъ	—	—	320 —
е) за годовую очистку сортировъ	—	—	110 —
ж) на застрахованіе училищныхъ зданій	—	—	235 —
з) (*) на разѣзды	—	—	120 —
и) водовозу	—	—	60 —

*) Согласно постановленію Създа О.о. депутатовъ отъ
23 января 1874 г. отпускалось на разѣзды училищ. На-
чальству 120 руб., а всего съ Членами отъ духовенства
250 руб.

к) на ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій:	Пока- кой цѣ- нѣ.		СУММА.	
	Руб.	К.	Руб.	н.
1. печнику за годовую очистку трубъ.	—	—	30	—
2. стекольщику до 200 стеколъ въ годъ по разной цѣнѣ до.	—	—	35	—
3. за вставку зимнихъ рамъ.	—	—	10	—
4. на замаску до 5 пудовъ.	—	—	22	50
5. за годовое содержаніе часовъ въ исправности.	—	—	10	—
6. плотнику за мелкія работы въ г. до.	—	—	15	—
7. столяру за мелкія работы въ г. до.	—	—	15	—
8. маляру за окраску классныхъ досокъ два раза въ годъ.	—	—	9	—
9. за другія мелкія работы маляру до.	—	—	10	—
10. слесарю за мелкія работы (починку замковъ, подборъ ключей и проч.) до.	—	—	15	—
11. за набивку льдомъ погрѣба.	—	—	10	—
12. за годовую очистку колодца и исправное содержаніе оваго по договору.	—	—	15	—
13. за мытье половъ (къ праздникамъ и другимъ случаямъ)	—	—	12	—
14. половехъ щетокъ до 20 штукъ	—	—	17	—
15. мочалы для швабръ до 4 пудовъ	—	—	6	—
16. куincu Вологину по забору въ теченіи года: замковъ, проволоки и другихъ желѣзныхъ матеріаловъ до.	—	—	50(1)	—
17. на экстраординарные расходы и другіе мелочные не предвидѣнные до.	—	—	50(2)	—
18. Членамъ отъ духовенства по 30 р. въ годъ.	—	—	60	—
19. Члену Правленія изъ учителей	—	—	30	—
Итого	—	—	3557	50
§ 4-й.				
На содержаніе больницы:				
1. на медикаменты	—	—	180	—

1. Съѣздомъ духовенства убавлено на 15.
2. Убавлено на 20 руб.

	По ка- кой цѣ- нѣ.		СУММА.	
	Руб	К.	Руб	К.
2. на содержаніе пищу	—	—	180	—
3. на больничныя принадлежности	—	—	70	—
4. на жалованье фельдшеру	—	—	120	—
5. на жалованье больничному служи- телю по 5 р. въ мѣсяць	—	—	60	—
6. на жалованье больничной поварихѣ по 4 руб въ мѣсяць	—	—	48	—
Итого	—	—	658	—
§ 5-й.				
1. На содержаніе библіотеки	—	—	150	—
2. на канцелярскія потребности	—	—	40	—
3. на экстраординарные расходы по училищу (погребеніе умершихъ учениковъ, награды ученикамъ и т. п.)	—	—	50	—
Итого	—	—	240	—
А всего въ расходъ въ 1882 г. 21367 р. 60 коп	—	—	21367	60
Ожидаемая сумма прихода меньше наз- наченной въ расходъ на	—	—	121	3

Съезду О.о. депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

*Правленія 1-го Тамбовскаго
духовнаго училища.*

Правленіе училища честь вмѣстѣ представить при семъ—
въ силу требованій § 24 уст. дух. уч. и опред. Св. Синода
отъ 31 января 1868 года, — смѣту прихода и расхода суммъ
по содержанію училища въ 1882 году. При этомъ Правленіе

долгомъ считаетъ объяснить, что 1) на содержаніе должностныхъ лицъ противъ прошлаго года внесено болѣе на 274 руб. 80 коп. увеличеніе суммы на содержаніе должностныхъ лицъ произошло вслѣдствіе увеличенія содержанія учителя параллельныхъ классовъ Михаила Алтухова, который, приравнительно къ требованію Опред. Св. Синода отъ 28 Января 1879 г., № 31, долженъ получать высшій окладъ жалованья—(900 руб. вм. 700 руб.) и за дополнительные уроки 60 р. вм. 50 руб. (за 6 уроковъ по предмету Священной Исторіи вмѣсто 300.—360 р); 18 р. и 7 р. 20 коп.—составляютъ 20/0 вычетъ изъ его (Алтухова) жалованья на пенсію, имѣющій быть представленнымъ въ хозяйственное, при Св. Синодѣ, Управленіе; означенный вычетъ Правленіе Училища вноситъ въ смѣтное исчисленіе вслѣдствіе журнальнаго постановленія № 8 1882 г. Крімъ сего за уроки церковнаго пѣнія—въ видахъ уравненія съ уроками чистописанія—внесена плата—35 р. за урокъ вм. 30 р. (на 12 уроковъ—60 р. въ годъ)—и на наемъ писцовъ по канцеляріи 150 руб. вм. 120 руб.—въ виду недостаточности ассигнованныхъ Свѣздомъ на сей предметъ 120 р. Учителямъ же, какъ штатныхъ, такъ и параллельныхъ классовъ, согласно постановленіямъ Свѣздовъ духовенства въ сентябрѣ 1875 года и въ январѣ 1877 года, внесено по 500 руб. при нормальномъ числѣ уроковъ—и по 35 р. за дополнительные уроки, при чемъ въ оклады жалованья учителямъ параллельныхъ классовъ внесенъ 20/0 вычетъ на пенсію—въ видахъ уравненія ихъ съ учителями штатныхъ классовъ и, согласно смѣтнымъ изчисленіямъ, утвержденнымъ окружнымъ духовенствомъ въ 1880 и 1881 г.г.

2) По содержанію воспитанниковъ увеличена смѣта противъ прошлаго года на 221 р. 50 коп. Увеличеніе произошло вслѣдствіе увеличенія суммы на содержаніе каждаго воспитанника (67 руб. вм. 66 р)--и увеличенія числа живущихъ въ общежитіи (на 7 учениковъ,—число же пользую-

щихся полнымъ пособіемъ уменьшено на 5). — Въ виду запутанности Правленіе Училища находитъ необходимымъ — не ассигновывать отдѣльной суммы на содержаніе прислуги (въ прошломъ году 300 руб.) а увеличить количество нѣкоторыхъ съѣстныхъ припасовъ на каждого воспитанника; а именно: масла коровьяго и постяго по 1 фунту, муки ржаной по 1 пуду — на каждого воспитанника; говядины свѣжей внесено по 3 п. 10 ф. на воспитанника, полагая 3 п. на каждого воспитанника въ годъ ($\frac{3}{4}$ ф. въ день на каждого и $\frac{1}{4}$ ф. на жаркое въ воскресные праздничные дни) и — 10 ф. — имѣя въ виду содержаніе прислуги (полагая на каждого въ день $\frac{1}{3}$ ф.); гречневой крупы по 3 п. 10 ф. (3 п. на воспитанника въ годъ — по $\frac{1}{3}$ ф. въ день и — 10 ф. на содержаніе прислуги); количество пшена и рыбы внесено согласно съ смѣтой на содержаніе воспитанниковъ въ 1880 году. Такимъ образомъ — вслѣдствіе увеличенія количества съѣстныхъ припасовъ въ указанномъ видѣ, содержаніе каждого воспитанника увеличено до 3 руб. въ счетъ содержанія прислуги, — каковой суммы отъ 82 учениковъ составитъ до 250 руб., (по 20 р. на 13 человекъ прислуги); слѣдовательно въ дѣйствительности смѣта расхода по содержанію каждого воспитанника уменьшена на 2 руб. противъ прошлаго года, — вслѣдствіе уменьшенія цѣнъ на съѣстные припасы. При этомъ Правленіе Училища долгомъ поставяетъ объяснить Съѣзду О.о. депутатовъ, что цѣны на съѣстные припасы выставлены въ смѣтѣ — оставшіяся на торгахъ; хотя Правленіе Училища, — согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ Правленія № 136, — имѣетъ приобрѣтать съѣстные припасы хозяйственнымъ способомъ (за исключеніемъ говядины) — и въ настоящее время, благодаря содѣйствію Почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Училищѣ, приобрѣло нѣкоторые съѣстные припасы значительно дешевле противъ оставшихся на торгахъ цѣнъ (муку ржаную по 66 кова пудъ, крупу по 1 р. 15 к.); но въ виду

не извѣстности цѣнъ на будущее время—и особенно—на время осени (неизвѣстно каковъ будетъ урожай хлѣба въ текущемъ 1882 году) Правленіе Училища не можетъ уменьшить въ смѣтѣ цѣнъ, оставшихся на торгахъ. Въ случаѣ же остатка отъ содержанія воспитанниковъ въ настоящемъ 1882 году, благодаря приобрѣтенію сѣстныхъ припасовъ хозяйственнымъ способомъ, Правленіе Училища считаетъ дѣломъ необходимымъ—на имѣющійсябыть остатокъ—улучшить одежду воспитанниковъ (до селѣ невносились въ смѣту суконныя сюртучныя пары,—и въ настоящее время не вносятся, хотя въ другихъ училищахъ даются воспитанникамъ и суконныя сюртучныя пары).

3) Въ статьѣ по содержанію дома увеличена сумма на приобрѣтеніе дровъ (противъ прошлаго года на 235 руб.), вслѣдствіе крайней дороговизны дровъ (1 сорта дрова приобрѣтены по 28 р. за сажень—35 саж., 2 сорта по 22 руб.—15 саж.—и 5 саж. швырку сухаго по 29 р. за саж.); увеличено жалованье повару (вм. 7 р.—8 р.) вслѣдствіе трудности пріискать хорошаго повара за 7 руб. въ мѣсяць (тѣмъ болѣе—что въ обсужденіи своекоштныхъ воспитанниковъ поварь получаетъ, согласно смѣтѣ, утвержденной духовенствомъ въ 1881 г., 8 руб. въ мѣсяць, хотя имѣеть дѣла меньше, потому что свободенъ отъ приготовленія каши) каковая обязанность въ своекоштномъ обсужденіи лежитъ на особомъ лицѣ),—дворнику на 1 руб. въ мѣсяць—вслѣдствіе того, что на немъ лежитъ обязанность и кучера—въ общемъ же на содержаніе дома (вслѣдствіе отдѣленія суммы на содержаніе прислуги пищею) назначается по смѣтѣ противъ прошлаго (1881 г.) года менѣе на 47 руб. 30 коп.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель Училища Владиміръ Успенскій, Членъ Правленія, Помощникъ Смотрителя Учи-

лица Александръ Романовскій, И. д. Члена отъ Учителей,
Священникъ Василій Казанскій, Членъ Правленія, Священ-
никъ Георгій Углянскій.

Продолженіе будетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ТАМБОВСКАГО
ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО
БАНКА.

На основаніи постановленія 22 февраля
сего 1882 года состоявшагося, признано
необходимымъ уменьшить проценты на
ссуды и взимать:

а.	По залогу земель	— —	По 7 к. на
б.	— — зданій	— —	стовъгодъ
в.	— — вещей	— —	вмѣсто по-
г.	— — процентныхъ бумагъ		лучае
ид.	— — учета векселей		мыхъ ны-
			нѣ по 7 ¹ / ₂
			коп.

Платежъ процентовъ по выше поимено-
ваннымъ ссудамъ въ уменьшенномъ раз-
мѣрѣ начнетъ съ 1-го апрѣля текущаго
года.

Поступившіе же въ залогъ Банка не-
движимыя имущества до 1 апрѣля поль-

зуются во весь срокъ ихъ залога процентами въ прежнемъ размѣрѣ, т. е, какіе были при поступленіи ихъ въ залогъ.

За Директора

Кандидатъ М. Шиловъ.

За Бухгалтера Поповъ.

По 7 к. на	По заводу
дворъ	зданіи
о-н отѣмля	вещи
л 4 р 4	
мыль ны	
по 7	

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Высочайшій рескриптъ. Опредѣленія Св. Синода. Опредѣленія Иравительствующаго Сената о производствѣ въ чины. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съѣзда духовенства 1 Тамб. учил. округа и смѣта по содерж. 1 Тамб. училища. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го марта 1882 г.
Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственныя Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Марта

№ 6.

1882 года.

СЛОВО

на день рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА (*).

*Благочестіе на все полезно есть, обитованіе илююще
жизнота нынѣшняго и грядущаго. (1 Тимоѡ. IV, 8.).*

*Царство мое не отъ міра сею, говорилъ Господь
нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ приходилъ на землю для*

(*). Произнесено Ректоромъ Семинаріи Прог. Д. Пѣвницкимъ въ Казанскомъ
монастырѣ при Архіерейскомъ служеніи.

того, чтобы даровать людямъ вѣчное спасеніе, небесное блаженство. Но ученіе, возвышенное Имъ, столько животворно, что созидаетъ и временное благополучіе людей.

Благоденствіе наше тѣсно связано съ бытомъ и учрежденіями общества, къ которому мы принадлежимъ. Святая Вѣра наша утверждаетъ это благоденствіе на самыхъ твердыхъ основаніяхъ. Никакая другая религія такъ не благоустраиваетъ или лучше-только Христіанство и можетъ благоустроить гражданскій бытъ народовъ.

Извѣстно, что благосостояніе гражданскихъ обществъ достигается путемъ упорной и продолжительной борьбы и первые враги, съ которыми ведется эта борьба, — сами же люди. И дѣйствительно не сами ли мы всего болѣе мѣшаемъ взаимному счастью и спокойствію? Не такъ трудно человѣку защититься отъ враждебнаго дѣйствія стихій и овладѣть силами природы, какъ оградить себя отъ угнѣтенія со стороны подобныхъ же себѣ существъ. Своекорыстіе — это порожденіе грѣха — побуждаетъ людей устроить собственное благополучіе на бѣдствіяхъ своихъ ближнихъ.

Оно-то есть исконный и злѣйшій врагъ нашъ. Что же можетъ такъ обуздать своекорыстные стремленія людей, такъ укротить бѣдственную вражду между людьми, какъ Христіанство съ его ученіемъ о любви, не ищущей собственнаго благополучія на счетъ другихъ, объемлющей всѣхъ и друзей и враговъ и для блага ближняго жертвующей собственною жизнію? Если бы въ какомъ либо обществѣ этотъ спасительный духъ любви сталъ началомъ всѣхъ отношеній между людьми, такое общество было бы истинно счастливымъ. Такой высоты нравственнаго совершенства еще не достигало ни одно христіанское общество. Однакоже по той мѣрѣ, какъ

ученіе Христово проникаетъ въ нравы обществъ, болѣе и болѣе распространяется въ нихъ и благоденствіе. Мы живемъ въ просвѣщенномъ обществѣ, мы выросли въ христіанскихъ понятіяхъ и потому не цѣнимъ тѣхъ сокровищъ которыя принесло намъ Христіанство. Мы считаемъ наприм. естественною любовь родителей къ дѣтямъ; наше чувство возмущается, когда мы слышимъ объ истязаніи отцомъ сына. Родители, по нашему мнѣнію, живутъ для дѣтей и даже жертвуютъ собою для нихъ счастья. Но всегда ли такъ было? Были и другіе нравы. Обратимся къ исторіи. Возьмемъ примѣръ не изъ жизни какихъ либо дикарей, а изъ жизни народа, который владѣлъ цѣлымъ міромъ, произведенія котораго мы считаемъ образцами, который создалъ право, послужившее основою законодательства. Разумѣемъ древнихъ римлянъ. Каковы же у нихъ были отношенія родителей къ дѣтямъ? Отецъ имѣлъ неограниченную власть надъ дѣтьми. Если раждался ребенокъ болѣзненный, слабый и потому неспособный быть хорошимъ гражданиномъ, отецъ приказывалъ его убить или выбросить на улицу. Дитя вырастаетъ; но въ семьѣ ожидаютъ его не ласки и нѣжная любовь. Отецъ могъ продать своего сына въ рабство и, если сыну какимъ либо путемъ удастся вновь сдѣлаться свободнымъ, отецъ могъ продать его еще два раза. Отецъ есть верховный судія для семьи; всѣ проступки членовъ семьи онъ судитъ собственнымъ судомъ и могъ осудить даже на смерть, чему и бывали неоднократные примѣры.—Божественное ученіе Христово установило новый взглядъ на отношенія родителей къ дѣтямъ. *Таковыяъ есть царствіе Божіе,* говорилъ Господь, *пріемля дѣтей на свои пречистыя руки.* Отнынѣ дѣти не составляютъ собственности родителей.

Они — Члены Церкви Божіей и наслѣдники будущаго царства Христова, для котораго родители и обязаны приготовить ихъ. *Отцы не раздражайте чадъ своихъ*, (Ефис. VI. 4.) говоритъ Апостоль, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ.

Женщина въ семьѣ римлянина также не имѣла принадлежащихъ ей правъ личности, не говоря уже о правахъ имущественныхъ. Мы не касаемся здѣсь презрительнаго обращенія съ нею у грубыхъ народовъ; женщина считалась у нихъ только принадлежностію дома или орудіемъ чувственныхъ страстей мужа. Древнее значеніе женщины, какъ помощницы и сотрудницы своего супруга, было забыто и образованными народами того времени. Въ римѣ, при обязательномъ единоженствѣ, мужъ, однакожъ, имѣлъ право держать наложницъ; въ случаѣ же невѣрности жены онъ могъ умертвить ее. Бракъ былъ не иное что, какъ гражданскій договоръ и потому разводъ былъ дѣломъ обыкновеннымъ. «Женились для того», говоритъ одинъ мыслитель этого времени, «чтобы разводиться». Однакожъ жена не могла оставить своего мужа ни въ какомъ случаѣ, но онъ во всякое время могъ дать ей отпускную и удалить изъ своего дома. И замѣчательно, что великіе мудрецы древности не возвысились до признанія правъ женщины и нравственнаго равенства ея съ мужчиною. Только христіанство провозгласило, что въ царствіи Божіемъ не разнятся ни мужескій полъ, ни женскій; только оно возстановило нравственное достоинство женщины. Въ христіанствѣ установлено единоженство безусловное и бракъ возведенъ на степень высокаго религіозно-нравственнаго союза, котораго нельзя расторгнуть по прихоти одного изъ супруговъ.

При униженіи женщины въ семьѣ, при безправіи дѣтей возможно ли было семейное счастье? Члены семьи трепетали предъ произволомъ своей господина. Но въ государствѣ было тоже, что и въ семействѣ. Сильный давилъ слабого. Благоденетвовали не многіе, а милліоны страдали. Довольно обратить вниманіе на состояніе рабовъ въ Римѣ. Римлянинъ не признавалъ рабовъ и за людей; онъ смотрѣлъ на раба, какъ на вещь, какъ на домашнее орудіе, принадлежащее господину. По этому онъ могъ поступать съ рабомъ, какъ хотѣлъ, — продавать, закладывать, могъ убить его безъ всякой вины съ его стороны и не отвѣчалъ за то ни предъ какимъ судомъ. Рабами откармливали огромныхъ рыбъ для безумно-разкошныхъ обѣдовъ; тысячами отдавали на разтерзаніе звѣрямъ на зрѣлищахъ. Въ случаѣ непригодности, хилости, старости рабовъ выгоняли со двора, убивали, топили въ морѣ. — Господинъ не обращалъ вниманія на страданія раба. Было бы ему хорошо, а до того, что терпитъ рабъ, ему какое дѣло? Эгоизмъ подавлялъ естественное чувство со страданія. И что же? Знаменитѣйшіе мудрецы не приходили въ то время къ мысли, что рабство есть зло, противное природѣ человѣка. Даже лучшіе люди того времени, красноречившіе объ уваженіи къ человѣческому достоинству, которыхъ обыкновенно превозносятъ, какъ проповѣдниковъ такъ называемой «гуманности», ревнудушно смотрѣли на страданія рабовъ, терзаемыхъ звѣрями для удовольствія зрителей. Они не понимали, что рабъ есть также человѣкъ и въ нравственномъ отношеніи, быть можетъ, выше ихъ. Значить, просвѣщенія еще мало для человѣка. — Только христіанство впервые возвѣстило, что въ царствіи Божіемъ нѣтъ различія ни рабу, ни

свободному. *Заповѣдь новую даю вамъ, говорилъ Господь своимъ ученикамъ предъ страданіями, да любите другъ друга.*

Это ученіе было для древняго міра дѣйствительно новымъ, неслыханнымъ. Оно пронеслось по всѣмъ концамъ земли и послѣдствія его не замедлили обнаружиться въ смягченіи нравовъ, а потомъ и законодательства. Божественный Основатель христіанства не былъ гражданскимъ преобразователемъ; ученіе Его дѣйствуетъ на сердца людей, преобразуетъ отдѣльных людей, а чрезъ нихъ и цѣлое общество. И вѣдь, по мѣрѣ проникновенія духа христіанскаго ученія въ нравы людей, отношенія между гражданами постепенно устроятся на началахъ истиннаго человеколюбія. Съ принятіемъ христіанства правительства стремятся распространить благоденствіе во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, чтобы никто не лишенъ былъ возможной на землѣ доли счастья, тяжкую участь больныхъ и бѣдныхъ облегчить мѣрами общественной благотворительности, чего между язычниками вовсе не существовало. Въ Римѣ въ неурожайные годы нищихъ вывозили цѣлыми кораблями въ море и топили. Съ принятіемъ христіанства правительства стремятся защитить слабого отъ притѣсненія сильнаго, рабство столько противное природѣ челоука совсѣмъ уничтожить. Въ нынѣшнее время оно и уничтожено во всѣхъ христіанскихъ странахъ.

Божественное ученіе Христова утверждаетъ на началахъ любви и взаимныя отношенія между народами. До пришествія Мессіа эти отношенія представляли картину ожесточенной вражды и ненависти. Племена сильныя устремляются на слабѣйшія, внося въ ихъ страны ужасы убійствъ и опустошеній. И вся жизнь древ-

нихъ народовъ есть непрестанная война, которую они ведутъ не для охраны общественнаго спокойствія, но съ цѣлю грабежа и опустошенія. Могло ли въ то время развиваться какое либо полезное общеніе между народами, когда образованнѣйшіе изъ нихъ отказывали иноплеменникамъ въ человѣческомъ достоинствѣ? Съ распространеніемъ христіанства отчужденіе, раздѣлявшее древніе народы, уступаетъ мѣсто взаимному сближенію для возвышенія общаго благосостоянія. Христіанская вѣра призываетъ все народы къ соединенію, чтобы все составили одно великое семейство, одушевляемое единеніемъ вѣры и любви. *Да вси едино будутъ*, молился ко Отцу Иисусъ Христовъ предъ своими страданіями, *якоже Ты отче во Мнѣ и азъ въ Тебѣ, да и тѣмъ въ насъ едино будутъ*. Пророкъ прозрѣваетъ въ будущемъ такое время мира, когда не будетъ нужды ни въ воинскомъ оружій, ни въ военномъ искусствѣ, (Ис. 11, 4). Когда наступитъ это блаженное время, мы незнаемъ. Быть можетъ полная побѣда любви и правды надъ злобою и неправдою людей откроется уже тогда, когда истребится грѣхъ—корень всякаго зла, когда будетъ ново небо и новая земля, а до тѣхъ поръ, пока будутъ дѣйствовать страсти, непрестанетъ и вражда между народами.— Однакоже эпоха всеобщаго мира на землѣ есть предметъ чаяній христіанства и была бы естественнымъ плодомъ ученія о любви, возвѣщеннаго міру Господомъ нашимъ.

Эти размышленія приводятъ насъ, братіе, къ убѣжденію, что святой вѣрѣ нашей дѣйствительно принадлежитъ обѣтованіе *живота мысленнаго* столько же, какъ *шарядущаго*. Выше и дѣйствительнѣе тѣхъ началъ, которыя даетъ христіанство для благоустроенія граждан-

скихъ обществъ, не можетъ придумать никакая человѣческая мудрость. Напрасны по этому попытки устроить общество на основаніяхъ чуждыхъ ученію Христову или по крайней мѣрѣ обойтись безъ просвѣтительнаго вліянія христіанства на нравы людей и обществъ. Только тамъ благоденствіе и всякая жизнь, гдѣ христіанство. Если же и нынѣ въ отношеніяхъ между гражданами и цѣлыми народами мы видимъ вражду и ненависть, стремленія сильныхъ къ притѣсненію слабыхъ, то причина этого замѣчается въ недостаточномъ усвоеніи началъ христіанства, въ нашемъ эгоизмѣ и страстяхъ, — въ томъ, что вопреки ученію христову, мы преслѣдуемъ только свои выгоды, а не пользу братій нашихъ. Аминь.

НЕКРОЛОГЪ.

19-го февраля скончался въ семинарской больницѣ воспитанникъ V-го класса семинаріи Николай Аносовскій.

Покойный былъ сынъ діакона с. Духовки, Тамбовскаго уѣзда, а первые дѣтскіе годы провелъ въ с. Песочномъ Козловск. уѣзда, куда отецъ его перешелъ незадолго до своей смерти. Мать Н. Аносовскаго, оставшись по смерти мужа положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, съ двумя малолѣтними дѣтьми — Николаемъ и младшимъ Иваномъ — переселилась на жительство къ дядѣ своему о. Василию Аквилотову, живущему въ с. Мучкапѣ Борисоглѣб. уѣзда. Здѣсь бѣдные и безпріютные сироты были вполне радушно приняты и обласканы, такъ что впоследствии покойный всегда съ любовью и благодарностью вспоминалъ объ этихъ добрыхъ родственникахъ и тѣ немногіе годы, которые онъ провелъ

въ домѣ дѣда. считалъ счастливѣйшими годами своей жизни.

Въ 1876-мъ году Н. Аносовскій лишился своего дяди священника Покровской церкви г. Тамбова А. И. Архангельскаго, къ которому впослѣдствіи переселилась мать покойнаго, чтобы жить вблизи дѣтей, обучавшихся въ Тамбовѣ; чрезъ два года послѣ этого скончалась и нѣжно любимая мать его. Эти двѣ тяжолыя потери подрѣзали въ корнѣ слабое здоровье Н. Аносовскаго. Два года покойный упорно боролся съ болѣзнію, но ни медицинскія пособія, ни деревенская жизнь не могли возстановить его разстроеннаго здоровья. Преждевременная смерть его возбудила искреннее сожалѣніе въ родныхъ и товарищахъ покойнаго, тѣмъ болѣе, что какъ справедливость требуетъ сказать, онъ имѣлъ доброе сердце и веселый характеръ, за что и приобрѣлъ расположеніе всѣхъ знавшихъ его.

Панихиды по усопшемъ совершаемы были Ректоромъ семинаріи, Протоіереемъ Аквилоновымъ и экономомъ семинаріи священникомъ Михаиломъ Нечаевымъ. Отпѣваніе совершено было Ректоромъ семинаріи въ сослуженіи означенныхъ лицъ. При погребеніи произнесены были товарищами покойнаго двѣ рѣчи.

Р ъ ч ь

Предъ отпѣваніемъ воспитанника Семинаріи Николая Аносовскаго.

Горестное событіе привело насъ, товарищи, въ этотъ храмъ. Мы собрались помолиться о почившемъ нашемъ сотоварищѣ. Почившій, какъ извѣстно намъ, былъ истиннымъ страдальцемъ, особенно при концѣ

своей жизни. На долю его выпалъ тяжелый жребій круглаго сиротства. Еще съ дѣтства ему пришлось вести тяжелую борьбу съ бѣдностію и неразлучными съ нею лишеніями. Но при всемъ томъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ и мужествомъ переносилъ онъ свое тяжелое положеніе, никогда не жаловался на свою судьбу, — и только мучительныя страданія и уже на смертномъ одрѣ вызвали у него жалобы на удручавшій его недугъ. И дѣйствительно, могъ ли почившій товарищъ помириться съ мыслию о преждевременной смерти? Прощедши длинный путь искуса въ школѣ, преодолевши много препятствій на этомъ пути, онъ уже былъ недалеко отъ цѣли своихъ завѣтныхъ стремленій, — недалеко была желанная пора жить полною жизнью, и почившій товарищъ утѣшалъ себя заманчивою и неиспытанною еще будущностью. Надежда на лучшій исходъ болѣзни еще не оставляла его до послѣднихъ минутъ жизни. Но быстро увядала его юная жизнь, съ замираніемъ сердца слѣдили мы за ходомъ болѣзни его, на нашихъ глазахъ медленно и постепенно гасла юная жизнь нашего товарища. Но что было дѣлать намъ — свидѣтелямъ такой страдальческой жизни, когда и медицинская помощь оказывалась безсильною! Оставалось только скорбѣть о злосчастной судьбѣ страдальца.

Не разъ, при взглядѣ на него и въ предчувствіи его близкой кончины, — мы невольно спрашивали себя: да можетъ ли это быть?!... И при одной мысли о скорой предстоящей разлукѣ съ дорогимъ товарищемъ у насъ сжималось сердце, — и гнетущая тоска, какъ кошмаръ, давила насъ. Но близка была роковая развязка. Напрасно онъ боролся съ смертельнымъ недугомъ, напрасно истощалъ противъ него всѣ усилія и энергію, —

все было напрасно. Пробилъ роковой часъ,—и неумолимая смерть безжалостно сразила нашего товарища. Совершилось то, чего мы съ тревогою и болью въ сердцѣ такъ долго ожидали.... Преждевременная смерть нашего товарища навѣваетъ на насъ мрачныя думы и тяжелыя воспоминанія. Мы спрашиваемъ себя: отчего же товарищу нашему не суждено было окончить вмѣстѣ съ нами длинный путь школьной жизни и почти у самой цѣли оставить насъ? Для чего угодно было Премудрому Богу воззвать его къ другой жизни?..

Но чудны и неисповѣдимы пути Промысла Божія! Остается преклониться предъ неисповѣдимою тайною Промысла Божія, утѣшиться и примириться съ мыслию о томъ, что товарищъ нашъ переселился изъ этой много страдальной и временной жизни въ жизнь вѣчную, безмятежную, идѣ же нѣсть болѣзнь ни печаль.

Но какъ ни ясна для насъ эта мысль, какъ ни твердо убѣждены мы, что, вѣрующей, по словамъ Спасителя,—аще и умереть, оживетъ (Іоанн. XI, 25); но, Боже! и вѣрѣ могила темна. При видѣ юной жертвы, сраженной смертью, мы нелегко примираемся съ неизбежностію ея; мы спрашиваемъ себя: зачѣмъ такъ преждевременно умирать, когда молодыя силы и кипучая жажда дѣятельности могли бы принести столько пользы обществу; зачѣмъ столько трудиться и нести нелегкое бремя ученія? неужели для того, чтобы умереть на порогѣ жизни?!

Мы теперь готовимся выйдти изъ школы науки въ школу жизни. Съ полною вѣрою и надеждою мы спѣшимъ къ этимъ завѣтнымъ для насъ дверямъ жизни, которая такъ манитъ насъ своими обольстительными картинами.

И тебѣ, почившій нашъ товарищъ, не чужды были эти надежды и мечты. И чтоже? Ты отходишь въ другую жизнь—по волѣ Всевышняго Распорядителя судебъ человѣческихъ. Но какой поучительный урокъ преподаешь ты намъ твоею смертію! Какими легкомысленными и ничтожными представляются планы нашего пылкаго, юношескаго воображенія при твоёмъ гробѣ, какъ преждевременны наши гаданія о неизвѣстномъ будущемъ!.... Правда, ты теперь безмолвствуешь, но какъ много поучительнаго заключается въ твоёмъ безмолвіи. Сомкнутыя твои уста вѣщаютъ намъ о томъ, какъ скоротечна наша земная жизнь; какъ дѣтски—легкомысленны наши юношескіе планы и мечтанія; о томъ, что молодая жизнь ни мало не защищаетъ отъ смерти, поражающей одинаково и старыхъ, и молодыхъ, здоровыхъ и слабыхъ. Да, о всемъ этомъ и о многомъ другомъ говоритъ намъ твое молчаніе, почившій товарищъ.

Изъ твоихъ безмолвныхъ устъ несется послѣднее наставленіе и завѣщаніе намъ—твоимъ товарищамъ: не привязывайтесь, друзья мои, всецѣло къ временной и суетной жизни; помните, какъ непрочно ваша связь съ этимъ міромъ; каждую минуту вы можете пойти вслѣдъ за мною. Я цѣнилъ подобно вамъ эту жизнь, но Промыслу угодно было воззвать меня въ другую жизнь, куда рано или поздно—послѣдуете и вы: Итакъ, друзья, приготовляйте себя къ другой жизни! Да, поистиннѣ поучительно для насъ это завѣщаніе почившаго товарища. Оно охлаждаетъ порывы молодаго воображенія, заставляя невольна останавливаться на роковой мысли о смерти, не щадящей—молодой жизни, ея надеждъ и плановъ.

Что еще сказать вамъ, товарищи и близкіе покойнаго, при послѣдней разлукѣ съ почившимъ, Велика наша потеря. Горько разлучаться съ товарищемъ на время, но не сравненно горче разставаться съ нимъ на вѣки... Но да не смущается сердце наше. Утѣшимся надеждою на премудрый и всеблагій промыслъ Божій, непрестанно пекущійся о насъ—его созданіяхъ. Будемъ надѣяться, что мы соединимся съ почившимъ тамъ—въ горнемъ мірѣ, когда Господу угодно будетъ воззвать и насъ отъ сей жизни.

Не будемъ же возмущать покоя почившаго нашего товарища безнадежною скорбію въ нашихъ сѣтованіяхъ и рыданіяхъ. Не это ему нужно теперь; онъ ждетъ нашихъ молитвъ о спасеніи души его. Устами св. церкви онъ вѣщаетъ намъ: „молю васъ, близкіе и сродницы мои, не сѣуйте о мнѣ, а молитесь Христу Богу, дабы Онъ Милосердый, упокоилъ духъ мой въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже праведницы пребываютъ, одна молитва нужна мнѣ теперь.“ Вотъ что, по увѣренію св. православной вѣры, можетъ вѣщать намъ душа почившаго! Молитва—это единственное средство общенія съ усопшимъ нашимъ товарищемъ. Пройдутъ годы,—изгладятся тяжелыя впечатлѣнія смерти; утѣшатся родственники въ невозвратной потерѣ, забудутъ о немъ и товарищи почившаго, но не забудетъ о немъ св. церковь въ своихъ молитвахъ.

Вознесемъ наши молитвы ко Господу да сподобитъ почившаго неувидаемаго вѣнца славы въ горнемъ небесномъ отечествѣ и упокоитъ страдальческую душу его во святыхъ обителяхъ своихъ.

Воспитанникъ V класса семинаріи

Иванъ Полтвѣвъ.

Р Ѣ Ч Ъ

— ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПОСЛѢ ОТПЪВАНІЯ ВОСПИТАННИКА СЕМИНАРІИ НИКОЛАЯ
АНОСОВСКАГО.

Пройдетъ еще нѣсколько минутъ и зіяющая пасть могилы скроетъ на вѣки отъ насъ нашего друга и товарища. При взглядѣ на его изнуренное тяжкою болѣзнію лицо, у меня невольно воскресаетъ въ памяти вся прошедшая жизнь покойнаго—жизнь по истинѣ страдальческая, преисполненная различныхъ нуждъ и лишеній. Еще въ самомъ раннемъ дѣтствѣ покойный товарищъ нашъ лишился отца и вмѣстѣ съ своимъ малолѣтнимъ братомъ остался на попеченіи матери, слабой, безпомощной женщины. Каждому изъ насъ хорошо извѣстно бѣдственное положеніе сиротъ нашего духовенства. Многіе изъ этихъ сиротъ нерѣдко нуждаются въ кровѣ и кускѣ насущнаго хлѣба. Покойный товарищъ нашъ не былъ исключеніемъ изъ этого почти общаго правила. Его бѣдной матери, оставшейся по смерти мужа положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, много пришлось пролить горькихъ слезъ, много пережить заботъ пока сынъ ея, обученный кое-какъ чтенію и письму при помощи добрыхъ людей, не былъ принятъ въ училище на казенное иждивеніе. Но жизнь его въ казенномъ училищномъ домѣ, тяжела, была для слабаго здоровья его. Въ семинаріи покойный товарищъ нашъ, при болѣе благопріятныхъ жизненныхъ условіяхъ поправилъ было нѣсколько свое здоровье, какъ вдругъ providѣніе совершенно неожиданно послало ему тяжелое испытаніе:—нѣжно любимая имъ мать скончалась и онъ остался круглымъ сиротой. Эта ничѣмъ незамѣнимая потеря окончательно подломила и безъ того

слабыя силы покойнаго. Съ этого времени онъ началъ уже не рѣдко чувствовать глухую боль въ груди и однако, не смотря на это, онъ, насколько доставало силъ, продолжалъ свои учебныя занятія; не желая отстать отъ товарищей. Но подобное, почти не естественное напряженіе весьма губительно повліяло на здоровье покойнаго и онъ наконецъ привужденъ былъ оставить свои занятія и отправиться въ деревню для поправленія своего разстроеннаго здоровья. И вотъ чрезъ какой нибудь годъ предъ нами вмѣсто прежняго веселаго товарища предсталъ страдалецъ, до нельзя изнуренный тяжелою болѣзнію. Лицо его сильно осунулось, глаза горѣли лихорадочнымъ блескомъ, изъ глубоко вдавившейся груди его постоянно вырывался глухой сильный кашель. Мы ясно видѣли, что дни его сочтены; однако старались подавать ему надежду на выздоровленіе, чему онъ, по видимому, вѣрилъ. Но къ несчастью не суждено было осуществиться этой, лелѣянной имъ надеждѣ. Ему въ цвѣтъ лѣтъ пришлось проститься съ жизнью, проститься съ обольстительными заманчивыми надеждами на будущее. Бѣдный страдалецъ! И самая смерть то его была не лучше его сиротской неприглядной жизни! Ему, закрыли въ послѣдній разъ страдальческія очи не руки нѣжно любившей его матери, а совершенно чужія и холодныя руки. Невольно, по этому поводу, приходятъ мнѣ на мысль слова, сказанныя покойнымъ незадолго до своей смерти, во время моего посѣщенія. Жалуюсь мнѣ на свое бѣдственное положеніе, онъ, такъ сказать на порогъ смерти, вспомнилъ о своей доброй матери. „Эхъ мать моя родная, воскликнулъ бѣдный страдалецъ, за чѣмъ ты умерла? За чѣмъ покинула меня! какъ бы ты ни была бѣдна, а всетаки у тебя нашелся бы уголь

и кусокъ хлѣба для твоего больного сына“. Восклича-
ніе это поразило меня до глубины души... Здѣсь только
я понялъ насколько дорого и незамѣнимо присутствіе
матери при кончинѣ сына. И въ самомъ дѣлѣ, что же
можетъ быть дороже для умирающаго сына материнска-
го благословенія предъ отправленіемъ въ далекій, без-
возвратный путь?

Прими-же отъ насъ послѣдній привѣтъ и цѣлованіе—
нашъ незабвенный другъ и товарищъ! Тернистъ былъ
твой путь, много нуждъ и лишеній пришлось тебѣ пе-
ренести на немъ. Но мы вѣруемъ, что бессмертный твой
духъ, освободясь отъ узъ много страдальнаго тѣла, бу-
детъ обитать въ чертогахъ Небеснаго Отца, куда крот-
кій, и исполненный неизрѣченной любви голосъ Спаси-
теля нашего призываетъ всѣхъ страдальцевъ этой вре-
менной жизни: Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и
обремененніи и азъ упокою вы (Матѣ. II г. 18 ст.).

Воспитанникъ V класса Семинаріи

Михаиль Архангельскій.

**Высокопреосвященнѣйшій Филосей митрополитъ
Кіевскій.**

(† 29 января 1882 г.).

Въ Бозѣ почившій святитель, высокопреосвящен-
нѣйшій Филосей митрополитъ Кіевскій, родился 15 ян-
варя 1808 г. въ Ярославской губерніи Любимскаго уѣзда
въ селѣ Закобякинѣ; былъ сынъ причетника Григорія
Петрова и въ мѣрѣ назывался Тимошей Успенскій. По
окончаніи курса въ Ярославской духовной Семинаріи,
онъ поступилъ въ Московскую духовную Академію, гдѣ
въ 1832 году окончилъ курсъ первымъ магистромъ и

былъ опредѣленъ бакалавромъ той же Академіи по кафедрѣ церковной словесности, съ которой чрезъ годъ перемѣщенъ былъ на кафедру герменевтики и церковной археологіи. Въ ноябрѣ того же 1832 г. въ Свято Троицкой Сергіевской Лаврѣ онъ былъ постриженъ въ монашество, а въ 1838 г. опредѣленъ былъ на должность инспектора С.-Петербургской духовной Академіи, и возведенъ въ 1839 г. въ санъ архимандрита, а въ 1842 г. въ званіе ординарнаго профессора С.-Петербургской Академіи. Въ іюль того же 1842 г. Филоеѣ Успенскій изъ Петербурга перемѣщенъ былъ ректоромъ въ Харьковскую Семинарію, изъ которой въ томъ же году переведенъ ректоромъ въ Виѣанскую, а въ 1847 г. въ Московскую Семинарію. Епископское служеніе высокопреосвященнаго Филоеѣ началось также въ Москвѣ, гдѣ онъ въ 1849 г. хиротонисанъ былъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Прослуживъ здѣсь подъ руководствомъ митрополита Филарета около четырехъ лѣтъ, преосвященный Филоеѣ въ 1853 г. былъ переведенъ епископомъ въ Кострому, а въ 1857 г. въ Тверь, гдѣ въ 1861 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Управление Тверскою епархіею для преосвященнаго Филоеѣ соединялось съ почти непрерывнымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ присутствіемъ въ Св. Синодѣ (съ апрѣля 1857 по августъ 1867 г.) при чемъ высокопреосвященнѣйшій Филоеѣ состоялъ председателемъ Высочайше учрежденнаго Комитета по примѣненію судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. къ духовному вѣдомству. 5 мая 1876 г. высокопреосвященнѣйшему Филоеѣ Всемилоствѣйше повелѣно быть митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ.

Успенскія Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Св. Синода.

На всѣхъ этихъ поприщахъ служенія отличительными чертами въ Возѣ почившаго архипастыря были: высокое подвижничество въ разнообразныхъ видахъ христіанскихъ и пастырскихъ доблестей, управление, проникнутое духомъ любви и кротости и соединенное съ твердостью характера и глубокимъ уваженіемъ къ закону, и широкая благотворительность преимущественно оказываемая различнымъ полезнымъ учрежденіямъ и благотворительнымъ обществамъ, а также и духовно-учебнымъ заведеніямъ. „Святительское служеніе почившаго архипастыря, постоянно украшаемое пламенною преданностью православной церкви, неустанною попечительностью о духовномъ благѣ паствы и назидательнымъ для нея примѣромъ высокаго христіанскаго благочестія, было предметомъ особеннаго Монаршаго вниманія, неоднократно высказывавшагося въ Высочайшихъ рескриптахъ почившему.

Многочѣтніе труды пастырскаго служенія и строгаго подвижничества давно истощали организмъ почившаго; нравственное потрясеніе страшнымъ событіемъ 1 марта окончательно надломило силы его и съ апрѣля прошлаго года повергло его въ тяжкую болѣзнь, не уступавшую ни врачебному искусству ни благорастворенному воздуху Голосѣвской пустыни, гдѣ архипастырь провелъ лѣто и часть осени. Чувствуя невозможность полнаго восстановленія силъ, онъ давно уже желалъ сложить съ себя обязанности митрополита, которыхъ не могъ исполнять; но высокое уваженіе къ доблестямъ его и слабая надежда на выздоровленіе не допускала удовлетворить этому его желанію. Особенное ослабленіе

физическихъ силъ стало замѣтно съ 10 января, и съ этого времени тихо угасала жизнь свѣтильника церкви Кіевской. Послѣдніе дни жизни и мирная, безболѣзненная и святая кончина почившаго архипастыря была достойнымъ вѣнцомъ его святоподвижнической жизни.

Выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Архипастыря изъ митрополичьихъ покоевъ Лавры въ Великую церковь послѣдовалъ 1 февраля въ 11 часовъ утра, а отпѣваніе и погребеніе совершены были 4 февраля и вмѣстѣ съ литургіею продолжались отъ 8½ часовъ утра до 5 часовъ вечера. Обѣ печальныя церемоніи были послѣдними и достойными выраженіями благоговѣйной любви къ почившему Кіевской паствы. Заупокойная литургія и погребеніе совершены высокопреосвященными архіепископами Дмитріемъ Волынскимъ и Іоанномъ Полтавскимъ и епископами Іоанномъ чигиринскимъ и Михаиломъ уманскимъ съ участіемъ всего Кіевскаго духовенства, въ присутствіи Кіевскаго генераль-губернатора, высшихъ чиновъ военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и при огромномъ стеченіи народа, въ теченіи и предшествующихъ шести дней во множествѣ притекавшаго въ Лавру на поклоненіе почившему святителю. Высокопреосвященнѣйшій Филоей погребенъ въ оуспеніи Крестовоздвиженской церкви въ близлежащей пещерѣ рядомъ съ близкимъ ему по духу митрополитомъ Филаретомъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, Св. Синоду, даннымъ 4 февраля, на мѣсто покойнаго митрополита Филоея, Кіевскимъ митрополитомъ назначенъ архіепископъ Херсонскій Платонъ.

Новый Кіевскій митрополитъ Платонъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ проходитъ свое служеніе св. церкви и отечеству. Магистръ VII курса С.-Петербургской духовной академіи, постриженный въ монашество съ именемъ Платона въ 1830 г., началъ онъ свою служебную дѣятельность въ должности инспектора петербургской духовной академіи, и затѣмъ былъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи (1837—1843 гг.). 8-го декабря, 1843 г. назначенный на архіерейскую кафедру викарія Литовской епархіи, епископомъ Ковенскимъ, преосвященный Платонъ явился дѣятельнымъ сотрудникомъ знаменитаго апостола-миссіонера православія въ Литвѣ, митрополита Іосифа Симашко. Въ 1848 году, опытный ученикъ Іосифа былъ перемѣщенъ на вакансію викарія Псковской епархіи, — епископомъ Рижскимъ, нѣсколько времени управлялъ этою епархією, и въ 1850 г., когда признано было необходимымъ учредить самостоятельную архіерейскую кафедру въ Ригѣ, былъ назначенъ первымъ епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Во вновь учрежденной епархіи открылось для преосвященнаго Платона широкое поле миссіонерской и архицастырской дѣятельности въ пользу православія, продолжавшейся болѣе 17 лѣтъ. Переведенный въ 1867 г. въ санъ архіепископа, на Донскую епархіальную кафедру, преосвященный Платонъ и здѣсь явился апостоломъ православія среди громадной численности раскола. Въ 1877 году былъ перемѣщенъ въ Одессу. Недавно издано въ свѣтъ „Собраніе словъ и рѣчей“ этого архипастыря, но въ изданіи помѣщены далеко не все его слова и рѣчи. Мы не знаемъ случая, когда бы архипастырь безмолствовалъ тамъ, гдѣ только онъ присутствовалъ и гдѣ ему представлялся поводъ сказать проповѣдь или по-

ученіе. Большинство изъ его рѣчей импровизація и остается незаписаннымъ, но слова его дышатъ силою и мощью, при замѣчательной ихъ простотѣ и ясности, что объясняется высокими дарованіями, свѣтлою образованностью и обширною опытностью архипастыря. Къ сообщенной біографіи „Петербургская Газета“ добавляетъ: Изъ наградъ высокопреосвященный Платонъ имѣетъ ордена: св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями, св. Владимира со звѣздою, св. Анны 1-й степени, сербскій орденъ Такова 1-й степени и алмазный крестъ на клобукъ. Въ настоящее время ему пожалованъ обычный для русскихъ митрополитовъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ брилліантовъ. Отъ роду высокопреосвященному митрополиту Платону 73 года, но силы, энергія и бодрость представляютъ его по внѣшнему виду не болѣе, какъ только полувѣковымъ дѣятелемъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Обычай гадать на книгахъ свящ. Писанія.

Гаданіе на книгахъ священнаго Писанія и нынѣ составляетъ принадлежность особенно набожныхъ старушекъ. Гаданіе это обыкновенно совершается слѣдующимъ образомъ: открываютъ по произволу священную книгу или читаютъ 1-й попавшійся на лицо стихъ на правой или лѣвой страницѣ. Случайно такимъ образомъ отысканное мѣсто считается отвѣтомъ на задуманный вопросъ. Въ юные годы и намъ нерѣдко случалось наблюдать такой способъ гаданія. Спрашивается: когда и какъ возникъ обычай гадать на священныхъ книгахъ? Какъ смотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на такое занятіе?

Что въ обычаѣ гадать на Библии есть примѣсь языческаго элемента, это очевидно. Извѣстно, что древніе Греки и Римляне имѣли обыкновеніе угадывать будущее, между прочимъ, слѣдующимъ образомъ: открывали, по произволу, Илиаду Гомера или сочиненія Вергилія и прочитывали первый попавшійся на глаза стихъ, который затѣмъ и толковали примѣнительно къ задуманному вопросу. Такой способъ гаданія называли «sortes Homeri, sortes Vergilii». Но такой способъ гаданія существовалъ и ранѣе Вергилія; такъ гадали по Сивиллинымъ книгамъ; надъ такимъ способомъ гаданія насмѣхался въ свое время и самъ Вергилій. Неронъ вычиталъ свою судьбу въ извѣстномъ произведеніи Эсхила «Едипъ въ Колонѣ». Христіане изъ язычниковъ занесли этотъ обычай и въ христіанское общество; въ житіяхъ святыхъ встрѣчаемъ примѣры подобныхъ же гаданій на книгахъ священнаго Писанія и преимущественно на Евангеліи, какъ книгѣ самой священной. Такой способъ гаданія, въ соотвѣтствіе языческому обычаю, носилъ названіе «sortes sanctorum». Въ первенствующія времена гаданіе по книгамъ священнаго Писанія совершалось слѣдующими двумя способами: а) принимали какъ предсказаніе или рѣшеніе важныхъ жизненныхъ вопросовъ первыя слова, которыя случайно приходилось услышать отъ читающихъ или поющихъ при входѣ въ церковь. Такъ св. Антоній великій нашель указаніе на свой жизненный подвигъ въ словахъ Евангелія: *«аще хоцещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое»* и проч.; такъ рѣшились на страданіе за Христа сподвижники св. Климента, епископа Анкирскаго, услышавъ въ церкви слова Евангелія: *«не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могутихъ убити»*; такъ наставлены

были на жизненный путь и многіе другіе святыя подвижники и мученики, прославляемые нынѣ въ церкви христіанской; б) раскрывали по произволу Библію или преимущественно Евангеліе и прочитывали первыя попавшіяся на глаза слова раскрытой книги, точь въ точь какъ дѣлали это язычники съ сочиненіями Гомера или Вергилія или какъ поступаютъ въ настоящее время при гаданіи на Псалтири. Такъ обратился на путь правый блаж. Августинъ, читавъ по указанію таинственнаго голоса, извѣстное мѣсто изъ посланія св. ап. къ Римлянамъ. Въ житіи св. преподобномученицы Евгеніи, пострадавшей за Христа около 262 года, между прочимъ, разсказывается слѣдующій случай: спустя три года послѣ ея обращенія въ христіанство, скончался игумень того монастыря, въ которомъ подвизалась св. Евгенія въ мужской одеждѣ, подъ именемъ внуха Евгенія. Братія того монастыря, не подозрѣвая что подъ именемъ внуха Евгенія скрывается женщина въ ихъ обители, неотступно молили св. Евгенію принять надъ ними начальство. «Тогда святая, разсказываетъ жизнеописатель, ово боящися, да не противу закона жена сущи мужами обладати будетъ, ово же стыдящися толикихъ честныхъ лицъ зѣльное моленіе отринути и посрамити, рече къ нимъ: молю вы, братіе принесите съмо святое Евангеліе. Принесену же тому бывшу, глагола: подобаеть христіаномъ, да о всякомъ избраніи прежде всѣхъ самаго Христа вопрошають; смотримъ убо во избраніи семъ вашемъ, что намъ Христось повелитъ и повинемся Его изволенію. Разгнута же бывшу Евангелію предъ всѣми, обрѣтесе мѣсто, идѣже бѣ написано: *иже аще хоцетъ въ васъ внищій быти, да будетъ вамъ слуга: и иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, буди*

вамъ раба. Сему прочтену бывшу, возгласи святая: се повинуюся Христову повелѣнію и вашему прошенію, да буду убо любви вашей раба и слуга. (Возвеселилася же вси о ея изволеніи, и прія Евгеній мнимый, самую же вещь Евгенія, игуменство того монастыря). Въ жизнеописаніи преподобной Матроны, подвизавшейся въ послѣдней четверти пятого вѣка, разсказывается, что эта великая подвижница, оставившая въ мірѣ единственную малолѣтнюю дочь и бѣжавшая отъ мужа, недоумѣвая, будетъ ли подвигъ ея угоденъ Богу, вошла въ мужскомъ одѣяніи въ церковь святыхъ апостоловъ въ Константинополь, «идѣже помолвившися, разгну святое Евангеліе, хотя извѣститися, благоволитъ ли Богъ въ ея намѣреніи, и обрѣтъ слова написанная: *аще кто хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* Отъ сихъ словесъ, говорится далѣе въ житіи, Матрона благую приѣмши надежду, яко Богъ помощникъ ей будетъ, цѣлова Евангеліе и поиде въ монастырь преподобнаго Вассіана, въ немъ же пріята бысть яко свнухъ, и о имени вопрошена, Вавилу тебе нарече, и причтена бывши къ братіи, иночествовавшемъ добръ». Когда игумену того монастыря, въ которомъ подвизалась преподобная Матрона, было открыто въ сновидѣніи о мнимомъ свнухѣ Вавилѣ, «яко жена есть», тогда игумень (препол. Вассіанъ), «совершеннѣе о тайнѣ той извѣститися, хотя, разгну святое Евангеліе и улучи на словеса сія: *Кому уподоблю царствіе Божіе? Подобно есть квасу, его же приѣмши жена, скры въ сатехъ тріехъ муки, дондѣже вскисе все.* Велѣдствіе этого преподобная Матрона была немедленно удалена изъ мужскаго монастыря.

Эти примѣры убѣждаютъ, что обычай гадать на кни-

гахъ свящ. Писанія, возникшій въ подражаніе древнему языческому обычаю, существовалъ въ первыя времена христіанства и былъ во всеобщемъ употребленіи. Первымъ способомъ гаданія рѣшали даже такія важныя дѣла, какъ избраніе епископовъ. Такъ были избраны: въ 374 году св. Мартинъ, епископъ турскій, въ 391 году св. Аніанъ, епископъ Орлеанскій и нѣкот. другіе. Въ свое время блаж. Августины высказывалъ слѣдующее мнѣніе объ обычаѣ гадать на святомъ Евангеліи: «Что касается тѣхъ, говоритъ этотъ учитель церкви, которые гадаютъ на Евангеліи, то хотя и желательно, чтобы для той цѣли пользовались лучше этой книгой, вмѣсто того, чтобы совѣщаться съ демонами, но этотъ обычай мнѣ не нравится; мнѣ крайне не нравится, что тогда какъ Божественныя изреченія возвѣщаютъ только о другой жизни (загробной), ихъ употребляютъ для ничтожныхъ цѣлей жизни этой, для (рѣшенія) дѣлъ этого вѣка». Такого, конечно, взгляда на это дѣло держались и многіе другіе представители христіанской церкви, современные блаж. Августину. Благодаря этому, обычай гадать на Евангеліи съ VIII вѣка начинаетъ замѣтно ослабѣвать, и случаевъ такихъ гаданій въ это время уже встрѣчается менѣе. Кромѣ этого противъ такого обычая возстали многіе соборы, которые запрещали, подь страхомъ отлученія отъ церкви, обращаться *къ какому бы то ни было писанію* для узнанія будущаго; и нынѣ св. церковь не можетъ одобрить такого обычая: онъ можетъ быть только тершимъ въ виду соображеній, высказанныхъ еще блаж. Августиномъ. Съ точки зрѣнія богословской этотъ обычай долженъ быть все—таки причисленъ къ суевѣріямъ. Если Библію или Евангеліе мы станемъ употреблять какъ орудіе, посредствомъ

котораго можно какъ бы подвергать допросу самаго Бога, то оскорбимъ лишь величіе Того, Кто благоволилъ открыть намъ свою волю въ письмени. Источникъ его весь въ Богѣ, а не въ усиліяхъ воли человѣческой: «не бо волею», говоритъ св. ап. Петръ, *бысть когда Человѣкомъ пророчество*.... Вотъ почему этотъ обычай, хотя и оправдываемый примѣрами изъ жизни святыхъ, былъ строго осуждаемъ какъ церковными соборами, такъ и частными представителями христіанской церкви. (*Подол. еп. вѣд. 1881 г. № 31.*)

1) *Туркестанскія Вѣдомости* сообщаютъ о намѣреніи Преосвященнаго Александра, епископа туркестанскаго, устроить на озерѣ Илькъ-кулъ монастырь. Это великолѣпное горное озеро покрыто по берегамъ цѣпью русскихъ поселеній и деревень, съ совершенно русскимъ городомъ Караколѣмъ. Кара-киргизы, населяющіе окрестныя горы и долины, хотя и считаются мусульманами, но имѣютъ самое слабое понятіе объ этой религіи и фанатизированы менѣе всѣхъ другихъ азіатскихъ инородцевъ. Миссіонерская дѣятельность среди ихъ должна имѣть успѣхъ, и легко можетъ случиться, что изъ зерна христіанской вѣры, зароненнаго вглубь Тянь-Шанскихъ горъ, выростетъ могучее дерево, которое покроетъ своею тѣнью всю среднюю Азію. (*Московскія Вѣдомости 1881 г. № 344.*)

2) Число православныхъ христіанъ въ Японіи увеличилось въ 1881 году на 1304 человѣка. Всѣхъ, по приблизительному разсчету, не менѣе 6314 ч., церквей и молитвенныхъ домовъ 99, священниковъ 11, діаконовъ 2, проповѣдниковъ 79, учениковъ въ семинаріи 61,

въ школѣ проповѣднической 27, въ женскомъ училищѣ 36.

(Церковный Вѣстникъ 1851 г.).

„Новости“ сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія сиротъ и вдовъ духовенства. Необходимость установить особую норму, по которой, сообразно средствамъ мѣстной епархіи выдавались бы осиротѣлымъ семействамъ денежные пособія, признана уже давно и теперь предполагается разрѣшить этотъ вопросъ, въ виду особенно увеличившейся за послѣднее время дороговизны даже самыхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ.

— Корреспондентъ Кіевской газеты „Заря“ сообщаетъ очень любопытныя свѣдѣнія о возникшей и распространившейся въ послѣдніе два года на окраинахъ Полтавской и Екатеринославской губерній новой сектѣ „Шалопутовъ“ и „Дупліевъ“; послѣднее названіе происходитъ отъ имени основателя секты, старика Дуплія. Жизнь сектантовъ описывается въ слѣдующихъ чертахъ. Главное требованіе—постоянное единеніе членовъ и потому повиновеніе основателю ея или „батьку“, такъ называютъ сектанты Дуплія. Всѣ его требованія, которыя ограничиваются, впрочемъ, одною религіозною стороною, должны исполняться буквально. Употребленіе спиртныхъ напитковъ и куреніе табаку считается грѣхомъ и потому члены этой секты ведутъ трезвую жизнь. Молитва и чтеніе „псалмовъ“,—такъ, они называютъ книги св. писанія—должны сопровождать каждый шагъ сектанта. Я знаю многихъ неграмотныхъ членовъ секты, которые

знають наизусть до 60 и болѣе псалмовъ изъ псалтыри, десятки молитвъ, выдержки изъ житій Святыхъ и Евангелія. Посѣщеніе церкви для каждаго члена обязательно,—править общія панихиды каждую недѣлю по умершимъ считается долгомъ. Мясная пища запрещена,—сыръ, яйца, молоко можно ѣсть, но большинство отказываютъ себѣ и въ этомъ. Ношеніе украшеній—серегъ, колець, даже цвѣтной одежды—строго запрещено. Въ воскресные и праздничные дни, по вечерамъ, сектанты кружками собираются въ домахъ грамотныхъ классовъ. Въ комнатахъ предварительно окуриваютъ ладномъ; при этомъ зажигается восковая свѣча. Послѣ краткой молитвы, одинъ изъ сектантовъ, грамотный, начинаетъ читать или житіе Святаго или другую книгу религіознаго содержанія, — всѣ остальные слушаютъ. Неясныя мѣста книги объясняются при этомъ тѣми лицами, которыя слышали объясненія „Дуплія“, придерживаясь его толкованій. Если читается акаѳистъ, то все собраніе поетъ извѣстныя воззванія къ святому. Часовъ въ 12 почти слѣдуетъ ужинъ, устроенный на общій счетъ и состоящій большею частію изъ *сочива* (вареная пшеница съ медомъ), молитва и прощаніе. По увѣренію корреспондента, новое ученіе оказываетъ доброе вліяніе на нравы его послѣдователей. Я зналъ много семей, говоритъ онъ, въ домѣ которыхъ были развиты: пьянство, безнравственность, драки, надувательство. Теперь такія семьи, сдѣлавшись послѣдователями этой секты, измѣнили свой образъ жизни.

отъ государственнаго банка.

32-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г. произведенный 1-го марта 1882 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты		Сумма	Выигравшіе билеты		Сумма
Нумера	Нумеръ	выигры	Нумера	Нумеръ	выигры
серій.	билета.	ша.	серій.	билета.	ша.
		Рубли.			Рубли.
7,201	17	200,000	9,261	8	1,000
1,501	34	75,000	5,807	23	1,000
19,973	14	40,000	4,179	32	1,000
2,504	49	25,000	5,419	11	1,000
4,173	2	10,000	103	46	1,000
9,057	47	10,000	17,319	17	1,000
7,995	16	10,000	5,178	36	1,000
266	24	8,000	18,708	1	1,000
1,190	26	8,000	1,775	25	1,000
15,887	33	8,000	8,058	1	1,000
8,495	7	8,000	9,405	30	1,000
15,817	11	8,000	19,622	10	1,000
8,226	41	5,000	8,878	10	1,000
18,854	5	5,000	2,924	32	1,000
1,817	11	5,000	14,947	40	1,000
19,187	5	5,000	13,103	9	1,000
14,541	9	5,000	16,690	44	1,000
19,232	20	5,000	5,004	29	1,000
12,148	11	5,000	1,255	37	1,000
18,868	49	5,000	8,457	24	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пала на следующие билеты:

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,088	20	05,193	43	10,805	1
00,133	2	05,236	46	10,808	7
00,223	50	05,265	8	10,965	38
00,262	18	05,269	38	10,970	3
00,339	10	05,325	7	11,057	13
00,515	42	05,394	32	11,225	34
00,735	2	05,414	37	11,308	33
00,749	26	05,447	9	11,544	4
00,826	19	05,583	1	11,554	18
00,897	14	05,737	19	11,891	32
00,927	12	05,770	3	12,094	50
00,929	21	06,038	29	12,158	13
00,982	31	06,040	40	12,166	13
01,159	37	06,377	3	12,289	4
01,312	15	06,380	15	12,308	36
01,422	19	06,420	1	12,321	35
01,476	5	06,541	10	12,380	46
01,574	26	06,709	45	12,436	27
01,575	34	06,735	18	12,449	27
01,714	1	06,739	10	12,725	12
01,761	7	06,855	13	12,758	38
01,806	21	07,093	48	12,804	40
01,835	33	07,137	30	12,825	22
02,052	47	07,171	4	12,901	19
02,061	29	07,217	8	12,932	43
02,066	11	07,322	46	13,073	42
02,223	49	07,332	34	13,129	12
02,281	47	07,422	8	13,151	28

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
02,296	48	07,427	26	13,153	4
02,459	26	07,537	10	13,214	12
02,502	31	07,555	37	13,224	4
02,533	27	07,616	22	13,243	14
02,589	40	07,640	42	13,317	38
02,658	16	07,655	38	13,454	45
02,673	45	08,031	14	13,639	31
02,673	48	08,121	18	13,651	30
02,694	45	08,165	22	13,805	24
02,716	41	08,183	10	13,992	9
02,747	28	08,189	34	14,029	49
02,832	7	08,264	41	14,059	49
02,889	14	08,294	36	14,108	46
02,028	27	08,365	23	14,302	45
02,964	6	08,371	33	14,315	14
02,985	49	08,523	37	14,386	29
02,987	42	08,815	50	14,512	34
02,990	31	09,100	30	14,648	20
03,028	10	09,204	45	14,720	32
03,081	30	09,296	43	14,739	44
03,107	28	09,326	20	14,811	22
03,192	11	09,368	7	14,812	21
03,243	29	09,568	45	14,845	1
03,249	44	09,627	30	14,906	26
03,332	1	09,686	17	14,979	22
03,393	38	09,959	28	14,991	15
03,527	47	10,031	43	15,135	28
03,793	24	10,052	9	15,161	1
03,877	23	10,078	35	15,217	15
04,025	17	10,103	25	15,247	14

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
04,147	28	10,128	6	15,253	17
04,272	19	10,233	21	15,256	7
04,355	37	10,252	25	15,275	32
04,550	39	10,338	1	15,298	3
04,700	42	10,385	38	15,353	16
04,766	29	10,553	12	15,361	47
04,820	39	10,554	17	15,412	45
04,971	14	10,581	20	15,435	7
05,071	45	10,612	46	15,459	37
05,173	18	10,748	35	15,523	22
05,186	35	107,72	18	15,557	46
15,585	16	17, 217	31	18,496	20
15,682	47	17,220	17	18,516	23
15,951	5	17,293	25	18,586	11
16,237	26	17,294	29	18,613	6
16,304	29	17,340	32	18,701	9
16,341	19	17,459	24	18,798	20
16,401	30	17,605	48	18,861	29
16,428	12	17,668	39	18,926	25
16,450	23	17,722	27	18,943	91
16,477	1	17,879	40	19,008	84
16,560	43	17,904	40	19,033	21
16,614	21	17,916	39	19,057	31
16,616	45	18,041	15	19,198	25
16,700	37	18,060	32	19,796	32
16,742	48	18,101	06	19,851	49
16,913	47	18,141	01	19,876	32
16,949	10	18,157	31	19,935	9
17,151	40	18,207	32		

Уплата выигрышей будетъ производиться исклю-

чительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1882 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 1-го марта 1882 г.

Нумера серій:

00,227	04,555	07,318	11,030	15,018
00,351	04,667	07,525	11,892	15,632
01,208	05,472	07,631	12,221	16,010
01,255	05,506	08,393	12,273	17,110
02,584	05,786	08,486	12,442	17,538
02,805	06,126	08,540	12,466	17,727
03,045	06,213	08,889	12,710	18,073
03,406	06,390	09,320	12,867	18,169
03,677	06,417	09,570	13,193	18,578
03,865	06,445	09,767	13,293	18,991
04,040	06,584	09,776	13,706	19,635
04,103	06,635	10,361	13,953	19,793
04,390	06,699	10,493	14,639	19,801
				19,889

Всего 66 серій, составляющія 3,300 билетовъ, на сумму 412,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1882 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи и въ Книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу.

Мелкія брошюры.

Успеніе Пресвятыя Богородицы	въ бумажкѣ 6 к.
Повѣсть о смерти блаженнаго Константина представленіе Св. Кипріяна	” ” 3
Сказаніе о убіеніи князей Бориса и Глѣба	” ” 4
Убіеніе Св. Царевича Димитрія	” ” 4
Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ Ое- одора и Иоанна	” ” 5
Повѣствованіе о нерекутворенномъ образѣ	” ” 3
	безъ переплета 1з/4
Празднество явленію Иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія	” ” 5
	безъ пер. 4
Синаксарь на соборѣ Архангела Гавріила	” ” 15
Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Бо- городицы	” ” 6

Житія Святыхъ.

Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго	” ” 6
Евангелиста Іоанна Богослова	” ” 5
Царя Константина и матеря его Елены	” ” 4
Пророка Іереміа	” ” 6
Апостоловъ Петра и Павла	” ” 6
Апостола и Евангелиста Марка	” ” 4
Петра, Алексія и Іоны, Митрополитовъ	” ” 5

	безъ пер.	3 ³ / ₄
Препод. Проконія Устюжскаго	„ „	3
Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи		
Полоцкія	„ „	4
Евстафія Плакиды	„ „	4
	безъ пер.	3
Кирилла и Мееодія	въ бум.	7
	безъ пер.	6
Препод. Ефрема Сирина	въ бум.	2
	безъ пер.	1 ¹ / ₄
„ Макарія Египетскаго	въ бум.	5.
	безъ пер.	4 ¹ / ₄
Исаакія Печерскаго	въ бум.	2.
	безъ пер.	1 ¹ / ₄
Етеодоры	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Павла Оивейскаго	въ бум.	2
	безъ пер.	1 ¹ / ₄
Макарія Александрійскаго	въ бум.	3
	безъ пер.	2 ¹ / ₄
Евфимія Великаго	въ бум.	5
	безъ пер.	4 ¹ / ₄
Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго	въ бум.	6
	безъ пер.	5
Препод- Афанасія и Кирилла Александрійскихъ	въ бум.	5
	безъ пер.	4 ¹ / ₄
Св- Поликарпа Смирнскаго	въ бум.	3
	безъ пер.	2 ¹ / ₄
Св- Мученика Іустина философа	въ бум.	3

	безъ пер.	21/4
Препод- Макарія Желтовскаго	въ бум.	4
	безъ пер.	3
Сампсона Страннопримца	въ бум.	3
	безъ пер.	21/4
Пророка Елисея	въ бум.	4
	безъ пер.	3
Препод- Кирилла Бѣлозерскаго	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Исаи, Леонтія Игнатія и Царевича		
Петра	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Мученицы Евдокии	въ бум.	8
	безъ пер.	7
Св- Григорія Двоеслова	въ бум.	4
Препод- Феодосія Печерскаго	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Іоанна Лѣствичника	въ бум.	4
Зосимы и Савватія Соловецкихъ	въ бум.	7
	безъ пер.	6
Герасима иже на Іорданѣ	въ бум.	10
	безъ пер.	9
Пафнутія Боровскаго	въ бум.	6
	безъ пер.	51/4
Препод. Никиты Исповѣдника	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Василія Амассійскаго и Стефана Перм-		
скаго.	въ бум.	7

	белъ пер.	6
Іосифа Пѣспошница	въ бум.	4
	безъ пер.	3 ¹ / ₄
Арсенія Великаго	въ бум.	6
	безъ пер.	5 ¹ / ₄
Препод. Афанасія Игуменіи	въ бум.	4
Оеодора Сиксеотскаго	въ бум.	8
	безъ пер.	7
Марка Афинскаго	въ бум.	4
	безъ пер.	3 ¹ / ₄
Оеофана Исповѣдника Стріанскаго	въ бум.	5
	безъ пер.	4
Пахомія Великаго	въ бум.	8
	безъ пер.	7
Препод. Антонія Печерскаго	въ бум.	3
	безъ пер.	2 ¹ / ₄
Стрздавія Святыхъ:		
Мучен. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи	въ бум.	4
Великомучен. и Пѣвдолосца Георгія	въ бум.	8
Оеодора Тиропа	въ бум.	2
	безъ пер.	1 ¹ / ₄
Мучен. Космы и Даміана	въ бум.	3
	безъ пер.	1 ¹ / ₄
Адріана и Натальи,	въ бум.	4
	безъ пер.	3
Великомучен. Оеодора Стрателата,	въ бум.	3
	безъ пер.	2 ¹ / ₂
Ветхозав. мучен. Елеазара Свящ. и седми братьевъ Маккавей	въ бум.	4
	безъ пер.	2 ³ / ₄
Мучен. Хрисавфа и Дарія,	въ бум.	5
Четырдесятіи въ Севастіи Арменстей.	въ бум.	3

	безъ пер.	2 $\frac{1}{4}$
Херсонскихъ, Ефрема Василя, Евгения и друг.	въ бум.	4
	безъ пер.	3 $\frac{1}{4}$
Кодрата, Киприана, Діонисія и друг.	въ бум.	6
	безъ пер.	5 $\frac{1}{2}$
Агапіи, Хіоніи и Ирны	въ бум.	4
	безъ пер.	3 $\frac{1}{4}$
Тимоѳея и Мавры	въ бум.	4
	безъ пер.	3 $\frac{1}{4}$

ПАМЯТЬ:

Препод. Семеона Богопріимца	въ бум.	2
	безъ пер.	1
Анастасіи,	въ бум.	3
Касіана Римлянина	въ бум.	2 $\frac{1}{4}$
	безъ пер.	1 $\frac{1}{4}$
Софронія Патріарха Іерусалимскаго	въ бум.	6
	безъ пер.	5 $\frac{1}{2}$

Сказаніе о мученикахъ Михаилъ и Θεодоръ Черниговскихъ въ бум. 3

При покункъ на 100 рублей устунается 20⁰/₀; пересылка на счетъ покупателя.

ПОДЖИНУТЫЙ МОИСЕЙ

(AUSSEZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST.
PREIS—60 MARK)

РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Одинаково замѣчательная, какъ по своей *редкой величинѣ* (1 $\frac{1}{2}$ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир.) такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта пріобрѣтена редакціею журналовъ

„СВѢТЪ“ и ТѢНИ“ и „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“
въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и бесплатно разошлетя всѣмъ и. подписчикамъ, аборитовавшимя на оба предлагаема издаія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2 бесплатная премія) не позднѣе 1 мая.

съ 21 января.

ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ, —

продающейя по восемнадцати рублей за экземпляръ во веѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — открываεται въ Москвь — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“. (Столешниковъ пер., д. Соболева); въ Петербургѣ — въ отд. конторы журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“, (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густыя тростники и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ осѣненную пальмами и установленную колоссальными сфинксами, терассу дворца Фараона) и. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками карриатуръ и ок. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкѣ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.);

4) *фотогр. альбомъ портретовъ* рус. госуд. дѣятелей; 5) *такой же альбомъ* портр. обществ. дѣятелей, и 6) *12-ть томовъ* (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) *ежемесячнаго журнала „Библиотека избранныхъ романовъ“.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНИЯ.

На годъ 14 р. На полгода 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „*Свѣтъ и Тѣнь*“ и „*Европейская Библиотека*“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „*Свѣтъ и Тѣнь*“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „*Свѣтъ и Тѣнь*“ и „*Европейская Библиотека*“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день рожд. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Некрологъ. Рѣчь предъ отбѣв. воспит. С. Н. Аносовскаго. Рѣчь послѣ отпѣванія. Високопресв. Филовей митр. Кіевскій. О назв. нов. митроп. въ Кіевѣ. Обычай гадать на кн. Св. Писанія. О намѣр. преосв. Александра устр. храмъ. Число правосл. въ Японіи. Обь улучш. под. вдов. сир. духовен. О сектѣ шалопутовъ. Тиражъ выигришей Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го марта 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.