



Годъ **XLIX**-й.

13-го сентября 1913 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
№ 37-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Петергофѣ.
12 іюля 1913 года.

Скрѣпилъ Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

1) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ росписание окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставахъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401), съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ, и не долѣе 1 сентября 1916 года.

III. Присвоить лицамъ, кои выйдутъ въ отставку при дѣйствіи настоящаго закона, размѣръ пенсіи, установленный въ этомъ законѣ.

IV. Отмѣнить:

1) взиманіе платы за обученіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ по законамъ 15 іюня 1908 года (П. С. З. № 30477), 6 іюня 1909 года (П. С. З. № 31980) и 28 мая 1911 года (Соб. Узак. ст. 1123), прибавокъ къ жалованью служащимъ;

3) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Пріамурскаго генераль-губернатора, а также въ Забайкальской области;

4) назначеніе третнего, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., ст. 234, по Прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служ. изд. 1896 г., ст. 216 и 217).

V. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (С. П. З. № 2401) постановить:

Инословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по четыреста рублей каждая. За каждый, не достающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (1) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками по четыреста рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ, относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (3) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая.

5. Общее число указанныхъ въ статьяхъ 1—4 уроковъ, даваемыхъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо двадцати четырехъ уроковъ въ недѣлю.

6. Помощники инспектора духовной семинаріи, относительно размѣра основнаго оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присваивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ установленномъ для преподавателей съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

7. Учителя церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

8. Учителя чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

9. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи окладовъ пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

Выдача пенсій означеннымъ лицамъ производится лишь по выходѣ ихъ въ отставку.

11. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основнаго оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

12. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемаго изъ средствъ Государственнаго Казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 (по Прод. 1906 г.) Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III).

13. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставявшіе службу по тяжелой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсіи статей 341 Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III изд. 1896).

14. На лицъ, поступившихъ послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ мѣстностяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

15. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соответствующихъ прибавокъ къ жалованью.

16. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

17. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земства и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,—засчитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, при чемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ Государственное Казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2⁰/₀ вычета на пенсію, по расчету до 1 іюля 1912 г., изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

18. При распредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, засчитываемо имъ годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, при чемъ, однако, время это можетъ быть имъ

зачтено, если они произведутъ единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою уплату въ Государственное Казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 2 сей (18) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія-либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ Государственное Казначейство единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начального училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ ресурсы казны сумма, соответствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и за симъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно уставу кассы, расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣтшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (18) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (18) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла 1 закона 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), не производится.

19. Должности смотрителя духовнаго училища присваивается VI классъ по чинопроизводству и VI разрядъ по шитью на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присваивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія — IX классъ по чинопроизводству.

20. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присваиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

22. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врача, фельдшера, секретаря правленія и надзирателя, освобождаются отъ платы за обученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VII. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по *одной тысячь восемьсотъ* рублей въ годъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ числѣ не болѣе одного при каждомъ классѣ семинаріи или училища, при условіи не менѣе сорока учениковъ въ основномъ классѣ.

VIII. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ православныхъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для соотвѣтствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

IX. Постановить, что на должности ректора православной духовной семинаріи и смотрителя духовнаго училища могутъ быть назначаемы лица, прослужившія не менѣе десяти лѣтъ на учебной службѣ, а на должности инспектора духовной семинаріи и помощника смотрителя духовнаго училища—не менѣе пяти лѣтъ на учебной службѣ.

X. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, при соблюденіи указанныхъ въ отдѣлѣ II условій, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлѣ I и въ статьяхъ 1—4 и 6—9 отдѣла VI мѣрами, въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ: въ 1913 году—*одинъ миллионъ сто девяносто двѣ тысящи пятьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ 1914 и 1915 годахъ по—*три миллиона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячь шестьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ и въ 1916 году—*два миллиона триста восемьдесятъ пять тысячь сто* рублей.

XI. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1913 г. на покрытіе расхода, вызываемаго означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою, *сто шестьдесятъ двѣ тысящи шестьсотъ* рублей, а въ 1914—1916 годахъ размѣръ потребнаго на покрытіе означеннаго расхода кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

XII. Указанные въ отдѣлахъ X и XI расходы въ 1913 г. отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

XIII. Расходъ, вызываемый доведеніемъ окладовъ пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ, относить на средства Государственнаго Казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Петергофѣ.
12 іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

РАСПИСАНИЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	На содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.	
	Жалованье.	Столовья.	Квартирн.	Всего.		
	Р	У	Б	Л		И.
<i>А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.</i>						
Ректоръ	1800	1800	Въ натурѣ.	3600	2000	
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—	
Инспекторъ	1350	1350	Въ натурѣ.	2700	1800	
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—	
Помощники инспектора: } съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	} На основаніи статей 1—7 и 9 отъ дѣла VI закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.	1800	
Помощники инспектора: } безъ высшаго образованія	—	—	—		1100	
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ	—	—	—		1800	
Преподаватели новыхъ языковъ: } съ высшимъ образованіемъ	—	—	—		1800	
Преподаватели новыхъ языковъ: } безъ высшаго образованія	—	—	—		1100	
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—		1100	
Классные воспитатели	—	—	—		—	
Секретарь правленія	360	360	180		900	} По VI разряду.
Экономъ	300	300	Въ натурѣ		600	
Врачъ	480	120	—		600	По мед. сл.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. въ окл. въ 200 р.	
Библіотекаръ	—	—	—	180	—	
Учитель гимнастики	—	—	—	300	—	
Надзиратель	—	—	—	—	500	
За подготовку опытовъ по физикѣ	—	—	—	180	—	
На учебныя пособія	—	—	—	400	—	
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—	
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	3000	—	

Наименованіи должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	На содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.	
	Жалованье.	Столы.	Квартирн.	Всего.		
	Р	У	В	Л		И.
<i>Б. Въ духовныхъ училищахъ.</i>						
Смотритель	1350	1350	Въ натурѣ.	2700	1800	
Ему же за 6 уроковъ	—	—	—	450	—	
Помощникъ } смотрителя: {	съ высшимъ образованіемъ	1000	1000	Въ натурѣ.	2000	1800
Ему же за } 6 уроковъ: {	если онъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	450	—
	если онъ изъ лицъ безъ высшаго образованія	—	—	—	360	—
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: {	съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	—	1800
	безъ высшаго образованія	—	—	—	—	1100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—	—	—	1100
Учитель чистописанія и черченія	—	—	—	—	—	600
Классные воспитатели	—	—	—	—	—	—
Учитель приготовительнаго кл.	—	—	—	—	—	900
Врачъ	480	—	—	—	480	—
Фельдшеръ	—	—	—	—	—	—
Дѣлопроизводитель	—	—	—	—	350	—
Учитель гимнастики	—	—	—	—	350	—
Надзиратель	—	—	—	—	—	500
Библіотекаръ	—	—	—	—	180	—
На учебныя пособія	—	—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	300	—
На содержаніе зданій и хозяйственные расходы	—	—	—	—	1500	—

На основаніи статей 1—5 и 7—9 отъдѣла VІ закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ устава колегій, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По мед. сл. По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія: въ с. Маломъ Петровскомъ, Шегодскомъ, Григоровѣ, Юрьевского уѣзда; Борисковѣ, Тумѣ, Суздальскаго уѣзда и Радиловѣ, Судог. у., при единовѣрческой церкви.

Діаконскія:—при Благовѣщенской гор. Ив.-Вознесенска единовѣрческой ц.; въ селахъ—Илькодинѣ, Покровскаго уѣзда и Песочномъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Маломъ-Петровскомъ, Юрьевского уѣзда; Рясницинѣ, Александровскаго уѣзда; Радиловѣ, Судогодскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви и Туковѣ, Юрьевского уѣзда.

Священникъ села Борискова, Суздальскаго уѣзда, Николай Новгородскій, 1 сентября, перемѣщенъ на третью священническую вакансію къ церкви Владимірскаго женскаго Княгинина монастыря.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Якиманскій допущень, 2 сентября, къ исправленію обязанностей псаломщика въ село Ильинское, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ильинскаго, Переслав. у., Николай Спасскій, 2 сентября, перемѣщенъ въ погость Медуши, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Глядкова, Суздальскаго уѣзда, Николай Леонидовъ, 2 сентября, перемѣщенъ въ село Кошеево, Юрьевского уѣзда.

Преподаватель Владимірской духовной семинаріи священникъ Павелъ Линицкій опредѣленъ, 2 сентября, на священническую вакансію къ Ризположенской гор. Владиміра церкви.

Студентъ семинаріи Михаилъ Поповъ, 2 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Глядково, Суздальскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей Миловидовъ, 3 сентября, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Шиповой Слободки, Суздальскаго уѣзда.

Исправ. долж. псаломщика с. Шиповой Слободки, Суздальск. у., Николай Власовъ, 3 сентября, уволенъ отъ занимаемой должности.

Священникъ села Елпатьева, Переслав. у., Николай Строевъ, 5 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Нагорья, Переслав. у., Александръ Строевъ, 5 сентября, перемѣщенъ въ село Елпатьево, Переславскаго уѣзда.

Священникъ села Шегодскаго, Юрьев. у., Сергій Шерышевъ, 4 сентября, перемѣщенъ въ село Мордышъ, Суздальскаго уѣзда.

Священникъ села Мордышъ, Суздальскаго у., Іоаннъ Сергіевскій, 23 августа, утонулъ.

Священникъ села Тумы, Суздальскаго у., Александръ Виноградскій, 6 сентября, перемѣщенъ къ Предтеченской гор. Суздаля церкви.

Священникъ Гаврилова Посада Пимень Киселевъ, 6 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Григорова, Юрьевскаго у., Сергій Діаконовъ, 7 сентября, перемѣщенъ къ церкви Гаврилова Посада.

Діаконъ Мироносицкой гор. Владиміра церкви Ілія Никольскій, 6 сентября, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Туково, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ Предтеченской гор. Суздаля церкви Николай Сокольскій принятъ на службу въ Екатеринославскую епархію.

Діаконъ села Песочнаго, Меленковскаго у., Александръ Покровскій и псаломщикъ с. Рясницына, Александровскаго уѣзда, Александръ Кудрявцевъ, приняты на службу въ Благовѣщенскую епархію.

Смотритель Суздальскаго духовнаго училища священникъ Николай Травчетовъ, 31 августа, награжденъ набедренникомъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ 1913 года.

Переводятся въ слѣдующіе классы:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| V—2 Яновскій Михаилъ. | „ Троицкій Михаилъ. |
| „ Левкоевъ Василій. | IV—2 Былинскій Константинъ. |
| IV—1 Смирновъ Валентинъ. | „ Виноградовъ Александръ. |
| „ Анисовъ Сергѣй. | „ Талантовъ Владиміръ. |
| „ Преображенскій Василій. | IV—3 Архангельскій Николай. |
| „ Цвѣтковъ Евгенийъ. | |
| „ Покровскій Иванъ | } увольняются согласно прошенію. |
| „ Виноградовъ Константинъ | |
| III—1 Благонадеждинъ Василій. | II—3 Добровольскій Аркадій. |
| „ Смирновъ Александръ. | „ Крыловъ Павелъ. |
| „ Лавровъ Иванъ. | „ Павловскій Феодоръ. |
| „ Нарбековъ Александръ. | „ Сокольскій Александръ. |
| „ Розановъ Николай. | „ Ястребовъ Николай. |
| „ Доброхотовъ Борисъ. | II—4 Лебедевъ Сергѣй. |
| „ Смирновъ Николай. | „ Фигуровскій Алексѣй. |
| „ Архиповъ Викторъ. | „ Чернобровцевъ Иванъ. |
| „ Левкоевъ Евгенийъ. | „ Смирновъ Александръ. |
| III—2 Арбузовъ Михаилъ. | „ Гусевъ Иванъ. |
| III—3 Хлопковъ Владиміръ. | „ Орловъ Николай. |
| „ Миловидовъ Константинъ. | „ Лебедевъ Владиміръ. |
| „ Яневскій Николай. | I—1 Новосельскій Иванъ. |
| „ Ремезовъ Василій. | „ Арбузовъ Сергѣй. |
| „ Аѳонскій Николай. | „ Леонидовъ Николай. |
| „ Агриковъ Сергѣй. | I—2 Сергѣевъ Николай. |
| II—1 Александровъ Кириллъ. | „ Соловьевъ Александръ. |
| „ Альбицкій Владиміръ. | „ Покровскій Александръ. |
| „ Субботинъ Александръ. | I—3 Делекторскій Александръ. |
| „ Кудрявцевъ Павелъ. | „ Шимановъ Михаилъ. |
| „ Малеинъ Николай. | „ Галѣевъ Леонидъ. |
| „ Приклонскій Владиміръ. | „ Павловъ Николай. |
| „ Сокольскій Николай. | „ Харламовъ Сергѣй. |
| „ Лепорскій Григорій. | „ Богоявленскій Викторъ. |
| „ Успенскій Василій. | „ Соловьевъ Николай. |
| „ Жеребенковъ Александръ. | „ Любимовъ Николай. |
| II—2 Вознесенскій Николай. | „ Воскресенскій Владиміръ. |
| „ Левкоевъ Павелъ. | „ Гиляревскій Алексѣй. |
| „ Миловидовъ Василій. | „ Ягеманъ Владиміръ. |
| „ Сокольскій Александръ. | I—4 Знаменскій Николай. |
| „ Ясминовъ Александръ. | „ Шуваловъ Алексѣй. |

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

IV—1 Язвицкій Николай.	„ Лилѣинъ Павелъ.
„ Добронравовъ Алексѣй.	„ Сапоровскій Сергѣй.
„ Сѣверовостоковъ Валеріанъ.	I—2 Доброхотовъ Александръ.
IV—2 Крюковской Борисъ.	„ Преображенскій Михаилъ.
IV—3 Малеинъ Сергѣй.	„ Альбицкій Сергѣй.
II—1 Орловъ Иванъ.	„ Синадскій Веніаминъ.
„ Молчановъ Михаилъ.	I—3 Калліопинъ Михаилъ.
„ Доброхотовъ Александръ.	„ Троицкій Александръ.
II—2 Преображенскій Андрей.	I—4 Яновскій Борисъ.
II—3 Гиляревскій Василій.	„ Лебедевъ Павелъ.
„ Соколовъ Θεодоръ.	„ Заринъ Аркадій.
I—1 Заведеевъ Николай.	„ Троицкій Иванъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

IV—3 Язвицкій Евгений.	I—4 Беллонинъ Сергѣй.
II—4 Казанскій Михаилъ.	

Увольняются изъ семинаріи:

а) согласно прошенію:

II—4 Яновъ Михаилъ.	„ Успенскій Александръ.
---------------------	-------------------------

б) по малоуспѣшности:

I—3 Бужинскій Иванъ.	„ Доброхотовъ Леонидъ.
----------------------	------------------------

Принимаются вновь въ семинарію бывшіе воспитанники Владимірской духовной Семинаріи:

Въ V-й классъ.

Цвѣтаевъ Сергѣй.	Доброхотовъ Михаилъ.
Троицкій Сергѣй.	

Въ IV-й классъ.

Глоріозовъ Михаилъ.	Колокшанскій Борисъ.
Тихомировъ Михаилъ.	Виноградовъ Николай.
Якиманскій Петръ.	Фроловъ Θεодоръ.
Обтеперанскій Алексѣй.	Якиманскій Василій.
Нардовъ Николай.	Ключаревъ Сергѣй.
Хваленскій Ефимъ.	Радугинъ Василій.
Херсонскій Борисъ.	

Въ III-й классъ:

Смирновъ Сергѣй.	Порѣцкій Василій.
Орловъ Георгій.	Вороновъ Александръ.

Горшковъ Василій.
Миловидовъ Павелъ.
Рождественскій Анатолій.

Святухинъ Алексѣй.
Виноградовъ Анатолій.
Доброхотовъ Алексѣй.

Въ II-й классъ:

Язвицкій Алексѣй.
Минеевъ Иванъ.
Поповъ Владиміръ.
Діанинъ Петръ.
Троицкій Василій.
Взоровъ Леонидъ.
Никольскій Александръ.
Альбицкій Александръ.

Делекторскій Николай.
Лебедевъ Петръ.
Зоринъ Василій.
Виноградовъ Александръ.
Соколовъ Анатолій.
Миловидовъ Николай.
Савеловъ Борисъ.
Хваленскій Александръ.

Въ I-й классъ.

Лавровъ Феодоръ.
Миловидовъ Владиміръ.
Бѣляевъ Алексѣй.
Макаровъ Николай.
Совѣтовъ Константинъ.
Соколовъ Орестъ.

Архангельскій Аркадій.
Благодеровъ Антонинъ.
Никольскій Аркадій.
Виноградовъ Николай.
Дьяконовъ Николай.

*Отказывается въ пріемъ за неудовлетворительностію познаній
бывшимъ воспитанникамъ семинаріи:*

IV—2 Флорищевскому Алексѣю.
II—4 Виноградову Анатолію.

I—1 Фонскому Михаилу.
I—2 Виноградову Леониду.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13-го септѣбря.

№ 37-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миланскій эдиктъ и святыи равноапостольныи императоръ
Константинъ Великій. ¹⁾

(313 г.—1913 г.).

28-го октября 312 года въ битвѣ на Мильвійскомъ мосту волею Промысла Божія рѣшена была судьба двухъ міровъ—одряхлѣвшаго языческаго и юнаго, слабаго количественно, но мощнаго по своей внутренней зиждительной силѣ, христіанскаго. Это была одна изъ замѣчательнѣйшихъ битвъ въ исторіи человѣчества; исходъ ея опредѣлялъ собою не только обладаніе Италіей и Африкой, но вмѣстѣ съ тѣмъ будущее двухъ религій, изъ которыхъ одной отказано было до сихъ поръ въ правѣ на существованіе. Противники, стоявшіе во главѣ двухъ враждовавшихъ армій, императоры Константинъ Великій и Максентій, кажется, ясно сознавали рѣшающее значеніе и громадныя послѣдствія переживаемаго историческаго момента. Этимъ и объясняется, что не обычныя стратегическія соображенія руководили ходомъ и планомъ сраженія, но высшія сверхъестественныя указанія той вѣры, которую каждый изъ нихъ внутренне чтилъ, какъ единственно истинную. Принятая военная тактика, подсказываемая дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, требовала отъ Максентія сосредоточенія своихъ военныхъ силъ въ Римѣ, твердыя стѣны котораго представляли надежную опору противъ врага. Въ то же время та же осторожность и предусмотрительность указывали Константину Великому избѣгать рѣшительнаго сраженія съ врагомъ, который по количеству войска былъ вчетверо сильнѣе его. Но Максентій во снѣ получилъ откровеніе боговъ не медлить и покинуть долготнѣе мѣсто своего жительства, а когда

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ семинарскомъ залѣ 14 септѣбря сего года, въ день празднованія 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта.

затѣмъ спросилъ Сивиллины книги, онѣ двусмысленно отвѣчали, что въ предстоящій черезъ два дня праздникъ вступленія его на престолъ врага Рима постигнетъ гибель. Комбинируя оба эти пророчества, Максентій рѣшилъ отворить ворота и начать бой. Константинъ Великій, по разсказу историковъ и особенно подробному повѣствованію Евсевія Кесарійскаго, наканунѣ сраженія около полудня, когда день склонялся къ вечеру (около трехъ часовъ по нашему), увидѣлъ выше солнца знаменіе креста съ надписью: „симъ побѣждай“. Ужась объялъ его и его свиту. Ночью явился ему Христосъ съ крестомъ же и повелѣлъ сдѣлать подобіе его и съ такимъ знаменіемъ выступить противъ враговъ. Утромъ Константинъ Великій разсказалъ свой сонъ друзьямъ, призвалъ художниковъ и повелѣлъ имъ сдѣлать это изображеніе (*labarum*). Знамя водружено было на древкѣ и обведено золотымъ вѣнкомъ съ драгоценными камнями; вѣнокъ содержалъ въ себѣ, или лучше сказать окаймлялъ, монограмму имени Христа, слагающуюся изъ двухъ золотыхъ буквъ греческаго алфавита—*X* и *P*. На шелковой ткани, прикрѣпленной къ древку поперечной реей, помѣщались художественно сдѣланныя изображенія Константина и его сыновей. Поперечная рея съ копьемъ образовала знакъ креста. Такія знамена Константинъ Великій приказалъ устроить и носить при всѣхъ отрядахъ своихъ войскъ.

Кесари послѣдовали таинственнымъ высшимъ указаніямъ, и въ результатъ была битва, съ благотворными послѣдствіями которой исторія считается до сихъ поръ и будетъ считаться, пока существуетъ человѣчество. Константинъ Великій разбилъ войска Максентія на голову, и самъ Максентій, спасаясь отъ преслѣдованія, потонулъ въ Тибрѣ. Побѣда Константина Великаго надъ Максентіемъ 28 октября 312 года была рѣшительной побѣдой христіанства надъ язычествомъ. Христіанскій Богъ, по словамъ современнаго историка, побѣдилъ языческихъ боговъ.

Послѣ побѣды надъ Максентіемъ Константинъ Великій воздвигъ на площади Рима стацию съ копьемъ въ рукѣ, увѣнчаннымъ крестомъ, и съ надписью: „Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я освободилъ городъ вашъ отъ власти тирановъ, возвратилъ сенату и народу римскому свободу, честь и знаменитость“. Упорядочивъ дѣла въ Римѣ, Константинъ Великій отправился въ Миланъ, гдѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 313 года встрѣтился съ Ликиніемъ, правителемъ востока, выдалъ за него замужъ свою сестру Констанцію и совмѣстно съ нимъ издалъ знаменитый религіозный актъ, извѣстный въ исторіи подъ именемъ Миланскаго эдикта.

Миланскій эдиктъ, сохранившійся до нашего времени въ сочиненіяхъ Евсевія и Лактанція, дѣлится на двѣ части: одна устанавливаетъ основное начало для будущаго, другая опредѣляетъ тѣ исправленія, какія должно было сдѣлать въ видахъ возстановленія справедливости въ прошломъ.

Въ первой части императоры объявляютъ въ началѣ, что „свобода религіи не можетъ быть стѣсняема и что слѣдуетъ дозволить каждому повиноваться въ божественныхъ дѣлахъ побужденію своей совѣсти“. Тотчасъ они дѣлаютъ примѣненіе этого положенія къ христіанамъ, единственнымъ изъ подданныхъ Римской имперіи, религіозная совѣсть которыхъ была насилуема въ послѣднія времена. „Мы хотимъ просто въ настоящее время, пишутъ императоры, чтобы каждый изъ тѣхъ, кто имѣетъ желаніе слѣдовать христіанской религіи, могъ дѣлать это безъ боязни какого бы то ни было безпокойства... Мы дали этимъ актомъ христіанамъ безусловную свободу слѣдовать своей религіи“. Опасаясь далѣе, какъ бы язычники не почувствовали какого-нибудь страха притѣсненій, императоры напоминаютъ, что это основное начало вѣротерпимости не должно служить на пользу однихъ только христіанъ, но для всѣхъ: „То, что мы дозволяемъ имъ, дозволяемъ также и другимъ, которые будутъ пользоваться свободою выбирать ту вѣру, какую они предпочитаютъ, какъ это прилично спокойствію нашего времени, чтобы никто не былъ оскорбляемъ въ своей чести, или въ своей религіи“.

Далѣе слѣдуетъ разъясненіе и опредѣленіе частныхъ пунктовъ. Недостаточно было обезпечить христіанамъ, какъ и всѣмъ, свободу исповѣданія; справедливость требовала возстановленія поправныхъ правъ и привилегій Церкви. Императоры, дѣйствительно, возстановляютъ уничтоженное право церковной собственности. Владѣнія Церкви прежде всего заключались въ священныхъ зданіяхъ, предназначаемыхъ для религіозныхъ собраній. Зданія эти должны быть, по словамъ эдикта, возвращены „обществу христіанъ“, и это должно быть сдѣлано безъ вознагражденія, безъ требованія платы, безъ отлагательства и безъ тяжбъ; императоры обѣщаютъ взять на себя, если это окажется необходимымъ, даже возмѣщеніе издержекъ частнымъ лицамъ, которыя получили или пріобрѣли эти зданія отъ казны. Христіане, какъ извѣстно, владѣли не только мѣстами богослужебныхъ собраній, но и другими видами собственности, которая принадлежала ихъ „церквямъ“, а не частнымъ лицамъ. Императоры повелѣваютъ въ заключеніе, чтобы „въ силу этого же закона, безъ всякой оговорки, или разсужденій, это имущество было возвращено христіанскимъ общинамъ, съ соблюденіемъ вышеустановленнаго правила“.

Тонъ всего приведеннаго правительственнаго заявленія представляетъ нѣчто совершенно новое въ исторіи отношеній римскаго государства къ христіанамъ. Такъ еще ни разу не говорили съ высоты трона о религіи, которую до сихъ поръ больше преслѣдовали и только въ рѣдкихъ случаяхъ терпѣли, не замѣчали. Правда, назадъ тому два года императоръ Галерій, главный зачинщикъ кроваваго Діоклетіанова гоненія, созналъ ошибочность своей политики и незадолго до смерти издалъ эдиктъ, въ которомъ христіанство признавалось религіей дозволенной, его послѣдователямъ обѣщана была свобода собраній, поскольку это совмѣстимо съ общественнымъ порядкомъ, и въ заключеніе даже

высказана надежда, что христiане будутъ молиться за царя и отечество. Однако характеръ эдикта Галерiя совершенно отличныйъ отъ эдикта, изданнаго въ Миланѣ. При всей видимой благорасположенности къ христiанамъ, въ предсмертныхъ словахъ Галерiя слышится скорѣе голосъ недруга христiанъ, который, будучи прикованъ болѣзною къ смертному одру, только въ силу необходимости, съ суевѣрной надеждой на исцѣленiе, предоставляетъ христiанамъ то, въ чемъ раньше отказывалъ и въ чемъ охотно при другихъ условiяхъ отказалъ бы и теперь. Въ Миланѣ, наоборотъ, говоритъ побѣдитель незадолго предъ этимъ испытавшiй помощь христiанскаго Бога, которой онъ ожидалъ и на которую надѣялся. Къ христiанамъ здѣсь не снисходятъ только, не терпятъ ихъ только подъ извѣстными ограниченiями, но даютъ имъ одинаковыя права на существованiе съ язычниками. Это, такъ называемый, религiозный паритетъ, предполагающiй полную свободу религiозной совѣсти для всѣхъ подданныхъ, съ правомъ открытаго перехода въ ту вѣру, къ которой человекъ чувствуетъ внутреннее влеченiе. Этого мало. Сопоставляя содержанiе Миланскаго эдикта съ его ближайшими послѣдствiями, должно сказать гораздо больше. Скоро этотъ паритетъ имѣлъ привести къ господствующему положенiю христiанской вѣры. На практикѣ дали больше, чѣмъ въ теорiи. Положенiе, созданное Миланскимъ эдиктомъ, послужило лишь переходною стадiею для христiанства отъ положенiя равноправнаго къ положенiю привилегированному, болѣе отвѣчающему его всемирному и общечеловѣческому значенiю.

Такова сущность Миланскаго эдикта и исторiя его происхожденiя, тѣсно связанная съ именемъ святаго и равноапостольнаго императора Константина Великаго.

Въ исторiи, какъ извѣстно, ничто не является совершенно неожиданнымъ, ничто не возникаетъ, какъ *Deus ex machina*. Исторiя представляетъ рядъ событiй, причинно связанныхъ одно съ другимъ, одно другое подготовляющихъ и направляемыхъ въ цѣлой совокупности Промысломъ Божиимъ къ высшимъ, для людей иногда незримымъ цѣлямъ и послѣдствiямъ. Миланскiй эдиктъ долженъ быть разсматриваемъ подъ тѣмъ же угломъ зрѣнiя. Христiанство до него прошло кровавый, бурный перiодъ. Языческая правительственная власть официально заявила христiанамъ: „*non licet vos esse*“ и съ безпощадною суровостью проводила этотъ принципъ въ жизнь. Христiане считали себя счастливыми, если о нихъ случайно забывали и—что даже странно слышать—когда на тронѣ появлялись императоры, мало заботившiеся о благѣ государства, всѣми фибрами связаннаго съ отправленiями языческаго культа. Изъ 249 годовъ, которыми исчисляется перiодъ церкви гонимой, 129 лѣтъ прошли среди жестокихъ гоненiй и истязанiй христiанъ и только 120 лѣтъ христiане пользовались относительнымъ спокойствiемъ, подвергаясь однако стѣснительнымъ ограниченiямъ въ правахъ, какъ граждане Римской имперiи. Но этотъ тяжелый перiодъ испытанiй, которыми Промыслу Божию угодно было посѣтить свою

Церковь, не осталась для нея безъ благихъ послѣдствій. Кровь христіанъ, по выраженію Тертулліана, стала сѣменемъ новыхъ христіанъ. Въ лицѣ исповѣдниковъ и мучениковъ новой вѣры языческой міръ познакомился съ величайшими примѣрами непоколебимой твердости и глубочайшей преданности тѣмъ Божественнымъ истинамъ, которыя принесены были на землю Основателемъ христіанства Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ, не могъ не преклониться предъ ними, такъ какъ душа человѣка, по выраженію того же христіанскаго писателя, *naturaliter christiana est*, и въ массѣ своей радикально измѣнилъ взглядъ на христіанъ. Такъ, въ періодъ гоненій Декія, Валеріана и Діоклетіана бывали случаи, когда языческая чернь силою вырывала христіанъ изъ рукъ правительственныхъ чиновниковъ и когда сами чиновники пользовались всякимъ поводомъ, лишь бы избѣжать тяжелой необходимости приводить въ исполненіе кровавые императорскіе указы. Эдиктъ Галерія 311 года явился въ этомъ отношеніи отголоскомъ общей настроенности язычниковъ, утомленныхъ безсильной борьбой съ новой вѣрой и суетвѣрно опасавшихся небесныхъ прещеній со стороны новаго могущественнаго Бога.

Миланскій эдиктъ, такимъ образомъ, былъ подготовленъ всей предшествовавшей исторіей христіанства, явился справедливымъ завершеніемъ всего тернистаго пройденнаго имъ пути, естественнымъ результатомъ безсилія человѣческой злобы противъ высочайшихъ идеаловъ, провозглашенныхъ Божественнымъ Основателемъ христіанства. Рано или поздно все это должно было случиться. Рано или поздно христіанство должно было занять въ жизни человѣчества то положеніе, какое было признано за нимъ Миланскимъ эдиктомъ и послѣдующими узаконеніями правительственной власти.

Но изъ исторіи мы знаемъ, что и событія вполне, казалось бы, подготовленныя, не скоро переходили изъ области возможныхъ въ область дѣйствительныхъ, отодвигались иногда на цѣлыя столѣтія и реализовались въ жизни только тогда, когда являлись люди, проницательностью ума ясно оцѣнивавшіе значеніе переживаемаго историческаго момента и силою воли и дѣятельности направлявшіе ходъ исторической жизни въ новое подготовленное предшествовавшее исторіею русло. Оттого то христіанская церковь съ памятью о дарованной Миланскимъ эдиктомъ свободѣ тѣсно связала имя лица, даровавшаго христіанамъ эту свободу, по достоинству оцѣнила его заслуги, причла къ лику своихъ святыхъ и назвала равноапостольнымъ.

Личность великаго императора, даровавшаго христіанамъ свободу, и его религіозныя воззрѣнія встрѣчали и встрѣчаютъ со стороны представителей ученаго міра самую разнообразную оцѣнку, въ зависимости отъ ихъ конфессіональныхъ и партійныхъ воззрѣній.

Нѣмецкій ученый Яковъ Буркгардтъ въ своей книгѣ «Время Константина Великаго» (1853 г.) старался обосновать мысль, что переходъ Константина на сторону христіанъ обусловливался политическими

соображеніями, желаніемъ привлечь къ себѣ сильную въ количественномъ отношеніи и хорошо организованную партію. „Въ такомъ геніальномъ человѣкѣ, какъ Константинъ Великій, думаетъ Буркгардтъ, которому честолюбіе и жажда власти не давали ни минуты покоя, ни о христіанствѣ, ни о язычествѣ, ни о сознательной религіозности, ни о безрелигіозности не можетъ быть и рѣчи“. Миѣніе Буркгардта оставалось господствующимъ въ исторической наукѣ во второй половинѣ XIX вѣка. Оно поддерживалось преувеличеннымъ представленіемъ о числѣ христіанъ къ началу IV вѣка и недостаточной разработкой вопроса о количествѣ народонаселенія Римской имперіи. Въ концѣ прошлаго столѣтія рядомъ ученыхъ изслѣдователей сдѣлана была попытка пролить свѣтъ и въ эту темную область научнаго знанія. Древность не знала статистики, и ученымъ приходилось поэтому работать здѣсь, что называется, ощупью; на основаніи отрывочныхъ, разрозненныхъ данныхъ, путемъ разнаго рода догадокъ и остроумныхъ предположеній, воссоздавалось цѣлое. Въ результатѣ такихъ работъ общая цифра народонаселенія Римской имперіи къ началу IV вѣка опредѣлена въ 50—60 милліоновъ человѣкъ, въ числѣ которыхъ христіанъ было около 4—5 милліоновъ. Нашъ русскій покойный профессоръ В. В. Болотовъ находитъ, что „можетъ быть и эту цифру нужно понизить и что всякое представленіе, будто бы христіанъ было больше 10% въ массѣ народонаселенія, является рискованнымъ“.

Но если такъ, если христіанъ къ началу IV вѣка было не больше десятой части въ общей массѣ языческаго населенія, то опереться на такую партію въ политической борьбѣ могъ человѣкъ, только совершенно не обладавшій политическимъ тактомъ и чуждый политическихъ расчетовъ. Не надобно забывать при этомъ, что христіане первыхъ вѣковъ вообще чуждались политики и исторія ихъ въ первые три вѣка достаточно показала, что въ ихъ убѣжденіяхъ есть такіе тайники, коснуться которыхъ они не позволяютъ никакому правительству въ мірѣ. По такимъ соображеніямъ взглядъ Буркгардта въ настоящее время оставленъ, и безпристрастные, даже протестантскіе ученые характеризуютъ Константина Великаго такими чертами, которыя вполне согласуются съ древне-православнымъ воззрѣніемъ на личность великаго императора. Такъ одинъ изъ выдающихся протестантскихъ церковныхъ историковъ Otto Seeck, написавшій обстоятельную исторію паденія греко-римской античной культуры, хвалитъ въ характерѣ Константина Великаго прежде всего „глубоко вкоренившееся въ немъ чувство долга и религіозность, которая, хотя носила окраску времени и положенія императора, но тѣмъ не менѣе была искреннею и благочестивою“.

Еще изъ отцовскаго дома Константинъ Великій вынесъ благорасположеніе къ христіанамъ и такую религіозную настроенность, которая отчасти согласовалась съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ. Какъ извѣстно, его отецъ Констанцій Хлоръ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ былъ монотеистъ, послѣдователь культа „непобѣдимаго солнца“ и къ

христіанамъ относился благосклонно. Въ то время какъ на востокъ шла бессмысленная бойня христіанъ, устроенная жестокимъ Галеріемъ, на западъ, въ предѣлахъ Констанція Хлора, христіане наслаждались миромъ. Въ юныхъ годахъ въ качествѣ заложника Константинъ Великій былъ взятъ ко двору Діоклетіана и здѣсь, наблюдая примѣры высокаго самоотверженія, непоколебимой твердости христіанъ, еще больше утвердился въ тѣхъ чувствахъ благорасположенія къ нимъ, которыя вынесъ изъ родительскаго дома. Получивъ послѣ смерти отца его власть въ Галліи, Константинъ Великій наслѣдовалъ и его вѣротерпимость. Въ областяхъ Константина Великаго христіане не знали гоненій.

Наступила война съ Максентіемъ, а съ нею цѣлый рядъ тяжелыхъ думъ и вопросовъ: какой исходъ будетъ имѣть война, въ которой ему приходится бороться съ противникомъ, гораздо болѣе сильнымъ, чѣмъ онъ? На кого надѣяться, отъ кого искать помощи? На помощь отечественныхъ боговъ онъ едва ли могъ разсчитывать. Капитолійскіе боги стояли на сторонѣ его противника, правителя Рима. По крайней мѣрѣ гаруспиціи и sacramenta ничего хорошаго Константину не обѣщали. При такихъ условіяхъ мысль Константина Великаго невольно обращалась къ тому Великому Богу, Который, хотя и не избавлялъ отъ страданій и гоненій своихъ послѣдователей, но воодушевлялъ ихъ мужествомъ и героизмомъ, противники Котораго какъ, напр. Максиміанъ и Галерій, закончили печально свои дни, въ то время какъ правители, терпимо относившіеся къ христіанамъ, наслаждались благоденствіемъ и не терпѣли никакого ущерба. Въ минуты такого тревожнаго настроенія и тяжелыхъ думъ Константинъ Великій могъ обращать свой взоръ къ небу, гдѣ сіялъ почитаемый въ его родѣ богъ „необѣдимое солнце“. Промыслу Божию,—вѣдущему тайная людей, и угодно было въ эти минуты коснуться души его своею благодатью, дать ему то „богознаменіе“, о которомъ подробно со словъ самого императора передаетъ епископъ Евсевій. „Богознаменіе“ это имѣло въ жизни Константина такое же рѣшающее значеніе, какъ нѣкогда явленіе Господа Нашего Иисуса Христа апостолу Павлу. Въ душѣ его совершился спасительный поворотъ. Правда, поворотъ этотъ не былъ такимъ рѣзкимъ, какъ поворотъ, совершившійся въ душѣ гонителя Христова Савла. По натурѣ Константинъ Великій представлялъ человѣка иного склада характера, да и положеніе его, какъ императора языческой имперіи, требовало отъ него нѣкоторой осторожности, постепенности въ дѣйствіяхъ. Еще Тертулліанъ въ свое время считалъ это положеніе несовмѣстимымъ со званіемъ христіанина и остроумно замѣчалъ, что и сами императоры могли бы сдѣлаться христіанами, если бы имперія могла обойтись безъ императора. Тѣмъ не менѣе вся дальнѣйшая исторія жизни Константина Великаго представляетъ постепенное проникновеніе его духомъ той новой вѣры, на служеніе которой онъ былъ чудесно призванъ,—постоянное проявленіе его самоотверженнаго служенія ея интересамъ и цѣлямъ, поскольку это, конечно, совмѣстимо было съ положеніемъ Константина Великаго,

какъ главы государства, въ подавляющемъ большинствѣ населеннаго язычниками.

Издается цѣлый рядъ законовъ, рассчитанныхъ на обезпеченіе торжества христіанству. Христіанское духовенство получаетъ разныя льготы и привилегіи. Принимаются мѣры къ расширенію старыхъ храмовъ и постройкѣ новыхъ. Самъ Константинъ Великій построилъ рядъ великолѣпныхъ базиликъ въ Антиохіи, Никомидіи и Палестинѣ. На мѣстѣ погребенія Господня возникла великолѣпная церковь Св. Гроба и Воскресенія Христова. Заботясь о внѣшнемъ благосостояніи церкви, Константинъ Великій глубоко вникалъ и въ ея внутренній бытъ. Когда внутри церкви возникали какіе-нибудь споры, ересь или расколъ, онъ употреблялъ всѣ мѣры къ прекращенію такихъ внутреннихъ волненій: собиралъ соборы, покрывая расходы на нихъ изъ средствъ государственнаго казначейства; за постановленіями соборовъ признавалъ общеобязательное, государственное значеніе. Въ своей личной жизни императоръ Константинъ давалъ своимъ подданнымъ примѣръ глубокой религіозности. Онъ изучалъ Священное Писаніе, неопустительно посѣщалъ церковное богослуженіе, стоя выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, составлялъ религіозныя разсужденія и произносилъ ихъ предъ своимъ дворомъ. Во время путешествій при немъ была дорожная часовня. Епископы были его любимыми собесѣдниками.

Уразумѣвъ во время войны съ врагами силу распятаго на крестѣ Христа, Константинъ Великій отправилъ свою достохвальную мать царицу Елену въ Іерусалимъ съ большими денежными средствами для обрѣтенія Честнаго Креста Господня. Животворящій крестъ, какъ извѣстно, былъ обрѣтенъ и воздвигаемъ для поклоненія народу, въ честь чего и установленъ нынѣшній праздникъ. Въ этомъ отношеніи сегодняшній праздникъ имѣетъ ближайшее отношеніе къ Миланскому эдикту. Изданіе эдикта въ Миланѣ послѣдовало послѣ побѣды Константина Великаго подъ знаменемъ креста и явилось выраженіемъ вѣры, что побѣда достигнута силою и помощью святаго креста, и благодарностью къ Тому, Кто былъ распятъ на крестѣ. Обрѣтеніе же подлиннаго креста и воздвиженіе его довершило выраженіе этихъ чувствъ со стороны царя Константина и матери его Елены.

Оттого то празднованіе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта приурочено Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе эдикта явилось знаменемъ побѣды креста Христова надъ заблужденіями язычества.

Миланскій эдиктъ, 1600-лѣтній юбилей со дня изданія котораго нынѣ празднуемъ, явился своего рода демаркаціонною линіею въ исторіи церкви и человѣческой культуры. Съ его времени русло исторической рѣки неотвратимо направляется въ сторону торжества и мирнаго процвѣтанія Церкви Христовой. Возвратъ къ прошлому сталъ невоз-

моженъ. Церковь побѣдоносно идетъ къ своимъ спасительнымъ цѣлямъ и, согласно обѣтованію Спасителя, врата адовы не одолѣютъ ей.

Но все это, понятно, еще не значитъ, что Церковь нынѣ совершенно свободна отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Правда, нынѣ мы не видимъ тѣхъ кровавыхъ гоненій на христіанъ, о которыхъ знаетъ исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Къ сожалѣнію, взамѣнъ этого Церкви приходится бороться съ врагомъ другимъ, болѣе тонкимъ и лукавымъ, съ тѣмъ тлетворнымъ духомъ невѣрія и отрицанія, возстающаго на Христа и Церковь его, вѣянія котораго въ послѣдніе годы коснулись замѣтно и нашего отечества.

Празднованіе великихъ событій прошлаго имѣетъ цѣлю не только оживленіе ихъ въ памяти современниковъ, но и дидактическое значеніе. Образы умершихъ великихъ людей и святыхъ рисуются для того, чтобы они говорили живымъ. Потщимся же, слѣдуя примѣру Константина Великаго, поревновать объ утвержденіи въ сердцахъ всѣхъ колеблющихся и мятущихся, а равно и не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ Христовымъ той вѣры, на служеніе которой мы здѣсь присутствующіе въ особенности призываемся. Пусть слова молитвы, которой Господь научилъ своихъ учениковъ: „да пріидетъ Царствіе Твое“ будутъ для насъ не однимъ только молитвеннымъ призывомъ, но и программой для всей нашей дѣятельности. Только тогда мы достойно почтимъ императора, котораго Церковь причла къ лику святыхъ, назвала равноапостольнымъ, а исторія Великимъ. ¹⁾

Н. М.

Свидѣтельство церковнаго историка Евсевія Кесарійскаго о чудесномъ явленіи креста равноап. царю Константину и объ установленіи креста на воинскихъ знаменахъ.

„Усердно вознося свои молитвы и прошенія (къ Богу о томъ, чтобы Онъ вразумилъ его о Себѣ и обратилъ отъ заблужденія къ свѣту истины), царь получилъ удивительнѣйшее, посланное отъ Бога знаменіе, такъ что и повѣрить было бы не легко, если бы говорилъ кто другой... Однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ царь, я собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и игравшее на солнцѣ знаменіе креста, съ надписью: *симъ побѣждай* (*ἐν τούτῳ νικά*). Это зрѣлище обьяло ужасомъ какъ его самого, такъ и все войско, которое, само не зная куда, слѣдовало за нимъ и продолжало созерцать явившееся чудо.

¹⁾ Литература предмета: В. Болотовъ. Лекціи по исторіи древней церкви. II и III. СПб. 1910. 1913. А. Спасскій. Обращеніе императора Константина Великаго въ христіанство. Сергіевъ Посадъ. 1905. А. Лебедевъ. Церковно-историческія повѣствованія.. СПб. 1903. Поль Алларъ. Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія. СПб. 1898. Otto Seeck. Geschichte des Untergangs der antiken Welt Berlin. 1910. Hugo Koch. Konstantin der Grosse und das Christentum. München. 1913. Grauert Hermann. Konstantin der Grosse und das Toleranz-Edict von Mailand. München. 1913 и др.

Между тѣмъ наступила ночь. Тогда во снѣ явился ему Христось съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное этому, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ.

Вставъ съ наступленіемъ дня, Константинъ разсказалъ друзьямъ свою тайну... и, описавъ образъ знамени, приказалъ сдѣлать такое же изъ золота и драгоценныхъ камней. Это знамя нѣкогда случилось видѣть и намъ.

Оно имѣло слѣдующій видъ: на длинномъ, покрытомъ золотомъ, копьѣ былъ поперечный рей, образовавшій съ копьемъ знакъ креста. Вверху на концѣ копья неподвижно лежалъ вѣнокъ изъ драгоценныхъ камней и золота, а на немъ знакъ спасительнаго имени Христова. Эти буквы царь впослѣдствіи имѣлъ обычай носить и на шлемѣ. На реѣ висѣлъ тонкій, бѣлый платъ (одинаковой ширины и длины)—царская ткань, шитая золотомъ и покрытая различными драгоценными камнями; подъ знакомъ креста, при верхней части описанной ткани, висѣло сдѣланное изъ золота грудное изображеніе царя и его дѣтей. Этимъ-то спасательнымъ знаменіемъ всегда пользовался царь, для преодоленія противной и враждебной силы, и приказалъ во всѣхъ войскахъ носить подобныя ему“ ¹⁾.

Воспитательная цѣль изученія Слова Божія. ²⁾

Любезные воспитанники! По окончаніи каникулярнаго лѣтняго отдыха собрались вы сюда, съ обновленными физическими и духовными силами, для учебныхъ занятій. Св. Православная Церковь призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ возносить молитву ко Господу Богу, предъ началомъ всякаго добраго дѣла, о благополучномъ его совершеніи и окончаніи. Вознесемъ же и мы съ вами теплую молитву ко Господу, Всещедрому Подателю всякой благостыни и помощи, да благопоспѣшитъ Онъ намъ совершить предстоящій педагогическій подвигъ во здравіи, мирѣ и благополучіи, да отверзетъ умы и сердца ваши къ легчайшему воспріятію преподаваемыхъ вамъ полезныхъ учений, и ангелъ своихъ ополченіемъ да оградить васъ отъ всякихъ бѣдъ и обстояній.

Педагогическій подвигъ слагается изъ двухъ частей, внутренно и неразрывно между собою связанныхъ: учебной и воспитательной. Учебная часть имѣетъ своею задачею сообщеніе учащимся полезныхъ и необходимыхъ для жизни знаній. Воспитательная направляется къ тому, чтобы утвердить волю питомцевъ въ добрыхъ навыкахъ, насадить въ сердцахъ ихъ страхъ Божественный, вѣру и любовь Христову, „да совершенъ будетъ Божій чловѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2 Тим. 3, 17). Учебная часть содѣйствуетъ цѣли воспитательной: во

¹⁾ Евсевій Кес. „О жизни блаж. царя Константина“ кн. 1, гл. 28—31.

²⁾ Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи, сказанная 2 сентября на молебствіи предъ началомъ ученія.

всякой нормальной школѣ обученіе должно быть воспитывающимъ. Но особенно достиженію цѣли воспитанія должно содѣйствовать чтеніе и изученіе Слова Божія, полагаемое во главу угла всего вообще духовнаго образованія. Такъ св. ап. Павелъ нерѣдко въ своихъ посланіяхъ похваляетъ вѣрующихъ основанныхъ имъ церквей за то, что они, подъ вліяніемъ апостольской проповѣди его, скоро измѣняли образъ жизни своей къ лучшему, оставляли идольское суевѣріе, языческіе обычаи, іудейскіе предрасудки, и устроили жизнь свою на новыхъ, свѣтлыхъ нравственно-христіанскихъ началахъ. Св. апостоль съ утѣшеніемъ напоминаетъ своимъ духовнымъ чадамъ, что они принимали его самого „какъ Ангела Божія, какъ Христа Иисуса“ (Гал. 4, 14), а проповѣданное имъ благовѣстіе— „не какъ слово человѣческое, но какъ Слово Божіе (каково оно есть по истинѣ), которое и дѣйствуетъ въ нихъ— вѣрующихъ“ (1 Сол. 2, 13).

Правда, Слово Божіе предлагается и уму человѣческому для теоретическаго изученія. Господь Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ іудеямъ „исслѣдовать Писаніе“ (Іоан. 5, 39). Самъ Онъ въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ преподавалъ Своимъ ученикамъ Свое Божественное ученіе, научалъ ихъ тайнамъ царствія Божія, наединѣ раскрывалъ имъ смыслъ притчей, сказанныхъ всенародно, въ концѣ Своего общественнаго служенія поучалъ ихъ уже не притчами, а говорилъ имъ все прямо—не обинуясь (Іоан. 16, 29); по воскресеніи же Своемъ, послѣ того, какъ сбылись на Немъ всѣ ветхозавѣтные о Немъ прообразы и пророчества, „отверзе“ ученикамъ Своимъ „умъ разумѣти Писанія“ (Лк. 24, 45). Но, если изученіе Слова Божія удовлетворяетъ лишь любознательности ума человѣческаго, и при этомъ не улучшаетъ нашего душевнаго строя, не возвышаетъ къ совершенству нашей жизни, нашего поведенія, то оно не достигаетъ важнѣйшей своей цѣли—воспитательной, и не приноситъ душѣ человѣческой существенной пользы. Если, по холодности души и невнимательности, Слово Божіе не проникаетъ изъ области ума въ область воли и чувства, не трогаетъ ихъ и не преобразуетъ къ лучшему, то оно подобно сѣмени, упавшему на каменистую почву и въ терніе: у него нѣтъ доброй земли, оно не можетъ дать никакихъ всходовъ, добрыхъ ростковъ жизни, и бесплодно погибаетъ (Мѡ. 13, 3—6). И св. ап. Павелъ поучаетъ, что, если бы кто сталъ говорить языками человѣческими и (даже) ангельскими, а не имѣлъ бы при этомъ любви,—назидающей, милосердствующей, долготерпящей, сорадующейся истинѣ,—то онъ былъ бы подобенъ мѣди звенящей, или кимвалу звучащему: его слова были бы не болѣе, какъ звуки музыкальнаго инструмента, возбуждающіе и даже, можетъ чарующіе слухъ, но, съ прекращеніемъ музыки, исчезающіе безслѣдно въ воздухъ и замирающіе вдали. И если я имѣю даръ пророчества,—размышляетъ далѣе св. апостоль,—и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе, а не имѣю любви,—то я ничто: мои познанія не имѣютъ тогда никакой цѣны и пользы... (1 Кор. 13, 1—2).

Нѣтъ, Слово Божіе живо и дѣйственно; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, судитъ помышленія и намѣренія сердечныя (Евр. 4, 12). Оно должно очистить и усовершенить нашъ умъ, волю и чувство, проникнуть въ самыя глубины, нѣдра души нашей, и все наше душевное настроеніе—наши мысли, чувства, желанія претворить, измѣнить къ лучшему, такъ, чтобы даже и по внѣшнему строю нашей жизни,—словамъ, движеніямъ, обстановкѣ,—видно было, что „мы всѣ открытымъ лицомъ, какъ въ зеркалѣ, взирая (чрезъ Слово Божіе) на славу Господню, преображаемся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа“ (2 Кор. 3, 18). Слово Божіе—это свѣтъ, предъ которымъ—если мы неуклонно стараемся идти за нимъ,—должна постепенно исчезнуть всякая въ насъ нравственная тьма (2 Кор. 6, 14); это огонь (Лк. 12, 49), который,—если непрестанно пламенѣетъ въ душѣ христіанина,—поѣдаетъ въ ней все нравственно—мертвенное, низменное, неблагообразное. При этихъ лишь условіяхъ можно говорить, что Слово Божіе усвоится не однимъ умомъ, а всѣмъ существомъ души, и достигается замѣтно воспитательная цѣль изученія его.

Такое животворное и усовершенующее дѣйствіе Слова Божія, при изученіи его, на всѣ силы души ощущали въ себѣ, на примѣръ, Еммаусскіе спутники Господа, не узнавшіе Его первоначально, когда Онъ, начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ писаніи: не горѣло ли въ насъ,—говорили они потомъ,—сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ и когда изъяснялъ намъ Писаніе“ (Лк. 24, 27—32)? Подобное же дѣйствіе испыталъ на себѣ нѣкій царедворецъ—евнухъ, котораго встрѣтилъ на пути св. ап. Филиппъ за чтеніемъ книги св. пророка Исаи, именно мѣста изъ 53 главы: „яко овца на заколеніе ведеса и яко агнецъ прямо стригущему его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ...“ (Дѣян. 8, 32). Св. апостоль Филиппъ, въ объясненіе этого пророчества, благовѣствовалъ евнуху о страданіяхъ и крестной смерти Иисуса Христа. Дивная проповѣдь о крестѣ Христовомъ произвела такое глубоко-умилительное, неотразимое дѣйствіе на душу царедворца, что не успѣлъ апостоль и закончить своей бесѣды—проповѣди, какъ царедворецъ, у первой же встрѣтившейся рѣки остановился, исповѣдалъ вѣру въ Иисуса Христа—Сына Божія, крестился, и тогда же сошелъ на него Духъ Святой (Дѣян. 8, 27—40).

„Востани, яждь и пій“, сказалъ нѣкогда ангель Господень великому ревнителю вѣры и благочестія, св. пророку Иліи,—подкрѣпись силами, „яко многъ отъ тебе путь“ (3 Цар. 19, 7),—тебѣ предстоитъ дальняя дорога (къ горѣ Хориву). Любезные воспитанники! И вамъ, по выходѣ изъ школы, предстоитъ дальній путь,—путь жизни, далекій не столько по числу лѣтъ, сколько, и главнымъ образомъ, по его многотрудности и важности: школа готовитъ васъ къ великому, отвѣтственному и многотрудному пастырскому служенію. Но, если кто изъ васъ будетъ служить и на иномъ какомъ либо общественномъ поприщѣ, то

все равно—на каждомъ дѣятелѣ, гдѣ бы онъ ни подвизался, лежитъ нравственный долгъ—жить и дѣйствовать такъ, чтобы его жизнью и дѣятельностію славилось пресвятое имя Божіе и возвеличивалась св. Церковь. Воспользуйтесь же и вы предоставленною вамъ возможностью за время пребыванія въ школѣ усвоить отъ обильной трапезы Слова Божія и науки возможно большее богатство знаній, дабы впослѣдствіи, по выходѣ изъ школы, запасомъ своего духовнаго богатства успѣшно питать духовно-алчущія и жаждущія христіанскія души, „даяти во время житомѣріе“ Слова Божія (Лук. 12, 42) всѣмъ вопрошающимъ и нуждающимся, на пути ихъ къ горнему Сіону—Іерусалиму небесному (Евр. 12, 21; гл. 4, 26). Господь Богъ да поможетъ вамъ Своею благодарію въ этомъ святомъ дѣлѣ, и „миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша о Христвъ Іисусѣ“ (Фил. 4, 7), и да пребудеть съ вами во всѣ дни обученія вашего.

Ректоръ семинаріи протоіерей *П. Борисовскій*.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ въ Крестовой церкви на 8-ое сентября всенощное бдѣніе; 8-го сентября, по встрѣчѣ прибывшаго сюда предъ литургіей изъ Каѳедральнаго собора крестнаго хода, совершилъ торжественную литургію, а по литургіи—праздничное молебствіе съ прочтеніемъ молитвы и съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій, при участіи градскаго духовенства.

— 6-го сентября съ трехчасовымъ дневнымъ поѣздомъ прослѣдовалъ черезъ гор. Владиміръ въ с. Шапкино, Ковровскаго уѣзда, Митрополитъ Московскій Макарій. При приближеніи поѣзда къ станціи Владиміръ въ градскихъ церквахъ произведенъ былъ звонъ. На вокзалъ для привѣтствованія Высокопреосвященнаго Митрополита выѣзжалъ Архіепископъ Николай. Здѣсь же въ вагонѣ представлены были Владыкѣ лица Владимірскаго епархіальнаго управленія. При отъѣздѣ изъ Владиміра, Митрополитомъ Макаріемъ частію были розданы, частію оставлены для раздачи народу назидательныя брошюры религіознаго содержанія.—9-го сентября Митрополитъ Московскій съ дневнымъ поѣздомъ прослѣдовалъ черезъ ст. Владиміръ обратно въ г. Москву. Въ с. Боголюбово для встрѣчи Митрополита Макарія выѣзжалъ Архіепископъ Николай. На вокзалъ ст. Владиміръ прибыли къ тремъ часамъ многіе изъ градскаго духовенства и учащаго персонала духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра. Соборное духовенство поднесло Московскому Владыкѣ на память о посѣщеніи Владимірской епархіи икону Владимірскихъ Чудотворцевъ. Вмѣстѣ съ Митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ возвратился во Владиміръ Епископъ Юрьевскій

Евгеній, сослужившій Высокопреосвященному Митрополиту 8-го сентября въ с. Шапкинѣ. Цюфздъ отошелъ отъ перрона при пѣни „исъ полла эти, деспота“, исполненномъ лицами, явившимися на вокзалъ для привѣтствованія Владыки. Въ это время Митрополить Макарій благословлялъ собравшійся у вагона въ большомъ количествѣ народъ.

— На освободившуюся вакансію преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей назначень іеромонахъ Аѳанасій (Сахаровъ). Іеромонахъ Аѳанасій—питомецъ Владимірской семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1908 году, и кандидатъ Московской академіи; до сего времени состоялъ преподавателемъ Полтавской духовной семинаріи.

Изъ церковно-общественной жизни.

— 2 сентября подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра и при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера состоялось засѣданіе Синода, на которомъ постановлено: созвать всероссійскій съѣздъ законоучителей начальныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, земскихъ, городскихъ, частныхъ и церковно-приходскихъ. Главная цѣль созыва этого съѣзда разработать мѣропріятія для правильной постановки преподаванія Закона Божія. („Нов. Вр.“, № 13462).

— При Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода П. С. Даманскаго, созывается междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта преобразования духовныхъ семинарій и училищъ. („Нов. Вр.“, № 13462).

— *Учебное дѣло въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.* Въ засѣданіи 3 августа Св. Синодъ разсматривалъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній въ связи съ введеніемъ закона 12 іюля 1913 г., дѣйствующихъ въ отношеніи духовныхъ семинарій и училищъ. Въ своемъ опредѣленіи по этому дѣлу Св. Синодъ установилъ предѣльное число уроковъ для ректоровъ и инспекторовъ семинарій (не болѣе 4), смотрителей и ихъ помощниковъ духовныхъ училищъ (не болѣе 6) и учителей (не болѣе 24) и предусмотрѣлъ распределеніе между педагогическимъ персоналомъ различныхъ обязанностей по воспитанію и надзору за учащимися. Въ заключеніе, Св. Синодъ постановилъ объ отмѣнѣ, съ 1 сентября 1913 г., производимыхъ изъ разныхъ источниковъ, на основаніи положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, въ западныхъ губерніяхъ Царства Польскаго, разнаго рода добавочныхъ окладовъ по содержанію. („Россія“, № 2394).

— Въ засѣданіи Св. Синода отъ 3 сентября былъ разработанъ вопросъ о разрѣшеніи выдачи церковнымъ старостамъ опредѣленнаго жалованья или же процентнаго отчисленія отъ проданныхъ свѣчей. Синодъ отклонилъ

этотъ проектъ, исходя изъ того начала, что церковный староста не только не долженъ получать за свой трудъ вознагражденіе, но напротивъ желательно, чтобы самъ жертвовалъ на церковь. („Нов. Вр.“, № 13463).

— *Матеріальное обезпеченіе архіереевъ.* Св. Синодъ вноситъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ представленіе по вопросу объ уравниніи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о пенсіонномъ обезпеченіи ихъ. По одобреніи Совѣта Министровъ, представленіе это будетъ внесено въ Государственную Думу. („Нов. Вр.“, № 13463).

— *Объ участіи представителей отъ прихода на епарх. съѣздахъ.* Гос. Дума, при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 г., высказала пожеланія: 1) чтобы вѣдомство,—въ виду того, что всю тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церковей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане, приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ соотвѣтственно числу представителей отъ духовенства, и 2) чтобы вѣдомство выработало въ скорѣйшемъ времени единообразныя правила, опредѣляющія дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

Во исполненіе этихъ пожеланій вѣдомствомъ православнаго исповѣданія въ настоящее время уже приступлено къ разработкѣ указанныхъ правилъ; въ связи съ этимъ будетъ разрѣшенъ также и вопросъ о числѣ участвующихъ на епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ, а равно и о привлеченіи къ участию въ работахъ съѣздовъ другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ. („Колоколь“, № 2212).

— *Обезпеченіе православнаго духовенства.* Начиная съ 1914 г., вѣд. правос. испов. испрашиваетъ кредитъ въ 1500000 руб. на назначеніе и увеличеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ существующихъ окладовъ содержанія православныхъ причтовъ. Вѣдомство предполагаетъ закончить обезпеченіе причтовъ средне-нормальными окладами содержанія въ 1918 г., признавая таковыми оклады: священнику—300 руб., діакону—150 руб. и псаломщику—100 руб. Такъ какъ къ этому же времени вѣдомство рассчитываетъ также провести въ жизнь предположенную реформу православнаго прихода, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ этого же срока предполагается приступить къ осуществленію мѣропріятій по дальнѣйшему улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства. Мѣропріятія эти заключаются, прежде всего, въ увеличеніи окладовъ содержанія вдвое, въ установленіи опредѣленнаго воспособленія причтамъ со стороны приходовъ, вмѣсто вознагражденія за совершенія таинствъ и обязательныхъ требъ. Размѣръ воспособленія предполагается въ размѣрѣ 300 руб. для священника, 150 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика, не считая доходовъ за совершеніе необязательныхъ требъ и изъ др. мѣстныхъ источниковъ. („Россія“, № 2395).

— *Новые штаты центральных учреждений.* Вѣдомство православнаго исповѣданія приступило къ переработкѣ штатовъ своихъ центральныхъ учреждений, примѣнительно къ вновь спроектированнымъ штатамъ другихъ вѣдомствъ, предполагая испросить на содержаніе служащихъ этихъ учреждений дополнительное ассигнованіе изъ казны. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этихъ предположеній, вѣдомство получитъ возможность обратить часть своихъ спеціальныхъ средствъ, расходуемую нынѣ на дополнительное содержаніе чиновъ вѣдомства, по прямому ихъ назначенію—на многоразличныя церковныя нужды. („Колоколъ“, 2201).

— Г. Дума съ 1909 г. неоднократно настаивала на необходимости скорѣйшаго реформированія консисторій. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вноситъ нынѣ въ Г. Думу объясненіе, въ которомъ указываетъ, что если бы вопросъ шелъ лишь о пересмотрѣ устава консисторій, то таковой пересмотръ можно было бы провести и безъ помѣстнаго собора въ порядкѣ верховнаго управленія. Между тѣмъ нынѣ и вѣдомствомъ, и Г. Думою ставится вопросъ о коренномъ преобразованіи консисторій, а такое преобразование невозможно безъ общей реформы всего не только епархіальнаго, но и центрального церковнаго управленія, каковая реформа должна состоять въ послѣдовательномъ проведеніи во всемъ церковномъ управленіи опредѣленныхъ каноническихъ началъ. Тѣмъ не менѣе Синодъ намѣтилъ слѣдующую реформу: 1) наименованіе консисторіи замѣняется наименованіемъ епархіальнаго правленія; 2) міряне не могутъ быть членами епархіальнаго правленія; 3) члены епархіальнаго правленія частію избираются, частію назначаются; и тѣ, и другіе утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ; 4) предсѣдатель епархіальнаго правленія избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ числа членовъ правленія и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ; 5) секретарь епархіальнаго правленія избирается епархіальнымъ епископомъ и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ, и 6) въ видахъ правосудія признается цѣлесообразнымъ отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія. („Нов. Вр.“, № 13465).

— *Пересмотръ штатовъ кафедральныхъ соборовъ.* Вѣдомство православнаго исповѣданія, намѣреваясь приступить къ пересмотру штатовъ кафедральныхъ соборовъ, запросило епархіальныхъ преосвященныхъ о матеріальномъ положеніи соборовъ и ихъ причтовъ. Въ настоящее время по этому запросу послѣдовали отзывы отъ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Признавая существующее обезпеченіе кафедральныхъ соборовъ и ихъ причтовъ, за самыми незначительными исключеніями, недостаточнымъ, преосвященные представили подробныя данныя о доходахъ и расходахъ по означеннымъ соборамъ, каковыя данныя нынѣ систематизируются хозяйст. упр. при Св. Синодѣ и будутъ положены въ основу пересмотра штатовъ кафедральныхъ соборовъ. („Россія“, № 2397).

— *Пересмотръ страхового дѣла духовнаго вѣдомства.* Въ Св. Синодѣ, согласно съ высказанными въ законодательныхъ учрежденіяхъ пожеланіями, предполагается предпринять пересмотръ положенія о страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства. Для выработки проекта новаго положенія образована особая комиссія, которая займется, при составленіи новаго проекта, также вопросами о преобразованіи мѣстной агентуры по страхованію церквей, о принятіи на страхъ не только отъ огня, но и другихъ стихійныхъ бѣдствій, и, наконецъ, о страхованіи отдѣломъ, кромѣ церквей, также недвижимаго имущества членовъ причтовъ и лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству. („Россія“, № 2397).

— *О пятилѣтнихъ прибавкахъ учащимъ въ церк.-прих. школахъ.* Законопроектъ объ увеличеніи содержанія законоучителямъ церк.-прих. школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, съ 30 руб. въ годъ на комплектъ учащихся до 60, а также—о пятилѣтнихъ прибавкахъ учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ уже изготовленъ и въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ зак. учрежденія. („Колоколь“, № 2214).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

МАГАЗИНЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ БОЯРШОВЪ И КУЗНЕЦОВЪ

снова переведенъ въ постоянно роскошно
отдѣланное двухъ-этажное помѣщеніе.

Получены въ громадномъ выборѣ для лицъ
духовнаго вѣдомства драгъ, трико, сукно, ми-
ландръ, репсъ, комлотъ и пр.

Въ мѣховомъ отдѣлѣ—шубы энотовыя, песцовыя,
кенгуровыя, трясковыя и друг.

Все товары приобретаются только за **наличный
разсчетъ и изъ первыхъ рукъ**, что даетъ
намъ возможность поставить исключительно **де-
шевыя цѣны**, въ чемъ просимъ убѣдиться.

