

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 АВГУСТА 16

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Іюня сего 1882 года за № 2103, разрѣшено выдѣлить изъ Бизильскаго прихода, Верхне-Уральскаго уѣзда, Вознесенскую церковь Сыртинскаго поселка и образовать при этой церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и одного псаломщика, а въ причтъ Бизильскаго прихода вакансію втораго псаломщика упразднить.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Во вновь открытый Сыртинскій приходъ, по резолюціи Его Пресвященства отъ 14 сего Іюля за № 2950, согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ рукоположенный Его Пресвященствомъ 11 сего же Іюля во священника изъ и. д. псаломщика Верхне-Уральской Благовѣщенской церкви діаконъ Александръ Кремлевъ.

И. д. псаломщиковъ села Абрамовки Петръ Меркурьевъ и села Черепановки Ксенофонтъ Нелюбовъ, согласно прошенію, резолюціей Его

Пресвященства отъ 10 сего Іюля за № 2901, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Сакмарской станицы Іоаннъ Истифѣевъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 16 Іюля сего года, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Никольской церкви г. Турьева.

На праздно псаломщическое мѣсто въ Бидышевскій приходъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 21 сего іюля за № 3044, определенъ уволенный въ запасъ арміи унтеръ офицеръ Николай Крѣпкогорскій, согласно его прошенію.

На праздно священническое мѣсто въ село Адамовку, резолюціей Его Пресвященства отъ 25 Іюля сего года за № 3096, перемѣщенъ настоятель Красноярскаго поселка священникъ Николай Покровскій, согласно просьбѣ его.

И. д. псаломщика Бизильскаго прихода діаконъ Павелъ Болховитяновъ 25 Іюля сего года Его Пресвященствомъ рукоположенъ во священника въ приходъ Каноникольскій.

И. д. псаломщика Бидышевскаго прихода Михаилъ Крѣпкогорскій, согласно его прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 10 Іюля сего года за № 2937, перемѣщенъ на праздно псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви г. Уральска съ производствомъ въ санъ діакона.

Настоятель Долговскаго прихода священникъ Аеонасій Поповъ 5 Іюня сего года умеръ.

И. д. псаломщика Становскаго прихода Венедиктъ Лapidовскій 27 іюня сего года умеръ.

И. д. псаломщика Становскаго прихода Венедиктъ Лapidовскій 27 іюня сего года умеръ.

И. д. псаломщика Становскаго прихода Венедиктъ Лapidовскій 27 іюня сего года умеръ.

о состояніи

3
Въ церкви
— Челябинс
Частному ли

Наличныхъ
Свѣчъ въ св
Свѣчъ бѣлыхъ
— крашен
— желтыхъ
Воску желта
— желтаго
— бѣлаго

Воску бѣлаго
Огара бѣлаго
Золота сусал
Бумаги бухар

Образуется о
Исключивъ ч
ломъ прошла
Получится чи
Кромѣ то

Куплены кот
шой и 9 разли
шина для св
Подряжена до
зиму и выда
Устроены вос
службы (см.
Куплена лоша

11
Такимъ образ
имуществомъ

Отчетъ по Челябинскому духовно-училищному Окружному заводу.

О Т Ч Е Т Ъ о состояніи кассы къ 1 мая 1882 года.		Руб.	Коп.
<i>Заводъ состоитъ должнымъ:</i>			
Въ церкви изъ 4 ⁰ / ₀		11300	—
— Челябинскій Христорождествен. соборъ изъ 6 ⁰ / ₀		5100	—
— Частному лицу изъ 5 ⁰ / ₀		250	—
Итого		16650	—
<i>Заводъ имѣетъ:</i>			
Наличныхъ денегъ (смотри. отч. о приходѣ)		3930	84
Свѣчъ въ складахъ (вѣд. по долговой книгѣ)		8377	81 ¹ / ₂
Свѣчъ бѣлыхъ на заводъ (вѣд. свѣчн.) 24 п. 7 ¹ / ₂ ф.)	} Считая по 20 р. пудъ	1465	62
— крашенныхъ — — — — 2 п. 1 ¹ / ₂ ф.)			
— желтыхъ — — — — 28 п. —)			
Воску желтаго чистаго 166 п.	} Считая по 20 р. пудъ	6660	12 ¹ / ₂
— желтаго огарочнаго 118 п.			
— бѣлаго огарочнаго 49 п. 1 ¹ / ₄ ф.)			
Итого 333 п. 1 ¹ / ₄ ф.			
Воску бѣлаго чистаго 13 п. 39 ф., по 23 р. пудъ		321	42 ¹ / ₂
Огара бѣлаго и желт. 22 п. 37 ³ / ₄ ф. по 16 р. пудъ		367	10
Золота сусальнаго 11 книгъ		80	—
Бумаги бухарской и бѣли 8 п. 34 ф., по 16 руб.		141	60
Итого		21344	52 ¹ / ₂
		16650	—
Образуетъ основной заводскій капиталъ въ		4694	52 ¹ / ₂
Исключивъ чистую прибыль деньгами и матеріаломъ прошлаго года		1386	90
Получится чистой прибыли за отчетн. время (11 мѣс.)		3307	62 ¹ / ₂
<i>Кромѣ того въ отчетное время приобретено:</i>			
Куплены котлы мѣдныя для воскобѣлильни: 1 большой и 9 разливныхъ, 4 дубовыхъ кади, форма и машина для свѣтильни (смотри. расх. № 96)		212	20
Подряжена доставка 50 саж. дровъ на будущую зиму и выдано (смотри. расх. №№ 36 и 44)		150	—
Устроены воскобѣлильный заводъ и перестроены службы (см. №№ 18, 19, 49 и 93)		218	—
Куплена лошадь (расх. № 35)		50	—
Итого		630	20
Такимъ образомъ заводъ приобрѣлъ капиталомъ и имуществомъ		3937	82 ¹ / ₂

В Ъ Д О М О С Т Ъ
о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1881¹/₂ годъ.

П Р И Х О Д Ъ		Руб.	Коп.
1.			
Оставалось отъ прошлаго года		1302	93
Итого		1302	93
2.			
Взято заимообразно:			
Изъ Рижской Троицкой церкви изъ 4%		400	—
— Челябинскаго Христорожественск. собора		800	—
— Челябинскаго духовно-училищнаго Правленія		3900	—
У частныхъ лицъ		2250	—
Итого		7350	—
3.			
Внесено церквами впередъ за 2 полугодіе		23568	68 ¹ / ₂
Итого		23568	68 ¹ / ₂
4.			
Представлено изъ складовъ за проданныя свѣчи на наличныя деньги		6375	65
Продано съ завода въ церкви		3367	60
Продано съ завода частнымъ лицамъ		472	74 ¹ / ₂
Получено за пересуку свѣчь		450	50
Итого		10666	49 ¹ / ₂
5.			
Возвращены изъ Оренбурга остаточныя отъ печатанія книгъ и бланокъ		18	—
Итого		18	—
А всего		42906	11

Руб. Коп.

На покупку
— бумаги
Золота сусал
Оберточной
Древеснаго у
Мастеру за 1
Вошикамъ з.

На
На страховку
Городскаго на
На отопленіе
Куплено лѣса
ни и перенос
Кровельныхъ
Кирпича .
Плотнику, ку
щигу .
На содержаніе
Куплены рога
Задано вперед
руб сажень

Руб.		Коп.	
А С Х О Д Ъ.			
1.			
<i>На служащихъ при заводе:</i>			
Смотрителю жалованье	916	63	
Егопомощнику	55	—	
Разсылному и ночному	93	32	
Итого	1064	95	
2.			
<i>На заводъ:</i>			
На покупку воска и свѣчь	25406	48 ^{1/2}	
— бумагу и бѣль	305	—	
Золота сусального	258	—	
Оберточной бумаги	27	80	
Древеснаго угля	37	65	
Мастеру за выдѣлку свѣчь и бѣлку воска	2026	18	
Вощикамъ за провозъ свѣчь и огара	261	57	
Итого	28322	68^{1/2}	
3.			
<i>На содержаніе дома и завода:</i>			
На страховку заводскихъ строеній	81	80	
Городскаго налога на строенія	15	50	
На отопленіе и освѣщеніе дома и завода	291	42	
Куплено лѣса и теса при постройкѣ воскобѣлильни и переноскѣ и новой постройкѣ службъ	105	36	
Кровельныхъ и укупорочныхъ гвоздей	15	—	
Кирпича	9	30	
Плотнику, кузнецу, мѣдяку, печнику и стекольщику	267	95	
На содержаніе заводской лошади	75	22 ^{1/2}	
Куплены рогожи и мохъ для воскобѣлильни	64	65	
Задано впередъ подъ дрова на 50 сажень по 3 руб сажень	150	—	
Итого	1076	20^{1/2}	

Руб.	Коп.
1302	93
1302	93
400	—
800	—
3900	—
2250	—
7350	—
23568	68 ^{1/2}
23568	68 ^{1/2}
6375	65
3367	60
472	74 ^{1/2}
450	50
10666	49 ^{1/2}
18	—
18	—
42906	11

	Руб.	Коп.
4.		
<i>Мелочные расходы:</i>		
На канцелярію, бланки, бумагу и телеграммы	16	50
— на пересылку денегъ по почтѣ изъ складовъ и съ завода	20	60
— случайные расходы	15	43
Итого	52	53
5.		
<i>Экстра-ординарные расходы:</i>		
Уплачено процентовъ	419	30
Куплены: котлы, кади, форма и станокъ для крученія свѣтильни	212	20
Куплена лошадь	50	—
Телѣга, дровни и коробъ	19	90
Священнику Будрину на прогоны	31	50
Городскому Инженеру за два плана	20	—
Куплены часы въ мастерскую	6	—
Итого	758	90
<i>Переходящій расходъ:</i>		
Уплачено Правленію	4900	—
Въ Челябинскій Христорождественскій соборъ	800	—
Священнику Капитону Протасову	2000	—
Итого	7700	—
Итого	38975	27
Итого	3930	84
Итого	42906	11
Итого	1076	50

В Ъ Д О С Т Ъ
о п р и х о д ѣ в о с к а р а з а

Оставалось.		Вновь куплено.		Выбито из подгеса.	Выбылено на заводѣ.	И т о г о.											
Желтаго.	Бѣлаго.	Желтаго.	Бѣлаго.	Желтаго.	Бѣлаго.	Желтаго.	Бѣлаго.										
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.						
92	17 ³ / ₄	89	37 ³ / ₄	849	271 ¹ / ₂	172	18	59	10	490	23	1001	15 ¹ / ₄	752	38 ³ / ₄	130	11 ¹ / ₂

В Ъ Д О С Т Ъ
о р а с х о д ѣ в о с к а р а з а

Въ приходѣ желтаго.				И т о г о.	Въ расходѣ чистаго желтаго.						Желтаго					
Чистаго.	Огарочнаго.				Передѣлано въ свѣчи.	Выбылено.	Употреблено въ стержень.	Угара по 1/4 ф.			Желтаго					
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.			
1001	15 ¹ / ₄	141	8 ¹ / ₂	1142	23 ³ / ₄	365	18 ¹ / ₄	434	11 ¹ / ₂	30	25 ¹ / ₂	5	—	835	2	231

В Ъ Д О С Т Ъ																	
Х о д ѣ в о с к а р а з а 188 1/2 г о д ѣ .																	
И т о г о .				В н о в ь п о с т у п и л о .				И т о г о .				И т о г о в о с к а и о г а р а .		А в с е г о в о с к а и о г а р а .			
Желтого.		Бѣлаго.		Желтого.		Бѣлаго.		Желтого.		Бѣлаго.		Желтого.		Бѣлаго.			
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
001	15 1/4	752	38 3/4	130	1 1/2	191	13 1/4	141	8 1/2	191	13 1/4	1142	23 3/4	944	12	2086	35 3/4

В Ъ Д О С Т Ъ																			
Х о д ѣ ч и с т а г о ж е л т а г о .																			
Употреблено въ сержень.				Угара по 1/4 ф.		Желтого огара.		А		Остается къ 1-му мая.									
Свѣтильни.		Итого.		всего.		Чистаго.		Огарочнаго.		Итого.		Огара желтого.							
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.						
1 1/2	30	25 1/2	5	—	83 1/2	2	23 1/2	120	23 1/2	955	33 3/4	166	—	118	—	284	—	20	25
										А всего									
Бѣлаго огара . . .										49	1/4	333	1/4						

Въ приходѣ бѣлаго.						Поступило въ расходѣ								Итого.	
Чистаго		Огара.		Итого.		Чистаго		Огарочнаго.				Чистаго		Итого.	
						на свѣчи		на свѣчи.		Угара по 1/4 ф.		Свѣтильн.			
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
752	38 ³ / ₄	191	13 ¹ / ₄	944	12	738	39 ³ / ₄	131	6 ¹ / ₄	5	17 ¹ / ₂	3	16 ¹ / ₂	39 ³ / ₄	18

В Ъ Д О С Т

О П Р И Х О Д Ъ И

Оставалось.				Выдѣлано				Куплено.				Итого.					
Жол- тыхъ		Бѣлыхъ		Жолтыхъ.		Бѣлыхъ.		Краше- ныхъ		Жол- тыхъ		Бѣлыхъ		Жолтыхъ		Бѣлыхъ	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
84	20	17	—	365	18 ¹ / ₄	860	7	9	39	31	—	76	—	480	38 ¹ / ₄	953	7

о въ расходъ
гарочнаго.

					Итого.					Остается.					
					Чистаго	Огара		А всего.		Чистаго	Огара.		А всего.		
Угара по 1/4 ф.		Свѣтильн.													
р.	п.	ф.	п.	ф.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1/4	5	17 1/2	3	16 1/2	39 3/4	189	1/2	928	1/4	1339	2	12 3/4	16	11 3/4	
ВЪ ДѢЛѢ СВѢЧЬ ЗА 188 1/2 ГОДЪ.															
с в ѣ ч															

с в ѣ ч
Итого.

					Итого.					Остается.					Итого.					
					Продано съ завода и отправлено въ склады.															
Жолтыхъ		Бѣлыхъ								Жол-тыхъ		Бѣлыхъ		Краше-ныхъ.						
р.	п.	ф.	п.	ф.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
-	480	38 1/4	953	7	44	4 1/4	452	38 1/4	928	39 1/2	7	38 1/2	1389	36 1/4	28	24	7 1/2	2	1 1/2	548

В Б А
П О Д О Л Г О В

Название складовъ.	Сколько вперед выслано съ оста- точными.		Сколько по- лучено изъ склада.		Сколько выслано огара.		На какую сумму.		Всего.		
	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	
Чумляцкій .	1852	5 ¹ / ₂	550	68	6	20 ¹ / ₄	104	10	2506	83 ¹ / ₂	42
Воскресенскій	5530	—	464	45	38	39	623	60	6618	5	72
Куртамышскій	4224	50	1528	—	51	10	820	—	6572	50	49
Кундравинскій	3500	11	956	6	38	4	609	60	5065	77	45
Нижеуевельск.	1566	—	153	—	7	6 ³ / ₄	114	70	1833	70	35
Троицкій .	1046	—	1550	—	48	15	774	—	3370	—	36
Верхнеуральск.	2685	90	916	46	68	11 ¹ / ₂	1092	60	4694	96	58
По бывшему Великопетров.	—	—	257	—	—	—	—	—	257	—	—
По Заводу	232	36 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	232	36 ¹ / ₂	—
Итого . .	20636	93	6375	65	258	26 ¹ / ₂	4138	60	31151	18	341

О С Т

На какую
сумму.

Р. К.

82126 35

315367 50

135089 20

84418 67¹/₂

312207 30

355212 80

285971 10

1030392 92¹/₂

В Б

ПО ДОЛГО

О С Т Ъ М А Р Ш Р У Т

Итого за 1881/2 года

а какую
сумму.

всего.

На какую сумму.	Сколько оста- валось отъ прошлого года.	всего.	Долгъ за складами.	Долгъ за заводомъ.	Итого на какую сумму свѣчь въ складахъ.
-----------------	---	--------	--------------------	--------------------	---

Р. К. Р. К. П.

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

94	10	2506	83 1/2	42
23	60	6618	5	72
20	—	6572	50	49
09	60	5065	77	45
14	70	1833	70	35
74	—	3370	—	36
092	60	4694	96	58
—	—	257	—	—
—	—	232	36 1/2	—
38	60	31151	18	34

8	2126	35	2074	86	4201	21	1694	37 1/2	—	—	—	—
31	5367	50	299	—	5666	50	—	—	951	55	—	—
13	5089	20	2264	35	7353	55	781	5	—	—	—	—
8	4418	67 1/2	—	—	4418	67 1/2	—	—	647	9 1/2	—	—
31	2207	30	725	90	2933	20	1099	50	—	—	—	—
35	5212	80	1739	75	6952	55	3582	55	—	—	—	—
28	5971	10	1304	94 1/2	7276	4 1/2	2581	8 1/2	—	—	—	—
—	—	—	727	26 1/2	727	26 1/2	470	26 1/2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	232	36 1/2	—	—
10	30392	92 1/2	9136	7	39528	99 1/2	10208	82 1/2	1831	1	8377	81 1/2

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ церквей и приходовъ Оренбургской епархіи въ 1882 году.

№ №	Мѣсяцы и числа.	Наименованіе станцій.	Число верст.	
	18	Г. Оренбургъ.		
1	Августа	Отрядъ Бердскій	7	ц.
2	Среда	Село Подгородня Покровка	6	ц.
3		Отрядъ Черноярченскій	17	ц.
4		Отрядъ Токматовскій	17	ц.
5	19	Станица Татищева	21	ц. ночлеги 1-й
6	Четвергъ.	Отрядъ Чесновскій	17	— 68 вер.
7		Станица Нижне-Озерная	14 ¹ / ₂	ц.
8		» » Разсыпная	20	ц.
9		Отрядъ Мухрановскій	16	
10		Форпосты: Студенецкій	16	
11		Канделинскій	13 ¹ / ₂	
12	20	Бородинскій	11	ц. ночлеги 2-й
13	Пятница.	Иртецкій	12	108 верст.
14		Кирсановскій	16	
15		Генварцевскій	16	ц.
16		Рубежный	19 ¹ / ₄	
17	21	Дарьинскій	16 ¹ / ₂	
18	Суббота.	Трекинскій	11	ночл. 3-й 90 ³ / ₄
19	22	Городъ Уральскъ	16 ¹ / ₂	служеній 4
	Воскресен.			ночлеговъ 5-ть
	23			
	Понедѣл.			
	24			
	Вторникъ.			
	25			
	Среда.			
	26			
	Четвергъ.			
		Обратно въ городъ Оренбургъ.		
20		Форпосты: Трекинскій	16 ¹ / ₂	
21		Дарьинскій	11	
22		Рубежный	16 ¹ / ₂	
23	27	Генварцевскій	19 ¹ / ₄	ц. ночлеги 9-й
24	Пятница.	Кирсановскій	16	63 ¹ / ₄ вер.

25
26
27
28
29 28
30 Суббота
31
32 29
33 Воскресе
34 30
35 Понедѣл
36
37
38
39 31
40 Вторникъ
41
42 1 сентяб
43 Среда.
44
45
46 2
47 Четвергъ
48
49
50

ГЪ
мъ Оренбургскимъ и
пархіи въ 1882 году.

7	ц.	
6	ц.	
17	ц.	
17	ц.	
21	ц.	ночлегъ 1-й
17	—	68 вер.
14 ¹ / ₂	ц.	
20	ц.	
16		
16		
13 ¹ / ₂		
11	ц.	ночлегъ 2-й
12		108 верст.
16		
16	ц.	
19 ¹ / ₄		
16 ¹ / ₂		
11		ночл. 3-й 90 ³ / ₄
16 ¹ / ₂		служеній 4
		ночлеговъ 5-ть
16 ¹ / ₂		
11		
16 ¹ / ₂		
19 ¹ / ₄	ц.	ночлегъ 9-й
16		63 ¹ / ₄ вер.

25		Иртецкій	16	
26		Бородинскій	12	
27		Винделинскій	11	
28		Студенецкій	13 ¹ / ₂	
29	28	Илецкій городокъ	18	2 ц. ночлегъ 10-й
30	Суббота.	Отрядъ Красный Яръ	22	и 86 ¹ / ₂ верст.
31		Станица Кардаилловская	18	ц.
32	29	» » Краснохолмская	18	ц. ночл. 11-й 58 вер.
33	Воскресен.	Отрядъ Филиповскій	32	
34	30	» » Линевскій	25	ц. ночл. 12-й 57 вер.
35	Понедѣл.	Ново-Илецкій	17	служеніе.
36		Станица Буранная	17	ц.
37		» » Изобильная	8	ц.
38		Отряды: Ветлянскій	17	ц.
39	31	» » Мертвецовскій	7	ц. ночл. 13-й 66 в.
40	Вторникъ.	Станица Угольная	22	ц.
41		Отрядъ Григорьевскій	7	ц.
42	1 сентябр.	Г. Илецкая Защита	21	2 ц. ночл. 14-й 50
43	Среда.	Выселки: Мертвья соли	15	вер. служеніе.
44		Черновскій	20	
45		Никольскій	15	
46	2	Станица Городищенская	20	ц. ночл. 15-й 70 в.
47	Четвергъ.	Отряды: Никольскій	8	ц.
48		» » Дѣдуровскій	5	ц.
49		Станица Павловская	12	2 ц.
50		Городъ Оренбургъ	25	50 верст.
Итого			784	Церквей 38 но- члеговъ 15 слу- женій 6-ть.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ VI класса Уфимской духовной семинаріи, составлен-
ный въ педагогическомъ собраніи правленія оной, по окончаніи годич-
ныхъ испытаній въ іюні 1882 года.

Разрядъ первый:

- 1, Иванъ Ильинъ,
- Николай Комаровъ,
- Викентій Андреевъ,
- Михаилъ Ясеньевъ,
- 5, Василій Агишевъ,
- Владиміръ Поповъ,
- Валеріанъ Прибыловскій,
- Давръ Фенелоновъ,
- Николай Протопоповъ,
- 10, Николай Менщиковъ,
- Яковъ Самарцевъ,
- Иванъ Гумилевскій,

На основаніи 189 § Устава

духовныхъ семинарій удостои-

ваются званія студента семи-
наріи.

Разрядъ второй:

- Василій Введенскій,
- Петръ Воскресенскій,
- 15, Азарій Кувшинскій,
- Дмитрій Гуменскій,
- Порфирій Орловъ.

Подлинный подписали председатель и члены Педагогического Со-
бранія Правленія Уфимской духовной Семинаріи.

От
Поученіи

Братія
пора страдн
му духовно:
му къ сему
вамъ опредѣ
амьбъ твои

вать себя
безропотно,
на трудъ
не оставитъ
о пищѣ тѣл
пищи. Ше
день же се
ничные дни
ничные дни
Богомъ въ
помоги бѣдн
вромъ того

Конечн
ской прежд
какъ отцѣ
ловьку за с
что вы дѣла
Потому я и
машини и
и не во вся
Божій.

Какъ я
вамъ на это
изъ земли,
отличилъ ег
человѣкъ мо
даго. Пользу
направлять

ОТВѢДЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе къ простому народу при отъздѣ на полевые работы.

Братія мои возлюбленные! Вотъ настало время полевыхъ работъ, пора страдная; разбредетесь вы по нивамъ своимъ, и мнѣ отцу вашему духовному не скоро придется порадоваться такому усердію вашему къ сему св. храму. Благословляя васъ на нелегкій трудъ, напому вамъ опредѣленіе Божіе, данное человѣку: *въ потѣ лица твоего сниси хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19),—ты будешь въ потѣ лица твоего снискивать себѣ пропитаніе. Такъ, трудитесь во славу Божію, трудитесь безропотно, трудитесь съ любовью къ дѣлу; просите благословенія Божія на трудъ свой,—и Господь Богъ, услыша ваши усердныя молитвы, не оставитъ васъ безъ Своей милости. Но трудясь для тѣла, заботясь о пищѣ тѣлесной, не забывайте и души, которая также требуетъ себѣ пищи. *Шестъ дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой Господу Богу твоему*, заповѣдалъ Господь. Въ будничные дни работай, исполняй житейскія дѣла нелѣбно, а въ праздничные дни особенно позаботься о душѣ твоей, освати ея бесѣдою съ Богомъ въ молитвѣ, въ благочестивой бесѣдѣ, удержишься отъ разгула, помози бѣднымъ ближнимъ твоимъ. Вы же, старшіе въ семействахъ, кромѣ того учите своихъ домашнихъ всему хорошему.

Конечно, обязанность учить васъ закону Божію и жизни христіанской прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ лежитъ на мнѣ, какъ пастырѣ, какъ отцѣ вашему духовномъ. Но возможно ли усмотрѣть одному человѣку за сотнями и даже тысячами душъ. Возможно ли услѣдить все что вы дѣлаете не только тайнаго, но и явнаго? Разумѣется,—нѣтъ. Потому я и прошу старшихъ въ семействахъ слѣдить за своими домашними и учить ихъ особенно въ наступающее время, когда не всѣмъ и не во всякій праздникъ дозволять полевые работы придти въ храмъ Божій.

Какъ же мы можемъ и чему будемъ учить, спросите вы? Отвѣчу вамъ на это. Вамъ извѣстно, что Всемогущій Богъ, создавъ человѣка изъ земли, вдунулъ въ лице его душу разумную и безсмертную и тѣмъ отличилъ его отъ другихъ тварей, далъ ему разумъ и совѣсть, чтобы человѣкъ могъ познавать своего Творца и различать доброе отъ худаго. Пользуясь этими дарами, каждый изъ насъ можетъ и долженъ направлять свою жизнь по тому пути, который указалъ намъ Спаситель

семинаріи, составлен-
по окончаніи годич-
ода.

189 § Устава

иннаріи удостои-

студента семи-

Педагогическаго Со-

когда сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его* (Мѣ. VI, 33). Чтобы получить это царствіе Божіе, указанное Спасителемъ, *люби Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всѣмъ помыслиемъ твоимъ.... и возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Мѣ. XXII, 36, 40), такъ заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ. Любить Бога значить—не прогнѣвлять Его худыми дѣлами, напротивъ стараться дѣлать Ему угодное; любить ближняго значить не только не дѣлать, но и не желать ближнему того, чего не желаешь себѣ. Нужно знать, что ближніе наши есть та земля, въ которую мы сѣмъ для своей будущей загробной жизни: что посеѣмъ здѣсь, то и пожнемъ тамъ. Если здѣсь мы дѣлаемъ добро ближнимъ, то по смерти и получимъ добро въ царствіи небесномъ; если дѣлаемъ зло, то это зло и пойдетъ съ нами въ адъ.

Помня это, всякій изъ васъ можетъ рѣшить и въ жизни, что хорошо и что худо, и научить добру домашнихъ. Хорошо ли, или грѣшно воровать? Совѣсть вамъ скажетъ, что грѣшно: такъ не дѣлайте этого сами, и домашнихъ удерживайте отъ того. Хорошо, или худо сквернословить, т. е. произносить срамныя слова тѣми же устами, которыми принимаемъ Тѣло и Кровь Христову? Совѣсть ваша не одобритъ этого: такъ не сквернословьте сами и домашнихъ удерживайте. Хорошо ли пьянствовать? Скажете: грѣшно и не хорошо, и св. апостоль говоритъ: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10): такъ не пьянствуйте сами, и дѣтей своихъ не благословляйте къ тому. Хорошо ли ходить по вечеркамъ и улочнымъ ночнымъ сборищамъ, гдѣ часто бываетъ распутство? Скажете: грѣшно и не хорошо: такъ удержи, мать, свою дочь дома и не дай ей погибнуть душою и тѣломъ.

Возлюбленные мои! Прошу васъ ради Бога: помогайте мнѣ въ дѣлѣ назиданія и ученія,—удерживайте другъ друга отъ грѣховъ, старшіе младшихъ. Благословляя васъ на предстоящій трудъ, я еще разъ напомню вамъ заповѣдь Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*,—въ дѣлахъ вашихъ будетъ успѣхъ, вы будете благополучны.

Многомилостивый Господи! *настави насъ на путь Твой, и поидемъ во истину Твою* (Исаи. 85, 11). Аминь.

Свящ. *І. Райскій.*

Поселокъ Кацбахскій.
23 Апрѣля 1882 года.

Одинъ

Ранней
прейтись п
гдѣ я состо
моимъ прих
ганный, раз
кой крестья
ворить про
ихъ выясни
какъ разъ
детъ да про
отвергаетъ
не то оказа
и попытаты
дѣлѣ мнѣ м
рошо знаком
быть со мнѣ
говцемъ мѣ
Онъ былъ у
о томъ, о с
только того.
вать хороше
лочной торго
Поговорили
и за дѣло. I
узналъ объ о
христианина
мой новый
давецъ книг
купилъ один
засѣлъ чита
до конца,—
тѣмъ, что
черняхъ, ни
ни о чинѣ
полное молч
титъ при по
ніе, что бол

Одинъ изъ случаевъ отпаденія отъ православія.

Ранней весною, въ одинъ изъ 1860 годовъ я вздумалъ, какъ-то перейти по улицѣ Ханской Ставки во внутренней киргизской ордѣ, гдѣ я состоялъ священникомъ. Между прочимъ встрѣтился я съ однимъ моимъ прихожаниномъ, который какъ-то таинственно, точно перепуганный, рассказалъ мнѣ, что у него квартируетъ прѣхавшій съ мукой крестьянинъ Астраханской губерніи, да «что-то больно неладно говорить про вѣру и дѣлаетъ какъ-то чудно все». Изъ распросовъ моихъ выяснилъ я, что этотъ крестьянинъ не содержитъ поста, — а тогда какъ разъ былъ великій постъ, — не молится какъ православные, а сидеть да прочитаетъ молитву Господню; въ церковь вовсе не ходитъ, отвергаетъ священство и прочее: молоканинъ, подумаете вы, — нѣтъ, не то оказалось. Я задался цѣлю сблизиться съ этимъ крестьяниномъ и попытаться обратить его на путь истины христіанской. Въ этомъ дѣлѣ мнѣ много помогъ одинъ мелочной торговецъ, который былъ хорошо знакомъ съ крестьяниномъ заблудившимся. Онъ уговорилъ его быть со мной откровеннымъ и довериться мнѣ. вмѣстѣ съ этимъ торговцемъ мы отправились къ нашему «чудному» мужичку. Приходимъ, онъ былъ уже предупрежденъ относительно моего визита. Поговорили о томъ, о семъ — и къ дѣлу приступили. На первый разъ я добился только того, что мой *неверующій* согласился прийти ко мнѣ побесѣдовать хорошенько. вмѣстѣ съ нимъ обѣщавъ побывать у меня и мелочной торговецъ. Вечеромъ на другой или на третій день приходять. Поговорили такъ себѣ о постороннихъ предметахъ, попили чайку, — да и за дѣло. Изъ нашей бесѣды съ этимъ отпавшимъ отъ православія я узналъ объ одномъ весьма характерномъ случаѣ, приведшемъ православнаго христіанина къ полному разрыву съ св. церковію. Дѣло было такъ. Бѣжалъ мой новый знакомый по Волгѣ на пароходѣ, на которомъ случился продавецъ книгъ Священнаго Писанія. Многіе изъ пассажировъ покупали; купилъ одинъ экземпляръ Новаго Завѣта и мой пріятель. Купилъ и засѣлъ читать. Читалъ, читалъ, прочиталъ какъ есть все отъ начала до конца, — и что же? Представьте себѣ, — онъ былъ ужасно удивленъ тѣмъ, что во всемъ Новомъ Завѣтѣ не встрѣтилъ ни слова ни о вечерняхъ, ни объ утреняхъ, ни объ обѣднѣ, ни объ обрядахъ крещенія, ни о чинѣ погребенія умершихъ; словомъ нашелъ, по его понятіямъ, полное молчаніе по всемъ, что съ такою жадностію хотѣлось ему встрѣтить при покупкѣ книги. Онъ изъ всего этого вынесъ такое заключеніе, что роль скоро Самъ Господь Иисусъ Христосъ не училъ тому,

что *попы* дѣлають, то, значитъ, они дѣлають *зря* и нѣтъ нужды ихъ слушаться. Мой пріятель нашелъ въ Новомъ Завѣтѣ одну только молитву Господню и поэтому всѣ другія молитвы отвергалъ, не нашелъ онъ прямого повелѣнія поститься — и не постился, и все въ этомъ же родѣ.

Я съ полнымъ терпѣніемъ выслушалъ моего новаго знакомаго, далъ ему полную свободу высказать все и затѣмъ потихоньку выяснилъ ему на основаніи того же Новаго Завѣта необходимость священнаго преданія, хранимаго православною церковію. Мой пріятель ужасно былъ обезкураженъ, когда я ему указалъ на то, что и само Священное Писаніе нуждается въ священномъ преданіи въ отношеніи доказательствъ своей подлинности и цѣлости. Вечера три мы бесѣдовали такимъ образомъ, и мой «чудной» убѣдился, что «зря начудилъ»; успокоился, сталъ ходить въ церковь и снова сталъ православнымъ христіаниномъ. Жаль только, что дома у себя, въ какомъ то селѣ, онъ поссорился съ священникомъ, который завинилъ его въ богохульствѣ, накликалъ слѣдствіе. Это обстоятельство ужасно сердило моего пріятеля, и я никакъ не могъ уговорить его помириться съ мыслию благодушно предстать на судъ и чистосердечно просить прощенія во всемъ, случившемся по не обдуманной, горячей поспѣшности въ рѣшеніи такого дѣла, какъ разумѣніе Священнаго писанія.

Священникъ П. Словохотовъ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

По вопросу о законоучителяхъ въ народныхъ школахъ. — Объ устройствѣ богадѣленъ и пріютовъ для бѣдныхъ мизъ духовнаго званія. — О проповѣдничествѣ въ Екатеринославской епархіи. — Замѣтка о бесѣдахъ съ молокомъ нами. — Замѣтка изъ Орловск. епарх. вѣд. — Вопросъ изъ пастырской практики. — Постановление Херсонскаго епарх. съезда. — О тѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы. — Средство противъ безсонницы. — Хозяйственная замѣтка.

По поводу жалобъ и нареканій на духовенство въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ «Московск. церкв. вѣд.» пишутъ: «Мы охотно признаемъ, что огульныя жалобы на ду-

ховенство и на себя заочно знаемъ и совѣщаемъ также духовенству энергію, и убо тѣмъ неискренняго и шимъ вниманіе показало болъ причины же равнодушіе дланіе приня своимъ осно его авторитет нерѣдко они что столь ва религіозное р надзора и ру Отвсюду нравственных тельствѣ усм многоразличн началъ въ д ведливо видят тающихъ нас общество при словія призва ховенство до жеть отказать слѣдов., ст ему сважите: гдѣ ственное для таніе и обуче зомъ начало в всего будуща безраздѣльно ныхъ воздѣйс

ховенство и обвиненія его въ упорномъ и поголовномъ нежеланіи взять на себя законоучительство въ школахъ — преувеличены, напротивъ, мы лично знаемъ и можемъ указать многочисленные примѣры очень усерднаго и совѣстливаго отношенія духовныхъ лицъ къ этому дѣлу; признаемъ также различныя затрудненія и преграды, которыя мѣшаютъ духовенству взять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ и проявить должную энергію, и устранить которыя не въ волѣ и средствахъ духовенства, — по тѣмъ не менѣе и при всемъ этомъ не можемъ не высказать самаго искренняго и горячаго желанія, чтобы духовенство отнеслось съ большимъ вниманіемъ къ законоучительству въ начальныхъ школахъ, показало больше любви, усердія и энергіи въ немъ. Вѣдь не безъ причины же раздаются съ разныхъ сторонъ нареканія и жалобы на равнодушіе духовенства къ этому дѣлу, и даже на совершенное нежеланіе принять его на себя? Вѣдь не всегда же эти жалобы имѣютъ своимъ основаніемъ нерасположеніе къ духовенству, желаніе уронить его авторитетъ и вліяніе и т. п.? Надобно, напротивъ, признать, что вѣрѣдко они вызываются искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ, скорбію, что столь важный предметъ въ школахъ находится въ небреженіи, что религіозное развитіе и воспитаніе учащихся дѣтей остается безъ всякаго надзора и руководства....

Отвсюду слышатся самыя горькія жалобы на паденіе религіозно-нравственныхъ началъ въ современной намъ жизни; въ этомъ обстоятельстве усматривается основная причина всѣхъ переживаемыхъ нами многообразныхъ нестроений, бѣдствій, преступленій. Въ оживленіи этихъ началъ въ дѣятельномъ проведеніи ихъ въ современную жизнь справедливо видятъ главное и самое дѣйствительное врачевство отъ угнетающихъ насъ золъ. Религіозно-нравственное воздѣйствіе на современное общество признается обязанностію прежде всего духовенства, какъ словія призваннаго прямо на служеніе церковное, — и справедливо: духовенство по самой идеѣ, по самой сущности своего служенія не можетъ отказаться отъ этой обязанности и сложить ее на другихъ. Нужно, сабдов., ему подумать о средствахъ ея выполненія. Но подумайте и скажите: гдѣ вы найдете столь цѣлесообразное, дѣйственное и могущественное для этого средство, какъ начальная школа, начальное воспитаніе и обученіе, въ которыхъ полагается самымъ рѣшительнымъ образомъ начало всѣхъ будущихъ настроеній и расположеній человѣческихъ, — всего будущаго человѣка? Чье сердце, чья натура такъ искренно, такъ безраздѣльно и беззавѣтно открыты для добрыхъ религіозно-нравственныхъ воздѣйствій и впечатлѣній, какъ дѣтскія? Пустите дѣтей прихот-

я и нѣтъ нужды ихъ
вѣтъ одну только мо-
отвергалъ, не нашелъ
ся, и все въ этомъ
го новаго знакомого,
потихоньку выяснилъ
одимость священнаго
пріятель ужасно былъ
само Священное Пи-
шеніи доказательствъ
бдовали такимъ обра-
гудилъ», успокоился,
внымъ христіаниномъ.
гѣ, онъ поспорилъ съ
твѣ, навликая слѣдъ
пріятеля, и я никакъ
родушно предсталъ на
случившемся по не-
ого дѣла, какъ разу-

I. Словохотовъ.

СТИ.

лахъ. — Обь устрой-
духовнаго званія. —
архія. — Замѣтка о
ск. епарх. вѣд. — Во-
Херсонскаго епарх.
леній сборомъ пода-
безсонницы. — Хозяи-
во въ дѣлѣ препода-
болахъ «Москов церк-
льныя жалобы на ду-

дять ко Мнѣ и не препятствуйте имъ; сказалъ Спаситель; ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе (Марк. 10, 15). А мы медлимъ, безвозвратно пропускаемъ эту самую благоприятную для сѣянія Слова Божія пору человѣческой жизни, оставляемъ безъ своего руководства невинную дѣтскую душу и предоставляемъ ее дѣйствию всякихъ случайныхъ и часто сомнительныхъ вліяній, и послѣ удивляемся и жалуемся на нравственные недостатки, на дурное направленіе, на неуваженіе къ религіи и церкви, которыя замѣчаются въ теперешнемъ молодомъ поколѣніи? Чему же тутъ удивляться? Это не больше, какъ только естественные выводы и плоды изъ своихъ причинъ; мы здѣсь пожинаемъ только плоды недостаточно внимательнаго отношенія къ одной изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей....

Намъ кажется, что если духовенство само устранился, или будетъ устранено отъ участія въ начальномъ обученіи, то у него изъ рукъ выпадеть одно изъ самыхъ важныхъ и дѣйствительныхъ средствъ нравственнаго вліянія на народъ; молодыя поколѣнія будутъ расти и просвѣщаться безъ его вѣдома, вліянія и содѣйствія, а стало быть и живою нравственной связи между ними не будетъ установлено съ самаго начала, когда она всего прочіе и надежнѣе можетъ быть заложена. Не надобно забывать, что и теперь уже раздаются голоса, требующіе разрѣшенія допустить къ законоучительству свѣтскихъ учителей, подкрѣпляя свое требованіе нежеланіемъ духовенства взять это дѣло на себя. Равнодушіе духовенства къ законоучительскимъ обязанностямъ въ народныхъ школахъ заставитъ наконецъ дать этимъ требованіямъ удовлетвореніе, и ради нужды сдѣлать *премъненіе закону*...

Духовенство должно внести въ народную школу религіозно-нравственный элементъ. По нашему искреннему убѣжденію—это настолько важное дѣло, что имъ въ значительной степени предъришается какъ судьба нашей народной школы, такъ равно и положеніе самаго духовенства. Да, мы съ рѣшительностію, и нисколько не боясь упрековъ и обвиненій въ преувеличеніи дѣла, утверждаемъ, что отъ степени участія духовенства въ народномъ просвѣщеніи, отъ степени того значенія, какое приобрѣтетъ духовенство въ нашей школѣ, а слѣдовательно и отъ степени того вліянія, какое дано будетъ въ ней религіозно-нравственному элементу, весьма много зависитъ какъ весь строй и направленіе того просвѣщенія, которое будетъ получать народная масса проходящая чрезъ школу, такъ и нравственное вліяніе духовенства на народъ, его какъ нравственное, такъ въ значительной мѣрѣ и матеріальное положеніе. Поэтому мы очень желали бы, чтобы прежде всего

само духовенство обратило ея вліяніе, теперь, ко вліянію жизни и напряженія въ жизни на служеніе торяемъ, не ченіе...?

О неудачахъ или лицахъ или ваютъ слѣд коноучителя ни ихъ общи религіозныя томъ, что о своимъ учел церкви. Наи успѣшно въ среднюю шк ваніе и осн во всѣхъ г. поэтому кт стройное и Церк. Вѣд. — «Кіе Дѣло законо ника, чѣмъ Крестыанско ку —, батюш обстоятелст значительно никомъ. Не даже слабых телей, и что ваемое сано ное въ себѣ, ноучителя с

само духовенство всецѣло прониклось этою мыслию, и со всею энергіею обратило свои усилія на народную школу, внесло въ нее свой трудъ и влияние, сдѣлалось для нея необходимымъ. Это тѣмъ болѣе удобно теперь, когда и правительство и народъ, и наконецъ теперешнія условія жизни настоятельно призываютъ духовенство къ самой энергической и напряженной дѣятельности для оживленія и всесторонняго проведенія въ жизнь тѣхъ высокихъ и животворныхъ началъ христіанскихъ, на служеніе которымъ и призвано духовенство. Мы еще разъ это повторяемъ, потому что придаемъ этому обстоятельству величайшее значеніе...?

О неудобствѣ замѣны законоучителей священниковъ свѣтскими лицами или учителями народныхъ школъ тѣ же вѣдомости высказываютъ слѣдующую мысль. «Нельзя признать удовлетворительными законоучителями теперешнихъ учителей народныхъ школъ, потому что ни ихъ общее развитіе, ни ихъ очень недостаточныя и поверхностныя религіозныя познанія не представляютъ достаточнаго ручательства въ томъ, что они могутъ правильно, основательно и успѣшно преподавать своимъ ученикамъ ученіе вѣры по духу и разумѣнію православной церкви. Напротивъ несравненно болѣе основаній думать, что это дѣло успѣшно выполнять законоучители—священники, прошедшіе солидную среднюю школу, въ которой они получили достаточное общее образованіе и основательно и широко ознакомились съ Богословскою наукою во всѣхъ главныхъ ея частяхъ и развѣтвленіяхъ, въ сознаніи которыхъ поэтому кругъ религіозныхъ предметовъ и понятій представляетъ стройное и систематическое цѣлое. Ихъ замѣнить нечѣмъ. (Московск. Церк. Вѣд. №№ 13, 15 16)».

«Кіевск. Епарх. Вѣд.» о томъ же предметѣ разсуждаютъ такъ. Дѣло законоучительства несомнѣнно можетъ быть успѣшнѣе у священника, чѣмъ у свѣтскаго учителя, по самому сану священника. Крестьянскому ребенку съ дѣтства внушается уваженіе къ священнику—„батюшкѣ“, и это невольное уваженіе, усиливается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что священника дѣти видятъ рѣже, чѣмъ учителя, значительно содѣйствуетъ успѣху преподаванія закона Божія священникомъ. Неоспоримо, что на урокахъ священниковъ-законоучителей, даже слабыхъ характеромъ, дѣти сидятъ лучше чѣмъ у свѣтскихъ учителей, и что замѣчанія законоучителей дѣйствуютъ сильнѣе. Поддерживаемое саномъ, слово священника есть всегда слово властное, увѣренное въ себя, полное силы, какимъ никогда не можетъ быть слово законоучителя свѣтскаго. Священникъ обладаетъ и незамѣнимыми пособіями—

ми къ успѣшнѣйшему преподаванію закона Божія. Захочетъ напр. священникъ дать понятіе дѣтямъ объ алтарѣ, ознакомить дѣтей съ богослужебными принадлежностями, — онъ поведетъ ихъ въ церковь, покажетъ имъ и алтарь и все священныя сосуды, а учитель долженъ прибѣгать для этого къ картинкамъ. Священникъ законоучитель и въ другихъ отношеніяхъ можетъ ближе поставить и соединить съ церковною дѣло своего религіознаго образованія, въ отношеніи напр. къ чтенію и пѣнію учениковъ на клиросѣ и т. п. Ему доступны и особенныя награды для учениковъ, каковы напр. допущеніе въ алтарь, даръ просфоры и пр., — награды весьма цѣнныя и важныя и для крестьянскаго мальчика и для его родителей. (Кіевск. № 10).»

— Согласно резолюціи Преосвященнаго Смоленскаго, будущему епархіальному сѣзду духовенства предстоитъ обсудить и разрѣшить между прочими вопросами и вопросъ объ изысканіи способовъ и принятіи мѣръ къ устройству повсемѣстно причтовыхъ помѣщеній. Желая благоприятнаго разрѣшенія этого вопроса, нѣкто, священникъ А. Щубинъ совѣтуетъ, однако, епархіальному сѣзду прежде всего позаботиться о бездомныхъ и бездольныхъ лицахъ бѣднаго духовенства. «По собственному опыту, говоритъ онъ, всѣмъ и каждому изъ насъ извѣстно, что пока мы живы и служимъ, до тѣхъ поръ мы еще не слишкомъ тужимъ — имѣемъ и уголь и бусокъ и для себя и для семьи своей. Но когда оставляетъ службу или умираетъ глава семейства духовнаго, тогда остальнымъ членамъ семьи приходится терпѣть всяческую нужду. — Въ прежнее время нуждающееся положеніе вдовъ и сиротъ духовныхъ нѣсколько облегчалось существовавшимъ обычаемъ, въ силу коего родительскія мѣста переходили къ дѣтямъ, на коихъ переходили и разныя обязательства, касающіяся обезпеченія престарѣлыхъ родителей и содержаніе вдовъ и сиротъ своихъ. Благодаря этому порядку и старые и малые обезпечивались и содержаніемъ и помѣщеніемъ со стороны собственной семьи своей и потому не нуждались въ особой помощи и не требовали попеченія со стороны другихъ, стороннихъ лицъ.

Со времени же извѣстнаго законоположенія духовнаго, коимъ однажды навсегда отмѣнены всякія сдѣлки семейныя и всякія обязательства домашнія, для бѣднаго духовенства наступила новая эра жизни, которая принесла съ собою въ домашній бытъ его новыя виды нужды. Послѣ этого, заштатныя лица и сиротствующія семейства вдругъ очутились въ совершенно безпомощномъ положеніи.

Чтобы удовлетворить общія нужды бѣднаго духовенства, авторъ проэктируетъ устроить при церквахъ богадѣльни и пріюты для нуждаю-

щихся лицъ при церквахъ, въ виду столько тепл. обезпечить и мѣстнаго Устройс въ нихъ бѣд шее основаніе упраздненное шествованія ныхъ, коими церквахъ, бо что мы — дух одними лишь фразахъ, пл церковно-при тельнымъ вы имѣй моя от демъ милосер любви и мил годѣланію или непремѣнный цѣнную въ провинца, кои все достояніе Божіи, нужда не могутъ бы бо для этого денжныхъ ср приходскихъ для одной мал тѣе крупной то возможно бою округъ;

Захочетъ напр. помѣстить дѣтей съ бо- хъ въ церковь, по- а учитель долженъ законоучитель и въ оединить съ церк- оеніи напр. къ чте- доступны и особен- нѣ въ алтарь, дары- ыя и для крестьян- 0)» тѣмъ же О- енскаго, и будущему судить и разрѣшить и способъ и при- , помѣщеній. Желая священникъ А. Шу- е всего позаботиться оеовенства. «По соб- изъ насъ извѣстно, и еще не слишкомъ и для семьи своей- емейства духовнаго, ть всяческую нуж- овъ и сиротъ духов- чаемъ, въ силу коего ь переходили и раз- ѣдлыхъ родителей и у порядку и старе- еніемъ со стороны ь особой помощи и нныхъ лицъ. ...» у- оуовнаго, коимъ од- и всякія обязатель- а новая эра жизни, новые виды нужды- емейства вдругъ очу- оль» тѣмъ же О- оуовнаго, авторъ іріюты для нуждаю-

щихся лицъ. По его мнѣнію, одновременно съ заботою объ устройствѣ при церквахъ причтовыхъ помѣщеній, епархіальному съѣзду и духовен- ству необходимо нужно позаботиться и объ устройствѣ при церквахъ богадѣленъ и приютовъ, какъ для всѣхъ вообще бѣдныхъ людей, такъ и въ особенности для бѣдной братіи своей духовной, и объ организо- ваніи при этихъ заведеніяхъ ремесленныхъ отдѣленій съ научною цѣ- лью, въ виду того, что для малолѣтнихъ бѣдняковъ необходимъ не- столько теплый пріютъ, сколько полезный и выгодный трудъ, могущій обезпечить ихъ въ будущемъ и сдѣлать полезными членами семьи своей и мѣстнаго общества... Устройство богадѣленъ и приютовъ при церквахъ для помѣщенія въ нихъ бѣдныхъ лицъ приходскихъ есть давнишнее учрежденіе, имѣю- щее основаніе свое въ глубокой древности христіанской, но почему то упраздненное изъ церковно-приходской жизни и оставившее слѣды су- ществованія своего въ лѣтописяхъ духовныхъ и отчетностяхъ церков- ныхъ, коими до сихъ поръ требуются свѣденія о богадѣльняхъ при церквахъ, больницахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Жаль, только, что мы — духовные отцы и братія, на это благое требованіе отвѣчаемъ одними лишь отрицательными данными, выражающимися или въ пустыхъ фразахъ, или въ такихъ же выраженіяхъ „богадѣлень, больницъ и церковно-приходскихъ школъ нѣтъ при церквахъ“, и такимъ отрица- тельнымъ выраженіемъ какъ бы повторяемъ оный отвѣтъ Евангельскій: „имѣй мя отреченна“... При домѣ молитвъ (храмѣ) долженъ быть и домъ милосердія, для практическаго упражненія вѣрующихъ въ дѣлахъ любви и милостыни христіанской и для обученія такимъ образомъ бо- годѣланію или благочестію христіанскому, которое составляетъ собою и непремѣнный долгъ христіанскій и главную красоту церковную, болѣе цѣнную въ очахъ Божіихъ, чѣмъ золото и серебро и многоцѣнныя со- вровища, коими мы пріобыкли украшать храмы свои, и живая на нихъ все достояніе церковное и часто забывая при этомъ про живые храмы Божіи, нуждающіеся въ благотвореніи... Богадѣльни и пріюты, конечно не могутъ быть устроены повсемѣстно, при каждой церкви приходской; ибо для этого устройства потребуется затратить значительную сумму денежныхъ средствъ, коихъ не въ состояніи израсходовать ни одна изъ приходскихъ церквей. Но что представляется труднымъ и невозможнымъ для одной малой еденицы приходской, то возможно будетъ сдѣлать бо- лѣе крупной еденицѣ — уѣзду; что невозможно сдѣлать для одной церкви, то возможно будетъ сдѣлать нѣсколькимъ церквамъ, составляющимъ со- бою округъ; что невозможно округу, то возможно уѣзду; что трудно

одному уѣзду, то возможно будетъ сдѣлать всей епархіи (Смоленск. № № 4 и 5)». — Кто хотя сколько нибудь знаетъ положеніе сиротствующаго духовенства, тотъ не можетъ не сочувствовать этой благой мысли о. Шукина. Дай Богъ, чтобы смоленское духовенство обратило на нее должное вниманіе и осуществило на дѣлѣ, а тамъ впоследствии можетъ быть найдутся подражатели и въ другихъ епархіяхъ.

Изъ отчета о состояніи проповѣди въ Екаторинославской епархіи за 1881 годъ, представленнаго мѣстному преосвященному цензурнымъ комитетомъ, видно, что къ 1-му января 1882 г. наличный составъ проповѣдниковъ слова Божія въ епархіи простирался до 556 человекъ. Изъ нихъ, обязанныхъ произносить поученія народу своего изложенія, было 405 чел.; изъ неокончившихъ курса ученія, но обязанныхъ поучать народъ по готовымъ руководствамъ, состояло 151. Проповѣдниками произнесено поученій и рѣчей собственнаго изложенія 1627 и, сверхъ того, 207 экспромтовъ. Въ показанныя числа не вошли еще религіозныя собесѣдованія съ прихожанами въ церкви, — что заведено во многихъ приходахъ епархіи и чтенія священниками, между утренею и литургіею, житій святыхъ, твореній Тихона Задонскаго и др. назидательныхъ книгъ. Поученій по готовымъ руководствамъ прочитано 496 лицами около 10 тыс. Всѣ почти проповѣди отличаются доказательностію, основательнымъ раскрытіемъ предметовъ проповѣди, написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ и отвѣчаютъ во всемъ духовнымъ потребностямъ прихожанъ. Методъ изложенія проповѣдей употреблялся преимущественно катехизическій. Предметы для проповѣди брались изъ жизни самаго прихода или тѣхъ печальныхъ отечественныхъ событій, которыя испытывало наше государство въ отчетномъ году. А потому проповѣди имѣли характеръ живой, душевной рѣчи пастыря къ своимъ прихожанамъ, и отличались тою назидательностію, которая всегда желательна въ устахъ проповѣдника. Результаты такого направленія проповѣди самыя благопріятныя: уменьшеніе пьянства и разгула, благороживаніе нравовъ; любовь къ порядку и труду въ частной жизни, любовь къ храмамъ и ихъ благолѣпію, презрѣніе къ знахарямъ и другимъ всезнайкамъ, досель эксплуатировавшимъ темный людъ, отзывчивость и готовность исполнять добрые совѣты и вразумленія, какъ своихъ пастырей, такъ и разныхъ другихъ лицъ правительственныхъ, какъ напримѣръ при болѣзняхъ — дифтеритѣ и другихъ, — свирѣпствовавшихъ повсюду; при падежѣ скота, при волненіи противъ евреевъ: — все это, и многое подобное доброе прививается

къ доброй д
пастырей (Е
то — Въ
миссіонера
ся убѣдители
— Въ
рассказъ нѣ
ческое забл
— Въ б
не благослов
которыхъ пр
голи возгла
предъ возгла
номъ Еванге
ми сотворит
гослови, Вла
веніемъ» — с
лаясь на те
такое толков
Въ нов
при возглас
говорится о
вечери, ни
устава (ст.
будутъ милос
о благословен
го. Нигдѣ мн
меновалъ рув
отсутств
писанный об
іерея, при Х
больше, как
сточныхъ це
присвоено од
теляхъ. Прот
веденныхъ б
(Тульск. № 8
— Общее
октября прош

архіи (Смоленск. № 7) пожелание сиротствующей этой благой мысли во обратило на нее впоследствии может быть. еринославской епархияльному цензур. 32 г. наличный со- простирается до 556 чения народу своего рсазученія, но обя- замъ, состояло 151. ственнаго изложения анныя числа не во- ги въѣ церкви, — что священниками, меж- Тихона Задонскаго ымъ руководства проповѣди отличают- предметовъ проповѣ- имъ и отвѣчаютъ во- ѣдъ изложения пропо- звій. Предметы для пи тѣхъ печальныхъ аше государство въ актеръ живой, заду- отличались тою на- стахъ проповѣдника. агопрятные: умень- въ; любовь къ поряд- къ и ихъ благолѣпію, доселѣ эксплуатиро- ть исполнять добрые ть и разныхъ другихъ мѣзняхъ — дифтеритъ дежъ скота; при воз- не доброе прививается

къ доброй душѣ простолюдина отъ добраго и задушевнаго слова осто- пастырей (Екатериносл. № 7). — Въ «Астрах. Епар. Вѣд.» печатаются бесѣды съ молоканами миссіонера братства Св. Троицы мѣщанина Шапошникова, отличающіе- ся убѣдительностію (Астрах. № 4).

— Въ «Орловск. Епарх. Вѣд.» помѣщенъ довольно интересный разсказъ нѣкоего Бирюкова о его отпаденіи отъ Православія въ скоп- чешское заблужденіе. (Орлов. № 13).

— Въ богослуженіи при возгласахъ: *миръ всѣмъ*, иные изъ іереевъ не благословляютъ народъ рукою, кромѣ тѣхъ мѣстъ богослуженія, въ которыхъ прямо говорится: «священникъ благословляетъ люди, при глаголю возгласно», или «знаменуя его глаголетъ». Литур. Златоуста предъ возгласомъ: «Спаси Боже люди твоя», и предъ чтеніемъ діаконъ Евангелія, предъ началомъ Литургіи, при словахъ діакона: «вре- мя сотворити Господеви; Владыко благослови», при словахъ его: «Бла- гослови, Владыко, время трисвятаго». Подавати — «миръ со благосло- веніемъ» — считаютъ иные преимуществомъ протоіерейскаго сана, ссы- лаясь на текстъ ставленой грамоты протоіерейской. Справедливо — ли такое толкованіе?

Въ *новой скрижали* нѣтъ толкованія на то, чтобы священникъ, при возгласеніи *миръ всѣмъ* рукою благословлялъ народъ; ничего не говорится о благословеніи рукою при семь и въ *служебникѣ*, ни на вечерни, ни на утрени, ни на Литургіи. Въ *Пособіи къ изученію ц. устава* (ст. 460) хотя говорится, что священникъ произнося: «и да будутъ милости Великаго Бога», *благословляетъ народъ*, но все-таки о благословеніи *рукою* — нѣтъ. Въ *Титиконѣ* мы тоже не нашли это- го. Нигдѣ мы не встрѣтили указанія и того, чтобы священникъ зна- меновалъ рукою и при *отпустяхъ*. Таковое дѣйствіе священника, при *отпустяхъ* и при произношеніи: *миръ всѣмъ*, не есть ли только *не- писанный обычай*, а не *уставъ* церкви, какъ напр. и *воздѣяніе рукъ* іерея, при Херувимской пѣсни и предъ освященіемъ даровъ, есть не больше, какъ церковный *неписанный обычай*, а не *уставъ*. Въ во- сточныхъ церквахъ, особенно на Афонѣ, таковое *воздѣяніе рукъ*, будто присвоено однимъ только старѣйшимъ іерархамъ и игуменамъ въ оби- теляхъ. Протоіерейской ставленой мы не видѣли, и о словахъ, при- веденныхъ будто изъ нея въ вопросѣ, ничего сказать не можемъ. (Тульск. № 8).

— Общеeparхiальный съѣздъ духовенства Херсонской епархіи 16 октября прошлаго 1881 г. постановилъ учредить въ епархіи вспомо-

гательную кассу для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ, нуждающимся въ пособіи. Предварительно составленія правилъ для этого учрежденія должны быть начаты взносы на составленіе капитала кассы отъ священниковъ по 4 руб., діаконѣ по 2 р. и причетниковъ по 1 рублю въ годъ. (Херсон. № 9).

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы. Съ этою цѣлю предполагается окончательно воспретить денежные сборы на монастыри и церкви посредствомъ разсылки монаховъ, монахинь и другихъ сборщиковъ въ разные города и села Россіи; сборы же допускать только въ церквахъ, по подпискѣ, открываемой при городскихъ и сельскихъ церквахъ, съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и мѣстныхъ городскихъ властей. (Екатериносл. № 11).

— Одинъ англійскій докторъ предлагаетъ противъ безсонницы слѣдующее средство: намочить хорошенько водою конецъ полотенца и положить его на затылокъ такъ, чтобы вся задняя сторона головы была имъ закрыта, потомъ мокрую часть полотенца прикрыть сухою для большаго сохраненія въ ней влажности. Подобное средство дѣйствуетъ быстро и пріятно, оно освѣжаетъ мозгъ и производитъ болѣе здоровый сонъ, чѣмъ тотъ, который вызванъ какимъ нибудь наркотическимъ средствомъ. Можно употреблять при этомъ и теплую воду, но большинство предпочитаетъ холодную воду. На людей, у которыхъ, вслѣдствіе умственныхъ занятій или горя и заботъ, мозгъ часто находится въ возбужденномъ состояніи, средство это производитъ чрезвычайно благотворное дѣйствіе. (Иркутск. № 20).

— *Крапива какъ кормъ.* Крапива употребляется въ Швеціи въ огромныхъ размѣрахъ, какъ превосходный кормъ. Она произрастаетъ на всякой почвѣ, не требуетъ никакого ухода, выноситъ всякую погоду и снимается пять разъ въ году. Коровы питающіяся крапивой, даютъ болѣе молока и лучшее масло, чѣмъ питающіяся травой. Советую давать провянуть скошенной крапивѣ, потому что она тогда теряетъ свою жгучесть. Чтобы куры и гусыни давали большія яйца, можно примѣшивать обваренную и изрубленную крапиву къ ихъ корму. И торговцы лошадьми охотно кормятъ лошадей крапивой, потому что она даетъ блескъ шерсти. (Иркутск. № 21).

(И. Р.)

Посту
ееній, сые
Его біогра
Состав. В.

Цѣна
Книг
Съ т
Владимір
По то
«Рук
пересылк
При

Вышл
митрополи
коп. съ п
Церковных

изъ

Годовая цѣ
ми олеогра

(С) По чистот
картины изящн

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Поступила въ продажу новая книга «Высокопреосвященный Пароеній, бывшій архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Пароенія. Состав. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп. съ пересылкою во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. городъ Владиміръ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга: «Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 коп. съ пересылкою 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Вышла изъ печати брошюра: «Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій». Москва 1882 г. Цѣна 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: Въ Москву, въ редакцію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

Новый интересный романъ:

ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича
помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

Н О В Ы Й С В Ѣ Т Ъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою. 24 №№ въ годъ. Съ 5 большими олеографическими преміями; вышина 14 верш. — ширина 10¹/₂ вер.:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ, Зима на югѣ Россіи (11×15¹/₂ верш.) (*).

(*) По чистотѣ отдѣлки перечисленные преміи далеко лучше премій нѣкоторыхъ другихъ журналовъ; картины изящны; 3-я по перечисленію «Молодая мать съ сыномъ» отличается художественностію.

