



**Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.**

№ 20.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ  
ДВА РАЗА ВЪ  
МѢСЯЦЪ.

15-30 октября.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ  
НОВГОРОДЪ.  
Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Воспитаникъ 2 класса псаломщическихъ—законоучительскихъ курсовъ Александръ Великославинскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ Прилонской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 2 октября.

Временно и. д. псаломщика Растороповской церкви, Устюженскаго у., Кириллъ Орѣтенскій уволенъ отъ должности, 22 сентября.

Священникъ — псаломщикъ Куриловской церкви, Череповецкаго уѣзда, Феодоръ Никитинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николо-Раменской церкви того же уѣзда, 6 октября.

Псаломщикъ Освицкаго прихода, Архангельской епархіи, Бартъ Лебедевъ назначенъ на такую же вакансію къ Иловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 7 октября.

Псаломщикъ Лутовенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Дмитрій Богородскій перемѣщенъ къ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, 7 октября.

Учитель Скитскаго земскаго училища, Валдайскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ опредѣленъ и. д. псаломщика при Рабужской церкви того же у. сл. оставленіемъ въ званіи учителя, 9 октября.

И. д. псаломщика Мокроостровской церкви, Крестецкаго у., Николай Гашкинъ перемѣщенъ на такую же вакансію къ Селищенской церкви того же уѣзда.

Священникъ Великопорожской церкви, Боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Румязцевъ перемѣщенъ на такую же вакансію къ Клопскому женскому монастырю, 11 октября.

Священникъ Долговской церкви, Боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 14 октября.

Діаконъ псаломщикъ Званскаго женскаго монастыря Иванъ Ливанскій перемѣщенъ на такую же вакансію къ Новгородскому Кафедральному Софійскому собору, 14 октября.

Священникъ Боровской церкви, Старорусскаго уѣзда, Іоаннъ Любочскій по прошенію уволенъ заштатъ, 16 октября.

Священникъ Паноротской церкви, Новгородскаго уѣзда, Николай Георгіевскій перемѣщенъ на такую же вакансію къ Деревской церкви, Крестецкаго уѣзда, 18 октября.

Священникъ Обверской церкви, Старорусскаго уѣзда, Михаилъ Митецкій перемѣщенъ на такую же вакансію къ Наволокской церкви, Крестецкаго уѣзда, 14 октября.

Діаконъ — псаломщикъ Леушинскаго женскаго монастыря, Череповецкаго уѣзда, Іоаннъ Тельновъ перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Талицкой Петропавловской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 16 октября.

Псаломщикъ Ламерской церкви, Крестецкаго уѣзда, Иванъ Соколовъ уволенъ отъ должности, 16 октября.

Старшій палатный надзиратель Петроградскаго Николаевскаго военнаго госпиталя Иванъ Краснобаевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Чуровской церкви, Череповецкаго уѣзда, 18 октября.

Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: Отрапонтонскій монастырь, Флоровской гор. Новгорода.

Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Крестецкаго уѣзда: Ольховецкой; Старорусскаго у.: Боровской, Сѣверской, Соловьевской еднѣвѣрческой, Голузинской; Кирилловскаго у.: Ваштанской, Поличанской и Шалтокеиной; Новгородскаго уѣзда: Палоротской, Черновской, Любанской; Боровичскаго у.: Великопорожской, Ровенской, Шереховичской, Шедомицкой; Череповецкаго у.: Чаровской; Тихвинскаго у.: Тервинской; Вѣлозерскаго у.: Шольской.

Діаконскія вакансіи при монастыряхъ: Тиховской общинѣ, Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Богословской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго уѣзда: Сабельской, Бронницкой, Черновской; Старорусскаго уѣзда: Сѣверской; Вѣлозерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Печенгской; Тихвинск. у.: Пашекожельской; Демянскаго у.: Луженской, Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжскаго у.: Вѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломническія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина, Боровичскомъ соборѣ, Устюжскомъ соборѣ, Отрапонтонскій монастырь, Тихвинскомъ соборѣ, Парфеновскомъ монастырь, Вѣлозерскомъ соборѣ, Званскомъ монастырь, Лузинскомъ мон.

Псаломническія при сельскихъ церквахъ: Вѣлозерскаго уѣзда: Устье-Ноженской, Мавковской, Сухачской, Никольско-Судской, Пустынской, Нижнечужбойской, Тырпичко-Заводской, Введенской — Лозской, Кустовской; Боровичскаго уѣзда: Сопиной, Опоченской, Платановской, Левочской, Налецкой; Валдайскаго уѣзда: Лутовенской; Демянскаго уѣзда: Тихвинской, Соснинской, Кневичкой; Кирилловскаго у.: Николаевской — Волокословинской, Павшезерской, Никитской, Чуженской, Архангельской-Лупсарской, Сороской, Троицкой-Талицкой, Бабозерской, Кленовской-Николаевской, Ковжской, Вознесенской — Кемосельской, Чужераменской, Суельской, Кленовской — Богородице-Рождественской; Крестецкаго у.: Мокроостровской, Ламерской, Устьинской; Новгородскаго у.: Сутокейской, Кривинской, Боровой — Воды, Чудско-Ворской, Спас-

ской Ямской, Водской; Старорусскаго уѣзда: Сѣверской, Трѣфимовской, Чертицкой, Сутокекой, Глухогоруменской, Новосельской, Варясской, Ивацковской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Корбяничеккой, Спасо-Оскудейской, Лученской, Почевской, Осницкой, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго у.: Растороновской, Скверской, Люботинской, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Едомской, Копечловской, Николо-Выксинской, Шугободской, Ваучской, Шэконской, Ягавовской, Велякосельской, Куриловской.

**Отъ Правленія Свѣчнаго Завода.** Согласно журвала № 27 Правленія Свѣчнаго Завода, утверждепнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 13 октября за № 2069, съ 15 числа сего октября повышаются цѣны на свѣчи желтыя и бѣлыя до 160 р. за пудъ, золоченыя—164 р., въ часовни и домовыя церкви—бѣлыя и желтыя—162 р., золоченыя—166 р., частнымъ лицамъ 180 рублей. Огарки принимаются по 100 р. за пудъ; пчелиный воскъ чистый покупаемъ до 140 р. за пудъ.

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря  
Архивариусъ Конвенторіи *И. Вишневскіи*

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Оскорбителямъ святыни.

У человека сто тридцать тысячъ волосъ, и ни одинъ изъ нихъ не падаетъ на землю безъ воли Божіей, по слову Спасителя. „Между всеми дѣйствіями и причинами есть связь“, пишетъ глубоко вѣрующій русскій ученый Н. П. Пироговъ Французскій философъ В. Кузенъ справедливо называетъ случай „словомъ безъ смысла“. *Случая нѣтъ*, и, конечно, не „случаемъ“ было то событіе, которое произошло нынѣшнимъ лѣтомъ въ Старой Руссѣ, о которомъ много говорили, и которое мы имѣемъ возможность описать на основаніи официальнаго разслѣдованія. Рѣчь о паденіи иконы и пораненіи ею одного изъ участниковъ митинга, въ часовнѣ св. Киряка и Гулиты, въ паркѣ Минеральныхъ водъ.

Священникъ Минянской церкви, къ которой приписана часовня, о. Іоаннъ Муравьевъ описываетъ это событіе такъ: „7 іюня въ г. Старой Руссѣ, въ курортномъ паркѣ Минеральныхъ водъ, состоялся митингъ, устроенный социалистами-революціонерами, солдатами мѣстнаго запаснаго 178 пѣх. полка, при участіи публики. Въ началѣ, въ 8 час. вечера, мѣстомъ митинга былъ избранъ музыкальный залъ курорта, но черезъ нѣкоторое время, за тѣсною ли помѣщенія или по какой другой причинѣ, залъ былъ оставленъ. Толпа гурьбой пошла по парку и остановилась на площадкѣ предъ часовнями курорта. Здѣсь руководители митинга—большевики избрали трибуною для своихъ ораторовъ открытую панерть старой часовни, возвышающуюся надъ площадкою почти на сажень, и открыли митингъ, избравъ председателемъ извѣстнаго среди солдатъ большевика—офицера Горбачевского. Устроители и руководители митинга заняли всю панерть, а ораторы говорили съ крыльца. Митингъ былъ многочисленнымъ, большинство же слушателей были военные чины какъ мѣстнаго полка, такъ и прибывшіе на курортъ инвалиды и больные.

Митингъ открылся рѣчами ораторовъ партіи большевиковъ, которые въ рѣчахъ своихъ проводили всея извѣстныя ихъ лозунги: „долой войну“, миръ безъ аннексій и контрибуцій, „долой буржуазное Правительство“ и др.

Первый изъ ораторовъ доказывалъ, что войну продолжать дольше невозможно; говорилъ объ экономическомъ кризисѣ; указывалъ, сколько имъ выдаютъ хлѣба, а скоро и того не будетъ; сколько гибнетъ на войнѣ молодыхъ и семейныхъ людей, сколько гибнетъ лошадей въ день и т. п.; безцѣльно проливать кровь, нужно идти къ зарубежнымъ товарищамъ съ призывомъ къ миру безъ всякихъ аннексій и контрибуцій. И далѣе ораторъ доказывалъ, что германцы уже давно предлагаютъ намъ начать мирные переговоры, но наше буржуазное Правительство, въ согласіи съ союзниками, не желаетъ воспользоваться мирными предложеніями и продолжаетъ бойню. Но да не будетъ этого! Долой войну и буржуазное Правительство.

Слѣдующій ораторъ говорилъ о социализаціи земли и капиталовъ. Доказывалъ, что война выгодна лишь капиталистамъ и преслѣдуетъ цѣли имперіалистическія. Призывалъ отбирать капиталы у богатыхъ людей для обращенія въ общее пользованіе. Рѣчь этихъ ораторовъ была одобрена бурными аплодисментами единомышленниковъ, но въ то же время вызвались говорить изъ публики противъ. Выступилъ одинъ изъ студентовъ и убѣди-

тельно просилъ дать ему возможность довести рѣчь до конца. Всѣ изъявили согласіе молчаніемъ, но едва рѣчь его коснулась рѣчей предъидущихъ ораторовъ, т. е. едва онъ сталъ говорить противъ нихъ и призывать къ наступленію, разбивая доводы, высказанные ораторами—большевиками, партія большевиковъ запротестовала криками: „долой его“, „буржуй“ и проч. Поднялся пестрообразный гамъ и крики.

Вновь выступали ораторы отъ противной большевикамъ партіи съ призывами къ наступленію. Между прочими выступилъ одинъ изъ инвалидовъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства Мартыновъ (машинистъ М. В. Р. ж. д.), который замѣтилъ собравшимся, что здѣсь, у часовни, не мѣсто для политическихъ и митинговыхъ рѣчей: здѣсь люди, говорилъ онъ, привыкли молиться, а вы своими рѣчами и поведеніемъ оскорбляете релагіозное чувство вѣрующихъ и самое лучшее, если бы вы ушли отсюда... На это ему отвѣтили, что теперь свобода собраній, и всякое общественное мѣсто можетъ служить для общества... На это Мартыновъ опять отвѣтилъ, что назначеніе сего общественнаго мѣста молитва, а не митинга... Затѣмъ онъ сталъ говорить о необходимости наступленія и продолженія войны, но ему не дали договорить, угрожая арестомъ и посылкою на фронтъ... (Этотъ Мартыновъ послѣ митинга, когда уже всѣ расходились, былъ арестованъ и отведенъ въ помещеніе полкового комитета съ цѣлью посылки на фронтъ, за то, что все время не прекращалъ своей агитаціи въ пользу войны. По выдѣленіи личности, когда онъ далъ объясненія, кто онъ такой и что его никто не лишаетъ права послать на фронтъ, его освободили). Одновременно раздавались возгласы противъ большевиковъ и изъ толпы, но за шумомъ нельзя было разобрать, кто что говоритъ.

Противники большевиковъ тотчасъ же лишились слова съ руганью. Поведеніе большевиковъ, собравшихся на паперти, во главѣ съ предсѣдателемъ офицеромъ, было нехорошее. Они кричали, курили, слышалось ругательное и черное слово. Послѣ нѣсколькихъ минутъ шума опять была восстановлена тишина, и выступилъ ораторъ, неизвѣстно какой партіи. Говорять, что его рѣчь была обращена противъ выступленій большевиковъ, а посему можно полагать, что это былъ не большевикъ. Рѣчь этого оратора вдругъ была прервана бурными криками. Публика заволновалась и наперла на паперть, а собравшіеся на площадкѣ кричали и стучали ногами...

Въ это время висѣвшій надъ входомъ въ часовню образъ „Норукотвореннаго Спасителя“, въ рамѣ подъ стекломъ, упалъ на стоявшаго у дверей солдата и поранилъ ему голову и лицо. Отъ удара солдатъ упалъ на полъ, но сразу же очнулся и окровавленный послѣшилъ при помощи товарищей удалиться. Паденіе иконы произвело среди всѣхъ присутствующихъ замѣшательство. Послышались различные разговоры противъ большевиковъ, ихъ богохульства и кощунства. „Самъ Богъ васъ вразумляетъ и наказываетъ“, слышалось изъ толпы. Вслѣдъ за пораненнымъ солдатомъ сошли съ паперти часовни всѣ большевики—руководители митинга, и митингъ здѣсь прекратился. Вся толпа съ оживленнымъ разговоромъ отправилась въ казармы полка, гдѣ митингъ былъ продолженъ.

Икона Спасителя въ рамѣ подъ стекломъ, размѣромъ  $1 \times \frac{3}{4}$  арш., помѣщалась надъ входными дверями и возвышалась надъ поломъ на 5 аршинъ. Укрѣплена была кольцомъ на крюкъ, вбитомъ въ стѣну. Внизу икону поддерживалъ крюкъ. Верхній крюкъ, на которомъ висѣла икона вытался и упалъ вмѣстѣ съ иконой. Благодаря поддержкѣ нижняго крюка икона упала плашмя и ударила солдата лицевой стороной, на которой находилось стекло. Стекломъ поранило голову и лицо солдата. Насколько серьезно пораненіе, можно судить потому, что пострадавшій вначалѣ, какъ говорятъ, упалъ, но потомъ при помощи товарищей всталъ и быстро ушелъ. Въ малыхъ воротахъ парка, выходящихъ на Ильинскую ул., ему однимъ изъ случайно проходившихъ военныхъ фельдшеровъ была сдѣлана перевязка. Очевидецъ, нѣкто Сѣсицкій, говоритъ, что у пострадавшаго небольшая рана на головѣ и оцарацано во многихъ мѣстахъ лицо. Пострадавшій, по словамъ Сѣсицкаго, младшій унтеръ-офицеръ 178 пѣх. зап. полка. На вопросъ Сѣсицкаго: „что, товарищъ, наказалъ тебя Богъ?“—отвѣтилъ: „Это дѣло случая“. Пострадавшій солдатъ былъ изъ партіи руководителей большевиковъ, но въ моментъ, когда упала икона, онъ не говорилъ, а лишь стоялъ у дверей. Правда, нѣкоторые указываютъ на него, какъ говорившаго раньше.

Относительно того, что говорилъ послѣдній ораторъ и были ли имъ произнесены богохульные рѣчи, а данныхъ изъ опрошенныхъ мною очевидцевъ не получилъ. Всѣ они говорятъ, что о Богѣ и рѣчи не было, а если кто либо и говорилъ, то не какъ ораторъ, а какъ частное лицо. Правда, говорившій о социализаціи земли и капиталовъ упоминалъ и о церковныхъ имуществвахъ, но между прочимъ. Конечно, могли быть въ отдѣльныхъ кучкахъ и другіе раз-

говору; можетъ быть, кто-либо говорилъ и богохульныя рѣчи, такъ какъ часто изъ публки задавали стоящимъ на папертѣ или другіе вопросы. Но выступавшіе ораторы богохульныхъ рѣчей не говорили. Послѣдній ораторъ, говорившій о необходимости наступленія и продолженія войны, возбудилъ противъ себя большевиковъ призывомъ не слушать товарищей большевиковъ, а слушать законную власть — Временное Правительство, почему его рѣчь не нравилась большевикамъ и они бурно ее прекратили. Нужно принять во вниманіе, что слушатели — солдаты были въ большинствѣ сочувствующіе большевикамъ, а посему сподна выслушивались рѣчи только послѣднихъ, но и противная имъ партія не позволяла далеко заходить и часто криками прекращала рѣчи ораторовъ или дѣлала ихъ неслышными для публки, стоящей вдали. Вотъ почему и не удалось мнѣ получить полныхъ достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, что говорили послѣдніе ораторы.

Настоящій знаменательный случай произвелъ глубокое впечатлѣніе на вѣрующіхъ людей и вызвалъ подъемъ религіознаго чувства. Правда, въ самый моментъ паденія мало кто обратилъ вниманіе. Даже икона осталась лежать, никѣмъ не поднятая, повисломощикъ мѣстной церкви, бывшій здѣсь, не послалъ за сторожемъ часовни, и уже послѣдній пришелъ и внесъ ее въ старую часовню. Время было около 10 час., и часовни уже были замкнуты. На другой день вѣсть о семъ событіи, уже какъ о чудѣ Божіемъ, разнеслась по курорту и городу. Всѣ видѣли въ этомъ событіи наказаніе и вразумленіе всѣмъ забывшимъ Бога и святой Законъ Его, проповѣдникамъ анархизма, ведущимъ къ гибели родную страну. Мною, согласно желанію и просьбѣ публки, въ большемъ количествѣ собравшейся на молебствѣ разрѣшено было образъ принести изъ старой часовни въ новую. Здѣсь онъ былъ положенъ на авалой, и предъ нимъ совершено было молебствіе. Мною было произнесено соответствующее сему случаю поученіе. На третій день опять было совершено торжественное молебствіе при большомъ стеченіи курортной публки, и опять мною было предложено поученіе, причемъ о настоящемъ событіи были мною сообщены тѣ данныя, которыя сообщаются и здѣсь, но въ болѣе краткомъ изложеніи“.

Въ Библии разсказывается, какъ живые учителя, поразительно похожіе на тѣхъ, которые тысячами выступаютъ въ наши дни, не устрашились осквернить святиню храма Божія. *Даже въ домъ Моемъ Я нашелъ нечестіе ихъ, говоритъ Господь. За то путь ихъ будетъ для нихъ, какъ скользкія мѣста въ*

темнотѣ; ихъ толкнутъ, и они упадутъ тамъ; ибо Я наведу на нихъ бѣдствіе, годъ посщенія ихъ, говоритъ Господь" (Иерем. XXIII, 11—12). Въ Старой Руссѣ мѣстомъ митинга была избрана часовня. Діаволь сѣтъ плевелы и больно ранить вѣрующее сердце.

Владыка Архіепископъ, когда ознакомился съ описаннымъ выше событіемъ, написалъ: *По слову Божию, нужно ханить только тайну цареву, а о дѣлахъ Божіихъ нужно громко глашати. Для меня несомнѣнно здѣсь чудесное проявленіе карающей десницы Божіей.*

---

## Наше будущее.

(Изъ письма).

Скажите, что насъ ждетъ по аналогіи съ исторіей Еврейскаго народа? За божественное православіе нисколько не страшно, но русское сердце все еще не можетъ примириться съ гибелью родины. Въ началѣ войны рисовались чарующія дали: свободные проливы, свободное славянство, крестъ на Св. Софіи и трезвая, а потому и богатая, и просвѣщенная, и свободная Великая Россія. Затѣмъ, ясный горизонтъ сталъ застилаться тучами, которыя временами какъ будто расходились; опять воскресали надежды и расширялось русское сердце. Но добрыя извѣстія скоро смѣнялись печальными и зловѣщими, и снова впереди становилось мрачно, а на сердцѣ тревожно и жутко. Кругомъ чувствовалась страшная усталость отъ войны, и чья—то злая рука, которая пользовалась этимъ обстоятельствомъ и работала поистинѣ съ дьявольской силой, вела несчастный народъ нашъ къ вѣрной гибели.

Что будетъ дальше, отказывается гадать мое воображеніе. Во всякомъ случаѣ, моей вѣрѣ въ Россію нанесенъ смертельный ударъ. Припоминаются слова Апокалипсиса: „паль, палъ Вавилонъ, великая блудница, сдѣлался жилищемъ бѣсовъ и пристанищемъ всякому нечистому духу, пристанищемъ всякому нечистому отвратительному звѣрю“. Если не покаемся, то такъ и будетъ... Призывъ къ покаянію, по почину Церковнаго Собора, раздастся теперь по всей Россіи, откликнется ли она на голосъ своей совѣсти, чѣмъ неомнѣнно для всѣхъ вѣрующихъ является II. Соборъ? 11 и 12 сент. мнѣ неожиданно

пришлось провести въ дорогахъ. Это были дни поста и покаянія. Но я и слѣдовъ ничего подобнаго нигдѣ не видѣлъ. Не получила ли редакція какихъ либо свѣдѣній, какъ народъ отнесся къ посланію Ц. Собора? Постился ли народъ, были ли исповѣдники, замѣчался ли приливъ богомольцевъ?..

Лично я много утѣшенъ отношеніемъ своихъ прихожанъ къ соборному голосу. 14 сент. у насъ было 106 участниковъ, не считая дѣтей. А въ Покровъ, при чтеніи посланія, очень многіе плакали. Хотѣлось бы думать, что и вездѣ было то же самое. Вѣдь не лучше же я своихъ собратьевъ. Вѣдь не громче мой голосъ ихъ голосовъ? Въ такомъ случаѣ грѣшно терять вѣру въ родной народъ! Я видѣлъ его на Еп. Сѣздѣ 8 авг., я помню его съ 29 авг. 1915 г., я переживаю съ нимъ дни анархіи и полной безнаказанности и встрѣчаю отъ него одну предупредительность, не отъ всѣхъ, но отъ многихъ... Такой народъ не долженъ сгорѣть въ огнѣ постигшаго его искушенія; если же и сгоритъ, воскреснетъ, долженъ воскреснуть! Ну, не сейчасъ мы войдемъ въ землю обѣтованную; ну, побудемъ мы еще десятка два лѣтъ въ своей темотѣ и одичалости, но потомъ, станемъ же мы поумнѣе и получше, и достигнемъ же мы того, къ чему такъ страстно стремимся.. Я, какъ пророкъ Исаія, все хочу славы и величія своему народу и все себѣ рисую картины его свѣтлаго восхитительнаго будущаго, хотя и знаю, что истинное величіе заключается совсѣмъ не въ томъ, въ чемъ мы думаемъ. „Мы видѣли Его, и вотъ Онъ не имѣлъ ни вида, ни красоты“... Кстати сказать, я восхищаюсь 53 гл. кн. Исаіи, и чѣмъ чаще читаю ее, тѣмъ больше начинаю понимать, въ чемъ состоитъ не только нашъ трудъ и подвигъ, не только наша слава и честь, но и наше счастье и блаженство. У Толстого въ „Хозяинѣ и работникѣ“ эта мысль проводится тоже рельефно.

Ничто тоже много мученичества за народъ. Это имѣетъ высочайшую цѣну у Бога. Ради героевъ, умирающихъ отъ руки братьевъ своихъ за нихъ же и за всѣхъ насъ, помилуетъ насъ. Тотъ, Кто далъ намъ примѣръ умирать за враговъ Своихъ! Градетъ самый могущественный изъ владыкъ земныхъ -- царь голодъ. Но не страшусь и его, п. ч. вижу въ этомъ вмѣшательство въ нашу хаотическую жизнь Премудраго Бога, а отдать въ руки Божіи во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ попасть въ руки человѣческія.

Пусть же снимаются всѣ печати съ книги судебъ нашихъ, пусть трубятъ трубы вѣстниковъ гнѣва Божія и изливаются всѣ

чаши этого гѣва на грѣшную землю, а на небо, у престола Божія, какъ и всегда, раздаются все тѣ же голоса радости и славословія, потому что праведны и истинны пути Божіи и теперь, какъ и всегда, какъ праведны и истинны они будутъ и во вѣки вѣковъ.

Намъ надо это помнить, какъ бы ни мрачна была окружающая насъ дѣйствительность. Это будетъ намъ источникомъ утѣшенія среди всякой горечи всевозможныхъ тяжелыхъ переживаній.

Простите за написанное. Написалъ то, что продиктовало сердце. Можетъ быть, нескладно и безъ связи, но вѣдь не только море, а и сердце иногда волнуется очень неправильно...

Храни васъ Господи!

Іерей Н.

3 октября.

### На Соборѣ\*).

Ваше преподобіе, отецъ Ѳеодоръ, примите отъ меня искреннее уваженіе и не оставьте насъ своими молитвами. Довожу до вашего свѣдѣнія, что работы Собора налаживаются пока нормально. Для обсужденія проектовъ основаны отдѣлы до 20-ти. Запись въ отдѣлы производилась по желанію, кто въ какой хочетъ. Я записался въ два отдѣла: по Высшему Церковному Управленію и въ отдѣлъ о приходѣ. Начинаемъ приступать къ обсужденію... Если все благополучно, то предполагается роспускъ около октября. Но есть опасенія: если вообще большевизмъ будетъ усиливаться, то онъ будетъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы Соборъ былъ распущенъ немедленно, слухи эти уже есть... Большая часть членовъ живетъ въ дух. семинаріи... На соборѣ вылились два теченія: по выраженію Епископа Антонія, одно православное, а другое протестантское; которое будетъ преобладать, конечно, сейчасъ неизвѣстно. Вчера мы, человекъ 20-ть, ѣздили въ Новый Іерусалимъ, который былъ строенъ Патриархомъ Никономъ, 55 в. за Москву.

Затѣмъ испросивъ вашего благословенія, остаюсь съ почтеніемъ къ вамъ Александръ Надеждинъ.

Сообщить Уломской ц. Черен. у.

свящ. Ѳеодоръ Бьяляевъ.

\* Изъ письма члена Собора А. И. Надеждина на имя свящ. Уломской ц. Черен. у. Ѳеодора Бьяляева.

## ОТЧЕТЪ

### Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества,

за 1916 годъ.

Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 25 сентября 1894 года Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ Теогностомъ, съ означеннаго времени вступилъ въ 23-й годъ своего существованія. Согласно § 60 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества обязанный къ годовому февральскому собранію представить отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1916-й годъ, Комитетъ предлагаетъ его вниманію собранія.

#### 1. Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета согласно § 49 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Товарищемъ Предсѣдателя согласно § 51 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій; членами Комитета были: Каѳедральный протоіерей І. І. Семеновскій, Епархіальный наблюдатель за церковными школами д. с. с. П. Н. Спасскій, экономъ Архіерейскаго дома Архимандритъ Анастасій и инспекторъ духовной семинаріи М. А. Кедринскій. Въ составъ ревизіонной Комиссіи, существующей при Комитетѣ на основаніи §§ 46 и 63 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ отчетномъ

году входили слѣдующія лица: протоіерей Зааменскаго собора А. І. Конкординъ, протоіерей Николо-Кочановской церкви А. М. Серпуховъ и преподаватель духовной семинаріи В. Ѳ. Соколовъ. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ инспекторъ духовной семинаріи Михаилъ Кедринскій. Казначей же Комитета преподаватель семинаріи Николай Соколовъ за назначеніемъ его на должность инспектора классовъ Новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отказался отъ должности казначея Комитета и на его мѣсто исполняющимъ обязанности казначея резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 октября 1916 г. на рапортѣ дѣлопроизводителя Комитета о временномъ замѣщеніи должности казначея до годового собранія назначенъ преподаватель семинаріи Сосипатръ Гряшковъ. Другихъ измѣненій въ составѣ Комитета за отчетный годъ не было.

## 2) Дѣятельность Комитета.

Такъ какъ среди населенія Новгородской епархіи нѣтъ ино-вѣрцевъ язычниковъ, какъ постоянной осѣдой его части, то задача Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества значительно упрощается: онъ имѣетъ своею заботою, какъ и прежде, лишь собраніе денежныхъ пожертвованій на дѣло распространенія вѣры Христовой среди языческаго населенія другихъ епархій и главнымъ образомъ Сибири и расходованіе или точнѣе отсылку собранныхъ суммъ по указанію Центрального Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на нужды той или другой миссіи; собственныхъ миссіонерскихъ учрежденій на попеченіи Комитета не имѣется.

Въ цѣляхъ усиленія средствъ Общества и увеличенія притока пожертвованій Комитетъ пользовался тѣми же средствами и въ истекшемъ году, какія установлены за время его двадцати двухлѣтняго существованія. И прежде всего свой отчетъ для освѣдомленія возможно большаго количества лицъ и особенно духовенства, какъ главнаго дѣятеля по сбору пожертвованій, опубликовалъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того тотъ же отчетъ въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ разсланъ всѣмъ членамъ Общества и нѣкоторымъ постороннимъ лицамъ, могущимъ оказать свое содѣйствіе въ достиженіи цѣлей Комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ не только всѣмъ членамъ Общества по Новгородскому Комитету, но и раз-

нымъ лицамъ по преимуществу духовнаго званія были рассмотрѣны полученныя изъ Совѣта отчеты его, содержащія въ себѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ Епархіальныхъ Комитетахъ, о дѣятельности и суммахъ Центрального Совѣта Общества и не мало свѣдѣній о просвѣтительной дѣятельности миссій, по преимуществу сибирскихъ.

Въ отчетномъ 1916 году сдѣлали членскіе взносы 89 лицъ (въ 1915 году—88 лицъ); изъ коихъ 63 лица принадлежатъ къ лицамъ священнаго сана; иначе говоря, духовенство составляетъ почти  $\frac{2}{3}$  всего количества членовъ Общества по Новгородскому Комитету. Помимо членскихъ взносовъ денежныя пожертвованія на нужды всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества распадутся на три статьи: 1) единовременный сборъ по подписнымъ листамъ, высылаемымъ изъ Центрального Совѣта Общества; 2) недѣльный тарелочный сборъ, совершаемый за богослуженіями первой седмицы Великаго поста; 3) кружечный сборъ, дающій пожертвованія годичнаго періода времени, опускаемыя въ помѣщенію въ храмахъ кружку. Въ отчетъ можно отвѣтить общее наблюденіе надъ поступленіями не только послѣдняго года, но и предыдущихъ лѣтъ, что успѣшности этихъ сборовъ, т. е. размѣры пожертвованій по каждой изъ трехъ вышеуказанныхъ статей обратно пропорціональны продолжительности сбора; иначе говоря, единовременный сборъ по листамъ даетъ наибольшую сумму, недѣльный тарелочный сборъ даетъ среднюю и наиболѣе продолжительный годичный кружечный сборъ даетъ наименьшую сумму пожертвованій. Указанное по видимому странное явленіе объясняется различною степенью участія въ каждомъ изъ этихъ сборовъ тѣхъ лицъ, на которыхъ лежатъ его производство, т. е. причта, пастырей и настоятельницъ обителей. Наибольшее личное участіе духовенства и монастырскаго начальства падаетъ несомнѣнно на сборы по листамъ, оправдываемое наилучшимъ результатомъ; тарелочный сборъ точно также обычно сопровождается произнесеніемъ поученія о смыслѣ и значеніи сбора и призывомъ къ нему, не остающимся втунѣ; что же касается кружекъ для сбора пожертвованій на распространеніе православной вѣры среди язычниковъ Имперіи, то, утвержденныя на своихъ мѣстахъ въ храмѣ, онѣ остаются почти совсѣмъ забытыми на цѣлый годъ и, неудивительно, если во многихъ случаяхъ за весь годъ въ кружкѣ оказывается 4, 8, 10, 12, 15 в. Разсмотримъ всѣ эти сборы въ отдѣльности.

## А) Сборы по листамъ.

Въ отчетномъ году было возвращено въ Комитетъ всего 744 листа. Оказались совсѣмъ неприсланными или присланными несвоевременно уже по истеченіи года и по окончаніи приходной записи текущаго года листы и пожертвованія къ нимъ по слѣдующимъ округамъ: 4-му Новгородскому, 8 Новгородскому, 10 Новгородскому, 4 Боровичскому, 4 Череповецкому, 2 Кирилловскому. Изъ 23-хъ мужскихъ монастырей по листамъ пожертвованія не поступили или поступили несвоевременно отъ 7 монастырей: Хутыцкаго, Кирилло-Бѣлозерскаго, Старорусскаго, Боровичскаго Св. Духова, Перекомскаго, Воскресенскаго (близъ Любани). Изъ 21 женскихъ монастырей пожертвованія по листамъ или не поступили или поступили несвоевременно отъ 6-ти монастырей: Званскаго, Новгородскаго уѣзда; Николаевскаго Косинскаго, Старорусскаго уѣзда; Успенскаго, Валдайскаго уѣзда; Рлейской пустыни, Старорусскаго уѣзда; Филаретовой общины, Устюжскаго уѣзда; и Тиховской обители, Боровичскаго уѣзда. Сборъ по подвѣснымъ листамъ, предполагая непосредственное участіе въ немъ паствы церкви, вносящихъ записи пожертвованій на листы при посѣщеніи своихъ приходовъ, заключаетъ въ себѣ возможность наиболѣе обильнаго притока пожертвованій по сравненію съ двумя другими сборами. Если съ этой стороны посмотрѣть на возвращенные листы съ записями добротныхъ даяній, то ихъ можно раздѣлить на слѣдующія группы:

1) Листы съ записями пожертвованій только отъ церкви — ихъ поступило всего 44, т. е. 6% общаго количества.

2) Листы съ записями пожертвованій отъ церкви и причта ихъ поступило 348, т. е. около 47% общаго количества листовъ.

3) Листы съ записями пожертвованій отъ церкви, причта и прихожанъ — возвращено ихъ 271, т. е. вѣскольکو болѣе 36% общаго количества листовъ.

4) Листы только съ участіемъ причта — возвращено такихъ листовъ — 30, т. е. болѣе 4% общаго количества листовъ.

5) Листы съ участіемъ только прихожанъ — такихъ листовъ 18, т. е. 2<sup>1</sup>/<sub>20</sub>%.

6) Листы съ участіемъ причта и прихожанъ (безъ пожертвованій отъ церкви) прислано такихъ листовъ 11, т. е. около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% общаго количества.

7) Листы съ участіемъ причта, церкви и приходскаго цене-

чительства или совѣта—ихъ прислано 21, т. е. около 3% общего количества.

8) Листы безъ пожертвоваій—присланы три листа,—а) отъ Осницкой церкви 2 Тихвинскаго округа съ отмѣткою священника Сергія Осницкаго, что пожертвоваій не было по случаю пожара и по бѣдности прихода; б) отъ Ольховской церкви, Череповецкаго уѣзда, съ надписью священника Павла Фрегатовъ: „обремененные по случаю военного времени разными сборами, прихожане положительно отказываются жертвовать на Православное Миссіонерское Общество“ и в) отъ Гавриловской церкви, 9 Кирилловскаго округа съ надписью: „пожертвоваій не поступило“.

Если всмотрѣться ближе въ значеніе приведенныхъ цифръ, то необходимо придти къ выводу, что трактуемый источникъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Новгородскому Комитету (сборъ по листамъ) не использованъ въ той степени, въ какой это желательно было бы одѣлать: видимъ значительное количество листовъ съ пожертвоваіями какого-либо одного разряда жертвователей (или церкви, или причта, или прихожанъ) вмѣсто участія всѣхъ трехъ; количество этихъ листовъ составляетъ болѣе 12% (92 изъ 744) общего количества возвращенныхъ листовъ. Но еще болѣе заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что изъ всѣхъ 744-хъ возвращенныхъ листовъ 348 не содержатъ въ себѣ пожертвоваій прихожанъ, но только отъ церкви и причта, составляя почти 47% общего количества возвращенныхъ листовъ. По сравненіи съ предыдущимъ годомъ здѣсь нужно отмѣтить нѣкоторое улучшеніе, такъ какъ въ 1915 г. количество такихъ листовъ составляло болѣе 50%. Тѣмъ не менѣе и въ истокшемъ отчетномъ году весьма многіе сборщики (т. е. духовенство) предпочитали ограничиваться наиболѣе близкими и доступными пожертвоваіями изъ своихъ или церковныхъ средствъ, не дѣлая сборы по листамъ среди прихожанъ. Между тѣмъ насколько важный источникъ средствъ для Православной миссіи открывается въ трудѣ непосредственнаго сбора среди прихожанъ по подписному листу, показываютъ многіе примѣры проявленнаго въ этомъ отношеніи усердія, тѣмъ болѣе заслуживающихъ быть отмѣченными въ отчетѣ съ благодарностью, что нерѣдко только благодаря ему изъ ничтожныхъ конечныхъ пожертвоваій составляется общія значительная сумма по тому или иному приходу. Такъ, наиримѣръ отъ Сѣверскаго прихода 4 Старорусскаго округа священники Сергіи Константиновъ и Михаилъ Митецкій, при зна-

чительномъ (болѣе 25) количествѣ записей посылаютъ 5 рублей, отъ Троицкаго прихода г. Старой Руссы священникъ А. Пылаевъ даетъ по листу 8 руб. 50 коп., отъ Воскресенскаго собора г. Ст. Руссы протоіерей А. Ростовцевъ посылаетъ 9 руб., отъ Введенской церкви, г. Старой Руссы священникъ В. Парѣинскій посылаетъ 5 р., отъ Петропавловской церкви г. Ст. Руссы протоіерей Сергій Поспѣловъ посылаетъ 5 р. 30 к., по листу Цыпинской церкви Кирилловскаго уѣзда священникъ А. Ѳомиинъ посылаетъ 4 р. 30 к.; по листу Рѣченской церкви 3 Старорусскаго округа священникъ Константинъ Ѳаддеевъ посылаетъ 7 р. по листу Георгіевской церкви, г. Новгорода (прот. Н. Соколовъ)—8 р. 20 к. по мелочамъ; отъ Спасо-Мошенской церкви, Боровичскаго уѣзда (свящ. Василій Вѣляевъ)—7 р. 45 к.; отъ Городищской церкви, Боровичскаго уѣзда (свящ. І. Увѣровъ)—6 р. 27 к.; отъ Оксоческой церкви, Крестецкаго уѣзда (прот. Петръ Ильинскій)—6 р. 70 к.; отъ Торбинской церкви, Крестецкаго уѣзда (свящ. Василій Голубевъ)—7 руб. 90 к.; отъ Борковской церкви, Старорусскаго уѣзда (свящ. А. Любынскій)—7 р. 40 к.; отъ Звезской церкви, Кирилловскаго уѣзда (свящ. Ал. Рамонскій)—8 р.; по листу Боровичскаго собора прот. Мих. Ильинскій посылаетъ кружечныхъ пожертвованій 21 руб.; прот. Николо-Кочановской церкви, г. Новгорода А. Серпуховъ даетъ 12 р. сбора по листу кружечныхъ пожертвованій; священникъ Угловской церкви, Валдайскаго уѣзда посылаетъ 21 р. крупными цифрами; священникъ Окуловской церкви, Крестецкаго у., Дмитрій Конкординъ крупными жертвами посылаетъ 12 р.; протоіерей Ѳедоро-Стратилатовской церкви, г. Новгорода Константинъ Яковцевскій крупными цифрами собираетъ по листу 8 р. 50 к.; отъ Мареве-Успенской церкви, Демянскаго уѣзда—7 р. (свящ. Аѳаногенъ Весскій). Подобное же явленіе заслуживаетъ быть отмѣченнымъ и на монастырскихъ листахъ: здѣсь исключительное явленіе по усердію собирателя пожертвованій и самихъ жертвователей представляетъ листъ Тихвинскаго Большаго монастыря (Архим. Антоній), весь покрытый записями крупныхъ и мелкихъ взносовъ, въ общей совокупности давшихъ наибольшую сумму сбора по отдѣльному листу—именно 41 р. 23 к. Наибольшія цифры пожертвованій по листамъ даютъ монастыри: изъ мужскихъ—Валдайскій Иверскій (16 р.), Сковородскій—5 р. 1 к.; Отенскій—4 р. 16 к.; изъ женскихъ Св. Духовъ Новгородскій—5 р. 5 к. и вторично 6 р.; Десятинный Новгородскій—5 р. 13 к.; Сир-

ковъ Новгородскій—6 р. 80 к.; Леушинскій—5 р. Но на ряду съ болѣе или менѣе крупными жертвами встрѣчаются на листахъ и чрезвычайно мелкія суммы сбора; такъ по листу Воскресенской Растороповской церкви, Устюжскаго уѣзда (свщ. А. Астреинъ) записано 3 к., по листу Ковжской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда (свщ. Николай Копозовъ)—9 к., по листу Лойденской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда (свщ. С. Кудряшевъ)—10 коп., отъ Плѣшавковской церкви, Старорусскаго уѣзда (свщ. Викторъ Мальцевъ)—10 коп. Не упоминая многихъ другихъ мелкихъ сборовъ по листамъ въ 13, 18, 20, 25, 30, 40 коп. и такъ далѣе, слѣдуетъ для дѣйствительной оцѣнки слабости этихъ сборовъ имѣть въ виду различные источники даваній: причтъ, приходскій совѣтъ, прихожане, изъ которыхъ могутъ быть составлены суммы пожертвованій и потому такіе сборы являются тѣмъ болѣе слабыми.

Разсмотримъ теперь указанный сборъ по благочиніямъ. Если имѣть въ виду количество собранной суммы, то можно отмѣтить слѣдующіе наиболѣе усиленные сборы: 2 Новгородскаго округа (прот. М. Бѣлинъ)—41 р. 52 к., 6 Новгородскаго (свщ. Дм. Бѣляевъ)—38 р. 4 к., 1 Крестецкій округъ (свщ. Порф. Быстрицкій)—41 р. 75 к.; 1 Старорусскій округъ (прот. А. Ростовцевъ)—52 р. 24 к.; 2 Старорусскій округъ (свщ. Іоаннъ Митецкій)—32 р. 26 к.; 3 Старорусскій округъ (свщ. А. Тогатовъ)—38 р. 49 к.; 1 Валдайскій округъ (прот. Михаилъ Пякольскій)—30 р. 60 к.; 2 Валдайскій округъ (прот. Іоаннъ Троицкій)—36 р. 99 к.; 3 Валдайскій округъ (свщ. Н. Дремизцкій)—31 р. 80 к.; 3 Воровичскій окр. (прот. Левъ Матвѣевъ)—30 р. 84 к.; 5 Воровичскій окр. (свщ. І. Боголюбовъ)—34 р. 17 к.; 1 Демянскій округъ (прот. Вас. Охотинъ) 33 р. 78 к.; 1 Устюжскій окр.—(свщ. Конст. Спасскій)—81 р. 76 к. Но на ряду съ наибольшими слѣдуетъ отмѣтить и наименѣе усиленные сборы по листамъ въ благочинническихъ округахъ: 3 Устюженскій далъ 6 р. 48 к. на 11 церквей округа; 5 Устюженскій далъ 6 р. 13 к. на 11 церквей округа; 7 Бѣлозерскій далъ 1 р. 35 к. сбора по листамъ на 16 цер. округа. Изъ монастырей наиболѣе слабыя сборы дали: Ригодицскій Валдайскій жевскій—50 к., Пароеновская женская обитель Череповецкаго уѣзда—58 к., Черноезерская женская обитель Череповецкаго уѣзда—50 к. Всего же сборъ по листамъ въ отчетномъ

году даль—1855 р. 38 к. мѣнѣе прошлаго отчетнаго года на 56 р. 75 к.

Если же обратить вниманіе на степень участія всѣхъ трехъ приходскихъ источниковъ пожертваній на листахъ по благочиніямъ, то мы придемъ къ новымъ заключеніямъ. Есть не мало благочиній, гдѣ въ цѣломъ благочинническомъ округѣ или значительно преобладаетъ или исключительно выступаетъ какой либо одинъ разрядъ жертвователей на нужды православной миссіи, но не участвуютъ, какъ было бы должно, всѣ, т. е. церковь, причтъ и прихожане. Такъ, въ 4 Новгородскомъ округѣ изъ 14 листовъ прихожане участвуютъ въ подписяхъ только на двухъ листахъ; въ 6 Новгородскомъ изъ 13 листовъ прихожане участвуютъ только на 4; въ 2 Крестецкомъ округѣ изъ 11 листовъ прихожане записали пожертванія только на двухъ, а въ 3-мъ Крестецкомъ округѣ прихожане участвуютъ только на одномъ листѣ изъ 11-ти; въ 1-мъ Валдайскомъ округѣ изъ 11 листовъ прихожане участвуютъ только на одномъ; въ 1 Тихвинскомъ округѣ участіе прихода видно только на одномъ листѣ; во 2 Тихвинскомъ округѣ изъ 12 листовъ округа записей пожертваній отъ прихожанъ нѣтъ ни на одномъ листѣ; то же самое явленіе, т. е. полное отсутствіе приходской ленты (ни одного листа съ пожертваніями отъ прихожанъ) на распространеніе вѣры Христовой среди языческой тьмы мы наблюдаемъ во 2 Череповецкомъ округѣ, въ 6 Череповецкомъ округѣ, въ 4 Кирилловскомъ, въ 6 Кирилловскомъ; въ 1 Кирилловскомъ округѣ только на одномъ листѣ есть лента отъ прихожанъ. Число благочинническихъ округовъ съ ограниченными записями только изъ одного какоголибо источника (или церкви, или причта, или прихожанъ) значительно. Подобное же явленіе, т. е. отсутствіе сбора по листу среди братіи и запись только изъ монастырскихъ суммъ или только отъ настоятеля и настоятельницы наблюдается и на значительномъ количествѣ монастырскихъ листовъ. Не перечисляя всѣхъ этихъ листовъ по опредѣленнымъ округамъ, церквамъ и обителямъ, въ отчетѣ, однако же необходимо указать на то часто-встрѣчающееся отсутствіе труда собиранія мірской копейки тѣмъ болѣе, что примѣненіе этого труда тамъ, гдѣ до сихъ поръ или въ истекшемъ году его не было, проявленіе нѣкотораго усердія хотя бы и къ отдаленному отъ насъ пространству, во близкому къ намъ духовно дѣлу просвѣщенія сидящихъ во тьмѣ языческаго заблужденія нашихъ братьевъ дало бы несомнѣнно добрый плодъ безъ

обремененія пасомыхъ матеріальными жертвами по давно извѣстной русской пословицѣ: „съ міру по ниткѣ (по копейкѣ) голоду рубашка“, чтобы прикрыть духовную наготу непросвѣщенныхъ истинною вѣрою, дать имъ возможность во Христа креститься и облечься во Христа. Здѣсь требуется прежде всего участіе и вниманіе с.о. благочинныхъ и монастырскаго начальства.

### В) Тарелочный сборъ.

Производимый за богослуженіями 1-й недѣли Великаго поста, тарелочный сборъ обычно по размѣру собираемой сумми, занимаетъ второе мѣсто среди сборовъ на дѣло распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ Имперіи.

Въ 1916 году тарелочный сборъ поступилъ въ общемъ акуратно отъ всѣхъ благочиній и монастырей за исключеніемъ слѣдующихъ или неуступившихъ или поступившихъ несвоевременно и потому не вошедшихъ въ приходную запись отчетнаго года: 8 Новгородскаго округа, 10 Новгородскаго, 4 Боровичскаго, 5 Устюженскаго, 4 Череповецкаго, 6 Череповецкаго, 8 Кирилловскаго. Отъ монастырей не поступилъ или поступилъ несвоевременно и не занесенъ въ 1916 году на приходъ тарелочный сборъ: отъ Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря, Отъ Кирилло-Новозерскаго монастыря, отъ Мало-Кириллова; изъ женскихъ — отъ Звѣрина Новгородскаго, отъ Горицкаго Воскресенскаго, Кирилловскаго уѣзда; отъ Званскаго — Новгородскаго уѣзда и Тиховской обители, Боровичскаго уѣзда. Наибольше значительные тарелочные сборы поступили по благочиніямъ: отъ 2 Новгородскаго округа 37 р. 17 к., отъ 1 Крестецкаго 40 руб. 4 коп., 1 Старорусскаго 40 р. 28 к., 1 Боровичскаго 56 р. 92 к., 1 Демянскаго 26 р. 7 к., 1 Тихвинскаго 30 р. 4.; по монастырямъ мужскимъ: Тихвинскій Вольшой 8 р. 55 к., Валдайскій Иверскій 5 р., Новгородскій Антонія Рямлянина 5 р. 35 к., Боровичскій Св. Духовъ 6 р. 44 к.; изъ женскихъ монастырей наибольшіе сборы: Десятинъ Новгородскій 6 р. 31 к., Тихвинскій Введенскій 8 р. 18 к., Савво-Вишерскій 7 р. 10 к. Наимельшій тарелочный сборъ поступилъ по благочиніямъ: 4 Вѣлозерскій округъ 3 р. 77 к., 6 Вѣлозерскій 2 руб. 80 коп., 7 Вѣлозерскій 2 руб. 52 коп., 2 Кирилловскій 3 руб. 73 к., 3 Кирилловскій 3 р. 17 к., 6 Кирилловскій 2 р. 20 к.; 7 Кирилловскій 3 р., 9 Кирилловскій 2 р. 1 к.; по монастырямъ:

мужскимъ—Сковородевій 40 к., Желѣзковская пустынь 38 к.; по женскимъ—Клопскій монастырь 44 коп., Рдейская пустынь 65 к., Ригодищская обитель 50 к.

Тарелочный сборъ по отдѣльнымъ церквамъ иногда понижается до такой суммы, которая можетъ вызвать недоумѣніе относительно способа самого сбора. Такъ, отъ Мало-Шугозерской церкви, Тихвинскаго округа 5 к. тарелочнаго сбора, отъ Клевичской церкви, 2 Демянскаго округа тарелочнаго сбора поступило 6 к.; то же самое количество сбора, т. е. 6 к. поступило отъ Ковжской ц. и отъ Троицкой церкви, 5 Кирилловскаго округа; по 10 коп. тарелочнаго сбора поступило отъ церквей: Корвальской церкви, 3 Тихвинскаго округа; отъ Ратчинской церкви, 2 Старорусскаго округа; отъ Родковской церкви, 5 Кирилловскаго округа; отъ Стариковской, 2 Старорусскаго округа; по 11 к. тарелочный сборъ дали церкви: Кисемская 8 Кирилловскаго округа, Мережская 6 Устюженскаго округа. Есть не мало церквей, тарелочные сборы въ которыхъ не превышаютъ 20 коп. Трудно предположить отсутствіе желанія жертвовать на святое дѣло распространенія вѣры Христовой среди непросвѣщенныхъ Свѣтомъ истинной вѣры; скорѣе нужно думать, причину ничтожности этого недѣльнаго сбора во многихъ церквахъ является какой-либо недочетъ въ организаціи его, напримѣръ, обхожденіе съ блюдомъ по храму лишь за одной послѣдней воскресной службой, или отсутствіе предварительнаго призыва къ пожертвованію со стороны причта съ разъясненіемъ значенія сбора и т. п. Всего сборъ въ недѣлю Православія далъ въ отчетномъ году 784 р. 29 к., т. е. больше предыдущаго года на 67 р. 39 к.

### В) Кружечный сборъ.

По количеству поступившихъ пожертвованій кружечный сборъ и въ 1916 году занялъ послѣднее мѣсто среди источниковъ доходности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Общая сумма кружечнаго сбора почти въ три раза меньше суммы тарелочнаго и въ пять разъ меньше суммы сбора по листамъ. Это обстоятельство обращаетъ на себя вниманіе въ особенности потому, что сборъ по листамъ по своему характеру является единовременнымъ и тарелочный сборъ кратковременнымъ, между тѣмъ какъ кружка „на распространеніе вѣры Христовой среди язычниковъ Имперіи“ виситъ въ храмѣ цѣлый годъ. Необходимо придти къ выводу,

что она часто бывает забыта, и въ интересахъ улучшенія сбора желательно было бы ставить или вѣсить ее на видномъ мѣстѣ, а не за колонной или гдѣ-либо въ углу храма.

Рассмотримъ цифровыя данныя этого сбора. Кружечный сборъ въ 1916 году поступилъ отъ всѣхъ благочиній и монастырей за исключеніемъ слѣдующихъ: 4 Новгородскаго округа, 8 Нов. окр., 10 Новг. окр., 7 Старорусскаго, 2 Боровичскаго, 4 Боровичскаго, 2 Череповецкаго, 6 Череповецкаго, 6 Бѣлозерскаго округа; изъ монастырей не поступилъ отъ Хутынскаго, отъ Желѣзковской Іоанно-Предтеченской пустыни, отъ Савво-Вишерскаго женскаго монастыря и отъ Корочкаго Валдайскаго женскаго монастыря. Кружечный сборъ означенныхъ округовъ и монастырей или не поступилъ или же поступилъ несвоевременно съ опозданіемъ и потому не вошелъ въ приходную запись отчетнаго года. Наибольше успѣшныя кружечныя сборы поступили отъ нижеслѣдующихъ округовъ и монастырей: 6 Новгородскаго округа 7 р. 63 к., 1 Крестецкаго 8 р. 12 к., 1 Старорусскаго 7 р. 9 к., 3 Старорусскаго 7 р. 85 к., 1 Боровичскаго 7 р. 16 к., 3 Боровичскаго 8 р. 2 к., 5 Боровичскаго 8 р. 38 к., 1 Демянскаго 13 р. 65 к. Но на ряду съ такими сборами по благочиніямъ можно отмѣтить и весьма незначительныя, на весь благочинническій округъ въ 11—15 церквей составляющіе не многимъ болѣе 1 рубля или даже меньше рубля. Напримѣръ 3 Новгородскій округъ далъ кружечнаго сбора 1 р. 9 к., 2 Крестецкій округъ далъ изъ кружекъ 1 р. 17 к., 2 Тихвинскій высмалъ изъ кружекъ 1 р. 42 к., 7 Череповецкій прислалъ 94 коп., 4 Бѣлозерскій далъ 1 р. 8 к., 2 Кирилловскій далъ 1 р. 36 в. кружечнаго сбора, 7 Кирилловскій прислалъ 1 руб. 55 к. изъ кружекъ. Что касается поступленія кружечнаго сбора отъ монастырей, то можно отмѣтить большую успѣшность этого сбора въ монастыряхъ по сравненію съ церквами: если среди благочинническихъ округовъ весьма рѣдки сборы около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 2, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 3 р. на весь округъ съ соответствующимъ выведеніемъ средняго уровня жертвъ въ 20—25 коп. на церковь, то для мужскихъ монастырей средній уровень кружечнаго сбора за 1916 годъ составляетъ 1 р. 1 к., а для женскихъ монастырей средняя цифра кружечнаго сбора составляетъ 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. По сравненію съ указаннымъ среднимъ уровнемъ кружечнаго сбора монастырей наибольшія суммы дали монастыри мужскіе: Тихвинскій Большой 2 р., Валдайскій Иверскій 3 р., Моденскій Устюжскій 1 руб. 95 к., Филиппо-

Иранскій 2 р., изъ женскихъ: Св. Духовъ Новгородскій 2 р. 30 к. (за два раза), Звѣринъ Новгородскій 1 р. 90 к. Горницкій Воскресенскій 2 р., Деревяницкій 1 р. 80 к. (два раза). Наименьшіе сборы прислали изъ монастырей мужскихъ: Николо-Бесѣднй 39 к., Мало-Кирилловъ 21 коп., Автоново-Дымскій 42 к., Отовскій—28 к., Сквородскій 20 к., Перекомскій 28 к.; изъ женскихъ: Тихвинскій Введенскій 25 к., Новгородскій Сырковъ 30 к., Леушинскій Череповецкаго уѣзда 24 к., Рдейская пустынь 25 к., Парееновская община 12 к., Филаретовская обитель 22 к. Кружечный сборъ по отдѣльнымъ церквамъ точно также спускается до ничтожной суммы, выражающейся однозначнымъ числомъ: напримѣръ по 9 к. кружечный сборъ дали церкви: Чижевская 3 Крестецкаго округа, Нивская 6 Старорусскаго; по 8 коп. кружечнаго сбора дали: Мокроостровская церковь 3 Крестецкаго округа, Воскресенская Талжинская 5 Вьлозерскаго округа, Ужннская церковь Валдайскаго 1 округа; по 7 к. этого сбора дали церкви: Хрицелевская 3 Валдайскаго округа, Ставовицкая 5 Вьлозерскаго; 6 коп. дала Рвпушинская церковь 7 Старорусскаго округа; Астриловская церковь 6 Старорусскаго округа послала 4 коп. и наконецъ Жерновская церковь 2 Устюжнскаго округа дала 3 коп. кружечнаго сбора. Общая сумма этого сбора въ 1916 году 266 рублей 9 к., болѣе предыдущаго года на 19 р. 10 к.

Движеніе суммъ въ 1916 году по Новгородскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ 1916 году на приходъ въ кассу Комитета поступило:

1. Капитала расходнаго:

|  |             |
|--|-------------|
| а) членскихъ взносов . . . . .           | 252 р. — к. |
| б) кружечнаго сбора . . . . .            | 266 „ 9 „   |
| в) $\frac{0}{100}$ на капиталъ . . . . . | 240 „ 2 „   |

Всего . . . . . 758 р. 11 к.

2) Капитала запаснаго:

|  |               |
|--|---------------|
| а) пожертвованій по листамъ . . . . .      | 1355 р. 38 к. |
| б) сборъ въ недѣлю Православія . . . . .   | 784 „ 29 „    |
| в) излишка отъ членскихъ взносов . . . . . | 26 „ — „      |

Всего . . . . . 2165 р. 67 к.

## 3. Неприкосновенный капиталъ.

Поступлений не было.

## 4. Переходящая суммы.

|   |               |
|---|---------------|
| Поступило . . . . .                             | 111 р. 22 к.  |
| Всего на приходъ въ 1916 г. поступило . . . . . | 3085 р. — к.  |
| Отъ предыдущаго года оставалось . . . . .       | 3063 р. 89 к. |

Въ томъ числѣ:

|   |              |
|---|--------------|
| 1. Капитала неприкосновеннаго . . . . . | 1100 р. — к. |
| 2. Капитала запаснаго . . . . .         | 1953 „ 44 „  |
| 3. Переходящей суммы . . . . .          | 10 „ 45 „    |

3063 р. 89 к.

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года на приходъ 1916 года поступили 3063 р. 89 к. + 3085 р. = 6098 р. 89 к.

Въ 1916 году сдѣланъ слѣдующій расходъ:

а) наличными:

|  |              |
|--|--------------|
| 1) На пужды Забайкальской мисси въ г. Читѣ по распоряженію Совѣта Общества послано . . . . .   | 2200 р. — к. |
| 2) на жалованье дѣлопроизводителю . . . . .  | 60 „ — „     |
| 3) на вознагражденіе разсылному . . . . .  | 12 „ — „     |
| 4) въ Губернскую Типографію за печатаніе отчета и оттиски и нѣкоторые другіе расходы . . . . . | 85 „ 11 „    |
| 5) переходящей суммы отослано въ Братство Св. Софін . . . . .                                  | 111 „ 22 „   |
| 6) на канцелярскіе и мелкіе расходы . . . . .  | 27 „ 5 „     |

Всего въ расходѣ . . . . . 2495 р. 44 к.

б) билетами расхода не было.

За вычетомъ сдѣланнаго расхода изъ общей суммы прихода къ 1 января 1917 г. остается (6098 руб. 89 к. — 2495 руб. 44 к.) = 3603 р. 56 к.

Вся сумма прихода распределяется такъ:

|   |              |
|---|--------------|
| 1) капитала неприкосновеннаго . . . . . | 1100 р. — к. |
| 2) капитала расходнаго . . . . .        | 337 „ 89 „   |
| 3) капитала запаснаго . . . . .         | 2165 „ 67 „  |

Означенная сумма хранится:

|  |              |
|--|--------------|
| а) въ шкатулкѣ Комитета въ свидѣтель-<br>ствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты—1 свидѣ-<br>тельство въ 1000 р., 2 свидѣтельства по 500 р.<br>и 4 свидѣтельства по 100 р., а всего . . . . . | 2400 р. — к. |
| б) на книжкахъ Государственной сберега-<br>тельной кассы № 7713 при Отдѣленіи Государ-<br>ственного Банка . . . . .  | 851 „ 15 „   |
| в) на книжкѣ сберегательной кассы при По-<br>чтовотелеграфной конторѣ за № 5277 . . . . .  | 120 „ 93 „   |
| г) на рукахъ казначея временно . . . . .   | 231 „ 48 „   |

Въ заключеніе отчета можно отмѣтить нѣкоторое повышеніе прихода 1916 года по сравненію съ предыдущимъ годомъ, именно (3035 р.—2780 р. 56 к.=) на 244 р. 44 к. Но если всмо- трѣться въ источники прихода по статьямъ, то окажется, что большая часть этого повышенія объясняется увеличеніемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на капиталы въ отчетномъ году по сравненію съ 1915 годомъ, такъ какъ въ 1916 году <sup>0</sup>/<sub>0</sub> получено благодаря сдѣланной Комите- томъ операціи по покупкѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ 240 р. 2 к. (въ 1915 г. было <sup>0</sup>/<sub>0</sub>—92 р. 18 к.), т. е. болѣе предыдущаго года на 147 р. 84 к. Слѣдовательно увеличеніе прихода, поскольку оно зависѣло отъ успѣха сбора, составляетъ въ истекшемъ году лишь 96 р. 60 к., т. е. успѣшность сбора поднялась менѣе, чѣмъ на 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Между тѣмъ въ приведенной въ прошлогоднемъ отчетѣ справкѣ видно было, что успѣшность сбора на нужды Православнаго Мис- сіонерскаго Общества, т. е. на дѣло христіанскаго просвѣщенія еще не приобщившихся къ Свѣту Христову язычниковъ Имперіи по сравненію съ первыми годами существованія Комитета упала на 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Между тѣмъ затрудненія въ содержаніи миссіонерскихъ учреждений въ связи съ условіями времени возрасли весьма значи- тельно. И слѣдовательно насущною нуждою всѣхъ епархіаль- ныхъ отдѣленій Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ томъ числѣ и нашего Новгородскаго, является необходимость усилить свою доходность. И Комитетъ такъ же, какъ и въ прошломъ году, обращается съ призывомъ къ тѣмъ лицамъ, въ рукахъ ко- торыхъ находится дѣло собранія мірскаго лентъ на борьбу съ вѣковой тьмой языческаго заблужденія. На попеченіи Православ- наго Миссіонерскаго Общества состоитъ девять сибирскихъ миссій,

миссія Американская, миссія Японская и миссія въ 14 епархіяхъ Россіи, гдѣ есть языческое населеніе. Намъ жителямъ исконной православной земли, кажется страннымъ язычество нашихъ соотечественниковъ; даже звучить оно слишкомъ непривычно для слуха. Между тѣмъ миллионы нашихъ соотечественниковъ еще не узнали Христа Спасителя, какъ Искупителя міра; еще опутаны въ своихъ чувствахъ и мысляхъ суевѣріемъ самыхъ грубыхъ, дикихъ, превратныхъ понятій и представленій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Да будетъ же услышанъ голосъ ратующихъ въ борьбѣ съ языческимъ космизмомъ, равнымъ духовной смерти, не только въ градахъ, но и въ всякъхъ Новгородской земли. Пусть прозвучитъ онъ не только въ душахъ пастырей, но и въ сердцахъ пасомыхъ и подвигнетъ ихъ оталкинуться на доброе дѣло. Много великихъ труженниковъ считаетъ въ своихъ рядахъ русская православная вповѣрная миссія. Мы не говоримъ о такихъ, какъ Николай, Архіепископъ Японскій, Макарій Алтайскій (нынѣ митрополитъ Московскій), раньше Иннокентій, просвѣтитель Сибири. Вспомнимъ тѣхъ безвѣстныхъ труженниковъ—священниковъ, іеромонаховъ, діаконовъ, священническихъ женъ и вдовъ и простыхъ мірянъ, которые распространяютъ благую вѣсть о Христѣ въ глуши сибирской тайги съ разбросанными на сотни верстъ другъ отъ друга поселками, на полудикомъ островѣ Камчаткѣ; трудятся въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ съ опасностью отъ звѣрей, отъ буряновъ, отъ морозовъ, безъ всякихъ удобствъ культурной жизни, съ которыми намъ такъ трудно было бы разстаться. И все ради славы имени Христова, чтобы къ подножію Креста Его привести новыхъ чадъ... Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества во главѣ съ Пресвященнымъ Предсѣдателемъ своимъ Архіепископомъ Арсеніемъ обращается съ призывомъ къ пастырямъ и чадамъ Новгородской церкви вложить въ это дѣло хотя бы ничтожную ленту по сравненію съ этими миссіонерскими подвигами или своимъ трудомъ сбора или своею жертвою.

Предсѣдатель Комитета Архіепископъ *Арсеній*. Товарищъ Предсѣдателя Епископъ *Алексій*. Члены Комитета: Дѣйствительный статскій совѣтникъ *П. Спасскій*, Каѳедраальный протоіерей *Іоаннъ Семеновскій*. Экономъ Новгородскаго Архіерейскаго Дома Архимандритъ *Анастасій*. Дѣлопроизводитель *Михаилъ Кедринскій*.

## А К Т Ъ.

1917 года февраля 18 дня. Члены ревизионнаго Комитета провѣрили приходъ и расходъ миссіонерскихъ суммъ за 1916 г. причѣмъ оказалось, что все поступления записывались своевременно и полностью, расходъ оправданъ росписками, страничные итоги и переносы сочтаны правильно.

Въ 1916 году поступило на приходъ 1) расходнаго капитала: а) членскихъ взносов 252 руб., б) кружечнаго сбора 266 р. 9 к. и в) % съ капитала 240 р. 2 к.; 2) капитала запаснаго: пожертвованій по листамъ 1355 р. 38 к., сборъ въ недѣлю Православія 784 р. 29 к., и излишекъ отъ членскихъ взносов 26 р.; 3) переходящихъ суммъ 111 р. 22 к., а всего 3035 р. Отъ 1915 г. къ 1916 году состоитъ 6098 р. 89 к.

Въ 1916 году израсходовано: на нужды Забайкальской миссіи 2200 р., на жалованье дѣлопроизводителю 60 р., на разсыльнаго 12 р., въ губернскую типографію 85 р. 17 к., переходящихъ суммъ 111 р. 22 к., на канцелярскія расходы 27 р. 5 к., а всего въ расходъ 2495 руб. 41 коп., въ остаткѣ къ 1917 году 3063 р. 45 к.

Съ 1 по 18 февраля 1917 г. поступило на приходъ 698 р. 99 к., изъ нихъ израсходовано 5 р. 50 к. и по 18 февраля состоитъ 4291 р. 94 к.

Изъ нихъ: 1) въ штатукѣ Комитета . . . 2400 р. — к.  
 2) по книжкѣ сберегательной  
 кассы № 7713 . . . . . 851 „ 15 „  
 3) по книжкѣ почтово-телеграф-  
 ной конторы за № 5277 . . . 1000 „ — „  
 4) на рукахъ у казначея . . . 40 „ 79 „

Члены ревизионнаго Комитета: протоіерей *Анатолій Конкординъ*. Преподаватель дух. семинаріи *Владиміръ Соколовъ*. Протоіерей *Александръ Серпуховъ*.

Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Новгородскому Комитету его, въ 1916 году.

Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій 25 р., Алексій, Епископъ Тихвинскій 3 р., Андреевъ Александръ, сваш. Николаевск. Волокодержъ. ц., Боров. у. 3 р., Анатолій, игуменъ

Мало-Кириллова монастыря 3 р., Анголина, игуменія Новгородскаго Звѣрина монастыря 3 р., Антовій, Архимандритъ Тихвинскаго Большаго монастыря 3 р., Антоновъ Николай, староста Троицкой ц. г. Ст. Руссы 3 р., Аполлинаріи, игуменія Введенскаго Тихвинскаго монастыря 3 р., Аркадій, іеромонахъ Иверскаго монастыря 3 р., Асенефа, игуменія Горицкаго монастыря 3 р., Боголюбовъ І. Ѳ., свящ. благоч. 5 Боровичск. окр. 3 р., Богоявленскій Е. Д., свящ. благоч. 9 Новг. окр. 3 р., Вѣльскій К. Ѳ., свящ. Лажинск. ц., Крестецк. у. 3 р., Вѣляевъ Василій, свящ. Спасо-Мошенск. ц., Боровичск. у. 3 р., Вѣляевъ Никаноръ, свящ. Ивановск. Волокодержк. ц., Боров. у. 3 р., Валеріанъ, игумень Моленскаго монастыря 3 р., Варлаамъ, іеромонахъ, ризничій Тихвинск. Большаго монастыря 3 р., Варсанофій, Архимандритъ, Епарх. противораск. миссіонеръ, псалъ епископъ Кирилловскій 3 р., Верещагинъ, Алексій Вас., прот. Николо-Мошенск. ц., Боров. у. 3 р., Виноградовъ Кириллъ, прот. Кирилловскаго собора 3 р., Віщезеровъ Вас., свящ. благ. І Кирилл. окр. 3 р., Гавриловъ Ковст., свящ. Мѣстецк. ц. Старор. у. 3 р., Головина Елена Филв., прихож. Угловской ц. Крестецк. у. 3 р., Граціановъ Петръ, свящ. Угловской цер. Крестец. у. 3 р., Демянскій Іоаннъ, свящ. Спасской ц. г. Боровичъ 3 р., Доброхотовъ Іоаннъ Никол., свящ. Прокон. Вѣльск. ц., Боров. у. 3 р., Евдокимова Екат., крест. вдова, прихож. Марово-Успенск. ц., Дем. у. 3 р., Ермоловъ Петръ, прот. Боровичскаго собора 3 р., Ильинскій Михайлъ, прот., благочин. 1 Боров. округа 3 р., Ильинскій Іоаннъ, свящ. Шухободск. ц., Черепов. у. 3 р., Иларіонъ, игумень Нило-сорской пустыни 3 р., Іоанникій, Епископъ Кирилловскій 5 р., Іоаннъ, іеромонахъ Тихвинскаго Большаго монастыря 3 р., Іосифъ Архимандритъ Иверскаго монастыря 3 руб., Кедровъ Стефанъ, прот. Троицкой г. Устюжны, церкви 3 р., Клавдій, іеромонахъ, казначей Тихвинскаго Большаго монастыря 3 р., Клеопинъ Николай Аристарх., свящ. Молвотицкой ц., Демянскаго у. 3 р., Конкординъ Дмитрій, свящ. Окуловской ц., Крестецк. у. 3 р., Красновскій Родіонъ Никитичъ, прихож. Николо-Кочан. ц., г. Новгорода 3 р., Курскій Іоаннъ, прот. Леохновской ц., Старорусск. у. 3 р., Лаванскій Іоаннъ, свящ. г. Боровичъ 3 р., Лебедевъ Андрей Никитичъ, староста Марово-Успенской ц., Дем. у. 3 руб., Лебедевъ Василій, свящ. благоч. 5 Новг. округа 3 р., Любынскій Алексій, свящ. Борковской ц., Старорусск. у. 3 р., Людмила, игуменія

Новгородскаго Десятина монастыря 3 р., Магдалина, игуменія Новгородскаго Сыркова монастыря 3 р., Магдалина, игуменія Успенскаго мон. Валд. у. 3 р., Макарій, іеромонахъ, намѣстникъ Тихвинск. Большаго монастыря 3 р., Максимовъ Яковъ Филипп., приход. Окуловской ц., Крестецк. у. 3 р., Матвѣевъ Левъ, прот., благоч. 3 Боровичск. округа 3 р., Миролюбовъ Павелъ, свящ. Боровичск. собора 3 р., Митецкій Іоаннъ, свящ. благоч. 2 Стар. округа 3 р., Митрофанъ, игумень Сковородскаго Новгородскаго монастыря 3 р., Мошкинъ Петръ Петровичъ, приход. Угловской ц., Крестецк. у. 3 р., Мурашевъ Михаилъ, приход. Окуловской ц., Крестецк. у. 3 р., Никодимъ, Архимандритъ Юрьева монастыря 3 р., Никольскій Симеонъ Семенов., свящ. Полянск. ц., Новг. у. 3 р., Нина, игуменія Деревяницк. монастыря 3 р., Нина, игуменія Новгородскаго Св. Духова монастыря 3 руб., Орловъ Александръ Степ., приход. Николо-Кочан. ц. г. Новгорода 3 р., Орловъ Алексій Викт., свящ. Перетновск. ц. Крестецк. у. 3 р., Орловъ Іаковъ, свящ. Боровичскаго собора 3 р., Орловъ Петръ, свящ. Боровичскаго собора 3 р., Подавалкинъ Ѳ., приход. Угловской ц., Крестецк. у. 3 р., Поздѣевъ Як. Мих., староста Преполов. ц., г. Устюжны, личн. двор. 5 р., Поповъ Петръ, прот. благоч. 7 Новг. округа 3 р., Приваловъ Евфимій, приход. Угловск. ц., Крестецк. у. 3 р., Приоровъ Евлампій, прот. Леушинскаго ж. монастыря 3 р., Пылаевъ Александръ, прот. Троицк. ц., г. Ст. Руссы 3 р., Рождественскій П. І., прот. наст. Никитинской ц., г. Новгорода 3 р., Рождественскій А. Е., прот. Звѣрина, г. Новгорода, монастыря 3 р., Семеновскій І. І., прот. Новг. Софійскаго кае. собора 3 р., Серпуховъ Александръ Моис., прот. Николо-Кочан. ц. г. Новгорода 3 р., Смирновъ Алексій, свящ. Горицкаго жен. мон. 3 р., Соколова Елиз. Петр., приход. Николо-Кочан. ц., г. Новгорода 3 р., Соловьевъ А. Н., приход. Окуловск. ц., Крестецк. у. 3 р., Спасскій Л., свящ., благоч. 5 Боров. округа 3 руб., Телѣжкинъ А., приход. Окуловской ц., Крестецк. у. 3 руб., Тихонъ, Архим., Ректоръ Новгородской Духовной Семинаріи 6 р., Тогатовъ Алексій, благоч. 3 Старор. округа 3 р., Троицкій Іоаннъ Павл., прот., благоч. 2 Валд. округа 3 р., Цвѣтаевъ Алексій, свящ. благоч. 2 Боров. округа 3 р., Чакалева Кл. Степ. ж. ст. сов., приход. Ѳедора-Стратил. ц. г. Новгорода 3 р., Щербакъ Анатолій, свящ. благоч. 5 Кирилл. округа 3 р., Чижовъ В. Ф., приход. Ѳедоро-Стратил. ц. г. Новгорода 3 р., Ѳаддеевъ

Капитонъ, свящ. Рѣченск. ц. Старор. у. 3 р., Θεодосій, іеромонахъ Тихвинск. Вольшого монастыря 3 руб., Θεοφάνη, игуменія Ригодишск. монастыря 3 р.,

**Журналъ Годичнаго Собранія Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

19 февраля 1917 года въ 7 ч. вечера въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго и подъ его предѣдательствомъ происходило годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сочувствующихъ ему лицъ.

*Присутствовали:* Товарищъ Предѣдателя Алексій, Епископъ Тихвинскій; Новгородскій губернаторъ съ супругою, Архимандритъ Юрьева монастыря Никодимъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Епархіальный наблюдатель д. с. П. Н. Спасскій, настоятель Знаменскаго собора прот. А. Конкордяинъ, прот. Звѣрина монастыря А. Рождественскій, прот. А. Сернуховъ, ключарь Софійскаго собора Н. Стяговъ, смотритель духовнаго училища прот. І. Знаменскій, инспекторъ духовной семинаріи М. Кедриевскій, преподаватель той же семинаріи С. Гришковъ и другія сочувствующія задачамъ Комитета лица.

*Слушали:* 1) Предложеніе Предѣдателя общаго собранія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго замѣстить должность казначея Комитета и избрать членовъ Комитета на слѣдующее двухлѣтіе. 2) Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, составленный дѣлопроизводителемъ Комитета Михаиломъ Кедринскимъ.

Справка 1. § 61-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности“.

Справка 2. § 64-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Отчеты Комитета публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ Общества“.

Справка 3. § 60-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ

въ мѣстныхъ годичныхъ общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества, и въ то же время копія съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ<sup>с</sup>.

Справка 4. § 51-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „Епархіальные Пресвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого-либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ Общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ“.

Справка 5. § 28-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества гласитъ: „При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два гола и служить безсрочно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества“.

#### *Постановили:*

1) Преподавателя духовной семинаріи Сосинатра Гришкова, временно исправлявшаго должность казначея, избрать на эту должность.

2) Въ члены Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества избрать Ректора семинаріи, Архимандрита Тихона.

3) Состоявшихъ ранѣ членами Комитета: вѣдѣтельнаго протоіерея І. Семеновскаго, д. с. с. П. Н. Спасскаго, эконома Архіерейскаго Дома Архимандрита Анастасія и инспектора духовной семинаріи Михаила Кедринскаго избрать въ члены Комитета на новое двухлѣтіе.

4) Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества признать составленнымъ правильно и согласно Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки, а копію съ отчета отправить въ Центральнй Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

5) Обратиться къ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и къ о. настоятелямъ церквей съ приглашеніемъ усилить трудъ по сбору среди прихожанъ и братіи монастырей добротныхъ даяній по подписнымъ листамъ, а относительно тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія просить духовенство Епархіи предварить сборъ хотя бы краткимъ поученіемъ

съ разъясненіемъ смысла и значенія сбора — именно великой аджности христіанскаго просвѣщенія пребывающихъ поныѣ въ языческой тьмѣ, осуществляемого Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, и самый сборъ просить дѣлать за всѣми богослуженіями первой седмицы Великаго поста. Къ указанному обращенію побуждаетъ крайнее затрудненіе въ содержаніи православныхъ иновѣрныхъ миссій, состоящихъ на попеченіи Общества.

6) Журналь годичнаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сочувствующихъ ему лицъ напечатать вѣстѣй, и одновременно съ отчетомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Архіепископъ *Арсеній*.

Товарищъ Предсѣдателя Епископъ *Алексій*.

Губернаторъ *М. Иславинъ*.

Юрьевскій Архимандритъ *Никодимъ*.

Архимандритъ *Тихонъ*.

Дѣйств. статскій совѣтникъ *Петръ Спасскій*.

Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Семеновскій*.

Экономъ Новг. Арх. Дома Архимандритъ *Анастасій*.

Преподаватель Семинаріи *Сосипатръ Гришковъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Кедринскій*.

---

## Содержаніе № 20.

Часть официальная:—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Правдыя вакансія.—Отъ Свѣчн. Завода.

Часть неофициальная:—Оскорбителямъ святыхъ.—Наше будущее.—На Соборѣ.—Хроника.—Въ приложеніи отчетъ Новг. Комитета Мисс. Общ.

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.



Новгородъ.

Губернская типографія

1917.