

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ (ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —♦♦♦— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

5 ноября № 45. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стре-

миться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку.

и 3. Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборомъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекра-

щенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами
напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира
на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17-й день октября, въ
лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое,
Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“,

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ
о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа
и любви Бога и Отца и причастіе Святаго
Духа буди со всѣми вами (2 Коринѣ., 13, 13).*

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля
1861 года, самодержавною волею Царя-Освободителя
пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ
себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей благодарной
молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный на-
родъ тогда великій даръ, принялъ съ любовію и ми-
ромъ.

Нынѣ Манифестомъ 17-го октября Всемилости-
вѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о своемъ
неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу
гражданскую и духовную,—свободу совѣсти, свободу
слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣ-
ланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Оте-
честву. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ вре-
мени восприметъ народъ по мѣрѣ постепеннаго, но

неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣ, чѣмъ Онъ, Государь, изъяснить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемиловитый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое посильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устраниться Царь отъ народа Своего. Онъ—всегдашній вершитель судебъ Русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но, какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу,

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соответствии съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предостав-

ляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ; когда-же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго и, чтобы во всей силѣ проявлялись окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. „Блюдите же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ. но и къ лицамъ, чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежомъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужить лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру—умолкни и волненію—перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиренный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Алексій*, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиренный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиренный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій.

Смиренный *Лаврентій*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

С.-Петербургъ.

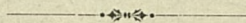
28 октября 1905 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 октября 1905 г. за № 5270, по Высочайшему Манифесту объ усовершенствованіи Государственнаго порядка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 17-й день октября сего года, объ усовершенствованіи Государственнаго порядка и 2) предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 того же октября за № 7113, въ коемъ изложено, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи отслужено было въ среду, 19 сего октября, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста отъ 17 текущаго октября, и что о таковой Высочайшей волѣ имъ, Г. Оберомъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ поставлены въ извѣстность всѣ епархіальные преосвященные по телеграфу. Приказали: Означенный Высочай-

шій Его Императорскаго Величества Манифестъ и объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ № 43 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписавъ по духовному вѣдомству, дабы таковой Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ въ тѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, гдѣ не было получено на сей предметъ особаго распоряженія, въ первый по полученіи № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи, и непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершено молебствіе.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто къ Св.-Преображенской церкви Головчинскаго женскаго монастыря штатный діаконъ Браиловскаго женскаго монастыря *Алексій Бялковскій*; на штатное діаконское мѣсто къ Св.-І.-Богословской церкви м. Верховки Брацлавскаго уѣзда состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Св.-Димитріевской церкви с. Великаго-Бобрика Балтскаго у. діаконъ *Келестинъ Стопкевичъ*,—оба 31 октября; на псаломщицкія мѣста: къ Каменецкому Кафедральному собору сверхштатный псаломщикъ того собора *Ферапонтъ Родкевичъ*—27 октября; къ Св.-Николаевской церкви с. Вихровки Ушицкаго уѣзда бывш. псал. *Евгеній Ковальскій*—29 октября; испол. долж. псаломщика при Св.-Покровской церкви с. Шрубкова Летичевского уѣзда *Феофанъ Татоміръ* и къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Косиковецъ Ушицкаго уѣзда сынъ псаломщика *Александръ Страшевичъ*, — оба 26 октября.

— **Утвержденъ** испол. обяз. псаломщика при Св.-Покровской церкви м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда *Михаилъ Бандыла* въ занимаемой должности—28 октября.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священники—Св.-Николаевской церкви с. Виль-Яругскихъ Ямпольскаго уѣзда *Евгеній*

Прасицкій къ Св.-Успенской церкви с. Слободы-Сутисской Винницкаго уѣзда—25 октября; Св.-Вознесенской церкви с. Тессъ Литинскаго уѣзда *Михаилъ Крыжановскій* къ Св.-Николаевской церкви с. Савинець Каменецкаго уѣзда—27 октября; Св.-Р.-Богородичной церкви с. Малиновець Каменецкаго уѣзда *Автономъ Рогозинскій* къ Св.-Николаевской церкви с. Останковецъ Проскуровскаго уѣзда и Св.-І.-Богословской церкви с. Тарасовки Каменецкаго уѣзда *Ксенофонтъ Кудрицкій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Малиновець того же уѣзда—1 ноября; 1-й псаломщикъ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Севастіановки Гайсинскаго уѣзда *Григорій Добрянскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Саббатиновки Балтскаго уѣзда и испол. долж. псаломщика Св.-Р.-Богородичной церкви с. Косиковецъ Ушицкаго уѣзда *Іаковъ Телепенко* къ Св.-Покровской церкви с. Чугра того же уѣзда,—оба 26-го октября; и Св.-Николаевской церкви с. Вихровки Ушицкаго уѣзда *Моводій Панчишинъ* на 1-е псал. мѣсто къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Севастіановки Гайсинскаго уѣзда—29 октября; взаимно псаломщики: Св.-Арх.-Михайловской церкви с. Ходоровецъ Каменецкаго уѣзда *Епифаній Садковскій* и Св.-Стефановской церкви с. Яцковецъ Литинскаго уѣзда *Владиміръ Монастырскій*—26-го октября; Св.-Николаевской церкви с. Петрашовки Гайсинскаго у. *Евтихій Хасецкій* и 1-й псал. Св.-Успенской церкви с. Студеной Ольгопольскаго уѣзда *Несторъ Хасецкій*—27 октября; Св.-Р.-Богородичной церкви с. Посухова Могилевскаго уѣзда *Іаковъ Качинскій* и 2-й псал. Св.-Михайловской церкви с. Левковецъ Брацлавскаго уѣзда *Стефанъ Шумянскій*—27 октября.

— **Уволены:** согласно прошенію, заштатъ, протоіерей Св.-Вознесенской церкви предградія г. Литина—Селищъ *Стефанъ Коропачинскій*—17 октября; состоявшій на псаломщ. мѣстѣ при Св.-Покровской церкви с. Чугра Ушицкаго уѣзда діаконъ *Іоаннъ Млотковскій*—26 октября; псаломщики: Св.-Р.-Богородичной церкви с. Саббатиновки Балтскаго уѣзда *Симеонъ Добрянскій*, Св.-Покровской церкви с. Шрубкова Летичевскаго уѣзда *Логгинъ Попель*,—оба 26 октября, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ занимаемаго мѣста псаломщики—Св.-К.-Даміановской

церкви с. Цвижина Винницкаго у. *Василій Баваровскій*—20-го октября и Св.-Р.-Бородичной церкви с. Баштанкова Ольгопольскаго уѣзда *Александръ Бѣлинскій*—1 ноября.

— **Умеръ** священникъ Св.-Покровской церкви с. Шелудокъ Брацлавскаго уѣзда *Павелъ Новаковскій*—18 октября.

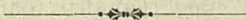
Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Преображенской с. Должка Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ *Стефанъ Юзьковъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Криковецъ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ *Михаилъ Столяренко* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Кобылевки Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ *Моисей Степченко* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Чернеча Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Іоаннъ Трачъ* на первое трехлѣтіе, Успенской с. Калитинецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ *Іванъ Глоговякъ* на первое трехлѣтіе, Анно-Зачатіевской с. Гелетинецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ *Андрей Цимарный* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Слышковецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Филиппъ Яцентюкъ* на первое трехлѣтіе и Св.-Архистратига-Михаила с. Слюсаревой Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Діонисій Соллогубъ* на первое трехлѣтіе.

Списокъ священнослужителей, коимъ поручается произнесеніе катихизическихъ поученій въ церквахъ г. Каменца и другихъ городовъ Подольской епархіи въ воскресные дни въ теченіе 1906 года.

- 1) Въ г. Каменцѣ—протоіерей *Павелъ Викуль*.
- 2) „ г. Балтъ—соборный священникъ *Павелъ Галькевичъ*.
- 3) „ г. Брацлавѣ—настоятель собора, протоіерей *Гавріилъ Григоренко*.
- 4) „ г. Винницѣ—настоятель собора, протоіерей *Александръ Яворскій*.

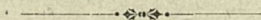
- 5) „ г. Гайсинѣ—настоятель собора, протоіерей Арсеній *Курчинскій*.
- 6) „ г. Летичевѣ—настоятель собора, протоіерей Димитрій *Желиховскій*.
- 7) „ г. Литинѣ—настоятель собора, протоіерей Николай *Томасъвичъ*.
- 8) „ г. Могилевѣ-Подольскомѣ—соборный священникъ Героргій *Добья*.
- 9) „ г. Ольгополѣ—соборный священникъ Василій *Березовскій*.
- 10) „ г. Проскуровѣ—настоятель собора, протоіерей Іеронимъ *Томасъвичъ*.
- 11) „ г. Новой-Ушицѣ—настоятель собора, протоіерей Іаковъ *Бачинскій*.
- 12) „ г. Ямполѣ—соборный священникъ (вакансія).



Архіерейскія служенія.

30 октября, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева и В. Павлинова, ключаря собора священника Ст. Добьи и священника І. Пухальскаго. На литургіи воспитанники семинаріи В. Сулковскій, Е. Теравскій и П. Шостаковскій посвящены въ стихарь. Псаломщикъ с. Терешовецъ Литинскаго у. Александръ Кулаковскій рукоположенъ во діакона къ занимаемому мѣсту. Проповѣдь произнесъ протоіерей И. Лебедевъ. По литургіи совершень былъ молебенъ Божіей Матери.

Въ 4 часа пополудни соборнымъ причтомъ совершена была великая вечерня, отслуженъ акаѳистъ Спасителю, послѣ чего свящ. А. Копержинскимъ предложено было очередное чтеніе о таинствѣ причащенія. Чтеніе закончилось общенароднымъ пѣніемъ молитвословій.



Отъ Подольскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

На средства Миссіонерскаго Комитета разосланы на имя о.о. Благочинныхъ *Каменецкаго, Проскуровскаго, Летичевскаго и Литинскаго* уѣздовъ, для распредѣленія по ихъ усмотрѣнію между бѣднѣйшими приходами ихъ благочинническихъ округовъ, слѣдующіе листки и брошюры:

„Объ исхожденіи Св. Духа“—по 100 экземпляровъ.

„Латинскій культъ Сердца Іисусова“—по 100 экз.

„Непогрѣшимые намѣстники Божіи и Христовы въ Римѣ“—по 100 экз.

„Правда о намѣстничествѣ и непогрѣшимости римскихъ папъ“—по 75 экз.

„По Господню-ли установленію совершается причащеніе вѣрующихъ въ римско-католической Церкви?“— по 75 экз.

„Индულгенціи и таксы непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи“— по 75 экз.

„Новоизмышленное ученіе римской Церкви о непорочномъ зачатіи Божіей Матери“—по 75 экз.

„І. Ю. Штроссмайеръ и его рѣчь на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года о главенствѣ и непогрѣшимости римскихъ папъ“—по 75 экз.

По отпечатаніи и въ скоромъ времени, на средства же Комитета имѣютъ быть высланы по 75 экз. каждому изъ о.о. Благочинныхъ слѣдующія изданія:

„Еретичество папства, или обзоръ погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской Церкви.“

„Воинствующій католицизмъ.“

Миссіонерскій Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ остальныхъ уѣздовъ Подольской епархіи сообщить Комитету свѣдѣнія о числѣ и наименованіи приходовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, въ которыхъ населеніе смѣшанное въ вѣро-

исповѣдномъ отношеніи, значителенъ процентъ римско-католиковъ и въ каковыя было бы полезно послать поименованныя и дальнѣйшія изданія Комитета.

Отъ Совѣта Свято-Іоанно-Богословскаго Братства при Подольской духовной семинаріи.

За бывшими воспитанниками Подольской семинаріи, изъ которыхъ многіе уже состоятъ на службѣ, числится долга Братству 723 руб. 50 коп. Совѣтъ Братства въ ежегодномъ своемъ отчетѣ указываетъ этихъ должниковъ, списокъ ихъ напечатанъ и въ нынѣшнемъ году, въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Несмотря на это, лишь три лица возвратили Братству свой долгъ.

Имѣя въ виду незначительность средствъ Братства, а также увеличивающееся число воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ нужду въ денежномъ пособіи изъ суммъ Братства, Совѣтъ Братства считаетъ необходимымъ напомнить должникамъ Братства о томъ, чтобы они поспѣшили уплатами долга Братству.

Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духов- наго вѣдомства.

Журналомъ отъ 4 октября 1905 года за № 18, утвержденнымъ Резолюціей Епархіальнаго Архіерея отъ 6 октября за № 7117, Епархіальный Съѣздъ Подольскаго духовенства постановилъ ассигновать необходимыя средства на учрежденіе 10 стипендій для нуждающихся воспитанницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Объявляя о семъ, Правленіе училища предлагаетъ родителямъ нуждающихся воспитанницъ подавать прошенія о зачисленіи на означенныя стипендіи, съ приложеніемъ документовъ, свидѣтельствующихъ о матеріальномъ и семейномъ положеніи.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 3) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 4) Св.-Рождество-Богородичной м. *Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 5) Св.-Михайловской с. *Залуча-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.
- 6) Св.-Михайловской с. *Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.
- 7) Св.-Покровской с. *Бабчинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 20-го сентября.
- 8) Св.-Рождество-Богородичной с. *Княгинина* Каменецкаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 9) Св.-Р.-Богородичной с. *Гуты* Брацлавскаго у., съ 15-го сентября.
- 10) Св.-Михайловской с. *Буйволовецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 8 октября.
- 11) Св.-Космо-Даміановской с. *Лисогорки* Летичевскаго уѣзда, съ 11 октября.
- 12) Св.-Михайловской с. *Малашовецъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 29 сентября.
- 13) Св.-Димитріевской с. *Камянокъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 7 октября.
- 14) Св.-Покровской м. *Николаева* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 октября.
- 15) Св.-Р.-Богородичной с. *Водычекъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 17 октября.
- 16) Св.-Р.-Богородичной г. *Ямполья* (священника), съ 22 октября.
- 17) Св.-Михайловской с. *Янковецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 18 октября.
- 18) Св.-Параскевской с. *Скибинецъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 23 октября.
- 19) Св.-Покровской с. *Шелудокъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 18 октября.
- 20) Св.-Николаевской с. *Виль-Яругскихъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 25 октября.
- 21) Св.-Вознесенской с. *Тессъ* Литинскаго уѣзда, съ 27-го октября.

22) Св.-І.-Богословской с. *Тарасовки* Каменецкаго уѣзда, съ 1 ноября.

23) Св.-Михайловской с. *Заборозновець* Ушицкаго у. (новооткрытый приходъ), съ 19 октября.

б) **Діаконское при церкви:**

1) При *Винницко-Браиловскомъ женскомъ монастырѣ*, съ 31 октября.

в) **Псаломщическія при церквахъ:**

1) Св.-Покровской г. *Могилева-Под.* (2 псал.), съ 23 авг.

2) Св.-Р.-Богородичной с. *Тростянца* Проскуровскаго уѣзда, съ 18 октября.

3) Св.-Димитріевской с. *Великаго-Гобрика* Балтскаго уѣзда, съ 31 октября.

4) Св.-Р.-Богородичной с. *Баштанкова* Ольгопольскаго у., съ 1 ноября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и прихт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“,



Содержаніе: Высочайшій Манифестъ.—Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.—*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:* отъ 19 октября 1905 г. за № 5270, по Высочайшему Манифесту объ усовершенствованіи Государственнаго порядка.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Списокъ священнослужителей, коимъ поручается произнесеніе катихизическихъ поученій въ церквахъ г. Каменца и другихъ городовъ Подольской епархіи въ воскресные дни въ теченіе 1906 г.—Архіерейскія служенія.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.—Отъ Совѣта Свято-Іоанно-Богословскаго Братства при Подольской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ officialной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**
Цензоръ протоіерей **Ілія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

5 ноября № 45. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

СЛОВО

на день восшествія на престолъ Государя Императора
Николая Александровича *).

(Объ истинной свободѣ).

Аще... уразумѣете истину, истина свободитъ вы.—Аще Сынъ вы свободитъ, во истину свободни будете (Іоан. 8, 32. 36).

Тяжелое время переживаетъ наше отечество. Смута разливается широкою волною по всей землѣ русской. Нѣтъ спокойствія и мира въ столицахъ и большихъ городахъ, тревожно настроеніе въ городахъ малыхъ, обнаруживаются нестроенія въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Своеволие принимаетъ угрожающіе размѣры и проявляется въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, начиная отъ уличныхъ безчинствъ подростковъ и кончая кровавыми насиліями беспорядочной толпы надъ мирными гражданами и охранителями общественной тишины и порядка. Вездѣ и всюду стачки, незаконныя собранія, буйства, погромы и грабежи. Пути быстрого сообщенія—въ осадѣ

*) Произнесено въ Кафедральномъ соборѣ г. Каменца-Подольскаго 21 октября 1905 года.

отъ буяновъ. Въ заведеніяхъ, предназначенныхъ для мирныхъ занятій наукою, давно перестали думать и говорить о наукѣ. Торговля и промышленность въ застоѣ. Усилія законной власти ограничить и остановить совершающіяся своеволіе и самоуправство встрѣчаютъ вооруженное сопротивление, убійства изъ-за угла представителей власти, а нерѣдко и взрывы новоизобрѣтенныхъ веществъ, наводящіе ужасъ на правителей и мирныхъ гражданъ Дѣется *тайна беззаконія* (2 Сол. 2, 7). Называютъ эту смуту и нестроенія „*освободительнымъ движеніемъ*“, т. е. движеніемъ, имѣющимъ своею послѣднюю цѣлю вынудить государственную власть прелоставить всему населенію Россіи полную и безграничную свободу гражданской жизни. Въ частности, руководители движенія и поборники полной свободы гражданской жизни ищутъ и требуютъ для всѣхъ людей безъ разбора свободы мысли, свободы слова и печати, свободы исповѣданія вѣры, свободы собраний и союзовъ, безнадзорнаго самоуправления, участія каждаго въ выборѣ власти по своему вкусу, свободы запросовъ и даже возраженій, обращенныхъ къ предрежащей власти. Такою свободою, увѣряютъ они, владѣютъ западно-европейскіе народы, но въ нашемъ отечествѣ ея нѣтъ; она стѣсняется и ограничивается правительственною властію. Наиболѣе откровенные изъ ревнителей такой свободы заявляютъ о необходимости у насъ въ Россіи новаго образа власти верховной,—царствующей, но не управляющей народомъ. Крайніе же свободолюбцы, именуемые анархистами, хотѣли бы разрушить и всѣ государственныя учрежденія и порядки въ надеждѣ лучшаго благоустройства неизвѣстными средствами въ неизвѣстномъ будущемъ. Русскимъ людямъ хорошо извѣстно, что наши Государя всегда готовы были удовлетворять въ предѣлахъ возможнаго законныя потребности свободы для благой дѣятельности гражданъ частной и общественной. И въ самое послѣднее время Высочайшею властію дарованы были разныя милости, особенно въ узаконеніяхъ 17 апрѣля текущаго

года о свободѣ исповѣданія вѣры и 6 августа объ учрежденіи Государственной Думы изъ свободно избранныхъ представителей народа. Но смута не останавливается. Нѣтъ признаковъ, чтобы и возвѣщенное Высочайшимъ манифестомъ 17-го октября расширеніе свободы для русскихъ гражданъ подѣйствовало отрезвляющимъ образомъ на участниковъ и виновниковъ переживаемой смуты. Поборники народной вольности идутъ все далѣе и далѣе въ своихъ требованіяхъ. Они не желаютъ спокойно ожидать и того, что скажутъ истинно русскіе люди въ Государственной Думѣ, открытіе которой такъ близко.

Люди благомыслящіе и искренно любящіе свое отечество со скорбію смотрятъ на происходящую смуту, позорящую православную Русь и выгодную лишь для враговъ Россіи,—по мѣрѣ силъ и возможности, конечно, и противодействуютъ ей. Но слѣдуетъ признать, что очень многихъ и изъ числа желающихъ блага своему отечеству русскихъ людей такъ увлекаетъ представленіе безграничной свободы гражданской жизни и всякаго рода вольностей, что они готовы если не содѣйствовать, то оправдывать даже и предосудительныя проявленія мнимо-освободительнаго движенія. Безъ такого сочувствія и даже негласной поддержки оно не могло бы и принять столь широкихъ размѣровъ. Думаютъ, что какъ только будетъ предоставлена желанная гражданская свобода, то не только водворятся миръ и спокойствіе, но и вообще эта свобода принесетъ рядъ неисчислимыхъ благъ въ общественной жизни; тогда прекратятся и злоупотребленія власти, и хищенія казеннаго достоянія, и неправда въ судахъ, и насилія и притѣсненія бѣдныхъ и слабыхъ со стороны сильныхъ и богатыхъ; тогда будетъ достигнуто болѣе равномѣрное распредѣленіе собственности, будутъ процвѣтать торговля и промышленность, разовьется просвѣщеніе и т. д.

И такого рода сужденія и воззрѣнія на свободу гражданской жизни выставляются не какъ только частныя мнѣнія,

даже не какъ политическія только идеи, а какъ начала и идеи общечеловѣческія, просвѣтительныя для всего міра, нравственныя, даже по духу христіанскія. Въ этомъ смыслѣ будто бы и христіанство учитъ и требуетъ свободы,—что оно есть религія „свободы, равенства и братства“ не въ области только религіозно-нравственной жизни, но и въ политическомъ смыслѣ.

Благовременнымъ является разобраться въ этихъ сужденіяхъ и утвержденіяхъ и дать оцѣнку имъ при свѣтѣ откровенія, даннаго Христомъ Спасителемъ. Да, христіанство дѣйствительно разрѣшило вопросъ о свободѣ, т. е. о томъ, *что дѣлаетъ человѣка дѣйствительно свободнымъ*,—разрѣшило прежде, чѣмъ путемъ вѣковыхъ размышленій, непрестанной борьбы и самыхъ тяжелыхъ опытовъ народныя умы дошли—и еще дошли ли?—до какого-нибудь рѣшенія этого вопроса,—разрѣшило для всѣхъ временъ, людей и народовъ. Христосъ Спаситель, пришедшій освободить все человѣчество, возвѣстилъ: *уразумѣйте истину, и истина свободитъ вы*. Что значитъ уразумѣть истину? Уразумѣть истину значитъ освободить умъ *отъ ложныхъ убѣжденій*, сердце—*отъ страстей и пороковъ*, все направленіе жизни—*отъ зла* или грѣха. И не можетъ быть ничего яснѣе и вѣрнѣе этого пути,—пути *внутренняго* преобразованія и совершенствованія человѣка,—пути, доступнаго всѣмъ и каждому къ достиженію свободы. Никакія внѣшнія мѣры, напр., видоизмѣненія законовъ государственныхъ, наблюденіе подданныхъ за дѣятельностію государей и носителей правительственной власти, свобода собраній, печати и т. п.,—не говоримъ уже о т. н. забастовкахъ, стачкахъ, въ самомъ существѣ своемъ заключающихъ отрицаніе всякой свободы,—не могутъ сдѣлать человѣка, *раба во внутреннемъ своемъ существѣ*, истинно свободнымъ. Убѣдиться въ этомъ не трудно.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли признать дѣйствительно свободнымъ человѣка съ явно односторонними или прямо ложными убѣжденіями? Ложныя убѣжденія препятствуютъ

ему видѣть свѣтъ въ самомъ себѣ, подобно тому какъ и чрезъ цвѣтное стекло свѣтъ и весь видимый міръ представляются не въ надлежащемъ видѣ. Такой человѣкъ ничего не можетъ изучить и познать основательно и безпристрастно, потому что не можетъ ни къ чему отнестись свободнымъ взглядомъ; ложное убѣжденіе все представляетъ ему въ ложномъ свѣтѣ произвольныхъ понятій и въ тѣсныхъ предѣлахъ односторонняго направленія, и человѣкъ становится игрой, жертвою, рабомъ заблужденій. Онъ упорствуетъ въ нихъ, потому что ложныя убѣжденія связываютъ его умъ и чувство, и онъ, или, не сознавая ихъ, совсѣмъ падаетъ умственно и нравственно, или, послѣ тяжелой борьбы мыслей, послѣ величайшихъ усилій надъ собою и ударовъ опыта, когда, наконецъ, увидить свѣтъ истины, тогда только понимаетъ, какую тяжесть, какія цѣпи носить онъ на себѣ, и только теперь чувствуетъ себя свободнымъ.

Свободенъ ли человѣкъ, одержимый ложнымъ чувствомъ сердца? Это чувство наполняетъ всю его душу и подавляетъ другія, и самыя лучшія его чувства; всецѣло привязывая его къ одному предмету желаній его сердца, оно дѣлаетъ его равнодушнымъ ко всѣмъ другимъ. Обращаясь въ страсть, оно необходимо влечетъ человѣка на ложный путь и до такой степени овладѣваетъ имъ, что онъ, наконецъ, не владѣетъ собою и хочетъ и дѣлаетъ не то, что ему нужно и полезно, а то, что внушаетъ ему страсть. Свободенъ ли такой человѣкъ? Нѣтъ,—это рабъ своего ложнаго чувства, рабъ страсти, тѣмъ болѣе жалкій и несчастный, что разумомъ постигаетъ свое состояніе, но не имѣетъ силъ выйти изъ него. *Кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ*, говоритъ ап. Петръ (2. Петр. 2, 19).

Посмотрите, наконецъ, на человѣка, увлекаемаго ложнымъ направленіемъ жизни. А такое направленіе принимаетъ жизнь человѣка, когда онъ исполняетъ, по апостолу, *желанія плоти и помысловъ* (Еф. 2, 3), а не закона Божія, даннаго въ откровеніи, начертаннаго и въ богоподобной природѣ чело-

вѣка. Бываетъ же это вслѣдствіе ложнаго воспитанія и усвоенія ложныхъ идей и убѣжденій, потери вѣры въ Бога и страха Божія. Можетъ ли быть свободенъ такой человѣкъ? Свободенъ ли онъ даже тогда, когда, повидимому, дѣлаетъ то, чего самъ хочетъ? Нѣтъ, воля такого человѣка хотя и сохраняетъ прирожденную ей независимость, но принимаетъ противоестественное, грѣховное направленіе, вслѣдствіе чего человѣкъ становится рабомъ своихъ страстей и пороковъ, рабомъ грѣха. По словамъ Спасителя, *всякъ творя грѣхъ рабъ есть грѣха* (Іоан. 8, 34). вмѣсто исполненія требованій совѣсти онъ стремится къ удовлетворенію страстей душевныхъ и тѣлесныхъ; непреклонность въ побужденіи препятствій къ исполненію долга онъ замѣняетъ упорствомъ для достиженія себялюбивыхъ (эгоистическихъ) цѣлей; вмѣсто пріобрѣтенія добрыхъ навыковъ и утвержденія въ добродѣтели—ищетъ лишь всякаго рода наслажденій и коснѣетъ во злѣ; свойственное разумному существу сожалѣніе и раскаяніе въ проступкахъ замѣняются имъ самооправданіемъ и самоувѣренностію; сознаніе ограниченности, свойственной твари,—мечтаніями о своей силѣ и самообольщеніемъ. Чѣмъ оканчивается такая жизнь и такое искаженіе своей природы? Зломъ. И человѣкъ какъ будто уже не собственнымъ чувствомъ предначертываетъ себѣ свой конецъ и не собственной волей несется къ нему, а какъ камень въ воду, какъ обвалъ съ горы, увлекается въ бездну собственной тяжестью внутренняго, преобладающаго въ немъ, зла, темною силою лжи, преодолевшей духъ съ потерей въ немъ нравственной свободы.

Приложимъ даваемая христіанствомъ понятія о свободѣ и рабствѣ къ общественно-государственной жизни. Народы, у которыхъ, подъ видомъ свободы мысли и совѣсти, свобода въ дѣйствительности только ложь въ пониманіи и приложеніи къ жизни важнѣйшихъ вопросовъ человѣческаго духа, каковы вопросы религіозные и нравственные; народы, у которыхъ, подъ видомъ свободы слова и печати, свободно распространяются, обобщаются и переходятъ въ дѣло обще-

ственной жизни самыя лживыя и вредныя мнѣнія; народы, у которыхъ, подѣ видомъ свободы гражданской, свободно развиваются самыя грубыя страсти и пороки, и ничѣмъ не стѣсняемые нравы получаютъ безпутное направленіе; народы, у которыхъ, подѣ видомъ политической свободы, своеволие доходитъ до того, что теряется всякое ручательство общественнаго порядка и безопасности: свободны ли они, эти народы? Всмотритесь ближе, и вы увидите, что тамъ можетъ быть болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, господствуетъ грубый деспотизмъ, тамъ самое тяжкое рабство, деспотизмъ ложныхъ мнѣній и вредныхъ убѣжденій, деспотизмъ народныхъ страстей и партій, деспотизмъ нравственнаго зла; наконецъ, тамъ изъ свободы политической вырождается самый жестокій деспотизмъ грубой силы или самаго коварнаго властолюбія. Какая свобода во внѣ и какое рабство внутри,—рабство нравственное, рабство своимъ кумирамъ, совершенно подобное тому, въ какомъ находились древніе народы, когда, не зная истиннаго Бога и выдумавъ для себя боговъ по своимъ нелѣпымъ понятіямъ и страстямъ, они сами себя связывали въ жизни служеніемъ этимъ богамъ!

Приложите тѣ же понятія о свободѣ и рабствѣ и къ совершающемуся у насъ движенію, названному „освободительнымъ“,—и вы увидите, какъ многого недостаетъ самимъ участникамъ и дѣятелямъ этого движенія до обладанія дѣйствительною свободою и какъ они далеки отъ христіанскихъ понятій о свободѣ,—впрочемъ, можетъ быть, и потому, что значительная часть ихъ и не исповѣдуетъ христіанства. Хотя нынѣ почитается признакомъ необразованности говорить что-либо не въ пользу поборниковъ гражданской вольности, но справедливость и безпристрастіе вынуждаютъ признать, что въ дѣйствительной жизни требуемые разнообразные виды гражданской свободы,—напр. свобода слова и печати, свобода собраній, свобода въ выборахъ власти по своему вкусу и пр.,—уже успѣли у насъ осуществиться въ такихъ видахъ грубаго своеволия или произвола, насилія

и рабства ложнымъ воззрѣніямъ и страстямъ, какія нетерпимы въ странахъ съ развитымъ въ гражданахъ чувствомъ законности. Доказательства этого каждый можетъ видѣть во множествѣ явленій наличной нашей дѣйствительности,—и въ центрахъ Россіи и на окраинахъ, и въ столицахъ и въ провинціи. Ап. Петръ о живыхъ учителяхъ своего времени говорилъ: *произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развертѣ, будучи сами рабы тлѣнія* (2 Петр. 2, 18—19)... Что значить это „тлѣніе“? Разложеніе жизни внутренней и внѣшней и разрушеніе благосостоянія частнаго и общественнаго, подобное тому, какъ разрушается жизнь тѣла. Какъ вѣрно это слово апостола и о современныхъ ораторахъ „надутаго пустословія“, требующихъ безграничной гражданской свободы будто бы во имя благъ, соединенныхъ съ разными видами этой свободы, когда пользующіеся ею на самомъ дѣлѣ являются рабами ложныхъ убѣжденій, своихъ страстей и пороковъ!

Въ уразумѣніи истины—вотъ гдѣ начало и источникъ дѣйствительной свободы человѣка.

Но гдѣ же истина, которая даетъ человѣку свободу отъ всякаго рода рабства? Это открылъ тотъ же божественный Освободитель человѣчества: *аще Сынъ вы свободитъ*, говорилъ Онъ, *воистину свободни будете*. Итакъ, вотъ гдѣ,—во Христѣ, въ христіанствѣ дѣйствительное освобожденіе человѣка, потому что тутъ и только тутъ чистая, вѣчная истина. Сынъ Божій даруетъ намъ эту свободу въ возрожденіи и обновленіи нашей природы Его богатію, въ познаніи чистой истины, въ поставленіи на прямой путь свободы жизни, путь самоотверженія и послушанія волѣ Божіей (Мѡ. 16, 24), въ свѣтѣ истины, которую евангеліе открыло разуму и сердцу, въ высвобожденіи человѣка отъ рабства заблужденіямъ и порокамъ. Для вступившихъ на этотъ путь и слѣдующихъ по нему *не стѣснителенъ никакой, гражданскій законъ*, не противорѣчающій волѣ Божіей. Всегда дѣйствуя въ духѣ закона, они становятся выше буквальныхъ предписаній его и

наилучшимъ образомъ его исполняютъ, такъ какъ законъ положенъ не для праведника, но для беззаконныхъ и непокорныхъ, нечестивыхъ и грѣшниковъ (1 Тим. 1, 9). Буква закона не можетъ стѣснять свободы совѣсти, какъ права поступать по высшему разумѣнію нравственнаго закона. Равно и гражданская власть, заключающая право ограниченія челоѣческой свободы и принужденія, судящая и карающая нарушителей закона, не можетъ быть стѣснительной для нихъ. Ты свободенъ, если ты добръ. Хочешь ли не бояться власти? говорилъ апостолъ: дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея; если же дѣлаешь зло, бойся: онъ (властелинъ) не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему зло (Рим. 13, 3—4). Иное дѣло—люди съ отупѣвшею и сожженою совѣстію: они дѣйствуютъ по своему произволу съ пренебреженіемъ ко всѣмъ законамъ; для нихъ стѣснительны и власть и ограниченія для проявленій ихъ воли, находящейся въ рабствѣ ложнымъ убѣжденіямъ и страстямъ.

Итакъ, кто ищетъ дѣйствительной свободы, а не призрака свободы, да уразумѣетъ истину, и истина свободитъ его. *Аще Сынъ свободитъ вы, воистину свободни будете.* Аминь.

Протоіерей Н. Малиновскій.

С Л О В О

передъ молебствіемъ по случаю Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г. *)

Итакъ, нынѣ у насъ великій праздникъ свободы. Поздравляю всѣхъ васъ, друзья мои! То, о чемъ долго мечтали лучшіе представители народа, о чемъ изъ боязни говорили другъ другу на ухо, то нынѣ „проповѣдано на кровлѣхъ“, объявлено во всеуслышаніе и будетъ фактически осущест-

*) Произнесено въ г. Винницѣ 21 окт. сего года, по прочтеніи Манифеста.

ствлено. Помазанникъ Божій, Царь нашъ, не хочетъ быть царемъ рабовъ. Онъ видитъ, что уже время снять, что пора уже разбить, уничтожить и тѣ оставшіяся оковы, въ какихъ была заключена недавняя жизнь Его вѣрныхъ подданныхъ; пора имъ, исторически выросшимъ и культурно созрѣвшимъ, предоставить ту—степень самостоятельности и самоуправления, какой въ извѣстное время не лишаютъ благо-разумные родители своихъ дѣтей. Всѣмъ подданнымъ Своимъ Царь объявляетъ неприкосновенность личности, свободу совѣсти, свободу слова, собраній, союзовъ и проч. Отнынѣ уже не за страхъ, какъ неполноправные рабы, а за совѣсть, какъ свободные граждане, всѣ добрые люди земли нашей понесутъ къ подножію Престола свои чувства и мысли, свои злобы и горести. Отнынѣ въ странѣ нашей есть только Царь свободного народа!..

Да будетъ же благословенъ тотъ день, когда Монаршею рукою подписанъ одинъ изъ величайшихъ государственныхъ актовъ! Да будетъ благословенно въ памяти народной имя второго Царя-Освободителя!

Вотъ что о нашемъ праздникѣ говорятъ сейчасъ за-границей. Русскій Царь заслуживаетъ благодарность всего міра за вѣрную оцѣнку положенія. Манифестъ одновременно будетъ хартіей свободной Россіи, даетъ Императору Николаю II право занять почетное мѣсто между благодѣтелями человѣческаго рода. Манифестъ представляетъ изъ себя такую точку опоры на пути къ свободѣ Россіи, которую уже никогда нельзя будетъ устранить. Исторія, можетъ быть, будетъ говорить объ Императорѣ Николаѣ II, какъ о чело-вѣкѣ, который, поставивъ совѣсть выше гордости и любовь къ подданнымъ выше жажды власти, заслужилъ глубокую благодарность своей родины. Старому порядку возврата уже быть не можетъ. Опасности послѣдней недѣли вызвали къ жизни новую Россію...

А вотъ что не говорятъ, а уже дѣлаютъ, по случаю важнаго событія, у насъ на Руси. Столица Москва ликуетъ;

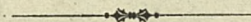
люди цѣлуются при встрѣчѣ, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе. Всѣ поздравляютъ съ великимъ праздникомъ свободы. Народъ служитъ молебствія. Всѣ забастовки прекращены, всѣ забастовщики приступили къ работамъ. На улицахъ происходятъ грандіозныя мирныя патріотическія манифестаціи,—вотъ какъ у насъ сегодня. То же творится во многихъ другихъ городахъ.

Итакъ, радоваться надо,—слышите: надо радоваться! Нынѣшній день исторія запишетъ на свои страницы, какъ одинъ изъ величайшихъ свѣтлыхъ дней въ жизни всего нашего народа. Посему, да не омрачитъ нашего праздника никакое насиліе, ничье безобразіе, ничей произволъ. Если, къ великому сожалѣнію и скорби, нашлись безумцы изъ числа нашего русскаго большинства и въ средѣ меньшинства ино-племеннаго, въ лицѣ которыхъ съ печальной стороны показалъ себя рабъ страстей и звѣрскихъ инстинктовъ, а не свободный серьезный гражданинъ, то да не будетъ этого больше!

Ради Бога, ради нынѣшняго свѣтлаго торжества, ради великаго нашего народнаго праздника простимъ великодушно нашимъ недоброжелателямъ. Пусть они оскорбили наши священные патріотическія чувства, пусть они—враги наши, но покажемъ, что мы умѣемъ щадить, что мы научены любить и враговъ своихъ. Простимъ,—умоляю васъ всею силою пастырской моей любви къ вамъ. Забудемъ все, какъ это дѣлаемъ мы въ свѣтлую ночь Пасхи. Пусть, глядя на насъ, облегченно вздохнетъ, наконецъ, изстрадавшееся сердце Царя-Человѣка.

А теперь съ теплою молитвой обратимся къ Богу и Отцу всѣхъ людей. Молитесь всѣ, горячо молитесь о благоденствіи Царя-Самодержца и всей Державы Россійской. Да будетъ миръ въ землѣ нашей! Да благословитъ Всевышній честные труды и подвиги нашего новаго самоотверженнаго, свободного, мирнаго гражданскаго дѣланія на общее благо, для общаго счастья!..

Иеромонахъ Игнатій.



Священникъ Петръ Родкевичъ.

Воспоминанія по поводу второй годовщины его смерти.

Бывшій священникъ с. Дьяковецъ Литинскаго уѣзда Петръ Димитріевичъ Родкевичъ умеръ еще 3 ноября 1903 г., но симпатичная личность почившаго такъ живо и съ такимъ искреннимъ чувствомъ вспоминается пишущему эти строки, что чѣмъ больше времени проходитъ со дня его кончины, чѣмъ сильнѣе и сильнѣе надвигается могучая волна новой жизни, охватывая, благодаря реформамъ послѣдняго времени, всѣ стороны русской жизни, не исключая и церковной, тѣмъ ярче и настойчивѣе рисуется воспоминаніе его чистый образъ, его изъ сердца исходящую любовь къ правдѣ, вѣрѣ и Церкви, тѣмъ больше и глубже охватываетъ душу скорбное чувство, зачѣмъ такъ несвоевременно угасъ этотъ честный человѣкъ, искренно служившій своему приходу, ведшій его къ вѣчнымъ завѣтамъ царства Христова.

Надѣюсь, не посѣтуетъ на меня всякій, желающій воздать должное достойному, ни тѣмъ болѣе всѣ бывшіе добрые знакомые почившаго,—а ихъ не мало!—если позволю въ своихъ воспоминаніяхъ прежде всего остановиться на частной жизни покойнаго о. Петра,—на его сосѣдскихъ отношеніяхъ.

Дверь дома покойнаго о. Петра была открыта буквально днемъ и ночью не только для его знакомыхъ, но и незнакомыхъ. Съ какимъ бодрящимъ чувствомъ, съ какой благодарностью къ памяти покойнаго вспоминается, напр., слѣдующій фактъ изъ его жизни.

Должно быть въ сотый разъ, наконецъ, пріѣзжаетъ къ о. Петру пишущій эти строки. О. Петръ, какъ и всегда и всякаго, встрѣчаетъ ласковымъ привѣтомъ, улыбкой, поцѣлуемъ.

— Угадайте, отецъ, кто у меня въ эту ночь ночевалъ,—съ радостью, свѣтящейся гдѣ-то глубоко въ сердцѣ, обращается о. Петръ къ гостю. И, чуть подождавъ, самъ-же отвѣчаетъ: „о. Z; несчастный человѣкъ!“

Дѣйствительно, это былъ несчастный человѣкъ, рано овдовѣвшій. У него осталось двѣ утѣхи въ жизни: портретъ его жены,—

большой, довольно художественно исполненный масляными красками, всегда поражавшій входившаго въ его квартиру, и... „зеленый кувшинъ“... бездонный. Всю жизнь—„буль-буль“, а дна не было. На днѣ могилы нашелъ. Приходъ о. Z.—трущоба: лѣсъ, болото, слышенъ вой волковъ среди дня зимой. О. Z. немытый, нечесанный, какъ и всегда, пріѣхалъ однажды въ Дьяковцы и остановился у еврея на постояломъ дворѣ. Провѣдалъ объ этомъ о. Петръ и сейчасъ-же пригласилъ къ себѣ. Добротой, лаской, гостепріимствомъ пронялъ его. Открылось сердце нелюдимаго о. Z., невольно пошло навстрѣчу другому доброму сердцу. Повеселѣлъ, разговорился, о водкѣ и не вспомнилъ, хотя и стояла на столѣ.

— И знаете, отецъ, что мнѣ сказалъ на прощанье о. Z.?. „Если-бы *такъ* ко мнѣ люди относились, я былъ-бы человѣкомъ“.

Слезной поволокой увлажнились глаза о. Петра: отъ жалости-ли къ о. Z., отъ скорби-ли, что Христосъ людьми забывается, отъ высокой-ли, святой радости, что Христосъ посѣтилъ два сердца—его и несчастнаго... Христосъ это вѣдаетъ! Не намъ проникать въ святыню этой тайны. Мы осмѣлимся лишь молитвенно сказать: Господи, помяни его доброту!

Шестой десятокъ живя на свѣтѣ, онъ молодъ духомъ былъ, и молодежь—молодое веселье, молодую силу,—силу, рвущую заклёпы зла, онъ любилъ. Знакомые покойнаго знаютъ, что если хочешь, бывало, отдохнуть душой, найти съ кѣмъ мыслью подѣлиться, освѣжиться, въ грудь вдохнуть любовь къ правдѣ и добру,—тѣ къ о. Петру, въ его чудную семью: тамъ найдешь собесѣдника-старца, умудреннаго житейскимъ опытомъ, найдешь и молодежь всегда веселую, всегда бодрую и волнующуюся, всею силой молодой жизни неправду жизни отвергающую. О, какъ много значить, особенно въ глухой провинціи, особенно въ такъ еще недавнія сумерки нашей общественной жизни,—какъ много значить такой домъ, такая семья, такой поистинѣ пріютъ души, какой всегда и всякій находилъ въ домѣ покойнаго о. Петра, въ захолустныхъ Дьяковцахъ захолустнаго Литинскаго уѣзда! Умеръ о. Петръ, но какъ жаль, что умеръ онъ, не зная, какъ и всѣ

тогда не знали, что тогда были отнюдь не сумерки общественной жизни, а предразсвѣтный уже мракъ, что „еще мало время“—и взойдетъ утренняя заря, а тамъ,—надѣмся, Богъ дастъ,—и солнце красное. Какъ радъ онъ былъ бы! Но почивай съ миромъ, честной мысли человѣкъ! А мы, твои бывшіе соратники, дружно вступимъ въ борьбу за имя Христова и Церковь Его и честнымъ дѣломъ тебя помянемъ и въ молитвѣ: Господи, помяни его душу честную!

Семья у о. Петра была немалая: четыре сына и три дочери. Последняя дочь родилась, когда предпоследней было лѣтъ шесть-семь. Сколько радости семьѣ принесъ этотъ ребенокъ! Его дѣтскій лепетъ былъ радостью всѣхъ. Братья и сестры,—между ними были тогда уже почти взрослые,—наперерывъ забавляли дѣвочку, на рукахъ носили, играли, подарки покупали. О родителяхъ и говорить нечего. Проявляли всѣ любовь къ ребенку, потому что много ея, любви этой, было въ этой дружной семьѣ. Она изливалась лишь свободно на ребенкѣ, но и всѣ члены семьи другъ для друга жили тѣмъ-же чувствомъ. Весь строй, весь укладъ семьи о. Петра способствовалъ зарожденію, развитію и укрѣпленію этого чувства въ сердцахъ дѣтей. Для семьи о. Петръ жилъ столько-же, какъ и для прихода. Не разъ самому приходилось и за плугомъ ходить: дѣтей много, въ школѣ учатся, и платить много. И онъ трудился, хлопоталъ и не унывалъ. Всегда хлопочущій, всегда трудящійся, всегда ласковый и разумной лаской воспитывающій,—онъ не жалѣлъ себя для дѣтей. Воспоминаніе настойчиво подсказываетъ слѣдующій, напр., фактъ изъ жизни о. Петра, какъ отца семейства, имъ самимъ рассказанный.

Ранняя весна. Весенній разливъ. Возвращается о. Петръ изъ Шаргорода, куда отвозилъ дѣтей въ школу. Ночь въ пути захватила, лошади истомились, застряли въ грязи. Помощи ниоткуда, село далеко. Ночевать въ полѣ нельзя,—суббота: ждутъ прихожане службы Божіей; итти въ село,—не дойдешь, силъ не хватитъ. Оставивъ бричку въ грязи, садятся о. Петръ и кучеръ на лошадей и пускаются въ черную тьму отыскивать людское жильё... Наконецъ, съ помощью добрыхъ людей, они въ селѣ. Но опять бѣда, и

худшая. Огромный прудъ въ селѣ, дотолѣ скованный суровой зимой, почуялъ весну: черезъ плотину, неуклюжую, навозную, пошла вода; дрожить плотина... Совѣтуютъ о. Петру добрые люди не иначе, какъ на челнокахъ перевести и бричку и коней. Такъ и сдѣлали. А о. Петръ, чтобъ облегчить тяжесть груза въ челнокахъ, отправился верхомъ по плотинѣ... Дрожить плотина, шумъ и ревъ кругомъ и угроза жизни... Но вѣдь о. Петръ былъ сродни веснѣ: все живое, молодое, рвущееся къ жизни изъ оковъ онъ всегда благословлялъ. И помиловалъ его Господь.

И нынѣ помилуй его, Господи, за его любовь, любовь къ вѣчной веснѣ —правдѣ Божіей!

Два сына о. Петра—Александръ и Димитрій,—будучи офицерами, добровольно отправились на поля Манчжуріи и легли костьми подъ Мукденомъ. О. Петру хорошо: онъ съ ними теперь, съ любимыми дѣтьми.

Родителю и героямъ, имъ воспитаннымъ,—вѣчная память!

Для покойнаго о. Петра приходъ былъ—семья, а онъ ему—отецъ. „Мужикъ“ для него былъ сынъ, объектъ отцовскихъ-пастырскихъ заботъ. Онъ принималъ его съ его языкомъ, обычаями, бытомъ, со всѣмъ складомъ малорусской жизни. Служилъ неопустительно, и въ церкви всегда тѣснота. Поучалъ и вразумлялъ. Школа — предметъ его особыхъ попеченій,—всегда переполненная, всегда хорошо поставленная,—сразу видно было, что это—милое дитя, а не падчерица. За все это прихожане отвѣчали о. Петру привѣтливостью, послушаніемъ, искреннимъ уваженіемъ, а теперь молитвой о его вѣчномъ упокоеніи. Трогательный фактъ: группа Дьяковецкихъ крестьянъ, бывшихъ въ годъ смерти о. Петра въ Одессѣ на заработкахъ, получивъ извѣстіе о кончинѣ своего пастыря, явилась къ священнику Одесской Покровской церкви М. Ш. съ просьбой отслужить „парастасъ“ объ упокоеніи „раба Божія іерея Петра“ и отслужить непременно какъ можно торжественнѣе—съ діакономъ и проч.: „мы вже вамъ, батюшка, що треба, заплатимо“,—говорили, наивно упрасывая, добрые люди.

Доброму пастырю, воспитавшему добрыхъ людей, миръ и покой!

Всѣ тяжести житейскія о. Петръ несъ безропотно. Между прочими житейскими тягостями много непріятностей принесло благочиніе. Дважды онъ былъ назначае́мъ на должность благочиннаго. Въ первый разъ ему удало́сь отказаться, но во второй—понесъ эту тяготу. Окружное духовенство обрадовалось этому. Это былъ во-все не начальникъ въ обычномъ смыслѣ этого слова: ни малѣйшей слѣси, самопревозношенія; это былъ тотъ же о. Петръ, какимъ его знали наканунѣ назначенія, свалившагося на него вторично совершенно неожиданно. Прибавились о. Петру къ трудамъ труды, къ хлопотамъ—еще большія хлопоты. Удивляешься, бывало, его терпѣнію: посѣтители по службѣ, преимущественно о.о. духовные, покоя не даютъ иногда съ утра до поздней ночи; но о. Петръ, согнувшись, какъ бы держа на плечахъ нѣкую физическую тяжесть, всякаго привѣтливо встрѣчаетъ, терпѣливо выслушиваетъ, объясняетъ,—голоса не возвыситъ; въ глазахъ свѣтится спокойствіе съ оттѣнкомъ утомленія и сознаніе долга. Неисполненное подчиненнымъ, если можно и нужно, сейчасъ-же самъ исполнить; если сейчасъ нельзя,—при первой возможности е́къ нему поѣдетъ. Уважалъ онъ въ человѣкѣ личность, въ священникѣ—пастыря и сопастыря,—вотъ секретъ его привѣтливости, его терпѣнія. Духовенство глубоко любилъ и уважалъ, интересамъ его былъ преданъ душою. Гдѣ можно было, онъ не жалѣлъ себя, чтобы судьбой согнутаго выровнять, прибитому духъ жизни возвратить.

Но, какъ часто бываетъ, что отмѣтила и мудрость народная,—„за мое жыто, та мене-жъ и быто“... Однажды на окружномъ благочинническомъ собраніи духовенства произошелъ „бунтъ“ псаломщиковъ. Тяжелая была сцена. Тяжело и имъ бѣднымъ,—этимъ неудачникамъ неудачнаго института,—но накипь отъ долгаго бѣдованья они выбрызнули на того, кто ближе и на кого могли, еще къ тому-же подогрѣвъ ее предварительно неумѣреннымъ „угощеніемъ“. Пошло „формальное“ слѣдствіе, гнетущее, изводящее, унижающее (какъ и всякое наше слѣдствіе). Вся тяжесть его обрушилась, конечно, на о. благочиннаго. Бодрился о. Петръ,

но только бодрился, а „змѣя“ сосала сердце,—это видно было. Вызываютъ въ епархіальный городъ... По возвращеніи, неохотно о. Петръ рассказываетъ, что и какъ,—что-то засѣло гдѣ-то глубоко-глубоко, вызвать наружу не хватаетъ силъ... И чѣмъ дальше время идетъ, тѣмъ „оно“ все глубже, глубже въ сердце входитъ. Бодрится о. Петръ, но для посторонняго близкаго человѣка замѣтно, что какъ бы тѣнь легла на его лицо и всего его окутала и пронизала. Съ той поры, замѣтно было, пошатнулось и здоровье его, начались недомоганья.

Долго болѣлъ покойный, но въ постель слегъ буквально за день до смерти. Еще за два дня предъ смертью онъ служилъ литургію, но прійти домой изъ церкви не въ силахъ былъ: пріѣхалъ, усаженный въ повозку прихожанами. Плохо ему было въ этотъ день; но все-же не легъ въ постель раньше времени ночного сна. Утромъ слѣдующаго дня съ постели не поднялся. За нѣсколько часовъ до смерти, почти лишенный рѣчи, попросилъ, больше знаками, чѣмъ словами, соборованія масломъ. Во время совершенія таинства онъ былъ въ полномъ сознаніи, съ усиленіемъ повторяя за священникомъ нѣкоторыя слова молитвъ. Предъ началомъ-же апостольскаго чтенія, умирающій, вырвавшимся изъ груди голосомъ, какъ бы спѣша, какъ бы боясь за каждую минуту сознанія, неожиданно предварилъ соборовавшаго священника и явственно произнесъ: „вонмемъ! миръ всѣмъ“!

Это были его послѣднія слова: *вонмемъ! миръ всѣмъ!* Не къ намъ-ли?... Великое пожеланіе! Какъ нужно оно намъ теперь! И твоей душѣ, отче, миръ и вѣчная память! Н.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТУДЕНТЪ УНИВЕРСИТЕТА ищетъ подходящихъ занятій. Адресъ: ст. Окница Ю.-З. ж. д. (Бессар. губ.). А. Ивановскому.

2—1

ПРИГЛАШАЕТСЯ въ домъ священника опытный учитель для подготовленія мальчика въ первый классъ гимназіи. Условія: 15 руб. въ мѣсяцъ столъ и квартира. Обратиться по адресу: Балта, священнику с. Обжилой Александру Чернявскому. Ящикъ № 17. Ближайшая жел.-дор. станція Абомеликово.

2—2



Содержаніе: 1) Слово на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Прот. *Н. Малиновскаго*.—2) Слово предъ молебствіемъ по случаю Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г. іеромонаха *Игнатія*.—3) Священникъ Петръ Димитріевичъ Родкевичъ. N.—4) Объявленія.

Въ приложеніи: 1) Журналы Епархіальнаго Съѣзда, л. 1-й и 2-й.—2) Мнѣнія того-же Съѣзда о необходимыхъ реформахъ въ ц.-приходской жизни.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣчинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Куржацкаго.**

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства,
бывшаго 20 сентября--6 октября 1905 г.

А к т ъ № 1.

1905 года м. сентября 20 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Подольской епархіи, прибывъ 20 сего сентября въ г. Каменецъ Подольскъ по распоряженію Преосвященнѣйшаго Пареченія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отправились въ Свято-Іоанно-Богословскую церковь Подольской духовной семинаріи, куда въ 12 часовъ дня благоугодно было прибыть и Владыкѣ. Отслуживъ молебенъ Господу Богу совмѣстно съ оо. депутатами съѣзда епархіи, Ректоромъ и духовенствомъ семинаріи предъ началомъ занятій Съѣзда, торжественно провозгласивъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ и благословивъ оо. депутатовъ, Владыка Архипастырь изволилъ отбыть въ новое изданіе Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, куда собрались и оо. депутаты въ залу Совѣта. Призвавъ Святаго Духа въ пропѣтой пастырями молитвѣ на дѣянія Съѣзда, Владыка, объявивъ Съѣздъ открытымъ, милостиво и по-отечески изволилъ бесѣдовать съ оо. депутатами о важности предстоящей задачи Съѣзда въ виду современныхъ событій, о необходимости всемѣрно удовлетворять нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній и по вопросамъ церковно-приходской практики, въ виду произведенной Владыкой ревизіи нѣкоторыхъ церквей епархіи. Оо. депутаты имѣли счастье слышать одобреніе Владыки по поводу замѣченной при ревизіи пастырской дѣятельности священнослужителей епархіи, сохраненія благочестивыхъ обычаевъ среди при-

хожанъ: вездѣ—хлѣбъ-соль, ожиданіе Владыки при ревизіи церквей огромными толпами народа даже въ ночное время, вездѣ усыпанные цвѣтами дорожки, какъ живые ковры для слѣдованія Архіерея въ храмы, замѣтное благоговѣніе, вѣра и молитвенная настроенность среди прихожанъ. На ряду съ этимъ Владыка изволилъ съ грустью указать на замѣченную нечистоту въ иныхъ церквахъ и небрежное отношеніе къ своему долгу нѣкоторыхъ священнослужителей, хотя, къ счастью, такихъ лицъ Владыкой было замѣчено мало. Владыка изволилъ обратить также вниманіе духовенства на правильное и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ. Въ заключеніе, напомнивъ оо. депутатамъ о важности дѣла Съѣзда не только хозяйственныхъ, но и дѣла вѣры и церковной жизни, и призвавъ на Съѣздъ Божіе благословеніе, Владыка, при складномъ и благоговѣйномъ пѣніи священнослужителей, изволилъ отбыть въ свою резиденцію, а оо. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя Съѣзда подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Климента Смогоржевскаго. Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали на сію должность священника о. Василия Подольскаго. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 сент. № 6706:
Читано.

А К Т Ъ № 2.

1905 г. м. сентября 20 дня. Депутаты отъ округовъ духовенства Подольской епархіи, прибывъ, по распоряженію Подольскаго Епархіальнаго Начальства, на Съѣздъ въ г. Каменецъ въ помѣщеніе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ составѣ 62 лицъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Климента Смогоржевскаго производили выборы въ предсѣдателя Съѣзда, при чемъ священникъ Василій Подольскій получилъ избирательныхъ голосовъ 52 и неизбирательныхъ 10, священникъ Антонъ Гриневицъ избирательныхъ 25 и неизбирательныхъ 37. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Василій Подольскій, какъ получившій большинство голосовъ, о чемъ и составленъ настоящій

актъ, для представленія его вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 20 сентября: *Священникъ Василій Подольскій въ должности председателя Съѣзда утверждается.*

А К Т Ъ № 3.

1905 года м. сентября 20 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Климента Смогоржевскаго, избирали дѣлопроизводителей Съѣзда, при чемъ избранными единогласно оказались священники; Антоній Гриневицъ, Поликарпъ Гулевичъ, Никодимъ Карповичъ, Василій Левицкій, Владиміръ Марчевскій и Ѳеодоръ Тынянскій. О чемъ и составили настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 2 окт.: *Избранные утверждаются.*

ЖУРНАЛЪ № 1

утренняго засѣданія 21 сентября.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, священника о. Василія Подольскаго рассмотреть представленные о.о. депутатами акты окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ о томъ, въ чемъ должна выразиться дѣятельность пастырей Подольской епархіи въ примѣненіи къ жизни Высочайшаго указа 17 апрѣля сего года, а равно и другихъ вызываемыхъ послѣдними событіями религиозно-общественной жизни Россіи вопросовъ по дѣламъ вѣры и церковной практики.

Постановили: Принимая во вниманіе, что прочтеніе 66 актовъ и обсужденіе ихъ можетъ занять собою 5—6 дней, раздѣлить всѣхъ о.о. депутатовъ на 12 комиссій, по количеству уѣздовъ епархіи, съ участіемъ въ этихъ комиссіяхъ всѣхъ депутатовъ того или другого уѣзда; комиссіи рассмотреть акты

каждаго благочинія уѣзда и составлять общіе акты по уѣздамъ, сгруппировавъ въ нихъ мнѣнія и положенія, заключающіяся въ отдѣльныхъ благочинническихъ актахъ; представленныя вышеуказанными уѣздными комиссіями акты разсмотрѣть въ общемъ засѣданіи Сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 2

утренняго засѣданія 22 сентября.

І. С л у ш а л и: Журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета по Тульчинскому духовному училищу. Комитетъ, въ составѣ предсѣдателя священника Василя Бѣлобрицкаго и членовъ священниковъ Іоанна Борзаковского и Виктора Солухи, производилъ ревизію училищнаго хозяйства по всѣмъ частямъ 2 августа 1905 года и нашелъ слѣдующее. Денежная касса находится въ несгораемой кладовой женскаго епархіальнаго училища, капиталовъ имѣется наличными 2.600 р. и билетами 5.345 р. 82 к., каковыя суммы соотвѣтствовали записямъ по прихода-расходнымъ книгамъ къ 1 августа сего года. Расходъ по смѣтнымъ назначеніямъ производился правильно и съ благоразумной экономіей. Зданіе училища содержится въ надлежащей чистотѣ и исправности. Больничнаго зданія не имѣется, а помѣщеніе, гдѣ находится больница, совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію, почему надлежитъ строить новое зданіе для больницы безотлагательно. Баня чиста и опрятна; дворъ чистъ, садъ въ порядкѣ, ограда въ исправности, за исключеніемъ части ея, прилегающей къ причтовой усадьбѣ и требующей капитальнаго ремонта; ретирадныя мѣста непригодны и неудовлетворительны въ санитарномъ отношеніи, почему необходимо устройство новыхъ клозетовъ по системѣ инженера Тимоховича.

П о с т а н о в и л и: журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію,

Резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября № 6708:
Утверждается.

ІІ. С л у ш а л и: Смѣту по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища на 1906 годъ, которой испрашивается на содер-

жаніе училища ассигнованіе 15.134 р. 18 к. Смѣта при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и: Смѣту утвердить по всѣмъ статьямъ съ слѣдующими измѣненіями: по § 1 вмѣсто испрашиваемыхъ на квартирное пособіе 1.800 р. ассигновать 1.600 р. служащимъ при училищѣ лицамъ, за исключеніемъ смотрителя училища и его помощника, пользующихся казенными квартирами; по § 2, кромѣ 4.950 р., испрашиваемыхъ на содержаніе 60 церковнокоштныхъ воспитанниковъ, ассигновать 1.000 р. какъ полный церковно-коштный окладъ на содержаніе 10 воспитанниковъ, предоставивъ право Правленію училища въ случаѣ нужды раздѣлить полный годичный 100-р. окладъ на двухъ стипендіатовъ по 50 р. каждому; по § 3 на доставку воды для питья, бани и мытья половъ вмѣсто испрашиваемыхъ 165 р. ассигновать 142 р. и на добавочное жалованье учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 450 р., ассигновать 200 р., въ томъ числѣ: учителю Θεодору Полянскому 150 р. и Антону Людкевичу 50 р. По измѣненной такимъ образомъ смѣтѣ ассигновать 15.661 р. 18 к. изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

Ш. С л у ш а л и: Представленіе Правленія того же училища отъ 18 февраля сего года за № 357, коимъ оно ходатайствуетъ о назначеніи пособій лицамъ управленія и учащимъ.

С п р а в к и: 1) Въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ на выдачу квартирнаго пособія семи учителямъ и третьему надзирателю выдается по 100 р. каждому. 2) Условія жизни въ м. Тульчинѣ не дешевле, а во многомъ и дороже, чѣмъ въ Каменцѣ; и 3) Смотритель училища и его помощникъ пользуются казенной квартирой.

П о с т а н о в и л и: Восьми учителямъ и двумъ надзирателямъ выдать по 100 р. каждому, каковая сумма 1.000 р. внесена въ смѣту по содержанію училища на 1905 г. съ тѣмъ, чтобы учителя не занимались содержаніемъ ученическихъ квартиръ и особенно репетиціями учениковъ.

Резолюція Его Преосвященства № 6709: *Утверждается.*

Ш. С л у ш а л и: Представленіе Правленія того же училища за № 358 о назначеніи пособія учителямъ съ семинарскимъ обра-

зованіємъ Антону Людкевичу, Ѳеодору Полянскому и Александру Радзівескому по 150 р. каждому, въ виду недостаточности получаемого ими жалованья (490 р.) и такъ какъ они не получаютъ повышеннаго оклада по прослуженіи 5 лѣтъ.

Справка: Учителя духовныхъ училищъ и семинарій съ академическимъ образованіемъ, по прослуженіи 5 лѣтъ, получаютъ повышенный окладъ жалованья.

Постановили: Въ виду того, что учителя съ семинарскимъ образованіемъ несутъ одинаковый трудъ съ учителями съ академическимъ образованіемъ, а получаемое ими содержаніе весьма скудно, то предоставить имъ право, по выслугѣ 5 лѣтъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ о прибавкахъ къ жалованью, при чемъ Сѣздъ удовлетворяетъ просителей за усердную и полезную службу прибавками 50 р. за каждое пятилѣтіе, но не болѣе трехъ пятилѣтій. Учителю Ѳеодору Полянскому, прослужившему съ пользой для училища три пятилѣтія, ассигновать ежегодно по 150 р.; учителю Антону Людкевичу, какъ прослужившему одно пятилѣтіе, выдавать по 50 р. ежегодно; и то и другое пособіе ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода, а учителю Александру Радзівескому, какъ не прослужившему еще пятилѣтія, въ означенной прибавкѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства № 6710: *Утверждается.*

V. Слушали: Представленіе Правленія того же училища объ устройствѣ новыхъ отхожихъ мѣстъ по системѣ архитектора Тимоховича и объ ассигнованіи на это 591 р. 10 к. по приложенному къ представленію смѣтному исчисленію.

Справка: Въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета сего года достаточно выяснена настоятельная нужда въ устройствѣ новыхъ отхожихъ мѣстъ за невозможностью отремонтировать старыя по ихъ совершенной негодности и неудобному мѣстоположенію.

Постановили: Ассигновать 591 р. 10 к. на устройство новыхъ отхожихъ мѣстъ, каковую сумму Правленіе училища получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода.

Резолюція Его Преосвященства № 6711: *Утверждается.*

VI. Слушали: Докладъ члена Правленія того же училища священника Михаила Отроковского о постройкѣ новаго зданія для больницы, съ приложеніемъ плана и смѣты со справочными цѣнами на означенную постройку.

Справка: Журналъ № 11 отъ 19 февраля сего года засѣданія Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи: „1) журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 12 декабря 1903 г. за № 5 опредѣлено: согласно предложенію Преосвященнаго Христофора, ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода на постройку больницы 12.000 р. съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища озабочилось осуществленіемъ этого дѣла согласно постановленію окружнаго съѣзда духовенства. 2) Просить Преосвященнаго Пароенія отмѣнить резолюцію Преосвященнаго Климента по сему дѣлу; предложить Управленію Свѣчнаго Завода немедленно по утвержденіи сего журнала Съѣзда выслать Правленію Тульчинскаго духовнаго училища 12.000 р. съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища могло приступить къ постройкѣ больницы съ открытіемъ весны и къ осени текущаго года окончить эту постройку“. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается выдать Правленію Тульчинскаго училища на постройку больницы 12,000 р. съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища предварительно представило мнѣ для просмотра смѣту на постройку больницы“.

Постановили: Къ полученной уже Правленіемъ училища на постройку больницы суммѣ 12.000 р. доассигновать 3.208 р. 33 к., недостающихъ по приложенной Правленіемъ училища смѣтѣ на постройку больницы, изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

Резолюція Его Преосвященства № 6712: *Утверждается.*

Смѣта

расходовъ изъ суммъ епархіальныхъ по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища на 1906 г.

Статьи расхода.	Асси- гуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
§ 1.		
Содержаніе лицъ управленія и учащихся:		
На жалованье двумъ членамъ Правленія отъ духовенства:		
о. Василию Чупринскому	150	—
о. Михаилу Отроковскому	150	—
На жалованье учителю приготовительнаго класса	670	—
На добавочное жалованье учит. церковнаго пѣнія за управленіе учил. хоромъ	170	—
На квартирное пособіе служащимъ при училищѣ лицамъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1889 г.	1600	—
Добавочнаго жалованья за исправленіе письменныхъ упражненій, на основаніи опредѣленія Св. Синода 16—18 іюня 1893 г. № 1572:		
а) учителю I кл. I отд. и учителю I кл. II отд. по 50 р. каждому	100	—
б) учителю русскаго и церковно-славянск. языка въ трехъ старшихъ клас. училища	150	—
На жалованье учителямъ параллельныхъ отдѣленій I и II классовъ:		
I классъ:		
Учителю священной исторіи за 3 урока	135	—
„ русскаго и церк.-славянск. языковъ за 10 уроковъ	500	—

Статьи расхода.	Асси- гуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
Учителю ариѣметики за 4 урока	240	—
„ церковнаго пѣнія за 4 урока	140	—
„ чистописанія за 2 урока	70	—
II классъ:		
„ св. исторіи за 3 урока	180	—
„ русскаго и церк.-славянск. языковъ за 3 урока	180	—
„ греческаго языка за 5 уроковъ	300	—
„ латинскаго языка за 5 уроковъ	300	—
„ ариѣметики за 3 урока	180	—
„ церковнаго пѣнія за 2 урока	70	—
„ чистописанія за 2 урока	70	—
На жалованье двумъ надзирателямъ	840	—
На путевыя издержки членамъ Ревизіоннаго Ко- митета	50	—
Члену Правленія на поѣздку на Епархіальный Съѣздъ	50	—
§ 2.		
Содержаніе воспитанниковъ:		
На содержаніе 30 воспитанниковъ, получающихъ полный церковно-коштный окладъ, по 100 р. въ годъ каждому, и 10 воспитанникамъ 1000 р.	4000	—
На содержаніе 30 воспитанниковъ, получающихъ половинный церковно-коштный окладъ, по 65 р. въ годъ каждому	1950	—
На одежду и обувь для бѣдныхъ воспитанниковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ .	200	—

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
§ 3.		
1. На содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности и на ремонтъ дома.		
На жалованье 4 служителямъ (1 при Правленіи, 2 при классахъ и 1 при больницѣ)	480	—
Цирюльнику за стрижку волосъ	35	—
На дрова для топки 32 печекъ (26 ogrѣвательныхъ, 3 кухонныхъ и 3 въ банѣ)	870	—
На освѣщеніе керосиномъ квартиры смотрителя училища и двухъ корридоровъ при ней . .	18	—
На освѣщеніе керосиномъ квартиры помощника смотрителя и двухъ корридоровъ при ней .	18	—
На освѣщеніе больницы	12	—
На освѣщеніе канцеляріи	15	—
На 1 ¹ / ₂ пуда стеариновыхъ свѣчей для освѣщенія квартиръ смотрителя и помощника смотрителя	14	40
На чистку дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ .	125	—
На вставку стеколъ	20	—
На починку мебели и приобрѣтеніе новой . . .	25	—
На страховку училищныхъ зданій и имущества съ 1 января 1906 по 1 января 1907 года . .	128	78
На тряпки для мытья половъ, половыя щетки, губки, на исправленіе и приобрѣтеніе кадушекъ, ведеръ, топоровъ, лопатъ, тачекъ и проч. . .	45	—
На доставку воды для питья, бани и мытья половъ	142	—
Часовому мастеру для наблюденія за часами .	6	—
На очистку сада, обкапываніе, обмазываніе деревьевъ и посадку новыхъ	25	—

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
На поѣздки въ Брацлавское Казначейство и въ женское училище за денежнымъ ящикомъ . .	25	—
На солому для подстилки въ банѣ и на починку щитовъ	5	—
Истопнику бани	20	—
На двѣ побѣлки училищнаго зданія внутри и три побѣлки жилыхъ комнатъ	150	—
На побѣлку всего зданія снаружи и исправленіе цоколя	75	—
На покраску половъ, дверей, оконъ, рамъ и досокъ	100	—
На два кубика песку для засыпанья двора и до- рожекъ	10	—
2. На содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ.		
На выписку книгъ въ фундаментальную библіо- теку и переплеть ихъ	75	—
На выписку книгъ въ ученическую библіотеку и переплеть ихъ	100	—
Завѣдующему библіотекой смотрителю училища Холмскому и на канцелярскіе расходы по ней	25	—
3. На содержаніе канцеляріи.		
На жалованье дѣлопроизводителю	200	—
На жалованье письмоводителю	200	—
На канцелярскіе расходы: печатанье бланковъ, классныхъ журналовъ, свидѣтельствъ, билетовъ, покупку бумаги, карандашей, ручекъ, чернилъ, перьевъ и проч. для канцеляріи и учительской комнаты	100	—

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
§ 4.		
1. Содержаніе училищной церкви.		
Священнику о. Іоанну Литинскому за служеніе въ училищной церкви и за исповѣдываніе вос- питанниковъ	100	—
Церковному сторожу за уборку училищной цер- кви	6	—
На $\frac{1}{2}$ пуда церковныхъ свѣчей	18	—
На $\frac{1}{2}$ пуда лампаднаго масла	6	—
На просфоры и вино при говѣніи воспитанна- ховъ	12	—
2. На содержаніе училищной больницы:		
На медикаменты и мелочные расходы по боль- ницѣ	420	—
На купанье учениковъ въ купальняхъ	30	—
На жалованье училищному врачу	300	—
На жалованье училищному фельдшеру	400	—
Зубному врачу за пломбированіе и леченіе зу- бовъ бѣдныхъ учениковъ	25	—
3. Добавочнаго жалованья учителямъ съ семинар- скимъ образованіемъ.		
Учителю русскаго языка Антону Людкевичу 50 р. и учителю приготовительнаго класса Θεодору Полянскому 150 р.	200	—
Итого по постановленію Съѣзда назна- чено по сей смѣтѣ	15661	18
а по подсчету выходитъ	17026	18
Разница въ 1363 руб. осталась невыясненною Съѣздомъ.		

ЖУРНАЛЪ № 3

утренняго засѣданія 22 сентября.

І. Слушали: Смѣту расходовъ по содержанію Приворотскаго духовнаго училища въ 1906 г. изъ епархіальныхъ средствъ, а также относящіяся къ ней примѣчанія и прошеніе учителя А. Залевскаго объ ассигнованіи ему по п. 7 § I двухсотъ рублей за чтеніе ученическихъ упражненій.

П о с т а н о в и л и: Смѣту принять со слѣдующими измѣненіями: а) по § I п. 2 третьему надзирателю 70 р. не ассигновать; п. 3 вмѣсто 480 р. оставить, какъ въ текущемъ году, 420 р.; п. 7 учителю А. Залевскому оставить 100 р., признавъ ссылку его на опредѣленіе Св. Синода отъ 16/18 іюня 1893 г., которымъ разрѣшается Правленію выдавать вознагражденіе изъ остатковъ, но не свыше 150 р., неосновательною; по п. 9 на гимнастику 25 р. не ассигновать въ виду бесполезности гимнастики въ такомъ видѣ, въ какомъ она можетъ быть преподаана надзирателемъ училища; итого по § I вмѣсто 2.535 р. ассигновать 2280 р. б) По § 2: п. 2 вмѣсто 112 р. 50 к. оставлено 80 р.; п. 3 вмѣсто 25 р. ассигновать 15 р. Итого по § 2 вмѣсто 3541 р. 95 к.—3499 р. 45 к. в) По § 3: п. 19 на жалованье садовнику не ассигновать; п. 19 вмѣсто 106 р. оставить 75 р. Итого по § 3 вмѣсто 1670 р.—1591 р. г) По § 4 п. I оставить 1620 р.; п. 2 а. вмѣсто испрашиваемыхъ 740 р. и 400 р. въ текущемъ году ассигновано 600 р.; п. 2 в. вмѣсто 40 р.—25 р.; п. 2 г. вмѣсто 47—40 р.; п. 4 вмѣсто 70 р.—50 р.; п. 7 вмѣсто 37 р. 82 к.—35 р.; п. 8 вмѣсто 511 р. 60 к.—300 р.; п. 9 вмѣсто 68 р. 20 к.—60 р.; п. 10 вмѣсто 103 р. 32 к.—100 р.; п. 13 вмѣсто 18 р.—13 р.; и п. 15 вмѣсто 64 р.—50 р. Итого по § 4 вмѣсто 4471 р. 94 к. ассигновано 3840 р. д) По § 5 п. 1 оставить 150 р. и п. 3 оставить 50 р., итого вмѣсто 421 р. 15 к.—350 р. е) По § 6 п. 2 на выписку журналовъ не ассигновать; п. 3 вмѣсто 27 р. 73 к.—15 р. Итого 115 р. ж) По § 8 п. 3 вмѣсто 114 р. оставить 100 р.; итого вмѣсто 792 р.—778 р. А всего по смѣтѣ, кромѣ неразсмотрѣннаго § 9, вмѣсто 14009 р. 77 к. ассигновать 12.803 р. 45 к.

Въ виду неполученія въ Съѣздѣ отчета Ревизіоннаго временнаго Комитета по Приворотскому училищу, рассмотрѣніе § 9 смѣты отложить. По измѣненной такимъ образомъ смѣтѣ Съѣздъ ассигнуетъ 12,803 р. 45 к. На покрытіе этой смѣты Правленіе училища получить авансовый взносъ въ 1000 р. отъ Благочинныхъ, недостающую же сумму Правленіе получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода, за выключеніемъ платы за правоученіе отъ инословныхъ воспитанниковъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября № 6859:
„Утверждается“.

И. С л у ш а л и: При рассмотрѣніи ассигновки по ст. 2 § 4 смѣты Приворотскаго училища, въ виду упоминанія Правленія въ примѣчаніи къ этой статьѣ о томъ, что 20 п. 6 ф. керосину продано изъ кладовой учащимъ—предложеніе предсѣдателя Съѣзда: вмѣнить въ обязанность наблюдать, дабы изъ кладовой училища не продавались заготовленные для училища продукты.

С п р а в к а: Депутатъ священникъ Петръ Веселовскій заявилъ что на окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ неоднократно дѣлались постановленія о прекращеніи продажи изъ кладовой Приворотскаго училища продуктовъ учащимъ.

П о с т а н о в и л и: Предложить Правленію училища не допускать впредь ни подъ какимъ видомъ отпуска изъ кладовой училища въ частныя руки предметовъ и продуктовъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября: *Утверждается.*

Смѣта

расходовъ по содержанію Приворотскаго духовнаго училища.

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
§ 1-й.		
Содержаніе лицъ управленія и учащихся:		
Двумъ членамъ Правленія	300	—
Тремъ надзирателямъ	840	—
Учителю приготовительнаго класса	420	—
Учителю церковнаго пѣнія за управленіе хо- ромъ	100	—
8-ми лицамъ управленія и учащимъ пособія .	400	—
Членамъ Ревизіоннаго Комитета	60	—
Учителю русскаго языка за чтеніе учениче- скихъ упражненій	100	—
Завѣдующему выдачей книгъ и ученическихъ принадлежностей	60	—
Итого	2280	—
§ 2-й.		
Содержаніе учениковъ:		
Содержаніе 45 учениковъ пищею	2700	—
Содержаніе 20 учениковъ, одеждою и обувью .	704	45
На книги и ученическія принадлежности для 45 учениковъ	80	—
На устройство катка и покупку разныхъ игръ для учениковъ	15	—
Итого	3499	45

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
§ 3-й.		
Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:		
Эконому	300	—
Повару	150	—
Его помощнику	50	—
Хлѣбопеку	150	—
Его помощнику	50	—
Буфетчику	60	—
Помощнику буфетчика	40	—
Тремъ класснымъ служителямъ	160	—
Двумъ спальнымъ служителямъ	88	—
Служителю при больницѣ	40	—
Служителю при Правленіи	48	—
Дворнику	60	—
Тремъ прачкамъ	90	—
Печнику со щетками	130	—
Стекольщику	12	—
Баньщику	16	—
Разсыльному	42	—
Кастеляншѣ	30	—
Содержаніе служащихъ при поѣздкахъ	75	—
Итого	1591	—
§ 4-й.		
Содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій:		
На отопленіе	1620	—
На освѣщеніе: а) керосиномъ	600	—
б) лампаднымъ масломъ	77	—
в) стеариновыми свѣчами	25	—

Статьи расхода.

Асси-
гуется
Съѣздомъ.

Руб.

К.

г) стекла, фитили, спички, по-
чинка лампъ

40

—

На страховку училищныхъ зданій

82

—

Бочарныя, столярныя, плотническія работы . .

50

—

Кузнечныя и слесарныя работы и матеріаль . .

20

—

На матеріалы для штукатурныхъ работъ . .

70

—

На вставку оконныхъ стеколъ и обмазку . .

35

—

На покраску половъ, крышъ и проч. . . .

300

—

На полуду и починку посуды

60

—

На мыло для бани и стирку бѣлья

100

—

Дезинфекція отхожихъ мѣстъ

5

—

На набивку ледника ,

38

—

На метлы, щетки и вѣники

15

—

На починку и чистку часовъ

3

—

На рѣднину для мытья половъ и на холсты
для фартуховъ

50

—

На наемъ лошадей

600

—

На мелочные и случайные расходы, не преду-
смотрѣнные смѣтой

50

—

Итого

3840

—

§ 5-й.

Содержаніе канцеляріи:

Жалованье дѣлопроизводителю

150

—

Жалованье письмоводителю

150

—

Содержаніе канцеляріи и переплетъ дѣлъ . .

50

—

Итого

350

—

§ 6-й.

Библиотека:

На книги для ученической библіотеки . . .

100

—

Статьи расхода.	Асси- гуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
На переплеть книгъ	15	—
Итого . . .	115	—
§ 7-й.		
Ц е р к о в ь:		
На жалованье священнику	300	—
На содержанье церкви	50	—
Итого . . .	350	—
§ 8-й.		
Б о л ь н и ц а:		
Врачу	300	—
Фельдшеру	360	—
На медикаменты, приборы и мелочные расходы	100	—
На пищу больнымъ ученикамъ	18	—
Итого . . .	778	—
§ 9-й.		
Капитальный ремонтъ дома, что за дорогой .	100	—
Замѣнить старыя новыми огрѣвательными пе- чами: 1 въ больницѣ, 1 въ спальнѣ, 2 въ квартир. учительскихъ, 1 въ столовой и 1 въ квартирѣ помощника смотрителя, всего 6 печей	120	—
Переставить печь-пекарку для печенья хлѣ- бовъ и булокъ по примѣру прежнихъ на сей предметъ расходовъ.	75	—
Замѣнить старыя рамы новыми въ спальномъ корпусѣ II, въ кухнѣ и столовой 5 рамъ по 5 руб.	48	—

Статьи расхода.	Асси- гнуется Съѣздомъ.	
	Руб.	К.
Покупка 15 новыхъ лампъ по 4 р. каждая .	60	—
Покупка 30 эмалированныхъ вазъ	45	—
Оштукатурка потолка въ столовой	134	—
Устройство новыхъ желобовъ на крышѣ учи- тельскаго корпуса и исправленіе желобовъ при другихъ помѣщеніяхъ	70	—
Поправка конюшни (особый докладъ) . . .	173	—
Итого . . .	825	—
В С Е Г О . . .	13628	45

ЖУРНАЛЪ № 4

вечерняго засѣданія 22 сентября.

— I. Слушали: Прошеніе жены священника Іустина Вицинскаго—Александры Вицинской на имя Его Преосвященства, постановленіе Консисторіи, постановленіе Благочинническаго Совѣта 2 Брацлавскаго округа и постановленіе Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ.

П о с т а н о в и л и: Выдать женѣ священника Александрѣ Вицинской 100 р. изъ личныхъ средствъ духовенства. Въ то же время Съѣздъ выражаетъ глубокое сожалѣніе по поводу имѣвшаго мѣсто въ с. Капустянахъ инцидента и сочувствіе Вицинской Александрѣ, понесшей при этомъ матеріальные убытки. По мнѣнію Съѣзда, имѣющему основаніе въ законѣ о государственной службѣ, Александрѣ Вицинской слѣдуетъ получить $\frac{1}{2}\%$ кружечнаго и кошельковаго дохода на одинъ годъ, начиная со дня устраненія его отъ службы, жалованье же за весь годъ полностью. А потому Съѣздъ проситъ Его Преосвященство возстановить права Александры Вицинской.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября № 6860: *Утверждается. О возстановленіи правъ священника Вицинскаго на жалованье и доходы распоряженіе сдѣлано.*

II. С л у ш а л и: Прошеніе Александра Лозинскаго, бывшаго священникомъ въ с. Зазулянахъ Балтскаго уѣзда, о выдачѣ пособія.

П о с т а н о в и л и: Просить учебное начальство принять дѣтей священника Лозинскаго на казенный счетъ, а за невозможностью принять ихъ пенсіонерами епархіальнаго духовенства,—на личные средства священниковъ. За лѣченіе же о. Лозинскаго въ больницу, по мнѣнію Съѣзда, должно уплатить Епархіальное Попечительство изъ спеціального на сей случай фонда.

Резолюція Его Преосвященства № 6861 отъ 28 сентября: *Утверждается.*

III. С л у ш а л и: Содержательницы казеннокоштныхъ учениковъ Каменецкаго духовнаго училища вдовы Александры Кузьминой покорнѣйшее прошеніе объ увеличеніи ей платы за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ.

П о с т а н о в и л и: Александрѣ Кузьминой въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства № 6862: *Утверждается.*

IV. С л у ш а л и: Священника с. Вадатуркола Балтскаго уѣзда Евменія Левицкаго прошеніе о зачисленіи недоимки, числящейся за его дочерью, воспитанницей Тульчинскаго женскаго училища, за сентябрьскую треть прошлаго 1904 г., на будущее время.

П о с т а н о в и л и: Священнику Левицкому въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства № 6863: *Утверждается.*

V. С л у ш а л и: Священника Евменія Левицкаго прошеніе о зачисленіи части денегъ, внесенныхъ имъ за содержаніе сына въ общежитіи семинаріи, но неиспользованныхъ за выѣздомъ по болѣзни и предписанію врача домой.

П о с т а н о в и л и: Священнику Евменію Левицкому въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства № 6864: *Утверждается.*

VI. С л у ш а л и: Прошеніе заштатнаго священника Θεодосіа Вещеревича о принятіи его дочери, воспитанницы Подольскаго женскаго духовнаго училища Елены, на епархіальныя средства.

Справка: Священникъ Θεодосій Вещеревичъ, вслѣдствіе постигшей его слѣпоты, вышелъ заштатъ и крайне бѣдствуетъ.

П о с т а н о в и л и: Выдать на содержаніе въ текущемъ году въ Подольскомъ женскомъ училищѣ дочери священника Вещеревича Елены потребную сумму съ возмѣщеніемъ выданныхъ изъ Свѣчнаго Завода на сей предметъ денегъ изъ личныхъ средствъ священниковъ. Кромѣ того, изъ братскаго сочувствія къ горькой участи самого о. Вещеревича, выдать лично ему единовременное пособіе въ суммѣ 50 р. изъ тѣхъ же личныхъ средствъ священниковъ.

Резолюція Его Преосвященства № 6865: *Утверждается.*

VII. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы священника Маріи Горановской о единовременномъ ей пособіи съ ея пятью малолѣтними дѣтьми.

Справка: По свидѣтельству мѣстнаго о. Благочиннаго и окружнаго о. депутата, вдова Горановская дѣйствительно крайне бѣдствуетъ и ей необходимо хотъ единовременное пособіе.

П о с т а н о в и л и: Выдать вдовѣ священника Горановской единовременное пособіе въ суммѣ 100 р. изъ личныхъ средствъ священниковъ.

Резолюція Его Преосвященства № 6866: *Утверждается.*

VIII. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы священника Александры Дунаевской объ единовременномъ пособіи, такъ какъ она крайне нуждается даже въ дневномъ пропитаніи.

Справки: 1) Вдова священника Дунаевская, по засвидѣтельствованію мѣстнаго о. Благочиннаго, въ настоящее время воспитываетъ въ учебныхъ заведеніяхъ 3 дѣтей, именно: сына Георгія въ Петербургскомъ университетѣ, дочь Софію тамъ же въ Петербургѣ на высшихъ женскихъ курсахъ и сына Николая въ Кишиневской гимназіи,—пенсія же по службѣ мужа не получаетъ, а только получаетъ пенсію изъ Взаимно-вспомогательной Кассы и пособіе изъ Окружнаго Попечительства въ количествѣ 35 р. въ годъ на всю семью. 2) У вдовы священника Александры Дунаев-

ской есть сынъ Никодимъ, который въ настоящее время священникомъ въ с. Пеньковѣ, каковой приходъ онъ получилъ по смерти отца съ обязательствомъ поддерживать семью.

Постановили: Въ просьбѣ вдовы священника Дунаевской изъ епархіальныхъ средствъ отказать, и вмѣсто сего предложить просительницѣ напомнить сыну своему, священнику Никодиму Дунаевскому, принятыя имъ на себя съ полученіемъ прихода обязательства по отношенію къ ней и осиротѣвшей семьѣ.

Резолюція Его Преосвященства № 6867: *Утверждается.*

IX. Слушали: Прошеніе вдовы священника Маріи Рудницкой о пособіи.

Справка: Просительница не представила ничьего завѣренія на своемъ прошеніи о дѣйствительной необходимости ей пособія, а равно о томъ, не получаетъ ли она пособія изъ Окружного или Епархіальнаго Попечительства.

Постановили: Въ просьбѣ Рудницкой о пособіи отказать за неимѣніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣній.

Резолюція Его Преосвященства № 6868: *Утверждается.*

X. Слушали: Прошеніе діакона с. Липовки Ямпольскаго уѣзда А. Максимовича о назначеніи ему на лечение въ Кіевъ или Одессъ, въ виду его бѣдности, пособія въ размѣрѣ ста рублей.

Справка: Завѣреніемъ на прошеніи мѣстнаго о. Благочиннаго удостовѣряется справедливость мотивировки прошенія.

Постановили: Выдать діакону Максимовичу пятьдесятъ рублей съ возмѣщеніемъ таковыхъ изъ средствъ псаломщиковъ.

Резолюція Его Преосвященства № 6869: *Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ № 5

утренняго засѣданія 23 сентября.

I. Слушали: Представленіе Правленія Приворотскаго духовнаго училища отъ 19 іюля 1905 г. за № 293, коимъ Правленіе испрашиваетъ ассигновку на слѣдующія надобности: 1) ремонтъ конюшни, подкатнаго сарая и сарая для столяра, по приблизительной смѣтѣ 173 руб.; 2) на устройство отдѣльнаго проѣзда съ вос-

точной стороны около кухни на черный дворъ во избѣжаніе за-
грязненія двора и въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, такъ какъ
проѣздъ подводъ, напр., съ дровами мѣшаетъ занятіямъ, а руга-
тельства извозчиковъ соблазняяще дѣйствуютъ на воспитанниковъ,
испрашивается 80 руб.; и 3) на устройство крыши желѣзной на
училищномъ домѣ, что за дорогою, въ виду того, что гонтовая
обветшала и протекаетъ,—335 рублей.

Постановили: На ремонтъ конюшни и сараевъ ассигно-
вать сто семьдесятъ три рубля, каковую сумму внести въ общую
смѣту расходовъ (§ 9) по содержанію Приворотскаго училища,
2) устройство отдѣльнаго проѣзда съ восточной стороны считать
излишнимъ, тѣмъ болѣе, что таковой займетъ значительную пло-
щадь, служащую мѣстомъ прогулки воспитанниковъ, а посему на
проѣздъ не ассигновать; и 3) въ виду сдѣланнаго въ засѣданіи
заявленія члена Правленія училища, желѣзную крышу для разру-
шающагося дома признать излишнею, исправленіе же ея тесомъ
въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она прогнила, имѣть въ виду при разсмо-
трѣніи смѣты училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент.: *Утверждается.*

II. С л у ш а л и: Представленіе Правленія Приворотскаго ду-
ховнаго училища отъ 7 сентября 1905 г. № 389: 1) объ истеченіи
срока службы членовъ Правленія священниковъ Иннокентія Угри-
новича и Арсенія Надольскаго; 2) представленіе о разрѣшеніи
Правленію вѣзять, примѣнительно къ § 153 семинарскаго Устава,
на постаньяныя принадлежности по пяти рублей со всякаго пансі-
онера, въ первый разъ поступающаго въ училищное общежитіе,
въ виду того, что на постельное бѣлье и одѣяла ничего не assi-
гуется; и 3) представленіе о бѣдственномъ положеніи псаломщика
с. Остапковецъ Проскуровскаго у. Аввакума Вассаги-Пантелей-
монова, сына котораго принять на казенное содержаніе Правленіе
не могло влѣдствіе необходимости удовлетворить просьбу сиротъ
и лицъ съ болѣе тяжелымъ семейнымъ положеніемъ. При по-
слѣднемъ представленіи препровождено въ Сѣздъ прошеніе пса-
ломщика Вассаги-Пантелеймонова на имя Преосвященнѣйшаго
Парѣнія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о принятіи сына

его на казенное или общеeparхіальное содержаніе, на каковомъ послѣдовала резолюція: „Правленіе Приворотскаго училища представить будущему Епархіальному Съѣзду съ своимъ заключеніемъ“.

Постановили: 1) Въ виду оканчивающагося 16 ноябрю 1905 г. срока службы членовъ Правленія Приворотскаго училища, священниковъ Угриновича и Надольскаго, произвести выборы въ члены Правленія того училища на слѣдующее трехлѣтіе. 2) Разрѣшить Правленію училища взимать на постельныя принадлежности по пяти рублей со всякаго пансіонера, поступающаго въ первый разъ въ училище, но съ тѣмъ, чтобы этимъ суммамъ и расходамъ изъ нихъ велся отдѣльный счетъ. 3) Принимая во вниманіе семейное положеніе псаломщика Вассаги-Пантелеймонова, просить Правленіе училища при первой возможности удовлетворить его просьбу о принятіи его сына на казенное или общеeparхіальное (стипендія) содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября: *Утверждается.*

III. С л у ш а л и: Продолженіе смѣты по содержанію на общеeparхіальныя средства Приворотскаго духовнаго училища § 9 (сверхсмѣтные расходы), при чемъ приняты во вниманіе примѣчанія къ смѣтѣ.

Постановили: Принять расходы на содержаніе Приворотскаго училища по § 9 смѣты того училища изъ общеeparхіальныхъ средствъ со слѣдующими измѣненіями: п. 1) на капитальный ремонтъ дома, что за дорогой, не ассигновать, а произвести необходимый ремонтъ, чтобы временно поддерживать зданія отъ окончательной порчи, и на таковой, считая съ исправленіемъ гонтовой крыши, ассигновано 100 руб.; 2) на устройство въ огородѣ цистерны не ассигновать; п. 3) на устройство къ цистернѣ желобовъ не ассигновать; п. 4) на исправленіе умывальника, въ виду ассигновки въ § 4 смѣты на полуду и починку посуды, не ассигновать; п. 9) на цементировку спальнаго корпуса до цоколя не ассигновать; п. 13) на устройство въ столовой 2-хъ оконъ не ассигновать и п. 16) на устройство особаго проѣзда на черный

дворъ не ассигновать. Итого по § 9 смѣты, вмѣсто испрашиваемыхъ 1636 рублей, ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ по постановленію 21 сентября, восемьсотъ двадцать пять рублей.

Резолюція Его Преосвященства № 6874: *Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ № 6

вечерняго засѣданія 23 сентября.

І. Слушали: Представленіе Совѣта Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища о необходимости, въ виду увеличившагося числа обучающихся музыкѣ воспитанницъ, пригласить шестую учительницу музыки съ платою по 300 р. въ годъ при столѣ и квартирѣ отъ училища.

Справка: Присутствовавшій на засѣданіи о. инспекторъ классовъ Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища объяснилъ, что получаемая за обученіе музыкѣ плата по 30 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, пользующейся уроками музыки, въ общей своей сложности значительно превышаетъ сумму дѣйствительныхъ расходовъ на обученіе, но остатками въ данномъ случаѣ Совѣтъ воспользоваться не можетъ, такъ какъ плата за обученіе музыкѣ вносится въ общую смѣту поступленій на содержаніе училища, точно такъ же, какъ плата за постельные приборы и обученіе рукодѣлію.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность Совѣту—суммамъ на обученіе музыкѣ, рукодѣлію и на постельные приборы вести отдѣльные счета, расходуя ихъ исключительно на предметы ихъ назначенія. Въ частности, деньги, получаемыя съ воспитанницъ за обученіе музыкѣ, записать въ отдѣльную книгу и расходовать: 1) на жалованье учительницамъ, 2) на содержаніе послѣднихъ столомъ и квартирою по расчету съ училищемъ, полагая 150 руб. въ годъ на каждую учительницу, и 3) на покупку и исправленіе роялей и другія принадлежности класса. Остатокъ къ концу года по спеціальному счету переносить на приходъ слѣдующаго года и съ общими средствами на содержаніе училища не сливать. Если,

по состоянію средствъ на обученіе музыкѣ, приглашеніе шестой учительницы музыки съ платою 300 р. въ годъ при столѣ и квартирѣ является возможнымъ, предоставить Совѣту училища исполнить свое предположеніе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября № 6875:
Утверждается.

II. С л у ш а л и: Представленіе Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго училища объ ассигнованіи 5.000 р. на устройство новаго школьнаго зданія взамѣнъ существующаго, пришедшаго въ полную негодность, о чемъ засвидѣтельствовано еще въ 1898 г. въ ревизіонномъ отчетѣ Члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. И. Нечава и затѣмъ Ревизіонными Комитетами въ ихъ отчетахъ за послѣдніе годы.

Справки: 1) Въ рѣчи предъ открытіемъ занятій Съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Парееніемъ, обращено вниманіе духовенства на неудовлетворительное состояніе зданія, въ которомъ помѣщается образцовая школа Тульчинскаго училища и квартиръ нѣкоторыхъ изъ служащихъ лицъ. 2) По заявленію присутствовавшаго въ засѣданіи о. инспектора классовъ Тульчинскаго женскаго училища, помѣщеніе образцовой школы и квартиръ служащихъ въ одномъ зданіи является не вполне удобнымъ и было бы лучшимъ для школы имѣть свое спеціальное зданіе. 3) Съ текущаго года при училищѣ открыто параллельное отдѣленіе 1 класса, а въ будущемъ году, въ силу постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ, долженъ быть открытъ 7-й педагогическій классъ, вслѣдствіе чего въ ближайшемъ будущемъ предвидится необходимость перенесенія квартиръ учительницъ музыки и руководящихъ изъ главнаго корпуса въ особое зданіе, о чемъ заявилъ въ засѣданіи тотъ-же о. инспекторъ классовъ.

П о с т а н о в и л и: 1) Предложить Совѣту Тульчинскаго женскаго училища возбудить предъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на постройку зданія образцовой школы при училищѣ съ квартирою для учительницы, съ тѣмъ, что, если это ходатайство будетъ удовлетворено, епархіальное духовенство даетъ для зданія мѣсто въ училищной усадьбѣ и принимаетъ на свои

средства оборудованіе помѣщенія школы мебелью. 2) Ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ пять тысячъ рублей на постройку флигеля на училищной усадьбѣ для помѣщенія квартиръ служащихъ при училищѣ, учительницъ музыки, рукодѣлія, рисованія, кастелянши и буфетчицы; постройку флигеля поручить строителю временному Комитету изъ священниковъ: с. Кобылевки Михаила Отроковского, с. Орловки Сергія Мельницкаго и с. Липовки Тимановской Никандра Никитюкова, подъ предѣдательствомъ перваго изъ нихъ; Комитетъ совмѣстно съ Совѣтомъ училища вырабатываетъ проектъ постройки и, по окончаніи постройки, представитъ въ Сѣздъ духовенства епархіи подробный отчетъ съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

Резолюція Его Преосвященства № 6876: *Утверждается.*

III. С л у ш а л и: Составленные Совѣтомъ Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища, при участіи назначенныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ депутатовъ, проектъ положенія о седьмомъ педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ при Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и программы учебныхъ предметовъ этого класса.

С п р а в к и: 1) Епархіальный Сѣздъ духовенства Подольской епархіи 18 февраля 1905 г. постановилъ открыть педагогическій и общеобразовательный классъ при Тульчинскомъ училищѣ на общепархіальныя средства, на что положена резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Радъ видѣть сочувственное отношеніе Сѣзда къ дѣлу образованія дочерей духовенства“ (журналъ № 9; протоколъ Епархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ м. февралѣ 1905 года). 2) Содержаніе VII педагогическаго и общеобразовательнаго класса обойдется въ 1590 р., именно: 25 уроковъ по 60 р.—1500 р. и за 2 урока пѣнія по 45 р.—90 р.

П о с т а н о в и л и: Представленные Совѣтомъ училища проектъ положенія о VII педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ и программы учебныхъ предметовъ одобрить, внесши въ положеніе слѣдующую поправку: церковно-славянскій языкъ, какъ изучаемый въ первыхъ четырехъ классахъ епархіальнаго училища, признать излишнимъ въ программѣ VII класса; такъ какъ на изученіе про-

граммы по изученію теоріи и исторіи литературы отведено недостаточное число уроковъ, то увеличить это число съ 3 на 4 урока въ недѣлю. Содержаніе класса вносить въ смѣту по содержанію училища, если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить полностью настоящее постановленіе. Тысяча пятьсотъ девяносто руб. на содержаніе класса Совѣтъ училища получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода. Выработанное на Съѣздѣ положеніе о седьмомъ классѣ въ окончательномъ исправленномъ видѣ при семъ прилагается.

Резолюція Его Преосвященства № 6877: *Утверждается.*

Положеніе

о седьмомъ педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 1. При Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ открывается седьмой педагогическій классъ для усовершенствованія подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ семьѣ и школѣ и для восполненія ихъ общаго образованія.

§ 2. Въ седьмой классъ принимаются: безъ испытаній—дѣвицы, удовлетворительно окончившія курсъ: а) Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, б) другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, в) женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и г) окончившія курсъ женскихъ гимназій, имѣющія въ аттестатахъ по поведенію баллъ „5“, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе четырехъ лѣтъ. Преимущество при приѣмѣ воспитанницъ въ VII классъ отдается дочерямъ духовенства Подольской епархіи.

Примѣчаніе. Учительницы церковно-приходскихъ и народныхъ школъ могутъ поступать въ VII классъ независимо отъ времени окончанія ими курса.

§ 3. Седьмой классъ открывается на тридцать воспитанницъ.

§ 4. Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи ими курса средняго учебнаго заведенія (см. § 2).

§ 5. Курсъ ученія въ седьмомъ классѣ продолжается одинъ годъ. Воспитанницы, не успѣвающія по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть оставляемы по собственному желанію на второй годъ или допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.

§ 6. Воспитанницы седьмого класса подчиняются правиламъ, установленнымъ для воспитанницъ училища по постановленію Совѣта училища.

§ 7. Въ седьмомъ педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій (краткій курсъ апологетики и бесѣды по нравственному богословію), 2) литература иностранная и новѣйшая русская (послѣ Гоголя), 3) руская гражданская исторія (очерки исторіи русской культуры), 4) педагогика въ связи съ психологіей и логикой, 5) методика преподаванія учебныхъ предметовъ (Закона Божія, церковно-славянскаго языка, русскаго языка, ариѳметики, гражданской исторіи, географіи въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы и линейнаго черченія) въ церковно-приходскихъ и учительскихъ второклассныхъ школахъ, съ практическими занятіями въ образцовой школѣ, 6) естествовѣдѣніе (по программѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства) и 7) церковное пѣніе съ игрой на скрипкѣ. Желаящія также могутъ изучать элементарный курсъ алгебры и латинскаго языка.

Примѣчаніе: Воспитанницы, окончившія курсъ ученія въ училищахъ духовнаго вѣдомства, по постановленію Совѣта могутъ быть освобождаемы отъ изученія естествовѣдѣнія.

§ 8. Для изученія указанныхъ въ § 7 учебныхъ предметовъ назначается слѣдующее количество уроковъ: для Закона Божьяго по 3 урока, литературы 4, русской гражданской исторіи 2, педагогики 4, методики съ практическими занятіями въ школѣ 6 уроковъ, естествовѣдѣнія 2, церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ 2,— всего 23; для латинскаго языка 2 урока и для алгебры 2 урока.

Примѣчаніе. Въ составъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ входятъ и пробныя уроки воспитанницъ

VII класса, которые принимаются во вниманіе при выводѣ годового балла по методикѣ.

§ 9. При прохожденіи курса VII класса, преподаватели должны указывать воспитанникамъ соотвѣтствующіе журналы и книги, заботиться о возможно самодѣтельномъ и развивающемъ изученіи воспитанницами преподаваемыхъ предметовъ.

§ 10. Занятія въ VII классѣ ведутся согласно составленнымъ преподавателями программамъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ епархіальною властью.

§ 11. Рассмотрѣніе росписанія теоретическихъ и практическихъ занятій въ VII классѣ, равно какъ и вопросовъ о выборѣ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ обученія, подлежитъ вѣдѣнію Совѣта училища и утвержденію Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 12. Свидѣтельства объ окончаніи VII педагогическаго и общеобразовательнаго класса выдаются Совѣтомъ училища. Для полученія свидѣтельства каждая воспитанница должна выдержать соотвѣтствующія испытанія и дать въ трехъ группахъ образцовой школы одинъ пробный урокъ на тему собственного выбора, одобренную инспекторомъ классовъ и преподавателемъ методики. Урокъ долженъ быть данъ въ концѣ январской трети.

§ 13. Воспитанницы VII класса въ теченіе учебнаго года, начиная съ мѣсяца декабря, обязаны представить 4 сочиненія: по одному сочиненію на темы изъ курса Закона Божьяго, литературы, гражданской исторіи и педагогики. Для написанія каждого сочиненія назначается мѣсячный срокъ.

§ 14. Кромѣ указанныхъ въ § 13 сочиненій, каждая воспитанница VII класса обязана написать одно сочиненіе на тему по своему выбору изъ числа предложенныхъ преподавателями и одобренныхъ Совѣтомъ училища и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Темы для сочиненія даются въ началѣ учебнаго года и разрабатываются подъ руководствомъ преподавателя того предмета, къ которому относится тема. Сочиненія представляются не позже 1 февраля и послѣ разбора ихъ преподавателемъ прочитываются составительницей въ присутствіи инспектора классовъ, препода-

вателя-рецензента и воспитанницъ VII класса, а по усмотрѣнію начальницы училища—и VI класса, и по прочтеніи обсуждаются присутствующими.

§ 15. Воспитанницамъ VII класса въ свободное время не возбраняется пользоваться уроками французскаго языка и рукодѣлія, но подѣ условіемъ, чтобы это не препятствовало прямымъ ихъ обязанностямъ. Кромѣ того, воспитанникамъ VII класса предоставляется пользоваться училищной фисгармоніей.

Розелюція Его Преосвященства отъ 28 сент. № 6878: *Одобряется.*

Настоящее положеніе, выработанное Совѣтомъ Тульчинскаго училища, представляетъ окончательную редакцію его, одобренную постановленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 сентября 1905 года.

ЖУРНАЛЪ № 7

утренняго засѣданія 24 сентября.

I. Слушали: Протоколъ Ревизіоннаго Комитета по общежитію семинаріи, изъ коего видно, что прихода-расходный отчетъ Хозяйственнаго Комитета за 1904 г. составленъ вѣрно, согласно прихода-расходной книгѣ и журналамъ Комитета; имѣются въ прихода-расходной книгѣ надлежащія подписи получателей; экономическій годъ окончился съ небольшимъ дефицитомъ, именно: остатокъ показанъ въ количествѣ 61 р. 19 к., но зато учениками внесено впередъ 85 р. (85 р.—61 р. 19 к.—23 р. 81 к.), несмотря на то, что на ремонтъ зданія общежитія выдано Управленіемъ Свѣчнаго Завода 2000 рублей. По заключенію Ревизіоннаго Комитета по общежитію семинаріи, таковое (общежитіе) на будущее время, въ виду усиленныхъ взносовъ отъ учениковъ, можетъ содержаться безъ особаго пособія отъ Управленія Свѣчнаго Завода при экономномъ веденіи дѣла въ теченіе года и при хозяйственномъ веденіи ремонта зданія въ калікулярное время, если не явится необходимость въ экстраординарныхъ расходахъ. Въ заключеніе Ревизіонный Комитетъ обращаетъ вниманіе Съѣзда на слѣдующее:

1. Въ расходѣ значится 105 р., возвращенныхъ воспитанникамъ, вышедшимъ изъ общежитія вслѣдствіе болѣзни и др. причинъ. По мнѣнію Комитета, подобное возвращеніе можетъ произвести путаницу въ дѣлахъ экономіи.

2. Въ приходѣ значится 40 р., полученныхъ отъ помощника Инспектора семинаріи Семенова за столъ (отъ 20 августа по м. декабрь); можно думать, говоритъ Ревизіонный Комитетъ, что это сдѣлано съ вѣдома Хозяйственнаго Комитета, но скорѣе всего нужно было за разрѣшеніемъ обратиться въ Сѣздъ, во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній. 3) Желательно, чтобы Сѣздъ точно опредѣлилъ на будущее время, сколько экономъ общежитія можетъ издерживать авансовыхъ суммъ отъ времени составленія одного журнала до составленія другого; въ дѣйствительности эти расходы нерѣдко доходятъ до крупныхъ размѣровъ (до 500 р. и болѣе), но ихъ можно было бы сократить, еслибы чаще бывали составляемы журналы.

Постановили: Актъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Въ виду усиленныхъ отъ учениковъ взносовъ, экономія общежитія семинаріи должна вести свои дѣла такъ, чтобы не имѣла надобности въ пособіи отъ Управленія Свѣчнаго Завода, развѣ только въ экстраординарныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Сѣзда. Что же касается вопросовъ, предложенныхъ актомъ вниманію Сѣзда, то по таковымъ постановили слѣдующее: 1) Выбывающимъ изъ общежитія воспитанникамъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ, какъ напр., по требованію Правленія семинаріи при увольненіи, или по предписанію врача или съ принятіемъ на казенное содержаніе,—внесенныя ими за ихъ содержаніе въ общежитіе деньги возвращать съ удержаніемъ въ пользу экономіи только той части изъ внесенной платы, какая будетъ слѣдовать за содержаніе со дня прибытія воспитанника въ общежитіе по день оставленія имъ такового. Если же воспитанникъ оставляетъ общежитіе по собственному желанію, то деньги не возвращать. Настоящее постановленіе считать обязательнымъ для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, имѣющихъ епархіальныя общежитія (Тыровъ, Тульчинское ж. уч.). 2.) Живущій въ общежитіи

МНѢНІЯ

Подольскаго Епархіального Съѣзда 1905 года

по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ церковно-приходской жизни вообще

и

Подольской епархіи въ частности.



КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ.

Типографія С. П. Киржацкаго, Николаевская пл., д. № 5.

1905.

Печатать разрѣшается. Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.
1 ноября 1905 года.

Мнѣнія Подольскаго Епархіального Съѣзда 1905 года по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ церковно-приходской жизни вообще и Подольской епархіи въ частности.

І.

Мѣропріятія, подлежащія санкціи высшаго церковнаго управленія.

1905 г. м. октября 5 дня. Съѣздъ духовенства Подольской епархіи, разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ 28, 29 и 30 сентября акты окружныхъ пастырскихъ собраній и уѣздныхъ комиссій о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. и современнымъ политическимъ состояніемъ Россіи, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 года, составляющій актъ справедливости Правительства по отношенію къ разнорѣчнымъ элементамъ, входящимъ въ составъ Россійской Имперіи, привѣтствуется Подольскимъ духовенствомъ, какъ заря обновленія Церкви и государственной жизни. Духовенство не имѣетъ основаній опасаться потери престижа своего и Церкви, такъ какъ убѣждено въ незыблемой жизненности и авторитетности православнаго ученія.

Указъ 17 апрѣля является удовлетвореніемъ естественнаго стремленія человѣка къ свободѣ личности. Любовью и уваженіемъ къ личности проникнуто Евангельское ученіе, а потому все основанное на этой любви не можетъ быть осуждаемо и отвергаемо провозвѣстниками того ученія—православными пастырями. Но такъ какъ между пастырями и народомъ существуетъ несомнѣнная тѣсная нравственная связь,—какъ бы ни были печальны нѣкоторые отдѣльные случаи,—и нравственное вліяніе ихъ на престопающую среду въ общемъ весьма значительно, то этимъ выясняется и особенная, подсказываемая современнымъ внутренне-поли-

тическимъ положеніемъ Россіи, роль духовенства, какъ истолкователя и проводника въ народъ непротиворѣчащихъ идеѣ христіанской любви преобразовательныхъ началъ послѣдняго времени. Къ этой именно роли, по мнѣнію духовенства, оно и призвано Правительствомъ, которое признало въ принципѣ пользу активнаго, усугубленнаго участія его въ общественной жизни народа и обнаружило особенное довѣріе къ православному духовенству чрезъ допущеніе его къ участию въ Государственной Думѣ, каковымъ правомъ духовенство и должно воспользоваться въ полной мѣрѣ. Для этого оно должно сплотиться, чтобы провести въ Государственную Думу вполнѣ раздѣляющихъ его взгляды представителей. Къ осуществленію этой своей задачи духовенство приступаетъ съ вѣрою въ свои силы и съ убѣжденіемъ въ полезности предстоящей дѣятельности для Церкви, народа и отечества. Для выполненія ея, духовенство встрѣчаетъ много препятствій въ своей внутренней организаціи, а потому, въ цѣляхъ устраненія ихъ, находитъ необходимыми нѣкоторыя реформы въ самой этой организаціи.

Въ виду того, что важнѣйшія изъ этихъ реформъ неизбежно должны охватить всю Православную Россійскую Церковь, то сужденіе о нихъ несомнѣнно должно принадлежать всей Церкви. При существующемъ порядкѣ управленія ею, связывающемъ даже высшихъ служителей ея и гнетущемъ приходское православное духовенство, разрѣшеніе такихъ вопросовъ не можетъ быть свободнымъ и безошибочнымъ. Вѣрный выходъ изъ настоящаго положенія нашей Церкви можетъ быть указанъ только Всероссійскимъ Соборомъ изъ свободно избранныхъ представителей духовенства всѣхъ епархій, при участіи извѣстныхъ своею преданностію Церкви мірянъ, которые могли бы привести свое пониманіе нуждъ Церкви и знаніе ея канонѡвъ. Само собою понятно, что рѣшенія такого Собора должны быть безусловно свободны, что несомнѣнно вытекаетъ и изъ смысла указа 17-го апрѣля и изъ запросовъ церковно-религіозной жизни. Въ ту пору, когда свободой устройства стали пользоваться даже незначительныя религіозныя общины, было бы аномаліей лишать такой свободы цѣлую Церковь, нуж-

дающуюся въ развитіи своей внутренней и общественной жизни,—притомъ Церковь господствующую въ государствѣ.

Относя окончательно разрѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ по реформѣ церковной жизни къ компетенціи Всероссійскаго Собора, духовенство Подольской епархіи считаетъ себя въ правѣ высказаться, какія именно изъ реформъ, по его мнѣнію, представляются наиболѣе безотложными:

1. Для объединенія всѣхъ мѣропріятій духовенства епархіи въ дѣлахъ вѣры, нравственности и пастырской практики и для выработки постановленій, пріемлемыхъ духовенствомъ епархіи, необходимо расширить компетенцію Епархіальнаго Съѣзда, съ преобразованіемъ его въ Епархіальный Соборъ, подъ предсѣдательствомъ Епископа и съ участіемъ въ нужныхъ случаяхъ мірянъ. Необходимость въ такомъ Соборѣ и въ такой компетенціи его вытекаетъ изъ самой идеи соборнаго управленія Церковью.

2. Форма нынѣшняго епархіальнаго управленія должна подлежать измѣненію. Устанавливается нужда въ такомъ учрежденіи, авторитетъ котораго былъ бы основанъ на довѣріи духовенства и которое могло бы служить связующимъ звеномъ между Епископомъ и паствою. Такимъ учрежденіемъ можетъ быть только существовавшій въ древней Церкви Совѣтъ пресвитеровъ при Епископѣ. Этому Совѣту надлежитъ состоять изъ выборныхъ на опредѣленный срокъ отъ приходскаго духовенства пресвитеровъ. Компетенціи Совѣта пресвитеровъ при Епископѣ должно подлежать рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и дѣлъ церковно-приходской жизни епархіи; по отношенію же къ дѣламъ, рѣшаемымъ на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ,—Совѣтъ долженъ имѣть значеніе высшей инстанціи. При Совѣтѣ пресвитеровъ для веденія текущихъ дѣлъ можетъ быть и канцелярія, но подъ непосредственнымъ руководствомъ одного изъ членовъ Совѣта. Дѣятельность такого Совѣта, естественно, можетъ имѣть нормальное теченіе только при уменьшеніи территоріальныхъ размѣровъ нынѣшнихъ весьма большихъ епархій.

3. Подлежитъ реформѣ и современный духовный судъ, который чуждъ гласности, ведется на основаніи канцеляр-

скихъ данныхъ, подверженъ, въ силу своей большой зависимости отъ канцеляріи, медлительности и лишаетъ обвиняемыхъ общедоступныхъ способовъ защиты чрезъ юридически-образованное довѣренное лицо.

4. Справедливо возстановить права приходской общины, существовавшей въ первыя времена христіанства, и представить прихожанамъ, при непремѣнномъ участіи окружнаго духовенства, производить выборы членовъ причта изъ правоспособныхъ кандидатовъ, имѣющихся въ епархіи, съ сохраненіемъ за Епископомъ права утверждать или не утверждать избранныхъ. Такой порядокъ выбора священнослужителей, при настоящихъ условіяхъ, осуществимъ только въ исключительныхъ случаяхъ; въ полномъ же объемѣ онъ можетъ быть проведенъ въ практику только въ томъ случаѣ, когда будутъ осуществлены всѣ другія желанныя реформы въ церковной жизни. Тогда жизнь духовенства и прихода сложится на новыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, народъ привыкнетъ къ нимъ и естественно явится болѣе возвышенное представленіе о пастырскихъ достоинствахъ.

5. Пастыри, руководствуясь Божественнымъ примѣромъ Пастыреначальника-Спасителя и пастырской практикой св. Апостоловъ и св. отцовъ Церкви, должны быть печальниками своего народа во всѣхъ случаяхъ его жизни. Ихъ авторитетный, безпристрастный, чуждый корысти и личныхъ счетовъ голосъ долженъ раздаваться всегда, когда предъ глазами зло, попраніе правды, обида слабаго и проч. Выполнить эту миссію при нынѣшнихъ условіяхъ, при неимѣніи правъ на общественную дѣятельность, пастыри не могутъ. И потому духовенство въ данномъ случаѣ всецѣло присоединяется къ тѣмъ положеніямъ, которыя высказаны въ запискѣ первостоятеля нашей Церкви—Митрополита Антонія, которая гласитъ: „наставники и прочія духовныя лица инославныхъ общинъ, являясь ставленниками сихъ послѣднихъ, должны имѣть для нихъ особый авторитетъ и при всѣхъ обстоятельствахъ не только чисто церковной, но и общественной жизни окажутся естественными представителями своихъ общинъ и ходатаями за нихъ. Поэтому, не слѣдуетъ-ли распространить на православныхъ священниковъ право быть

непремѣнными членами общественно-государственныхъ учреждений, имѣющихъ мѣсто въ ихъ приходѣ, участвовать въ мірскихъ сходахъ и быть представителями общины по желанію послѣдней".—Духовенство заявляетъ, что дарованіе ему правъ на общественную дѣятельность есть актъ справедливости и неотложной нужды. А потому, для уничтоженія существующей отчужденности духовенства отъ общественной жизни, въ цѣляхъ достиженія наибольшаго вліянія Церкви на направленіе этой жизни, необходимо предоставить духовенству право непремѣннаго представительнаго участія во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ общественныя дѣла.

6. Доброй и согласной жизни пастыря съ приходомъ много мѣшаетъ плата за требоисправленія. Это роняетъ престижъ духовенства, умаляетъ его нравственное вліяніе на прихожанъ, но въ то же время составляетъ главное средство содержанія духовенства, такъ что отказаться отъ этой платы въ настоящее время, когда жизнь дорожаетъ, а другіе источники (церковная земля) скудны и неравномѣрны, оно не можетъ,—а потому признаетъ настоятельно необходимымъ обезпеченіе духовенства соответствующимъ времени и положенію жалованьемъ. „Матеріальное положеніе духовенства,—говоритъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ,—представляетъ больное мѣсто въ церковно-общественной жизни, вредно отражающееся не только на жизни и дѣятельности этого сословія, но вносящее много ненормальнаго и въ общественную жизнь. Если принять во вниманіе возлагаемая на духовенство многоразличныя обязанности по долгу службы, тѣ требованія, какія предъявляетъ къ духовенству нынѣшняя жизнь и современное общество, и, наконецъ, вообще служебное положеніе духовенства, требующее лицъ съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и, слѣдовательно, съ извѣстными умственными запросами и нравственными убѣжденіями, то справедливость требуетъ признать, что получаемое духовенствомъ вознагражденіе за свои труды дѣйствительно далеко недостаточно, а самый способъ полученія этого вознагражденія и условность его размѣровъ слишкомъ тяжело отзываются на нравственномъ состояніи духовенства... Что же

касается доходовъ натурой и деньгами за требоисправленія, то этотъ способъ обезпеченія духовенства, тяжелый для самого духовенства и для прихожанъ, въ большинствѣ не-удовлетворителенъ по своимъ размѣрамъ. Жизнь съ теченіемъ времени осложняется и предъявляетъ новыя требованія. Въ настоящее время духовенство должно постепенно увеличивать свои расходы какъ по содержанію себя, такъ и по содержанію и обученію дѣтей. Между тѣмъ доходы его не только не увеличиваются, но въ очень многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе возрастающей дороговизны и частыхъ неурожаевъ, даже уменьшаются. Поэтому масса духовенства переноситъ много горя, нужды,—и если оно такъ усердно стремится дать образованіе дѣтямъ, такъ или иначе устроить ихъ въ жизни, то исключительно благодаря тому, что оно не щадитъ себя, мало заботится объ удовлетвореніи своихъ личныхъ потребностей, ведетъ простой, скромный образъ жизни. Домашняя жизнь сельскаго духовенства очень незатѣйлива. Псаломщики, семейные діаконы живутъ нисколько не лучше крестьянина. Очевидно, при такихъ условіяхъ, что не жадность духовенства, не стремленіе наживать капиталы побуждаютъ его заботиться объ увеличеніи своихъ доходовъ, а простое удовлетвореніе самыхъ насущныхъ своихъ потребностей. Матеріальная необезпеченность духовенства замѣтно отражается на его дѣятельности и на нравственномъ состояніи... Матеріальная зависимость отъ прихожанъ ставитъ иногда уступки, близко граничащія съ униженіемъ авторитета пастырей въ глазахъ ихъ пасомыхъ“... (Церк. Вѣд. 1905 г. № 35). Таково мнѣніе и всѣхъ близко стоящихъ къ духовенству и знающихъ его жизнь и дѣятельность.

7. Нынѣшнія духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ воспитываются и обучаются кандидаты священства, не соотвѣтствуютъ своей цѣли ни по общей организаціи своей, ни по дѣйствующимъ программамъ учебнаго курса. Преслѣдованіе ими одновременно двухъ задачъ—общаго образованія и спеціального богословско-пастырскаго—на практикѣ оказывается несомѣстимымъ. Поэтому желательно было бы преобразовать духовно-учебныя заведенія въ смы-

слѣ совершеннаго отдѣленія общаго образованія отъ спеціального богословскаго, чтобы лица, не чувствующія призванія къ пастырству, могли свободно избирать для себя другіе пути дальнѣйшаго образованія въ общедоступныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для этой цѣли необходимо согласовать программы общеобразовательнаго курса духовно-учебныхъ заведеній съ программами свѣтскихъ; для подготовленія же кандидатовъ священства, чувствующихъ къ тому призваніе, учредить богословскіе факультеты при епископскихъ кафедрахъ, на каковые поступали бы молодые люди всѣхъ сословій, прошедшіе средне-образовательную школу, чѣмъ будетъ уничтожена кастовая замкнутость духовнаго сословія и установится болѣе широкое общеніе съ другими общественными классами. Въ интересахъ уничтоженія той же кастовой обособленности, желательно было бы преобразовать и женскія духовно-учебныя заведенія на началѣхъ равенства по программамъ и правамъ съ правительственными полными женскими гимназіями.

8. Существующее въ настоящее время церковно-школьное дѣло въ суммѣ другихъ пастырскихъ обязанностей духовенства требуетъ также нѣкоторыхъ измѣненій въ установившемся строѣ. Какъ показалъ опытъ, институтъ уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. Укомплектовываясь въ большинствѣ случаевъ лицами молодыми, малоопытными, оторванными отъ жизни прихода и той самой школы, которую они приставлены наблюдать, этотъ институтъ черпаетъ свое знакомство съ школой только въ показной сторонѣ зтой жизни. Съ пользою для дѣла уѣздные наблюдатели могутъ быть замѣнены прежними окружными, съ раздѣленіемъ между послѣдними и присвоеннаго уѣзднымъ наблюдателямъ жалованья; они, какъ ближе стоящіе къ школамъ своего округа и работающіе въ собственной школѣ, будутъ имѣть возможность чаще посѣщать ихъ, слѣдить за ходомъ дѣла въ нихъ, надлежаще руководить ими и о религіозно-нравственномъ состояніи просвѣщенія въ приходахъ докладывать пастырскому собранію. По должности они останутся членами Отдѣленія Училищнаго Совѣта

вмѣсто существующихъ, при чемъ изъ своей среды они будутъ избирать предсѣдателя Отдѣленія.

9. Польза Церкви несомнѣнно подсказываетъ, въ ряду другихъ мѣръ, также необходимость очистить клиръ отъ бесполезныхъ и вредныхъ членовъ, ради чего желательно было бы предоставить такимъ лицамъ свободный выходъ изъ духовнаго званія безъ удерживающаго ихъ теперь ограниченія гражданскихъ и другихъ правъ и зачета лѣтъ службы на пенсію.

10. Значительное число дрызгъ и жалобъ среди членовъ причта, какъ показываетъ опытъ, возникаетъ при участіи псаломщиковъ, которымъ, съ усиленіемъ въ Церкви свѣтской власти, искусственно присвоено неподобающее значеніе. При существующемъ порядкѣ назначенія ихъ епархіальной властью, которая лишена возможности надлежаще узнать не только нравственныя качества, но и степень подготовленности ищущихъ такой должности лицъ,—въ число членовъ причта попадаютъ недостойные духовнаго званія люди. Посему представляется необходимымъ право выбора и удаленія псаломщика предоставить пастырскому собранію при участіи представителей отъ прихожанъ.

II.

Мѣропріятія, подлежащія компетенціи Епархіальной власти.

1. Стѣсненіе въ настоящее время свободы пастырскихъ собраній препятствуетъ единенію пастырей и сокращаетъ пути самодѣтельности, столь необходимой для плодотворности пастырскаго служенія. Необходимо, чтобы пастыри твердо вступили на путь самодѣтельности, взаимопомощи и братскаго контроля, для чего желательно предоставить духовенству свободу пастырскихъ собраній безъ разрѣшенія на то каждый разъ Епархіальнаго Начальства. Этимъ собраніямъ слѣдуетъ предоставить обсужденіе всѣхъ возникающихъ въ религіозно-нравственной жизни округа явле-

ній, выработку мѣръ къ лучшему направленію сей жизни, право избранія должностныхъ лицъ округа, право контроля дѣятельности этихъ лицъ и остальныхъ членовъ округа и компетенцію судебной инстанціи.

Желательно и настоятельно необходимо немедленно предоставить окружнымъ пастырскимъ собраніямъ право избранія благочинныхъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ округѣ, при чемъ желательно сократить количество ихъ и возложить функціи дѣятельности ихъ на пастырскія собранія.

Благочинный, по назначенію, является всецѣло зависящимъ отъ своего Начальства: онъ долженъ заботиться, чтобы всѣ номера предписаній и указовъ были исполнены, не взирая на неудобоисполнимость ихъ для округа. Съ послѣднимъ ему нѣтъ нужды сноситься на правахъ взаимнаго уваженія; поневолѣ ему приходится быть чиновникомъ, предписывающимъ и требующимъ, но очень рѣдко сочувствующимъ и помогающимъ. Естественно, что такіе благочинные не имѣютъ авторитета въ своихъ округахъ. Благочинные же выборные будутъ стараться оправдать выраженное имъ довѣріе округа, будутъ любимыми и авторитетными начальниками. Одноокружные священники знаютъ достоинство и недостатки своихъ собратьевъ и выберутъ въ должность благочиннаго только наиболѣе достойнаго и уважаемаго. Между тѣмъ епархіальная власть можетъ легко избрать лицо неподходящее для дѣятельности благочиннаго, чему много примѣровъ даетъ настоящая дѣйствительность.

Избраніе всѣхъ должностныхъ лицъ желательно на опредѣленный срокъ не болѣе 3-хъ лѣтъ.

2. Всѣ возникающія недоразумѣнія между членами причта и между причтомъ и прихожанами, а равно и компрометирующія духовное сословіе дѣла и проступки членовъ причта полезно пріостанавливать и устранять въ самомъ началѣ ихъ появленія. Съ успѣхомъ выполнить это само духовенство, когда ему будетъ предоставлено право на окружныхъ собраніяхъ своихъ подавать добрые совѣты провинившимся собратіямъ. Если же будетъ замѣчено, что братски поданный совѣтъ не подѣйствовалъ исправляюще на собрата, то пастырское собраніе предлагаетъ ему выйти

изъ прихода округа. Эта, уже крайняя, карательная мѣра, приводится въ исполненіе Епископомъ по представленію и ходатайству окружнаго собранія. Съ введеніемъ суда пастырскаго, Епархіальному Начальству не будетъ необходимости,—кромѣ исключительныхъ случаевъ,—прибѣгать къ формальнымъ слѣдствіямъ, всегда безспорно унижающимъ не только обвиняемаго, но и его сослуживцевъ и вообще роняющимъ въ глазахъ народа духовный санъ. Съ признаніемъ такого порядка, дѣла, направляемыя нынѣ въ Консисторію, значительно сократятся, вслѣдствіе чего сократится штатъ консисторскихъ чиновниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не будетъ надобности въ косвенныхъ налогахъ на церкви и причты для содержанія чрезмѣрно нынѣ великаго штата сихъ чиновниковъ.

3. Отсутствіе у прихожанъ правъ на участіе въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ влечетъ за собою индифферентное отношеніе ихъ къ вопросамъ церковно-приходской жизни. Для возрожденія этой жизни необходимо предоставить прихожанамъ самое широкое участіе во всѣхъ дѣлахъ прихода. На ремонтъ и благоустройство храма, на устройство хора, на библіотеку, ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, на нужды школъ и на приходскую благотворительность и проч. производить расходы безъ ограниченія суммъ и не испрашивая на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства,—безразлично, производится ли расходъ на средства прихода, или же изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

4. Желательно въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ возрожденіе церковныхъ братствъ во всѣхъ приходяхъ. Исторія братствъ въ нашемъ краѣ въ XVI—XVII в.в. свидѣтельствуетъ о томъ, что они доблестно выдержали вѣковую борьбу съ католицизмомъ и порожденной имъ уніей и много способствовали утвержденію православія и русской народности въ краѣ. Не менѣе славную роль они могутъ выполнить и въ настоящее время. Братчики и сестрицы будучи лучшими людьми прихода, могутъ сплотиться около своего пастыря и способствовать большому единенію православныхъ членовъ приходской общины въ цѣляхъ огражденія православія отъ инославной и сектантской пропаганды.

5. Въ цѣляхъ успѣшнаго отраженія инославной и сектантской пропаганды, пастырямъ необходимо сплотиться для согласованнаго и совмѣстнаго дѣйствованія на началахъ взаимопомощи и взаимнаго братскаго контроля. Каждому пастырю въ отдѣльности нужно пользоваться всѣми находящимися въ его распоряженіи средствами для пріобрѣтенія освѣдомленности о путяхъ и средствахъ инославной пропаганды въ его приходѣ. Необходимо усилить проповѣдь въ храмѣ и пастырскія бесѣды и чтенія объ истинахъ православнаго христіанскаго ученія и заблужденіяхъ инославія и сектантства. Въ дополненіе къ этому необходимо широкое распространеніе среди населенія направленныхъ противъ католичества и сектантства брошюръ и листовъ, по возможности на понятныхъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ—малоросійскомъ и молдавскомъ. Полезно было бы изданіе дешеваго молитвослова съ прибавленіемъ въ концѣ краткаго катихизиса, въ которомъ разъяснялись бы основныя истины православнаго вѣроученія и заблужденія католиковъ и сектантовъ. Означенные молитвословы, брошюры и листки долженъ издавать Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ и разсылать ихъ въ свои отдѣленія въ городахъ и мѣстечкахъ, откуда эти изданія пріобрѣтались бы въ сельскія церковныя библіотеки.

Полезно было бы распространеніе означенныхъ изданій Миссіонерскаго Комитета чрезъ надлежаще подготовленныхъ книгоношъ. Въ тѣхъ же интересахъ миссіи желательно, чтобы въ дни храмовыхъ праздниковъ и отпустовъ службы совершались возможно торжественно, соборне и устраивались крестные ходы.

Встрѣчаясь въ общественной жизни съ людьми, исповѣдующими другую вѣру, священникъ долженъ быть съ ними вѣжливъ, доброжелателенъ; не долженъ дѣлать различія при оказаніи милости между своимъ и чужимъ; долженъ всегда подать благой совѣтъ нуждающемуся въ немъ иновѣрцу, помочь ему въ бѣдѣ и вообще не исключать его изъ числа своихъ братьевъ по Отцу небесному, который милостивъ ко всѣмъ.

6. Приходы Подольской епархіи въ средствахъ содержанія духовенства слишкомъ неравны; необходимо ихъ уравниеніе. Работа эта—трудная и сложная, а потому рѣшеніе этого вопроса необходимо предоставить ближайшему Епархіальному Съѣзду по предварительномъ обсужденіи его (вопроса) на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

7. Непомѣрное обложеніе церквей взносами въ пользу разныхъ учреждений вызываетъ справедливыя нареканія со стороны прихожанъ, ложится тяжелымъ бременемъ на церковное хозяйство и служить въ нѣкоторой степени причиною охлажденія прихожанъ къ храму. А потому крайне необходимо многіе сборы, какъ косвенныя обложенія церквей, отмѣнить или уменьшить, а именно: а) уменьшить плату за бланки и сократить количество ихъ; въ частности, бланки для составленія списковъ о воинской повинности „на каждое лицо“ слѣдовало бы совершенно уничтожить, какъ бесполезныя и въ значительной степени усложняющіе письмо-водство; б) прекратить выписку въ церкви ненужныхъ книгъ и брошюръ; в) прекратить взносы на содержаніе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Отдѣленій и на канцелярію Консисторіи; г) упразднить сборы по всѣмъ кружкамъ, подписнымъ листамъ и тарелочныя сборы въ пользу разныхъ внѣприходскихъ учреждений и освободить священниковъ отъ обязанности производить какіе-либо сборы, какъ нарушающіе церковное благочиніе, а предоставить учрежденіямъ, имѣющимъ право на то, производить таковыя внѣ храма чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

8. Желательно закрытіе цензурнаго комитета и освобожденіе священниковъ отъ представленія окружнымъ цензорамъ писанныхъ проповѣдей и отчетовъ о своей проповѣднической дѣятельности. Въ виду многосложныхъ занятій и обязанностей священника по церкви, школѣ и приходу, писаніе проповѣдей и отчетовъ для представленія цензору духовенство епархіи считаетъ для себя и обременительнымъ и недостигающимъ цѣли контроля надъ проповѣдническою дѣятельностію духовенства.

9. Вторые псаломщики духовѣнствомъ признаются совѣщинено излшними въ приходахъ. Для нихъ нельзя

указать никакой дѣятельности,—да и указомъ Св. Синода (16—24 декабря 1888 года) они признаны ненужными. Необходимо, поэтому, должность 2-го псаломщика упразднить.

10. Желательно перенесеніе базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе.

11. Просить Его Преосвященство внушить всѣмъ лицамъ Епархіальнаго Управленія, что грубость и гражданская некультурность многихъ изъ нихъ больше вредитъ престижу православія, чѣмъ какой-либо недостойный поступокъ рядового священника.

III.

Мѣры, предпринимаемыя духовенствомъ для усугубленія воздѣйствія пастырской жизнедѣятельности.

Съ появленіемъ указа 17 апрѣля, разные враждебные Православной Церкви элементы населенія стали съ особенною энергіею противодѣйствовать вліянію православія на народъ. Для усугубленія воздѣйствія православія на народъ и парализованія пропаганды необходимо:

1. Служить торжественныя вечерни и молебствія съ акаѳистами въ воскресные и праздничные дни съ живыми бесѣдами по вопросамъ текущей жизни.

2. Привлекать народъ къ участию въ богослуженіи чрезъ обязательное введеніе общенароднаго пѣнія въ возможно широкихъ размѣрахъ,

3. Возможно чаще посѣщать своихъ прихожанъ и вести бесѣды по поводу тѣхъ слуховъ, которые они получаютъ отъ разныхъ неблагонамѣренныхъ лицъ.

4. Распространять брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія путемъ или безмездной раздачи, или путемъ правильно организованной продажи въ церквахъ чрезъ членовъ братствъ.

5. Стараться всѣми мѣрами завести всеобщее обученіе, такъ какъ грамотные болѣе сознательно могутъ относиться къ вопросамъ религіи и вмѣстѣ съ книгой пріобрѣтають дѣйствительное средство для борьбы съ пропагандой разныхъ инославныхъ ученій.

6. Обратить особенное вниманіе на молодыхъ людей, окончившихъ ученіе въ школѣ, а вмѣстѣ съ ними—прочихъ грамотныхъ прихожанъ путемъ установленія особыхъ занятій съ ними въ Великомъ посту предъ исповѣдію, а равно и въ другое время, по усмотрѣнію пастырей, путемъ разъясненія молитвъ и ближайшаго ознакомленія съ вопросами вѣры и съ заблужденіями инославія.

7. Въ отношеніяхъ своихъ съ прихожанами пастырямъ быть всегда добрыми, обходительными и терпѣливыми, обнаруживать кротость, любовь и прощеніе обидъ и вообще осуществлять въ своей жизни идеалъ проповѣдываемаго ими ученія, памятуя, что примѣръ сильнѣе вліяетъ на пасомыхъ, чѣмъ слово.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго, Епархіальный Съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ Милостивѣйшаго своего Архипастыря утвердить предположенія, которыя не выходятъ изъ предѣловъ компетенціи Епископской власти, и разрѣшить немедленно привести ихъ въ исполненіе; тѣ-же предположенія, проведеніе которыхъ въ жизнь стоитъ внѣ власти епархіальной—представить на усмотрѣніе высшей власти. Вѣра въ святое желаніе нашего любвеобильнаго Архипастыря пребывать въ единеніи и любви съ духовенствомъ ввѣренной его водительство паствы даетъ намъ непоколебимую надежду на его святительскую готовность облегчить трудовой подвигъ нашего пастырскаго служенія; оказаніе намъ поддержки въ настоящее время удвоитъ нашу энергію и желаніе трудиться на благо св. Церкви и народа.

