

ПОДОЛЬСКІЯ

ВЛАДЫКА И ЕГО ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



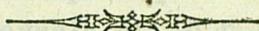
Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Октября

№ 20

1878 года



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ- НОМУ ВЪДОМСТВУ.

1) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 Августа 1878 г. за № 2611, послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать, что за пожертванія въ пользу церквей и другія заслуги по духовному вѣдомству удостоены благословенія Святѣйшаго Синода а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: землевладѣльцы с. Должка Каменецкаго уѣзда князя Григорій и Анна Хилковы, землевладѣльцы с. Би-

чевой Литинскаго уѣзда князя Николай и Евгенія Хилковы, церковный староста г. Винницы соборной церкви Симеонъ Шабановъ, священникъ с. Бичевой Литинскаго уѣзда Іаковъ Билинскій и священникъ с. Гелетинець Проскуровскаго уѣзда Кирилль Креминскій и б) *безъ выдачи грамотъ*: священникъ м. Крутыхъ Покровской церкви Балтскаго уѣзда Арсеній Преображенскій, священникъ м. Ляницкоруна Каменецкаго уѣзда Іоаннъ Левицкій, землевладѣлецъ м. Крутыхъ Балтскаго уѣзда князь Симеонъ Лазаревъ, крестьянинъ с. Корытной Забутской того же уѣзда Даниль Кобенко, крестьянинъ с. Воловой Ольгопольскаго уѣзда Дометій Бершадскій и крестьянинъ с. Соломной Проскуровскаго уѣзда Матеей Василичиць.

2) Отношеніемъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 Августа сего года за № 3241, дано знать, что секретарь Подольской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ, Карпъ Барсовъ Всемилоствѣйше пожалованъ *орденомъ Св. Анны 2-й степени*.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *преподано благословеніе Божіе*: Каменецкаго уѣзда с. Черныводь церковноприходскому попечительству за стараніе о благолѣпії мѣстной церкви, того же уѣзда с. Кульчѣевецъ землевладѣльцу Лукѣ Степковскому за пожертвованіе въ мѣстную церковь священныхъ сосудовъ изъ мельхіора въ 22 р. и крестьянину того же села Григорію Антоныку за пожертвованіе въ ту-же церковь паникадила въ 33 р., Литинскаго уѣзда с. Дьяковецъ крестьянамъ: Григорію Михалюку, Іакову и Роману Олѣйникамъ, Илиі Човганюку и Алексѣю Жовмиху за приобрѣтеніе для приходской церкви паникадила въ 180 р., того же уѣзда с. Березной кре-

стьянамъ: Данилу, Теодору и Михаилу Андрущакowymъ, Моисею Кучмару и церковному старостѣ Гаврилѣ Климчуку за пожертвованіе 120 р. на позолоту иконостаса, Гайсинскаго уѣзда с. Карбовки прихожанамъ за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви паникадила въ 175 р., Проскуровскаго уѣзда с. Подлѣснаго Олексинца прихожанамъ за пожертвованіе 350 р. на исправленіе приходской церкви, Могилевскаго уѣзда с. Лѣсовыхъ Берлинецъ и с. Романоуъ церковноприходскимъ попечительствамъ за стараніе о благоуукрашеніи приходскихъ церквей, Ушицкаго уѣзда с. Отрокова предсѣдателю церковноприходскаго попечительства крестьянину Стефану Романюку, членамъ попечительства и всемъ прихожанамъ за пожертвованія на исправленіе приходской церкви и Балтскаго уѣзда с. Казацкаго церковноприходскому попечительству за стараніе объ устройствѣ ограды вокругъ кладбища.

Награждены похвальными листами: Винницкаго уѣзда с. Сіомакъ крестьянинъ Даниль Вернигора за пріобрѣтеніе въ церковь священническаго облаченія въ 40 р. и Гайсинскаго уѣзда дер. Саши крестьяне: Кирилль Мойсенко, Аванасій Твердохлѣбъ и Іосифъ Горбатюкъ за пріобрѣтеніе въ церковь утвари, иконъ и священническаго облаченія съ приборомъ.

Определены а) на настоятельскія мѣста: Винницкаго уѣзда м. Стрижавки псаломщикъ, студентъ семинаріи, Григорій Окаринскій въ с. Голодки Литинскаго уѣзда и студентъ Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Багинскій въ с. Журавлинку Балтскаго уѣзда; б) на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ Подольской семинаріи Захарія Мончинскій въ с. Балинъ Литинскаго уѣзда и окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Теодоръ Пономаренко въ с. Посуховъ Могилевскаго уѣзда и в) въ число послушниковъ причетнической сынъ Волифатій Раецкій въ Каменецкій Свято-Троицкій монастырь.

Утверждены а) предсѣдателями и членами церковноприходскихъ попечительствъ: въ с. Полянецкомъ Балтскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства волостный старшина Василій Бачинскій

и членами: статскій совѣтникъ Николай Ягодинскій, дворянинъ Стефанъ Рыжановскій, отставные рядовые Іеремія Изотовъ и Симеонъ Григорукъ и крестьяне: Симеонъ Голобородько, Косма Довганъ, Іоакимъ Григорукъ, Аѳанасій Рабочорова, Онуфрій Ковбаса, Максимъ Головецкій и Іуліанъ Голобородько, въ с. Баговицѣ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Бурденюкъ и членами крестьяне: Лукіанъ Савицкій, Алексій Балюба, Николай Бурденюкъ, Григорій Старенькій, Иванъ Твердохлѣбъ и Василій Твердохлѣбъ и въ м. Ладыжинѣ Гайсинскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Іустинъ Михнѣвичъ и членами крестьяне: Леонтій Задояный, Андрей Кириловскій, Макарій Шимчикъ, Авраамъ Задолный, Іеремія Бѣлюга и Никита Охрымыкъ и б) церковными старостами: въ с. Карачіевцахъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Бондарь, въ с. Пилипахъ Александровскихъ того же уѣзда крестьянинъ Петръ Музыка, въ с. Кучѣ того же уѣзда крестьянинъ Аѳанасій Стріюкъ, въ с. Ивашовцахъ того же уѣзда крестьянинъ Теодоръ Кравчукъ, въ с. Корначовкѣ того же уѣзда крестьянинъ Захарія Бойко, въ с. Кислицкомъ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Дубина, въ с. Лукановкѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Іоанникій Дабига, въ с. Рѣдчинцахъ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Евѳимій Мартынюкъ и въ с. Зарванцахъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Василій Тушинскій.

Перемѣщены: Каменецкаго уѣзда с. Приворотья священникъ Михаилъ Ковальскій въ с. Ляшовцы Могилевскаго уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Порубинець священникъ Александръ Илинскій въ с. Огіевку Гайсинскаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Выхватинець священникъ Никаноръ Лятошинскій въ с. Козачки Летичевскаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Немировскаго священникъ Василій Левицкій въ с. Выхватинцы того же уѣзда, состоявшій въ должности псаломщика при Николаевской церкви г. Балты діаконъ Іоаннъ Сорочинскій въ с. Гарабу Балтскаго уѣзда и Гайсинскаго уѣзда с. Тополевки и. д. псаломщика Си-

меонъ Дыдынскій въ с. Роскошну Балтскаго уѣзда и Брацлавскаго уѣзда м. Тульчина Христорожественской церкви и. д. 2 псаломщика Елисей Меѳодовскій на первопсаломщицкое мѣсто въ той же церкви.

Разрѣшено: въ с. Слободо-Дугѣ Ольгопольскаго уѣзда покрыть жестію крышу на церкви, покрасить, а внутри росписать, въ с. Воловой того же уѣзда исправить иконостасъ въ церкви и внутри раскрасить эту церковь, въ с. Бѣломъ Камнѣ того же уѣзда покрасить церковь, въ с. Серединкѣ Гайсинскаго уѣзда покрасить внутри и снаружи церковь и колокольню, въ с. Новоселкѣ Ущицкаго уѣзда раскрасить церковь и обновить иконостасъ, въ с. Мадзуровой Балтскаго уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Слободѣ-Михалковской Летичевскаго уѣзда устроить новую досчатую ограду вокругъ церкви, въ с. Маломъ Острожкѣ Винницкаго уѣзда покрасить крышу на церкви и позолотить купольные кресты, въ м. Пиковѣ того же уѣзда раскрасить внутри и покрасить снаружи Покровскую церковь, въ с. Зиновинцахъ Литинскаго уѣзда обновить и позолотить иконостасъ и въ с. Кордышевкѣ Брацлавскаго уѣзда настлать новый полъ въ алтарной части храма.

Уволенъ въ отпускъ Литинскаго уѣзда с. Качановки священникъ Василій Стопнѣвичъ въ г. Кіевъ на 20 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Балтскаго уѣзда с. Мокрой священникъ Сергій Глищинскій, Винницкаго уѣзда с. Лавровки священникъ Андрей Дунѣевъ, Проскуровскаго уѣзда с. Рѣдой священникъ Михаилъ Онуфриевичъ, Ущицкаго уѣзда с. Яцковецъ состоявшій въ должности псаломщика діаконъ Гавріиль Кондрацкій и Могилевскаго уѣзда с. Посухова состоявшій въ должности псаломщика діаконъ Теофанъ Машкевичъ.

Собрано и отослано въ Главное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій экономическимъ управленіемъ Подольскаго Архіерейскаго дома

42 р. 93 к. и благочиннымъ 5 округа Балтскаго уѣзда священникомъ С. Сорочинскимъ 51 р. Итого 93 р. 93 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12,438 руб. 73¹/₂ коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) *священническія мѣста.* Балтскаго уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 д., того же уѣзда с. Мокра душъ муж. пола 369 и земли 48 д. 1575 с., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 512 и земли 51 д. 297 саж. (до тѣхъ поръ будетъ празднымъ, пока прихожане не устроятъ помѣщенія для священника), Ямпольскаго уѣзда с. Строинцы душъ муж. пола 233 и земли 37 д., Проскуровскаго уѣзда с. Калигинцы душъ муж. пола 532 и земли 35 д., того же уѣзда с. Пасѣчна душъ муж. пола 587 и земли 34 д. 1200 саж. и въ томъ числѣ 10 д. спорной, того же уѣзда с. Рѣдка душъ муж. пола 730 и земли 35 д. 2300 с., Каменецкаго уѣзда с. Приворотье душъ муж. пола 706 и земли 30 д. 500 с., того же уѣзда с. Витковцы душъ муж. пола 191 и земли 35 д., Литинскаго уѣзда с. Порубинцы душъ муж. пола 619 и земли 45 д. 1840 с., Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Жабокричь душъ муж. пола 926 и земли 52 д. 282 с. и Винницкаго уѣзда с. Лавровка душъ муж. пола 375 и земли 52 д. 2266 с.

Б) *псаломщицкія мѣста:* Проскуровскаго уѣзда с. Россоме, Ямпольскаго уѣзда с. Жолобы, Ушицкаго уѣзда с. Глѣбовъ, того же уѣзда с. Яцѣовцы, Винницкаго уѣзда м. Стрижавка, Литинскаго уѣзда с. Васютинцы и при Николаевской церкви г. Балты.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО — УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9-го августа—5-го сентября 1878 года, за № 1292, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 169, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. Приказали: принимая во вниманіе, что допускаемое правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій перемѣщеніе помощниковъ инспектора изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія вакансіи, по прослуженіи таковыми лицами на должности помощника инспектора весьма незначительнаго срока, иногда менѣе года, и притомъ на такія преподавательскія каѳедры, по предметамъ коихъ не было приобрѣтено означенными лицами специальной подготовки въ академіяхъ, причиняетъ значительный вредъ воспитательной части семинарій, дѣлая важную въ этомъ отношеніи должность только переходною степенію для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) не дозволять перехода помощниковъ инспектора семинарій на преподавательскія мѣста въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ ранѣе двухъ лѣтъ, по вступленіи ихъ на занимаемыя ими должности, и 2) разрѣшить правленіямъ семинарій допускать на вакантныя преподавательскія должности только тѣхъ помощниковъ инспектора изъ академическихъ воспитанниковъ, по выслугѣ ими двухлѣтняго сорока, которые имѣли науки вакантной преподавательской каѳедры предметами своихъ специальныхъ занятій въ IV курсѣ академіи и по нимъ сдали пробные уроки. Вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ поощренія занимающихъ должности помощниковъ инспектора академическихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ важной для благоустройства духовныхъ семинарій службы на сихъ должностяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ засчитывать и имъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, годы службы на должности помощника инспектора для полученія выс-

шаго оклада преподавательскаго содержанія, подобно тому, какъ засчитываются годы училищной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 76, объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня сего года, за № 5952, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства преосвященнаго донскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья начальствующихъ и преподавателей донской духовной семинаріи по 300 р. каждому, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ донской семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами и что по этому представляется необходимость возвысить оклады содержанія сихъ лицъ, въ опредѣленіи, отъ 12-го—16-го мая 1878 г., предположилъ разрѣшить преосвященному донскому возвысить оклады жалованья по донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ латинскаго и греческаго (въ числѣ 13-ти лицъ) по 300 р. въ годъ для каждаго лица, а всего на *три тысячи девятьсотъ руб.* въ годъ, съ отнесеніемъ таковой прибавки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 24-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, давъ знать указомъ по принадлежности, напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября

№ 20

1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА (*).

*Не любяй не позна Бога, яко Богъ любви
есть. (Соб. посл. Іоанна гл. 4-я ст. 8).*

Если хотите познать Бога, внушаетъ намъ въ приведенныхъ словахъ св. Апостоль, возлюбите Его, если хотите познать Бога, обратитесь къ нему своимъ сердцемъ, а за нимъ уже пусть устремятся всѣ мысли вашего ума, всѣ движенія вашей воли, словомъ— всѣ силы души, и тогда только вы приблизитесь къ Нему своимъ богоподобнымъ существомъ, ощутите близость Его, *яко не далеке отъ единого когюждо насъ суца* (1), и можете познать Его на сколько это возможно, по благости Божіей, для насъ слабыхъ и ограниченныхъ существъ.

(*) Произнесено въ семинарской церкви 26 Сентября.

(1) Дѣян. гл. 17 ст. 27.

Эту истину, возвѣщенную св. Апостоломъ, особенно полезно знать намъ, любезные юноши, собравшіеся подъ кровь сего разсадника духовнаго образованія съ преимущественною цѣлію просвѣтить умъ и сердце познаніемъ Бога и многоразличныхъ и чудныхъ дѣлъ Божіихъ, являемыхъ имъ въ отношеніи къ міру и человѣку. Если для всякаго человѣка исканіе Бога и познаніе Его составляетъ, и должно составлять, главную цѣль жизни, то тѣмъ болѣе для тѣхъ, которые, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла, избираются къ тому, чтобы быть учителями вѣры Христовой, пастырями и руководителями народа въ дѣлѣ богопознанія. И намъ ли, по этому, не задумываться надъ вопросомъ, какъ бы лучше и прямѣе достигнуть этой высокой цѣли, намъ ли не внимать совѣту Апостола, что для достиженія богопознанія, мы должны развивать въ своемъ сердцѣ любовь къ Богу, ибо это есть главное и единственное средство — познать Его.

Очевидность истины, возвѣщаемой св. Апостоломъ, подтверждаетъ ежедневный опытъ изъ жизни окружающей насъ. Подумайте сами и скажите, какое дѣло изучаете вы съ большею охотою и пользою? Всякое ли, какое случится, или то къ которому вы чувствуете расположеніе, къ которому влечетъ васъ сердце ваше? Конечно, скажете вы, послѣднее. Спросите каждаго изъ такъ называемыхъ специалистовъ, т. е. людей, которые занимаются изученіемъ той или другой отрасли знанія, той или другой области явленій и предметовъ окружающаго міра, почему они избрали тотъ или другой родъ занятій? Потому, скажетъ вамъ каждый изъ нихъ, что я чувствую влеченіе къ этому занятію или дѣлу, потому что въ занятіяхъ этого рода я нахожу удовлетвореніе моимъ стремленіямъ, склонностямъ, инстинктамъ. И это вполнѣ вѣрно, это безспорная истина. Вслѣдствіе влеченія и любви къ тому или другому роду занятій, люди посвящаютъ себя ему всецѣло и достигаютъ до такихъ познаній въ любимой области, какія не доступны другимъ, не чувствующимъ влеченія къ занятіямъ такого рода.

Не очевидно ли, что если въ изученіи обыкновенныхъ предметовъ и явленій безъ любви и посвященія не возможны ни глубина, ни основательность познаній, то тѣмъ болѣе—въ дѣлѣ религіи, въ дѣлѣ богопознанія!

Въ душѣ нашей, сотворенной по образу и подобію Божію, положено начало этой любви къ Богу, и она влечется къ Нему уже по самой богоподобной природѣ своей. Все что въ насъ есть свѣтлаго и чистаго, добраго и благороднаго—все это влечетъ насъ къ Богу, все это напоминаетъ намъ о Немъ, и зоветъ насъ къ Нему. Вотъ гдѣ начало нашей любви къ Богу: она вложена Богомъ въ душу человѣка при первомъ сотвореніи его и теплится, какъ искра, въ тайникѣ сердца каждаго изъ насъ. Но эта святая искра должна быть развиваема и поддерживаема, чтобы она загорѣлась яркимъ пламенемъ въ нашей душѣ, озарила бы и согрѣла все наше существо. Добрыя религіозныя и нравственныя впечатлѣнія, какія мы воспринимаемъ изъ дѣтства въ нѣдрахъ семействъ нашихъ—вотъ первая пища для возбужденія и поддержанія этого священнаго огня. Главное значеніе имѣютъ здѣсь добрые примѣры, которые живо напечатлѣваются въ воспріимчивомъ сердцѣ дитяти и остаются неизгладимыми на всю жизнь, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ признанія многихъ замѣчательныхъ людей. Вотъ что напр. рассказываетъ дочери своей одинъ изъ такихъ людей о первыхъ религіозныхъ впечатлѣніяхъ своего дѣтства: „другіе бывало играютъ на дворѣ, а я не посмотрю, какъ бабушка стоитъ въ углу предъ образами... въ такомъ глубокомъ созерцаніи, что ничто внѣшнее, никакой призывъ родныхъ ее не развлекали. Вечеромъ, когда я ложился спать, она опять неподвижно стояла предъ образами. Утромъ, хоть бы всталъ до-свѣта, я находилъ ее снова тутъ же. Вообще ни разу, даже просыпаясь ночью, мнѣ не случилось заставить ее иначе, какъ на ногахъ совершенно углубленною въ молитву. Я какъ будто теперь еще вижу ее“ (2). Такъ неизгладимо напечатлѣлся въ серд-

(2) Изъ жизни графа Сперанскаго.

цѣ этого человѣка образъ благочестивой его бабушки, имѣвшей сильное вліяніе на его религіозное развитіе и на всю послѣдующую жизнь. Но, въ этомъ отношеніи, кажется мнѣ, и малые люди похожи на великихъ, ибо религія есть священное достояніе всѣхъ людей.

Припомните ваше дѣтство и тѣ добрыя впечатлѣнія религіи, какія заронило оно въ душѣ вашей. Почаще возвращайтесь къ этимъ воспоминаніямъ дѣтства, чистымъ, свѣтлымъ и священнымъ. Онѣ согрѣютъ вашу душу среди холода эгоистической среды, онѣ освѣтятъ вамъ путь жизни среди мрака сомнѣній, какія когда либо посѣщаютъ васъ, онѣ будутъ для васъ отрадною путеводною звѣздою среди всѣхъ превратностей и потрясеній жизни. Словомъ: при всѣхъ положеніяхъ и состояніяхъ жизни, онѣ будутъ для васъ опорой и поддержкой, утѣшеніемъ и ободреніемъ. Вѣдь были примѣры, что религіозно-нравственные впечатлѣнія дѣтства и у людей глубоко падшихъ исторгали слезы раскаянія, переносили ихъ въ міръ счастья, невинности и блаженства и возвращали имъ миръ съ Богомъ, который они нарушили цѣлымъ рядомъ тяжелыхъ преступленій. Храните неприкосновенною въ вашей душѣ эту священную искру вѣры и любви къ Богу, и старайтесь прикрѣпить къ ней тѣ познанія, какія сообщаютъ вамъ различныя науки, которыя тогда не будутъ ложиться на поверхности вашего сознанія, а проникнуть въ вашу душу и озарятъ ее чистымъ и яснымъ свѣтомъ, такъ что вашъ духовный горизонтъ будетъ подобіемъ свѣтлаго, безоблачнаго неба. Тогда всѣ ваши познанія, о мірѣ ли то Божьемъ и естественныхъ явленійхъ его, о нравственныхъ ли то дѣяніяхъ человѣческихъ въ мірѣ языческомъ, о священныхъ ли подвигахъ добродѣтели христіанской—будутъ для васъ не отрывочны и безсвязны, не случайны и бездѣльны, а напротивъ—будутъ великими свидѣтелями премудрости, величія, любви и благодати Божьей, ибо Творецъ и Промыслитель вселенной вездѣ обильно разсѣялъ лучи своего безконечнаго со-

вершенства, которые замѣчаетъ умъ человѣческой непредубѣжденный противъ истины и чрезъ каждый изъ сихъ лучей приближается къ Богу—Первоисточнику всѣхъ совершенствъ.

Обратите ли свое вниманіе на міръ Божій и разнообразіе его твореній, вы будете удивляться премудрости Божіей, которая равно велика и въ громадныхъ силахъ и стихіяхъ природы, и въ малыхъ билинкахъ и насѣкомыхъ, и станете въ душѣ славословить его вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ. *Велій Господь и хваленъ зѣло и величія его нѣсть конца (3). Хвалите его солнце и луна: хвалите его вся звѣзды и свѣтъ. Хвалите его небеса небесъ... яко той рече, и быша: той повелъ, и создашася (4), И съ такимъ славословіемъ вы обойдете умственнымъ взоромъ, подобно Псалмопѣвцу, всю вселенную, ибо высшая степень нашего удивленія къ премудрому устройству вселенной есть славословіе Творцу ея.*

Обратитесь ли вы умственными очами на созерцаніе дѣлъ человѣка въ событіяхъ частныхъ и общественныхъ (гражданскихъ), вы опять увидите премудрость Творца, премудрость неразрывную съ благостію и любовію, и, въ чувствѣ смиренія и благоговѣнія предъ величіемъ и благостію Божіею, опять скажете съ тѣмъ же Псалмопѣвцемъ: *Господи! что есть человекъ, яко помниши его; или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его, умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ еси Его. Господи Господь нашъ, яко чудно имя твое по всей земли (5).*

Обратитесь ли вы, наконецъ, къ изученію премудрости и благости въ дѣлѣ спасенія нашего, то по преимуществу здѣсь узнаете Господа возлюбившаго насъ и предавшаго себя за насъ, увидите бездну безконечной любви Божіей въ сотвореніи, искупленіи и оправданіи нашемъ; вы сами тогда возлюбите Господа, прежде возлюбившаго насъ, и воззовете къ Нему словами радостнаго обращенія Апостола Фомы: *Господь мой и Богъ мой! (6).*

Если же мы допустимъ померкнуть въ душѣ нашей этому

(3) Псал. 144, ст. 3.

(4) Псал. 148—3—6.

(5) Псалм. 8, ст. 6, 7, 10.

(6) Ев. Іоан. гл. 20 стр. 28.

священному пламени любви къ Богу, тогда самое широкое и многостороннее образованіе не спасетъ насъ отъ заблужденія. Развѣ мы не видимъ примѣромъ, что люди при обширномъ образованіи устремляются своимъ умомъ не туда, куда зоветъ ихъ богоподобная природа, а куда влечетъ одного легкомысліе, другаго упрямство и самоувѣренность, и впадаютъ въ различныя и тяжкія заблужденія, такъ что теряютъ правильное понятіе о Богѣ, своемъ Творцѣ и Искупителѣ. Было подобное состояніе и въ древнемъ мірѣ не только съ отдѣльными людьми, но и цѣлыми обществами, и св. Апостолъ Павелъ изображаетъ его такъ: *малоумиюща быти мудри, обжуродниша и измѣниша славу нетлѣннаго Бога съ подобіе образа тлѣнна чловѣка и птици, и четвереногъ и гадъ* (7). Что удивительнаго, если и теперь нѣкоторые люди ищутъ своего первообраза не въ Богѣ Творцѣ своемъ, а въ четвереногихъ, рыбахъ и под. Какъ помрачается въ глазѣ способность зрѣнія, когда удаляется внѣшній источникъ свѣта, возбуждающій дѣятельность глаза, такъ помрачается въ душѣ нашей способность истиннаго разумѣнія при удаленіи отъ Бога-источника истины, ибо, по ученію слова Божія, *Богъ разумовъ Господь* и отъ Него *премудрость и сила, совѣтъ и разумъ* (8). Стремясь повидимому къ знанію истинѣ, но безъ любви къ Богу, люди удаляются отъ истины и впадаютъ въ заблужденіе, ибо удаляется отъ Бога. Истинное знаніе неразлучно съ любовію къ Богу, и такое знаніе приводитъ къ Богу.

Потому то св. Апостолъ Павелъ не даетъ никакого значенія познаніямъ чловѣческимъ и даже совершенствамъ нравственнымъ, если онѣ не соединены съ любовію, которая есть союзъ всѣхъ совершенствъ. *Аще языки чловѣческими мало и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звеняци, или кимвалъ звяцаий. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы престаляти, любве же не имамъ, ни чтоже есмь* (9). Возьмемъ значеніе этихъ словъ Апостола лишь

(7) Рим. гл. 1, ст. 22 и 23.

(8) 1. Цар. 2, 3. Іов. 12, 13.

(9) 1 Коринѣ. гл. XIII, ст. 1—3.

по отношенію къ той сферѣ дѣятельности, какая въ будущемъ любезные юноши, предстоитъ вамъ. Если вы изучаете въ подробности науки о Богѣ, но безъ любви и усердія, неразлучнаго съ любовію, владѣете ли вы истиннымъ знаніемъ о Богѣ? Нѣтъ. Вы знаете одни только положенія богословскія, но если любовь къ Богу не согрѣла ваше сердце, то эти положенія являются чѣмъ то стороннимъ, чужимъ для васъ; онѣ и васъ не преобразуютъ внутренно *въ новую тварь*, по слову Апостола, и вы не ощутите въ себѣ побужденій перелить эти познанія въ живую почву сердець человѣческихъ; они останутся для васъ мертвымъ капиталомъ, съ которымъ нѣкогда явитесь на судъ Божій подобно рабу, получившему талантъ отъ господина и оставившему его безъ приращенія.

Далѣе къ вамъ, имѣющимъ быть пастырями, будутъ обращаться пасомые за разрѣшеніемъ недоумѣній совѣсти и тяжелыхъ сомнѣній души, на томъ основаніи, что вы больше знаете, что вы перечувствовали и пережили тѣ духовныя недоразумѣнія и сомнѣнія, какія по различнымъ случаямъ заглядываютъ въ ихъ душу и нарушаютъ ея внутренній миръ. Что вы скажете, что вы можете сдѣлать, чтобы разсѣять эти тяжелыя тревоги человѣческой души? Вѣдь извѣстно, только что того слово живо и дѣйственно, кто самъ глубоко убѣжденъ, кто не только знаетъ, но и любитъ ту истину, которую возвѣщаетъ другимъ. Глубокое убѣжденіе сердца неотразимо дѣйствуетъ на волю другаго и увлекаетъ ее. Въ дѣлѣ же религіи тотъ только владѣетъ симъ даромъ, кто знаетъ и любитъ Бога всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею мыслию.

Наконецъ васъ, когда будете пастырями, часто могутъ призывать къ одру умирающаго, который уже стоитъ на порогѣ вѣчности и хочетъ, чтобы вы поддержали упованія его души, смотреть на васъ съ мольбою, чтобы вы утѣшеніями вѣры успокоили въ немъ предсмертную муку души разлучающейся съ тѣломъ. Что скажете вы, если любовь къ Богу и его святой волѣ не восторжествовала въ душѣ вашей надъ земными влеченіями, если очами вѣры вы

никогда не прозрѣвали въ предѣлы вѣчности, которая закрыта отъ васъ грубою чувственною пеленою, и за ней вы не видите великихъ обѣтованій Божіихъ, утѣшительныхъ и отрадныхъ не только для совершенныхъ праведниковъ, но и для кающихся грѣшниковъ. Кто знаетъ Господа не только холоднымъ умомъ, но и сердцемъ, чьи познанія о Богѣ неразрывны съ горячею любовію къ Нему, тотъ не окажется безмолвнымъ и безсильнымъ въ эти скорбныя, потрясающія душу минуты. Изъ устъ пастыря, сердцемъ возлюбившаго и познавшаго Бога, прольется въ душу ближняго, смущенную страхомъ смертнымъ, сладкое утѣшеніе, миръ и надежда на милость Божию, ибо переходъ въ вѣчность для души любящей Бога есть исполненіе всѣхъ ея желаній и полное успокоеніе отъ тревогъ и скорбей жизни въ обителяхъ Отца небеснаго.

И такъ, возлюбленные юноши, будемъ стараться не только умомъ, но болѣе всего сердцемъ познать Господа, и тогда будемъ въ состояніи научить познанію Его и другихъ. Аминь.

Н. Я—й.

АКТЪ 26 СЕНТЯБРЯ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Наша семинарія уже второй годъ совершаетъ у себя учебный актъ, въ день храмоваго праздника своей домовою церкви. Въ предыдущіе годы, 26 Сентября, день Евангелиста Іоанна Богослова, наша семинарія праздновала какъ церковный праздникъ, а съ прошлаго года присоединила къ нему торжество школы въ видѣ обычнаго учебнаго акта. По примѣру прошлаго года, актъ начался послѣ обѣдни въ семинарскомъ залѣ, куда собрались начальствующіе, учащіе и всѣ воспитанники семинаріи. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Балтскій, и многіе изъ свѣтскихъ почетныхъ лицъ г. Каменца. Актъ начался пѣніемъ: *Царю Небесный...* Затѣмъ секретарь прочелъ извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи

за 18⁷⁷/₇₈ учебный годъ. Потомъ преподаватель семинаріи А. Поповъ прочелъ рѣчь о вліяніи евреевъ на экономическую, религіозную и нравственную жизнь христіанскаго населенія Юго-Западной Россіи. По окончаніи рѣчи розданы бы ли лучшимъ воспитанникамъ всѣхъ классовъ награды книгами. Во время раздачи наградъ ученикамъ, хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ: *Боже, пѣнь нову воспою Тебѣ*, который былъ смѣненъ пѣніемъ народнаго гимна: *Боже Царя храни*. Затѣмъ пѣніемъ молитвы *Достойно*. *есть закончился нашъ актъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, ПО УЧЕБНОЙ ЧАСТИ, ЗА ИСТЕКШІЙ 18⁷⁷/₇₈ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

1) *Личный составъ начальствующихъ и преподавателей Семинаріи, съ указаніемъ произшедшихъ въ немъ въ теченіе года переменъ.*

Къ началу 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года въ Подольской духовной семинаріи состояли вакантными слѣдующія должности: втораго преподавателя физико-математическихъ наукъ, за увольненіемъ отъ службы, еще въ Сентябрѣ 1874 года, по болѣзни, бывшаго преподавателя Василія Гагарина, (нынѣ умершаго), и учителя французскаго языка, за назначеніемъ преподававшего этотъ предметъ Митрофана Симашкевича на должность Ректора Подольской Семинаріи въ февралѣ 1877 года. Обѣ эти должности, за неимѣніемъ кандидатовъ, оставались незамѣщенными въ теченіе всего учебнаго года и распредѣлены были между личными преподавателями.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи, въ теченіе года, произошли слѣдующія переменъ: преподаватель всеобщей гражданской исторіи, кандидатъ Иванъ Соколовъ, вслѣдствіе его прошенія, въ сентябрѣ 1877 года, допущенъ къ чтенію лекцій въ Московской духовной академіи въ качествѣ приватъ-доцента, по отдѣлу общей церковной исторіи. На мѣсто Соко-

лова, въ м. январѣ 1878 года, Правленіемъ Семинаріи перемѣщенъ, согласно прошенію и по установленномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, бывшій помощникъ инспектора Подольской семинаріи, кандидатъ Ѳеодоръ Рождественскій.

Преподаватель Св. Писанія, кандидатъ Иванъ Петровъ, согласно его прошенію, въ м. февралѣ 1878 года, перемѣщенъ на должность помощника инспектора, вмѣсто Рождественскаго; на открывшуюся затѣмъ вакансію преподавателя Св. Писанія Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ 23-го марта 1878 года, опредѣленъ кандидатъ Кіевской духовной академіи Аверкій Кваснѣцкій.

Секретарь Правленія и преподаватель Св. Писанія и еврейскаго языка Платонъ Голубевъ (на службѣ съ 1861 года), вслѣдствіе его прошенія, Попечителемъ Одесскаго учебнаго округа перемѣщенъ на должность инспектора народныхъ училищъ Херсонской губерніи, и съ 1-го августа, резолюціей Его Преосвященства, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей при Подольской Семинаріи. На мѣсто Голубева въ педагогическомъ собраніи Правленія 27-го іюня большинствомъ голосовъ избранъ, и Его Преосвященствомъ утверждёнъ въ должности секретаря Правленія, преподаватель Семень Громачевскій. Оставленная Голубевымъ кафедра Св. Писанія остается доселѣ вакантною, а къ чтенію уроковъ по еврейскому языку допущенъ преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Павелъ Никитинъ, заявившій желаніе подвергнуться установленному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ для опредѣленія на эту должность.

Преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей, кандидатъ Всеволодъ Владимірскій, согласно его прошенію, въ м. іюлѣ перемѣщенъ на таковую же кафедру въ Костромскую духовную семинарію; на мѣсто Владимірскаго опредѣленъ преподаватель Костромской семинаріи Александръ Завитнѣвичъ.

Преподаватель нѣмецкаго языка, надворный совѣтникъ Карль Фанцъ, вслѣдствіе его прошенія, въ м. іюль, Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа перемѣненъ на таковую же должность въ Бѣлостокское реальное училище, а оставленная имъ должность осталась незамѣщенной.

Кромѣ сего, остались незамѣщенными: должность помощника инспектора, съ 6-го августа, за увольненіемъ отъ этой должности, согласно прошенію, кандидата богословія, іеромонаха Рафаила; должность надзирателя съ м. января, вслѣдствіе увольненія отъ этой должности, согласно прошенію, студента семинаріи Николая Линницкаго и должность учителя церковнаго пѣнія, съ мѣсяца января сего года, за увольненіемъ отъ сей должности студента семинаріи, Теофана Смеречинскаго, въ епархіальное вѣдомство, согласно его прошенію.

За послѣдовавшими перемѣнами, составъ начальствующихъ и учащихъ въ Подольской семинаріи слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Митрофанъ Васильевъ Симашкевичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи; на службѣ съ 1871 года, а въ должности Ректора съ 1877 года.

Инспекторъ, кандидатъ богословія, Леонидъ Ивановъ Мартиновскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1850 года, а въ должности инспектора съ 1863 года.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса:
Изъясненія Св. Писанія—кандидатъ богословія, Аверкій Осиповичъ Кваснѣцкій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1878 года.

Всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви—кандидатъ богословія, Михаилъ Флоровичъ Багинскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1861 года.

Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго—кандидатъ богословія, Павелъ Степановичъ Никитинъ; изъ воспитанниковъ Казанской духовной академіи; на службѣ съ 1877 года.

Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей—кандидатъ богословія, Александръ Зеноновичъ Завитиѣвичъ, изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи; на службѣ съ 1877 года.

Русской словесности съ исторіею русской литературы и логикою—кандидатъ богословія, Александръ Дмитриевичъ Поповъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи; на службѣ съ 1871 года.

Всеобщей и русской гражданской исторіи—Феодоръ Матвеевичъ Рождественскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1876 года.

Физико-математическихъ наукъ—кандидатъ богословія, Орестъ Ксенофоновичъ Моргулецъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1871 года.

Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики—магистръ богословія, Александръ Яковлевичъ Павловичъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1863 года.

Латинскаго языка—кандидатъ богословія Семень Лукичъ Громачевскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1856 года и Илья Васильевичъ Лебедевъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1876 г. Первый изъ нихъ состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи съ настоящаго 1878 года.

Греческаго языка, кандидаты богословія: Николай Ивановичъ Яворовскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1867 года; Сергій Зиновьевичъ Лебедевъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1874 года, и Евграфъ Михайловичъ Ивонинскій изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года. Первый изъ нихъ состоитъ также бібліотекаремъ съ 1871 года.

Прочія должностныя лица въ семинаріи:

Помощники инспектора, кандидаты богословія: Елисей

Андреевичъ Михайловскій, на службѣ съ 1876 года, и Иванъ Никитичъ Петровъ, на службѣ съ 1877 года; оба изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи.

Учитель гимнастики—состоящій въ отставкѣ подпоручикъ, Викторъ Петерсонъ.

Учитель иконописанія—мѣстной гимназіи учитель, Иванъ Васильковъ.

И. д. семинарскаго врача, докторъ медицины, Осипъ Осиповичъ Ролле, допущенъ къ исправленію должности съ 1877 года.

Экономъ семинаріи, священникъ Александръ Стопкевичъ, изъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи; на службѣ съ 1877 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части, 2-й гильдіи купецъ Василій Журавлевъ, на службѣ съ 1866 года; онъ же состоитъ и старостою при семинарской церкви съ 1874 года.

Незамѣнены должности: втораго преподавателя по кафедрѣ изъясненія Св. Писанія, втораго преподавателя физико-математическихъ наукъ, преподавателей французскаго и нѣмецкаго языка и учителя церковнаго пѣнія; а также должности третьяго помощника инспектора и надзирателя.

2) *Объ учащихся въ семинаріи.*

Къ началу 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года воспитанниковъ въ семинаріи состояло 300. Въ началѣ года принято въ первый классъ 88 и въ прочіе 3, именно: въ пятый 2 и во второй 1; всего составилось 391. Противъ предшествующаго 1876 -- 77 учебнаго года болѣе на 18.

Въ VI-мъ классѣ было 18.

— V-мъ — 56.

— IV-мъ (два отдѣленія) 34.

— III-мъ (два отдѣленія) 67.

— II-мъ (два отдѣленія) 103.

— I-мъ два отдѣленія) 113.

Итого . 391.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ: 1) окончили полный

курсъ ученія: съ званіемъ студента 7 и безъ этого званія 10, всего 17; 2) переведены въ высшіе классы съ причисленіемъ къ первому разряду 78, съ причисленіемъ ко 2-му разряду 115; всего 193, 3) Для перевода въ высшій классъ назначена переэкзаменовка: изъ причисленныхъ ко второму разряду 83, изъ причисленныхъ къ третьему разряду 35, всего 118, 4) Не причислено къ разрядамъ по разнымъ причинамъ 13; изъ нихъ: предоставлено держать экзаменъ послѣ вакацій по всѣмъ или нѣсколькимъ предметамъ 11 и уволено по прошенію 2; кромѣ сего 5) уволены изъ семинаріи по прошеніямъ: а) въ теченіи года по разнымъ причинамъ 16; б) въ концѣ года: для поступленія въ высшія учебныя заведенія 10, по малоуспѣшности 5 и въ епархіальное вѣдовство 1; всего 32, 6) оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 14; 7) умерло въ теченіе года 4. Итого 391.

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ пользовались казеннымъ содержаніемъ 145; двоимъ предоставлены были стипендіи, одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, другая заштатнаго священника Подольской епархіи Іакова Маршаловскаго. Прочіе воспитанники состояли на своемъ коштѣ, изъ нихъ до 160 помѣщались въ зданіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, а остальные жили на частныхъ квартирахъ.

По званіямъ родителей воспитанники распредѣлялись такъ:

| | |
|-------------------------------------------------|------|
| дѣтей: священниковъ | 257. |
| — діаконѡвъ | 39. |
| — и. д. псаломщиковъ | 61. |
| — гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ | 94. |
| — купцевъ | 1. |
| — крестьянъ | 9. |

Итого. 391.

Секретарь семинарскаго Правленія *Семень Громачевскій.*

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Подольской Духовной Семинаріи, которымъ, на основаніи опредѣленія педагогическаго собранія Правленія Под. Дух. Семинаріи, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, выданы книги въ награду за отличные успѣхи и похвальное поведеніе.

| № | Имена и фамиліи воспитанниковъ. Н а и м е н о в а н і е к н и г ъ. |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VI класса. | |
| 1 | Ивану Мартиновскому. Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна Епископа Смоленскаго. Смол. 1878 года. |
| 2 | Феодоту Дороновичу . Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. М. 1877 года. |
| 3 | Леонтію Янковскому . Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. М. 1878 г. |
| V класса. | |
| 4 | Стефану Дможевскому. Сочиненія церковныхъ писателей втораго вѣка, защищавшихъ христіанство. Издан. Свящ. П. Преображенскаго. М. 1867 года. |
| IV класса. | |
| 5 | Евфимію Сѣцинскому. Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа, Юл. Шикоппа (изд. Заркевича) С.П.Б. 1870 года. |
| 6 | Софонію Томачинскому. Вопросъ о злѣ. Соч. Э. Навиля (изд. Заркевича). С.П.Б. 1871 года. |
| 7 | Борису Громачевскому. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Перев. Х. М. Орды. |
| 8 | Тимофею Цисару . Пророчество Наума о Ниневіи. Сочиненіе М. В. Симашкевича. С.П.Б. 1875 г. |

| | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| III класса. | |
| 9 | Григорію Янушевскому Историческая Христоматія по русской исторіи. Сост. Я. Г. Гуревичемъ и Б. А. Павловичемъ. |
| 10 | Константину Трохимовичу То же, т. 2-й. |
| II класса | |
| 11 | Николаю Лосятинскому Алексѣй Васильевичъ Кольцевъ, его жизнь и сочиненія. М. 1877 года. |
| 12 | Евфимію Свидзинскому Русская бібліотека, т. 17. Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. С.П.Б. 1876 года. |
| 13 | Евгенію Курчинскому. Русская бібліотека, т. VII; Николай Алексѣевичъ Некрасовъ. С.П.Б. 1877 г. |
| 14 | Стефану Говорову Дѣтство и отрочество. Соч. графа А. Н. Толстого. М. 1876 года. |

ВЛІЯНИЕ ЕВРЕЕВЪ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, РЕЛИГИОЗНУЮ И ПРАВСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ ХРИСТІАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

Въ настоящемъ собраніи я намѣренъ предложить вниманію присутствующихъ слушателей небольшой очеркъ экономическаго, религіознаго и нравственнаго вліянія евреевъ на христіанское населеніе юго-западной Россіи. Причины, побудившія меня избрать указанный предметъ, опредѣлить не трудно. Этимъ предметомъ въ настоящее время интересуются все. Въ самомъ дѣлѣ, кто не задавалъ и не задаетъ себѣ слѣдующихъ вопросовъ: почему, лучшія изъ всей Россіи, юго-западные губерніи, къ числу которыхъ принадлежитъ и наша, надѣленные

богатыми дарами природы и поставленные среди самых благоприятныхъ географическихъ условій, вмѣсто того, чтобы богатѣть и процвѣтать, на самомъ дѣлѣ далеко не обладаютъ такими качествами? Что за причина, что коренное мѣстное христіанское народонаселеніе этихъ губерній не благоденствуетъ такъ, какъ можно было бы ожидать? Какой же отвѣтъ, обыкновенно, дается на эти вопросы? Почти единогласное рѣшеніе ихъ состоитъ въ томъ, что въ этомъ краѣ нашего отечества мѣстное христіанское населеніе въ значительной мѣрѣ подавлено евреями, народностію пришлою, чуждою, отдѣленною отъ него своею вѣрою, нравами, обычаями, словомъ—всѣмъ строемъ своей духовной и общественной жизни. Изолированное и замкнутое въ себѣ еврейское населеніе имѣетъ свои вѣрованія, свои интересы, свои цѣли, живетъ своими религіозными надеждами, и не только не можетъ слиться съ кореннымъ христіанскимъ народонаселеніемъ, но и обнаруживаетъ крайне неблагоприятное вліяніе на экономическую, религіозную и нравственную жизнь послѣдняго.—Современная литература, какъ духовная такъ и свѣтская, весьма опредѣленно заявляетъ жалобы на еврейскую обособленность и еврейское господство въ указанномъ краѣ, такъ что невозможно не слышать этихъ жалобъ или не обращать на нихъ никакого вниманія. Рѣдкое періодическое изданіе не посвящаетъ своихъ страницъ рѣшенію вопросовъ: какъ освободить евреевъ отъ ихъ замкнутости и изолированности, какъ объединить ихъ съ кореннымъ мѣстнымъ христіанскимъ населеніемъ въ гражданскомъ отношеніи? Какъ избавить христіанское населеніе отъ неблагоприятнаго вліянія евреевъ? И такъ, мы видимъ, что вопросъ о вліяніи евреевъ на экономическую, религіозную и нравственную жизнь христіанъ нашего края—вопросъ современный.—Для насъ, жителей Подолія, кромѣ того, это вопросъ мѣстный, значить вдвойнѣ интересный. Всѣ мы, начиная отъ высоко поставленнаго сановника до незнатнаго простолюдина, связаны многочисленными нитями тѣхъ или другихъ отношеній съ окру-

жающими насъ евреями; всё мы находимся въ большей или меньшей зависимости отъ нихъ.—Но, кромѣ указанныхъ причинъ, мною руководила еще особая причина при выборѣ указанного предмета разсужденія: я имѣлъ въ виду воспитанниковъ нашего духовно-учебнаго заведенія. Среди другихъ занятій, они посвящаютъ свои умственные силы на изученіе Основнаго Богословія, въ которомъ есть цѣлый отдѣлъ о новоіудейской религіи. Въ этомъ отдѣлѣ раскрывается вѣроученіе и правоученіе Талмуда, при чемъ выяняются взгляды евреевъ на иновѣрцевъ вообще и христіанъ въ частности (1). Настоящее наше разсужденіе о неблагопріятномъ вліяніи евреевъ на христіанское населеніе нашего края является, такимъ образомъ, не болѣе, какъ подробнымъ уясненіемъ и подтвержденіемъ тѣхъ положеній, какія высказываются о евреяхъ въ указанномъ отдѣлѣ Основнаго Богословія. И мы думаемъ, что подробное знакомство воспитанниковъ нашего заведенія съ принципами еврейскаго вѣроученія и правоученія касательно иновѣрцевъ и христіанъ—необходимо. Въ самомъ дѣлѣ, оканчивающіе курсъ ученія въ нашемъ заведеніи готовятся быть пастырями церкви и вступитъ на церковно-общественную дѣятельность среди прихожанъ, отовсюду окруженныхъ еврейскимъ населеніемъ. Слѣдовательно, не должны ли будущіе пастыри знать, какъ вліяютъ евреи на христіанъ, какія употребляютъ средства для господства надъ ними, наконецъ, нѣтъ ли въ распоряженіи пастыря средствъ и мѣръ къ устраненію или, по меньшей мѣрѣ, къ ослабленію этого господства? Если на всё поставленные вопросы возможенъ отвѣтъ только положительный, то ознакомленіе нашихъ воспитанниковъ съ избраннымъ мною предметомъ нужно считать не только дѣломъ полезнымъ, но и нравственно необходимымъ.

(1) Смори Руководство къ Основному Богословію, составленное Ректоромъ Литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августиномъ Видьна, 1876, страницы 156—172.

Порядокъ вопросовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію и разрѣшенію, слѣдующій:

1. Гдѣ нужно искать причинъ вообще неблагопріятнаго отношенія евреевъ къ христіанскому населенію нашего края?
2. Въ чомъ проявляется неблагопріятное вліяніе евреевъ на экономическую жизнь этого населенія?
3. Въ чомъ обнаруживается неблагопріятное вліяніе евреевъ на религіозно-нравственный бытъ христіанъ нашего края?
4. Какія мѣры предлагаются въ современной литературѣ къ устраненію неблагопріятнаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ указаннаго населенія?
5. Какія средства можетъ употребить пастьеръ церкви, чтобы избавить христіанъ отъ неблагопріятнаго на нихъ вліянія евреевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи?

1. Гдѣ же нужно искать причинъ вообще неблагопріятнаго отношенія евреевъ къ христіанскому населенію нашего края?

Въ юго-западныхъ губерніяхъ нашего отечества скучено 2,800,000 еврейскаго населенія, изъ котораго около 250,000 приходится на нашу губернію (2). При указанной многочисленности, евреи отличаются національными особенностями и своеобразнымъ религіозно-общественнымъ бытомъ. Какъ особенности эти, такъ и означенный бытъ рѣшительно расходятся съ христіанскими понятіями и христіанскимъ характеромъ жителей, среди которыхъ евреи обитаютъ.—Въ чомъ же состоятъ эти особенности еврейской націи и что это за своеобразное религіозно-общественное устройство евреевъ?

„Евреи, говоритъ П. Чубинскій (3), представляютъ собою

(2) Смотри сочин. Марцелія Ивановича Гриневича: О тлетворномъ вліяніи евреевъ на экономическій бытъ Россіи. Спб. 1876 г. Стран. 55. Сравни слѣдующее сочиненіе: Труды эк. ст. экспед. . . страницу—176-ю.

(3) Смотри труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, снаряженный Императорскимъ Русскимъ географическимъ обществомъ, Юго-западный отдѣлъ, Матеріалы и изслѣдованія собранныя П. Чубинскимъ т. VII, Спб. 1872. Введеніе.

status in statu, еврей—это отдѣльное племя, отдѣльный языкъ, отдѣльная религія, отдѣльный экономическій элементъ, отдѣльная община, какъ въ административномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи. Большой солидарности и большей замкнутости какъ у евреевъ—трудно встрѣтить. Никакая каста древности, никакой цѣхъ или корпорація среднихъ вѣковъ, не представляютъ собою такой замкнутости. Касты и цѣхи выдѣлялись изъ одного и того-же племени, изъ своего же народа. Стѣна между ними и остальнымъ обществомъ хотя была крѣпка, но не такъ, какъ та, которая разобщаетъ евреевъ отъ прочаго населенія. Наше правительство уже около столѣтія стремится къ сліянію евреевъ съ остальною массою народонаселенія, къ сліянію въ средѣ гражданственности, но, къ сожалѣнію, всѣ его попытки не привели къ желаннымъ послѣдствіямъ....

Еврейская масса невѣжественна, фанатична и деморализована; оторванность отъ земли, бродячая жизнь—отучили евреевъ отъ тяжелого, но честнаго труда и развили въ нихъ стремленіе къ легкой наживѣ. Нелюбовь къ труду и склонность къ обману, это два наиболѣе сильныхъ, порожденныхъ исторіею, недуга евреевъ“.

Гдѣ же кроется зерно этой замкнутости, изолированности евреевъ отъ остальнаго населенія? Почему еврей не могутъ слиться съ массою нашего крестьянскаго и городского населенія, откуда у нихъ нелюбовь къ труду честному, хотя и не легкому, почему они склонны стремиться только къ быстрой и легкой наживѣ, даже не разбирая средствъ приобрѣтенія богатства?

Коренною причиною этихъ печальныхъ качествъ характера евреевъ, по нашему мнѣнію, нужно считать неразумное религіозно-правственное воспитаніе евреевъ, основанное на ученіи Талмуда.

Оставимъ въ сторонѣ безчисленное множество суевѣрій, предразсудковъ и дикихъ правилъ, какія почерпаетъ еврей изъ Талмуда, и ограничимся указаніемъ только двухъ пунктовъ

талмудическаго ученія: А) какъ евреи должны смотрѣть на себя сравнительно съ иновѣрцами, неевреями, Б) какъ они должны относиться къ послѣднимъ въ жизни практической? Разъясненіе этихъ вопросовъ важно для насъ въ томъ отношеніи, что оно проливаетъ значительный свѣтъ на общественную дѣятельность евреевъ среди чуждаго имъ по вѣрѣ христіанскаго народонаселенія. Оно объяснитъ намъ, на что могутъ быть способны евреи, лишь бы господствовать надъ иновѣрцами, неевреями.

А) Какъ же опредѣляется въ Талмудѣ значеніе евреевъ среди другихъ народовъ? Какъ же должны смотрѣть евреи на иновѣрцевъ?

Народъ еврейскій, учить Талмудъ (4), есть единственный народъ, любимымъ Богомъ и вѣрный ему. Онъ избранъ Богомъ потому, что лучше всѣхъ другихъ народовъ, пріятнѣе самыхъ ангеловъ. Только евреи имѣютъ право въ собственномъ смыслѣ называться людьми, потому что они происходятъ отъ Адама и имѣютъ душу, происходящую отъ Духа Святаго. Что же касается прочихъ народовъ, неевреевъ, то они происходятъ отъ діавола, имѣвшаго незаконныя сношенія съ Евой; и такъ какъ ихъ душа происходитъ отъ діавола, то и называть ихъ нужно не людьми, а скотами. Евреи происходятъ по прямой линіи отъ Адама, Авеля, Авраама, Моисея; а прочіе народы и особенно ноциры (т. е. христіане) отъ діавола при посредствѣ Каина, Исава и Иешу Ганоцри (т. е. Иисуса Назарянина). Въ силу своего высокаго происхожденія, евреи въ сравненіи съ неіудеями тоже, что дѣти царскія, и оскорбляющій іудея оскорбляетъ самаго Бога и подлежитъ смертной казни.

Второе преимущество евреевъ-ихъ обрѣзаніе. Исполняя законъ обрѣзанія, евреи становятся столь близки къ Богу, сколь

(4) Цитаты изъ Талмуда смотри въ сочиненіи С. Диминскаго: Исслѣдованіе о талмудѣ, стр. 39. Въ этомъ же сочиненіи разобраны и обстоятельно опровергнуты всѣ возраженія защитниковъ евреевъ, утверждающихъ, будто еврейское вѣроученіе и правоученіе чуждо фанатизма и полно гуманнхъ началъ.

высока самая заповѣль обрѣзанія. А высота заповѣди обрѣзанія такова, что по важности своей равняется все́мъ заповѣдямъ, взятымъ вмѣстѣ. Впрочемъ, высота заповѣди этой видна уже и изъ того, что ради приложенія ея къ дѣлу сотворенъ Богомъ самый міръ. Если бы не захотѣлъ Богъ установить обрѣзанія, то не сотворилъ бы и міра; міру не для чего было-бы и существовать. Значить, весь міръ поддерживается и сохраняется благодаря евреямъ, которые исполняютъ заповѣдь обрѣзанія. На сколько, по этому, святы евреи, приѣмлющіе обрѣзаніе, настолько ничтожны въ очахъ Божіихъ и въ глазахъ евреевъ все остальные народы.

Третье преимущество евреевъ предъ все́ми народами-ихъ законъ, написанный на древнемъ священномъ языкѣ. Богъ предлагалъ свой законъ все́мъ народамъ и все́мъ языкамъ, но никто не въ силахъ былъ принять его, на это оказались способны одни только евреи. Только законъ, написанный на священномъ еврейскомъ языкѣ, святой законъ и одному этому языку внимаютъ небо. Если же кто молится на какомъ-либо другомъ языкѣ, напр. арамейскомъ, ангелы не могутъ приносить этихъ молитвъ къ Богу, потому что не понимаютъ ихъ. Отсюда понятно, что все другіе народы, не принимающіе закона еврейскаго, а тѣмъ болѣе порицающіе его, враждебны Богу. Они преграждаютъ евреямъ путь къ благоугожденію Богу и исполненію ими своихъ религіозныхъ обязанностей.—Хотя въ настоящее время евреи и находятся въ изгнаніи, на чужой землѣ, среди иновѣрныхъ народовъ, но нѣкогда настанетъ полное владычество ихъ на землѣ. Предъ временемъ пришествія Мессіи будетъ истребленіе все́хъ народовъ, оставлены будутъ только нѣкоторые самые лучшіе и благочестивые изъ нихъ люди съ тою цѣлью, чтобы занять мѣсто рабовъ и прислужниковъ евреевъ. Затѣмъ настанетъ воскресеніе все́хъ евреевъ, а остальные народы не удостоятся воскресенія. Послѣ того будетъ возстановленъ Иерусалимъ и въ немъ храмъ, со все́ми обрядами. Возобновленный святой городъ бу-

детъ равняться величиною всей древней Палестинѣ, а Палестинною будетъ весь міръ. Вотъ какой гордый, заносчивый взглядъ на евреевъ проповѣдуетъ Талмудъ! Вотъ какими мрачными красками характеризуются въ немъ все другіе народы! Отсюда понятно, почему еврей, глубоко убѣжденный въ своемъ высококомъ происхожденіи и достоинствѣ, благодаритъ Бога, что Онъ не сотворилъ его гоємъ, или акумомъ, т. е. неевреемъ.

Несомнѣнно, что изложенныя странныя и вредныя въ общественномъ отношеніи понятія образовались у евреевъ среди неблагоприятныхъ для нихъ историческихъ условій. Потерявъ Палестину, утративъ политическую самостоятельность и независимость, будучи разсыяны по всему міру, они не мало испытали преслѣдованій и притѣсненій отъ иноземныхъ народовъ. Собственно въ это время развились въ ихъ душѣ фанатизмъ и ненависть къ иновѣрцамъ; въ это время произошло духовное омраченіе ихъ, упадокъ нравственныхъ чувствъ, изолированность и замкнутость. Но дурная сторона дѣла состоитъ въ томъ, что, когда историческія неблагоприятныя обстоятельства измѣнились для евреевъ къ лучшему, когда преслѣдованія ихъ прекратились, нелѣпныя понятія не изгладились изъ души евреевъ, онѣ продолжаютъ жить въ ней; онѣ всасываются евреями вмѣстѣ съ молокомъ матери, ими питываются они изъ Талмуда, а потомъ полагаютъ ихъ въ основу своихъ жизненныхъ взаимоотношеній съ иновѣрцами.

Б) Насколько дикіе представленныя нами талмудическія понятія о евреяхъ и остальныхъ народахъ, настолько негуманны и вредны нравственныя правила, предписываемыя Талмудомъ и опредѣляющія поведеніе еврея по отношенію къ нееврею.

Въ талмудѣ нѣтъ и помину о тѣхъ нравственныхъ правилахъ, какими должны были руководствоваться евреи по закону Моисееву. Моисей предписывалъ еврею любить ближняго, какъ себя самаго, а въ Талмудѣ объясняется, что подъ ближнимъ нужно разумѣть только единовѣрца—еврея.

Отсюда развивается цѣлый рядъ заповѣдей и предписаній, освящающихъ самыя негуманныя отношенія къ иновѣрцамъ. Все эти предписанія проникнуты чувствомъ презрѣнія, ненависти, озлобленія противъ неевреевъ. Еврей, по правоученію Талмуда, долженъ относиться подозрительно и недовѣрчиво къ самымъ лучшимъ людямъ изъ иновѣрцевъ. Самый лучшій иновѣрецъ въ Талмудѣ сравнивается съ красивѣйшимъ змѣемъ. Симонъ, бенъ Юхай, говоритъ: убивай лучшаго изъ язычниковъ и не щади головы у змѣя, хотя бы онъ былъ самымъ красивѣйшимъ! Кто не убиваетъ враговъ Божіихъ, говоритъ Моймонидъ, тотъ нарушаетъ заповѣдь Божію. Еврею положительно запрещается оказывать иновѣрцу состраданіе. Спасать отъ смерти его-значитъ умножать число тѣхъ, которые имѣютъ ложное понятіе о богопочтеніи. Изъ понятій о братствѣ и о ближнемъ исключаются все неевреи. Иновѣрецъ не есть ближній еврея, потому иновѣрца можно обмануть, ограбить и убить. По ученію Талмуда, имущество всѣхъ не евреевъ имѣетъ такое же значеніе, какъ если бы оно найдено было въ пустынѣ: оно принадлежитъ первому еврею, который захватилъ его. Талмудъ рѣшительно запрещаетъ давать деньги иновѣрцу безъ процентовъ и отдачу денегъ въ ростъ возводитъ въ прямую заповѣдь для еврея. Сообразно съ этимъ и въ одной молитвѣ говорится: Божія заповѣдь—брать проценты съ чужаго чело-вѣка! А вотъ другая молитва евреевъ, характеризующая ихъ отношенія къ иновѣрцамъ: излей ярость твою, Боже, на языки, кои не знаютъ имени Твоего (5), разумѣя подъ язычниками всѣхъ не евреевъ.

Правда, въ издаваемыхъ нынѣ, подъ цензурою правительства, раввинскихъ твореніяхъ подобныхъ правилъ не допускается, но развѣ, кромѣ цензурованныхъ книгъ, нѣтъ другихъ путей, посредствомъ которыхъ проникаетъ чистое талму-

(5) Смотри сочин. Высокопреосв. Анатолія Архіепископа въ Странникѣ 1862 г. м. Іюль и Августъ: Религіозная и общественная жизнь евреевъ, страница 365.

дическое учение въ душу еврея? Устное наставленіе учителей еврейскихъ-меламедовъ, раввиновъ, цадиковъ; книги печатаемыя въ тайныхъ типографіяхъ; старинные экземпляры талмуда и богослужебныхъ книгъ: вотъ эти пути!

Достаточно и указанныхъ правилъ талмудической нравственности, (хотя бы можно было провести и многое множество другихъ-болѣе рѣзкихъ), чтобы понять, что въ основу всего правоученія евреевъ, касательно отношенія ихъ къ иновѣрцамъ, положены принципы ненависти, эгоизма, обмана, вѣроломства и презрѣнія. А между тѣмъ, Талмудъ не мертвая книга для евреевъ, вѣдь на ней они воспитываются, изъ нея почерпаютъ правила жизни и дѣятельности. Въ глазахъ еврея Библія имѣетъ второстепенное значеніе, она отошла на второй планъ со времени появленія Талмуда. Кто изучаетъ Библію, говорится въ Талмудѣ, тотъ дѣлаетъ нѣчто, какъ будто доброе; кто читаетъ Мишну (одна часть Талмуда), тотъ дѣйствительно дѣлаетъ добро; а кто читаетъ Гемару (другая часть Талмуда), тотъ совершаетъ высочайшую добродѣтель, и заслуживаетъ похвалу и награду. Библія есть только вода, Мишна-вино, а Герама-вино настоенное прямыми кореньями (вино ароматическое). Кто хотя однажды принялся читать Талмудъ, тотъ не долженъ уже обращаться къ чтенію библіи: а кто станетъ поступать напротивъ, тотъ не найдетъ на землѣ мира и счастья... Сынъ мой! уважай слова раввиновъ болѣе, нежели глаголы закона Моисеева, уважай до того, что если бы тебѣ раввинъ сказалъ, что правая твоя рука-лѣвая, а лѣвая-правая, ты долженъ слѣпо вѣрить этому (6). Если таковы воззрѣнія на Талмудъ, среди всѣхъ евреевъ, значитъ и наши русскіе евреи, которыхъ обыкновенно считаютъ самыми ревностными послѣдователями и почитателями Талмуда, руководствуются всѣми указанными принци-

(6) Тамъ-же, страница 331-я,

нами талмудической морали. Правда, жизнь въ чужомъ государствѣ заставляетъ евреевъ маскировать свои дѣйствія и не обнаруживать во всемъ безобразіи талмудическую мораль, но за то они умѣютъ скрытно и тонко преслѣдовать свои эгостическіе планы, подъ личиною лести и обмана.

(Продолженіе будетъ).

ВСТРѢЧИ РУССКИХЪ ВОЙСКЪ, ВОЗВРАЩАВШИХСЯ СЪ ТЕАТРА ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ НА РОДИНУ, ПОСЛѢДОВАВШИЯ ПРИ ПРОХОДѢ ВОЙСКЪ ЧРЕЗЪ ГОРОДЪ КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ 21-ГО 22, 23 И 24 ЧИСЕЛЪ СЕНТЯБРЯ 1878 ГОДА.

Почти полтора года назадъ Россія провожала свои войска на войну съ турками за освобожденіе восточныхъ славянъ отъ многовѣковаго и невыносимо тяжелаго гнета турецкаго. Уничтожить тяжкія страданія единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братьевъ своихъ, дать имъ свободу и вообще создать и упрочить условія ихъ самостоятельнаго развитія—дѣло великое и святое. Оно способно было воодушевить начинателей энергіей, возбудить мужество и силу и подвинуть на самыя тяжелыя испытанія, подвиги и жертвы войны; тѣмъ не менѣе уже одно представленіе о войнѣ со врагомъ, правда не особенно могущественнымъ въ политическомъ и военномъ отношеніяхъ, но за то проникнутымъ въ высшей степени ненавистію ко всему православному—христіанскому, одно это представленіе естественно возбуждало въ русскихъ сердцахъ самыя печальныя, горькія чувства. Многіе проводили на войну своихъ добрыхъ знакомыхъ, своихъ братьевъ, сыновей, мужей, а всѣ вообще своихъ соотчичей, своихъ согражданъ, проводили на смерть, а въ лучшемъ случаѣ на тяжелыя лишенія и тяжелый трудъ, на бездомное, безпріютное пребываніе въ чужой землѣ, гдѣ не разъ прійдется испытывать мученія голода, томленіе жажды, не имѣть возможности даже сномъ подкрѣпить уставшія силы и

проч. и проч. Сколько здоровыхъ лучшихъ силъ русскихъ должно уничтожиться въ борьбѣ съ яростію врага, сколько родныхъ, сколько кормильцевъ не вернется болѣе пособить своимъ кровнымъ, утѣшить и согрѣть осиротѣлыя любимыя и любящія сердца; но если, Богъ дастъ, и вернутся они; то быть можетъ теперь здоровые, полные силъ, они вернутся изнуренные болѣзнями, искалѣченные войною, неся такимъ образомъ на родину неизгладимые слѣды и продолженіе того горя, которое испытали на войнѣ.

Однако, не смотря на самыя мрачныя картины, какія рисовались каждому при представленіи войны, дѣйствительныя событія войны, такъ сказать, превзошли своими ужасами всякія ожиданія. Турки понимали, что предстоящая война есть вопросъ ихъ политической жизни или смерти. По этому они напрягли все свои силы, собрали все, что можно было собрать пригоднаго къ войнѣ, заручились даже по возможности чужою помощію и съ отчаяніемъ людей, рѣшившихся на все, встрѣтили наше войско.

Благодаря почтовымъ и телеграфнымъ сообщеніямъ, мы съ лихорадочнымъ напряженіемъ слѣдили за жестокимъ боемъ сильнаго съ отчаяннымъ, и видѣли рядъ славныхъ побѣдъ нашего храбраго войска, но въ то же время видѣли и то, что наше войско не разъ должно было останавливаться въ своихъ мужественныхъ порывахъ, чтобы собраться съ новыми силами для рѣшительнѣйшаго пораженія врага. Съ грустью надо сказать, что то были остановки не свободныя, съ цѣлію спокойнаго отдыха и подерѣвленія послѣ усталости; то были остановки вынужденныя свирѣпостію врага и создавшія потомъ новыя, по видимому неодолимыя, препятствія въ ходѣ военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ наши войска задержаны были подъ Плевною, гдѣ пало много русскихъ геройскихъ жизней и гдѣ послѣдовалъ переломъ военной компаніи, отодвинувшій время нашей побѣды и славы и создавшій нашимъ героямъ тяжелыя бѣдствія перехода чрезъ Балканы въ то время, когда,

какъ казалось, должны были кончиться для насъ всѣ испытанія войны. Кто не знаетъ, съ какими ужасами приходилось бороться нашимъ войскамъ при переходѣ чрезъ Балканы? По тропинкамъ, гдѣ и налегкѣ трудно было пробраться, наши солдаты должны буквально на плечахъ своихъ перетаскивать пушки, обозъ и другіе грузы, и это зимою подъ вѣтромъ, въ глухомомъ снѣгу, при морозѣ захватывающемъ дыханіе, и въ тоже время подъ градомъ непріятельскихъ пуль и въ виду еще новой цѣлой арміи сторожившей нашихъ за Балканами. А Шипка? Сколько героевъ нашихъ она прославила, но за то и сколькихъ свела въ преждевременную могилу! Тутъ къ борьбѣ съ человекомъ прибавилась борьба съ природою; и если силу враговъ могло побѣдить искусство наше; то что оставалось дѣлать при видѣ иной страшной до смерти силы холода въ непроходимыхъ почти горахъ? Каковы же должны быть тѣ, которые такъ мужественно преодолѣли обѣ грозныя и страшныя силы?...

Но въ войнѣ нашей съ турками мы видѣли не только скорбныя примѣры страданій и смерти людей намъ близкихъ; въ этой войнѣ за святое дѣло освобожденія нашихъ братьевъ — славянъ замѣшана была и наша собственная отечественная честь. Наши солдаты должны были отстоять эту честь, поднять русское побѣдное знамя на страхъ враговъ, на славу нашему отечеству. И они сдѣлали это. Турки наконецъ смирились предъ силою и храбростію нашего войска, сложили свое оружіе и только, какъ милости, выпросили себѣ неприкосновенность своей столицы, которая могла пасть, какъ пали другіе стратегическіе пункты турецкой имперіи. Оставивши побѣжденную, униженную Турцію доживать свой скорбный вѣкъ и, быть можетъ, въ скоромъ времени разложиться, какъ разлагается трупъ, наши войска двигаются опять на родину. Намъ тяжело было читать, какъ иногда цѣлыми сотнями гибли наши солдаты въ огнѣ непріятельскомъ, какъ страдали они раненные, изувѣченные, какъ страдали они и даже гибли лѣтомъ на жарѣ, и въ особенности зимою на холодѣ; но въ тоже время мы несказанно радовались

ихъ славнымъ побѣдамъ, удивлялись ихъ геройскимъ подвигамъ, прославляли ихъ и молились за нихъ. Теперь мы имѣемъ счастье воочию видѣть нашихъ желанныхъ, нашихъ дорогихъ гостей, храбрыхъ непобѣдимыхъ воиновъ, стяжавшихъ себѣ безсмертную славу и высоко поднявшихъ знамя славы отечественной. Сколько отрады, сколько радости!

Нѣсколько полковъ дунайской арміи нашей должны были пройти между прочимъ и чрезъ городъ Каменецъ-Подольскъ (1). Здѣсь въ Каменцѣ такимъ образомъ должна была получить новый импульсъ та волна радостныхъ чувствъ встрѣчи съ дорогими гостями, которая широко разлилась по всей Руси. Какъ пріятно окунуться въ этой волнѣ и встрѣчающимъ и встрѣчаемымъ!

Жители города Каменца заранѣе были извѣщены, что 21—24 чиселъ Сентября чрезъ Каменецъ будутъ проходить войска, возвращающіеся на родину, съ театра военныхъ дѣйствій, и приготовились торжественно ихъ встрѣтить. 21-го числа съ самаго утра городъ украшенъ былъ національными флагами. На мосту ведущемъ въ городъ со стороны Бессарабіи, еще раньше устроена была арка, украшенная зеленью, цвѣтами и вензелями ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. Въ 12 часу дня 21-го сентября вступилъ въ городъ первый, гусарскій полкъ; пройдя подъ аркою, онъ встрѣченъ былъ представителями городского общества, поднесшими ему хлѣбъ-соль. Затѣмъ при колокольномъ звонѣ полкъ съ музыкою и пѣснями поднялся въ городъ. Несмотря на дождь, на главной городской площади собралась многочисленная публика, встрѣтившая полкъ криками: ура!—причемъ не только офицерамъ, но и солдатамъ подносились вѣнки и букеты изъ цвѣтовъ. Но вотъ изъ духовной Консисторіи (зданіе которой помѣщается тутъ же на главной площади), вышелъ Преосвя-

(1) 21-го Сентября пришло въ Каменецъ Гусарскій полкъ, 22-го Казачій и батарея, 23-го Драгунскій полкъ и батарея, 24-го Уланскій полкъ.

щенный Веніаминъ, Епископъ Балтскій, въ сопровожденіи городского духовенства, въ полномъ облаченіи. Движеніе въ публикѣ прекратилось и началось духовное привѣтствіе вступившихъ въ городъ войскъ. Благословивши войска, Преосвященный съ духовенствомъ послѣдовалъ въ старый соборъ; за нимъ послѣдовали полковые чины; а между тѣмъ солдаты стали размѣщаться фронтомъ на главной площади. Въ соборѣ, по совершеніи эктени, превозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ и всему Царствующему Дому, а также побѣдоносному русскому воинству и пропѣта была вѣчная память павшимъ на полѣ брани за вѣру и отечество. За тѣмъ Преосвященный привѣтствовалъ представителей полка краткою, но глубокопрочувствованную рѣчью, которая какъ нельзя болѣе выражала состояніе русскаго сердца, переболѣвшаго было предъ войною и во время войны, но оживленнаго теперь радостію встрѣчи такъ славно окончившихъ свое трудное дѣло русскіхъ героевъ. Выйдя изъ собора, Преосвященный прошелъ по всему фронту полка, окропляя его святою водою. Хоръ архіерейскій пѣлъ въ это время „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ“; а при обратномъ шествіи Преосвященнаго хоръ пѣлъ: „Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое...“

Особенно эффектно были встрѣчи 23-го и 24-го Сентября. Благодаря хорошей погодѣ, въ эти дни, кромѣ многочисленной публики, вышли на площадь учащіеся въ мѣстной мужской и женской гимназіяхъ, а 24 Сентября и воспитанницы женскаго училища. Воспитанники мужской гимназіи съ національными флагами размѣстились по одну сторону линіи прохожденія войскъ; воспитанницы женской гимназіи съ вѣнками и букетами стали по другую сторону этой линіи. Въ головѣ этого расположенія собралось духовенство. Тутъ же присутствовали: Начальникъ губерніи, высшіе городскіе чины и начальство учебныхъ заведеній. Приближеніе войскъ сопровождалось громкими криками: ура! Когда войска остановились, офицеры сошли

съ лошадей и подошли ко кресту и благословенію Архіерейскому; полковое знамя, украшенное прелестными вѣнками, отнесено было и красовалось среди хоругвей, въ то же время вызваны были кавалеры отъ солдатъ, которые, выйдя изъ рядовъ, размѣстились позади офицеровъ. Множество цвѣтовъ посыпалось на тѣхъ, кого, недавно еще осыпалъ градъ непріятельскихъ пуль; кромѣ того солдатамъ подносились нѣкоторые подарки въ видѣ табаку, сигаръ и т. п. Привѣтные клики ура, долго неунимавшіеся, смѣнились наконецъ молитвою, по окончаніи которой, Преосвященный, преподавъ воинамъ благословеніе, опять говорилъ привѣтственные рѣчи. Послѣ этого войска прошли предъ духовенствомъ, остававшимся на мѣстѣ, и были окропляемы святой водою.

Каждый разъ, послѣ встрѣчи войскъ на главной городской площади, войскамъ предлагаемо было отъ города угощеніе; при чемъ офицеры угощаемы были въ залѣ семинарскаго общезжитія, на Новомъ Планѣ. Тутъ ученики Семинаріи съ своей стороны постарались выразить офицерамъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ воинамъ, свои добрыя чувства, встрѣчая офицеровъ хлѣбомъ — солью, ура и привѣтственными рѣчами.

Каждый день встрѣча заканчивалась иллюминаціею города.

Дай Богъ, чтобы и остающіеся еще въ чужой землѣ войска наши поскорѣе благополучно возвратились на родину, гдѣ ждутъ ихъ утѣшенія родной любви и благословеніе святой церкви православной.

ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ ТЕЧЕНІИ СЕГО 1878 ГОДА.

(Продолженіе)

20) 27 Апрѣля скончался на 65 году жизни отъ водяной болѣзни священникъ с. Кузьмина, Ольгопольскаго уѣзда, Платонъ Карповъ Лозинскій. Сынъ священника, родился 5 Апрѣля 1814 г. въ с. Паланкѣ Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи пол-

наго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 1835 г. опредѣленъ на должность учителя Крутянскаго духовнаго училища. 4 Мая 1837 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Сорокотянцы, Брацлавскаго уѣзда, и въ томъ же году награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе учительской должности. 1838 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ перемѣщенъ по прошенію въ с. Рачки Брацлавскаго уѣзда. Въ 1840 г. утвержденъ въ должности благочиннаго 6 округа Брацлавскаго уѣзда и сотрудникомъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1845 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Въ 1849, 1850 и 1853 г.г. объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства за ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей. 1853 г. избранъ окружнымъ духовенствомъ и Преосвященнымъ Евсеіемъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника, каковую должность проходилъ по 1870 г. 1861 г. Всемиловѣйше награжденъ камилавкою. Въ 1862 и 1863 г.г. проходилъ должность законоучителя въ Рачковскомъ народномъ училищѣ. 1873 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Кузьминъ Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Іуліанія Стефанова 48 лѣтъ. Дѣти его всѣ болѣе или менѣе приспособлены къ жизни.

21) 13 Мая скончался на 29 году жизни отъ тифозной горячки священникъ с. Павликовецъ, Проскуровскаго уѣзда, Теофанъ Созонтовъ Садовскій. Сынъ священника, родился 9 Марта 1848 г. въ с. Старомъ Порѣчѣ Проскуровскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 1871 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ опредѣленъ на должность учителя церковно-приходской школы с. Новаго-Свѣта Проскуровскаго уѣзда. 23 Ноября 1872 г. тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника въ с. Пав-

ликовцы, Проскуровскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 10 Марта 1877 г. утверждень въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Въ семействѣ у него остались жена Неонила Игнатіева 22 лѣтъ и дочь Аполлинарія 3 лѣтъ.

22) 17 Мая скончался на 62 году жизни священникъ с. Зеленынки, Ольгопольскаго уѣзда, Василиій Стахіевъ Чайковскій. Сынъ священника, родился 11 Августа 1817 года. По увольненіи въ 1839 г. изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, 24 Іюня 1841 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во діакона въ с. Слободо-Жабокричъ, Ольгопольскаго уѣзда, а 30 Іюля 1844 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Могилевскомъ градскомъ соборѣ. 29 Октября 1850 г. Преосвященнымъ Елиндифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Зеленынку, Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 8 Января 1862 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 8 Мая 1869 г. тѣмъ же Преосвященнымъ опредѣленъ духовникомъ 5 округа Ольгопольскаго уѣзда. 3 Апрѣля 1876 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 19 Декабря 1876 г. Преосвященнымъ Теофиломъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностное служеніе церкви Божіей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Фекла Павлова 57 лѣтъ.

23) 19 Мая скончался на 26 году жизни священникъ с. Долгой Пристані, Балтскаго уѣзда, Онисимъ Іоанновъ Коблянскій. По окончаніи въ 1871 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 1872 г. опредѣленъ н. д. помощника инспектора Подольской духовной семинаріи, каковую должность проходилъ по 1874 г. Въ семь году уво-

лень по прошенію отъ службы при семинаріи и опредѣлень учителемъ въ Приворотское духовное училище. 1 Марта 1875 г. Преосвященнымъ Теофиломъ рукоположенъ во священника ко храму св. Сергія, что при Приворотскомъ духовномъ училищѣ. 23 Іюня 1875 г. по прошенію перемѣшенъ въ заштатный городъ Старую-Ушицу, а 8 Августа того же года въ с. Долгую-Пристань, Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ семействѣ у него остались жена Олимпиада Василіева 20 лѣтъ и сынъ Александръ 2 лѣтъ.

24) 30 Мая скончался на 63 году жизни настоятель Ольгопольскаго градскаго собора, протоіерей Іоаннъ Іоанновъ Коцовольскій. Сынъ священника, родился 8 Мая 1816 года Кіевской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, въ с. Шаулихѣ. Обучался въ Уманскомъ училищѣ, потомъ въ Кіевской семинаріи и Кіевской академіи. По окончаніи въ 1843 г. полного академическаго курса со степенію кандидата, 10 Января 1844 г. поступилъ въ Крутянское духовное училище на должность учителя греческаго языка. 6 Ноября 1844 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ по священника въ Винницкій дѣвичій монастырь. 8 Іюня 1845 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ произведенъ въ санъ протоіерея съ возложеніемъ набадренника. 7 Ноября 1846 г. утверждень въ должности благочиннаго 2 округа Винницкаго уѣзда. 17 Февраля 1850 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, переведень въ Ольгопольскій градскій Чудо-Михайловскій соборъ на штатное протоіерейское мѣсто, съ опредѣленіемъ первоприсутствующимъ въ Ольгопольскомъ духовномъ правленіи, каковую должность проходилъ до закрытія духовныхъ правленій, именно 1 Іюля 1860 г. 29 Апрѣля 1850 г. утверждень въ должности благочиннаго 1 округа Ольгопольскаго уѣзда, попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія и цензора проповѣдей. 20 Іюля 1851 г. Всемиловѣйше награждень бархатною фіолетовою скуфіею. 17 Февраля 1853 г. утверждень въ званіи директора уѣзднаго отдѣленія попечительнаго комитета о тюрьмахъ. 10 Іюня 1855 г. Все-

милостивѣйше награжденъ камилавкою. 30 Марта 1857 г. утвержденъ членомъ строктельнаго комитета по постройкѣ собора въ г. Ольгополь, оконченнаго постройкою въ 1861 году. 14 Мая 1860 года Всемиловѣйше награжденъ папернымъ крестомъ. 29 іюля 1863 года определенъ депутатомъ въ Ольгопольскій мировой съѣздъ по дѣламъ разверстанія церковныхъ земель. 3 Февраля 1866 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. 22 Марта 1867 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Подольскаго губернскаго статистическаго комитета. 20 Іюня того-же года утвержденъ въ должности председателя окружнаго попечительства 1 округа благочинія для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. 30 Апрѣля 1869 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени. 20 Сентября того-же года попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа определенъ законоучителемъ въ Ольгопольское городское двухклассное училище. 5 Сентября 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтиемъ определенъ ключаремъ Каменецкаго кафедральнаго собора, а 27 Сентября того-же года и. д. члена Подольской духовной консисторіи. 28 Января 1875 г., въ слѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода объ оставленіи ключаремъ Каменецкаго кафедральнаго собора протоіерея Михаила Новицкаго, возвращенъ на настоятельское мѣсто въ Ольгопольскій градскій соборъ, съ оставленіемъ при прежде занимаемыхъ имъ на семь мѣстѣ должностяхъ. 21 Марта 1876 г. награжденъ палицею. Въ 1849, 1850, 1853, 1863, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1874 годахъ бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за весьма полезную и усердную службу. 9 Ноября 1876 г. Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ преподано ему благословеніе Божіе за ревностное служеніе православной церкви, выраженное въ заботливости о чистотѣ и порядкѣ въ соборѣ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую-же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Елена Сульвестрова 48 лѣтъ и дочери Софія 19 и Ольга 17 лѣтъ.

25) 31 Мая скончался на 52 г. жизни священникъ с. Мыткова, Гайсинскаго уѣзда, Василиій Густиновъ Бѣлинскій. Сынъ священника, родился 12 Августа 1826 г. въ с. Уляницѣ Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 23 Ноября 1851 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Цвиллиховку Гайсинскаго уѣзда. 9 Ноября 1860 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ утвержденъ окружнымъ депутатомъ въ 1 округъ благочинія Гайсинскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по 1875 г. 20 Декабря того-же года переведенъ въ с. Мытковъ Гайсинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 31 Декабря того-же 1860 г. за особенные труды, стараніе и усердіе въ дѣлѣ обученія сельскихъ мальчиковъ грамотности, Высокопреосвященнымъ Иринархомъ награжденъ набедренникомъ. 30 Апрѣля 1865 г. за ревностную и усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 21 Октября 1866 года г. Преосвященнымъ Леонтіемъ назначенъ благочиннымъ 2 округа Гайсинскаго уѣзда, но за новымъ распределеніемъ благочинническихъ округовъ уволенъ отъ сей должности и оставленъ окружнымъ депутатомъ 1 округа Гайсинскаго уѣзда. 1870 г. назначенъ членомъ благочинническаго совѣта. 16 Апрѣля 1872 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1858 и 1865 г. г. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за усердную и полезную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую-же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Марія Михайлова 45 лѣтъ.

26) 20 Іюня скончался на 58 году жизни священникъ с. Троянки, Балтскаго уѣзда, Василиій Гавріиловъ Бобрецкій. Сынъ священника, родился 1 Января 1820 г. въ с. Степановкѣ Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 2 Августа 1842 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ

с. Троянку Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1851 г. утвержденъ въ должности окружнаго депутата. Съ 1852 по 1854 г. исполнялъ должность благочиннаго. 1856 г. объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за стараніе объ умноженіи свѣчной прибыли. 1858 г. награжденъ набедренникомъ за долговременную и полезную службу. 1866 г. назначенъ помощникомъ окружнаго благочиннаго, каковую должность проходилъ до упраздненія этихъ должностей. 1864 г. Всемиловивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, а 1874 г. камилавкою. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую-же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Екатерина Гавріилова 52 лѣтъ и дочери Вирсавія 25 лѣтъ, Марія 23 и Елисавета 19 лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Наши читатели уже знакомы съ веденіемъ свѣчной операціи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (1), теперь мы обратимъ вниманіе на состояніе этого вопроса въ Воронежской епархіи. Тамъ этотъ вопросъ разрѣшался подобно нашему вопросу о свѣчной операціи, именно предположено было закупить оптомъ восковыя свѣчи и разсылать по церквамъ съ надбавкой процента для образованія общеепархіальнаго капитала. Потомъ стали развивать мнѣніе, что было бы прибыльнѣе сдѣлать заказъ свѣчъ на заводѣ изъ своего воска, приплачивая за работу съ пуда отъ одного до полтора рубля, и наконецъ оставались на мысли о введеніи своего свѣчнаго завода. При этомъ нѣкоторые изъ членовъ духовенства совѣтовались съ однимъ вполне благонамѣреннымъ человѣкомъ изъ купеческаго сословія, хорошо знакомымъ съ дѣломъ церковно-свѣчнаго производства и вмѣстѣ съ честію проходящимъ въ настоящее время должность церковнаго старосты въ одной изъ сельскихъ

(1) См. Под. Еп. Вѣд. №№ 16, 17, 18 и 19.

церквей. Какъ коммерческій человекъ, хорошо знакомый притомъ съ церковнымъ дѣломъ, онъ положительно утверждаетъ, что отъ свѣчной операціи вообще, забранной духовенствомъ въ свои руки, если только она правильно будетъ организована и развита, епархія получить громадныя выгоды. Но для этого онъ однакоже не находитъ безусловно необходимымъ устройства своего свѣчнаго завода. Онъ рекомендуетъ имѣть постоянно дѣйствующую комиссію, которая будетъ закупать по мѣрѣ надобности извѣстное количество воска и отдавать его по подряду въ любой свѣчной заводъ для передѣлки на свѣчи. Здѣсь прежде всего, конечно, имѣется въ виду, что всѣ церкви епархій будутъ забирать все потребное для нихъ количество свѣчъ изъ запасовъ такой комиссіи, чѣмъ, какъ увѣряетъ этотъ господинъ, свѣчные заводы будутъ поставлены въ самое критическое положеніе, станутъ готовиться просто къ закрытію и прекращенію всякаго производства свѣчъ, которыхъ сбывать имъ будетъ некуда; почему любой изъ нихъ съ великимъ удовольствіемъ и всевозможною предупредительностію согласится передѣлывать воскъ комиссіи на свѣчи за рубль и никакъ не болѣе полутора рубля съ пуда. Само собою разумѣется, при такомъ способѣ извлеченія выгодъ изъ свѣчной операціи, получится прибыли значительно болѣе, нежели отъ простой покупки готовыхъ свѣчъ.

Такъ разсуждаютъ о веденіи свѣчной операціи въ мѣстности, гдѣ духовенство окружено свѣчными заводами; но для насъ подобный совѣтъ непримѣнимъ, потому что въ нашей губерніи свѣчныхъ заводовъ не существуетъ. У насъ свѣчная операція можетъ вестись или подряднымъ способомъ или чрезъ устройство своего свѣчнаго завода; послѣдній способъ будетъ, конечно, гораздо прибыльнѣе.

Какъ бы ни вела свѣчная операція, но успѣхъ ея всегда будетъ зависеть отъ единодушія и сочувствія этому дѣлу всѣхъ причтовъ. Существуютъ ли эти условія для воронежской епархіи? На этотъ вопросъ могутъ служить отвѣтомъ слѣдующія статистическія данныя. Одно вѣдом-

ство, напр. выписываетъ на 15 церквей 14 пудовъ свѣчей; другое вѣдомство на 9 церквей выписываетъ 8 пудовъ и т. д.; а о 17 благочинническихъ вѣдомствахъ комиссіи даже ничего неизвѣстно; только одинъ благочиннической округъ добросовѣстно показываетъ годовой запросъ на церковныя свѣчи, гдѣ на 20 церквей поступило требованіе во 100 пудовъ свѣчь.

Имѣя въ виду такое несочувствіе многихъ благочинническихъ округовъ свѣчной операціи, енархіальный съѣздъ сдѣлалъ такое предположеніе: раздѣлить все приходы по ихъ состоянію на три категоріи. Бѣдныя церкви должны обязательно взять въ годъ три пуда; церкви средняго состоянія — четыре пуда, а достаточныя — пять пудовъ. Соотвѣтственно такому разчисленію предполагается разослать свѣчи по благочиніямъ. Надбавка на свѣчи для составленія общенархіальнаго капитала, сверхъ ихъ стоимости, полагается три съ половиною рубли.

Одинъ изъ членовъ комиссіи занимающійся вопросомъ о свѣчной операціи полагаетъ, если бы воронежскія церкви получали свѣчи исключительно отъ комиссіи, а не закупаали на сторонѣ, то въ годъ могло бы быть израсходовано до 10000 пудовъ свѣчь и было бы чистаго дохода до 35000 рублей.

Пока на этихъ разсужденіяхъ остановилось дѣло свѣчной операціи въ воронежской енархіи.

А. П—чѣ.

Объявленіе

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Значеніе церковныхъ проповѣдей въ дѣлѣ развитія простаго народа и вліяніе проповѣди на народное образованіе. Соч. Якубовичъ. цѣна 75 коп.

Бесѣды, поученія и рѣчи Преосвященнаго Іоанна Епископа Смоленскаго съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Соч. протоіерея Дюкова ц. 1 руб.

Женщина въ фізіологическомъ, патологическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Соч. Герцегі. ц. 2 р. 30 коп.

Война и Миръ. Соч. Прудона. 2 тома 2 р. 75 коп.

Сонъ и сновидѣнія. Соч. Мари. ц. 2 р. 25 коп.

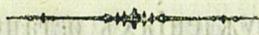
Уставъ Духовныхъ Консисторій. ц. 3 руб.

Соколовъ Н. Руководство къ пчеловодству съ 58 рисунк. цѣна 1 руб.

Стоглавъ, цѣна 2 руб. 30 коп.

Русскій Огородъ. Соч. Шредера, ц. 2 руб. 30 коп.

Всѣ означенныя книги, а также акафисты, библии, Евангелія, житіе, молитвословы, псалтири, служебники, всѣ сочиненія Архимандрита Агапита, Бухарева, Свирѣлина и книги опубликованныя другими книгопродавцами можно получать отъ Федора Федоровича Лаврова въ Москвѣ, Тверская, Брюсовскій переулокъ, домъ Миклашевскаго. Бесѣды же Іоанна и у Казнаея Консисторіи.



Содержаніе: 1) Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 2) Актъ въ Подольской духовной семинаріи 26 Сентября. 3) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи, по учебной части, за истекшій 18⁷⁷/78 учебный годъ. 4) Вліяніе евреевъ на экономическую, религіозную и нравственную жизнь христіанскаго населенія юго-западной Россіи. 5) Встрѣчи русскихъ войскъ, возвращавшихся съ театра военныхъ дѣйствій, послѣдовавшія при проходѣ войскъ чрезъ г. Каменецъ-Подольскъ 21, 22, 23 и 24 чисель Сентября 1878 года. 6) Памяти священнослужителей Подольской епархіи, умершихъ въ теченіи сего 1878 года. 7) Къ вопросу о свѣчной операціи. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Октября 1878 года
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія