

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 31-й

29-го Іюля 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовь. 28-го Юля 1900 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъвъ.**

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

29-го іюля. № 31-й. 1900 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, Евгений Богородицкій—во священника къ церкви села Подлясова, Спасскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы села Сырскаго, Липецкаго уѣзда, Александръ Аристовъ—во священника къ церкви села Грязновки, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кипріанова, Кирсановскаго уѣзда, Николай Криволицкій—во діакона къ церкви села Леонтьевки того же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Григорьевъ—во псаломщика къ церкви села Кутлей, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій діаконь села Атюрева, Темниковскаго уѣзда, Василій Дубровскій—во псаломщика къ церкви села Мердуши, того же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Богоявленскій—во псаломщика къ церкви села Киріанова, Кирсановскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста:

Псаломщики Успенской г. Борисоглѣбска церкви Константинъ Богоявленскій и села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Старокадомскій—одинъ на мѣсто другого.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

1) Косминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Тихонравова, съ 10 членами.

2) Бычкахъ, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василя Веніаминова, съ 4 членами.

3) При Сторожевской Николаевской г. Козлова церкви подъ предсѣдательствомъ купца Александра Нефедьева, съ 53 членами.

4) Ольшанкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Димитрія Говорова, съ 5 членами.

5) Верховъ Шибряѣ, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ купца Василя Некрасова, съ 7 членами.

6) Кругломъ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Попова, съ 4 членами.

7) Черепяни, Лебедянского уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Димитрія Политова, съ 21 членомъ.

8) Большомъ Никольскомъ, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго землевладѣльца купца Петра Бѣлкина, съ 4 членами.

9) Вячкѣ, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Θεодора Муравьева, съ 9 членами и

10) Сосновкѣ, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Василя Рождественскаго, съ 29 членами.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюля сего года за № 7459, исправляющимъ должность предсѣдателя Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ временно, до возвращенія изъ отпуска о. ректора семинаріи, кафедральный протоіерей г. Тамбова *Петръ Аксимоновъ*.

Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюля сего года за № 7459, обязанности редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей поручены временно, до возвращенія изъ отпуска о. ректора семинаріи, исправляющему должность ректора — инспектору *Михайлу Надежину*.

Отъ Правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

За 1899 годъ остались должными за свое содержаніе въ общежитіи слѣдующіе ученики:

1. Казанскій Николай IV—1 сирота—за авг	р.	к.
треть.	20	—
2. Лентіоновъ Александръ IV—1 сирота—за		
авг. треть.	2	—
3. Орловъ Сергѣй П—2, сынъ священника с		
Подгорнаго, Козл. у.,—за майскую треть.	5	—
4. Касаткинъ Николай сынъ діакона с. Рязны,		
Морш. у.,—за январскую треть.	12	—
И т о г о . . .		39 —

З а 1898 г о д ъ .

5. Казанскій Николай, сынъ псаломщика с		
Плоскаго, Козл. у.,—за январскую треть.	10	—
6. Богомолловъ Иванъ, сынъ діакона с. Кра-		
сиваго, Козл. у.,—за августовскую треть.	7	—
7. Касаткинъ Николай, сынъ діакона с. Рязны,		
Морш. у.,—за январ. и август. трети.	21	—
И т о г о . . .		38 —

З а 1897 г о д ъ .

8. Ивановскій Павелъ, сынъ псаломщика с.		
Киселевки, Козл. у., за майскую треть.	12	50

З а 1895 г о д ъ .

9. Архангельскій Михайль, сынъ діакона с.		
Давыдова, Морш. у.,—за янв. треть.	6	—
10. Миловидовъ Василій, сынъ псаломщика с.		
Усердина, Морш. у.,—за разныя трети.	15	—
И т о г о . . .		21 —

<i>За 1894 годъ.</i>	
11. Землищны Константинъ и Анатолий, сыновья священника с. Усть—Затонца, Козлов. у., за август. треть по 15 руб. за каждаго.	30 —
12. Волковъ Митрофанъ, сынъ крестьянина с. Стрѣлецкой слободы, Козл. у., Якова Ѳедотова за августовскую треть.	20 —
13. Малининъ Василій, сынъ псаломщика с. Несвитчины, Кирсан. у., за август. треть.	5 —
14. Новосельскій Ѳеодоръ, сынъ діакона села Вяжли, Морш. у., за августов. треть.	5 —
15. Дроздовъ Алексѣй, сынъ священника с. Вяжли, Морш. у., за август. треть.	5 —
Итого.	65 —
<i>За прежніе годы.</i>	
16. Успенскій Димитрій, сынъ псаломщика с. Средней Оржевки .Кирсан. уѣзда.	1 —
17. Викторовъ Алексѣй, сынъ псаломщика с. Салтыковъ, Морш. уѣзда.	34 40
18. Умновъ Ѳеодоръ, сынъ діакона с. Питер- скаго, Морш. уѣзда.	10 —
19. Терновъ Александръ, сынъ умерш. діакона.	5 —
20. Юрьевъ Алексѣй, сынъ діакона с. Ново- троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.	16 50
21. Делиціевъ Василій, сынъ псаломщика с. Шехмановки, Козл. уѣзда.	15 —
22. Смирновъ Михаилъ, сынъ псаломщика с. Соломенки, Морш. уѣзда.	17 —
23. Виноградовъ Александръ, сынъ псаломщи- ка села Ново-Грязнаго, Морш. уѣзда.	15 —
24. Грибановскій Константинъ, сынъ псалом- щика с. Красивки, Кирсан. уѣзда.	12 —
25. Глаголевъ Митрофанъ, сынъ священника с. Ломовись-Никольскаго, Кирсан. уѣзда.	5 —

26. Лукинъ Александръ, сынъ священника с. Космодамианской Иры, Кирсанов. уѣзда.	35	—
27. Трунцевъ Константинъ, сынъ священника с. Гоголева Бора, Удева тожъ, Спас. уѣзда.	10	—
28. Богословскій Василій, сынъ діакона с. Θεодоровки, Козл. уѣзда.	5	—
29. Надеждинъ Алексѣй, сынъ псаломщика с. Казиножь, Козл. уѣзда.	2	40
30. Ивановскій Θεодоръ, сынъ псаломщика с. Киселевки, Козл. уѣзда.	60	—
31. Меморскій Терентій, сынъ псаломщика с. Студенца-Соломенки, Морш. уѣзда.	20	—
32. Стеженскій Иванъ, сынъ псаломщика с. Стежекъ, Козлов. уѣзда.	3	—
33. Польшинъ Михайль, сынъ учителя земсвой школы с. Богоявленскаго, Морш. уѣзда.	12	—
34. Поповъ Димитрій, сынъ умершаго псаломщика.	14	—
35. Бажановъ Василій, сынъ діакона с. Челнавско-Дмитревскаго Острожка, Козлов. уѣзда.	5	—
Итого.		297 30

— Правленіе 2-го Тамбовскаго дух. училища просить о.о. благочинныхъ принять мѣры ко взысканію недоимоеъ за содержаніе означенныхъ въ спискѣ учениковъ съ ихъ родителей.

Отъ завѣдующаго Пахатно-Угловскою второкласною церковно-приходскою школою.

Симъ объявляется лицамъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Пахатно-Угловскую второкласную церковно-приходскую школу, что приемныя испытанія послѣднимъ бу-

дуть произведены 4 сентября. Прошения по приѣмъ *) слѣдуетъ писать на имя Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а подавать о. завѣдующему, священнику Д. Синцерову, въ зданіи второклассной школы. Къ прошенію должны быть приложены свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковно-приходской, земской или другой какой-либо равной школѣ и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о нравственной благонадежности просителя, о любви и наклонности его къ занятіямъ. О. о. завѣдующіе и законоучителя школъ приглашаются давать подобныя удостовѣренія не всѣмъ безъ различія, а только тѣмъ, которые дѣйствительно отличаются склонностью къ занятіямъ и желаютъ продолжить свое образованіе. Возрастъ поступающихъ не моложе 14 лѣтъ. Помѣщеніе для учениковъ при школѣ готовое, а содержаніе пищею свое. Продовольственные продукты: мука, картофель, масло и др. могутъ быть привозимы и натурою.

Отъ Елатомскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Въ Больше-Кусморской женской второклассной церковно-приходской школѣ Елатомскаго уѣзда, приѣмныя испытанія ученицамъ, желающимъ поступить во второй классъ школы, имѣютъ быть произведены въ семь году 1 сентября. Желающія подвергнуться испытанію должны явиться наканунѣ этого срока и подать прошеніе на имя о. завѣдующаго школою священника Владиміра Сергіевскаго съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ и метрической выписи о времени рожденія. Прошенія могутъ быть присылаемы на имя о. завѣдывающаго и заблаговременно по адресу: „Г. Елатьма, с. Большой Кусморъ“.

*) Прошенія эти должны быть написаны учениками собственноручно.

(Въ Каргашинской мужской второклассной ц.-пр. школѣ того же уѣзда приѣмныя испытанія желающимъ поступить во второй классъ ученикамъ имѣютъ быть 5 сентября. Желающіе подвергнуться испытанію должны явиться 4 сентября и подать на имя о. завѣдывающаго школою священника о. Сумеона Соколова прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ или удостовѣренія отъ священника объ удостоеніи свидѣтельства и о времени рожденія. Прошенія можно подавать на имя о. завѣдывающаго и почтою по адресу: Станція Каргашино, Тамб. губ.

Срокъ явки учащихся въ обѣ второклассныя школы, какъ въ Больше-Кусморскую, такъ и въ Каргашинскую, назначается на 8, а открытія учебныхъ занятій въ обѣихъ школахъ на 9 сентября.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ вакантны учительскія мѣста въ ц.-пр. школахъ слѣдующихъ сель: Зарѣчнаго Свищева для учительницы, умѣющей преподавать церковно-школьное пѣніе съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ, Адриановой Пустыни, Гавриловскаго, Кольдюковъ, Темгенева, Петелина и Данилова и деревень: Щербатовки для окончившихъ курсъ духовной семинаріи съ обязанностью заниматься по Закону Божию съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ и Ермѣ тоже для окончившихъ курсъ семинаріи. Во всѣхъ означенныхъ школахъ, кромѣ школъ с. Зарѣчнаго Свищева и дер. Щербатовки, для учителей съ семинарскимъ образованіемъ назначается годовое жалованье въ 240 р., для учительницъ изъ епархіального женскаго училища въ 200 р. и для имѣющихъ вообще учительское свидѣтельство 180 р.

Ж У Р Н А Л Ы

създа о о депутатовъ второучилищнаго округа 1900 г.

(О кончаніе).

19 января.

11. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи совмѣстно съ докладомъ правленія о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по 2-му Тамбовскому духовному училищу и о разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на 1900 годъ.

При повѣркѣ отчета найдено:

а) въ приходо-расходныхъ и счетныхъ книгахъ шнуры и печати цѣлы, нумера листовъ и статей въ порядкѣ, росписки въ полученіи денегъ вездѣ имѣются, мѣсячные итоги подписаны всѣми членами Правленія.

б) Смѣта по содержанію училища на 1900 годъ болѣе прошлогодней на 1466 руб. 5 коп.; таковой перерасходъ Правленіе училища въ своемъ докладѣ объясняетъ такъ:

1) по содержанію преподавателей параллельныхъ классовъ расходъ увеличится сравнительно съ прошлымъ годомъ на 191 р. 40 к. вслѣдствіе передачи уроковъ географіи отъ учителя Θεодора Соколова лицу съ высшимъ образованіемъ; 2) по содержанію воспитанниковъ расходъ увеличится на 443 р. 64 к. вслѣдствіе того, что цѣны на мясные продукты поставлены въ смѣтѣ выше прошлогоднихъ въ виду возможности вздорожанія мяса, которое Правленіе училища имѣетъ при-

обрѣтать хозяйственнымъ способомъ, а также вслѣдствіе повышенія цѣны на пошитіе обуви; 3) въ статьѣ по содержанію дома расходъ предположено увеличить на 673 р. 77 к., вслѣдствіе необходимыхъ передѣлокъ одного кратора и классныхъ печей, переливки асфальтовыхъ половъ въ столовой и наемъ ассенизатора съ очисткой отхожихъ мѣстъ машиннымъ способомъ въ цѣляхъ гигиеническихъ; 4) по содержанію больницы—болѣе на 157 р. 24 к. на пріобрѣтеніе постельнаго бѣлья, халатовъ и другихъ необходимыхъ принадлежностей.

При разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1899 г. найдено:

1) Епархіальныхъ суммъ по веѣмъ статьямъ прихода поступило 67701 р. 55 к.

2) Израсходовано въ 1899 г. всего 61810 р. 86 к.

3) Осталось отъ содержанія училища 5890 р. 69 к.

Весь расходъ по содержанію училища по смѣтѣ на 1900 г. исчисленъ въ 38739 р. 31 к. На покрытіе означеннаго расхода имѣеть поступить по смѣтѣ всего 34637 р. 78 к. Такимъ образомъ остается непокрытою сумма 4101 р. 53 к., а не 4149 р. 53 к., какъ показано въ докладѣ Правленія; за покрытіемъ этой недостающей суммы остаткомъ отъ содержанія училища въ 1899 году, за вычетомъ изъ него взноса въ строительный капиталъ 487 р. 01 к., на стипендію имени Н. Я. Виноградова 120 р. 83 к., оборотныхъ и переходящихъ 60 р.—и 1 р. 69 к. остатка синодальныхъ суммъ получится остатокъ къ 1900 г. 1119 р. 63 к., а не 1079 р.

63 к. какъ значится въ докладѣ Правленія, каковой остатокъ и можно причислить къ строительному капиталу.

4) При осмотрѣ хозяйственныхъ продуктовъ все запасы найдены въ достаточномъ количествѣ и доброкачественными.

5) При осмотрѣ зданій и хозяйственныхъ предметовъ комиссия нашла вездѣ должный порядокъ и чистоту; при этомъ комиссия замѣтила, что одинъ изъ краморовъ въ зданіи общежитія и нѣкоторыя печи въ классномъ корпусѣ требуютъ ремонта, а въ больницѣ необходимо нѣкоторыя халаты и часть бѣлья для больныхъ, по ветхости ихъ, замѣнить новыми.

Постановлено: смѣту принять полностью, членовъ комисіи благодарить. Изъ остаточныхъ суммъ 1119 р. 63 к. вычесть 300 р. на вознагражденіе членовъ строительнаго комитета, 300 р. на классъ рисованія и 120 р. въ единовременное пособіе бывшему надзирателю И. В. Адерову, а остающуюся сумму 399 р. 63 к. присоединить къ строительному капиталу. Эконому А. И. Иларіонову за образцовое исполненіе своихъ обязанностей выразить благодарность съѣзда.

12) Заслушавъ докладъ правленія училища, которымъ предлагается съѣзду о.о. депутатовъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе 2-го Тамбовскаго духовнаго училища въ 1899 году и журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета, прихода расходной книги и другихъ документовъ по содержанію 2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1898 годъ.

Отчетъ согласенъ съ приходо-расходными книгами и наличностию суммъ и всѣ документы ведены правильно.

Постановлено: журналъ комитета принять къ свѣдѣнію, членовъ комитета за полезную дѣятельность благодарить и просить продолжить службу и въ 1900 году.

На журналахъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Протоколы съѣзда утверждаются. 21 января 1900 г. Е. Георгій“.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Димитрій Благовѣщенскій, протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ, священники: Іоаннъ Кошеляевскій, Теофанъ Рязанскій, Гавріиль Соколовъ, Іоаннъ Марковъ, Іоаннъ Островскій, Василій Погостовскій, Василій Орловъ, Θεодоръ Дмитревскій, Іоаннъ Виндреевскій, Алексѣй Цвѣтаевъ, Михаилъ Ламскій, Митрофанъ Гроздовъ. Дѣлопроизводитель священникъ Павелъ Архангельскій.

ВѢДОМОСТЬ

Комитета Тамбовскаго Епархіального свѣчнаго завода: 1) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за февраль и мартъ 1900 года.

	р.	к.
Оставалось къ 1 февраля 1900 года.	20920	22
Поступило на приходъ въ февраль и мартъ 1900 г.	84834	17
Израсходовано въ февраль и мартъ 1900 г.	12318	65
Осталось къ 1 апрѣля 1900 года.	93435	74

2) о выдѣлкѣ, продажѣ и остаткѣ свѣчь за февраль и мартъ
1900 г.

Оставалось къ 1 февраля 1900 года свѣчь: п. ф.

Желтыхъ.	558	20 ¹ / ₄
Желтыхъ золоченыхъ.	10	38 ⁵ / ₈
Бѣлыхъ.	666	9 ³ / ₈
Бѣлыхъ золоченыхъ.	438	2 ¹ / ₂
В с е г о.		1673 30 ³ / ₄

Выдѣлано въ февралѣ и мартѣ 1900 г. свѣчь:

Желтыхъ.	947	4 ¹ / ₈
Желтыхъ золоченыхъ.	12	22
Бѣлыхъ.	1343	4 ¹ / ₄
Бѣлыхъ золоченыхъ.	344	32 ¹ / ₂
В с е г о.		2647 22 ⁷ / ₈

Продано въ февралѣ и мартѣ 1900 г. свѣчь:

Желтыхъ.	1274	10 ³ / ₄
Желтыхъ золоченыхъ.	11	35
Бѣлыхъ.	1723	28 ⁷ / ₈
Бѣлыхъ золоченыхъ.	618	37 ⁷ / ₈
В с е г о.		3628 32 ¹ / ₂

Осталось къ 1 апрѣля 1900 г. свѣчь:

Желтыхъ	231	13 ⁵ / ₈
Желтыхъ золоченыхъ.	11	25 ⁵ / ₈
Бѣлыхъ	285	24 ³ / ₄
Бѣлыхъ золоченыхъ	163	37 ¹ / ₈
В с е г о.		692 21 ¹ / ₈

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ—марта и апрѣля 1900 года.

Оставалось къ 1-му марта 1900 года: руб. к.

наличными 4618 81

билетами 310000 —

Въ теченіе сихъ мѣсяцевъ поступило на приходъ

наличными:

Недоимокъ 475 —

Пени 40 47

‰ сбора на расходы по кассѣ 20 20

‰ изъ банка съ государственныхъ

бумагъ 2956 94

Оборотной суммы 16 20

Итого съ остаточными: 8127 62

Поступило билетами: 4‰ свидѣ-
тельствъ Гос. ренты 5000 —

Поступило въ расходъ наличными:

Уплачено 3 марта 1900 г. за по-
купку 4‰ свидѣт. Госуд. ренты на
сумму 5000 р. по курсу $99\frac{7}{8}$ за 100. 4993 75

За нарощеніе ‰ по купонамъ при
тѣхъ свидѣтельствахъ 1 5

Выдано въ пенсію 35 —

Уплачено за храненіе % бумагъ	
въ отдѣл. банка съ герб. марками	1 90
Выдано обратно взносовъ	716 55
Употреблено на ихъ пересылку	2 25
Жалованье и канцелярск. расходы	188 63
Оборотной суммы	27 95

Итого 5967 8

Еъ 1 мая 1900 г. осталось:

наличными	2160 54
и билетами	315000 —

А всего налич. и билетами. 317160 54

Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При церковно-приходскихъ школахъ селъ: Ульяновки, Пересыпкина, Сулака, Пуцина, Соколова и Нащекіна имѣются учительскія вакансіи. Кандидаты на означенныя мѣста требуются изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, женскаго епархіальнаго училища или имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя. Учащіе съ среднимъ образованіемъ получаютъ 200 руб. въ годъ, а имѣющіе свидѣтельство на учителя 180 руб. Желающіе занять мѣсто могутъ подать прошенія съ свидѣтельствами объ образованіи въ Кирсановское Отдѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Козловскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По Козловскому уѣзду съ наступающаго 1900—1901 учебнаго года открывается свыше десяти вакансій учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ жалованьемъ по церковно-прих. школамъ для лицъ средняго образованія и съ спеціальною учительскою подготовкой 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, (а тамъ гдѣ нѣтъ квартиры съ квартирнымъ денежнымъ пособіемъ сверхъ оклада), для лицъ имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя отъ 180 руб. до 200 руб. въ годъ, для лицъ неимѣющихъ свидѣтельствъ 150 руб. въ годъ, а по школамъ грамоты по 120 руб. въ годъ. Всѣ послѣдніе оклады назначаются или съ готовой квартирой или денежнымъ квартирнымъ пособіемъ независимо отъ оклада. Желающихъ занять должность просить послѣднить подачею прошеній съ приложеніемъ документовъ, или же указать, если таковыхъ нѣтъ на рукахъ, въ какомъ учрежденіи они находятся.

Отъ Совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Пріемныя испытанія дѣвиць для поступленія въ 1-й основной и 1-й параллельный классы училища начнутся съ 21 августа. Прошенія о пріемѣ дѣвиць должны быть поданы не позднѣе 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ доку-

ментовъ: метрическаго о рожденіи свидѣтельства (оплаченнаго маркою въ 80 к.) и медицинскаго свидѣтельства объ оспопрививаніи.

Приема дѣвицъ въ остальные классы училища не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

II.

Съ 15 августа сего года при училищѣ имѣеть быть свободною должность учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ въ 930 рублей за преподаваніе пѣнія въ училищѣ, — управленіе хоромъ, обученіе на скрипкѣ и за обученіе пѣнію въ образцовой при училищѣ школѣ. Желающіе занять эту должность должны не позднѣе 15 августа подать въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ аттестаціи о музыкальномъ образованіи.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ
Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто:

При Архангельской церкви гор. Тамбова (открыта 2-я священническая вакансія).

Діаконскія мѣста.

При церквяхъ сель: Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Мердуши, Темниковскаго уѣзда, при Соборной цер-

кви, города Елатмы и при церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Шеметова, Шацкаго уѣзда, Подлясова, Спасскаго уѣзда, и Овсянки, Кирсановскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглебскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шуппано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темнижовскаго уѣзда, Кривошь и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

Отъ Министерства Финансовъ.

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года ДО 1 ЯНВАРЯ 1902 ГОДА.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитных билетов, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

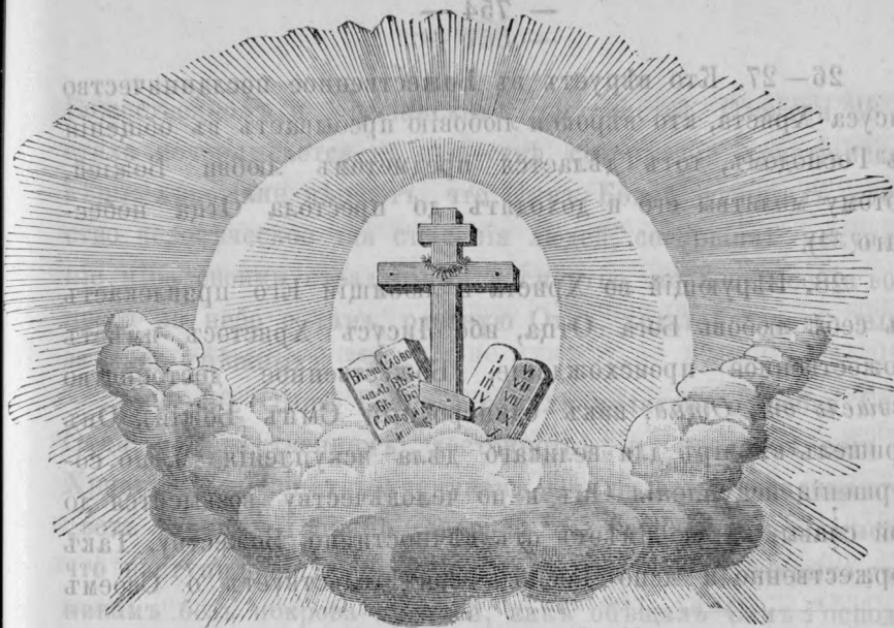
- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894 Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

НАЧАЛЬНИЦА

ЩАЦКОЙ ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ

симъ объявляетъ, что приемные экзамены будутъ производиться съ 13 по 20 августа. Прошенія съ документами принимаются до 10 августа.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 16.

25. Господь говоритъ ученикамъ пока иносказательно, неясно (см. 17, 20—22 стихи; слово *притча* часто употребляется въ евангеліяхъ въ общемъ смыслѣ иносказательной, аллегорической рѣчи—см. напр. Іоан. 10, 6). Ясно, безъ покрова образа (*явь*), Господь будетъ говорить имъ объ Отцѣ, о тайнахъ Своего царства, *по воскресеніи*, когда Онъ имѣлъ являться ученикамъ въ продолженіе 40 дней и бесѣдовать о тайнахъ царствія Божія, — и *во Св. Духъ* въ день Пятидесятницы ²³).

²³) „Будетъ время, когда вы всё ясно разумѣете. Это Онъ говоритъ о времени воскресенія. Тогда *явь* о Отцѣ

26—27. Кто вѣруеть въ Божественное посланничество Иисуса Христа, кто вѣрою и любовію пребываетъ въ общеніи съ Господомъ, тотъ дѣлается предметомъ любви Божіей, потому молитвы его и доходятъ до престола Отца небеснаго ²⁴).

28. Вѣрующій во Христа и любящій Его привлекаетъ къ себѣ любовь Бога Отца, ибо Иисусъ Христосъ имѣетъ Божественное происхожденіе, Божественное достоинство (*изшелъ отъ Отца*, какъ едиnorodный Сынъ Божій), Онъ пришелъ въ міръ для великаго дѣла искупленія ²⁵), по совершеніи искупленія Онъ и по человѣчеству возвысится до той славы, какую имѣетъ отъ вѣчности по Божеству. Такъ торжественно и ясно Господь свидѣтельствуетъ о Своемъ

возвѣщу вамъ. И дѣйствительно, въ продолженіе сорока дней Онъ былъ и бесѣдовалъ съ ними, вмѣстѣ вкушая пищу и *глаголя* яже о царствіи Божіи (Дѣян. 1, 3—4). (Златоустъ. Стр. 413). „*Но придетъ часъ*“, *егда ктому въ притчахъ не глаголю вамъ, но явѣ о Отцѣ возвѣщу вамъ.* По воскресеніи, (Иисусъ Христосъ) явилъ Себя живымъ, въ продолженіе сорока дней сообщилъ имъ объ Отцѣ познанія таинственнѣйшія и подробнѣйшія (Дѣян. 1, 3)“ (Блаж. Теофилактъ. Стр. 398). „Наступаетъ время воскресенія Моего, когда Я буду учить Васъ неприкровенно, прямо, потому что тогда наступитъ для васъ радость. И дѣйствительно, Иисусъ Христосъ по воскресеніи Своемъ въ продолженіе сорока дней являлся ученикамъ и говорилъ имъ о царствіи Божіемъ, какъ повѣствуетъ книга Дѣяній (Дѣян. 1, 3)“ (Евфимій Зигабень. Стр. 255).

²⁴) „*Въ той день во имя Мое воскресеніе.* День очень часто употребляется вмѣсто *время*“ (Евфимій Зигабень. Стр. 255). Мысль 27-го стиха Златоустъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „ваша любовь ко Мнѣ достаточно ходатайствуетъ о васъ“ (Златоустъ. Стр. 414).

²⁵) „Слова—*изыдохъ отъ Отца* указываютъ на то, что Иисусъ Христосъ—изъ существа Бога Отца, т. е. что Онъ—истинный Сынъ Бога Отца,—и *придохъ въ міръ*—указываютъ на Его воплощеніе“ (Евфимій Зигабень. Стр. 256).

Божественномъ и Мессіанскомъ достоинствѣ. Словами 28-го стиха исчерпывается въ существѣ содержаніе христіанской вѣры: христіане вѣрують, что Сынъ Божій воспріалъ естество человѣческое для спасенія людей, совершилъ искупленіе міра своими страданіями и смертію, по воскресеніи вознесенъ на небо и тамъ, одесную Отца, ходатайствуетъ выну за насъ грѣшныхъ ²⁶⁾.

29—30. Слова Господа о силѣ молитвы, о любви Бога Отца, о Божественномъ достоинствѣ и происхожденіи І. Христа были понятны ученикамъ. Они радостно восклицаютъ: „вотъ теперь ты прямо говоришь“. У нихъ явилась мысль, что наступило то время, въ которое все будетъ открыто ученикамъ безъ покровы притчей, какъ обѣщаль Самъ Господь. Всевѣдѣніе Господа, прозрѣвшаго тайныя мысли, невысказанныя недоумѣнія учениковъ (Іоан. 16, 19), утверждаетъ вѣру учениковъ въ Божественное происхожденіе и мессіанское достоинство ихъ Учителя. Теперь мы „вѣруемъ, что Ты отъ Бога исшелъ“, говорятъ они. Имъ показалось, что вѣра ихъ настолько окрѣпла, что стала непоколебимою, способною выдержать всѣ возможныя испытанія ²⁷⁾. Слова апостоловъ о своемъ знаніи, о своей вѣрѣ были неразумныя. Своимъ

²⁶⁾ „Господь, въ ясныхъ и краткихъ словахъ изображая весь путь Свой отъ пачала до конца, изрекаетъ сущность евангельскаго ученія, проповѣданнаго Имъ въ мірѣ: *изыдохъ отъ Отца и придохъ въ міръ, и паки оставляю міръ и иду ко Отцу*. Лучи истины о лицѣ Богочеловѣка, разсѣянные въ бесѣдахъ Его, какъ бы сосредоточиваются въ этомъ изреченіи въ одинъ поразительно яркій лучъ. Онъ шелъ отъ Отца, какъ Единородный Сынъ Божій, и пришелъ въ міръ, какъ Спаситель, а по совершеніи дѣла искупленія опять отыдетъ къ Отцу, въ предвѣчную славу“. (Матѣевскій. Стр. 663—664)

²⁷⁾ Такъ ученики говорятъ потому, что рѣчь Спасителя доставила имъ утѣшеніе: они убѣдились во всевѣдѣніи Господа, они узнали, что Господь и послѣ смерти не оставитъ ихъ, что за вѣру во Христа они будутъ воз-

естественнымъ умомъ они не могли познать тайны Христова ученія, только озаренные Св. Духомъ въ день Пятидесятницы они уразумѣли ихъ; до благодатнаго возрожденія и освященія Св. Духомъ они не могли имѣть и совершенной вѣры.

31—32. Смирная учениковъ, Господь разъясняетъ, что вѣра ихъ несовершенная. Господь предвидитъ тѣ испытанія, предъ которыми не устоитъ она, и ученики разсѣются, оставя своего Учителя. (*Да разыдется кійждо во своя*. Образъ рѣчи взятъ отъ стада, которое разбѣгается, разсѣвается, *во своя*—т. е. въ мѣсто своего жительства). Когда Господа оставлять даже близкіе люди въ рѣшительную минуту Его борьбы съ врагами Божиими, Онъ не придетъ въ уныніе, не будетъ объять страхомъ: ибо Богъ Отецъ не оставитъ Его, сохранить Его отъ враговъ („но Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною“) ²⁸⁾.

33. Въ заключеніе прощальной бесѣды Господь указываетъ цѣль ея—успокоить учениковъ, умиротворить ихъ духъ въ виду предстоящихъ бѣдствій (ср. Іоан. 14, 1—27). Внутреннее умиротвореніе будутъ имѣть ученики только въ общеніи съ Господомъ (*да во Мнѣ миръ имате*). Когда апостолы будутъ проповѣдовать ученіе Христово, распространять и утверждать церковь Христову на землѣ и когда ихъ постигнуть бѣдствія, гоненія отъ невѣрующаго міра, они не должны унывать; напротивъ, должны возрастать духомъ, съ дерзновеніемъ совершать дѣло Христово въ томъ убѣжденіи, что Христосъ одержалъ побѣду надъ враждебнымъ царству Божию—царствомъ зла (крестною жертвою Господа соверши-

люблены Богомъ. (Евфимій Зигабень. Стр. 256). „И не требуеши, да Тя кто вопрошаетъ, т. е. прежде чѣмъ Ты услышалъ, Ты зналъ, что соблазняетъ насъ, и успокоилъ насъ“. (Златоустъ. Стр. 414).

²⁸⁾ Сказанному не противорѣчитъ Мѡ. 27, 46,—ибо на крестѣ же Господь изрекаетъ: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой* (Лк. 23, 46).

лось искупленіе чловѣка отъ власти діавола, избавленіе отъ грѣха и смерти). Какія бы скорби ни постигли учениковъ, они должны имѣть твердую вѣру, что силою Христа одержать побѣду надъ міромъ: побѣда Господа служить залогомъ ихъ побѣды ²⁹). „Мужайтесь, Я побѣдилъ міръ“ — такъ заключаетъ Господь послѣднюю, прощальную бесѣду съ учениками ³⁰).

(Продолженіе будетъ).

²⁹) „Какъ съ пораженіемъ Адама вся природа осуждена, такъ съ побѣдою Христовою побѣда простерлась на всю природу, и во Христѣ Іисусѣ намъ дарована сила наступать на змѣй и скорпіоновъ, и на всю силу вражескую (Лк. 10, 19). Ибо чрезъ чловѣка смерть вошла, чрезъ чловѣка же и жизнь и сила на діавола (1 Кор. 15, 21—55)“. (Бл. Теофилактъ. Стр. 401). „Въ миръ скорбни будете.. не только въ то время, когда Я буду страдать, но вообще до тѣхъ поръ, пока вы будете жить въ этомъ мірѣ. Настоящая жизнь есть нѣкотораго рода ристалище, мѣсто для упражненія борцовъ за Бога и испытыванія любящихъ Меня. А чтобы ученики не упали духомъ, слыша, что всю свою жизнь они будутъ испытывать скорби, Іисусъ Христосъ ободряетъ ихъ, говоря: *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*, т. е. зло и злаго отца этого міра“. (Евфимій Зигабень. Стр. 257).

³⁰) „Торжественнымъ возгласомъ: *дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*, — Господь окончилъ прощальную бесѣду съ учениками, предназначую побѣдными словами: *нынѣ прославися Сынъ чловѣческой и Богъ прославися о Немъ* (Іоан. 13, 31). Между этимъ началомъ и концемъ, предъ глазами св. апостоловъ разверзлось необъятное море любви Божіей, открылись судьбы всего человечества, обнаружилось *въ тайнѣ сокровенная премудрость Божія* въ совершеніи спасенія рода чловѣческаго (1 Кор. 2, 7).“ (Матвѣевскій. Стр. 665).

О подлинности посланія Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Критико-исагогическій очеркъ)

(Продолженіе)*.

ГЛАВА II-Я.

Слѣды гностицизма въ посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ по мнѣнію Баура и его школы, и опроверженіе этого мнѣнія.

Мнѣніе Баура и его школы о существованіи въ посланіи къ Филиппійцамъ нѣкоторыхъ слѣдовъ гностицизма основано на извѣстномъ, весьма важномъ догматическомъ мѣстѣ нашего посланія (II гл. 5—11 ст.) и главнымъ образомъ на словахъ ст. 6: „Ὅς ἐν μορῆι θεοῦ υπάρχων, ὄνχ αρπαγμὸν ἠγγήσατο τὸ εἶναι ἴσα θεῶ, ἀλλ', εἰυτόν ἐκένωσε, μορῆν δοῦλου λαβὼν.... Бауръ полагаетъ, что 1) такимъ образомъ объ Иисусѣ Христѣ могло быть сказано только съ точки зрѣнія гностическихъ идей, а потому и мѣсто это должно быть понимаемо исключительно при предположеніи извѣстнаго гностическаго *αρπαγμὸς*—а Валентиановской *Sophi*—и, которая стремилась со всѣмъ своимъ могуществомъ проникнуть въ сущность Перво Отца и за это была низвергнута изъ *πληρωμῆ*-ы (полноты) въ *κενωμῆ*-у (пустоту)¹⁾. Эта общая мысль Баура

*) См. Тамб. Епарх. Вѣд. 1900 г., № 26.

¹⁾ Въ видахъ уясненія Бауровскаго предположенія считаемъ не лишнимъ изложить здѣсь вкратцѣ ученіе гностика Валентина о происхожденіи и возстановленіи плеромы эоновъ. Сущность этого ученія состоитъ въ слѣдующемъ.—Въ невидимыхъ и именуемыхъ высотахъ изначала существовалъ совершенный эонъ—по имени Первоначало, Первоотецъ, Глубина. Онъ—необъятный и невидимый, вѣчный и безначальный—существовалъ безчисленные вѣка время въ величайшей тишинѣ и

находить для себя, по его мнѣнію, полное подтвержденіе и въ дальнѣйшихъ выраженіяхъ нашего мѣста. Такъ 2) выраженія: ἐν ομοίωσιν ἀνθρώπων γενόμενος и σχήματι ἐοικετός ὡς ἀνθρώπος, (ст. 7) допускаютъ, по Бауру, только гностико-докетическое толкованіе. Наконецъ, 3) выраженія ст. 10-го:

спокойствіи (Прот. ерес. Ирин. I, 1). Ему присуща мысль, благодать, молчаніе. Онъ живетъ вдали отъ міра, не имѣетъ къ нему непосредственныхъ отношеній. Какъ — безконечное, неограниченное существо Первоотецъ не можетъ непосредственно имѣть отношеній къ конечному и ограниченному. Но онъ имѣетъ потребность отношеній, не личныхъ и свободныхъ, — нѣтъ, а отношеній необходимыхъ. Послѣ вѣковаго покоя Первоотецъ выходитъ изъ своей замкнутости, стремится произвести свой образъ и кладетъ въ свою мысль (молчаніе тожъ) сѣмя. Этимъ онъ реализируетъ и себя и свою мысль въ производшемъ отъ него эонѣ. — Это — Умъ. Единородный, начало всего, отецъ всего съ присущею ему истиною. По примѣру первоначала — (Глубины) и произведенные эоны имѣютъ такія же потребности, перешедшія къ намъ по наслѣдству. Они для прославленія Отца произвели еще чету — Слово и Жизнь; эта чета произвела другую — человека и церковь. Двѣ послѣднія четы произвели еще въ свою очередь: первая — десять, а вторая двѣнадцать разноименныхъ эоновъ, между которыми самый младшій и называется „Премудрость“. Это послѣдовательное происхожденіе эоновъ совершается посредствомъ процесса *истеченія* и *рожденія*. Каждый эонъ составляетъ собою нѣчто цѣлое, — существо, имѣющее желаніе знанія, — каждый желаетъ узнать о своемъ происхожденіи, но въ тоже время каждый не можетъ удовлетворить своему желанію. Одинъ только Единородный Умъ знаетъ Первоотца, но никто изъ другихъ эоновъ его не знаетъ. Этотъ эонъ представляется у гностиковъ благожелателемъ прочимъ эонамъ. Зная о Первоначалѣ, онъ хочетъ сообщить свое знаніе прочимъ эонамъ, но сдерживается Молчаніемъ, — вѣроятно потому, что въ случаѣ, если бы онъ сообщилъ свое знаніе другимъ, то потерялъ-бы свое индивидуальное бытіе; послѣдней опасности подвергся — было одинъ эонъ, — послѣдній изъ тридцати — Премудрость. Этотъ эонъ возымѣлъ пожеланіе

„ἐπουρανίων καὶ ἐπιγείων καὶ καταχθονίων,“ которыми власть и господство Иисуса Христа распространяются на три области — небесную, земную и преисподнюю — являются для Баура уже настоящими гностическими.

познать Первоотца, но съ одной стороны потому, что Отецъ непостижимъ, а съ другой потому, что пожеланіе Премудрости было очень сильно, — она совсѣмъ было потеряла свою индивидуальность и обратилась въ общую сущность, если бы она не была приостановлена самимъ Единороднымъ. Единородный производитъ Предѣль — эонъ, который очищаетъ Премудрость отъ пожеланія — Премудрость онъ укрѣпилъ въ плиромѣ, а пожеланіе низвергнувъ вонъ изъ плиромы. Этимъ стремленіемъ Премудрости былъ нарушенъ въ плиромѣ порядокъ, который нужно было возстановить. Для послѣдней цѣли Единородный, постоянно исполняющій предусмотрѣнія Отца, произвелъ Христа и Св. Духа. Христосъ научилъ эоновъ относительно естества эоновъ и возвѣстилъ эонамъ, что понятія о Первоотцѣ составить нельзя, что онъ непостижимъ, невмѣстимъ, Его нельзя видѣть, или слышать и — онъ познается не иначе, какъ чрезъ Единороднаго. Такъ какъ Отецъ непостижимъ, то они вѣчно должны пребывать въ подобномъ положеніи. Происхожденіе ихъ имѣетъ основаніе въ желаніи Первоотца показывать Себя въ Сынѣ Единородномъ: Единородный только въ нѣ можетъ сообщить имъ то понятіе о Первоотцѣ, что вѣ послѣдній есть нерожденный. Духъ Св. уравнивалъ ихъ между собою, научилъ благодарить и привелъ къ истинному покою. Равенство состояло въ томъ, что они получили свойства первой осмерицы, не получивъ только свойства Первоотца. Въ благодарности къ Первоотцу вѣду всѣ эоны выдѣлили каждый изъ себя самое лучшее и наиболѣе цвѣтущее и, все это стройно связавъ и тѣлательно соединивъ, произвели, въ честь и славу Глубины, Иисуса — совершеннѣйшій плодъ плиромы. Иисусъ, какъ звѣзда плиромы, названъ и Спасителемъ и Христомъ и словомъ по имени Отца и потомъ еще „всѣмъ,“ потому что онъ — отъ всѣхъ. Вмѣстѣ съ нимъ произвели, въ честь самихъ себя, спутниковъ ему однородныхъ — ангеловъ (Пр. ерес. I, 1—11). Отдѣлившееся отъ плиромы, вѣду въ частности — отъ Премудрости Помышленіе блуждаетъ въ тѣни и пустотѣ. Помышленіе это не имѣло

I. Только что приведенное нами въ общемъ видѣ мнѣніе Баура ²⁾ относительно замѣченной имъ параллели между поступкомъ Іисуса Христа, (изображеннымъ во II гл. 6 ст.) и извѣстнымъ изъ гностицизма поведеніемъ Валентиніановской Sophi-и,—подробнѣе можно изложить такимъ образомъ.—Бауръ ссылается на извѣстное гностическое представленіе, что въ послѣднемъ изъ ряда эоновъ, именно въ гностической Sophi-и возникло страстное, эксцентричное и противоестественное желаніе проникнуть, со всѣмъ своимъ могуществомъ, въ сущность Первоотца, чтобы непосредственно соединившись съ нимъ,—абсолютнымъ,—составить вмѣстѣ съ нимъ одно (*κεκοινωνῆσθαι τῷ πατρὶ τῷ τελείῳ καταλαβεῖν τὸ μέγεθος αὐτοῦ*, т. е. принять въ себя духовно его величіе, его абсолютное существо). Но чрезъ усвоеніе себѣ этого пожеланія эонъ (Sophi-a) предпринялъ нѣчто для себя не возможное,—нѣчто такое, что заходило за предѣлы его духовной природы, вслѣдствіе чего онъ какъ-бы отважился на противоестественное „хищеніе“ у абсолютнаго. Отсюда, уже по

формы; оно отдѣлилось съ страстію (сѣменемъ), но страсть его не была направлена на извѣстный предметъ. Христось изъ сожалѣнія къ нему далъ ему форму, но знанія не далъ. Помышленіе начинаетъ искать образователя, но, задерживаемое предѣломъ, оно продолжаетъ блуждать, испытывая разнообразныя ощущенія. Блуждая такъ образомъ Ахамовъ—матерь обращается къ покинувшему ее Христу съ мольбою прекратить ея страданія. Христось посылаетъ ей Параклита (Спасителя, Іисуса тожь), который отдѣляетъ отъ нея страсти, сливаетъ ихъ вмѣстѣ и превращаетъ въ безформенное вещество, а ей самой сообщаетъ способность знанія. Таково ученіе Валентиніанъ о жизни Бога до творенія міра.“—Займствовано изъ статьи А. И. Никольскаго — „Св. Иринеи въ борьбѣ съ гностицизмомъ“ — въ Христ. Чтеніи 1881 г. ч. I стр. 55—57.

²⁾ Мнѣніе это приведено нами въ данномъ случаѣ по комментарію на посланіе Ап. Павла къ Филиппійцамъ—Визингера 1850 г. стр. 12—15.

самому существу дѣла, предпріятіе это не удалось. Эонъ, увлеченный сильнымъ побужденіемъ своей духовной природы, пришелъ лишь къ сознанию отрицательности своего существа, что гностики и обозначаютъ актомъ низверженія *Sophi*-и изъ *πληρωμ*-ы въ *κενωμ*'-у.

Такъ какъ, далѣе, и въ вышеуказанномъ мѣстѣ посланія къ Филиппійцамъ, въ связи съ „*ἄρπαγμος*“, рѣчь идетъ точно также о „*κενωμ*“—то для Баура уже становится отсюда очевиднымъ, что авторъ нашего посланія возвращался въ сферѣ гностическихъ идей и выраженій и—даже положилъ ихъ въ основу своего образа представленія. Впрочемъ, по Бауру, здѣсь существуетъ и нѣкоторое различіе, а именно: авторъ посланія дѣлаетъ моральнымъ то самое, что у гностиковъ имѣло только чисто спекулятивное значеніе. Посему, тогда какъ у гностиковъ „*ἄρπαγμος*“,—хотя оно и совершилось въ дѣйствительности, но, какъ противоестественное начинаніе,—уничтожилось само въ себѣ и имѣло своимъ слѣдствіемъ нѣчто негативное,—въ посланіи къ Филиппійцамъ, въ силу нравственнаго самоопредѣленія Иисуса Христа, подобнаго *ἄρπαγμος*'-а даже не могло быть и негативное, которое также имѣетъ мѣсто и здѣсь, произошло не вслѣдствіе неудавшагося, но—совершенно не случившагося акта: оно, такимъ образомъ, является здѣсь въ смыслѣ свободнаго самолишенія, самоотреченія чрезъ актъ воли—въ смыслѣ—*εἰς τὸν κενωμ* вмѣсто *γενέσθαι ἐν κενωμ*ати. Только изъ предположенія такого гностическаго *ἄρπαγμος*'-а и возможно, по мнѣнію Баура, понять оставленіе *ἄρπαγμος*'-а въ смыслѣ посланія къ Филиппійцамъ. И только, имѣя въ виду это, писателю посланія будто-бы могло придти на мысль—сказать о Христѣ отрицательно нѣчто невозможное, именно какъ была-бы эксцентрична мысль Иисуса Христа захотѣть сдѣлаться равнымъ Богу, если Онъ не былъ равенъ Ему³⁾.

³⁾ Приблизительно въ такомъ видѣ изложено мнѣніе Баура у „Ernesti“—въ журналѣ *Theolog. Stud. и Kritik*. 1848 к. h. стр. 883—884.

Попытка Баура устранить такимъ образомъ трудности нашего мѣста на первый взглядъ представляется довольно остроумной и даже поразительной. Но, если вникнуть въ дѣло, по возможности, глубже, то уже нельзя не замѣтить нѣкотораго весьма значительнаго противорѣчія въ представленіяхъ и выраженіяхъ Баура, — въ которомъ онъ положительно запуталъ свое толкованіе.

Прежде всего уже изъ самаго характера Бауровской параллели между предпріятіемъ гностической *Sophi*-и и поступкомъ Иисуса Христа, равно какъ и изъ Бауровскаго перевода нашего мѣста — („хотя Христосъ былъ въ Божественномъ образѣ, однако не можетъ представиться, что Онъ желалъ достигнуть равенства съ Богомъ чрезъ „*actus rapiendi*“ ⁴⁾) — выходитъ, что онъ — „*ἔτινα ἰσα θεῶ*“ — понимаетъ какъ нѣчто такое, чѣмъ Иисусъ Христосъ не обладалъ, хотя Онъ и былъ — *ἔν μορῆ θεοῦ*. Отсюда и мысль нашего мѣста является, по Бауру, въ такомъ видѣ: „Христосъ не былъ равенъ Богу, не могъ Онъ и сдѣлаться такимъ, а потому было-бы эксцентрично, если-бы Онъ пожелалъ этого достигнуть“; Ему это не удалось-бы также, какъ и *Sophi*-и, которая была низвергнута въ *χεῶρ-у*. Такая неестественная мысль не могла-бы явиться у Него, такъ какъ Его уничтоженіе не было слѣдствіемъ какого-либо неразумнаго предпріятія, подобно *Sophi*-и, но оно было совершенно свободнымъ самолишеніемъ.

Чтобы показать, далѣе, что писатель нашего посланія дѣйствительно имѣлъ гностическій образъ представленій и выраженій — Бауръ ссылается не только на „*δοῦχ ἀρχαῖων ἡγήσατο*“ и *εἰαυτὸν ἐκέλευσε*, но также и на другія выраженія писателя, которыя, по его мнѣнію, безспорно доказываютъ это. „По словоупотребленію гностиковъ то самое, что представляетъ собственный характеръ высшаго духовнаго существа, — что, какъ сказалъ-бы гностикъ, представляетъ „*μορῆ*“

⁴⁾ Ibidem — стр. 884.

этого существа — есть ниспосланный на помощь къ отверженному, и потому сдѣлавшемуся ἄμορθος и ἀνείθεος, эону — Христось, Который вывелъ этого эона изъ состоянія полного отрицанія, привелъ его въ себя и снова далъ ему μορφή. “ Уже отсюда видно, что выраженіе μορφή θεοῦ ὑπάρχειν равносильно по значенію выраженію — εἶναι ἴσα θεῷ. Но это еще опредѣленнѣе можно заключать изъ того, что гностики говорятъ о „Μονογενής,“ именно, что онъ — „ὁμοίος τε καὶ ἴσος τῷ προβαλόντι“ т. е. подобенъ первоэону или абсолютной первопричинѣ, особенно когда только онъ одинъ, будучи — „μόνος χωρῶν το μέγεθος τοῦ πατρός,“ воспріялъ въ себя абсолютное величіе отца и — когда абсолютное приходитъ въ немъ къ сознанію, вслѣдствіе чего онъ можетъ быть также названъ вмѣстителищемъ всѣхъ эоновъ пліромы — ἀρχή καὶ μόρφωσις παυτος τοῦ πληρώματος. Равнымъ образомъ „ἴσος εἶναι τῷ πατρί“ есть, поэтому его μόρφωσις или его μορφή и такъ какъ это μορφή есть ни что иное, какъ равнобытіе, или единобытіе съ отцемъ, то, въ существѣ дѣла, онъ есть μορφή отца или — ὑπάρχων ἐν μορφή Θεοῦ ⁵⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что въ области Валентиніановскаго гносиса все сейчасъ сказанное имѣетъ свою относительную правильность. Но если мы, выходя изъ этой точки зрѣнія, обратимъ вниманіе на рассматриваемое мѣсто нашего посланія, то дѣло представится совсѣмъ въ другомъ видѣ. Исусъ Христось, какъ „ἐν μορφή θεοῦ ὑπάρχων,“ является здѣсь по существу тождественнымъ съ Богомъ Отцомъ. Онъ, слѣдовательно, имѣетъ „εἶναι ἴσα θεῷ“ и это послѣднее не есть что-либо такое, для достиженія чего Онъ долженъ былъ бы прибѣгать къ акту хищенія (actus rapiendi) подобно гностическому эону. Отсюда нельзя уже признать той мысли Баура, что „Христось былъ неравенъ Богу, хотя и былъ въ

⁵⁾ Ernesti въ журналѣ Theolog Stud u Kritik. 1818 г. стр. 885.

образъ Бога и—Ему никогда не приходило на мысль захотѣть сдѣлаться равнымъ Богу. Мысль нашего мѣста скорѣе будетъ такая: „хотя Христосъ, находящійся въ образѣ Божиємъ, былъ равенъ Богу, однако Онъ не хотѣлъ *соплатъ*ся равнымъ Ему, или точнѣе не хотѣлъ *оставатъ*ся равнымъ Ему, откуда впрочемъ не слѣдуетъ, конечно, что Христосъ вовсе не имѣлъ—„*εἶναι ἴσα θεῷ*“⁶⁾. Но если, далѣе, Христосъ,—какъ „*ἐν μορῇ θεοῦ ὑπάρχων*“, былъ уже равенъ Богу, то нельзя сказать о Немъ, что Онъ не могъ бы желать сдѣлаться такимъ и еще менѣе, — сказать,—что такое намѣреніе было бы хищеніемъ. Отсюда, если даже и согласиться, что выраженія—„*ἐν μορῇ θεοῦ ὑπάρχων*“ и „*ἴσα θεῷ*“ должны быть объясняемы изъ гностицизма, то всетаки у насъ остается еще третье выраженіе—*ὁὐχ ἄρχαμὸν ἡγήσατο*—которое уже положительно не можетъ быть объяснено изъ гностическихъ представлений, такъ какъ оно никакого отрицанія эксцентричной мысли, появившейся у Sophi-и, не содержитъ въ себѣ по отношенію къ Иисусу Христу.—Вотъ то противорѣчіе, въ которомъ Бауръ запуталъ свое оригинальное толкованіе.

Кромѣ этого Бауровское толкованіе, очевидно, только предполагаетъ доказательство относительно слова „*ἴσα*“, но не представляетъ его на лицо, да едвали и можетъ представить,—именно что это—„*ἴσα*“ въ нашемъ мѣстѣ—одно и тоже съ „*ἴσος*“.

Наконецъ Бауръ весьма неосновательно полагаетъ, что писатель нашего посланія сдѣлалъ только моральнымъ то самое, что у гностиковъ имѣло чисто спекулятивное значеніе. Дѣло въ томъ, что для безпристрастнаго изслѣдователя представляется совершенно невѣроятнымъ и даже немислимымъ, чтобы авторъ посланія, пользуясь настоящими гности-

⁶⁾ Позднее, при подробнѣйшемъ объясненіи мѣста, мы постараемся уяснить эту мысль возможно лучше.

ческими выраженіями, не означилъ однакоже ни однимъ словомъ различія между значеніемъ ихъ въ спекулятивномъ мышленіи и въ моральномъ примѣненіи. Указаніе это, между тѣмъ, въ интересъ автора, было бы вполне необходимо, такъ какъ оно въ этомъ случаѣ послужило бы, такъ сказать, рѣшительнымъ завѣреніемъ для читателя, что согласіе нашего мѣста съ гностическимъ образомъ представленій и выраженій — только мнимое и — что совершенно невозможно первое объяснить изъ послѣднихъ.

Указанные нами вѣратцѣ главные недостатки Бауровскаго пониманія вѣроятно сознавалъ и самъ Бауръ, такъ какъ впоследствии времени онъ нашелъ нужнымъ значительно дополнить и разъяснить свой первоначальный взглядъ ⁷⁾ на наше мѣсто, хотя, какъ увидимъ далѣе, чрезъ это онъ не только не оправдалъ своего дѣла, не даже еще болѣе запуталъ его въ массѣ противорѣчій.

(Продолженіе будетъ).

† В. И. Богословскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

16 іюня скончался отъ легочной чахотки на 44 году жизни преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Владиміръ Ивановичъ Богословскій. Почившій былъ сынъ священника Тверской епархіи. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, онъ поступилъ для продолженія образованія въ С-Петербургскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса, назначенъ былъ преподавателемъ въ Тамбовскую духовную семинарію по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пасты-

⁷⁾ Взглядъ этотъ, уже извѣстный намъ, проведенъ былъ Бауромъ въ его сочиненіи „Paulus der Apostel Iesu Christi“. 1845 г.

рей. На этой кафедрѣ онъ пробылъ полтора года, а затѣмъ, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ на кафедрѣ словесности и исторіи русской литературы, спустя же девять лѣтъ онъ, по собственному желанію, перешелъ на кафедрѣ латинскаго языка, на каковой кафедрѣ и оставался до конца жизни. — Всего на службѣ при Тамбовской семинаріи покойный состоялъ 17 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ. Съ 1891 года, въ теченіе слишкомъ 7 лѣтъ, занималъ должность секретаря Правленія семинаріи. — Владиміръ Ивановичъ состоялъ въ чинѣ Статскаго Совѣтника. За свою службу при семинаріи онъ удостоенъ было орденовъ: св. Станислава 3-й и 2-й степени, св. Анны 3-й и 2-й степени.

Въ день смерти Владиміра Ивановича, равно какъ и въ послѣдующіе дни, до выноса тѣла, семинарскимъ духовенствомъ (о. Ректоромъ семинаріи, преподавателемъ священникомъ П. И. Успенскимъ и духовникомъ семинаріи П. И. Добротворцевымъ), въ присутствіи семинарской корпораціи, совершены были панихиды въ квартирѣ почившаго; наканунѣ же погребенія въ присутствіи корпораціи, совершено было здѣсь всенощное бдѣніе.

Погребеніе почившаго происходило въ воскресенье 19 іюня. Въ семинарскомъ храмѣ, куда вынесено было тѣло почившаго, заупокойная литургія и отпѣваніе совершены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, Архимандрита Аѳанасія, ключаря, протоіерея М. Г. Озерова и др. духовенства. Пѣль Архіерейскій хоръ. Въмѣсто причастнаго стиха, преподавателемъ семинаріи, священникомъ П. И. Успенскимъ сказано было, посвященное памяти почившаго, поученіе на текстъ: что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеми его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангель, славою и честію вѣнчалъ еси его (псал. VIII, 5—6) *)

*) Поученіе это печатается особо

Въ храмѣ присутствовали родственники почившаго, семинарская корпорація, а также воспитанники семинаріи, еще не уѣхавшіе изъ Тамбова, и много другихъ лицъ, такъ что храмъ былъ переполненъ.

Покойный пользовался общимъ расположеніемъ. Онъ никому не становился поперекъ дороги и никому не желалъ зла.

Его отношенія къ товарищамъ — сослуживцамъ замѣчательны были характеромъ простоты, задушевности и благожелательности.

Миръ праху твоему, добрый товарищ!

ПОУЧЕНІЕ

при гробѣ преподавателя Тамбовской семинаріи Владиміра
Ивановича Богословскаго.

*Что есть человекъ, яко помниши
его, или сынъ человекъ, яко посетиаши
его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ
Ангель, славою и честию выкалъ еси его
(Псал. VIII, 5 — 6).*

Такъ восторженно, съ такимъ умиленіемъ, съ чувствомъ такой смиренной благодарности Творцу взывалъ нѣкогда Богомудрый писатель священной псалтири, глубоко, пророчественнымъ Своимъ взоромъ созерцалъ дивныя совершенства Богодарованной природы человѣка. Куда ни обращалъ онъ свой взоръ во вселенной, всюду чувствовалъ необыкновенно высокое положеніе человѣка среди прочихъ созданій, вездѣ ощущалъ со стороны Творца особенное смотрѣніе о немъ, всюду видѣлъ на дѣлахъ человѣка особую, дарованную ему отъ Бога, славу и честь. Но это ли, бр., мы видимъ теперь? Гдѣ та, свидѣтельствуемая пророкомъ, особая честь чело-

вѣка? Гдѣ его слава? Гдѣ приближеніе къ Ангеламъ Божиимъ? Гдѣ высокое смотрѣніе о насъ Творца и Владыки? Се возлюбленный братъ нашъ во гробѣ предъ нами *безла-сенъ, нечувственъ, мертвенъ, недвижимъ!... О чудесе! что сіе, еже о насъ, бысть таинство? Какое предахомся тлѣнію? Сей бо отходитъ яко дымъ отъ земли, яко цвѣтъ отцвѣте, яко трава посычесе ... Единнымъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде* (Рим. V, 12), въ отвѣтъ на наши недоумѣнія вѣщаетъ изъ гроба почившій отъ полноты своего христіанскаго упо-ванія. Не пепель и тлѣніе составляли конечную цѣль бытія человѣка. Украсивъ его въ началѣ Своимъ дивнымъ Божественнымъ образомъ, положивъ на всей природѣ его живой отпечатокъ Своего Божества и сообщивъ ему, такъ сказать, часть Своего вседѣйственнаго, вѣчнаго и безсмертнаго духа, Господь дѣйствительно увѣнчалъ его необыкновенною славою, *поставилъ его надъ двлами рукъ Своихъ, есе покорилъ подъ ноги его, и овцы, и волы, и скоты польскіе, и птицы небесныя, и рыбы морскія* (Псал. VIII, 7—9), и только непослушаніе волѣ Божественной, только преступленіе человѣкомъ райской заповѣди своего Творца и Владыки и грѣховное услажденіе тлѣнною красотою одного райскаго древа какъ бы насильственно лишили его этой власти и могущества во вселенной, сдѣлавъ его причастнымъ сему разрушенію и внесши въ жизнь и природу его скорби, печали, болѣзни, тлѣніе и смерть. Но черты образа Божія такъ глубоко напечатлѣны были въ человѣческой природѣ, что даже и въ грѣховномъ, въ смертномъ состояніи людей какъ нѣкоторые отпечатки, какъ нѣкоторыя отраженія высшаго небеснаго свѣта съ необыкновенною силою сіяютъ онѣ въ душѣ чело-вѣка, ясно свидѣтельствуя о высокомъ предназначеніи его, и только развѣ гордость человѣческая, обыкновенно тяготящаяся высшими законами для жизни людей, не можетъ не увидѣть въ нихъ небеснаго, неземнаго происхожденія. До-

статочно въ этомъ случаѣ остановить намъ, бр., духовный свой взоръ даже только на дивныхъ способностяхъ ума чело-вѣка. Какъ высоко парить онъ надъ всею ограниченностію естественной чело-вѣческой жизни! Кто можетъ объяснить природу чело-вѣческой мысли во всей ея глубинѣ? Кто можетъ разгадать это по истинѣ чудесное движеніе ума чело-вѣка, въ одинъ моментъ простирающееся и въ широту не-бесныхъ пространствъ, и въ глубину морей, и въ нѣдра земли? Какую вещественную преграду могли бы положить мы для здоровой чело-вѣческой мысли, которая способна пред-ставлять себѣ безъ всякихъ усилій и прошедшее, и настоя-щее, какъ бы далеко оно отъ насъ ни было, и даже буду-щее какъ предлежащее нашему взору въ настоящій моментъ? Кто можетъ исчислить и всѣ другія проявленія, всѣ другіе многочисленные изгибы и разнообразныя превращенія этого дивнаго свѣта въ чело-вѣческой природѣ? Наука описала, изъ-яснила и опредѣлила многія изъ этихъ проявленій чело-вѣческой мысли; но кто, не нарушая научнаго безпристрастія, дерзнулъ бы сказать, что она исчерпала ихъ до глу-бины и уразумѣла ихъ по самому существу? Внима-тельное и безпристрастное разсмотрѣніе природы чело-вѣка въ состояніи указать намъ, бр., и множество дру-гихъ сторонъ высшаго, неземнаго происхожденія въ его сердцѣ, въ его волѣ, въ его намѣреніяхъ, желаніяхъ и рас-положеніяхъ. Все же это вмѣстѣ и составляетъ въ природѣ чело-вѣка тотъ отпечатокъ первозданнаго образа Божія, ко-торый и въ настоящее время служитъ основаніемъ нѣкто-раго, хотя уже и слабаго, господства чело-вѣка надъ всею природой и является наилучшимъ естественнымъ украше-ніемъ всей его жизни. Никакая сила не въ состояніи разру-шить совершенно этого дивнаго духовнаго образа. Если и въ мірѣ вещественномъ ничто, даже менѣ цѣнное, менѣ совершенное, менѣ важное, не выбываетъ и не исчезаетъ безслѣдно, а переходитъ лишь въ другой видъ, въ иное лишь

состояніе, не тѣмъ ли болѣе должны мы признать неизгладимымъ и неразрушимымъ этотъ духовный образъ даже и въ случаѣ тѣлесной смерти человѣка, хотя намъ и трудно представить себѣ, какъ онъ можетъ существовать самъ по себѣ, безъ нашего тѣла? По христіанскимъ же упованіямъ, этотъ образъ Божій въ природѣ человѣка, помраченный грѣхомъ, снова возведенъ чрезъ Господа Іисуса на необычайную Божественную вывосту. По выраженію церковной пѣсни, Богъ содѣлался человѣкомъ, „да Бога Адама содѣлаетъ“ (Стих. Богород. на Господи воззв. Слава и Нынѣ). *Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь Свою, ею же возлюби насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми, соживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси, и спосади на небесныхъ во Христа Іисуса* (Ефес. II, 4 - 5). Чрезъ Господа и Спасителя нашего образъ этотъ получилъ въ природѣ человѣка такую силу и просвѣтленіе, что нѣкогда своею силою оживотворить и мертвенныя тѣла наши и содѣлается источникомъ и нашего величайшаго прославленія (Рим. VIII, 11; Колос. III, 4). Вѣруемъ, что черты этого свѣтлаго, дивнаго, неизгладимаго образа осѣняютъ собою и мертвенное тѣло нашего возлюбленнаго собрата. Духъ его, въ которомъ образъ сей, такъ сказать, воплощается, незримо и теперь витаетъ надъ его гробомъ, живо испытывая на себѣ разнообразныя движенія нашего духа; услаждается нашею дружескою любовію къ почившему, внимаетъ нашимъ молитвамъ о немъ и соотвѣчаетъ взаимно нашей любви. На общемъ очертаніи этого образа, который въ настоящемъ случаѣ расширенъ еще высокимъ и многолѣтнимъ богословскимъ образованіемъ и

продолжительнымъ служеніемъ въ храмѣ духовной науки, сіяютъ какъ свѣтлыя драгоценныя украшенія и многія особенныя, личныя черты почившаго собрата нашего, съ которыхъ онъ наиболѣе намъ извѣстенъ—его доброта, незлобіе, дружеская общительность и служебное благодушіе. Въ этомъ, освященномъ благодатію Христовою, духовномъ образѣ почившаго и заключаются его пренебесная слава, высокое достоинство, наилучшее украшеніе и честь. Возблагодаримъ, бр., Господа Бога за столь великія ему дарованія! Если же Онъ по немощи естества своего или по злему произволенію и допустилъ что-л. грѣховное въ житіи своемъ, будемъ молить Всемилосердаго Отца и Владыку, да очиститъ его по благодатному дѣйствію святой церкви и по ходатайству Спасителя нашего отъ всякой неправды! Аминь.

Священникъ *Петръ Успенскій.*

ПО П Р А В К А .

На страницѣ 27 номера 21 Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, въ строкахъ 7 и 8 сверху напечатано: „Дерябкинской ц.-пр. шк. псаломщ. С. Любвины“. Слѣдуетъ читать: „Дерябкинской ц.-пр. шк. священникъ А. Цвѣтковъ“.

Усманскій о. наблюдатель пишетъ: „Борисовская школа имѣла 10—12 дѣвочекъ, а съ открытіемъ руководѣльныхъ занятій ихъ стало 25 (помѣщеніе школьное очень тѣсное); тоже и въ другихъ школахъ, а въ особенности въ Нижне-Байгорской: здѣсь, можно сказать, все женское населеніе заинтересовалось руководѣлемъ и въ школу на урокъ руководѣлія ходили взрослые дѣвушки и женщины“.

Ясно, что руководѣльные уроки заслуживаютъ матеріальной поддержки со стороны Отдѣленій, а лица, безвозмездно преподающія руководѣліе или поддерживающіе оное матеріальными пожертвованіями, заслуживаютъ глубокой благодарности.

V.

Въ церковныхъ школахъ епархіи, согласно ихъ задачѣ и цѣли, особенное вниманіе обращалось и на воспитаніе дѣтей въ духѣ св. православной церкви чрезъ пріученіе ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей: религіозно-правственныхъ, общественно-государственныхъ и требуемыхъ правилами обычнаго людскаго общежитія. Учащіе церк. школы старались въ учащихся дѣтяхъ воспитывать чувство любви и благоговѣнія къ Богу, навѣкъ къ церковно-общественной и домашней молитвѣ, повиновеніе уставамъ св. церкви, — вкоренять въ сердца дѣтей чувства вѣрноподаннической преданности Государю Императору, любви къ отечеству, почитанія и послушанія начальствующимъ и старшимъ, внушать дѣтямъ любовь другъ къ другу и братское обращеніе между собою, миролюбіе, правдивость, честность, вѣжливость, пріучать къ труду и исполнительности, бережливости, чистотѣ и опрятности.

Весь строй и порядокъ школьной жизни направлялся къ возможно-болѣе успѣшному осуществленію этихъ воспитательныхъ задачъ ц. школы.

Помимо объясненій, замѣчаній или цѣлыхъ бесѣдъ чисто воспитательнаго характера на классныхъ урокахъ, осо-

бенно на урокахъ Закона Божія, а также школьной дисциплины, особенными воспитательными средствами ц. школы были утреннія и вечернія молитвы, возможно частое посѣщеніе учащимися богослуженія въ храмахъ Божіихъ, участіе учащихся въ пѣніи и чтеніи церковномъ, обязательное исполненіе христіанскаго долга—исповѣди и св. причастія и религиозно-нравственныя чтенія.

Каждый учебный день въ школахъ начинался совершеніемъ утреннихъ молитвъ; онѣ начинались за полчаса до школьныхъ занятій уроками, совершались въ присутствіи о. законоучителя или учителя, или того и другаго.

Присутствующій о. законоучитель самъ обыкновенно полагалъ и начало молитвъ. Самыя молитвы читались вездѣ учениками старшей группы по очереди по учебному часослову или краткому молитвослову. Употребительныя молитвы и пѣснопѣнія, какъ-то: Царю небесный... Отче нашъ... Богородице, Дѣво... Спаси, Господи, люди твоя... Достойно есть... и тропарь храмовому святому пѣлись учениками хоромъ почти во всѣхъ школахъ епархіи. Въ школахъ, поющихъ болѣе твердо и умѣло, пѣлись еще Вѣрую... Благодетельнѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего... съ прибавленіемъ словъ начальствующихъ и учащихся (въ Усманск. у.), тропари св. братьямъ Меодію и Кириллу и св. равноапостольному князю Владиміру (въ Моршан. у.), заканчивалась молитва въ большинствѣ случаевъ моленіемъ за живыхъ и умершихъ, особенно за покровителей и благодетелей школъ (Государя Императора Александра III, еп. Виталія, еп. Александра и др.).

Что касается вечернихъ молитвъ, то онѣ совершались въ немногихъ школахъ епархіи: въ 28 школахъ Шацкаго уѣзда и въ нѣсколькихъ Усманскаго, Моршанскаго и Кирсановскаго уѣзда. Несомнѣнно въ отдѣльныхъ и рѣдкихъ случаяхъ онѣ временно совершались и въ школахъ другихъ уѣздовъ. Вечернія молитвы читались или непосредственно

послѣ классныхъ дневныхъ уроковъ, или же вечеромъ—тамъ, гдѣ велись вечернія занятія съ учениками или ученикамъ было удобно собраться для молитвы нарочито, что было по преимуществу въ деревенскихъ школахъ грамоты. Вообще же ученикамъ ц. школъ строго внушалось исполнять вечернія молитвы дома съ участіемъ всей семьи. Совершеніе школьниками вечернихъ молитвъ съ участіемъ членовъ семьи несомнѣнно практикуется, но, въ какихъ размѣрахъ распространяется этотъ несомнѣнно добрый и похвальный порядокъ, сказать трудно за неимѣніемъ подробныхъ свѣдѣній отъ о.о. завѣдующихъ ц. школами.

Завѣдующіе ц. школами и учащіе въ нихъ строго слѣдили за аккуратнымъ посѣщеніемъ учениками церк. богослуженій. И нужно сказать, что учащіеся въ ц. школахъ посѣщали воскресныя и праздничныя богослуженія весьма охотно. Это явленіе весьма мѣтко характеризуетъ о. наблюдатель Спасскаго уѣзда. „Что учащіеся (въ ц. школахъ), говоритъ онъ, являются въ храмъ Божій къ слушанію Божественной службы, такъ это успѣло уже войти въ жизнь школы и есть явленіе нормальное. Ученикъ церковной школы и мыслится не иначе, какъ аккуратный посѣтитель богослуженія...“ Правда, бывають опущенія учениками ц. богослуженій, но они совершаются по уважительнымъ причинамъ: по неимѣнію достаточно приличной одежды и обуви, по отдаленности мѣста жительства учениковъ отъ храма, по домашнимъ чисто семейнымъ и хозяйственнымъ недосугамъ и т. под.

Въ Спасскомъ уѣздѣ въ большинствѣ школъ ученики предъ богослуженіемъ (обѣдней) собирались въ школы, гдѣ имъ прочитывались дневныя чтенія изъ Евангелія и Апостола. Въ храмахъ учащіеся обычно занимали мѣсто предъ солеею на виду учащихся, мальчики по правую сторону, дѣвочки по лѣвую. Учащимся внушалось, чтобы они въ храмѣ Божиѣмъ стояли чинно и благоговѣнно, внимательно слушая

чтеніе и пѣніе церковное, а въ важные моменты богослуженій преклоняли колѣна. Нѣкоторые изъ учениковъ почти каждой школы участвовали въ совершеніи церковнаго богослуженія—или чтеніемъ, или пѣніемъ, или прислуживаніемъ въ св. алтарѣ. Учениками читались часы, шестопсалміе, канонъ или даже апостолы (учениками Шацкой двухклассной школы, Пертовской, Кистиневской и др.); прислуживающіе при богослуженіи мальчики нерѣдко надѣвали съ благословенія священника стихари (гдѣ они имѣлись). Особенно широкое участіе учениковъ въ совершеніи богослуженія выражалось въ пѣніи. Участіе въ клиросномъ пѣніи нѣсколькихъ учениковъ или ученицъ ц. школъ вмѣстѣ съ членами причта практикуется въ большинствѣ селъ епархіи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ изъ однихъ учащихся или вмѣстѣ съ взрослыми устроены болѣе или менѣе правильно организованные хоры; такихъ хоровъ въ Шацкомъ уѣздѣ было 15; въ нихъ пѣли отъ 6 до 20 учащихся въ школахъ: Шацкой двухклассной, Соборной, Казанской, Черной-Слободской, Казачинской, Старо-Черпѣвской, Шаморгской, Мало-Студенецкой, Θεодосовской, Криво-луцкой, Юрипеской, Апропинской, Ольговской, Пичинской и Львено-Копобѣвской; въ Спасскомъ уѣздѣ—6 хоровъ, основою которыхъ служатъ ученики церковныхъ школъ; въ Кирсаповскомъ уѣздѣ 15 хоровъ изъ учениковъ школъ: с. Калугина, Царевки, Гусевки, дер. Лохмутовки, с. Перевоза, Нащекина, Вердеревщина, Глуховки, Ипоговки, Трескина, дер. Бабаниной, с. Царевки, Иры Покровской и др.; въ Усманскомъ уѣздѣ 13 хоровъ: при церквяхъ города—Соборной и владимирской, въ селлахъ Сторожевомъ, Завальномъ, Пашковѣ, Куликовѣ, Боровомъ, Павловскомъ, Бѣлоносовкѣ, Мордовѣ, Чамлыкѣ, Чамлыкѣ и Карпеляхъ; въ Козловскомъ уѣздѣ 20 хоровъ изъ учениковъ школъ—Старо-Горитовской, Ново-Гарбѣвской, Троицко-Ивановской, Ново-Спасской, Усть-Затонецкой, Села Прасковина и др.; въ Лебедянскомъ уѣздѣ 19 хоровъ—изъ учащихся Ново-Соборной, Рождество—Бого-

родицкой и Николаевской городскихъ школъ, а также сельскихъ: въ Копылѣ, Сергіевскомъ, Красномъ, Мокромъ, Поповѣ, Сланскомъ, Суркахъ, Ново-Ракитинѣ, Ольховцѣ, Пороѣ, Романовкѣ, Хмѣлевкѣ, Добромъ, при Слободской церкви, Кровцѣ, Лебяжѣ и Махоновѣ; въ Моршанскомъ уѣздѣ хоръъ 12: изъ учениковъ школъ Больше-Пичаевской, Давыдовской, Кочетовской, Громковской, Плоско-Дубровской, Николаевской г. Моршанска и др.; въ Елатомскомъ уѣздѣ лучшіе хоры были въ школахъ: Зарѣчно-Свицевской, Богоявленской, Полтево-Пеньковской, Конобѣвской, Кобяковской, Каргашинской, Потапьевской, Балушево-Починской, Ерминской, Безводно-Прудичинской, Петской, Нащинской, Подболотской, Истлѣвской, Шивалевско-Майданской и Чубаровской. Подобные хоры существовали и въ остальныхъ уѣздахъ *). Наконецъ есть въ отчетахъ указанія на существованіе въ церквяхъ общаго пѣнія учащихся — однихъ или вмѣстѣ съ взрослыми. Такое пѣніе ведется учениками ц. школъ Сотницынской, Дудкинской, Вановской, Пертовской, Старо-Островской, Ункосовской, Кистиневской, Ципляковской, Пузосской, Больше-Проломской, Екатериновской, Ольховской, Шарাপовской и Гремячевской Шацкаго уѣзда, Кордюковской, Глуховской, Царевской и др. Кирсановскаго уѣзда, Старо-Бадиковской Спасскаго уѣзда и др.

Вообще нужно сказать, что чрезъ участіе въ богослуженіи ученики церковныхъ школъ не только сами болѣе назидались, но весьма замѣтно увеличивали благолѣпіе самаго богослуженія, что отражалось въ болѣе сильномъ вліяніи богослуженія и на взрослыхъ его посѣтителей. Кромѣ посѣщенія учащимися обычныхъ праздничныхъ и воскресныхъ службъ (утрени и литургій), ученики многихъ школъ въ среды и пятки Великаго поста присутствовали на литургіяхъ **Прежде-**

*) Въ отчетахъ о.о. наблюдателей уѣздовъ Тамбовскаго, Липецкаго, Борисоглѣбскаго и Темниковскаго о числѣ хоръъ не имѣется опредѣленныхъ свѣденій.

освященных даровъ, на молебныхъ и акаистныхъ пѣніяхъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ воскресные и др. праздничные дни. Ученики ц. школъ при соборѣ г. Усмани совершаютъ ежегодно добрый обычай—поминовение возстановителя ц. школы Государя Императора Александра III-го. Поминование совершается по особо установленному чину въ соборной церкви на пожертвованный о. протоіереемъ В. И. Никольскимъ капиталъ 13 іюня въ день Высочайшаго утвержденія правилъ о ц.-пр. школахъ. Это поминовение, по общенію о. уѣзднаго наблюдателя, производитъ доброе и большое впечатлѣніе, какъ на учениковъ, такъ и прочихъ прихожанъ... Къ сожалѣнію о торжественномъ церковномъ празднованіи школьниками праздниковъ въ честь просвѣтителей и учителей славянъ свв. Меодія и Кирилла (11 мая), а также крестителя и просвѣтителя Руси св. равноапостольнаго князя Владимира (15 іюля), въ отчетахъ о.о. наблюдателей не упоминается. Да едва ли гдѣ либо (быть можетъ за рѣдкимъ исключеніемъ) въ епархіи эти праздники торжественно празднуются школьниками. Между тѣмъ эти торжества въ дни памяти національныхъ нашихъ свв. просвѣтителей и учителей могли бы имѣть большое воспитательное значеніе.

Ученики нѣкоторыхъ деревенскихъ школъ, не имѣя возможности посѣщать богослуженій въ сельскихъ церквяхъ по ихъ отдаленности, присутствовали при богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ самыхъ школахъ, при чемъ въ школахъ церквяхъ кромѣ вечерни и утрени отправлялась и литургія. Къ такимъ школамъ принадлежатъ Липовицкая, Киселевская, Вышенская и Куликовская Спасскаго уѣзда, Бабанинская, Лохмутовская и Сулакская Кирсановскаго уѣзда (последнія двѣ—церкви-школы). О совершеніи богослуженія въ деревенскихъ школахъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній не имѣется. Несомнѣнно только, что возможно частое совершеніе богослуженія въ деревенскихъ школахъ есть дѣло весьма полезное и даже необходимое, такъ какъ деревенская ц. школа

безъ участія учениковъ ея въ богослуженіи (по отдаленности отъ сельской церкви) много теряеть въ своемъ воспитательномъ вліяніи на учкщихся. Поэтому болѣе широкое распространеніе обычая совершать богослуженія въ деревенскихъ школахъ весьма желательно.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія исполнялся учениками ц. школъ въ большинствѣ случаевъ по два раза въ годъ, на 1 и 7 седмицахъ Великаго поста, а иногда и болѣе того. Такъ, ученицы Ольгинской с. Алгасова школы Моршанскаго уѣзда говѣли еще въ Петровъ и Успенскій посты, а ученики Вышенско-Купленской школы Шацкаго уѣзда—въ Рождественскій постъ. Во время говѣнія законоучители нѣкоторыхъ школъ приготавливали своихъ учениковъ къ принятію св. таинствъ. Для этого они собирали учениковъ въ школу и здѣсь вели съ ними бесѣды о таинствахъ Покаянія и Причастія, выясняли значеніе этихъ таинствъ, дѣлами наставленія о томъ, съ какимъ расположеніемъ и чувствами должно приступать къ святымъ таинствамъ, какъ должно вести себя при этомъ и послѣ. Нечего конечно и говорить о цѣлесообразности и даже необходимости этихъ бесѣдъ; почему онѣ должны бы быть во всякой ц. школъ.

Обычная школьная дисциплина въ ц. школахъ епархіи была болѣе или менѣе удовлетворительна. Грубыя обращенія съ учениками со стороны учащихся отмѣчены только въ Вердеревщинской школъ ¹⁾, Кирсановскаго уѣзда, Студенской Липецкаго уѣзда ²⁾, Темешевской ³⁾ и Генеральской ⁴⁾ Моршанскаго уѣзда. Учащіе старались дѣйствовать на учащихся главнымъ образомъ словомъ убѣжденія, обращаясь къ ихъ благороднымъ чувствамъ. Увѣщанія, замѣчанія, выговоры—обычныя средства воздѣйствія на учащихся въ ц. шко-

1) Діаконъ Н. Добротинъ.

2) Діаконъ И. Романовскій.

3) Діаконъ Евтихievъ.

4) Крестьянинъ Рябовъ.

лахъ епархіи. Кромѣ того практиковалось: запрещеніе участвовать въ играхъ во время перемѣнъ, стояніе на ногахъ во время занятій за партой или около классной доски, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на нѣсколько часовъ для приготовленія невыученнаго; крайне небрежныхъ и непокорныхъ учениковъ предоставляли суду родительскому.

Какъ поощряющія награды, въ ц. школахъ употреблялись одобреніе и похвала учителя, предоставленіе прилежнымъ и скромнымъ ученикамъ дежурства по классу или особыхъ порученій (раздачи книгъ, письменныхъ принадлежностей и т. п.), прислуживанія въ церкви при богослуженіи, а также надѣленіе троицкими листками или книжками.

Особою мѣрою къ поддержанію школьной дисциплины и добраго настроенія въ школьникахъ въ нѣкоторыхъ школахъ Моршанскаго уѣзда было чтеніе предъ уроками такъ называемой „Памятки“ изъ кн. для чтенія А. Радонежскаго. Вотъ она:

Памятка о томъ, какъ доброму ученику должно себя вести.

„Каждый день, какъ и всякое дѣло, начинай и кончай молитвою.

Знай и помни дни праздниковъ церковныхъ, высокочественные дни, день твоего Ангела и твоихъ родителей. Въ эти дни ходи въ церковь.

Въ церкви стой прямо, не глазами по сторонамъ, не разговаривай, крестись истово; старайся во время богослуженія читать, пѣть и прислуживать.

Проходя мимо церкви, часовни, кладбища, помолись или, по крайней мѣрѣ, набожно перекрестись.

Будь вѣжливъ и почтителенъ къ старшимъ. При встрѣчѣ съ священникомъ, снявъ шапку, подойди подѣ благословеніе; при встрѣчѣ съ другими церковно-служителями, а также съ начальникомъ, учителемъ, старшиною, сними шапку и поклонись. !

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіального Начальства	435
2. Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.	437
3. Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей —	
4. Отъ Правленія 2 Тамбовскаго духовнаго училища	438
5. Отъ завѣдующаго Пахатно-Угловскою второкласною ц.-приходскою школою.	440
6. Отъ Елатомскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта	441
7. Журналы сѣзда о. о. депутатовъ второучилищнаго округа 1900 г. (Окончаніе)	443
8. Вѣдомость Комитета Тамбовскаго Епархіального свѣчнаго завода о приходѣ, расходѣ и остаткѣ де- нежныхъ суммъ за февраль и мартъ мѣсяцы 1900 г.	446
9. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала.	448
10. Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархі- ального Училищнаго Совѣта	449
11. Отъ Козловскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта	450
12. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіального жен. училища. —	
13. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	451
14. Отъ Министерства Финансовъ	525

II. Часть неофициальная.

1. Обзорніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе).	753
2. О подлинности посланія св. Апостола Павла къ Фи- липпійцамъ. (Продолженіе).	758
3. В. И. Богословскій. (Некрологъ)	766
4. Поученіе при гробѣ В. И. Богословскаго	768
5. Въ приложеніи отчетъ Тамбовскаго Епархіального наблюдателя за 1897-98 учебн. годъ (Продолженіе).	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

И. д. Редактора, Инспекторъ семиваріи **М. Надежинъ.**