

20 Октября № 30-й. 1912 года.

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 603-62

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

B $\frac{6}{100}$

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день Августа 1912 года на награжденіе, за труды по народному образованію, діаконъ въ церквей: Кобелякскаго уѣзда Преображенской села Дригиной-Плотины Григорія Клѣпачевскаго и с. Ливенскаго Покровской Іоакима Симоновскаго, соборной Р.-Богородичной города Константинограда Стефана Кремьянскаго, Воскресенской гор. Миргорода Иполита Михайловскаго и соборной Р.-Богородичной гор. Пирятина Евстафія Гавриленко и псаломщика Успенской цер. села Фарбованой, Пирятинскаго у., Михаила Зеленскаго серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября 1912 года за № 14732-мъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Ахіепископа Назарія, при Трехсвятительской церкви города Зѣнькова закрыта вторая штатная псаломщическая вакансія, а по закрываемой вакансіи окладъ, въ размѣрѣ 29 руб. 40 коп., причисленъ къ общему кредиту на содержаніе духовенства, для сбалансированія означеннаго кредита.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября 1912 года за №14661, заштатный священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Левъ Ольшевскій награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, съ возложеніемъ камилавки во вниманіе къ 50-ти лѣтнему служенію церкви Божіей.

III.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

7 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Спасо-Преображенской церкви г. Полтавы Іоаннъ Терлецкій.

14 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ церкви села Обозновки, Кременчугскаго уѣзда; послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ съ духовенствомъ совершено освященіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Пузиково, того же уѣзда.

13 октября, суббота, отслужено въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Господу Богу молебствіе объ исцѣленіи болящаго Его Императорскаго Высо-

чества Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

7 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Петръ Кремянскій и во діакона псаломщикъ Васильевской цер. села Кропивенець, Лохвицкаго уѣзда, Героевъ Бѣлоха.

8 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

10 октября, среда, совершена Божественная литургія.

12 октября, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Екатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго у., Іоаннъ Богдановскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѣистомъ Святымъ Христовымъ Страстямъ.

14 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Успенской церкви города Кобелякъ Θεодоръ Лебединскій.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены: 27 сентября инспекторъ Таврической духовной семинаріи Миронъ Р ж е п и н а исполняющимъ должность законоучителя Лубенской учительской семинаріи, съ причисленіемъ его къ соборной Р-Вогородичной цер. г. Лубень; 28 сентября заштатный діаконовъ Николаевской цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Іоаннъ Г р и н е в и ч ь къ Покровской цер. с. Васильевки, Хорольскаго у., на псаломщическое мѣсто.

Рукоположенъ во священника 7 октября діаконовъ Спасо-Преображенской цер. города Полтавы Іоаннъ

Терлецкій къ той же церкви на занимаемое діаконое мѣсто; во діакона 7 октября псаломщикъ Васильевской цер. с. Кропивинець, Роменскаго у., Терошей Бѣльха къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Предоставлено священническое мѣсто 25 сентября діакону Успенской цер. гор. Кобелякъ Θεодору Лебединском у при Параскевѣевской цер. с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены: 28 сентября священники: благочинный 6-го округа, Роменскаго уѣзда, священникъ Екатерининской цер. с. Хоружевки Алексій Греченко къ Николаевской цер. с. Коровинець, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго; 2 октября Р.-Богородичной цер. с. Дейкаловки, Зѣньковскаго у., Іоаннь Лебедевъ къ Христо-Рождественской цер. с. Шиловки, того же уѣзда; псаломщики: Аполлоніевской цер. с. Калмычки, Гадячскаго у., Филиппъ Браташевскій и Николаевской цер. города Лохвицы Θεодоръ Бѣлецкій—одинъ на мѣсто другого; 28 сентября Георгіевской цер. с. Лелюховки, Кобелякскаго у., Іоаннь Илляшевичъ къ новоустроенной Р.-Богородичной цер. с. Бутовецъ, Лубенскаго у., для пользы службы.

Определены и. д. псаломщики: 28 сентября внѣштатный псаломщикъ Успенской цер. с. Максимовки, Кременчугскаго у., Іоаннь Грудницкій къ Георгіевской цер. с. Лелюховки, Кобелякскаго у.; 29 сентября сынъ священника, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Борисъ Павловскій къ Георгіевской цер. с. Чигринь—Дубровы, Кременчугскаго у., внѣ штата, безъ права на ружную землю и кружечный доходъ.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 24 сентября священники: Преображенской цер. с. Бакай, Хорольскаго у., Андрей Мильгевскій—Балаціевскаго народнаго училища; Вознесенской цер. с. Бодаквы, Лохвицкаго у., Андрей Базилевскій—Мало-Липняковскаго народнаго училища; Николаевской цер. Калкаева или с. Нарожья, Хорольскаго у., Григорій Кремянскій—Старо-Аврамовскаго народнаго училища; Троицкой цер. с. Чирковки, Лубенскаго у., Іоаннь Ющинскій—Грабовскаго народнаго училища; Михай-

ловской цер. с. Ковалей, Хорольскаго у., Григорій Кле-
 пачевскій—Хохулинскаго народнаго училища; Тимо-
 еевской цер. с. Савина, Кременчугскаго у., Василиій
 Лебединскій—Зашматковскаго народнаго училища;
 Успенской цер. с. Рублевки, того же уѣзда, Василиій
 Бѣленькій—Рублевскаго 3-го народнаго училища;
 той же церкви Терентій Шепитковскій—мѣстна-
 го 1-го народнаго училища, на мѣсто Бѣленькаго;
 Михайловской цер. с. Коровинець, Роменскаго у., Васи-
 лій Базилевскій; Преображенской цер. города
 Зѣнькова, Григорій Роговенко—мѣстаго 1-го на-
 роднаго училища, на мѣсто Андрея Роговенко;
 Михайловской цер. с. Волчка, Переяславскаго у., Васи-
 лій Пухъ—Волчье-Долиновскаго народнаго училища;
 29 сентября Вознесенской цер. с. Удовичинковыхъ ху-
 торовъ, Зѣньковскаго у., Григорій Слухавскій—
 Левченковскаго народнаго училища; Покровской цер. с.
 Повшавмукъ, Лохвицкаго у., Дмитрій Воскобой-
 никовъ—Повшавмутскаго и Лѣсово-Слободскаго народ-
 ныхъ училищъ; протоіерей Преображенской цер. села
 Зачениловки, Константиноградскаго у., Василиій Ште-
 пенко мѣстнаго 2-хъ класснаго народнаго училища;
 4 октября Троицкой цер. с. Борокъ, Хорольскаго у.,
 Іоаннь Яновскій—2-хъ класснаго народнаго учи-
 лища; Вознесенской цер. с. Кохановки, Константино-
 градскаго у., Іоаннь Гороневичъ; 24 сентября
 учительница Скельско-Зарѣчинскаго народнаго училища
 Лубенскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго Епархіалъ-
 наго женскаго училища Лидія Рабцевецъ—препода-
 вательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; учи-
 тельница Карлюковскаго народнаго училища, окончившая
 курсъ того же училища Анна Иванецкая—въ томъ
 же училищѣ; учительница Влоховскаго народнаго учи-
 лища Александра Левицкая—въ томъ же училищѣ,
 на мѣсто діакона Григорія Хобы; учитель Кар-
 ловскаго 1-го народнаго училища, Константиноградскаго
 у., Константинъ Досинкинъ—Карлюковскаго на-
 роднаго училища, подъ наблюденіемъ священника Павла
 Мильгевскаго; учительница Житниковскаго на-
 роднаго училища, Полтавскаго у., окончившая курсъ
 Хорольской женской гимназіи Ольга Захарченко,

подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ священника Ана-
толія Сильвестрова; священники: церкви села
Волчка, Лубенскаго уѣзда, Леонидъ Терлецкій;
Іоанно-Богословской цер. сел. Крупскаго, Золо-
тоношскаго у., Іаковъ Орда—Крупскаго и Щербинов-
скаго народныхъ училищъ; Вознесенской цер. с. Голу-
бовыхъ хуторовъ, Збнѣковскаго у., Василій Писку-
новъ—Петро-Анновскаго народнаго училища; 2 октя-
бря учительница Сухорабовскаго народнаго училища,
Хорольскаго у., окончившая курсъ Лубенскаго Епархіаль-
наго женскаго училища Александра Діателовичъ—
во всѣхъ отдѣленіяхъ того же училища, подъ наблю-
деніемъ священника Василя Трипольскаго; 4 ок-
тября учительница Делинобалковскаго народнаго училища,
того же уѣзда, окончившая курсъ того же училища
Анна Пархоменко, подъ наблюденіемъ священника
цер. с. Выплогозъ Θεодора Клепачевскаго; учи-
тельница Верхне-Ланковскаго народнаго училища, Констан-
тиноградскаго у., Ирина Ковцуръ, на мѣсто свя-
щенника Арсенія Снѣгуровскаго, подъ вѣдѣніемъ
священника церкви с. Марьяновки Алексія Рудичева.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 27 сентября
священники: Христо-Рождественской цер. с. Ши-
ловки, Збнѣковскаго у., Александръ Соколовъ, съ
причисленіемъ его къ соборной Р.-Богородичной цер.
гор. Прилукъ; 28 сентября протоіерей Николаевской цер.
села Коровинець, Роменскаго уѣзда, Θεодоръ Гре-
ченко.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 20 сентября
псаломщикъ Троицкой цер. с. Максимовки, Гадячскаго
у., Евѣимій Илляшевичъ.

Уволенъ отъ должности слѣдователя, согласно про-
шенію, 1 октября священникъ Троицкой цер. с.
Ивановска, Роменскаго у., Николай Семеновскій.

Умершій исключается изъ списковъ—12 сентября
псаломщикъ Покровской цер. с. Васильевки, Хо-
рольскаго у., Евгеній Браташевскій.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

Създа о. о. Уполномоченныхъ отъ духовенства
Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 10 сентября 1912 года. Въ за-
сѣданіе явилось 16 о. о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ 19 сентября 1912 года.
о. о. уполномоченныхъ священника Настоящій журналъ № 1
Троицкой цер. с. Малой-Дѣвицы, При почему то никакъ не
лукскаго уѣзда, о. Павла Тарасевича, подписанъ, даже не под-
по совершеніи обычной молитвы, былъ писанъ председателемъ и
произведенъ выборъ Предсѣдателя. За дѣлопроизводителемъ, на
крытой баллотировкой большинствомъ каковою неаккуратность
14 избирательныхъ противъ 2 неиз- обращается вниманіе быв-
бирательныхъ Предсѣдателемъ избран шлаго на създѣ о. пред-
тотъ же священникъ Павелъ Тара- сьдателя. Поелику этотъ
севичъ. По предложенію о. Предсѣ журналъ приложенъ къ
дателя избраны дѣлопроизводителями другому, подписанному
единогласно священникъ Кресто-Воз журналу, и написанъ оди-
движенской церкви м. Сребнаго Іоаннъ наковымъ съ нимъ почер-
Волковъ и священникъ х. Алексан- комъ, то, не безъ смуще-
дровскаго Александро-Невской церкви ній, принимаю его въ ка-
Симеонъ Романов- чество подлиннаго жур-
скій. нала. Ст. III передать
на обсужденіе Конси-
сторіи, а прочее утвер-
ждается.
Еп. Сильвестръ.

Баллотировочный листъ при семь прилагается.

Ст. 1. По провѣркѣ полномочій вновь избранныхъ о.
о. уполномоченныхъ, о. Предсѣдателемъ были предложе-
ны вниманію Създа журналы прошлаго года съ послѣ-
довавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвящен-
ства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Для разсмотрѣнія смѣты по содержанію учи-
лища на 1913-й годъ была избрана подготовительная
комиссія изъ священниковъ Николая Скитскаго, Петра
Хобы и Александра Богаевского.

Ст. 3. Слушали: Докладъ Правленія училища о не-
представленіи на содержаніе училища [взносовъ слѣдую-
щими о. о. благочинными:

1. Благочиннымъ IV округа Роменскаго уѣзда, свя-
щенникомъ Георгіемъ Андріевскимъ 6% сборъ отъ Успен-
ской церкви с. Талалаевки за 1909-й годъ (102 р.—

36 к.), за 2-е полугодіе 1911 года (19 р. 60 к.) и за 1-е полугодіе 1912 года (47 р.—73 к.); отъ Покровской цер. с. Новицкой слободки за 2-е полугодіе 1911 года (21 р.—30 к.) и за весь 1912 годъ (41 р.—52 к.); отъ Николаевской цер. г. Глинска за 2-е полугодіе 1912 года (18 р.—75 к.); отъ Воскресенской цер. зашт. г. Глинска за 1-е полугодіе 1912 года (41 р.—52 к.) всего . . . 311 р. 53 к.

2. Благочиннымъ II округа, Роменскаго уѣзда, священникомъ Филипомъ Сергіевскимъ 6⁰/₀ сборъ отъ Успенской церкви с. Медвѣжьяго за 2-е полугодіе 1912 года . . . 36 р. 81 к.

3. Благочиннымъ IV округа Гадячскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Мартиновичемъ 6⁰/₀ сборъ отъ Іуліановской церкви с. Берестовки за 2 полугодіе 1910 г. (48 р.); отъ Благовѣщенской церкви с. Липовой Долины за 2-е полугодіе 1912 года (30 р.); отъ Св. Троицкой церкви с. Липовой Долины за 2-е полугодіе 1912 года (28 р.) и отъ Аполлоніевской церкви с. Калмычки за 2-е полугодіе 1912 г. (51 р.—27 к.) всего 157 р. 27 к.

4. Благочиннымъ II округа Гадячскаго уѣзда священникомъ Михаиломъ Косяченко 6⁰/₀ сборъ отъ Покровской церкви села Петровки за весь 1911 годъ . . . 43 р. 14 к.

5. Благочиннымъ III округа Прилукскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Богаевскимъ 6⁰/₀ сборъ отъ Іоанно-Богословской церкви села Хаенокъ за весь 1912 годъ . . . 57 р. 24 к.

6. Благочиннымъ VI округа Прилукскаго уѣзда, протоіереемъ Стефаномъ Иваницкимъ 6⁰/₀ сборъ отъ Вознесенской церкви с. Секиринець за 2-е полугодіе 1908 г. (39 р. 36 к.), за 1909 годъ (77 р. 10 к.), за 1910 г. (79 р. 86 к.), за 1911 годъ (78 р. 66 к.) и за весь 1912 годъ (80 р. 40 к.), (отъ этой церкви взносы не поступаютъ уже въ теченіе 5 лѣтъ); отъ Варваринской церкви с. Секиринець за 1910 годъ (57 р. 48 к.) и за 1911 годъ (58 р. 32 к.); отъ Покровской церкви с. Калюжинецъ за 1-е полугодіе 1910 года (40 р. 11 к.) и за 1-е полугодіе 1911 г. (39 р. 6 к.) всего 550 р. 35 к.

— 201) адоч в-0091 ве Итого . . . 1156 р. 34 к.

Контастирую ежегодно такое печальное явление, принимающее хроническій характер и очевидно дѣйствующее, какъ заразительный примѣръ для другихъ церквей, а главное, могущее въ концѣ концовъ поколебать бюджетъ училища, *Постановили:* покорнѣйше просить Епархіальное Начальство принять всѣ мѣры, какія оно признаетъ возможнымъ, въ цѣляхъ выясненія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ причинъ возрастанія недоимокъ и средствъ къ пополненію этихъ недоимокъ.

Ст. 4. Слушали прошеніе бывшего училищнаго врача Николая Ольдекона о выдачѣ ему пособія за его свыше тринадцатилѣтнюю службу въ училищѣ.

Постановили: Врачу Ольдекону за его многолѣтнюю и полезную службу въ училищѣ выразить благодарность, въ назначеніи же денежнаго пособія отказать по неимѣнію средствъ.

Ст. 5. Слушали: прошеніе служителя училища Константина Махно о выдачѣ ему пособія.

Постановили: просьбу отклонить.

Ст. 6. Слушали: списокъ учениковъ, за которыми числится недоимка за содержаніе въ училищѣ, въ связи съ поступившими отъ ихъ родителей прошеніями о снятіи этихъ недоимокъ. *Постановили:* а) въ виду бѣдности, снять недоимки за содержаніе дѣтей съ слѣдующихъ лицъ: 1) псаломщика Благовѣщенской церкви с. Липовой Долины Трофима Илляшевича—55 р., 2) заштатнаго псаломщика Михайловской цер. с. Оробіевки Григорія Рашкевича—35 р., 3) священника Успенской церкви с. Медвѣжьяго Іоанна Ващенко—40 р., 4) священника Успенской цер. с. Васковецъ Василя Бѣлусова—20 р., а также съ ученика Іоанна Черницкаго, въ виду исключительнаго его положенія, какъ лишившагося недавно отца—10 р. б) подлежать взысканію недоимки: 1) въ размѣрѣ 25 р. съ діакона с. Капустинецъ Игнатія Андріевскаго, 2) 15 р. съ псаломщика села Великихъ Будищъ Василя Илляшевича и 3) съ псаломщика села Гнилицы Михаила Вернеко въ размѣрѣ 35 руб.

Ст. 7. Слушали: прошеніе Настоятеля и церковнаго старосты Николаевской церкви заштатнаго города Глинска объ освобожденіи отъ уплаты недоимки за 1911 г.

въ суммѣ 18 р.—75 к., въ виду крайней бѣдности церкви.

Постановили: удовлетвореніе такого ходатайства можетъ создать нежелательный прецедентъ для другихъ церквей, посему просьбу отклонить.

Ст. 8. Слушали: прошенія священника с. Капустинецъ Симеона Петрановскаго и псаломщика Введенской церкви села Кулешовки, Симеона Карасевича, переведеннаго изъ Переяславскаго въ Роменскій округъ, объ освобожденіи ихъ отъ уплаты взноса на первоначальное обзаведеніе за ихъ дѣтей въ виду того, что ими сдѣланы взносы на этотъ предметъ въ Переясловское духовное училище.

Постановили: признать просьбу заслуживающею удовлетворенія.

Ст. 9. Слушали: прошеніе вдовы священника Вѣры Китринской о принятіи ея сына на церковнокоштное содержаніе.

Постановили: передать прошеніе въ Правленіе училища и, зная бѣдственное положеніе просительницы, просить Правленіе имѣть въ виду при назначеніи пособій изъ суммъ существующаго при училищной церкви Попечительства, а также просить не примѣнять по отношенію къ ней мѣры удаленія ея сына, въ случаѣ не взноса ею полностью платы за его содержаніе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Въ засѣданіе явилось 15 о. о. уполномоченныхъ.

1. Слушали: Докладъ Правленія училища отъ 10 сентября 1912 года, за № 465-й, слѣдующаго содержанія: «На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ^{31 января}_{18 марта} 1868 г. Правленіе Роменскаго духовнаго училища имѣетъ честь представить при семъ въ Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ отъ

19 сен. 1912 г. Въ ст. 1 вопросъ о духовникѣ училища возбужденъ, и по нему сдѣлано постановленіе-неосновательно. Ни важнымъ дѣломъ, ни исполняющими его личностями нельзя распоряжаться по первой явившейся мысли или хотѣнію. Разъ учреждена должность духовника имен-

духовенства Роменскаго училищнаго округа смѣту прихода и расхода по содержанию училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущій 1913-й г.

По прилагаемой смѣтѣ приходъ численъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 6% сбора отъ церквей и 4% сбора отъ причтовъ 17307 р., вѣнчиковой прибыли 1140 р., платы за обучение иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, по трехлѣтней сложности, 1406 руб., платы отъ родителей за содержание своекоштныхъ и полуцерковнокоштныхъ учениковъ въ общежитіи 11720 р., взносов на первоначальное обзаведеніе 625 р., процентовъ съ капитала 504 р., случайныхъ поступленій 823 р.—56 к., взносов отъ причтовъ на ученическую бібліотеку 100 р. и двадцати пяти копѣчнаго сбора съ пуда проданныхъ изъ церковно-свѣчныхъ складовъ свѣчей 500 р. Всего предположено къ поступленію въ 1913 г. 34125 р.—56 к.

Указанныя суммы, на основаніи практики предшествовавшихъ годовъ и дѣйствительной потребности, предполагается распредѣлить въ расходъ на 1913 годъ такимъ образомъ: Изъ 6% и 4% сборовъ имѣетъ быть употреблено а) 5152 р. на содержаніе личного состава, б) 4532 р. на содержаніе воспитанниковъ и в) 7623 р. на хозяйственные расходы. Вѣнчиковая прибыль 1140 р. предполагается на содержаніе полуцерковнокоштныхъ воспитанниковъ. Проценты съ капитала 540 р., случайныя поступленія 823 р. 56 к. и сборъ на ученическую бібліотеку 100 р. имѣютъ быть употреблены на хозяйственные расходы въ дополненіе къ 6% и 4% сборамъ. Изъ суммы 1406 р., поступающей отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія, 200 р. имѣютъ быть отчислены на выдачу добавочнаго жалованья учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ, остальные 1206 р., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, подлежатъ расходованію на благоустройство училища, и потому 508 р. 39 к. изъ нихъ назначены на хозяйственные расходы, 606 р.—11 к. на расходы разнаго рода, а 91 р.—50 к.—на экстраординарные и

по вѣтѣ связи съ другими обязанностями по училищу, и поставлено на все лицо достойное, то нужно предоставить времени достаточному, чтобы оно оправдало или опровергло допущенное законнымъ порядкомъ установленіе. По этому вопросу о духовникѣ снимается. Прочее утверждается.

Еп. Сильвестръ.

непредвидѣнные расходы. Взносы отъ родителей учениковъ поступаютъ по 110 р. въ годъ за своекоштныхъ, по 60 р. за полуцерковнокоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія, по 150 р. отъ учениковъ свѣтскаго званія, принятыхъ въ училище до 1912 года, и по 160 р. отъ поступающихъ съ 1912 года, согласно постановленію Съѣзда о. о. уполномоченныхъ 1-го сентября 1911 года. Поименованныхъ взносов предположено къ поступленію въ 1913 году 11720 р., которые вмѣстѣ съ платою 625 р. на первоначальное обзаведеніе полностью назначены по покрытіе расходовъ по содержанію воспитанниковъ въ общежитіи. Сумма 500 р. изъ 25-копѣечнаго сбора съ пуда проданныхъ изъ церковно-свѣчныхъ складовъ свѣчей назначается, согласно постановленію Съѣзда о. о. уполномоченныхъ 1910 года, на содержаніе священника духовника при училищной церкви.

По сведеніи означенныхъ распредѣленій всѣхъ приходныхъ статей въ особые параграфы расхода, оказывается, что въ 1913 году расходныя смѣтныя исчисленія представляются въ такомъ видѣ: на содержаніе личнаго состава 5852 р., на содержаніе 21 церковнокоштнаго, 30 полуцерковнокоштныхъ, двухъ бесплатныхъ и 77 своекоштныхъ учениковъ полными пансіонерами 18017 р., на хозяйственные расходы, какъ-то: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе библіотеки, канцеляріи, лошади и экипажей и содержаніе прислуги 9558 р.—95 к., на расходы разнаго рода, какъ-то: содержаніе больницы, страхованіе построекъ и дровъ, музыкальныя, рисовальныя и чертежныя принадлежности 606 р.—11 к.; на экстраординарные, непредвидѣнные расходы 91 р. 50 к. Всего же на расходы по содержанію училища въ 1913 году предполагается 34125 р.—56 к.

Такимъ образомъ, приходъ и расходъ въ 1913 году равняется 34125 р.—56 к.

По сравненію съ предшествующимъ годомъ представляемая смѣта измѣнена по слѣдующимъ статьямъ.

По содержанію личнаго состава смѣта увеличена на 120 р. вслѣдствіе прибавки, согласно постановленію Съѣзда 1911 года, 60 р. къ жалованью учителя пѣнія, 50 р. къ жалованью училищнаго фельдшера и увеличенія на 10 р. платы за одинъ дополнительный урокъ

учителю приготовительнаго класса, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7 декабря 1911 года за № 9521.; но по той же статьѣ смѣта уменьшена на 100 р., за уничтоженіемъ ассигнованія архитектору этой суммы, какъ жалованья, которое не выдавалось регулярно, потому что Правленіе училища рѣшило уплачивать ему только за выполненные имъ опредѣленныя работы, какъ на примѣръ, присутствование его при осмотрѣ зданій и наблюденіе за ремонтомъ, если таковое понадобится; въ общемъ смѣта по этой статьѣ увеличена на 20 руб.

По содержанію воспитанниковъ пищею смѣта увеличена на 475 р.—21 к. вслѣдствіе повышенія цѣнъ на нѣкоторые продукты (ржаной хлѣбъ, говядина) и въ зависимости отъ измѣненія росписанія блюдъ, согласно исчисленіямъ, указаннымъ въ приложеніяхъ къ смѣтѣ подъ литерами А. Б. и В. По содержанію воспитанниковъ одеждою смѣта уменьшена противъ 1912 года на 237 р. 45 к. въ зависимости отъ уменьшенія количества носильнаго и постельнаго бѣлья, котораго имѣется достаточный запасъ; причемъ предполагается, согласно постановленію Съѣзда 1911 года, пошить только по одной парѣ мильтоновыхъ костюмовъ съ замѣной другой пары суконными блузами для всѣхъ учениковъ. Въ общемъ смѣта по содержанію воспитанниковъ увеличена на 237 рублей 76 коп.

На хозяйственные расходы смѣта увеличена на 137 р. 30 к., именно 110 р. по статьѣ ремонта, вслѣдствіе увеличенія на эту сумму, согласно условію, платы подрядчику по печнымъ, каменнымъ и штукатурнымъ работамъ, и на 27 р.—30 к. по содержанію лошади, по причинѣ вздорожанія стоимости сѣна и овса. По статьѣ экстраординарныхъ расходовъ предположено израсходовать 80 руб. на ремонтъ дома, отдаваемого училищемъ въ наемъ священнику Карпу Олейникову. Сверхъ того на непредвидѣнные расходы и для сведенія баланса отнесено 11 р.—50 к.—всего по статьѣ экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ 91 р.—50 к. т. е. на 492 р.—65 к. менѣе противъ прошлаго года.

Такимъ образомъ, смѣта по содержанію училища уменьшена по сравненію съ 1912 г. на 97 р.—59 к.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что всѣ вообще смѣтныя ассигнованія назначаются по дѣйствительной

потребности, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, съ назначеніемъ цѣнъ на всѣ припасы, матеріалы и работы примѣнительно къ существующимъ теперь во время составленія смѣты.

Постановили: Смѣту утвердить; при этомъ обратить вниманіе на слѣдующее: а) приложение № 4-й къ § 3 о хозяйственныхъ расходахъ въ ст. объ отопленіи № 6 въ смѣтѣ подлежитъ расходу для кухонной плиты и пекарной печи 20 куб. саж. дровъ на сумму 570 руб., изъ которыхъ слѣдуетъ исключить 10 куб. саж. на сумму 285 руб. въ виду того, что пекарныя печи остаются безъ употребленія, такъ какъ печеніе хлѣба сдается съ подрѣда на сторону.

б) Просить къ празднику Рождества Христова сдѣлать воспитанникамъ суконныя блузы, въ счетъ смѣты будущаго года, каковыя выдавать только на праздники.

в) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы за принадлежащей училищу домъ, сдаваемый въ наемъ съ отопленіемъ, была повышена плата на 100 р. въ годъ, въ виду вздорожанія дровъ и увеличенія налоговъ.

г) Просить Правленіе училища составлять смѣту по возможности относительно существующихъ цѣнъ и относительно количества потребляемыхъ продуктовъ, такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода усмотрѣна большая разница между предположительной смѣтой и дѣйствительнымъ количествомъ потребленія.

д) *Слушали* заявленіе одного изъ о. о. членовъ Съѣзда, являющагося выразителемъ мнѣнія избравшаго его благочинническаго округа, о томъ, что существованіе отдѣльной должности духовника при училищѣ весьма значительно обременяетъ бюджетъ училища, не вызывается необходимостью и увеличиваетъ поупдную стоимость церковныхъ свѣчей, вызывающую недовольство церковныхъ старостъ и прихожанъ, и о желательности возвратиться по данному предмету къ прежнему порядку совмѣщенія обязанности духовника съ должностію эконома училища, надзирателя или преподавателя.

Постановили: отложить этот вопрос до будущего Съезда, передавъ предварительно его на обсужденіе благочинническихъ собраній.

е) Въ виду дурного качества воды въ существующихъ при училищѣ колодцахъ употреблять для питья и варки пищи привозную воду лучшаго качества, отнеся этотъ расходъ на счетъ общихъ суммъ по содержанию училища.

2. *Слушали:* докладъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію прихода и расхода суммъ училища за истекшій 1911 годъ. Ревизіонный Комитетъ находитъ, что экономическій отчетъ составленъ правильно, въ кассовомъ отношеніи вѣренъ и согласенъ съ документами, приходо-расходныя книги ведутся исправно, счетоводство ведено согласно установленнымъ правиламъ и формамъ.

Постановили: Докладъ Комитета принять и членовъ его за понесенный трудъ благодарить; иногородному Члену Ревизіоннаго Комитета священнику о. Петру Хобѣ въ возмѣщеніе его расходовъ по поѣздкамъ въ училище назначить 15 р. изъ остаточныхъ суммъ училища отъ 1911 года.

3. *Слушали:* прошеніе псаломщика Николаевской цер. с. Серебнаго Прилукскаго уѣзда Іоанна Рашкевича о снятіи съ него недоимки за содержаніе его сына Павла въ училищѣ за 1911½ учеб. годъ въ наличности 15 р.

Постановили: просьбу отклонить.

4. По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ распоряженіе Правленія училища 30 руб. изъ остаточныхъ суммъ для поощренія усердныхъ служителей выдачей имъ наградныхъ и назначить письмоводителю псаломщику Ивану Демиденку за переписку журналовъ Съезда и Ревизіоннаго Комитета 20 руб.

5. *Слушали:* Докладъ Правленія училища отъ 10 сентября 1912 года за № 467-й объ истеченіи въ семь году срока полномочій Члена Правленія училища отъ

духовенства протоіерея Θεодора Мировича и о выборѣ на основаніи 3-го пунк. § 22 уст. дух. уч. одного новаго Члена Правленія.

Постановили: Произвести выборъ новаго Члена Правленія. Закрытой баллотировкой на слѣдующее трехлѣтіе избрали священника Богоугоднаго заведенія Маріе-Магдалинской церкви г. Ромень о. Такова Андріевскаго (избирательныхъ 11 противъ 4 неизбирательныхъ) и кандидата священника Покровской церкви г. Ромны о. Іоанна Стефановича (избирательныхъ 10 противъ 5 неизбирательныхъ.) Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

6. Членами Ревизіоннаго Комитета закрытой баллотировкой избраны священники: Покровской церкви с. Гавриловки, Роменскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Поликарповъ (избирательныхъ 12 противъ 3 неизбирательныхъ), Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, священникъ Петръ Хоба (избирательныхъ 12 противъ 3 неизбирательныхъ) и Петро-Павловской церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда священникъ Анатоій Троцина (избирательныхъ 11 противъ 4 неизбирательныхъ). Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

7. Благодарить Г. Смотрителя училища, его помощника, Членовъ Ревизіоннаго Комитета и дѣлопроизводителей Съѣзда за понесенные труды, а также членовъ Правленія отъ духовенства.

8. Просить Его Высокопреосвященство назначить будущій Съѣздъ на 10 сентября 1913 года.

Засимъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе Съѣзда было закрыто.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Каедральномъ Успенскомъ Соборѣ за вторую его годовщину.

Въ настоящей донѣ празднованія иконы Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», 24 сего Октября 1912 г., исполнилась вторая годовщина Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Каедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Совѣтъ Братства, на основаніи § 17 п. б. братскаго устава, долгъ имѣть доложить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи второй годъ его существованія.

I. Братство, въ соотвѣтствіи съ своимъ уставомъ (§ 8), находилось подъ святительскимъ покровительствомъ перваго почетнаго члена его, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, благодаря Архинеастирскому постоянному руководительству котораго дѣятельность Братства направлялась и возростала отъ силы въ силу.

II. Завѣдываніе дѣлами Братства, въ измѣненіе § 17 п. а братскаго устава, на основаніи журнальнаго постановленія Общаго Собранія Братства отъ 30 Октября 1911 года, коимъ число членовъ Совѣта избираемыхъ симъ Собраніемъ, кромѣ непремѣнныхъ членовъ онаго, увеличено, вмѣсто четырехъ, до восьми,—принадлежало Совѣту въ слѣдующемъ составѣ: въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ предсѣдатель онаго каедральный протоіерей Теодоръ Лазурскій, ключарь собора, онъ же и замѣститель предсѣдателя, священникъ Петръ Тарасевичъ, священникъ собора Антоній Пащенко, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта и церковный староста собора потомственный почетный гражданинъ Василій Петровичъ Таранушенко, и члены, избранные общимъ Собраніемъ, заштатный священникъ Левъ Ольшевскій, князь Григорій Платоновичъ Трубецкой, діаконь собора Карлъ Матвѣенко, онъ же и казначей Братства, Сергѣй Николаевичъ Ка-

ревъ, Софія Львовна Колядина, Елена Іоановна Хорошхина, Лидія Николаевна Ивананко и Димитрій Савеліевичъ Цукановъ.

Но въ семь братскомъ году Братство испытало великую скорбь, потерявъ за смертію дѣятельнаго члена Совѣта онаго, князя Григорія Платоновича Трубецкаго, о которомъ, какъ въ средѣ братчиковъ, такъ особенно среди лицъ, близко стоящихъ къ мѣстной церковной школѣ, и учащихся въ ней дѣвочекъ, будетъ незабвенна, такъ какъ покойный князь являлъ особенное свое сочувствіе и свою матеріальную помощь въ дѣлѣ развитія руководѣльнаго труда школьницъ. Такъ же въ семь году скончались дѣйствительные члены Братства Протоіерей Алексій Капустянскій и Іуліанъ Ѳомичъ Бѣлявскій.

Совѣтъ въ теченіе истекшаго братскаго года имѣлъ шесть засѣданій, что требуется и § 23 устава, на которыхъ обсуждались разные, касающіеся дѣлѣ Братства вопросы, соотвѣтственно цѣлямъ и задачамъ его. Постановленія его каждый разъ заносились въ особый журналъ, съ представленіемъ своевременно на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Покровителя Братства.

Изъ ряда возбуждаемыхъ въ отчетномъ году Братствомъ вопросовъ, особенно ярко выдѣлилось, не имѣя никакой связи съ указанными въ уставѣ задачами, религиозное настроеніе братчиковъ и многихъ сочувствующихъ имъ, выразившееся въ пожеланіи приобрѣсть для каедральнаго Собора икону святителя Іосафа Бѣлгородскаго чудотворца. Въ предварительномъ засѣданіи Совѣта, на которомъ было обсуждаемо это пожеланіе, состоялось слѣдующее рѣшеніе: собрать путемъ пожертвованій необходимую сумму на приобрѣтеніе вышесказанной иконы и надлежащую постановку ея въ каедральномъ соборѣ; поручить предсѣдателю Совѣта заказать изготовленіе сей иконы на мѣстѣ святительскаго служенія явленнаго во святыхъ угодника Божія въ свято-Троицкомъ Бѣлгородскомъ монастырѣ; просить Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по доставленіи святого образа въ г. Палтаву, перенести его съ вокзала въ Каедральный Соборъ торжественно крестнымъ ходомъ при участіи всего соборнаго духовенства. По утвержде-

ни Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою означеннаго рѣшенія, въ особомъ засѣданіи Совѣта была избрана спеціальная депутація изъ членовъ Совѣта—казначей діакона Карпа Матвѣенко, Е. Н. Рененфельтъ, С. Л. Колядиной и Л. Н. Иваненко съ цѣлью предпринять нарочитое паломничество въ г. Бѣлградъ для освященія на мощахъ святителя Іоасафа его образа и препровожденія сей святыни по назначенію

Въ воскресный день, 29 іюля, святой образъ былъ встрѣченъ многочисленною толпою народа и, по установленному церемоніалу, перенесенъ въ Соборъ, гдѣ, потомъ, было совершенно торжественное Богослуженіе при многочисленномъ такъже собраніи молящихся. Образъ поставленъ, въ особо приготовленномъ кѣлтѣ, пожертвованномъ Алексіемъ Васильевичемъ и Меланією Николаевною Пашковыми, съ подобающею обстановкою—приобрѣтенными на спеціальныя пожертвованія благодѣльными лампадами и подсвѣчниками. По особому ходатайству Совѣта предъ Его Высокопреосвященствомъ, съ Его Архипастырскаго благословенія, установлено навсегда акаѣистное чтеніе по вторникамъ св. Великомученицѣ Варварѣ, Преподобному Сергію и святителю Іоасафу попеременно. Для осуществленія вышеописаннаго благочестиваго дѣланія пожертвованія были настолько обильны, что не потребовалось участія суммъ, согласованныхъ съ прямыми задачами Братства.

III. Въ отчетномъ году состояло въ Братствѣ: почетныхъ членовъ 5; пожизненныхъ, со взносомъ единовременно 25 р. 7; дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе 1 р. 178; членовъ соревнователей, со взносомъ не менѣе 25 коп., 147. Всего за вторую годовщину въ Братствѣ было 336 членовъ. Изъ членскихъ взносовъ, а равно и пожертвованій деньгами, книгами, брошюрами, крестиками и образками, о коихъ будетъ упомянуто ниже, составились средства для выполненія по мѣрѣ возможности намѣченныхъ уставомъ Братства задачъ—просвѣтительной церковно-строительной и благотворительной. Для показанія, на сколько Братство осуществляло эти задачи въ отчетномъ году, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ освѣдомить Общее Собраніе съ тѣми фактическими данными, которыя характеризуютъ братскую дѣятельность за истекшій годъ.

IV. Братство болѣе усиленно, дѣль въ прошломъ году, принимало разнообразныя мѣры къ выполнению своей просвѣтительной дѣятельности. Поэтому Совѣтъ въ цѣляхъ большаго распространія книжекъ, брошюръ и листовъ вѣручительнаго, религіозно-нравственнаго, патриотическаго и миссіонерскаго содержанія призналъ полезнымъ произвести выпускъ: 1, журналовъ — «Троицкое слово» и «Божію Ниву», изд. Троицко-Сергіевской лавры, первый для братской бібліотеки, а второй для бібліотеки мѣстной церковной школы, и журнала «Всероссійскій Вѣстникъ трезвости» (къ сожалѣнію временно прекратившій свои интересные выпуски за недостатковъ подписчиковъ); 2, 1400 листовъ миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, Книгоизд. «Правда и Знаніе»; 3, 2000 листовъ историческаго содержанія, изд. Амвросіевской пустыни при селѣ Шамординѣ Калужской губ.; 4, 1750 листовъ, изд. священника Донской епарх. В. Ремезова; 5, 1000 листовъ изд. Троицко-Сергіевской Лавры; 6, 3600 листовъ миссіонерскаго содержанія, изд. В. М. Скворцова; 7, 5200 листовъ, изд. С. Петербургскаго Епарх. миссіонерскаго Совѣта; 8, 500 листовъ, изд. Братства законоучителей г. Полтавы; 9, 100 календарей «Другъ Христіанина», изд. В. М. Скворцова; 10, 425 брош. объ Отечественной войнѣ 1812 г. изд. «Сельскаго Вѣстника»; 11, 50 брош. «Година бѣды—година славы» также объ отечественной войнѣ 1812 г., изд. «Союза Русскаго народа» имени Архангела Михаила; 12, 25 брош. «Марія Магдалина» изд. С. Петербургскаго Епарх. Братства. Кромѣ того, на средства Братства издано въ количествѣ 1500 экз. вновь составленное «Сказаніе о Горбаневской иконѣ Божіей Матери», съ пониженіемъ стоимости съ 15 коп. до 3 коп. Кромѣ того, оставшіяся отъ выписки прошлаго братскаго года «Троицкія книжки», брошюры «Школа трезвости», «Смѣхъ и горе» и другія также расходились. Всего разошлось въ семь братскомъ году преимущественно путемъ бесплатной раздачи, а частію и продано почти по стоимости для Братства, около 13000 брошюръ, книжечекъ и листовъ. При братскомъ складѣ имѣлись съ цѣлію удовлетворенія религіозной потребности молящихся серебряныя и металлическія крестики и образки для продажи, а также и

образки на деревѣ: «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», св. Димитрія и Иоасафа, которые нарочито приобрѣтались къ днямъ соотвѣтственныхъ празднествъ. Къ большому достиженію стремленій Братства въ цѣляхъ просвѣтительныхъ оказали свое содѣйствіе принесеніемъ въ даръ для пополненія братской бібліотеки книгъ и брошюръ: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ, Каѳедральный протоіерей Ѡ. Лазурскій, священникъ собора М. Чубовъ, братчикъ П. Ѡ. Селиховъ, и членъ Совѣта Братства С. Н. Каревъ, который подарилъ Братству книгъ, брошюръ, крестиковъ и образковъ на значительную сумму. Съ цѣлію болѣе успѣшнаго исполненія рукодѣлія въ мѣстной церковной школѣ приобрѣтались необходимые матеріалы и принадлежности на средства Братства, а также на тѣ же средства для той же школы приобрѣтены и новые часы.

V. Церковно-строительная дѣятельность Братства выразилась въ значительномъ пособіи изъ суммъ братскихъ на ремонтъ кровли зданія соборнаго храма и въ небольшомъ пособіи на ремонтъ одной причтовой квартиры (4 § устава), смежной съ школьнымъ помѣщеніемъ. Основываясь на томъ, что каѳедральный соборъ есть первенствующій храмъ въ епархіи, есть каѳедра Архіерейская, съ которой слышится священнодѣйствующій Архипастырскій голосъ—руководящій, воспитывающій и благословляющій всю областную паству, что, по преимуществу, въ Каѳедральномъ Соборѣ бывають царскія посѣщенія, совершаются торжественныя празднества въ царскіе дни, вообще приносятся моленія, прошенія и благодаренія во главѣ съ Архипастыремъ, всѣмъ градскимъ духовенствомъ по случаю событій, имѣющихъ государственное или общественное значеніе, Совѣтъ и въ истекшемъ братскомъ году, по примѣру прошлаго, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, обращался съ письменнымъ предложеніемъ чрезъ о.о. благочинныхъ къ духовенству и боголюбивымъ лицамъ вступить въ число членовъ Братства или выразить ему свое сочувствіе посильными пожертвованіями, и тѣмъ способствовать задачѣ Братства содержать Каѳедральный Соборъ и помѣщенія его многочисленнаго клира въ возможно надлежащемъ порядкѣ. Духовенство сочувственно отнеслось къ такому призыву

Совѣта, — за что Братство молитвенно выражаетъ ему признательныя и благодарныя чувства, — такъ что отъ 56 о. о. благочинныхъ получены разосланные листки съ заявленіемъ пожеланія войти въ составъ Братства, или сочувствія посредствомъ денежныхъ пожертвованій. Такимъ образомъ большая половина благочинническихъ округовъ въ истекшемъ отчетномъ году явили свое участіе въ братской заботѣ по содержанію Кафедральнаго Собора въ благоустроенномъ видѣ. Изъ этого источника во вторую годовщину поступило въ братскую кассу всего 256 руб. 55 коп., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 172 руб. 40 коп. и пожертвованій 84 руб. 15 коп., болѣе противъ прошлаго года на 97 руб. 63 коп.

VI. Братство, на основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта онаго отъ 20 Ноября 1911 года (ст. 5), и отъ 11-го Марта 1912 года (ст. 3), осуществляло и дѣла благотворенія. Такъ, по заявленію въ одномъ изъ засѣданій Совѣта братчиковъ Харитономъ Петровичемъ Браилко о необходимости оказывать пособіе учащимся въ мѣстной школѣ одеждою и обувью, было ассигновано изъ братскихъ суммъ на этотъ предметъ 25 р., да поступило спеціальныхъ пожертвованій 4 руб., всего 29 руб. Изъ этого числа израсходовано на одежду и обувь 8 руб., каковыя и были выданы наиболѣе нуждающимся ученицамъ. Кромѣ того, изготовленная одежда въ истекшемъ учебномъ году на руководѣльныхъ занятіяхъ школьницами изъ матеріаловъ, прибрѣтенныхъ на братскія средства была роздана бѣднымъ ученицамъ. Остатокъ 5 руб., изъ спеціальныхъ 29 руб. на пособіе учащихся, имѣетъ быть употребленъ по назначенію въ наступившемъ учебномъ году. Согласно же § 5 устава выдано было нуждающимся прихожанамъ собора, преимущественно къ празднику Пасхи, пособіе въ количествѣ 43 руб., именно: Оеклѣ Телѣгиной 4 р. (въ два срока), Надеждѣ Бурлаковой 3 р., Григорію Федюновичу 3 р., Волифатію Секретарюку 3 р., Іуліаніи Собрѣ 3 р., Евдокіи Шевченкоу 3 р., Іоанну Рыбѣ 3 р., Іоанну Гринько 2 р., Саввѣ Ивахову 3 р., Еленѣ Куликовой 3 р., Евдокіи Иванчено 2 р., Татьянѣ Черненко 3 р., Татьянѣ Аванасіевоу 2 р., Анастасіи Володковичъ 3 р. и Николаю Демицкому 3 р.

Въ заключеніе Совѣтъ, по исчисленіи прихода, расхода и остатка наличныхъ суммъ, народной литературы, крестиковъ и образковъ за истекшій годъ дѣятельности Братства, имѣеть честь доложить Общему Собранію, что таковыя выразились въ слѣдующихъ цыфрахъ.

П р и х о д ъ:

Остатокъ отъ прошлаго братскаго года.

На рукахъ казначея	10 р. 71 к.
По книжкѣ сберегат. кассы	258 » 33 »
	<hr/>
	269 » 4 »

Въ теченіе сего братскаго года поступило.

а) Членскихъ взносов	474 р. 22 к.
б) Пожертвованій	88 » 15 »
в) Собрано на устройство иконы Свя- тителя Іоасафа	175 » 22 »
г) Отъ продажи крестиковъ, образковъ и народной литературы	121 » 55 »

Наличными 867 » 7 »

°/° по сберегат. кассѣ 9 » 32 »

876 » 39 »

Всего съ остаткомъ

Наличными 877 » 78 »

По кассѣ сберег. 261 » 65 »

1139 » 43 »

Р а с х о д ъ:

а) Типографіи Маркевича	37 р. 70 к.
б) На нужды школы	31 » 22 »
в) За книжки, брошюры и лисвѣи	170 » 12 »
г) За крестики и образки	24 » 40 »
д) Переплеть книгъ по библиотикѣ	13 » 20 »
е) На соборныхъ зданій	308 » 50 »

ж) Пособіе бѣднымъ ученицамъ	24	»	—	»
з) Пособіе бѣднымъ прихожанамъ Соборнаго прихода	43	»	—	»
и) На устройство иконы Святителя Іоасафа	171	»	26	»
и) На покупку зеленыхъ свѣчей въ братскій праздникъ	8	»	50	»
к) Мелочные и случайные	14	»	55	»
<hr/>				
Итого	846	»	45	»
За исключеніемъ означеннаго расхода остается къ будущему братскому году	292	»	98	»
<hr/>				
Въ томъ числѣ				
На рукахъ у казначая	31	»	33	»
По книжкѣ сберегат. кассы	261	»	65	»
<hr/>				
	292	»	98	»
Кромѣ того, остатка отъ покупки и пожертвованій книжекъ и брошюръ	76	»	90	»
И крестиковъ образковъ	22	»	76	»
<hr/>				
	99	»	56	»
<hr/>				
Всего остатка	392	»	54	»

Предсѣдатель Совѣта, Каѳедральный Протоіерей
Геодоргъ Лазурскій.

Ключарь Собора, священникъ Петрз Тарасевичъ.

Священникъ Левз Ольшевскій.

Діаконъ Карз Матвѣенко.

Сергій Николаевичъ Каревъ.

Таронушенко Василій.

Елена Іоанновна, Хорошина.

Софія Львовна Калядина.

Лидія Николаевна Иваненко.

Савелій Димитріевичъ Пукановъ.

Членъ-дѣлопроизводитель, свящ. *Антоній Паценко.*

А К Т Ъ.

Октября 14 дня 1912 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссіи по проверкѣ отчетности Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, осмотрѣли документы Совѣта Братства и произвели счетъ деньгамъ и имуществу. Проверка приходо-расходной книги, оправдательныхъ документовъ прихода и расхода, квитанціонной книги и книги для записи братчиковъ показала, что всѣ документы ведутся въ полной, требуемой закономъ, исправности. Печати и шнуры въ книгахъ цѣлы. Всѣ счета представлены подшитыми въ правильномъ порядкѣ. Денежныя суммы: по книжкѣ сберегательной кассы за № 43327, съ записаннымъ по ней вкладомъ на сумму двѣсти шестьдесятъ одинъ руб. 65 к. и наличными—тридцать одинъ рубль 33 к., а всего двѣсти девяносто два рубля (292) 98 коп. хранятся въ цѣлости. Листки, брошюры, крестики и книги на сумму девяносто рублей 56 коп. имѣются въ наличіи. Книги братской библіотеки хранятся въ порядкѣ.

Знакомство съ документами Братства показало, что его дѣло стоитъ твердо и устойчиво. Приходъ братскихъ суммъ противъ перваго года увеличился на 146 руб. 61 к., а это служить показателемъ постепеннаго развитія Братства. По мнѣнію Ревизионной Комиссіи, отчетъ Совѣта Братства можетъ быть утвержденъ, какъ вполне соотвѣтствующій дѣйствительности, а члены Совѣта Братства съ его достопочтеннымъ о. Предсѣдателемъ, заслуживаютъ глубокой благодарности Собранія за свой весьма усердный и полезный трудъ.

Члены Ревизионнаго
Комитета:

Свящ. Мих. Чубовъ.

Георгій Ивановичъ Добруновъ.

Петръ Θεоктистовичъ Селиховъ.

С П И С О К Ъ

членовъ церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Каедральномъ Успенскомъ Соборѣ ва вторую годовщину съ показаніемъ взносовъ.

		Р.	К.
<i>Почетные члены.</i>			
1	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій	—	—
	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннь, Архіепископъ Рижскій и Митавскій	—	—
	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гооргій, Епископъ Ямбургскій	—	—
	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Прилукскій	10	—
5	Елисавета Ивановна Реннельфельтъ	100	—
<i>Пожизненные члены.</i>			
1	Каедральный Протоіерей Ѳеодоръ Лазурскій	—	—
	Ключарь Собора священникъ Петръ Тарасевичъ	—	—
	Князь Григорій Платоновичъ Трубецкой	—	—
	Священникъ Іоаннь Тарасевичъ	—	—
5	Церковный староста Василій Петровичъ Таранушенко	—	—
	Настоятельница Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря Игуменія Ангелина	—	—
7	Софія Петровна Иванова	25	—
<i>Дѣйствительные члены.</i>			
1	Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго Дома Игумень Георгій	3	—

		Р.	К.
	Анна Семеновна Лазурская	1	—
	Иванъ Владиміровичъ Константиновъ	1	—
	Иванъ Петровичъ Болюбашъ	3	—
5	Ректоръ Полтавской Духовной Семинаріи, архимандритъ Варлаамъ	3	—
	Инспекторъ Полтавской Духовной Семинаріи іеромонахъ Ювеналій	3	—
	Иванъ Григоріевичъ Андреевко	2	—
	Иванъ Василюевичъ Залогинъ	2	—
	Анатолій Петровичъ Богомоловъ	1	—
10	Марія Θεодоровна Теплова	10	—
	Наталія Марковна Македонская	5	—
	Александра Андреевна Гапановичъ	3	—
	Елена Григорьевна Фесенко-Навроцкая	1	—
	Александра Станиславовна Волкобой	2	50
15	Петръ Θεоктистовичъ Селиховъ	3	—
	Протоіерей Алексій Радзівевскій	1	—
	Надежда Ивановна Текоцкая	3	—
	Протоіерей Алексій Капустянскій	2	—
	Вѣра Алексіевна Капустянская	1	—
20	Барвара Алексіевна Капустянская	1	—
	Анна Алексіевна Капустянская	1	—
	Священникъ Михаилъ Чубовъ	1	—
	Александра Ивановна Царенко	3	—
	Сергѣй Николаевичъ Каревъ	5	—
25	Священникъ Іоаннъ Петровскій	1	—
	Филиппъ Григоріевичъ Иваненко	1	—
	Михаилъ Емеліановичъ Тюрморѣзовъ	2	—
	Георгій Ивановичъ Дубруновъ	1	—
	Θеодосія Павловна Добрунова	1	—
30	Софія Львовна Колядина	3	—
	Викторъ Гавріиловичъ Колядинъ	1	—
	Параскева Николаевна Чудина	1	—
	Іеродіаконъ Іоасафъ	1	—
	Параскева Андреевна Кожина	1	—
35	Константинъ Θεодотовичъ Нечипоренко	1	—
	Екатерина Николаевна Самойленко	1	25
	Димитрій Алексіевичъ Иваненко	1	—

		Р.	К.
	Лидія Николаевна Иваненко	1	—
	Харитонъ Петровичъ Браилко	3	—
40	Олимпиада Ивановна Шестакова	3	—
	Александра Ивановна Панченко	3	—
	Неизвѣстный	3	—
	Неизвѣстный	3	—
	Іуліанъ Ѳомичь Бѣнѣвскій	1	—
45	Діаконъ Карпъ Матвѣенко	1	—
	Лидія Ѳеодоровна Лебедева	1	—
	Священникъ Антоній Пашенко	1	—
	Марія Ѳеодоровна Иваненко	1	—
	Пантелеимонъ Ивановичъ Фрелинъ	1	—
50	Вѣра Матвеевна Моргуль	1	—
	Евдокія Трофимовна Вакуленко	1	—
	Иванъ Владиміровичъ Моргуль	1	—
	Марія Сергѣевна Зеленая	1	25
	Священникъ Герасимъ Тарасенко	1	—
55	Евсей Степановичъ Чинчевичъ	1	—
	Священникъ Константинъ Сулятицкій	1	—
	Владиміръ Ѳеодоровичъ Лазурскій	3	—
	Священникъ Алексій Петровскій	1	—
	Священникъ Левъ Ольшевскій	1	—
60	Священникъ Василій Гончаровъ	1	—
	Маркъ Гавриловичъ Амагдалѣзовъ	1	—
	Варвара Терентіевна Амагдалѣзова	1	—
	Варвара Антоніевна Сухотина	5	—
	Священникъ Владиміръ Щитинскій	1	—
65	Священникъ Павелъ Тарасевичъ	3	—
	Ольга Андреевна Богацкая	1	—
	Священникъ Александръ Лысенко	3	—
	Евдокимъ Никифоровичъ Тесленко	3	—
	Михаилъ Ѳеодоровичъ Рогульскій	3	—
70	Ѳеодора Никифоровна Казначеева	1	—
	Іоаннъ Никифоровичъ Гринъ	1	—
	Ѳеодосій Андреевичъ Острошанскій	1	—
	Священникъ Іоаннъ Волковъ	1	—
	Петръ Ѳеодоровичъ Найко	1	—
75	Марія Георгіевна Немировская	6	—

	Р.	К.
	1	—
	1	—
	5	—
80	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
85	1	—
	1	—
	1	—
90	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
95	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
100	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
	1	—
105	1	—

Л	Ч	Р.	К.
		Священникъ Алексій Греченко	1 —
		Священникъ Аѳанасій Ляхно	1 —
		Священникъ Александръ Михайловскій	1 —
		Священникъ Іоаннъ Михайловскій	1 —
110		Протоіерей Ѳеодотъ Греченко	1 —
		Священникъ Георгій Морщаковъ	1 —
		Священникъ А. Филипповичъ	1 —
		Священникъ Г. Кирпачевъ	1 —
		Священникъ Ѳеодоръ Коркушко	1 —
115		Священникъ Митрофанъ Яновскій	1 —
		Священникъ Димитрій Кутенко	1 —
		Священникъ Платонъ Лободовскій	1 —
		Священникъ Михаилъ Косяченко	1 —
		Священникъ Петръ Волковъ	1 —
120		Священникъ Аѳанасій Закаблукъ	1 —
		Священникъ Владиміръ Стронскій	1 —
		Священникъ Филиппъ Хитровскій	1 —
		Священникъ Николай Бѣлановскій	1 —
		Священникъ Іоаннъ Костецкій	1 —
125		Священникъ Михаилъ Стришинскій	1 —
		Священникъ Іоаннъ Савенко	1 —
		Священникъ Павелъ Падалка	1 —
		Священникъ Алесандръ Юрченко	1 —
		Священникъ Михаилъ Зубковъ	1 —
130		Священникъ Гавріиль Максименко	1 —
		Священникъ Антоній Сильвестровъ	3 —
		Священникъ Ѳеодоръ Комарецкій	1 —
		Вѣра Комарецкая	1 —
		Михаиль Собакаръ	1 —
135		Моисей Гиричъ	1 —
		Софія Гиричева	1 —
		Священникъ Аркадій Савченко	1 —
		Іоаннъ Васильевичъ Пономаренко	1 —
		Ольга Ивановна Пономаренко	1 —
140		Іустина Григорьевна Панфилова	1 —
		Священникъ Іоаннъ Аѳанасьевъ	1 —
		Священникъ Александръ Соборницкій	1 —
		Священникъ Іоаннъ Лазурскій	1 —

		Р.	К.
	Священникъ Георгій Георгіевичъ Морозовъ	1	—
145	Настоятельница Велико - Будискаго Троицкаго монастыря Игуменія Митрофанія	1	—
	Священникъ Андрей Зубковъ	1	—
	Священникъ Трифонъ Карлинскій	1	—
	Священникъ Александръ Торскій	1	—
150	Священникъ Алексій Яцута	1	—
	Священникъ Давидъ Самойловичъ	1	—
	Священникъ Іоаннъ Ефимовичъ	1	—
	Протоіерей Георгій Богацкій	1	—
	Священникъ Георгій Андріевскій	1	—
155	Александръ Θεодоровичъ Лазурскій	1	—
	Екатерина Александровна Лазурская	1	—
	Священникъ Василій Базилевскій	1	—
	Священникъ Іоаннъ Зубковъ	1	—
	Священникъ Михайлъ Падалка	1	—
160	Священникъ Авксентій Григоровичъ	1	—
	Священникъ Василій Лабунецъ	1	—
	Священникъ Іаковъ Рознатовскій	1	—
	Священникъ Константинъ Върченко	1	—
	Священникъ Василій Бутинъ	1	—
165	Священникъ Іоаннъ Сагарда	1	—
	Священникъ Стефанъ Евсевскій	1	—
	Священникъ Ілія Храпко	1	—
	Священникъ Автономъ Стефановичъ	1	—
	Священникъ Павелъ Тарасевичъ	2	—
170	Священникъ Іаковъ Гороновичъ	1	—
	Священникъ Пётръ Снѣгуровскій	1	—
	Священникъ В. Трипольскій	1	—
	Священникъ Антоній Рожевскій	1	—
	Священникъ Іоаннъ Гординскій	1	—
175	Священникъ Константинъ Холявинъ	1	—
	Анна Григорьевна Аргамасова	5	—
	Ксенія Димитріевна Иваненко	1	—
	Димитрій Димитріевичъ Иваненко	1	—
	Елена Ивановна Хорошлина	2	—

Л.	Ч.	Р.	К.
	<i>Члены соревнователи</i>		
1	Анна Васильевна Роева	—	25
	Даниилъ Кириковичъ Яременко.	—	25
	Александръ Самойленко	—	25
	Вѣра Самойленко	—	25
5	Феодоръ Васильевичъ Бѣдскій.	—	50
	Діаконъ Евѳимій Срибный.	—	50
	Евдокія Самуиловна Срибная.	—	50
	Григорій Іаковлевичъ Паліоха	—	50
	Несторъ Романовичъ Левченко	—	50
10	Наталія Николаевна Горбань	—	50
	Священникъ Терентій Евсевскій.	—	25
	Ксенія Лаврентіевна Коваленко.	—	50
	Павель Маіоровъ	—	25
	Георгій Колосковъ	—	25
15	Василій Костенко	—	25
	Петръ Бурцевъ	—	25
	Священникъ Варѳоломей Чабановскій .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Богдановичъ	—	25
	Священникъ Андрей Марченко	—	25
20	Священникъ Петръ Власенко	—	25
	Священникъ Іоаннъ Тройницкій.	—	25
	Священникъ Михаилъ Федоренко	—	25
	Священникъ Титъ Прочаевъ	—	25
	Священникъ Петръ Кудравцевъ	—	30
25	Священникъ Николай Нестеровскій	—	25
	Священникъ Михаилъ С	—	25
	Священникъ Андрей Худолей	—	25
	Священникъ Константинъ Головковъ	—	30
	Тимоеѳей Космичъ Мокрій	—	30
30	Священникъ Никита Черняшевскій	—	25
	Іоаннъ Спѣвакъ	—	25
	Священникъ Андрей Черницкій	—	25
	Прокопій Коба	—	25
	Священникъ Константинъ Орловъ	—	25
35	Галь	—	25
	Священникъ Евгений Тимошевскій	—	25

		Р.	К.
	Трофимъ Галь.	—	50
	Священникъ Гаврилъ Степанченко	—	50
40	Священникъ Θεодоръ Варгулевичъ.	—	50
	Священникъ Иоаннъ Прихожій	—	50
	Священникъ Поліевкъ Голобородько	—	50
	Священникъ Θεодоръ Сычевъ	—	50
	Священникъ Аѳанасій Сокологорскій	—	50
45	Священникъ Григорій Преображенскій	—	30
	Священникъ Георгій Стефановичъ	—	25
	Зерницкій	—	25
	Священникъ Андрей Куликъ.	—	25
	Священникъ Захарій Шишкинъ.	—	25
	Священникъ Валентинъ Безпоясковъ	—	25
	Священникъ Аѳанасій Крошкинъ	—	25
50	Священникъ Михаилъ Безпоясковъ.	—	30
	Священникъ Константинъ Садковскій.	—	25
	Священникъ Θεодоръ Кобищановъ	—	25
	Священникъ Иларіонъ Срибный.	—	30
	Священникъ Петръ Цареградскій	—	50
55	Священникъ Іосифъ Малицкій	—	50
	Священникъ Константинъ Лоботовскій	—	25
	Священникъ К. Негеевичъ	—	25
	Священникъ Максимъ Максимовичъ	—	25
	Петрашевскій	—	50
	Священникъ Михаилъ Новицкій.	—	25
60	Священникъ Василій Артамонъ	—	25
	Священникъ Θεодотъ Зимбалеваскій.	—	25
	Священникъ Θεодоръ Космачевскій.	—	50
	Священникъ Лукилланъ Левитскій	—	25
	Священникъ Димитрій Курдиновскій	—	50
65	Священникъ Захарія Тарасюкъ	—	25
	Священникъ Николай Аѳанасьевъ	—	25
	Матѳей Гонтаревъ	—	25
	Священникъ Иоаннъ Погода	—	50
	Священникъ Евѳимій Савинскій.	—	25
70	Священникъ Θεодоръ Спировскій.	—	25
	Священникъ Григорій Гонтаровскій	—	50
	Священникъ Терентій Цюцюрманъ	—	25

		Р.	К.
	Священникъ Іоаннъ Гасуха	—	25
	Татіана Мильгевская	—	25
75	Священникъ Іоаннъ Лубяный	—	25
	Священникъ Григорій Барзиловичъ	—	25
	Священникъ Сергій Кривошеевъ	—	25
	Священникъ Александръ Поповъ	—	25
	Священникъ Борисъ Нечеевичъ	—	25
80	Священникъ Петръ Кремянскій	—	50
	Священникъ Никаморъ Букшованный	—	50
	Псаломщикъ Петръ Тройницкій	—	50
	Ѳеодоръ Сиренко	—	50
	Священникъ Андрей Дарагановъ	—	25
85	Священникъ Ѳеофилъ Васильевъ	—	25
	Священникъ Евфимій Ефремовъ	—	25
	Священникъ Іоаннъ Мариниченко	—	25
	Священникъ Симеонъ Мартиновъ	—	25
	Священникъ М. Кутовой	—	25
90	Священникъ Василиій Супруненко	—	25
	Священникъ Симеонъ Кривошеевъ	—	25
	Священникъ Максимъ Богаевскій	—	25
	Я Орда	—	50
	Священникъ Константинъ Васильевичъ Туницкій	—	25
	Священникъ К. Королевъ	—	50
95	Священникъ Іоаннъ Соболевъ	—	25
	Священникъ Симеонъ Морашко	—	25
	Священникъ Петръ Плокотинъ	—	25
	Священникъ Петръ Зеньковскій	—	25
100	Священникъ Александръ Максимовичъ	—	25
	Священникъ Сергій Жерновой	—	25
	Священникъ Петръ Геевскій	—	25
	Священникъ Дмитрій Алтуевъ	—	25
	Священникъ Іоаннъ Воблый	—	25
105	Священникъ Стефанъ Илляшевичъ	—	25
	Священникъ Іоаннъ Терлецкій	—	25
	Священникъ Андрей Щитинскій	—	25
	Священникъ Василиій Дарагановъ	—	25
	Священникъ Іоаннъ Савичъ	—	25

		Р.	К.
110	Священникъ Семеонъ Гороновичъ . . .	—	25
	Священникъ Іоаннъ Лонгиновъ. . .	—	25
	Священникъ Доримедонтъ Богдановичъ	—	25
	Псаломщикъ Евстафій Северинъ . . .	—	25
	Священникъ Евгенийъ Падалка . . .	—	50
115	Діаконъ Василій Лаврскій.	—	50
	Михаилъ Даниленко.	—	25
	Священникъ Петръ Ефимовичъ. . .	—	25
	Діаконъ Іоаннъ Сохацкій.	—	25
	Псаломщикъ Михаилъ Верескунъ . . .	—	25
120	Священникъ Димитрій Бутовскій . . .	—	50
	Священникъ Георгій Сквирскій. . . .	—	25
	Священникъ Теофилактъ Нестеровскій	—	50
	Псаломщикъ Михаилъ Ефимовъ. . . .	—	25
	Священникъ Павелъ Трипольскій . . .	—	25
125	Священникъ Михаилъ Петровскій. . .	—	25
	Священникъ Іаковъ Даценко.	—	25
	Священникъ Іоаннъ Поликарповъ . . .	—	25
	Священникъ Александръ Голобородько	—	25
	Священникъ Ілія Щербина	—	25
130	Священникъ Ілія Сенько.	—	25
	Священникъ Алексій Рахубовскій . . .	—	25
	Священникъ Димитрій Черницкій . . .	—	25
	Священникъ Гордій Мартиненко. . . .	—	25
	Священникъ Михаилъ Романовскій. . .	—	25
135	Священникъ Евгенийъ Андріевскій . . .	—	25
	Протоіерей Александръ Греченко . . .	—	25
	Діаконъ Моисей Жилинъ	—	25
	Псаломщикъ Героеей Бѣлахъ.	—	25
	Священникъ Владиміръ Романовскій . .	—	25
140	Псаломщикъ Михаилъ Головковъ . . .	—	25
	Григорій Маликъ.	—	25
	Священникъ Сергій Базилевскій. . . .	—	50
	Священникъ Николай Лебединскій, . . .	—	50
	Неизвѣстный	—	25
145	Священникъ Павелъ Дрыждъ	—	50
	Священникъ Георгій Язубовскій	—	50
	Михаилъ Самойленко	—	25

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

8 окт. 1912 г. *Напечатать это письмо въ Епарх. Вѣдомостяхъ, чтобы обратить вниманіе настоятелей церквей и завѣдующихъ церк. прих. школами на книгу генерала Нечволодова, приобрѣтеніе которой для церковныхъ и школьныхъ библиотекъ очень желательно.*

А. Н.

Главный редакторъ «Сельскаго Вѣстника» 23 сентября 1912 г. за № 4528 обратился къ его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Редакціей «Сельскаго Вѣстника» изданы I и II части, составляемой по Высочайшему повелѣнію генералъ-майоромъ *А. Д. Нечволодовымъ*, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ «СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ». Первая часть обнимаетъ время до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министромъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозврѣніе 28-го Мая 1911 года, причемъ Государю Императору благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„Нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа. Желалъ бы возможно широкое ея распространеніе“.

О столь высокомиловитомъ Монаршемъ одобреніи этого сочиненія г. Министръ внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го Августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ гг. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го Іюля

1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣхъ подвѣдомственныя среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го Іюня 1911 г., за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го Іюля 1911 г., за № 4979) для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учреждений и школъ, и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ—для приобрѣтенія во всѣхъ ротныя, эскадронныя и батареинныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учреждений, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II «СКАЗАНІЙ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ» не были приобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ запасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ «СКАЗАНІЙ» тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству учебныхъ заведеній и приходскихъ бібліотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли приобрѣсти это изданіе.

Народно-миссіонерскіе курсы въ г. Константиноградѣ.

Съ 29 Октября по 7 Ноября с. г., съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, въ г. Константиноградѣ, въ помѣщеніяхъ Уѣзднаго Съѣзда и Народнаго Дома имѣютъ быть народно-миссіонерскіе курсы для мірянъ—ревнителей св. вѣры изъ г. Константинограда и Константиноградскаго уѣзда. О. о. настоятели церквей симъ приглашаются командировать на курсы лицъ обоюго пола, общающихся по своему настроенію быть полезными въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Къ слушанію допускаются съ разрѣшенія распорядителя, священника

Виталія Димара. Для 20-ти бѣднѣйшихъ изъ нихъ будутъ даны безплатныя квартиры.

Открытие курсовъ—29-го, послѣ Божественной литургіи и молебна объ обращеніи заблуждшихъ, имѣющихъ быть совершенными въ Соборной Церкви священниками—членами пастырско-миссіонерскаго Кружка.

Миссіонеръ, Священникъ *Виталій Димара*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія Награды.—II. Опрежденія Святѣйшаго Синода.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ за вторую его годовщину.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Октября 1912 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Октября № 30-й. 1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ВѢДЪМЪНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысли о школьномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе).

VI.

Поспѣшность при обученіи—зло.

Учащіе, если не всё, то очень многие еще въ началѣ учебнаго года распредѣляютъ учебный матеріалъ и придерживаются въ теченіе года выработаннаго плана, стремясь не отстать отъ другихъ школъ въ быстротѣ обученія, а также имѣя въ виду пройти къ концу учебнаго года все, положенное по программѣ. Стремленіе это вполне естественно, но нельзя сказать, что оно всегда сопровождается хорошими результатами. И это потому, что программа для народной школы довольно обширна, учебнаго времени мало (за три года около 400 учебныхъ дней), и вслѣдствіе этого учебная работа въ нашихъ школахъ идетъ вообще спѣшно. Сплошь и рядомъ учащіе въ школахъ проявляютъ лихорадочную дѣятельность и выбиваются изъ силъ, чтобы не заслужить замѣчанія начальства, а главное, не оказаться отсталыми предъ другими учителями. Они стараются не итти съ дѣтьми впередъ, а летѣть... Плохо приходится отъ этого летанія

школьникамъ. Тяжело оно и для учителя. Дается, напримеръ, дѣтямъ урокъ. На другой день третья часть класса отвѣчаетъ урокъ хорошо, нѣкоторыя дѣти слабовато, а нѣкоторыя и совсѣмъ плохо. Что дѣлать? Учитель вновь объясняетъ и оставляетъ тотъ же урокъ.

Но тревожное соображеніе беспокоитъ его. Что же это будетъ? Какъ я выполняю программу? На слѣдующій день учитель, спрашивая дѣтей, убѣждается, что слабые ученики опять не усвоили урока, да и средніе сбиваются. Болѣетъ сердцемъ учитель, но въ то же время приступаетъ къ объясненію новой трудности... „Что же! думаетъ онъ: вѣдь я же ничего не успѣю пройти, если буду по три раза останавливаться на одномъ и томъ же урокъ!“ И учитель идетъ впередъ... Идутъ за нимъ и дѣти. Нѣкоторыя идутъ бойко, инья кое-какъ, инья спотыкаются, падаютъ, опять встаютъ и опять падаютъ, а многія, видя, что имъ ужъ не догнать товарищей, безнадежно поникаютъ головками и уныло принимаются созерцать ушедшую изъ области ихъ пониманія работу товарищей... Добрый учитель иногда оборотится назадъ, чтобы увлечь съ собой отставшихъ, но потомъ бросаетъ ихъ и старается уйти впередъ съ успѣвающими. Учителя гонитъ впередъ какая-то сила... Въ результатѣ обученіе дѣтей приноситъ плохіе плоды. Не успѣваетъ улечься въ головахъ болѣе способныхъ дѣтей одна трудность, не успѣютъ дѣти овладѣть ею, научиться ею пользоваться, какъ уже имъ даютъ новую и новую... И онѣ, эти трудности учобы, какъ шишки, падаютъ на головы дѣтей и оглушаютъ ихъ. Отсюда малое развитіе у дѣтей и чисто механическое усвоеніе ими знаній.

Знанія эти такъ сбивчивы и непрочны, что черезъ годъ-два по окончаніи школы совершенно улечиваются, а ко времени призыва на военную службу многіе, обучавшіеся въ школѣ, юноши забываютъ даже читать... Я не могу не указать также на то, что много обучающихся въ школахъ дѣтей, забытыхъ и брошенныхъ учителемъ въ самомъ началѣ обученія вслѣдствіе спѣха, теряютъ увѣренность въ своихъ силахъ, дѣлаются лѣнливыми и не добиваются окончить школу, предпочитая бросить ее ранѣе.

Устранить изъ школъ спѣхъ при обученіи трудно, ибо, если бы предоставить усмотрѣнію учащихся опредѣлять

объемъ знаній, какой они нашли бы возможнымъ дать своимъ школярамъ, то получилось бы нѣчто очень безпорядочное. Поэтому мириться съ известной программой обученія въ народной школѣ необходимо, но только надо признать, что существующая программа въ народныхъ школахъ съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія слишкомъ обширна для неразвитыхъ деревенскихъ дѣтей и выполняется учителями съ трудомъ въ ущербъ воспитанію дѣтей и общему развитію ихъ. У учителя не остается такихъ часовъ, когда бы онъ могъ почитать дѣтямъ, поговорить съ ними о разныхъ, интересующихъ дѣтей предметахъ и такимъ образомъ расширить кругъ знаній ихъ и укрѣпить въ памяти и сознаніи ихъ пройденное на урокахъ. Существующая программа обученія могла бы быть успешно и разумно пройдена деревенскими дѣтьми въ четыре года, а не въ три. И при такомъ удлиненіи учебнаго періода въ школахъ обученіе дѣтей имѣло бы нормальный характеръ, а не видъ спѣшнаго и безпорядочнаго приготовленія изъ дѣтей живыхъ манекеновъ, совершенно неспособныхъ удержать въ себѣ и приложить къ дѣлу полученныя въ школѣ знанія. При четырехгодичномъ курсѣ обученія болѣе талантливые и преданные своему дѣлу учителя сумѣли бы сообщить дѣтямъ много свѣдѣній сверхъ школьной программы. Четвертый годъ обученія явился бы самымъ важнымъ и значительнымъ въ смыслѣ закрѣпленія пріобрѣтенныхъ дѣтьми въ школѣ знаній. Если же, при введеніи въ школахъ четырехгодичнаго курса, будетъ расширена и программа, опять будутъ плохіе результаты, ибо необходимость спѣшности при обученіи не будетъ устранена.

Говоря вообще о спѣшности обученія, какъ явленіи вредномъ для школы, я хочу выяснитъ крайнюю неумѣстность спѣха въ особенности въ первый годъ обученія. Дѣти должны освоиться со школой, съ учителемъ, пріобрѣсть навыкъ къ вниманію, къ новому для нихъ школьному режиму. Все это должно быть учтено учителемъ при началѣ обученія, и потому учитель не долженъ быть торопливымъ и требовательнымъ къ дѣтямъ въ первый годъ обученія. Въ самомъ дѣлѣ! Сколько тратится у дѣтей—новичковъ вниманія и наблюдательности на такіе предметы школьной обстановки, какъ

товарищи, новыя игры и проказы, личность учителя, отвѣты учителю старшихъ учениковъ, которые они слышатъ, находясь въ одной классной комнатѣ и пр. Словомъ, поступающія въ школу дѣти встрѣчаютъ слишкомъ много матеріала, чтобы его можно было скоро переработать. Для этого потребуется цѣлый учебный годъ. Поэтому лучше пройти съ первогодниками—школярами поменьше учебнаго матеріала, но поосновательнѣе и потонковѣе. Этимъ будетъ посаженъ въ дѣтскихъ головкахъ не горькій, а сладкій и крѣпкій корень ученія, изъ котораго впоследствии пойдутъ сильные и плодоносные ростки.

Много примѣровъ убѣждаютъ въ томъ, что гдѣ было положено правильное начало обученію, не спѣшная подготовка, а разумное разучиваніе съ дѣтьми азовъ науки, тамъ дѣти не терялись на слѣдующихъ, болѣе трудныхъ, ступеняхъ обученія, а бодро и увѣренно шли впередъ.

VIII.

Подготовка школьниковъ къ жизни.

Если внимательно взглядѣться въ жизнь нашей народной школы (кромѣ спеціальныхъ), то нельзя не признать, что учебная сторона школьнаго дѣла, располагая обильнымъ матеріаломъ, отводитъ много времени на дачу дѣтямъ теоретическихъ знаній и очень мало—на снабженіе дѣтей практическими свѣдѣніями, на развитіе въ нихъ пракческаго смысла. Дѣти выходятъ изъ школы съ нѣкоторымъ общимъ развитіемъ, они могутъ рассказать событіе изъ священной исторіи, рѣшить легкую ариѣметическую задачу, прочесть стихи, написать кое-какъ письмо.

Но уносить ли дѣти изъ школы какія либо прикладныя знанія, которыми они могли бы воспользоваться въ своемъ домашнемъ хозяйскомъ обиходѣ? Узнаётъ ли мальчикъ въ школѣ что-нибудь такое, что послужило бы ему подспорьемъ въ какой-либо отрасли предстоящаго ему труда? Или, если мальчикъ изъ бѣдноты, будущій батракъ, развиваетъ ли въ немъ школа смѣтку, находчивость къ отысканію въ будущемъ—лучшаго исхода въ его положеніи? Даетъ ли школа такимъ дѣтямъ—бѣднякамъ

совѣтъ, гдѣ найти лучшее, какъ выбиться изъ нищеты? Я не впаду въ ошибку, сказавъ, что ничего подобнаго школа дѣтямъ не даетъ. А мнѣ думается, что школа съ четырехгодичнымъ и даже съ трехгодичнымъ курсомъ обученія должна по возможности стремиться дать дѣтямъ практическія знанія и указанія, необходимыя имъ въ дальнѣйшемъ ихъ деревенскомъ быту.

И тогда дѣти выходили бы изъ школы болѣе находчивыми въ изысканіи средствъ лучшаго устройства своей жизни, болѣе предусмотрительными и ловкими во всякой работѣ, болѣе предпримчивыми въ разныхъ сферахъ дѣятельности, которыя при энергіи ихъ могли бы предъ ними открыться.

Посмотримъ же, какъ ведется дѣло обученія въ нашихъ школахъ. Приходится, напримѣръ, учителю заговорить съ дѣтьми при чтеніи соотвѣтственной статейки о пчеловодствѣ, объ огородничествѣ, о травосѣяніи, о земледѣліи и пр. отрасляхъ занятій сельскаго жителя. Кажется, что можно найти полезнѣе и интереснѣе бесѣды объ этихъ предметахъ для сельскаго ученика? Вѣдь тутъ все, на чемъ основывается благополучіе его существованія. Вотъ тутъ то и слѣдовало бы учителю распространиться подробнѣе, указать, напримѣръ, хотя бы лучшіе способы обработки полей, назвать лучшіе и болѣе легко произрастающіе въ данной мѣстности виды травъ, исчислить выгоду отъ занятія пчеловодствомъ, приводя точныя цифры расходовъ на этотъ предметъ, а также и доходовъ отъ него, рассказать объ удобреніи огородныхъ грядъ, весьма разнообразномъ для разныхъ овощей и т. д. Словомъ, учитель долженъ вести бесѣду объ этихъ, нужныхъ дѣтямъ, предметахъ умѣло, съ знаніемъ дѣла, усиливая впечатлѣніе примѣрами изъ дѣйствительной жизни. Къ сожалѣнію, почти во всѣхъ школахъ учаціе, когда имъ приходится говорить съ дѣтьми хотя бы объ упомянутыхъ мной отрасляхъ сельскихъ занятій, ограничиваются общими фразами, общими указаніями, какія найдутся въ той маленькой статейкѣ, которую пришлось имъ читать съ дѣтьми. Они не въ состояніи научить дѣтей чему-либо большому, ибо сами не имѣютъ знаній по затронутымъ вопросамъ. Но мало однѣхъ общихъ фразъ учителя, напр., о пользѣ какого-либо занятія или о вредѣ такого

то полевого жучка и въ этомъ родѣ. Фразы учителя ничему не научать дѣтей и не убѣждать ихъ. Тутъ требуются отъ учителя точныя знанія, названіе всѣхъ возможныхъ подробностей, дѣйствительныя, а не придуманные на удачу, факты и цифры, чтобы дитя, придя домой, не вызвало своими рассказами добродушно—снисходительной улыбки отца, а возбудило бы серьезное его вниманіе и вызвало бы стараго челоуѣка на размышленіе. Тогда бы и взрослый мужикъ, быть можетъ, заинтересовался бы учителемъ и его рѣчами и вздумалъ бы лично переговорить съ нимъ о захватившемъ его вниманіе предметѣ и, выслушавъ вычитанное откуда либо учителемъ наставленіе или изобрѣтеніе къ улучшенію какой-либо отрасли знанія, испробовалъ бы его на опытѣ. Да и школьникъ, окончивъ школу, уносилъ бы точныя знанія, убѣжденность въ пользѣ новыхъ способовъ и открытій, относящихся къ жизни и хозяйству селянина, и намѣреніе пользоваться на дѣлѣ пріобрѣтенными знаніями. А какія же знанія получатся у школьника, если учитель говоритъ о самомъ необходимомъ для мальчика мелькомъ, кое-какъ, приблизительно, не обладая лично знаніями? Или: какія точныя свѣдѣнія можетъ получить въ школѣ ученикъ, рѣшая уродливыя задачи, гдѣ березовыя дрова оцѣниваются въ пять рублей сажень, а дубовыя—въ четыре или фунтъ шерсти въ 12 коп.? А мальчикъ продавалъ вмѣстѣ съ отцомъ сажень березовыхъ дровъ по 30 рублей, а фунтъ шерсти по 30 копеекъ. Конечно, такого рода задачи заставляютъ ученика относиться къ нимъ, какъ къ хитроумнымъ измышленіямъ для испытанія его знаній по счисленію, а не какъ къ цѣннымъ для него практическимъ указаніямъ. Такія задачи малополезны для школы. Такими же малозначущими для учениковъ являются и рѣчи учителя объ огородничествѣ, земледѣліи, пчеловодствѣ и пр., если учитель говоритъ объ этихъ предметахъ, удаляясь отъ дѣйствительности, не давая согласныхъ съ ней указаній и свѣдѣній. Напрашивается очевидный выводъ, что учитель, если онъ желаетъ достигнуть дѣйствительныхъ практическихъ результатовъ обученія, если онъ хочетъ, чтобы школьная наука отразилась и на дальнѣйшей жизни обучаемыхъ имъ дѣтей, чтобы она явилась хотя

бы въ нѣкоторой степенѣ руководящимъ началомъ во многообразныхъ, предстоящихъ имъ въ будущемъ, отрасляхъ занятій,—такой учитель долженъ позаботиться знать основательно и точно то, о чемъ приходится читать и говорить ему съ дѣтьми. Онъ долженъ знать и о земледѣліи, и о садоводствѣ, и о цѣнѣ дровъ, и о всемъ прочемъ, что будетъ пригодно дѣтямъ въ домашнемъ обиходѣ, чѣмъ они могли бы воспользоваться, и что не представлялось бы имъ пустословіемъ или болтовней въ устахъ учителя, которой не стоить придавать серьезнаго значенія.

Сохрани, Боже! я не хочу утверждать, что учитель долженъ быть спеціалистомъ по всѣмъ отраслямъ знаній и занятій. Спеціальность—широкое изученіе предмета и въ то же время охватывающее его во всѣхъ подробностяхъ. Учителю этого не нужно. Объемъ его знаній по разнымъ предметамъ можетъ быть очень узокъ, но знанія эти должны быть точны, достовѣрны, дѣйствительны, что внушить дѣтямъ довѣріе къ наукѣ и рѣчамъ учителя. Довольно, напр., если учитель прочтетъ двѣ-три популярныхъ брошюры о пчеловодствѣ, освѣдомится о несомнѣнно полезномъ и выгодномъ приложеніи излагаемыхъ въ этихъ брошюрахъ совѣтовъ и указаній, довольно вполне этого малаго, чтобы заговорить съ дѣтьми о пчеловодствѣ твердо, увѣренно и сообщить имъ много цѣнныхъ свѣдѣній, къ которымъ, быть можетъ, прислушаются не только школьники, но чрезъ нихъ и сельскіе пчеловоды, услышавъ отъ сына дѣльный рассказъ о пользѣ усовершенствованныхъ ульевъ, о дѣйствительной стоимости ихъ, о цѣнѣ на медъ въ разныхъ торговыхъ пунктахъ и роч. А вѣдь есть и не мало учителей, которые, читая съ дѣтьми по учебнику статью о пчеловодствѣ, не имѣютъ понятія объ устройствѣ какого бы то ни было улья, не знаютъ, какъ кормить зимой пчелъ и т. д., а ведутъ бесѣду съ дѣтьми о пчеловодствѣ! „Пчеловодство очень полезно“, слышится рѣчь учителя: „многіе пчеловоды разбогатѣли отъ своего занятія...“

Пчелы роятся каждое лѣто нѣсколько разъ...“ Спросите учителя, какъ удается пчеловодамъ разбогатѣть отъ своего занятія? Чему у этихъ пчеловодовъ можно поучиться? Учитель едва ли отвѣтитъ. А это собственно

и нужно знать дѣтямъ. Возьмемъ земледѣліе. Каждый заурядный учитель, пожалуй, скажетъ о пользѣ удобренія полей, о необходимости борьбы съ вредными насѣкомыми, о смѣнѣ полевыхъ злаковъ однихъ другими въ виду разнообразія извлекаемыхъ ими соковъ изъ земли. И опять таки это—общія мѣста. Мало этого, чтобы дѣти извлекли пользу изъ рѣчей учителя. А пусть учитель прочтетъ двѣ-три хорошихъ статьи о земледѣліи, и онъ сразу же увеличитъ свои знанія по этому предмету и, бесѣдуя съ дѣтьми, будетъ въ состояніи научить ихъ большому.

Онъ скажетъ дѣтямъ и о способахъ удобренія, и о томъ, для какихъ хлѣбовъ какое удобреніе лучше, и какъ дешевле его сдѣлать; онъ скажетъ дѣтямъ и о глубокой вспашкѣ земли, и о времени этой вспашки для успѣшной борьбы съ вредными насѣкомыми, и о сортировкѣ сѣмянъ, и какъ производится эта сортировка, и о пользѣ и доступности по цѣнѣ нѣкоторыхъ земледѣльческихъ орудій; учитель можетъ показать рисунки ихъ и т. д. Что я сказалъ о размѣрахъ знаній учителя по пчеловодству и земледѣлію, и о способѣ пріобрѣтенія этихъ знаній, то же приложимо и къ другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства: садоводству, шелководству, скотоводству, огородничеству и др. Учитель при желаніи безъ особаго напряженія можетъ достаточно подготовиться къ бесѣдѣ съ дѣтьми объ этихъ, исполненныхъ жизненнаго интереса для дѣтей, предметахъ. И рѣчь учителя, основанная на достаточномъ знаніи предмета, будетъ въ высокой степени занимательной и поучительной для дѣтей и запечатлѣется въ памяти ихъ (конечно—старшихъ учениковъ). Не смотря на то, что рѣчи учителя дадутъ школьнику только самыя элементарныя знанія, онѣ явятся для него первыми ступенями той лѣстницы, по которой послѣ школьникъ, ставъ взрослымъ человѣкомъ, подыметъ высоко и достигнетъ лучшихъ результатовъ въ любимейшей ему или присужденной ему судьбой отрасли труда. И это произойдетъ потому, что первыя ступени лѣстницы были прочны...

Жизнь нашего народа представляетъ много примѣровъ, когда простолюдинъ, получивъ только посторонній толчокъ, дальше начинаетъ самъ соображать и достигаетъ

впослѣдствіи большого опыта и знаній вполне самостоятельно. Въ доказательство того, что нашъ русскій крестьянинъ часто нуждается только въ одномъ просвѣтительномъ толчокѣ, я считаю умѣстнымъ указать на вліяніе, какое оказывали на народъ статьи „Вятской газеты“. Газета эта имѣла своей цѣлью, кромѣ общаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ, дать помощь сельскому жителю въ разныхъ отрасляхъ его занятій и промышленности и помѣщала для этого соотвѣтствующія статьи. Кажется, что такое газетная статья въ глазахъ простаго народа? И можно ли ожидать отъ нея солидныхъ послѣдствій? Отвѣты на эти вопросы можно найти въ „Матеріалахъ къ вопросу объ изданіи народной газеты“, *) составленныхъ г. Михайловымъ на основаніи болѣе тысячи отвѣтныхъ писемъ крестьянъ, читателей „Вятской газеты“. Изъ нихъ слѣдуетъ, что крестьяне, пользуясь совѣтами и указаніями газеты, начали вводить травосѣяніе, улучшать обработку почвы, сортировать сѣмена, прибѣгать къ искусственному удобренію, вести борьбу съ вредными насѣкомыми, разводить сады, лѣчить животныхъ, устраивать искусственное роеніе и т. д. Г. Михайловъ приводитъ даже дословно письма крестьянъ. Оказывается, что въ деревнѣ примѣняютъ газетные совѣты даже въ области ремесль. Вотъ что пишетъ одинъ крестьянинъ: „научились чернить овчины; у насъ занимается нѣсколько человекъ выдѣлкой овчинъ, но хорошо, по черному не могли дѣлать. Я получилъ одинъ № газеты и прочиталъ, какъ дѣлать. Съ тѣхъ поръ они стали дѣлать овчины хорошо“. Другой крестьянинъ пишетъ: „по ремесламъ многіе теперь научились красить пряжу и холстъ въ синій и красный цвѣта и благодарятъ за это „Вятскую газету“. Итакъ, газетная статья часто можетъ научить мужика полезному и нужному... Если такъ благотворно вліяла на народъ газета, то насколько же глубже и плодотворнѣе могло быть вліяніе учителя, который постарался бы приобрести нужныя и полезныя народу знанія? Даже въ томъ случаѣ, если бы учитель, не обладая лично знаніями, былъ для народа

*) См. „Труды И. В. Э. Общества за 1899 годъ № 1. Докладъ с. с. 19—108.

усерднымъ посредникомъ въ отыскиваніи и передачѣ народу нужныхъ имъ свѣдѣній—даже и въ такомъ случаѣ значеніе учителя для народа было бы огромно.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Къ полемикѣ съ хиліазмомъ.

Продолженіе.

Толкованіе блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго.

Что такое первое воскресеніе, и что—второе.

Продолжая затѣмъ, Онъ говоритъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ. Яко же бо Отецъ имать животъ въ себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ* (Іоанн. V. 25, 26). Онъ не говоритъ еще о второмъ воскресеніи, т. е. о воскресеніи тѣлъ, но говоритъ о первомъ, которое совершается нынѣ. Чтобы отличить именно послѣднее, Онъ употребляетъ выраженія: *Грядетъ часъ, и нынѣ есть*. Воскресеніе же это не—тѣлъ, а душъ. Ибо и души имѣютъ свою смерть въ нечестіи и грѣхахъ: онѣ мертвы этою смертію. Это о нихъ тотъ же Господь говоритъ: *Остави мертвыхъ погребсти своя мертвецы* (Мат. VIII. 22); т. е. чтобы мертвые въ душѣ погребли мертвыхъ тѣломъ. Итакъ, имѣя въ виду этихъ мертвыхъ въ душѣ нечестіемъ и неправдою, Онъ говоритъ: *Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавши оживутъ*. Сказаль: *Услышавше*, т. е. послушавшись, увѣровавъ и пребывъ непоколебимыми до конца. На этотъ разъ Онъ не сдѣлалъ никакого различія между добрыми и злыми. Ибо для всѣхъ благо услышать Его голосъ и ожить, переходя къ жизни благочестія отъ смерти нече-

стія. Объ этой смерти говоритъ апостоль Павелъ: *То убо вси умроша, и за всѣхъ умре, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. V. 14, 15). Итакъ умерли всѣ, не исключая никого, во грѣхахъ, первородныхъ ли то, или добавленныхъ волею по невѣденію или сознательно, и по неисполненію того, что требуется справедливостію; и за всѣхъ этихъ мертвыхъ умеръ одинъ живой, т. е. не имѣющей никакого грѣха, чтобы получившіе жизнь чрезъ отпущеніе грѣховъ жили уже не для себя, но для Того, Кто умеръ за всѣхъ по причинѣ грѣховъ нашихъ, и воскресъ ради оправданія вашего; чтобы вѣруя въ Него, оправдывающаго нечестиваго, мы оправдавшись отъ нечестія, какъ бы ожившіе отъ смерти, могли участвовать въ первомъ воскресеніи, которое совершается нынѣ. Въ этомъ первомъ воскресеніи участвуютъ только тѣ, которые имѣютъ быть блаженными вѣчно; во второмъ же, о которомъ скажемъ вслѣдъ за этимъ, по словамъ Его, будутъ участвовать и блаженные, и несчастные. Первое—дѣло милосердія, второе—суда. Почему въ Псалмѣ написано: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи* (Пс. С. 1).

Переходя къ этому суду, Онъ вслѣдъ затѣмъ говоритъ: *И область даде Ему судъ творити, яко Сынъ человекъ есть* (Іоан. V. 27) Здѣсь показываетъ Онъ, что придетъ судить въ тойже плоти, въ которой приходилъ, чтобы быть судимымъ. Съ этою цѣлію Онъ употребляетъ выраженія: *Яко сынъ человекъ есть*. И вслѣдъ за словами, которыя мы привели, говоритъ: *Не дивитесь сему, яко грядетъ часъ, въ онъ же вси суціи во гробѣхъ услышатъ гласъ Его; и изыдутъ сотвориши благая, въ воскресеніе живота, а сотвориши злая, въ воскресеніе суда* (Тамъ же 28, 29). Это тотъ судъ, который Онъ назвалъ нѣсколько прежде, какъ и теперь, вмѣсто осужденія, говоря: *Слушай словесе Моего, и вѣруай пославшему Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не придетъ, но преидетъ*

отъ смерти въ животъ (Тамъ же ст. 24), т. е. участвуя въ первомъ воскресеніи, которымъ нынѣ совершается переходъ отъ смерти къ жизни, онъ не будетъ подлежать осужденію, которое Онъ обозначилъ названіемъ суда, какъ и въ настоящемъ случаѣ словами: *А сотвориши злая, въ воскрешеніе суда*, т. е. осужденія (Тамъ же ст. 29). Пусть же, слѣдовательно, воскресаетъ въ первое воскресеніе тотъ, кто не желаетъ подвергнуться осужденію во второе воскресеніе. Ибо *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (—ст. 25), т. е. не подпадутъ осужденію, которое называется второю смертію; въ эту вторую смерть, послѣ втораго, имѣющаго быть тѣлеснымъ, воскресенія, низвергнутся тѣ, кто въ первое воскресеніе, которое есть воскресеніе душъ, не воскресъ. Ибо *грядетъ часъ* (теперь не говоритъ уже: *И нынѣ есть*; потому что онъ будетъ въ концѣ вѣка, т. е. на послѣднемъ и величайшемъ судѣ Божіемъ), *въ онъже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Его и изыдутъ*. Не сказали, какъ въ первое воскресеніе: *И услышавше оживутъ*. Ибо не всѣ оживутъ, тою, разумѣется, жизнію, которая, поколику блаженна, одна должна носить названіе жизни. Но почему не всѣ оживутъ, Онъ учитъ въ послѣдующихъ словахъ, говоря: *Сотвориши благая въ воскрешеніе живота* — это тѣ, которые оживутъ, *а сотвориши злая, въ воскрешеніе суда*, — это тѣ, которые не оживутъ: потому что умрутъ второю смертію. Сотворили они злая потому что худо жили; а жили худо потому, что въ первое, совершающееся нынѣ, воскресеніе душъ не ожили, или оживъ не пребыли въ томъ же до конца. Итакъ, какъ есть два пакибытія (*возрожденія*), о которыхъ я говорилъ выше, одно вѣрою, которое совершается нынѣ черезъ крещеніе, а другое по плоти, которое будетъ въ неплѣнни и безсмертїи на великомъ и послѣднемъ судѣ: такъ есть и два воскресенія, одно, которое есть и теперь, и

есть воскресеніе душъ, не допускающее впасть во вторую смерть; другое второе, котораго нынѣ нѣтъ, но которое будетъ въ концѣ вѣка, и будетъ воскресеніемъ не душъ, а тѣлъ, и на послѣднемъ судѣ отведеть въ удѣлъ однимъ вторую смерть, другимъ жизнь, не имѣющую смерти.¹⁾

Что пишется въ Апокалипсисѣ Іоанна о двухъ воскресеніяхъ и о тысячъ лѣтъ, и какія относительно этого могутъ быть разумныя соображенія.

... Самъ Господь Іисусъ Христосъ говорилъ: *Никтоже можетъ войти въ домъ крѣпкаго, и сосуды его расхитити, аще не первѣе крѣпкаго свяжетъ* (Марк. III. 27). Подъ именемъ крѣпкаго Онъ даетъ разумѣть діавола, потому что діаволъ въ силахъ былъ удержать въ плѣну родъ человѣческой; подъ сосудами же его, которые имѣлъ расхитить, даетъ разумѣть будущихъ вѣрныхъ своихъ, которыхъ тотъ держалъ въ различныхъ грѣхахъ и нечестіяхъ. Такъ какъ этому крѣпкому предстояло быть связаннымъ, то упомянутый Апостоль видѣлъ въ Апокалипсисѣ *Ангела сходяща съ небесе, имѣюща ключи бездны, и уже велико въ руть своей. И ятъ, говоритъ онъ, дракона, змія, онаго, дрежняго, иже есть діаволъ и сатана, и связза его на тысящу лѣтъ* (Апок. XX. 1. 2), т. е. устранилъ и ограничилъ его власть обольщать и держать въ своихъ рукахъ тѣхъ, которые имѣли быть освобожденными. Тысяча же лѣтъ, насколько представляется это мнѣ, можетъ быть понимаема двоякимъ образомъ: или что это совершается въ остальные годы тысячелѣтія т. е. тысячелѣтіе шестое, какъ бы въ шестой день, послѣдніе часы котораго проходятъ въ настоящее время, а затѣмъ послѣдуетъ не имѣющая вечера суббота, т. е. не имѣющей конца покой святыхъ; такъ что тысячью лѣтъ Апостоль назвалъ послѣднюю, остающуюся до конца вѣ-

¹⁾ Творенія блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго ч. 6. Кіевъ 1887 г. 188—191 с.

ка, часть тысячелѣтія, какъ бы часть дня, употребивъ тотъ способъ выраженія, по которому часть называется именемъ цѣлаго; или вѣрнѣе тысячею лѣтъ онъ назвалъ всѣ остальные годы этого вѣка: такъ что совершеннымъ числомъ обозначается самая полнота времени. Ибо тысячное число представляетъ полный квадратъ числа десятиричнаго. Десять, взятые десять разъ, даютъ сто; получается фигура квадратная, но плоская. Чтобы она получила высоту и сдѣлалась полною, сто умножается снова на десять, и получается тысяча. Иногда даже сто употребляется для обозначенія всей совокупности чего либо, какъ въ томъ случаѣ, когда Господь даетъ обѣтованіе оставившему все и послѣдовавшему за нимъ, говоря: *Приметъ въ семь вѣкѣхъ сторицею* (Мат. XIX. 29; Марк. X. 30); что какъ бы поясняя, Апостолъ говоритъ: *Яко ничтоже имуще, а вся содержаще* (2 Кор. VI. 10); потому что и прежде было уже сказано: *Вѣрному весь міръ богатство* (Прит. XVII 6). Тѣмъ болѣе для обозначенія совокупности всего употребляется тысяча, которая представляетъ въ себѣ полноту десятичной квадратуры. Лучшаго толкованія нельзя дать и тому выраженію, которое читается въ Псалмѣ: *помяну въ вѣкѣхъ заветъ свой, слово еже заповѣда въ тысящы родовъ* (Пс. CIV. 8), т. е. во всѣ роды.

И въ бездну, говоритъ, *затвори его*. Затворилъ конечно діавола въ бездну. Послѣднимъ именемъ обозначается безчисленное множество нечестивыхъ, которыхъ сердца слишкомъ безмѣрны въ злобѣ противъ церкви Божіей. Затворилъ туда, говорится, не потому, чтобы тамъ діавола прежде не было, а потому, что, будучи устраненъ отъ вѣрующихъ, онъ сталъ сильнѣе владѣть нечестивыми. Ибо тотъ находится въ большей власти діавола, кто не только отчужденъ отъ Бога, но и безъ всякаго повода и основанія ненавидитъ служащихъ Богу. *И заключи*, говоритъ, *и запечатль надъ нимъ, да не прельститъ*

тому языки, дондеже скончается тысяща лѣтъ. Сказано: *Заклучи надъ нимъ*, т. е. принявъ мѣры, чтобы онъ не могъ выйти, т. е. преступать запрещенное. Прибавка же: *Запечатль*, по моему мнѣнію, значить то, что онъ хотѣлъ оставить въ тайнѣ, кто принадлежитъ, и кто не принадлежитъ къ части діавола. Въ настоящемъ вѣкѣ вѣдь это совершенно скрыто: падеть ли, кто повидимому стоитъ, и встанеть ли, кто представляется лежащимъ, остается неизвѣстнымъ. Наложениемъ же запрещенія и заключениемъ діавольскій удерживается и устраняется отъ обольщенія тѣхъ принадлежащихъ Христу языковъ, которые обольщали или которые держали въ своей власти прежде. Ибо ихъ избралъ Богъ прежде созданія міра, чтобы исхитить изъ власти тьмы и поставить въ царство возлюбленнаго Сына своего, какъ говоритъ Апостоль (Еф. I. 4.—Колос. I. 13). Вѣдь кто изъ вѣрующихъ не знаетъ, что діавольскій обольщаетъ и увлекаетъ съ собою въ вѣчную казнь языки и въ настоящее время, но тѣ, которые не предназначены къ вѣчной жизни? То обстоятельство, что онъ часто обольщаетъ и тѣхъ, которые, будучи уже возрождены въ Христѣ, вступаютъ на путь Божій, также не должно смущать. Ибо *позна Господь сущия своя* (2 Тим. II. 19): изъ этихъ никого онъ не увлечетъ въ вѣчное осужденіе. Господь знаетъ ихъ, какъ Богъ, отъ Котораго не укрывается ничто и изъ будущаго, а не какъ человѣкъ, который въ настоящемъ человѣка видитъ (если только видитъ того, чье сердце не видитъ), а какимъ будетъ послѣ, не видитъ и себя самого. Итакъ діавольскій связанъ и заключенъ въ бездну для того, чтобы не обольщали онъ уже народы, изъ которыхъ состоитъ церковь, и которыхъ, обольщенныхъ, держалъ въ своей власти прежде, пока церкви не было. Ибо не сказано: Да не прельститъ кого либо, но—*да не прельститъ тому языки*, подъ которыми онъ безъ всякаго сомнѣнія разумѣлъ церковь. Говорить: *Дондеже не скончается*

тысяща лѣтъ, т. е. пли то, что остается еще отъ шестаго дня, состоящаго изъ тысячи лѣтъ; или всѣ годы, которые остается еще прожить въ этомъ вѣкѣ.

Не слѣдуетъ эти слова: *Да не прельститъ ктому языки, дондеже скончается тысяща лѣтъ*, понимать и въ томъ смыслѣ, будто потомъ онъ будетъ прельщать только тѣ языки, изъ которыхъ состоитъ предопредѣленная церковь, отъ прельщенія которыхъ онъ удержанъ окнами и заключеніемъ. Въ данномъ случаѣ или употребленъ тотъ способъ выраженія, какой иногда встрѣчается въ Писаніяхъ, какъ на примѣръ въ Псалмѣ: *Тако очи наши ко Господу Богу нашему, дондеже ущедритъ ны* (Пс. СХХV. 2),—не въ томъ конечно смыслѣ, будто когда ущедритъ, очи рабовъ Господнихъ не будутъ ко Господу Богу ихъ; или вѣрнѣе порядокъ словъ таковъ: *И заключи, и запечатль надъ нимъ, дондеже скончается тысяща лѣтъ*: а промежуточные слова: *Да не прельститъ ктому языки*, представляютъ собою вставку, не стоящую въ зависимости отъ занимаемаго ею мѣста, а имѣющую смыслъ отдѣльный, какъ бы была прибавлена и послѣ; такъ что все изреченіе могло бы быть изложено такъ: *И заключи, и запечатль надъ нимъ, дондеже скончается тысяща лѣтъ, да не прельститъ ктому языки*, т. е. для того заключилъ, пока окончится тысяча лѣтъ, чтобы онъ уже не обольщалъ языки. ¹⁾.

Что такое тысячелѣтнее царствованіе святыхъ со Христомъ, и чьмъ оно отличается отъ вѣчнаго царствованія.

Пока діаволь въ продолженіе тысячи лѣтъ связанъ, святые безъ сомнѣнія царствуютъ между тѣмъ со Христомъ въ эти же самые тысячу лѣтъ, которыя должны быть точно также понимаемы, т. е. царствуютъ уже и въ это время Его перваго пришествія. Если бы, незави-

симо отъ того царствованія, о которомъ Христосъ скажетъ въ концѣ: *Приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе* (Мат. XXV. 34), святые Его, которымъ Онъ говоритъ: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. XXVIII. 20), не царствовали уже съ Нимъ нынѣ нѣкоторымъ инымъ, хотя и далеко не равнымъ, образомъ: то церковь Его конечно не называлась бы уже теперь Его царствомъ, или царствомъ небеснымъ (Мат. XIII. 52). Въ настоящее конечно время научается въ царствїи небесномъ тотъ книжникъ, износящій отъ сокровища своего новая и ветхая о которомъ мы говорили выше. Отъ церкви же будутъ собирать жатели и тѣ плевелы, которымъ Онъ дозволилъ расти вмѣстѣ съ пшеницею; чѣдъ поясняя, Онъ говоритъ: *Жатва кончина вѣка есть, а жатели ангела суть. Яко же убо собираютъ плевелы, и огнемъ сожигаютъ; тако будетъ въ скончаніе вѣка сего. Послетъ Сынъ чelовѣчскїй ангелы своя, и соберутъ отъ царствїя Его вся соблазны* (Мат. XIII. 39—41). Отъ того ли царствїя соберутъ, въ которомъ соблазновъ нѣтъ? Очевидно соберутъ отъ этого царствїя, которое представляетъ изъ себя здѣсь церковь. Говоритъ Онъ также: *Иже разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чelовѣчки, мнїи наречетъся въ царствїи небесныхъ; а иже сотворитъ и научитъ, сей велиїи наречетъся въ царствїи небесныхъ* (Мат. V. 19). И того и другаго, и не исполняющаго на дѣлѣ заповѣдей, которымъ научаетъ: ибо разорять значить не соблюдать, не исполнять на дѣлѣ; и того, который исполняетъ на дѣлѣ, и такъ учитъ, Онъ представляетъ въ царствїи небесномъ, но перваго малѣйшимъ, а послѣдняго великимъ. И продолжая рѣчь, прибавляетъ: *Глаголю бо вамъ, яко аще не избудетъ правда ваша паче книжннкъ и фарисей* (т. е. не выше праведности тѣхъ, которые разоряютъ то, чему учатъ. Ибо о книжникахъ и фарисеяхъ Онъ говоритъ въ другомъ

мѣстѣ: *Глаголютъ бо, и не творятъ* (Мат. XXIII. 3). Итакъ, если праведность ваша не превзойдетъ ихъ, т. е. въ томъ смыслѣ, что вы не будете разорять, а скорѣе будете на дѣлѣ исполнять то, чему учитѣ), *не внидетъ въ царствіе небесное* (Мат. V. 20). Въ томъ, слѣдовательно, смыслѣ нужно понимать то царствіе небесное, въ которомъ они представляются оба: и тотъ, который исполняетъ, чему учитъ, на дѣлѣ, но первый—малѣйшимъ, а послѣдній великимъ; и въ томъ смыслѣ называется царствіемъ небеснымъ то, въ которое войдетъ лишь исполняющій на дѣлѣ. Гдѣ существуетъ тотъ и другой родъ людей, тамъ церковь такая, какова она въ настоящее время; а гдѣ будетъ только одинъ послѣдній родъ, тамъ церковь такая, какою она будетъ въ то время, когда злого въ ней не будетъ. Слѣдовательно и въ настоящее время церковь есть царствіе Христово, и царствіе небесное. Поэтому и въ настоящее время святые Его царствуютъ съ Нимъ, хотя иначе, чѣмъ будутъ царствовать тогда; не царствуютъ только съ Нимъ плевелы, хотя и растутъ въ церкви вмѣстѣ съ пшеницею. Ибо царствуютъ съ Нимъ тѣ, которые исполняютъ; что говоритъ Апостоль: *Аще воскресните со Христомъ*, горняя мудруйте, *иджесть Христосъ одесную Бога сѣдя*; вышнихъ ищите, а не земнаго (Колос. III. 1, 2). О такихъ же въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что *житіе ихъ на небснхъ есть* (Филип. III. 20). Царствуютъ наконецъ съ Нимъ тѣ, которые такъ принадлежатъ къ Его царству, что сами составляютъ царство Его. Но какимъ образомъ составляютъ царство Христово тѣ, которые, чтобы не говорить о другихъ, хотя и находятся въ немъ, пока въ концѣ вѣка не соберутся отъ него всѣ соблазны, однако ищутъ въ немъ своего, а не того, что Иисусъ-Христово.

Объ этомъ воинствующемъ царствѣ, въ которомъ еще идетъ борьба съ врагомъ и иногда сражаются съ сражающимися пороками, а иногда повелѣваютъ пороками сми-

рившимися, пока не достигнуть того полного мира царства, въ которомъ будетъ царствованіе безъ врага, и объ этомъ первомъ воскресеніи, которое совершается нынѣ, упомянутая выше книга говорить слѣдующе. Сказавши, что діаволь связанъ на тысячу лѣтъ и потомъ освободится на короткое время, и упоминая вслѣдъ за тѣмъ коротко, что въ теченіи этихъ тысячи лѣтъ будетъ дѣлать церковь, или что будетъ въ ней дѣлаться, книга говорить: *И видѣхъ престолы, и сподвщія на нихъ, и судъ данъ бысть имъ* (Апок. XX. 4). Эта рѣчь не о послѣднемъ судѣ; нужно разумѣть тѣ престолы предсѣдателей и тѣхъ самыхъ предсѣдателей, которыми церковь управляется въ настоящее время. Подъ даннымъ же судомъ ничего лучшаго нельзя разумѣть, кромѣ сказаннаго: *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небесѣхъ* (Мат. XVIII. 18). Почему Апостоль говорить: *Что бо ми внѣшнихъ судити? Не внутреннихъ ли вы судите* (1 Кор. V. 12)? *И души*, продолжаетъ, *растерзанныхъ за свѣдѣтельство Иисусово, и за слово Божіе* (Апок. XX. 4); подразумѣвается—о чемъ она скажетъ послѣ— *воцаришася съ Иисусомъ тысячу лѣтъ*; души разумѣются мучениковъ, не получившія еще обратно своихъ тѣлъ. Ибо души благочестивыхъ умершихъ [не отдѣляются отъ церкви, которая и въ настоящее время представляетъ собою царствіе Христово. Въ противномъ случаѣ память о нихъ не совершалась бы въ общеніи тѣла Христова; не приносило бы никакой пользы въ случаѣ опасности для жизни прибѣгать къ Его крещенію, чтобы не умереть безъ него, равно и къ примиренію, если бы случилось, что кто-нибудь былъ отлученъ отъ того же тѣла покаяніемъ или худою совѣстію. Почему все это дѣлается, какъ не потому, что и умершіе суть члены Его? Итакъ, хотя они еще не своими тѣлами, однако души ихъ царствуютъ

уже съ Нимъ, пока пройдутъ эти тысяча лѣтъ. Почему въ той же самой книгѣ въ другомъ мѣстѣ читается: *Блаженни мертвии умирающіи о Господь, отнынѣ ей владелетъ Духъ; да почиютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ смѣдъ съ ними* (Апок. XIV. 13). Итакъ въ настоящее время церковь царствуетъ со Христомъ въ первый разъ въ лицѣ живыхъ и умершихъ. *Христосъ умре, да и живыми и мертвыми обладаетъ* (Рим. XIV 9). Упоминается же только о душахъ мучениковъ потому, что изъ умершихъ царствуютъ по преимуществу тѣ, которые сражались за истину даже до смерти. Но, какъ подѣ частью дѣлое, разумѣемъ подѣ ними и другихъ, умершихъ, принадлежащихъ къ церкви, которая есть царство Христово.

Слѣдующее же за тѣмъ: *И иже не поклонилася звѣрю, ни иконѣ его, и не пріяша начертанія на челѣ или на руку своей* (Апок. XX. 4), мы должны понимать совмѣстно о живыхъ и мертвыхъ. Упоминаемый здѣсь звѣрь можетъ быть предметомъ особаго изслѣдованія; однакоже правой вѣрѣ не противорѣчить разумѣть подѣ нимъ самый нечестивый градъ, и народъ невѣрныхъ, враждебный народу вѣрному и Граду Божію. Иконою же его, по моему мнѣнію, называется притворство его, въ тѣхъ т. е. людяхъ, которые вѣру какъ будто исповѣдуютъ, но живутъ какъ невѣрные. Ибо они изображаютъ изъ себя не то, что они на самомъ дѣлѣ, и называются не истиннымъ видомъ, а ложнымъ подобіемъ христіанина. Къ тому же самому звѣрю относятся не только открытые враги имени Христова и славнѣйшаго Его Града, но и тѣ плевелы, которые въ концѣ вѣка должны быть собраны отъ Его царства, подѣ которымъ разумѣется церковь. А эти непоклонившіеся звѣрю, ни его образу, кто они, какъ не тѣ, которые исполняютъ слова Апостола: *Не тяните одно ярмо съ невѣрными* (2 Кор. VI. 14)? Они не поклоняются ему, т. е. не сочувствуютъ, не

подчиняются; и не принимаютъ начертанія, т. е. клейма преступленія, на челѣ ради исповѣданія, на рукѣ ради дѣлъ. Чуждые этого зла, они, при жизни ли еще въ этой смертной плоти, или по смерти, царствуютъ уже со Христомъ и теперь извѣстнымъ, соотвѣтствующимъ настоящему времени, образомъ во весь тотъ періодъ, который обозначается числомъ тысяча лѣтъ.

Прочіи изъ нихъ, говоритъ, *не оживша* (Апок. XX. 5). Ибо нынѣ есть часъ, когда мертвые слышатъ гласъ Сына Божія; и слышавшіе оживаютъ (Іоанн. V. 25), прочіе же изъ нихъ не оживаютъ. А добавленіе: *Дондеже скончается тысяща лѣтъ*, должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что они не ожили въ то время, когда должны были ожить, перейдя отъ смерти къ жизни. И потому когда наступитъ день, въ который совершится и воскресеніе тѣлъ, они выйдутъ изъ гробовъ не для жизни, но для суда т. е. для осужденія, которое называется второю смертію. Ибо кто не ожилъ, пока окончатся тысяча лѣтъ т. е. кто во весь тотъ періодъ времени, въ который совершается первое воскресеніе, не услышалъ гласъ Сына Божія и не перешелъ отъ смерти къ жизни: тотъ во второе воскресеніе, которое будетъ воскресеніемъ плоти, окончательно вмѣстѣ съ этою плотію перейдетъ въ смерть вторую. Далѣе говоритъ: *Се воскресеніе первое. Блаженъ и святъ, иже иматъ часть въ семъ воскресеніи первомъ* (Апок. XX. 5, 6), т. е. кто участникъ его. Участникъ же его тотъ, кто не только возвратился къ жизни отъ смерти, состоящей во грѣхахъ, но и остался твердымъ въ той жизни, къ которой возвратился. *Ни ихъ*, говоритъ, *смерть вторая не иматъ власти*. Имѣетъ слѣдовательно эту власть надъ тѣми прочими, о которыхъ выше говоритъ: *Прочіи изъ нихъ не оживша, дондеже скончается тысяща лѣтъ*; потому что сколько каждый изъ нихъ ни жилъ въ тѣлѣ во весь тотъ промежутокъ времени, который называется тысячью лѣтъ,

никто изъ нихъ не возвратился къ жизни отъ той смерти, въ которой держало его нечестіе, чтобы, оживши такъ, сдѣлаться участникомъ перваго воскресенія и чтобы надъ нимъ смерть вторая власти не имѣла ¹⁾.

Изложенное выше святоотеческое толкованіе 1—6 ст. XX гл. Апокалипсиса, по которому тысячелѣтнее царство понимается, какъ весь періодъ благодатнаго царства Христова, было господствующимъ въ средніе вѣка, остается такимъ же и до послѣдняго времени. Оно раздѣляется не только богословами православными, но и римско-католическими, а также ортодоксальными лютеранскими. Послѣдніе, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на этомъ толкованіи, распространяютъ его, стараются въ извѣстныхъ историческихъ обстоятельствахъ найти начало и конецъ тысячелѣтнаго царства и указываютъ нерѣдко даже точныя историческія даты. Такъ какъ въ ихъ мнѣніяхъ по этому вопросу иногда можно найти матеріалъ для полемики съ хилиазмомъ, то здѣсь представляется умѣстнымъ сдѣлать краткій обзоръ ихъ.

Лютеръ, какъ извѣстно, отрицательно отнесся къ хилиазму. Благодаря тѣмъ крайнимъ проявленіямъ революціоннаго фанатизма, съ которыми соединены были хилиастическія мечтанія вожаковъ анабаптистскаго движенія, онъ осудилъ хилиастическія мнѣнія. Поэтому и символическія книги лютеранъ отвергаютъ хилиазмъ. 17 чл. Аугсбургскаго исповѣданія оканчивается словами: «здѣсь отвергаются нѣкоторыя іудейскія ученія, которыя теперь возникаютъ о томъ, что прежде воскресенія мертвыхъ только святыя и благочестивыя будутъ участвовать въ земномъ царствѣ, а всѣ нечестивыя будутъ истреблены».

Въ предисловіи Лютера къ толкованію на Апокалипсисъ нѣтъ никакого слѣда хилиазма. Лютеръ жалуется на темноту книги, но пытается дать связаное изъясненіе

¹⁾ Тамъ-же 202—207 с.

важнѣйшихъ пунктовъ содержанія и высказываетъ мнѣніе, что книга эта можетъ быть полезна и мы можемъ употреблять ее для нашего блага. Во первыхъ, она даетъ намъ утѣшеніе, что христіанство одержитъ конечную побѣду, во-вторыхъ, служить предостереженіемъ, чтобы не поколебаться, находясь среди скорбей, непріятностей, расколовъ и многихъ бѣдствій. Умники, полагаютъ онъ, которые думаютъ, что въ церкви будетъ господствовать полный миръ и совершенная добродѣтель, не будетъ никаго недостатка, никакой борьбы и т. п., должны читать эту книгу и научиться смотрѣть на христіанство иначе, чѣмъ только рассудочно. Ибо «наша слава-на небѣ, гдѣ Христосъ, а не въ этомъ мѣрѣ видимомъ». Относительно тысячи лѣтъ онъ думаетъ, что она уже началась въ то время, когда былъ написанъ Апокалипсисъ (слѣд. въ концѣ перваго вѣка), и что въ то же время связанъ сатана. Однако, замѣчаетъ онъ, «не слѣдуетъ счетъ вести точно, по минутамъ».

Вслѣдъ за Лютеромъ, богословы лютеранскіе понимали тысячу лѣтъ, какъ собственное, хотя и круглое число. Они слѣдовали Августину (и Лютеру) въ главномъ, именно, что тысяча лѣтъ падаетъ на теперешній періодъ жизни церкви до второго пришествія Христова, и не раздѣляли мнѣнія хиліастовъ, что будетъ два пришествія Христова, а между ними промежуточное тысячелѣтнее царство. Знаменитые догматисты 17 в. Иоганнъ Герардъ, Авраамъ Каловъ, Андрей Квештедтъ опредѣленно высказывались о хиліазмѣ и были согласны въ изъясненіи XX гл. Апок. Они считали хиліазмъ не за христіанское церковное ученіе, но, подобно Августину, объявляли его еретическимъ мнѣніемъ.

Герардъ очень обстоятельно развиваетъ мысль, что хиліазмъ возникъ изъ іудейскихъ, еретическихъ и мистико-мечтательныхъ элементовъ. Іудеи хотѣли имѣть только земного Мессію, пророчества Ветхаго Завѣта по-

нимали въ грубо-чувственномъ смыслѣ и соотвѣтственно этому создавали свои мечты о тысячелѣтней субботѣ. Но истинная суббота-это жизнь вѣчная. Еретикъ Керинѣе, который Христа признавалъ за простаго чело-вѣка, рожденнаго отъ обычнаго брака, основывался на бывшихъ ему откровеніяхъ. Мечтательные монотанисты ссылались на своего Параклита, довѣрчивый Пацій опи-рался на традицію, не принимая во вниманіе Св. Писанія, и такимъ образомъ это заблужденіе вошло въ цер-ковь. Истинное Царство Христово-не временное и вѣчное, а не на этой землѣ и не въ теченіе только преходящей тысячи лѣтъ, и если оно откроется, то будетъ не старое, но новое твореніе, новое небо и новая земля будутъ его ареной. Положеніе церкви и людей благочестивыхъ, истинно вѣрующихъ будетъ до страшнаго суда бѣдствен-нымъ, они будутъ гонимы, преслѣдуемы, угнетаемы, притѣсняемы, наказываемы, короче, ихъ ожидаетъ путь креста. Св. Писаніе представляетъ намъ дѣйствительное пришествіе Христово такъ, что всеобщее воскресеніе, страшный судъ, конецъ міра и новое твореніе стоятъ въ непосредственной связи. Мѣсто изъ XX гл. Апок. о связаніи сатаны, по его точному смыслу, нужно понимать только относительно извѣстнаго связанія са-таны, именно, что сатана со времени Константина Великаго уже не смѣетъ болѣе подстрекать римское государство къ преслѣдованіямъ и гоненіямъ на церковь Христову.

Подобнымъ же образомъ высказывается Авраамъ Ка-ловъ. Онъ, какъ и Герардъ, держится того мнѣнія, что начальный пунктъ тысячелѣтняго царства падаетъ на время Константина Великаго. Въ 312 г. Константинъ Великій побѣдилъ язычника Максенція въ битвѣ около Рима. Передъ битвой онъ видѣлъ небесное знаменіе: въ ясный полдень надъ солнцемъ огненный крестъ со сло-вами: «симъ побѣдиши». Послѣ этого Константинъ велѣлъ сдѣлать знамя креста знаменемъ своего господства. Онъ

былъ первый римскій императоръ, который знамя позора сдѣлалъ знаменемъ чести. Вскорѣ христіанство восторжествовало. Эта, ни съ чѣмъ не сравнимая, переменна вещей, когда церковь Христова тою же самой міровой державой, которая доселѣ ее преслѣдовала даже до смерти, была возвеличена, когда безчисленные мученики и исповѣдники, которыхъ римскій звѣрь своими желѣзными когтями умерщвлялъ, отнынѣ до небесъ возвысились и почитались, конечно, многими была понята, какъ начало связанія сатаны и господства мучениковъ и исповѣдниковъ со Христомъ.

Но Каловъ приводитъ и другіе взгляды, напр., Гравіуса, который начало тысячелѣтія считаетъ съ 453 г., когда умеръ Атилла, «бичъ Божій», и сломлена была власть Гунновъ, угрожавшихъ Европѣ, а конецъ относить къ 1453 г.; когда Турки овладѣли Константинополемъ и начали тѣснить христіанскую Европу. Филиппъ Николаи въ своей исторіи царства Христова начало тысячелѣтія относить къ 520 г.,—именно къ паденію аріанства, а конецъ къ 1520 г. къ выступленію Карлштадта и началу заблужденія сакраментаріевъ т. е. реформатовъ, которое и до сихъ поръ сильно.

Квенштедтъ, племянникъ Герарда и коллега Калова, вполне согласенъ съ ними относительно XX гл. Апокалипсиса. Онъ говоритъ, что связаніе сатаны означаетъ только частичное органиченіе его власти, потому что нѣтъ времени (до страшнаго суда), когда сатана не продолжалъ бы изливать ядъ на Церковь Христову и такимъ образомъ жалить въ пяту Христа. Но его ярость имѣетъ различныя степени, и здѣсь рѣчь идетъ о прекращеніи ея высшей и ужаснѣйшей степени. Связаніе онъ относитъ къ времени Константина В., когда послѣ преслѣдованія наступилъ миръ. Конецъ тысячелѣтія Квенштедтъ

видитъ въ усиленіи владычества турокъ, которыхъ онъ считаетъ за Гога и Магога.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Проф. Холль о религіозныхъ основахъ русской культуры.

Профессоръ богословія берлинскаго университета д-ръ Холль (Holl), одинъ изъ выдающихся въ Германіи знатоковъ православія, прочиталъ на курсахъ государственно-вѣдѣнія двухчасовую лекцію на тему: «Религіозныя основы русской культуры».

Эта чрезвычайно интересная и содержательная лекція отличалась глубокимъ знаніемъ и пониманіемъ трактуемаго вопроса, который былъ изложенъ почтеннымъ ученымъ съ большимъ воодушевленіемъ и любовью.

Вопросъ о религіозныхъ основахъ русской культуры является, — заявилъ проф. Холль въ своемъ вступленіи, — однимъ изъ глубочайшихъ вопросовъ для современной Россіи, если разсматривать его съ той точки зрѣнія, на сколько въ православіи духовныя силы сохранили свою цѣнность и въ какихъ отношеніяхъ находятся онѣ къ задачамъ нашего времени. Церковь въ Россіи заключаетъ въ себѣ, по словамъ нѣмецкаго богослова, безъ сомнѣнія значительную часть культуры, старой культуры Византіи, продолженіе существованія которой наблюдается въ Москвѣ, Кіевѣ и вездѣ. Но эта связь между Церковью и культурой не является ли только внѣшней — спрашиваетъ далѣе проф. Холль, — и не служитъ ли помѣхой для дѣйствительнаго прогресса жизни? Не должны ли Церковь и старая культура вмѣстѣ пасть, когда Россія примкнетъ къ современной культурной жизни? Или же возможно и то, что и въ данномъ случаѣ религія обнаружитъ въ себѣ такія силы, при помощи которыхъ русскій народъ сможетъ извлечь современные цѣнности изъ своего собственнаго существа?

Православная Церковь въ Россіи совершаетъ, по словамъ проф. Холля, культурную работу въ рамкахъ госу-

дарства и при содѣйствіи государства. Церковь приходитъ государству на помощь и предоставляетъ въ его распоряженіе силы, способствующія его дальнѣйшему развитію. *Церковь создаетъ*, по заявленію нѣмецкаго ученаго богослова, прежде всего ту почву, на которой возникаетъ каждая культурная работа, а именно: *настоящую общность народа*. Государство съ его принудительными мѣрами не было бы никогда въ силахъ примирить внутренне другъ съ другомъ многочисленные народы, населяющіе Россію, если бы православная Церковь не оказала бы ему свое содѣйствіе въ этомъ, сообщивъ имъ духовную общность. Насколько было велико участіе ея въ дѣлѣ созданія народнаго единства, объ этомъ многократно свидѣтельствуетъ русская исторія, въ особенности же эпоха татарскаго господства, когда государство было разрушено, и только одна Церковь соединяла народъ вмѣстѣ. Проф. Холль задается при этомъ вопросомъ о томъ, возможно ли было бы вообще управлять столь неслыханно разросшимся государствомъ безъ наличности этой духовной связи, соединяющей воедино народы, живущіе въ большомъ отдаленіи другъ отъ друга, и стоящіе на низкой ступени культурнаго развитія. Церковь создаетъ сначала, по словамъ проф. Холля, то *теплое чувство къ цѣлому*, которое является предварительнымъ требованіемъ проявленія его въ цѣломъ. И это дѣлаетъ одна только Церковь. Правда, Церковь дѣйствуетъ не исключительно только духовными средствами, — оговаривается ученый, — она съ своей стороны не задумывается прибѣгать къ помощи государства, когда видитъ гдѣ-либо угрозу своему положенію. Но свои завоеванія русская Церковь не совершаетъ этимъ способомъ. Ея дальнѣйшему успѣху всегда способствуетъ скорѣе то нравственное давленіе, которое производится послѣдователями оной. У русскаго человѣка народное и религіозное чувства настолько объединились между собою, что онъ уважаетъ только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, которые исповѣдуютъ православіе. Въ этомъ заключается та сильная воля, благодаря которой русскій народъ сохраняетъ свою собственную народность среди народовъ, стоящихъ выше его духовно. По мнѣнію проф. Холля, русская Церковь не только укрѣпляетъ народность, но также *способству-*

етъ сильнѣйшему порыву къ высшимъ стремленіямъ. Она порождаетъ въ русскомъ народѣ вѣру въ его собственное опредѣленіе и въ его великую будущность. Въ Византіи за время ужасной многовѣковой борьбы съ исламомъ въ народѣ возникло и укрѣпилось убѣжденіе въ его избранности. Борьба за продолженіе существованія государства въ то же самое время была и борьбой за вѣру. Убѣжденіе въ Божіей избранности въ русскомъ народѣ пустило еще болѣе глубокіе корни, чѣмъ въ Византіи. Русский народъ называетъ свою страну «Святой Русью», и это выраженіе имѣетъ болѣе серьезный смыслъ, чѣмъ у другого новаго народа, называющаго свою родную землю святой землей. Страна—свята, потому что на ней живетъ православный, излюбленный Богомъ народъ. Насмѣхающійся надъ этимъ убѣжденіемъ обнаруживаетъ только свое плохое пониманіе историческихъ силъ. Ни одинъ народъ никогда не преуспѣвалъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи безъ подобнаго рода самосознанія и безъ извѣстной доли преувеличенія своихъ достоинствъ. И именно *религіозныя основы даютъ народу несравнимыя ни съ чѣмъ силы сопротивленія противъ нападена извнѣ*, въ чемъ убѣдились всѣ враги Россіи, вступившіе на русскую почву, включая Наполеона. Въ этомъ самосознаніи и самовосхваленіи заключается также и наилучшая вѣра народа въ его право на дальнѣйшій ростъ и развитіе. Для избраннаго народа міровое господство не является еще слишкомъ высокой цѣлью. Могучія стремленія Россіи къ расширенію своихъ земельныхъ владѣній соотвѣтствуютъ тѣмъ представленіямъ, которыя самъ русский народъ составилъ себѣ о своемъ назначеніи въ исторіи.

Та же самая религіозная вѣра помогаетъ русскому народу, по словамъ проф. Холля, когда онъ сравниваетъ свои собственныя дѣянія въ области образованія съ таковыми же другихъ народовъ. Въ Россіи съ извѣстной гордостью противопоставляютъ ей неиспорченность гнилой культурѣ Запада. И это сознаніе покоится на настоящемъ чувствѣ божественнаго опредѣленія на подобіе того, какъ христіанство первыхъ вѣковъ называло себя религіей варваровъ. Такое представленіе русскаго народа о своемъ назначеніи является вполнѣ понятнымъ, если при-

нять во вниманіе, какую своеобразную роль занялъ онъ во всеобщемъ культурномъ движеніи. Русскій народъ во время своей молодости вросъ въ старую, состарившуюся культуру и, начавъ жить своей особой духовной жизнью, подвергся по очереди вліянію польской, германской, голландской и французской культуръ. Чтобы сохранить свой собственный духовный обликъ при такомъ наплывѣ чужеродныхъ вліяній, онъ нуждался въ защитѣ. Религія и истекающее изъ нея чувство самосознанія оказались достаточно сильными, чтобы дать русскому народу эту необходимую поддержку. И онѣ укрѣпили въ немъ увѣренность въ его собственныхъ силахъ и мужество идти собственнымъ путемъ. И дѣйствительно нужно признать, что вездѣ, гдѣ русскимъ удалось идти самостоятельно и найти свой собственный стиль, религія играла роль освободительницы.

Наконецъ, по словамъ проф. Холля, религія даетъ русскому народу душевныя силы, необходимыя ему для его дальнѣйшаго высшаго развитія.

Наряду съ вышеизложенными общими положеніями, проф. Холль обстоятельно охарактеризовалъ сущность православія, монашества, нравственно-религіозныя понятія и внутреннія переживанія русскаго народа и въ связи съ этимъ далъ яркое описаніе русскаго православнаго храма и совершаемыхъ въ немъ богослуженій.

Русскій народъ, по утверженію проф. Холля, дѣйствительно любитъ свою Церковь, онъ подчиняется ей не по принужденію, а вполне добровольно: Церковь привлекаетъ русскаго человѣка къ себѣ, являясь для него убѣжищемъ, въ которомъ онъ находитъ себѣ успокоеніе отъ всѣхъ невгодъ и тягостей существованія, гдѣ онъ чувствуетъ себя перенесеннымъ въ высшій міръ и охваченнымъ теплотой, нѣжностью, любовью. При посредствѣ Церкви въ монотонное, сѣрое существованіе русскаго народа приходитъ нѣчто радостное, нѣчто праздничное. Русскіе же церковные праздники прямо срослись съ душой народа.

Церковь, по словамъ нѣмецкаго богослова, объединяя русскій народъ въ одно цѣлое, сообщаетъ ему чувство единства людей между собою и обычныя обращенія—братецъ, батюшка—не являются у русскихъ только простыми словами. *Подъ вліяніемъ христіанскаго впроученія при-*

родное добродушіе русскаго челоуѣка еще болѣе увеличилось и углубилось. Всѣми христіанскими церквами признано, что благотворительность нигдѣ не совершается такъ свободно и какъ само собою понятная обязанность, какъ въ Россіи, въ которой основное правило древняго христіанства и помощи ближнему сохранилось во всей его силѣ.

Русская Церковь унаслѣдовала, по свидѣтельству проф. Холля, отъ греческой христіанской Церкви старую и прекрасную черту благодарности Богу за даръ Божій, каковая не проявляется столь сильно и ярко, можетъ быть, ни въ одной изъ христіанскихъ церквей, какъ въ русской православной.

Лекція профессора Холля произвела на его многочисленныхъ слушателей очень сильное и глубокое впечатлѣніе и пролила на православіе и вообще на нравственно-религіозное міровоззрѣніе русскаго народа новый, болѣе истинный свѣтъ.

Многіе изъ слушателей въ личной бесѣдѣ съ авторомъ статьи г. Арефьевымъ откровенно признались, что до сихъ поръ они имѣли о православіи самое смутное и совершенно превратное представленіе и относились къ нему поэтому пренебрежительно и свысока, теперь-же, уразумѣвъ сущность онаго, прониклись къ нему самымъ глубокимъ уваженіемъ.

Секретъ пастырскаго успѣха.

Подъ такимъ заглавіемъ Е. Поселянинъ въ «Прих. священникъ» помѣстилъ статью, тракующую весьма интересный и важный для пастырей вопросъ.

«Всякій разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освѣтятъ полнымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какогонибудь святаго пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? Какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?»

Великое, горячее, благородное сердце,—вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во всѣ времена,

при всѣхъ нравахъ, у всѣхъ народовъ и во всѣхъ обстоятельствахъ.

Большое сердце, «сердце распространившееся», какъ говоритъ Апостоль. Вотъ вся разгадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество, страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачливыхъ условіяхъ жизни—невольно, безсознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всѣхъ вмѣщающимъ, всѣхъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо безсознательно, невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать, чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ...

Людей великодушныхъ, крупныхъ страданія, лишенія, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности, закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злобными эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ епископѣ Тихонѣ и митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле, не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подъ иконою Богоматери, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою митрополитъ Исидоръ считалъ Богоматерь своею заступницей (онъ родился въ день Покрова), и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта изъ жизни этого простаго сердца и великодушнаго человѣка.

Однажды онъ шелъ изъ Тульскаго духовнаго училища къ себѣ домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ приходится беречь пуще глаза. По дорогѣ обогналъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика, и онъ далъ ему нѣсколько копѣекъ, чтобы тотъ купилъ себѣ лапти. Подалъ и сѣша сталъ

быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ, мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать?

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

-- А вотъ, стану попомъ, буду тебя поминать.

— Петръ меня звать, кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ слово.

Короткая ихъ встрѣча—небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургіи, которую онъ совершилъ предъ смертью, ни одной литургіи не отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульского мужика Петра, подавашаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ, мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургія въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Тайнственные минуты херувимской пѣсни; тихіе тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ: цѣлый сонмъ архіереевъ, архимандриты, бѣлое духовенство. У жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ копіемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ животворящую кровь Христову, и произнося имена.

— Раба Божія Петра—шепчетъ старшій митрополитъ и на многовеніе переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтится въ царствѣ Христовомъ.

И на многовеніе блеснетъ тутъ въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле-слышные, какъ шорохъ архангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печальнаго и все милаго дѣтства, встанетъ ласковая мать, вручавшая сына Владычицѣ міра, Которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, поднимаются къ куполу въ клубахъ благороднаго ладана и таютъ съ нимъ вмѣстѣ. А невидимыя нити протянулись оттуда съ неба въ соборный алтарь, связывая землю и небо, живыхъ и «прежде отшедшихъ» въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старикѣ, молящемся у двери гроба за человека, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ, и который помогъ ему мѣдной монетой?

И митрополить Исидоръ не забылъ никогда, какъ тяжело живется бѣднымъ дѣтямъ—сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громадныхъ Исидоровскихъ учрежденіяхъ у Александро-Невской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество дѣвушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Бѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села Коропка, Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наниматься боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учасъ въ духовномъ училищѣ, будущій святитель занимался работать на огородахъ. Учасъ въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобъ купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, которыми онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ только вытерпѣлъ, сдѣлало его только отзывчивымъ на чужое горе. Бываетъ такъ, что многіе архіереи, вышедшіе изъ самыхъ бѣдныхъ семей, гнушаются потомъ своихъ бѣдныхъ родныхъ.

У святителя Тихона была въ Новгородѣ сестра, подерживавшая себя мытьемъ половъ. Святитель Тихонъ, назначенный въ Новгородъ викаріемъ, послалъ изъ богатаго Хутынскаго монастыря за сестрой своей колясочку. Когда она очутилась въ архіерейскихъ покояхъ, бѣдная женщина не смѣла войти къ брату. Отворивъ двери, святитель ласково попросилъ ее:

— Пожалуй сюда, сестрица.

Она вошла и залилась слезами.

— Чего же ты плачешь, сестрица?

— Какъ же мнѣ не плакать, братецъ? Я вспоминаю, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, такъ

что и хлѣба у насъ иногда не было, а вотъ теперь я вижу Васъ въ такомъ санѣ.

Святитель просилъ сестру почаще навѣщать его. Она сказала, что боится ему надобсть.

— Никогда ты мнѣ не надобшь, сестрица, потому что я тебя душевно люблю и уважаю...

Какъ это задушевно и просто.

Кромѣ слабаго здоровья, были, вѣроятно и другія причины, которыя побудили святителя Тихона просить увольненія отъ Воронежской каѳедры, спустя всего нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія на нее.

Но этотъ «покой» былъ только развитіемъ его громаднаго благотворительной дѣятельности.

Тутъ излилъ онъ во всей своей силѣ всѣ сокровища своего неисчерпаемаго состраданія.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не менѣе его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покаяющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Елецъ, привезъ съ собою «гостинцевъ», пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и «учительно» бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простаго монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узналъ, гдѣ онъ живетъ, а потомъ подослалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне для уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами, и при хлѣбѣ.

И вотъ эти измышленія заботливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Онъ не былъ изъ тѣхъ архіереевъ, которые ищутъ расподоженія высшихъ слоевъ, съ равнодушіемъ глядя

на народъ, на бѣдныхъ и ничтожныхъ людей. Къ этимъ людямъ онъ относился особенно бережно. Онъ постоянно гремѣлъ противъ сильныхъ и богатыхъ за ихъ равнодушіе къ бѣднымъ, за ихъ безпечную роскошную жизнь, которую они вели за горбомъ выбивающагося изъ силъ въ трудѣ, по ихъ прихоти, мужика.

Онъ былъ такъ строгъ въ обличеніи роскоши, которая охватила тогда высшіе русскіе слои, что помѣщицы, пріѣзжавшія въ Задонскъ, прежде чѣмъ явиться къ святителю на глаза, снимали съ себя тогдашніе пышные уборы и высокія пудренныя прически, надѣвали простое и скромное платье.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ тою пропастью, которая отдѣляетъ быть благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ о бокъ съ неисцѣлимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ.

Полюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христѣ тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть, и чрезъ то стать для всѣхъ нужнымъ, дорогимъ, незаменимымъ—вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ.

Падомничество учениковъ Роменскаго духовнаго училища съ 10-го по 16-е іюня 1912 года въ г. Кіевъ и Почаевскую Лавру.

(Окончаніе).

Теперь предложимъ краткую лѣтопись Почаевской обители. Почаево-Успенская лавра, расположенная на вершинѣ значительной горы, составляющей отрасль Авратынскаго отрога Карпатовъ, одна—изъ древнѣйшихъ обителей въ нашемъ отечествѣ: она основана въ 13 вѣкѣ.

Когда Кіевъ, во время нашествія Батыя на Русь (въ 1240-мъ году), былъ разграбленъ, разрушенъ и весь почти сожженъ татарами, то многіе изъ кіево-печерскихъ иноковъ, боясь новаго погрома дикою татарскою ордою, оставили родную свою обитель, ушли на западъ къ Карпатскимъ горамъ, гдѣ, нашедши себѣ удобное мѣсто для труда, подвиговъ и молитвы въ природныхъ пещерахъ высокой и красивой Почаевской горы, и поселились. Скоро, послѣ поселенія иноковъ на Почаевской горѣ, Пресвятая Богородица сама явилась двумъ инокамъ и пастуху овецъ Ивану Восоуму на вершинѣ названной горы, въ столпѣ огненномъ, со скипетромъ въ правой рукѣ и оставила на камнѣ слѣдъ правой своей «цѣльбоносной стопы», паполненной водой.

Иноки и окрестные жители бережно охраняли мѣсто явленія Божіей Матери на горѣ Почаевской. Сначала у подошвы горы, подъ «цѣльбоносной стопой» Божіей Матери, была устроена деревянная церковь во имя Успенія Божіей Матери и только при игуменѣ преподобномъ Іовѣ, знаменитомъ устроителѣ Почаевской лавры (въ 1649 г.), была уже воздвигнута каменная церковь на вершинѣ горы такъ, что «цѣльбоносная стопа» Божіей Матери вошла подъ своды церкви.

Скоро, послѣ построения каменной церкви, случилось исцѣленіе больного глазами отъ воды изъ «цѣльбоносной стопы» Божіей Матери.

Послѣ этого перваго чуда много было совершено другихъ различныхъ чудесъ, если только больной съ вѣрою пилъ воду изъ «цѣльбоноснаго источника» Божіей Матери или же мазалъ ею больныя мѣста.

Многіе больные исцѣлялись тогда, когда врачи не въ состояніи были помочь имъ и совершенно отказывались лѣчить ихъ.

Съ самаго своего основанія Почаевская обитель вела жизнь, указанную ей ея первыми основателями и преподобнымъ Іовомъ, защитникомъ и покровителемъ православія, до 1721 года. Когда въ Юго-Западной Руси въ 1596 году возникла церковная унія, то многія изъ русскихъ монастырей отпали отъ православія и присоединились къ уніи. Почаевскій же монастырь долго оставался вѣрнымъ православію и только въ 1721 году, ког-

да настоятелемъ его былъ Θεодосій Рудницкій, склонившійся къ униі, присоединился къ униатамъ, былъ обращенъ въ монастырь базилианскаго ордена и находился въ въ рукахъ униатовъ въ продолженіе 110 лѣтъ, т. е. до 1831 года.

Во все время пребыванія Почаевского монастыря въ рукахъ униатовъ, монахи униатскіе или базилианскіе ордена св. Василя Великаго владѣли всѣмъ имуществомъ и святынями монастыря, въ храмахъ его совершали католическія службы на латинскомъ языкѣ вмѣсто славянскаго, и въ монастырской школѣ воспитывали дѣтей въ католической вѣрѣ.

Однако, не смотря на все это, паломничество православныхъ русскихъ людей никогда не прекращалось къ святынямъ Почаевского монастыря, и православные паломники всегда могли помолиться Почаевской чудотворной иконѣ Божіей Матери и испить цѣлебной воды изъ «цѣльбоносной стопы» Божіей Матери.

Въ 1831 году произошло польское возстаніе, и Почаевскіе базилианскіе монахи, предполагая, что поляки побѣдятъ русскихъ, стали поддерживать поляковъ, принимать въ свой монастырь бантитовъ, т. е. вооруженныхъ бунтовщиковъ, и печатать въ своей типографіи прокламаціи съ приглашеніемъ поляковъ къ возстанію противъ русскихъ. Послѣ усмиренія возстанія, императоръ Николай Первый не могъ простить базилианскимъ монахамъ ихъ возмущенія противъ Россіи въ 1831 году и Высочайше повелѣлъ: возвратить Почаевскій монастырь православнымъ, отъ которыхъ онъ несправедливо былъ отнятъ 110-тъ лѣтъ тому назадъ.

Черезъ два года послѣ этого въ знакъ особаго благоволенія къ Почаевской обители императора Николая Перваго и св. Синода и въ знакъ признанія ея великихъ заслугъ въ борьбѣ съ униатами, ей присвоено было наименованіе лавры.

Съ этого времени началась новая жизнь Почаевской обители въ духѣ православной вѣры. Такова краткая исторія Почаевской лавры, заслужившей это названіе за ея вѣковые труды и неоцѣнимыя заслуги въ борьбѣ ея съ униатами за православіе.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о современной Почаевской лаврѣ. На всѣхъ насъ очень сильное впечатлѣніе произвелъ своею грандіозностью и красотой Почаевскій соборный храмъ Успенія Божіей Матери.

Это одинъ изъ красивѣйшихъ и величайшихъ храмовъ въ Россіи, онъ сложенъ крестообразно и имѣетъ до 84 аршинъ въ высоту, до 70 аршинъ въ длину и до 60 аршинъ въ ширину и по своимъ размѣрамъ далеко обширнѣ Успенскаго соборнаго храма Кіево-Печерской лавры.

На главномъ фронтонѣ Почаевскаго Успенскаго собора, обращенномъ на южную сторону, предъ красивой галлереей находятся двѣ вызолоченныя четырехугольныя и изящныя башни, невольно приковывающія къ себѣ взоры каждого.

При взглядѣ на нихъ чувствуется какое-то особенное величіе, легкость и воздушность ихъ очертаній и вмѣстѣ съ тѣмъ что-то дивно—земное и величественно-небесное, какъ будто бы здѣсь вмѣстѣ слились небо и земля.

Все зданіе Почаевско-Успенскаго собора вѣнчается громаднымъ и величественно-грандіознымъ восьмиграннымъ вызолоченнымъ куполомъ.

Внутри Успенскій соборъ раздѣляется на три части прекрасными и легкими колоннами, на которыхъ съ правой и лѣвой стороны находятся громадные хоры.

Всѣми паломниками обращено было вниманіе на особенно красивый иконостасъ главнаго алтаря Успенскаго соборнаго храма, состоящей изъ четырехъ ярусовъ. Онъ подаренъ Почаевской лаврѣ императоромъ Александромъ Николаевичемъ, въ память посѣщенія имъ названной лавры въ 1859 году.

Въ третьемъ ярусѣ иконостаса помѣщается очень изящный, звѣздообразный и украшенный дорогими камнями киотъ чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери.

Очень красивъ въ главномъ алтарѣ Почаевскаго Успенскаго собора престолъ, сдѣланный въ память двадцатипятилѣтія царствованія императора Александра Николаевича въ 1880 году.

Этотъ престолъ весь серебряный, вѣситъ болѣе девяти пудовъ и имѣетъ на четырехъ сторонахъ слѣдующія изящныя рельефныя изображенія: Богоявленія Господня, Сошествія Св. Духа на апостоловъ, Преображенія Гос-

подня и явленія Христа по воскресеніи Маріи Магдалинѣ. Около стѣны у лѣваго клироса устроена базилианскими монахами очень красивая и изящная проповѣдническая кафедра. Всѣ стѣны Успенскаго собора расписаны художникомъ Васильевымъ въ 1874 году прекрасными изображеніями, кратко передающими священную исторію Почаевской обители, какъ-то: «Испѣленіе слѣпорожденнаго брата помѣщицы Анны Гойской Филиппа, по молитвѣ предъ иконою Почаевской Божіей Матери въ 1597 году». «Перенесеніе чудотворной иконы Богоматери изъ замка Анны Гойской на гору Почаевскую въ 1597» и другія.

Особенность устройства Почаевскаго Успенскаго собора составляетъ то, что алтарь его обращенъ не на востокъ, какъ въ другихъ храмахъ, а на сѣверъ. Въ Почаевской лаврѣ многіе изъ храмовъ устроены по образцу униатскихъ построекъ и только 9 января сего 1912 года, благодаря особеннымъ стараніямъ и заботамъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, освященъ новый одноглавый теплый соборъ въ стилѣ православной русской старины, приближающійся по постройкѣ къ церкви Троицкаго собора Троице-Сергіевой лавры. Этотъ новый теплый соборъ имѣетъ два престола, одинъ главный во имя святой Троицы и другой малый во имя Почаевской Божіей Матери. Южный и западный порталы новаго Св.-Троицкаго собора украшены прекрасными мозаиками мастерской В. Флорова. Внутри притворъ этого собора росписанъ художникомъ Щербаковымъ чудными, въ стилѣ ярославскомъ, художественными изображеніями, представляющими дни творенія.

Многоярусный высокій иконостасъ Св.-Троицкаго собора списанъ съ древнихъ иконъ 16-го вѣка иконописцемъ Чириковымъ.

Послѣ поклоненія чудотворному образу Почаевской Божіей Матери, «цѣльбоносной стопѣ» Богоматери, мощамъ преподобнаго Іова, перваго игумена и строителя Почаевской лавры, и другимъ лаврскимъ святынямъ, а также послѣ обозрѣнія историческихъ памятниковъ и достопримѣчательностей этой древней обители Юго-западнаго края и молебна предъ чудотворной иконою Почаев-

ской Божіей Матери, который пѣлъ ученической хоръ, паломники около трехъ часовъ дня 14-го іюня выѣхали обратно въ Кіевъ, куда прибыли утромъ 15-го іюня.

Въ Кіевѣ паломники и этотъ разъ пробыли одинъ день, поклонились святынямъ Софійскаго и Владимирскаго соборовъ, Десятинной и Андреевской церкви, любовались Кіевомъ при вечернемъ освѣщеніи съ бесѣдки, находящейся на Владимирской горкѣ и того-же числа въ 10 ч. 45 мин. вечера, помѣстившись очень удобно, покойно и уютно въ отдѣльномъ вагонѣ, уѣхали въ Ромны.

Въ этомъ году паломники мало были въ Кіевѣ (всего только два дня) потому, что многими изъ нихъ было совершено паломничество для поклоненія Кіевскимъ святынямъ на каникулахъ прошлаго года.

На дорогу и продовольствіе для каждаго паломника израсходовано по 7 руб. Эта дешевизна объясняется во 1-хъ очень значительной скидкой (въ 75⁰/о), сдѣланной всѣми желѣзнодорожными линіями отъ г. Ромень до станціи Рудня Почаевская и обратно, и во 2-хъ бесплатнымъ содержаніемъ паломниковъ въ Почаевской лаврѣ. Остается искренно и чистосердечно всѣмъ намъ желать, чтобы въ будущемъ учебномъ году осуществилась давно предполагаемая нами поѣздка въ Москву и Троице-Сергіеву лавру, и чтобы паломническія экскурсіи нашихъ учениковъ для поклоненія святынямъ и обзорѣнія памятниковъ старины были совершаемы ежегодно. По пріѣздѣ изъ экскурсіи въ Ромны многіе воспитанники выражали свое несказанное удовольствіе и неподдѣльный восторгъ отъ паломничества въ Кіевъ и Почаевскую лавру.

Думаю, что это паломничество на всю жизнь оставитъ неизгладимый слѣдъ въ отзывчивыхъ дѣтскихъ сердцахъ нашихъ юныхъ богомольцевъ.

Василій Букшованый.

Изъ предвыборной хроники.

Недавно у насъ происходили выборы выборщиковъ въ Государственную Думу отъ настоятелей церквей, а также и по 2-й городской куріи, гдѣ участвовали клирики (діаконы, псаломщики и тѣ изъ священниковъ, церкви коихъ не имѣютъ земли). Казалось бы, обыкновенное собраніе духовныхъ лицъ. Да, если посмотрѣть поверхностно! Но если вникнуть глубоко въ сущность вещей, если глубоко вдуматься въ значеніе происходившаго, то глубоко поразительно, прямо поучительно, до чего близко къ сердцу духовенство приняло свой долгъ, свою обязанность! Насъ обвиняли здѣсь, что духовенство лишь подъ давленіемъ начальства «схватилось» за свои права. Что оно рабски покорно велѣніямъ владыкъ! Что въ сущности духовенство стоитъ на³ мертвой точкѣ, оно косо, неподвижно. Опровергать эту злую клевету не въ моей задачѣ. Ибо зная, изъ какого лагеря слышатся эти злые навѣты на честное въ тиши и скромности свершающее свой тяжелый пастырскій долгъ духовенство сразу можно убѣдиться въ фальшѣ, выдуманности и безсовѣстной лжи этихъ дикихъ извѣтовъ. Я только опишу подробно происходившіе у насъ выборы отъ духовенства. И быть можетъ изъ моего простого изложенія вещей, какъ они происходили, станетъ яснымъ, понятнымъ тотъ великій долгъ по отношенію къ родинѣ и Царю, который совершило напе духовенство, въ частности духовенство нашего уѣзда.

Въ день стѣзда настоятелей церквей уѣзда лилъ дождь. Дороги (извѣстно, какія у насъ дороги въ уѣздѣ) превратились мѣстами въ непроѣздныя болота. Въ нашемъ уѣздѣ церкви отъ города расположены въ 45—50 вер. Вообразите себѣ, какой мірянинъ прибылъ бы изъ такихъ дальнихъ мѣстъ по ужаснѣйшему пути въ городъ на выборы. Ибс на другой день, когда дождь пересталъ идти изъ 50—60 свѣтскихъ выборщиковъ (землевладѣльцевъ) прибыло всего 2—3 чел. Вотъ это ужъ прямо «сознаніе своего гражданскаго долга»! Духовенство, привыкшее и въ своей пастырской дѣятельности къ однимъ лишь „шипамъ“, привыкшее терпѣть и холодъ, и ненастье, и обиды, и оскорбленія, не глядя на разбушевавшіяся стихіи, прибыло почти поголовно все. Я видѣлъ этихъ батюшекъ,

измученныхъ дальней поѣздкой по липкой грязи. Въ измоченныхъ легонькихъ рясахъ, съ мокрыми отъ дожда лицами, обмазанные всѣ въ грязь, они ежились отъ холода, а лошадки ихъ тяжело дышали отъ ѣзды по невозможной грязи. Однакоже духовенство было почти весело. Шутили, смѣялись. Гдѣ же здѣсь насиліе? Видѣлъ я духовенство идущимъ по грязнымъ улицамъ города въ Народный Домъ на выборы. Видѣлъ и наблюдалъ въ Народномъ Домѣ оживленно бесѣдовавшихъ о выборахъ. У всѣхъ сквозила одна мысль. Честно, правдиво свершить свой долгъ! Послать въ Думу лучшихъ людей, какъ этого изволить желать Царь-Батюшка! Смѣялись же у насъ жидки и ихъ приспѣшники: «ага, противъ поповъ и погода!.. Авось не всѣ съѣдутся». И глубоко ошиблись въ своихъ расчетахъ. Видѣлъ я духовенство долгое время въ Народномъ Домѣ и не слыхалъ, чтобы кто-либо изъ нихъ единымъ словомъ упомянулъ о погодѣ, такъ разбушевавшейся за окномъ... Скажите же, было ли здѣсь насиліе? И кто можетъ подъ давленіемъ начальства быть веселымъ и жизнерадостнымъ? Духовенство проникнулось истиннымъ понятіемъ о своемъ значеніи въ дѣлѣ выборовъ. Оно поняло: пора добиться лучшаго существованія, пора уничтожить рабскую зависимость отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, пора поднять свой авторитетъ. Поняло и сказала: долой лѣвыхъ и ихъ приски. Да живетъ Царь Самодержавный, православный! Да живетъ и славится вѣра православная! А для осуществленія этихъ искреннихъ пожеланій духовенство не посмотрѣло ни на какія непогоды или невзгоды, все какъ одинъ, прибыло на выборы и избрало 12 выборщиковъ, а за тѣмъ одного изъ нихъ Свящ. Григорія Каменецкаго на губернское избирательное собраніе. И мы всѣ глубоко полагаемъ и надѣемся, что свящ. Григ. Каменецкій камень и оплотъ православія, самодержавія и русской народности! По окончаніи выборовъ духовенство поздно уже разѣхалось по своимъ весямъ, тихо и скромно, вполне удовлетворенное сознаніемъ прекрасно выполненнаго лежавшаго на немъ гражданскаго долга. Также скромно и тихо выполнили свой долгъ 29 сентября и клирики. Какъ на бѣду, и въ этотъ день шелъ дождь. Грязь была велика. Однако, клирики изъ силъ выбились, но всѣ при-

были на выборы и послѣ совѣщанія, подѣ руководствомъ протоіерея уѣзднаго, дружно подали записки за мѣстнаго податнаго инспектора, крайняго праваго П. Е. К-ка. Видѣль и клириковъ... Они своей оживленностью, интересомъ къ дѣлу представляли собой доблестный примѣръ маленькихъ людей, бьющихся какъ рыба объ ледъ въ поискахъ за кускомъ хлѣба, но съ великой, чистой, самоотверженной душой, съ добрымъ, милымъ сердцемъ глубоко любящимъ свою родину, православную церковь. И Великая, святая Цѣль, цѣль спасанія отчизны отъ враговъ заслонила отъ этихъ маленькихъ людей ихъ насущныя потребности и вызвала душу ихъ къ подвигамъ. Иначе этого и нельзя назвать. Правда, нѣкіе людишки, коимъ дѣятельность духовенства глаза рѣжетъ, рѣшили кассировать выборы клириковъ, приводя въ основаніе разясненіе сената, по которому сельскіе причетники не имѣютъ права участвовать въ выборахъ по 2-й городской куріи. Такъ что-же! Клирики и вновь съѣдутся, соберутся и изберутъ по 1-й куріи, а все же праваго. И всѣ ваши замыслы, г.г. лѣвые, духовенствомъ дружнымъ усиленіемъ будутъ уничтожены.

Священ. Михаилъ Лелейда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О предѣльномъ обложеніи церковей на общепархіальныя нужды Вятской епархіи. Вятскій епископъ Филаретъ на постановленіи общепархіальнаго съѣзда, отъ 8 августа 1911 г., о предѣльномъ обложеніи церковей до 52⁰/₁₀₀ чистой прибыли, положилъ такую резолюцію: „Скрѣпя сердце, соглашаюсь на предѣльные 52⁰/₁₀₀ съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, и то только на 1912 годъ. Съ 1913 года процентное обложеніе церковей никоимъ образомъ не должно превышать 50⁰/₁₀₀ съ суммы, какая будетъ признана Епархіальнымъ съѣздомъ подлежащей обложенію, при нормальной хозяйственной жизни той или другой церкви. Въ случаѣ, если въ какомъ-либо приходѣ настѣитъ неотложная надобность построить, или перестроить, или вообще отремонтировать

церковь, или причтовые дома и, не смотря на всё усиліа со стороны причта и церковнаго старосты, а также мѣснаго благочиннаго, не могутъ быть изысканы, кромѣ церковныхъ, мѣстныхъ средства отъ прихожанъ, то мѣстный причтъ и староста должны войти съ ходатайствомъ въ благочиннической сѣздъ объ освобожденіи на известное число лѣтъ отъ % обложенія церковныхъ суммъ, кромѣ суммы, опредѣленной къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, на надобности по духовно-учебной части вообще,—съ тѣмъ, чтобы въ указанное время было сдѣлано необходимое на церковныя суммы. Благочиннической сѣздъ, если признаетъ уважительною просьбу, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ о томъ-же. Недоборъ, который долженъ образоваться, по удовлетвореніи ходатайства объ освобожденіи отъ обложенія, долженъ быть покрытъ изъ другихъ источниковъ, кромѣ церковныхъ суммъ прочихъ церквей епархіи“. (Вят. Епар. Вѣд. 1911 г. № 37).

Православное духовенство въ Аляскѣ. Полны интереса и трогательны странички въ „Вол. Еп. В.“, гдѣ о. Вячеславовъ, настоятель собора въ г. Ситка (Аляска), дѣлится со своими земляками разсказами объ условіяхъ жизни и служенія православнаго духовенства въ Аляскѣ. Трудно, полно ужасныхъ лишеній и опасностей проходить оно—и у простыхъ священниковъ и у мѣстныхъ епископовъ. Съ особенной теплотой авторъ разсказываетъ о подвигахъ Иннокентія, нынѣ епископа Туркестанскаго, ранѣе же Аляскинскаго. Дѣйствительно, только силою Божіею онъ остался живъ въ Аляскѣ и не обрѣлъ себѣ покоя въ бурныхъ водахъ ея, принявшихъ внутрь себя уже двухъ епископовъ. Чаши же страданій его преосвященство не избѣгъ и выпилъ полностью всю, какъ никто изъ іереевъ. А наполняли эту чашу: трудныя путешествія по болотамъ и тундрамъ пѣшкомъ и съ значительною тяжестью на плечахъ, а иногда, кромѣ того, таща за собою байдарку (лодку), морская болѣзнь на пароходахъ, отъ котрой владыка страдалъ до потери сознанія.

Высаживался съ нихъ на веревкѣ, поболтавшись предварительно на воздухѣ, прежде чѣмъ достигнуть малень-

кой лодки. Всѣ эти лишенія и страданія терпѣлъ владыка охотно, съ любовью, во славу Божию. Ни одного слова ропота или неудовольствія не изрекъ на нихъ. Съ добродушною улыбкою владыка говорилъ намъ о своихъ походахъ, для пріѣхавшихъ изъ Россіи казавшихся паразитическими и для епископа неподходящими. Не безъ юмора преосвященнѣйшій владыка рассказывалъ о столѣ и пищѣ во время пути, когда одинъ миссіонеръ, угощая владыку юколой (сушеной на солнцѣ рыбой), сказалъ отъ чистаго сердца: „кушайте, ваше преосвященство, рыбу, собаки ее хорошо ѣдятъ“.

Православная Церковь въ Аляскѣ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ туземцевъ, алеутовъ, эскимосовъ, колошъ и др. инородцевъ и отчасти изъ русскихъ людей, оставшихся въ Аляскѣ со времени обладанія ею Россіею.

Около церкви прихожанъ бываетъ обыкновенно очень мало. Приходится ѣздить священнику по приходу, раскинутому иногда на сотни миль и болѣе, и совершать требы и службу церковныя на мѣстѣ жительства прихожанъ.

Пути сообщенія въ Аляскѣ очень неудобные и притомъ единственно водные. Въ зимнее время пароходы въ другіе приходы заходятъ разъ въ мѣсяць, а въ нѣкоторыя и во всю зиму не заходятъ и держатъ черезъ то жителей ихъ отрѣзанными отъ всего цивилизованнаго міра. Немногимъ миссіонерамъ выпадаетъ на долю счастье пользоваться пароходами съ ихъ неправильными рейсами и готовыми оставить миссіонеровъ на всю зиму на какомъ-либо островѣ, вопреки всякому желанію тамъ остаться. Такъ, преосвященнѣйшій Иннокентій былъ оставленъ въ Уналашкѣ (островѣ) со своимъ іеродіакономъ на всю зиму. Бурное море не давало возможности зайти въ Уналашку и увезти изъ нея вѣсть о полномъ здравіи владыки Иннокентія, котораго считали погибшимъ въ морѣ и даже служили о немъ въ Петербургѣ панихиды и говорили надгробныя рѣчи. Были, конечно, къ тому основанія, такъ какъ тотъ пароходикъ, на которомъ ѣхалъ преосв. Иннокентій, унесло вѣтромъ въ море и носило его вмѣстѣ съ пассажирами 90 дней. Всѣ попытки найти его были тщетны. Считали всѣ, что пароходъ погибъ и всѣ пассажиры; а всѣ знали, что его преосвященство ѣхалъ на немъ. О случайной же пересадкѣ на

другой пароходъ никто и не зналъ. Часто, кромѣ того, пароходы затираетъ льдами, тоже держащими ихъ нѣсколько мѣсяцевъ. Но и такой пароходный способъ, съ опасными для жизни приключеніями, кажется прекраснымъ и удобнымъ для миссіонеровъ въ сравненіи съ тѣмъ, какимъ пользуются обыкновенно миссіонеры, а именно—пѣшее хожденіе, ѣзда на собакахъ и водный—байдарки, или маленькія лодки.

Первый способъ самый трудный, но и самый распространенный и употребляемый при послѣднихъ двухъ способахъ передвиженія. Ходить приходится по горамъ, покрытымъ льдами и чаще снѣгами, или по вязкимъ болотамъ и тундрамъ.

Второй способъ передвиженія, кажется, немного удобнѣе перваго. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Впрягаютъ въ легкія сани 9 собакъ. Укладываютъ на нихъ всю ризницу, книги, свѣчи, провизію, одѣваютъ звѣриную на себя шубу, — издѣлія туземцевъ (мѣхомъ наружу), садясь на сани, и собаки мчатся съ быстротою до 12 миль, въ часъ, если дорога гладкій ледъ. Если же дорога плоска, и слѣду совсѣмъ нѣтъ, тогда итти собаки отказываются, и приходится человѣку итти впереди самому, за которымъ собаки и идутъ. Уходомъ пользуются собаки во время остановокъ на стоянкахъ больше, чѣмъ въ Россіи лошади. Варятъ для нихъ горячую пицу въ котлахъ. Одѣваютъ имъ на ноги кожаные чулки, если дорога покрыта острымъ льдомъ. Собаки эти похожи на русскихъ деревенскихъ собакъ, съ тѣмъ различіемъ, что ѣдятъ рыбу да имѣютъ очень грубую шерсть. Цѣна каждой собаки очень высокая. Хорошая собака, т.-е. молодая, сильная и прилежно тянущая сани, стоитъ не меньше 100 р. Мнѣ пришлось видѣться съ однимъ іереемъ, который ѣздилъ на собакахъ для совершенія исповѣди и св. причастія за 350 миль, пробывъ въ пути 56 дней. Спалъ онъ большею частію на снѣгу въ полаткѣ и изрѣдка въ попадавшихся индійскихъ барабарахъ, или шалашахъ, наполненныхъ грязью, паразитами и другими прелестями. Одежда ихъ (индійцевъ) носится ими, пока не свалится съ плечъ. Питаются индійцы сушеной рыбой—юколою, а когда ея не запасутъ лѣтомъ,—голодаютъ и даже вымираютъ цѣлыми селеніями. Во время остановокъ въ пути

часто не имѣютъ дровъ, чтобы согрѣть воду въ чайникѣ. Такъ, одинъ іерей пишетъ: „Во время пути поднялась вьюга. Ъхать нельзя. Раскинули на снѣгу палатку. Дровъ нѣтъ. Изломали ящики отъ провизіи и однако ихъ хватило для того только, чтобы растаялъ ледъ въ чайникѣ. Тогда взяли два съ половиною фунта свѣчей, зажгли ихъ, на нихъ согрѣли воду и обогрѣлись горячимъ чаемъ“. Всѣ указанные факты здѣсь, въ Аляскѣ, самые обыкновенные, и я привелъ ихъ какъ иллюстрацію о дѣятельности духовенства среди бурныхъ стихій моря и суши. Много бываетъ среди этой борьбы разныхъ приключеній, часто опасныхъ для жизни и всегда вредныхъ для здоровья. Отъ многихъ іереевъ приходилось лично слышать: „Да, было время такое въ пути, что говорилъ: Господи, прими мой духъ съ миромъ“.

Заблудиться въ пути среди невѣдомыхъ равнинъ во вьюгу и часто безъ дороги очень нетрудно и во всякое время возможно. Только часто хорошее природное чутье собакъ находило непримѣтныя лачуги дикарей и тѣмъ спасало отъ вѣрной гибели своихъ сѣдоковъ.

Третій способъ передвиженія въ Аляскѣ—байдарки, или маленькія лодки, обтянутыя сверху и снизу кожей, съ сдѣланными на верху ихъ тремя отверстиями для сидѣнья гребцовъ и одного пассажира. При помощи двухъ гребцовъ, работающихъ однимъ весломъ, байдарка скользитъ по поверхности моря очень быстро. Однако и при скорой ѣздѣ на нихъ есть много утомительности и опасностей. Сидѣть, во-первыхъ, нужно совершенно прямо и не шевелиться иногда по нѣсколькимъ часамъ сряду, отчего всѣ члены костенѣютъ.

Кожа, обтягивающая байдарку, очень тонка, и малѣйшая палочка, а чаще льдинка, прорѣзавшая ее, топить байдарку въ одну минуту. Топить скоро и безповоротно. Спасенія нѣтъ. Другая опасность для байдарокъ—акулы, которыя, завидѣвъ байдарку, гонятся за нею. Для этого индійцы берутъ съ собою камень, обремененный мясомъ, который и бросаютъ акулѣ въ пасть, когда она нагонитъ, а затѣмъ мчатся дальше. Если камнемъ акула подавилась, то опасность миновала, а если нѣтъ, преслѣдованіе ея продолжается. Бури и волны для байдарокъ тоже очень опасны. Вторыя часто перекатываются чрезъ байдарку и

покрываютъ собою ее и людей, иногда на нѣсколько минутъ. Для предохраненія отъ нихъ гребцы и пассажиры байдарки одѣваются въ камлейки, или рубашки изъ рыбаго пузыря, крѣпко привязываютъ ихъ къ байдаркѣ и тѣмъ препятствуютъ водѣ пробраться до тѣла. Отъ холода же камлейки спасти не могутъ, и часто, обледеняясь отъ волнъ, только увеличиваютъ его.

Службы совершаются на туземномъ по большей части нарѣчїи, написанномъ и иногда напечатанномъ русскими буквами и для самаго служащаго непонятномъ. Проповѣди произносятся на русскомъ языкѣ съ переводчикомъ, понимающимъ русскій языкъ и переводящимъ каждое предложеніе священника по частямъ.

При каждомъ храмѣ есть православныя братства и общества трезвости изъ индійцевъ и изъ нихъ же русскія школы, а въ Ситкѣ, центрѣ духовной жизни и мѣстѣ пребыванія аляскинскаго епископа, четвертый годъ существуетъ духовная семинарія для подготовки будущихъ пастырей на Аляскѣ.

(Херсон. Епар. Вѣд. 1911 г. № 20)

— **Библейское открытіе.** „Times“ телеграфируетъ изъ Берлина, что опубликовано заявленіе профессора Адольфа Гарнака объ открытіи первостепенной важности для исторїи христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Въ монастырѣ Метеоронъ профессоромъ Аѣинскаго университета Константиномъ Діобуніатисомъ открыта рукопись X вѣка, содержащая Апокалипсисъ до 14 главы съ комментаріями. Профессоръ Гарнакъ заявляетъ, что комментаріи принадлежатъ Оригену и представляютъ изъ себя именно тѣ комментаріи къ откровенію, о которыхъ онъ упоминаетъ въ своихъ поясненіяхъ къ евангелію отъ св. Матѣея (Орл. Еп. В. 1911 г. г. № 42).

Юбилейныя собранія воспитанниковъ духовныхъ семинарій.—Московскія и Курскія Епархіальныя Вѣдомости передаютъ извѣстія о юбилейныхъ (XXV лѣтнихъ) собраніяхъ бывшихъ питомцевъ семинаріи Московской, Вианской и Курской, которыя нельзя не отмѣтить, какъ примѣры, достойные подражанія.

Вездѣ они сопровождались молитвеннымъ единеніемъ

однокурсниковъ живыхъ и поминовенія усопшихъ. Вездѣ эти собранія возглавлялись бывшими наставниками. Трапезы проходили въ настроеніи полного братскаго единенія. Бесѣды затягивались до поздняго вечера. Говорилось много хорошаго, идейнаго, бодрящаго. Отъ словъ тотчасъ шли къ дѣлу. Въ семинаріяхъ Московской и Курской были собраны капиталы на степендіи: въ Московской имени бывшаго ректора семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова, въ Курской—курсовая, въ Виѣанской собраншіеся пожертвовали въ бібліотеку семинаріи собранный ими противоалкогольный отдѣлъ.

Въ Московской семинаріи собраншіеся не только отдавались переживанію незабвеннаго прошлаго въ радостныя минуты товарищескаго свиданія, но постановили оказать немедленно помощь одному ослѣпшему товарищу и образовать въ Москвѣ постоянное бюро для справокъ о товарищахъ и для подачи товарищамъ и ихъ семьямъ возможной помощи.

Въ предотвращеніе разъединенности въ будущемъ порѣшили поручить этому же бюро назначать ежегодно день, когда товарищи выпуска 1887 г. могли бы имѣть свиданіе по своему желанію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ 5-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ 5-й.

„ДУХОВНАЯ ВѢСЪДА“

который будетъ выходить въ 1913 г., ежемѣсячно,
— по слѣдующей программѣ: —

- 1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) *Избранныя и составленныя* по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) *Почуенія Катехизическія, Миссіонерскія, воинскія, инокамъ и заключеннымъ* въ темницѣ.
- 4) *Почуенія и рѣчи* О вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни.
- 5) *Бесѣды по билетамъ*, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, О кооперативныхъ товариществахъ,

Каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберегат. товарищества, Приходскія попеч., братства и т. п. 6) *Живое слово*, или сборникъ темъ, плановъ, и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями и изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки. 7) *На злыбы дня* или отгадки на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главнымъ образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 8) *Проповѣди для дѣтей* или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

- 1) *Календарь-Справочникъ* на 1913 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.
- 2) *Покаянія отверзти Ми двери*. Сборникъ умилительныхъ поученій на дни всего великаго поста, пасхи, страстную и пасхальную седмицы.
- 3) *Азбука Добродѣтели*. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди.
- 4) *Другъ Трезвости*. Сборникъ очерковъ, рассказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.
- 5) *Христороливному Воинству*. Бесѣды и поученія.
- 6) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою жизнь христіянина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2-й томъ. 1-й томъ высылается за 65 коп. ☐

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся **краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевною**, вполне доступная для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересная для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БѢС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будутъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 р. 50 к. за границу 3 руб., 50 к. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 г.г. журналъ высылается по 2 р., а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На $\frac{1}{2}$ года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіяхъ журналъ
не высылается.

Адресъ: Павлочь. Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.
ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Поученія на воскр. и праздн. дни,
ц. 1 р. 50 к.
Поученія и рѣчи на разные случаи
ц. 1 р. 50 к.
Церковная Лѣтопись ц. 1 р. 50 к.
Спутникъ пастыря ц. 1 р. 50 к.
Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.
За вѣру Христову ц. 1 р.



Вѣра надежда любовь, катех. поученія на Сямв. Вѣры.
Молитв. Госп. и 10 заповѣдей ц. 65 к.
Наша вѣра, чтенія съ туман. кар. ц. 65 к.
„Благовѣстникъ“ на разные случаи ц. 65 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ въ изданія ея, стоящія 15 руб. 20 к., высылаются за 10 рублей, а съ журналомъ на 1913 г. за 12 рублей съ пересылкою.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

1—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.—28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

— Одобрень въсѣми вѣдомствами. —

52 №№ ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изд. **800** иллюстр., отражающ. дух.-нр. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБОЛЖКАХЪ до свѣтскихъ писателей съ выш.

Журналь ставить своєю задачею: а) быть **другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ** каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 **книгъ** — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ — больш. формата четкаго шрифта **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО.**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 **книги** — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ (— больш. формата четкаго шрифта **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО,**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ** Сочиненіе извѣстн. современнаго церковнаго писателя-публициста **Е. ПОСЕДЯНИНА**
НАСТОЛЬН. ИЗДАНІЯ. **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** — ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ —
назид. и вѣроучит. бібліотеки **ДУХОВНАЯ НИВА**

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеи. Финляндскаго. 2—4. Вѣра, Надежда, Любовь, Бесѣды Анатолія, Архіеи. Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среды сынъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10. Христіанство и современный социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. учоній. Проф. прот. Н. С. Стедлецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ладышева. 14—16. Когда наступилъ мразъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійскаго.

И

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

БУДЕТЬ РАЗОСЛАНО БЕЗПЛАТНО ВСѢМЪ Г.Г. ПОДПИСЧИКАМЪ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Акад. худ. **В. П. Верещагина** съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ о смутномъ времени, призванія на царство — **ОЧЕРКОМЪ** Магистра — **И. В. Бажанова** Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. **АЛЬБОМЪ** Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Ученія. Ком. при св. Синодѣ РЕКОМЕНДОВАНЫ и ДОПУЩЕНЫ для бібліотекъ среднихъ учеб. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для бібліотекъ духов. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

Подписная цѣна: на «Русскій Паломникъ» съ приложен. **6 Р.** безъ дост. въ С.-П.-Б. **5 р.** Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

18—21

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Івановича Тетмана

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквяхъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высоко-

поставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда
въ Контору Иконостасной фабрики **В. И. Гатмана.**

(3—2)

1931 ЧУДНЫЙ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ! 1913

Открыта подписка на 1913 г. на первый въ Россіи
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
избранныхъ произведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОЖОКЪ

съ картинами въ краскахъ и приложен.
дѣтскихъ книгъ.

Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монеть и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей, Задачи, шарады, загадки. **Странички для родителей и воспитателей.**

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Не ограничивая свою дѣятельность только стремленіемъ къ развитію въ дѣтяхъ художественнаго вкуса и пониманія изящнаго редакция въ своемъ направленіи будетъ свято охранять завѣты, издававшася съ 1858 года, при участіи Тургенева, Гончарова, Майкова и Григоровича, дѣтскаго журнала „Подснѣжникъ“, имѣвшаго на дѣтей огромное, воспитательное вліяніе.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіяся на 1913 г. получать (ежемѣсячно 1-го числа).

12 РОСКОШНЫХЪ Иллюстриров. выпускъ Худож. Литерат. и Науч. журн. для дѣтей въ великолѣп. обл. исп. цв. краск.

12 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ картинъ, исполненныхъ — красками.

12 ИЗЯЩНЫХЪ ТОМИКОВЪ „МОЯ БИБЛИОТЕЧКА“: Аксакова. Жуковского. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого. Гоголя. Карамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шевченко.

ИЗБРАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей съ портретами и очеркомъ сихъ дѣтства. Будутъ выданы СОЧИНЕНІЯ:

4 Кв. „Веселая Библиотечка“: Съ смѣшными картинками.
1. Барабанъ. 3. Ванька-Встанька.
2. Хлопушка. 4. Ку-ка-ре-ку.

6 Кв. „Библиотечка-Игрушка“: Дѣтскія игры и развлечения.
1. Дѣтскій театръ. 4. Игры и забавы.
2. Веселый задачникъ. 5. Живчикъ. Маленькій фокусникъ.
3. Игрушки-Самодѣлки. 6. Дѣтскій спортъ.

8 Книжекъ съ картинками для нагляднаго обученія.
1. О Звѣздочкахъ. Маленькая астрономія.
2. Среди цвѣтовъ. Маленькая ботаника.

3. Маленьк. звѣрин. 6. Царство грибовъ.
4. Мой акваріумъ. 7. Коллекція монетъ.
5. Книжка бабочекъ 8. Книжка рисован.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала

РОСКОШНУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ НА ПАСПОРТУ.

Знаменитаго русск. художника

В. Маковского.

Дѣтская головка.

Работы поставщиковъ Двора Его И. Величества

Голице и Вильборгъ.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ **6 руб.**

Журналъ издается редакціей журнала «Пробужденіе».

Подписная цѣна:

На годъ съ дост. и пер. **4 р.**, на полгода **2 р.**, на 3 мѣс. **1 р**
За гран. **7 р.** Ред. журн. «Жаворонокъ», С.-Петербургъ, Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

4—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-й г. изданія.

ПРОТРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО
и ОГОРОДНИЧЕСТВО Редакт. П. Н. Штейнбергъ.
Издатель П. П. Сойкинъ.

Еженедѣльный журналъ приктическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Около 1.600 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около **1000** практич. статей практиковъ-спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, огороднич. и пчеловод.

Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 специальныхъ, роскошно-иллюстрированныхъ номеровъ журнала, въ изящныхъ обложкахъ

ВСЕ НОВОЕ

1) Новое въ плодоводствѣ. 2) Новое въ огороднич. 3) Новое объ ягоdn. кустарн. и земляникѣ. 4) Новые способы выращиванія картофеля. 5) Новое о розахъ. 6) Новыя комнатныя раст.

6 специальн. номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ собрано наиболѣе цѣнное, что помѣшалось и помѣщается въ русск. и иностранныя журналы по садоводству.

ВСЕ ЛУЧШЕЕ

6 специальн. номеровъ журнала, Новая „Обиходная рецептура садов“.

Изъ практики для практики

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководства:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руководство къ культурамъ тѣхъ плодовыхъ, ягодныхъ и огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. *Г. Веттнеръ*. Перев. подъ ред. и съ введ. дополн. *И. Н. Штейнберга*.

2) **Выращиваніе растений изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руководство къ размноженію огородныхъ, цвѣтущихъ и декорат., грунтов., оранжерейныхъ и комнатныхъ раст. посѣвомъ. Сост. *Э. Бенари*. Подъ ред. и съ дополн. *Н. И. Кичунова*.

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачныхъ и усадебн. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, палисадниковъ, купальенъ, теплицъ и оранжерей. съ подробными указаніями, справочными таблицами и смѣтами. Сост. *Т. В. Соколовъ*.

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертеж. и рис. для изготовленія домашнихъ средствъ необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борова. 4) Грядный маркеръ и мн. друг. Составилъ техникъ *С. Т. Михайловъ*.

12 **книгъ** **САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы, сада и огорода.
- 3) Какъ научиться прививать плодовые и декоративныя деревья, ягоdn. кустарн. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнаты.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, дыни, тыквы и огурцы.
- 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цвѣтника. Новѣйшіе мотивы изящнаго садоводства.

- 7) Изящныя и полезныя работы въ натуральныхъ сучьевъ.
- 8) Рѣдкія огородныя растенія и ихъ культура.
- 9) Особые способы культуры ягоdnыхъ кустарниковъ, дающіе лучше результаты.
- 10) Какъ выращиваются образцовыя (выставочныя) плоды, овощи и ягоды.
- 11) Культура рѣдкихъ и нѣжныхъ растений въ комнатахъ.
- 12) Устройство доходнаго вишневаго сада.

Кромѣ того, для ознаменованія 10-лѣтняго юбилея журнала,

БУДЕТЪ ДАНЪ:

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА

въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ САДОВОДА

Въ „Спутникъ садовода“ каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на всѣ могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по *всѣмъ отраслямъ плодоводства, садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цвѣтоводства*. Всѣ статьи „Спутника садовода“ расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользование книгой и берегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

3—2

ТОВАРИЩЕСТВО

А. В. Солenniченко и Ѳ. И. Комельгакъ

извѣщаетъ, что съ 17 Сентября с. г.

=== ОТКРЫТЬ РОЗНИЧНЫЙ ===

Суконно-Мануфактурный Магазинъ

въ г. Полтавѣ, на углу Петровской и Котляревской ул., (противъ памятника Котляревскаго, а также имѣется второй магазинъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковской губерніи — бывш. фирм. С. В. ПЫЛАЕВЪ. —

Получается большой выборъ товаровъ, также имѣются форменные товары для учебн. заведеній и вѣдомствъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Товарищество главной своей задачей ставитъ въ дѣль пополнять магазинъ только исключительно самыми лучшими перво-классн. фабриками, въ цѣли той, чтобы заслужить довѣріе и вниманіе и.и. покупателей.

Цѣны на всѣ товары выставлены самые добросовѣстные.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Т-во А. В. Солenniченко и Ѳ. И. Комельгакъ.



Долучается разорван: при поспехе 2 р. и кт. 1 мзв. остае-
на то же время при издании, от до-
восточной и западной России.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Мысли о школьномъ воспитаніи и обученіи.—II. Къ полемикѣ съ хилазмомъ.—III. Проф. Холль о религиозныхъ основахъ русской культурѣ.—IV. Секретъ пастырскаго успѣха.—V. Паломничество учениковъ Роменскаго духовнаго училища съ 10 по 16 іюня 1912 года въ г. Кіевъ и Почаевскую Лавру.—VI. Изъ предвыборной хроники.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлежкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Октября 1912 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.