

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4158

X 50
6

1880

Выходятъ еже-
дѣльно.
Цѣна годовому из-
данію въ Иркутскѣ
5 р., съ перес. по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
мается исключит-
ельно въ Редакц. Иркут.
Епархіальн. Вѣд.
при Духовной
Семинаріи.

ЮНІЯ 21

1880 Г.

№

25.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — Епархіальныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Его Императорское Величество, вельдствие ходатайства его высокопреосвященства, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20-й день апрѣля сего 1880 года сопричислить викарія иркутской епархіи, епископа селенгинскаго Мелетія къ ордену Св. Владимира 3-й степени.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Про Иркутской епархіи.

Священникъ Тыргитувеской Михаило-Архангельской церкви Аонасіей Бобровниковъ, послѣ кратковременной болѣзни, 4 апрѣля с. г. скончался, и мѣсто считается праздымъ.

Священникъ читинской острожной Спасопреображенской церкви Сергій Малковъ, его преосвященствомъ, преосвящен-

нѣйшимъ Мелетіемъ, епископомъ селенгинскимъ, 4 числа мѣсяца, за благочестную, усердную и полезную службу награжденъ набедренникомъ.

Іеромонахъ посольскаго Спасопреображенскаго монастыря Іоаникій Преображенскій утвержденъ въ должности миссіонера при вновь открытомъ Аракиретскомъ миссіонерскомъ станѣ, верхнеудинскаго округа.

Миссіонерамъ: Пароеніевскаго стана священнику Иннокентію Преловскому и Жимыгытскаго стана Якову Попову благословляется при священнослуженіи имѣть набедренники за усердную и полезную службу.

По Камчатской епархіи.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Владивостокской церкви діаконъ Никандръ Шергинъ 22 января перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Доле-Троицкой церкви.

И. д. псаломщика Григорій Коллеговъ, назначенный 4 января къ Ивановской церкви, но не прибывшій къ мѣсту назначенія, опредѣленъ 23 января къ Владивостокской церкви.

Исполнявшій обязанность священника при Покровской церкви іеромонахъ Феодоритъ опредѣленъ 1 февраля къ Крестовой камчатскаго архіерейскаго дома церкви на мѣсто іеромонаха Ираклія, назначеннаго къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Иннокентіевской церкви.

Прибывшій въ минувшемъ году изъ якутской епархіи священникъ Петръ Пѣвцовъ и временно назначенный къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Марковской церкви 14 марта принять на службу въ камчатскую епархію.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Юня 21 № 25. 1880 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Отчетъ о собесѣдованіяхъ съ забайкальскими раскольниками—старообрядцами за вторую половину 1879 года.—Наставленіе о мѣрахъ противъ дифтерита.

О Т Ч Е Т Ъ

о собесѣдованіяхъ съ забайкальскими раскольниками -- старообрядцами за вторую половину 1879 года.

Послѣ публичныхъ моихъ собесѣдованій, которыя ведены были мною съ забайкальскими старообрядцами въ лѣтнее время миновашаго 1879 года, и о которыхъ мой отчетъ уже напечатанъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при Божіей помощи, мнѣ пришлось имѣть еще нѣсколько собесѣдованій съ заблудшими въ осеннее время и въ теченіе настоящей зимы. Въ *октябрь мѣсяцъ* совершенно было два собесѣдованія съ единовѣрцами, въ селѣ Донинскомъ, нерчинскаго округа, въ такомъ смыслѣ, чтобы они не давали догматическаго значенія церковнымъ обрядамъ. На обратномъ пути изъ Донинскаго сдѣланы собесѣдованія въ селѣ Курбинскомъ и въ приходскихъ деревняхъ онаго. Найдены и Касурскомъ со старообрядцами бѣглоповщинской севты. Въ *декабрь мѣсяцъ* совершена была мною поѣздка въ тарбагайтскую волость, верхнеудинскаго округа (на этотъ разъ я бралъ съ собою іеродиакона Герасима), и ведены собесѣдо-

ванія съ отщепенцами въ селеніяхъ: Тарбагатаѣ, Бурнашевѣ, Десятниковѣ, Куналеѣ, Надѣнѣ, Куйтунѣ, старой и новой Бряняхъ и Тальцахъ. Въ послѣднихъ селеніяхъ совершены были публичныя бесѣды во второй разъ. Всѣхъ же собесѣдованій въ продолженіе своего служенія начальникомъ противораскольнической миссіи отъ 15 марта 1879 года до настоящаго времени совершено было мною *тридцать*. При собесѣдованіяхъ съ заблуждшими, во второй разъ, въ семи означенныхъ селеніяхъ, я старался доказывать, какъ и прежде доказывалъ, на основаніи несомнѣнныхъ свидѣтельствъ священнаго писанія и св. отцевъ, которыя напечатаны въ книгахъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ, — о единой Христовой церкви, таинствахъ, пастыряхъ и обрядахъ. Болѣе же всего, въ этотъ разъ, старался разоблачить неправильное понятіе моихъ собесѣдниковъ старообрядцевъ о нѣкоторыхъ книгахъ, печатанныхъ при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ, на которыхъ они болѣе другихъ книгъ основываясь, отдѣляются отъ единенія церковнаго въ разныя секты и толки, а именно о Большомъ Катихизисѣ, о Вѣрѣ, Кириловой книгѣ и Маломъ Катихизисѣ, которыя они признаютъ за книги каноническія, сочиненныя по внушенію Св. Духа неизвѣстными святыми отцами. При семъ мною много было говорено противъ ихъ незаконныхъ браковъ, съ доказательствами изъ старопечатныхъ книгъ, что бракъ только тотъ честенъ, который совершается правильно, въ церкви, по благословенію епископа священниками. Относительно упомянутыхъ книгъ доказывалъ имъ, что оныя сочинены не святыми отцами, а слѣдующими лицами: Большой Катихизисъ сочинилъ бѣзрусецъ Лаврентій Зизиній, книгу о Вѣрѣ — братъ Лаврентія Стефанъ Зизиній, книгу Кирилову составилъ черниговскій протопопъ Михаилъ Роговъ, а Малый Катихизисъ взятъ изъ книги „Православное исповѣданіе Вѣры“ сочиненной киевскимъ митропо-

литомъ Петромъ Могилой, которая была вѣсколко передѣлана неизвѣстнымъ лицомъ и напечатана въ Москвѣ (*). Зная хорошо, что всѣхъ раскольничьихъ толковъ и согласій наставники изъ означенныхъ книгъ прочитываютъ и толкуютъ на свой ладъ своимъ безграмотнымъ слушателямъ нижеслѣдующіе отрывки.—Но прежде этихъ отрывковъ нужнымъ считаю объяснить къ свѣдѣнію и о самыхъ пропагандистахъ разныхъ старообрядческихъ толковъ, сирѣчь уставщикахъ, которые находятся въ разныхъ тарбагатаевской волости селеніяхъ, и которыхъ имена суть слѣдующія: въ Тарбагатайскомъ селеніи Аѳанасій Ефимовъ Бутаковъ, его помощники: Михаилъ Ѳедотовъ, Иванъ Медвѣдевъ, Иванъ Григорьевъ Ѳедотовъ и Иванъ Васильевъ Медвѣдевъ. Послѣдній болѣе прочихъ пользуется почетомъ въ своемъ обществѣ и усердіемъ другихъ поддерживаетъ расколъ. Въ Куналейскомъ селеніи: Иванъ Мануйловъ Алексѣевъ, помощникъ Артемій Евдокимовъ Юрьевъ. Не согласующіеся съ ними и отдѣльно отъ нихъ молящіеся: Платонъ Ефимовъ Гребенщиковъ, Давидъ Саввинъ Ивановъ, Гавріиль Ивановъ. Куйтунскаго селенія: Павелъ Тихоновъ Козловъ и Павелъ Степановъ Жилинъ. Въ селеніи Надѣнѣ: Егоръ Тимоѣевъ Трифоновъ и Никифоръ Хомяковъ. Въ Десятниковскомъ селеніи: Иванъ Сидоровъ Чистяковъ, помощникъ его Герасимъ Аѳанасьевъ Вешниковъ; не согласующійся съ ними и отдѣльно отъ нихъ молящійся Евстаѣій Ивановъ Чистяковъ. Бурнашевскаго селенія: Тимоѣей Ивановъ Чистяковъ. Ново-Брянскаго селенія: Егоръ Михайловъ Заиграевъ, помощникъ его Андрей Аѳанасьевъ Заиграевъ. Талицкаго селенія: Акиндинъ Артемьевъ Казизаевъ.

Всѣ эти уставщики хотя во многомъ не согласуются и не сообщаются въ моленіяхъ, но во враждѣ и злобѣ противъ

(*) При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Іосифѣ. Уважаются же эти книги старообрядцами болѣе потому, что въ оной статья Петра Могилы о треперстномъ сложеніи передѣлана на любимое ими двуперстіе, которое до сего времени они употребляютъ.

нашей Святой церкви вполне согласны, а равно согласно все они не правильно смотря на вышеозначенныя старопечатныя книги и одинаково превратно толкуютъ слѣдующіе изъ нихъ отрывки. Изъ книги Большаго Катихизиса вотъ именно что читасть въ слухъ своихъ послѣдователей каждый поманутый наставникъ

Вопросъ. У еретиковъ убо такоже якоже и у православныхъ христанъ служба Божія совершается, также святое писаніе и книги прочитываемы бывають, также церковное строеніе, духовныя шны, уставы и обряды импють, такоже поучаються заповѣдемъ Господнимъ, постъ и милостивно творять; такожде и дѣйство соблюдаютъ, и крещеніе у нихъ бываетъ, и причастіе тѣла и крове Христовой пріемлють и паче мнятся православныхъ христанъ во благочестіи приходити. Како у нихъ невозможно быти истиннымъ и животворящимъ и пречистымъ тайнамъ Христовымъ?

Отвѣтъ. По истинѣ ничто у нихъ не есть истинно, но все убо еже еретики творять отъ мышленія своего, како могутъ совершити дѣйства Божія на играющихъ своихъ? Аще и Христа проповѣдуютъ, и въру свою похваляютъ, но вся сія льстиво творять. Аще и церкви своя и клирики церковныя и писаніе Божественнымъ прочитываютъ и мнятся тѣмже крещеніемъ креститься, такожде и тайны Божественныя, еже есть пречистое тѣло и честную кровь импють. Вся же сія не тако импють, но инако и нечестиво (*). Нижеслѣдующихъ же словъ въ этой статьѣ наставникъ раскольническій ни когда не дочитываетъ въ слухъ, но здѣсь останавливается и толкуетъ на свой ладь вышепрочитанныя имъ слова своимъ послѣдователямъ такимъ образомъ:

„У еретиковъ, т. е. у Никонианъ дѣйствительно есть свои

(*). Большой Катих. листъ 22 и 23).

церкви, которыя находятся повсюду, у нихъ есть свои архіереи, іереи и діаконы, у нихъ такъ же, какъ и у насъ истинныхъ христіанъ, совершается церковная служба и всѣ тайны да только все это не правильно совершается, не такъ какъ слѣдуетъ, а кое какъ по испорченнымъ Никономъ патриархомъ книгамъ, и потому все это бываетъ богопротивно". Далѣе въ этой же книгѣ лживый наставникъ читаетъ простодушнымъ слушателямъ слѣдующія слова:

„Тогда, (т. е. въ антихристово время), велие юненіе и мотое мученіе вѣдмъ въ вѣрѣ живущимъ православнымъ христіанамъ, иже воли его не повинуются и печати на чело и на десную руку свою не приемятъ. Уже бо многихъ и нынѣ видимъ, иже не приемятъ на себе крестнаго Христова знаменія, сиречь, десницею своею узаконеннаго воображенія не возлагаютъ на чело главы своєю и на животъ, также на правое плечо и на лѣвое. Аще убо рѣченнаго сего Христова знаменія крестнаго не приемятъ, то уже явь есть, еже имать пріяти на чело свое и десную руку антихристову печать, по рѣченному: идѣже бываетъ свѣту лишеніе, ту бываетъ тмъ пришествіе“.

Прочитавши эти слова, лживый учитель опять останавливается и дѣлаетъ свое толкованіе въ такомъ смыслѣ: многіе еретики, которые приняли отъ патриарха Никона вмѣстѣ съ ересью треперстіе—щепоть—уже не могутъ, какъ мы видимъ, изображать на себѣ крестное знаменіе истово, какъ оно совершается нами христіанами двуперстно, а кое какъ махаютъ рукою небрежно, и этому ихъ маханію бѣси радуются.

Вотъ и значить то, что они приняли антихристову печать. Выслушавъ такое ложное толкованіе, простецы безграмотные вѣрятъ сему безъ всякаго сомнѣнія. Но лукавый криволкъ, чтобы болѣе утвердить въ расколѣ своихъ единомы-

сленниковъ, продолжаетъ далѣе свое чтеніе съ толкованіемъ: онъ раскрываетъ другую книгу подъ названіемъ: „о Вѣрѣ“ и читаетъ въ ней изъ 30 главы слѣдующія слова:

„Тѣмже сказую въ памяти намъ преждебывшія оны и сему внимати, яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятьсотое же девяносто пятое лѣто по тысящи житіиіе въ малой Россіи къ римскому костелу приступили и на всей воли римскаго папы заручную грамоту дали ему, се второе отторженіе христіанъ отъ восточныя церкви. Оберегая же сія пишетъ: егда исполнится 1666 лѣтъ да не яко бы отъ прежде бывшихъ винъ зло некако не пострадати и намъ, но покаяніемъ Бога умилостивитъ и милость Его къ себѣ намъ привлечитъ“ (*).

Этимъ словамъ наставники и коноводы всѣхъ расколическихъ толковъ и согласій даютъ пророческое значеніе. По мнѣнію ихъ самъ Духъ Святой предсказалъ, что когда исполнись 1666 лѣтъ, тогда всѣ Никоновы ереси были повсемѣстно въ Россіи утверждены и узаконены.

Вотъ потому-то намъ христіанамъ и не должно соединяться съ еретиками никоніанами, заключаютъ наставники. Далѣе же, простирая свое изъученіе, они толкуютъ своимъ слушателямъ, на свой ладъ, изъ книги Кирилловой слѣдующія слова:

„А иже во власти Христовѣхъ лѣта и дни добрыхъ ради дѣлъ чловѣкамъ продолжатся, а злыхъ ради дѣлъ прекратятся. О томъ святіи пророцы и апостоли лѣта, дня и часа послѣднюю не описали; но по Соломонову свидѣтельству въ осмомъ вѣку кончину вѣку сему и начатокъ будущему вѣку повѣдаютъ. Яко же видѣти чловѣка состарѣвшима, и вѣмы, яко уже скоро умрети иматъ, ибо ему

(*). Книга о Вѣрѣ гл. 30 л. 272-й. (*).

прошли, суть явны, но котораго дни и часу, не вмы. Та-
кожде и о Христовъ пришествіи и о кончинѣ вѣку всему
разумѣемъ (*). Вотъ слышите, толкуеть кривотолкъ, что на
эту восьмую тысячу Кирилль Іерусалимскій написалъ: мы
должны смотрѣть на этотъ вѣкъ, какъ на старѣвшаго
человѣка, которому, хотя и не знаемъ, когда придетъ кончи-
на, но знаемъ то, сколько уже не проживеть, сколько про-
жилъ. Такъ должно намъ разумѣть, что кончина міра и вто-
рое Христово пришествіе непременно будутъ въ этой осмой
тысящи; только неизвѣстно, въ которомъ столѣтіи и году.
Многіе изъ забайкальскихъ бѣглопоповцевъ, въ оправданіе
себя, что у нихъ нѣтъ давно священника, приводятъ, какъ и
безпоповцы, слѣдующія слова изъ 10 пославія Мелетія пат-
ріарха Александрійскаго, который, между прочимъ, вотъ что
писалъ къ князю Василю Острожскому: „Сего ради толико
вамъ обнажилъ отступниковъ благочестія, да ся или не
прельщали, яко пастыре отступниша или заблудиша, яко и
намъ не мощно ся безъ нихъ сохранить, но не есть тако,
не есть; мощно бо быти безъ нихъ, зане ли Богъ ихъ изъ
церкви изиналъ и обесчестилъ, понеже не достойны тѣмъ
престоловъ держать и то имя на себя носить, и не мни,
яко слава имъ сіе, но бесчестіе“ (**). Изъ этихъ словъ лже-
наставники дѣлають такое заключеніе: „Что можно быть и
безъ священства, что его теперь у насъ нѣтъ, значитъ мы
правы, потому что въ писаніи такъ сказано“. Чтобы разобла-
чить всѣ эти кривые толки означенныхъ личностей и дать
правильное понятіе о статьяхъ и книгахъ, я со всею подроб-
ностію разяснялъ и доказывалъ моимъ собесѣдникамъ, что
означенныя книги составлены вышепомянутыми лицами, кото-
рыя жили среди поляковъ, латинянъ, составлены не противъ
оной православной церкви, а въ защиту ея и противъ па-
тошей мира, а въ защиту ея и противъ па-

(*) Книга Кириллова л. 42—43 на оборотѣ.

(**) Кириллова книга л. 502.

нистовъ и прочихъ еретиковъ; и что изъ этихъ книгъ приводимыя статьи ихъ наставниками понимаются не правильно.

Вопросъ и отвѣтъ въ Большомъ Катихизисѣ слѣдуетъ понимать вотъ именно оубо какихъ еретикахъ: иже маркіоните глаголются, учаще три начала проповѣдати, и крещеніе дають не единосъди, но два и три, и пастыри о оупрѣснокомъ причащаются, и начало Божеству второе вводятъ, еже отъ сына исходити Свя. Духу; и Мидіаняне встхій и новый завітъ приемлютъ, о баче сругя пророки вводятъ и Пепузіане и Варсонуфине и ини мнози еретици не право мудрствующе и прочія дѣла имуще скверни и нечести (*).

Въ другомъ мѣстѣ этой же книги творецъ ея говоритъ не о православныхъ христіанахъ, которые слагали въ его время и теперь слагаютъ три перста для крестнаго знаменія, какъ и самъ онъ слагалъ, но о тѣхъ именно римлянахъ, которые неистово или вовсе не дѣлали на себѣ крестнаго знаменія. И что только таковыя люди, по мнѣнію его, могутъ скорѣе принять на чело и на десную руку печать антихристову.

Далѣе разъясняя и доказывая моимъ собесѣдникамъ, что наставники ихъ нѣкоторые слова не правильно понимаютъ и толкуютъ на свой ладъ изъ 30 главы книги о вѣрѣ, которая относится не къ нашей православной церкви, а къ отдѣлившимся отъ нея ихъ предкамъ, которые, во время исправленія церковныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, не послушали ученія ея пастырей и уклонились въ разныя секты и толки; вотъ именно какіе люди пострадали, какъ и они, тѣхъ потомки, до сего времени страдаютъ по невѣденію и упорству, находясь внѣ церкви, чрезъ лишеніе ея спасительныхъ таинствъ и духовнаго мира. Въ книгѣ подъ названіемъ Кирилла Іерусалимскаго слова, помѣщенныя о кончинѣ и о второмъ Христовомъ пришествіи въ осьмой тысячѣ лѣтъ отъ сотворенія міра, не принадлежитъ этому святому и учителю

(*) Большой Катихиз. л. 23.

(**) Крестовъ л. 205.

церкви, который жилъ въ четвертомъ вѣкѣ; но такъ думалъ и писалъ, подъ именемъ этого святителя Кирилла, Стефанъ Зизиній бѣлоруссецъ, который 15-е огласительное Кириллово слово перетолковалъ на свой ладъ и прибавилъ огъ себя очень смѣлыя предположенія (*).

Относительно 10-го посланія Мелетія, патріарха Александрійскаго, разъяснялось кривотолкамъ онаго, что это посланіе было писано этимъ святителемъ, какъ частное письмо, къ князю Василю Острожскому, который жилъ въ Бѣлорусіи, гдѣ въ его время, именно въ 1595 году, шесть епископовъ, въ числѣ коихъ Михаилъ Рогоза, Ипатій Поцей и проч., дѣйствительно отдѣлились отъ православія, приняли унію и дали римскому папѣ заручныя грамоты, съ тѣмъ, чтобы быть въ подчиненіи ему. И что объ этихъ-то собственно епископахъ, а не обо всѣхъ по вселенной, Мелетій упоминалъ, что ихъ только Богъ изъ церкви изгналъ и обезчестилъ, какъ недостойныхъ этого званія, и что безъ нихъ можно обойтись.

Такое ваше понятіе, говорилъ я отщепенцамъ о Мелетіевомъ 10-мъ посланіи, есть крайне безразумно, потому что оно противорѣчитъ всѣмъ свидѣтельствамъ въ книгахъ вами уважаемыхъ старопечатныхъ, которыя говорятъ о вѣчномъ на землѣ пребываніи Христовой церкви съ тремя священными чинами. Вотъ именно что говорится въ той же Кирилловой книгѣ относительно архіерейства и священства:

*Приде архіерей вѣчныхъ благъ, и яко же самъ никогда не умираетъ, тако же іерейство его по чину Мелхиседекову никогда не престааетъ; престоало тогда архіерейство Ароново, возстало же Христово вѣчное. Иже изъ мертвыхъ воста, Апостоловъ своихъ освяти на сіе хиротонію, еже есть руковозложеніемъ (**). Въ другой же книгѣ, о Вѣрѣ, написано слѣдующее свидѣтельство: Положившій душу свою за люди своя, не восхотѣ достояніе свое оставити на зем-*

(*) Смотри рецензію Кирилловой книги Левлева. (****)

(**) Кириллова л. 77. (†) Последнiе въ Вѣрнiи.

ли не устроено, отходя на небеса, но возьмъ два сребренника даде гостинникомъ, се есть старыи и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли, по нимъ восприемницы ихъ пастыри и зрители, архіепископы и епископы, иже служители суть смотрѣнію Его. Имже исправленіе — даже до скончаніе міра обѣтованіе сотвори (*).

Противорѣчить также и прочимъ старопечатнымъ книгамъ, да и словамъ самаго Іисуса Христа, который сказалъ: „созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“.

Разоблачая незаконное сожительство съ женами моихъ собесѣдниковъ, я доказывалъ имъ, что бракъ честенъ и ложе не скверно только тогда можетъ называться, когда будетъ совершенъ въ церкви по благословенію епископа священникомъ. Къ подтвержденію моихъ доказательствъ приводилъ слѣдующія свидѣтельства:

Подобаетъ женящимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господь (**).

Сумеонъ Фессалоникскій говоритъ: И сіе дѣло совершеніе брака іерарха есть, и той сіе дѣйствуетъ. Дастся же сіе и іереємъ творити. Обаче іереємъ съ наказаніемъ дастся и въ коемжедѣ дѣль брака, яко свойственное есть дѣло епископа, и безъ воли его не можно составитися браку. Отецъ бо есть церкви архіерей (***).

Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: подобаетъ супружеству чистому быти и во святѣмъ храмѣ благословитися и тайнамъ причаститися (****).

Святый Амвросій Медиоланскій говоритъ: бракъ долженъ быти освященъ покровомъ и благословеніемъ священническимъ (†).

(*) Книга о Вѣрѣ л. 59.

(**) Св. Игнатій Богонос. посланіе къ Поликарпу л. 44.

(***) Сумеонъ Фессалонит. глав. 261 о законномъ брацѣ.

(****) Тамъ же глав. 222. Златоуст.

(†) Посланіе къ Василію.

Св. Иоанць Златоустъ говорить: *Сего ради вѣнцы на главахъ мужа и жены полагаютъ образованіемъ побѣды, яко не побѣдимы бывшіе приходятъ къ ложу* (*).

Матвѣй правильникъ свидѣтельствуеъ: *въ васъ не убо можетъ состоятися бракъ кромъ священнословія* (**).

Въ Кормчей напечатано: *совокупляющіеся изволеніе свое внутреннее на совокупленіе жительства извѣщаютъ предъ іереемъ, и пастырѣмъ свойственный, имже вѣнчани и благословени бисте имѣти новобрачїе, есть священникъ* (***).

Въ Маломъ Катихизисѣ сказано: *шестая тайна есть устройство брака, имже бываетъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, имже входятъ въ достояніе безъ всякаго пакости и благословеніемъ священническимъ* (****).

Въ книгѣ Кормчей напечатано: *отсель не быти, не имѣвати законному браку и христіанскому строенію достойно, аще не священническія молитвы совокупляющихся аще жениху и невѣстѣ въ любовь свяжутъ* (†).

Въ той же книгѣ нѣсколько ниже читается сіе: *Телико аще безъ священническихъ молитвъ своя рабы совокупляюще не боголюбиво бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждаютъ. Иакоже бо не совокупи Богъ священническими молитвами призываемъ, ти всѣ сходятся на иръхъ* (††).

Севастъ Армянопулъ говорить: *Смѣшеніе безъ священнословія блудъ есть* (†††).

Всѣ эти и подобныя имъ ясныя доказательства о единой на землѣ Христовой церкви, о неправильномъ понятїи и толкованїи помянутыхъ книгъ и статей, и о незаконныхъ бракахъ, и приводимыя мною несомнѣнныя свидѣтельства изъ

(*) Златоустъ на 1-е посланіе къ Тимоѳею.

(**) Составъ глав. 8.

(***) Кормч. лис. 521.

(****) Малый Катихиз. л. 37.

(†) Кормч. глав. 43 л. 335.

(††) Кормч. л. 346.

(†††) Книга Армянопулъ въ отвѣтъ харт. л. 353.

книгъ старопечатныхъ, старообрядцы, которые присутствовали на собесѣдованіяхъ въ помянутыхъ селеніяхъ, выслушивали со вниманіемъ. Въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ, именно: въ Бурнашевѣ, Десятниковѣ, Куналеѣ, Надѣинѣ и Куйтунѣ, слушатели мои, при второмъ моемъ собесѣдованіи съ ними, были внимательнѣе и откровеннѣе прежняго, высказывали мнѣ свои неправильныя убѣжденія и сомнѣнія о нашей православной церкви, что будто бы она утратила свою святость и чистоту чрезъ Никоновскія нововведенія. А эта смѣлость и откровенность ихъ служить доказательствомъ того, что и первая моя бесѣда съ ними была не бесполезна для нихъ. Послѣ перваго моего собесѣдованія съ ними, они, какъ замѣтно мнѣ было, пробудились нѣсколько отъ продолжительнаго сна, начали между собою разсуждать о слышанномъ отъ меня и провѣрять въ своихъ старопечатныхъ книгахъ приводимыя имъ свидѣтельства.

При второмъ собесѣдованіи мнѣ легче было говорить съ ними потому, что они сдѣлали шагъ впередъ отъ заблужденія къ истинному православію. Почти въ каждомъ вышеозначенномъ селеніи старообрядцы, послѣ втораго собесѣдованія съ ними, не лицемѣрно и искренно создавались мнѣ, что они еще до сихъ поръ не слыхали ни отъ кого, да и сами не читали такихъ свидѣтельствъ въ обличеніе безсвятеннословныхъ ихъ браковъ. Нѣкоторые изъ нихъ, непритворно вздыхая, произносили такія слова: охъ, и въ праву мы заблудились и согрѣшили предъ Богомъ! да что будемъ дѣлать, коли такъ научили наши наставники и старшіе, которые говорятъ, что въ нынѣшнее послѣднее время нѣтъ нашихъ поповъ, поэтому нужды ради можно жить съ женами не вѣнчавшись. Въ доказательство же того, что доказываемая мною истина выслушивается была старообрядцами не принужденно, а съ особеннымъ вниманіемъ, мнѣ приходилось отъ нѣкто-

которыхъ изъ нихъ слышать такія выраженія. „Мы готовы тебя слушать хотя цѣлую ночь сряду не спавши, потому что намъ кромѣ тебя такъ подробно пока еще ни кто не доказывалъ отъ писанія о церкви и обрядахъ ея, какъ ты доказываешь, спаси тебя за это Христосъ“.

Въ деревнѣ новой Бряни старообрядцы слушали мои бесѣды вечеромъ, при огнѣ, которыя продолжались часа четыре, пока я порядочно усталъ говорить, и утромъ на другой день собрались опять въ мою квартиру, безъ приглашенія, съ намѣреніемъ еще что нибудь послушать отъ меня и потомъ проводить меня съ заявленіемъ благодарности за пріѣздъ мой къ нимъ. На прощаніе нѣкоторые изъ нихъ говорили: „пожалуйте, пріѣжайте къ намъ еще въ другое время, мы всегда будемъ съ охотой слушать твоихъ рѣчей, для насъ полезныхъ; мы тутъ въ лѣсу живемъ и ни чего не знаемъ, насъ ни кто не посѣщаетъ, и ни кто ни чего не говоритъ намъ отъ священнаго писанія. Ты, можетъ быть, вразумишь и вставишь насъ на путь истинный“.

На обратномъ пути вечеромъ намъ пришлось остановиться для перемѣны лошадей въ деревнѣ Надѣиной, въ которой, два дня тому назадъ, было сдѣлано мною собесѣдованіе продолжительное со старообрядцами, и потому я не думалъ устраивать другаго собесѣдованія еще и по той причинѣ, что совершенно мною восемь собесѣдованій сряду въ разныхъ селеніяхъ, и я порядочно усталъ, но, не смотря на это, узнавши, что мы пріѣхали, опять собралось въ нашу квартиру пѣсколько человѣкъ самыхъ передовыхъ жителей этой деревни, съ которыми я опять пробесѣдовалъ цѣлый вечеръ о необходимости законной церкви единой, безъ которой ни кто не можетъ спастись и даже называться православнымъ христіаниномъ, о таинствахъ и священнослуженіяхъ бракахъ, безъ которыхъ ни кто не можетъ именоваться законнымъ супругомъ.

Такое расположение и внимание многих забайкальских старообрядцев къ проповѣдуемой имъ истинѣ, не служитъ ли доказательствомъ того, что они начинаютъ въ прямой своей правотѣ сомнѣваться, а равно и въ несогласіи со св. церковью, отъ которой предки ихъ, по невѣдѣнію, уклонились, и они теперь уклоняются также въ разные секты? Но невозможно, что нибудь основательно возражать въ оправданіе своего заблужденія, они большею частью съ вздыханіемъ молчатъ. Одинъ изъ моихъ собесѣдниковъ, порядочно начитанный, палѣенскій крестьянинъ, старикъ, послѣ долгаго молчанія, вотъ что проговорилъ со вздохомъ: „Правду ты намъ говоришь, отецъ, что наше плохое житье безъ церкви и безъ священства, сознаемъ, что мы потонули во грѣхахъ. Да, что же будемъ дѣлать, коли время такое пришло смутное“.

Судя по такому душевному настроенію и вниманію многихъ моихъ слушателей старообрядцевъ, которые замѣтны были при вторичномъ собесѣдованіи съ ними, нельзя не прийти къ такому заключенію, что эти собесѣдованія нравятся имъ и служатъ на пользу. Надѣяться же на скорый успѣхъ обращенія ихъ къ св. православной церкви не возможно.

Старообрядецъ, рожденный и воспитанный въ мнимомъ своемъ благочестіи, при строгомъ соблюденіи своихъ обрядовъ, мечтаетъ о себѣ, что онъ есть истинный христіанинъ, и даже такъ убѣжденъ, что всѣ тѣ люди, которые не соблюдаютъ тѣхъ обрядовъ, какіе соблюдаетъ онъ, при всемъ своемъ благочестіи, есть еретики и не спасутся. Вдругъ разубѣдить его не можетъ ни какой богословъ ни какой философъ.

Только послѣ долговременнаго размышленія и колебанія онъ можетъ усвоить себѣ неоднократно проповѣдуемую ему истину. Но и тогда не вдругъ рѣшается присоединиться къ св. православной церкви потому что ему не хочется прервать связь съ родными, друзьями и знакомыми, среди которыхъ

онъ родился и воспитался. Мнѣ приходилось видѣть подобныхъ людей, которые, по обращеніи ихъ къ св. церкви, откровенно сознавались, что они по убѣжденію давно были православными, но ни кому этого не объясняли, до удобнаго для нихъ времени, изъ одного угожденія роднымъ, съ которыми вмѣстѣ жили. Не сомнѣваюсь въ томъ, что подобныхъ близкихъ къ православію найдется и изъ моихъ собесѣдниковъ забайкальскихъ старообрядцевъ. А потому не могу совершенно отчаяваться въ возможности обращенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, современемъ, ко св. церкви. Теперь же пока можно признавать за успѣхъ только то, что вслѣдствіе публичныхъ моихъ собесѣдованій, на первый разъ нѣкоторые изъ заблудшихъ, признавшіеся мнѣ, ослабили вѣру къ своимъ слѣпымъ вождямъ, поняли, что браки ихъ не законны, что вышеозначенныя старопечатныя книги изложены не противъ нашей православной церкви, а противъ римлянъ и другихъ еретиковъ; и что они, находясь внѣ единой св. церкви, не спасутся. И по сему надѣюсь, что со временемъ эти люди, при помощи милосердаго Господа, который ни единому человѣку хочетъ погибнуть, но всѣмъ въ разумъ истинный прійти и спастися, оставятъ свое природное заблужденіе и сдѣлаются вѣрными чадами единой Христовой церкви. Посѣянное сѣмя если не вездѣ, то на доброй землѣ взойдетъ и принесетъ плоды. Сѣятелю же подобаетъ наблюдать свое поле и примѣчать гдѣ не прозаябеть сѣмя, тамъ онъ долженъ вновь засѣвать. А по сему, призвая Бога въ помощь, буду съ терпѣніемъ продолжать начатое трудное миссіонерское служеніе, ибо сказано въ священномъ писаніи: *„въ терпѣнїи вашемъ стяжите дуги ваша“*. Въ другомъ мѣстѣ: *„Будущему убо добро творити и нетворящему грѣхъ есть“*. 23 января 1880 года, селенгинскій тропицкій монастырь.

НАСТАВЛЕНІЕ

какія должно предпринимать врачебно-санитарныя мѣры предосторожности, отъ заболѣванія злокачественною жабою (дифтеритомъ) и какія правила должны соблюдать при подаіи первой помощи заболѣвающимъ этою заразительною болѣзнію.

(Окончаніе.)

Леченіе.

Такъ какъ дифтеритомъ чаще и легче заболѣваютъ дѣти, то какъ только у этихъ послѣднихъ обнаружится лихорадочное состояніе (жаръ), слѣдуетъ тотъ часъ же тщательно осмотрѣть глотку, и если будетъ замѣчена краснота въ горлѣ, то до прибытія врача или фельдшера употреблять слѣдующія средства: очень маленькимъ дѣтямъ давать какъ можно болѣе теплаго питья: теплое молоко, теплый чай, липовый или бузиновый цвѣтъ и т. п., а шею обвязать платкомъ намазаннымъ теплымъ саломъ (свѣчнымъ, свинымъ и т. п.); взрослымъ же кромѣ того давать полоскать горло растворомъ квасцевъ, буры или хоть поваренной соли; (растворить чайную ложку того или другаго въ стаканѣ тепловатой воды и хорошо размѣшать), полезно вдыхать горячіе пары (въ горшокъ или чайникъ налить горячей воды, раскрыть ротъ надъ сосудомъ и вдыхать, (повторяя это вдыханіе чрезъ каждыя $\frac{1}{2}$ часа). Самое же леченіе большаго дифтеритомъ главнымъ образомъ состоитъ въ очищеніи его отъ болѣзненныхъ скопленій (обмыванія, спринцованія, полосканія) и въ поддержаніи силъ его питательною пищею въ жидкомъ видѣ, какъ единственно возможномъ для проглатыванія.

1) *Очищеніе заболѣвшихъ тканей полости рта и носа:* производится отливаніе струею воды, сколь возможно теплою и съ примѣсью какого либо очищающаго лекарства; самое простое очищающее лекарство поваренная соль, чайная ложка на стаканъ теплой воды. Съ этою же цѣлью и

въ такомъ же количествѣ могутъ быть употребляемы: бура, сода и бертолетова соль, квасцы и мног. др. вещества. На-
 ростаній на здоровыя ткани промываніе, или лучше вымы-
 ваніе, выполаскиваніе полости рта и носа, должно быть са-
 мое старательное, настойчивое и большимъ количествомъ во-
 ды (нѣсколько стакановъ, цѣлый кувшинъ) и не рѣже какъ
 часа чрезъ 2; при этомъ особенное вниманіе обращается на
 поддержаніе проходимости воздуха и жидкости въ обѣихъ
 ноздряхъ полости носа. Спринцованіе это дѣлается, лучше
 всего, душою, ирригаторомъ, или помпою съ горизонтально
 надъ чашею наклоненной головой, чтобы вода, вбрасывае-
 мая въ ротъ или ноздри могла стекать обратно, отбывая и
 унося болѣзненные изслоенія, или же промываніе это можно
 дѣлать съ силою пульверизирующимъ пульверизаторомъ, а также
 и всякою, какую можно достать, больною спринцовкою. Для
 промываній заднихъ отверстій носа необходимо также да-
 вать и положеніе съ отклоненною назадъ головою, чтобы
 струя вливалась въ ротъ. Слизистая оболочка носа гораздо
 чувствительнѣе, чѣмъ находящаяся въ полости рта и въ глоткѣ,
 потому и для впрыскиванія въ носъ должны быть употребля-
 емы растворы гораздо болѣе разведенные. Тѣ изъ родителей,
 которые видѣли разъ, какъ легко это дѣлается съ маленькими
 дѣтьми, не будутъ затрудняться таковыми манипуляціями,
 старшія же дѣти сами просятъ спринцовать ихъ, чувствуя
 себя послѣ того облегченными. Въ дополненіе сего, какъ
 помогающія успешному очищенію, употребляются различнаго
 рода (по указанію врача) помазанія глотки висточкой, кусоч-
 ками губки, или ваты, прикрѣпленной на палочкѣ (палочка,
 выстроганная въ видѣ карандаша на одномъ концѣ расще-
 пляется дюйма на два на срединѣ, и туда всовывается кусокъ
 ваты, или конецъ губки и обвязывается ниткою). Помазанія
 эти слѣдуетъ дѣлать вслѣдъ за промываніемъ больныхъ ча-
 стей струей воды. Для сего употребляются лекарства изъ ве-

щество противодѣйствующихъ гніенію, или оживляющихъ жизненность заболѣвшихъ тканей и пограничныхъ съ заболѣвшими частей. Съ этою же цѣлью и съ большою пользою употребляется и вдыханіе водянаго пара; изъ вышеупомянутыхъ средствъ для помазанія глотки, какъ самое простое и весьма полезное, можетъ быть рекомендовано растворъ буры, въ глицеринѣ и съ примѣсю карболовой кислоты въ слѣдующихъ пропорціяхъ: буры 1 драхма, глицерину 2 унціи, карболовой кислоты скрупуль. Большаго довѣрія, какъ противогнилостное средство, заслуживаетъ при леченіи бертолетова соль (*kalī chloricum*) какъ наружное употребленіе, ($\mathcal{R}jj = \mathcal{V}jjj$) и известковая вода (*aqua calcis*), разведенная водой (1: 4) въ видѣ полосканій, чаще въ видѣ выпрыскиваній или ингаляцій чрезъ 2—3 часа.

2) Поддержаніе силъ больнаго достигается главнымъ образомъ не лекарствами, а кормленіемъ его пищею въ жидкомъ видѣ: молоко, вино, (преимущественно красное), вино съ водою.

Въ этомъ состоитъ главное леченіе. Какъ способствующія, помогающія леченію употребляются различныя полосканія, и внутреннія средства, изъ которыхъ ни одно по сіе время не имѣетъ специфическаго значенія. Хининъ, вино, вода съ ромомъ, водка признаются всѣми благопріятствующими выздоровленію. Противъ кровотеченій изъ носа полезно употреблять жидкость полуторо-хлористаго желѣза (*Liquor ferri sesquichlorat*).

Таковыми мѣрами, при общемъ стараніи врачей и мѣстныхъ жителей, можно считать возможнымъ значительно ослабить эпидемію, спасти жизнь многимъ больнымъ и предупредить множество заболѣваній.

И. д. Инспектора *С. Муратовскій.*



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуновъ.*

Иркутскъ, 1880. Типографія Н. Н. Сеницына, Харл. ул. д. № 92.