

— 8 —

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го мая, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 18 марта — 7 апрѣля 1882 г. за № 532, о без-
препятственномъ перемѣщеніи учителей народ-
ныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній
на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за
№ 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на
мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей на-
чальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведе-

ній, если они обладают потребными качествами и познаниями съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священныи санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ завасѣ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаниями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному ведомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать въ редакцію сего жур-

нала, установленнымъ порядкомъ, выпису изъ настоящаго опредѣленія.

Награды духовнымъ лицамъ Пензенской епархіи.

По представленію Его Преосвященства, опредѣленіемъ св. Синода отъ 9—22 марта, удостоены награжденія:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: священникъ Николаевской, города Пензы, церкви Григорій Соколовъ; протоіерей соборной Успенской, города Керенска, церкви Петръ Масловскій; священникъ соборной Троицкой, города Городищъ, церкви Петръ Тепловъ; священникъ церкви села Зыкова, саранскаго уѣзда, Николай Несмѣловъ; священникъ церкви села Безсоновки, пензенскаго уѣзда, Василій Аракчеевскій; священникъ церкви села Коржевки, городищенскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій; священникъ церкви села Разманки, керенскаго уѣзда, Терентій Перовскій; священникъ церкви села Новодѣвичьихъ Дубровокъ, наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ Вигиланскій; священникъ церкви села Крыловки, чембарскаго уѣзда, Стефанъ Прянзерскій и священникъ церкви села Огарева, инсарскаго уѣзда, Александръ Дятроптовъ; б) *камилавкою*: священникъ Троицкаго собора, заштатнаго города Троицка, краснослободскаго уѣзда, Михаилъ Автократовъ; священникъ церкви села Качкурова, саранскаго уѣзда, Іаковъ Русановъ; священникъ церкви села Монастырскаго, наровчатскаго уѣзда, Василій Европейцевъ; священникъ церкви села Чернцовки, пензенскаго уѣзда, Георгій Родниковскій; священникъ церкви села Веденяпина, наровчатскаго уѣзда, Александръ Виргиліевъ; священникъ церкви села Суркина, наровчатскаго уѣзда, Θεодоръ Сатурновъ; священникъ церкви

села Лундана, керенскаго уѣзда, Михаилъ Любимовъ; священникъ церкви села Пестровки, чембарскаго уѣзда, Константинъ Павпертовъ; священникъ церкви села Тювара, городищенскаго уѣзда, Николай Аргузовъ; священникъ церкви села Адашева, инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Снѣжницкій и священникъ церкви села Блохина, пензенскаго уѣзда, Стефанъ Студенцовъ; в) *скудьею*: священникъ церкви села Соловцовки, мокшанскаго уѣзда, Василій Нарцисовъ; священникъ церкви села Моровки, мокшанскаго уѣзда, Алексій Виртуозовъ; свещ. церкви с. Царевщины, мокш. уѣзда, Алексій Аполоновъ; свещ. церкви села Жанаевки, городищенскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій; священникъ церкви села Старыхъ Верхисъ, инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Лещинскій; священникъ села Покровскаго, наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Рождественскій; священникъ церкви села Арбузовки, инсарскаго уѣзда, Василій Грушевскій; священникъ церкви села Рамзая, пензенскаго уѣзда, Федоръ Охотскій; священникъ церкви с. Верхн. Вязры, инс. у., Алексій Тихомировъ; свещ. церкви с. Козлятскаго, нижелом. у., Георгій Охотскій; свещ. церкви села Ремезеновъ, саранскаго уѣзда, Маркъ Лебедевъ; священникъ церкви села Сергіевской Вирги, нижеломовскаго уѣзда, Іоаннъ Благодоровъ; священникъ церкви села Колояра, наровчатскаго уѣзда, Василій Ярославскій; священникъ церкви села Корсики, городищенскаго уѣзда, Василій Артоболевскій; священникъ церкви села Вачелай, городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Тибровъ; священникъ церкви села Малой Таѣевки, саранскаго уѣзда, Григорій Артоболевскій; священникъ церкви села Тешваря, городищенскаго уѣзда, Василій Пламеневскій; священникъ церкви села Знаменской Лопуховки, городищенскаго уѣзда, Александръ Вѣнцино-

сцевъ; священникъ церкви села Ручима, городищенскаго уѣзда, Василій Добровидовъ; священникъ церкви села Качелаева, наровчатскаго уѣзда, Николай Крестогорскій; священникъ церкви с. Шадымскаго Майдана, наровчатскаго уѣзда, Іаковъ Померанцевъ и священникъ церкви села Богородскаго, мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*: диаконъ церкви села Тарханъ, чембарскаго уѣзда, Евѣимій Благославовъ; и д) *безъ грамотъ*: настоятель пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря, архимандритъ Кирилль; священникъ церкви села Тархова, чембарскаго уѣзда, Георгій Лебедевъ; священникъ церкви села Ушенки, керенскаго уѣзда, Іаковъ Тепловъ; настоятель краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря, игуменъ Христофоръ; священникъ церкви села Валяевки, пензенскаго уѣзда, Іоаннъ Овсовъ и дьячекъ церкви села Владыкина, чембарскаго уѣзда, Яковъ Быстровъ.

По ходатайству военнаго и гражданскаго начальства удостоены награжденія:

а) *камилавками*: г. Мокшана, Успенскаго собора, священникъ Петръ Калдіоповъ; мокш. у., с. Усть-Вазерокъ, священ. Константинъ Небосклоновъ; саранскаго уѣзда, пригорода Атемера, священникъ Іоаннъ Маіерановъ; городищенскаго уѣзда, села Павловскаго-Куракина, священникъ Алексій Тихоміровъ и г. Саранска, Троицкой церкви, священникъ Алексій Масловскій; б) *скуфьями*: краснослободскаго уѣзда, села Полужнаго, священникъ Евѣимій Горскій; мокшанскаго уѣзда, села Болотникова, священникъ Василій Христорожественскій; городищенскаго уѣзда, села Чудаевки, священникъ Петръ Петровъ;

краснослободскаго уѣзда, села Слободскихъ-Дубровокъ, священникъ Стефанъ Разумовскій и г. Пензы, Николаевской церкви, при тюремномъ замкѣ, священникъ Александръ Протодіаконовъ, в в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*: г. Пензы, Мироносицкой церкви, священникъ Алексій Артоболовскій; пензенскаго уѣзда, села Безсоновки, священникъ Александръ Архангельскій; чембарскаго уѣзда, села Невѣжкина, священникъ Николай Невзоровъ и саранскаго уѣзда, села Лады, священникъ Валеріанъ Успенскій.

Діаконъ Духосошественской церкви г. Пензы Евгений Кастальскій, въ 29 день января 1882 г., Высочайше награжденъ серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на александровской лентѣ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 16 февраля—18 марта сего 1882 года за № 246, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Прихожанамъ церкви села Маиса, городищенскаго уѣзда; изъ дворянъ дѣвицѣ Елизаветѣ Украинцевой; прихожанамъ церкви села Новой Толковки, нижнеломовскаго уѣзда; старостѣ церкви того села врестьянину Андрею Павлову; керенскому (2 г. вупцу) Степану Казѣеву; врестьяникѣ села Пазелокъ, городищенскаго уѣзда, Аграфенѣ Филипповой; женѣ лѣснаго кондуктора Александрѣ Яковлевой; прихожанамъ церкви села Богоявленскаго, наровчатскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Казлейки, керенскаго уѣзда;

старостѣ крестовой церкви пензенскаго архіерейскаго дома мѣщанину Григорію Смагину; прихожанамъ церкви села Танѣвки, саранскаго уѣзда; графу Александру Дмигріевичу Шереметьеву.

Отношеніе Пензенской дух. Семинаріи въ дух. Консисторію, отъ 10 февраля 1882 г. *).

Правленіе Пензенской духовной Семинаріи честь имѣетъ сообщить Консисторіи, что послѣ рождественскихъ каникулъ опоздали явкою въ Семинарію слѣдующіе ученики на одинъ день: VI-го класса—Керенскій Ѳеодоръ, Туберозовъ Александръ, V-го класса—Дилиженскій Александръ, Рождественскій Константинъ, Соловьевъ Ѳеодоръ, IV-го класса—Керенскій Алексѣй, Лентовскій Николай, Тюльпановъ Михайль, Цвѣтковъ Василій, III-го класса—Беневоленскій Иванъ, Боголюбовъ Иванъ, Мировскій Александръ, Прявзерскій Сергѣй, Росницкій Сергѣй, Тюльпановъ Николай, Покровский Димитрій, II-го класса—Артоболевскій Владиміръ, Артоболевскій Иванъ, Подольскій Дмитрій, Петропавловскій Василій, Покровский Иванъ, Чудодѣевъ Валентинъ; на два дня: III-го класса—Постниковъ Александръ, Разказовъ Василій, II-го класса—Фатигаровъ Ѳеодоръ, Феликсовъ Михайль, I-го класса—Лебедевъ Митрофанъ, Изумрудовъ Василій, Каурцевъ Василій, Казанскій Леонидъ, Князевскій Владиміръ.

Сообщая о семъ для взысканія штрафа съ родителей учениковъ, Правленіе Семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что воспитанники: Керенскій Ѳеодоръ сынъ умершаго

*) Печатается по опредѣленію Консисторіи, вслѣдствіе отношенія ея отъ 26 апрѣля 1882 г.

діакона села Пестровки, городищ. уѣзда, Семена Керенскаго, Туберозовъ Александръ сынъ дьячка села Комылина, чембарск. у., Александра Туберозова, Дилигенскій Александръ сынъ священника села Бутурлина, инсарск. у., Григорія Дилигенскаго, Рождественскій Константинъ сынъ умерш. діакона села Никольскаго, нижнелом. у., Василия Рождественскаго, Соловьевъ Федоръ сынъ священника села Рамзая, пензенск. у., Николая Соловьева, Керенскій Алексѣй сынъ умерш. діакона села Пестровки, городищ. у. Семена Керенскаго, Лентовскій Николай сынъ священника села Сучкина, инсарск. у., Петра Лентовскаго, Тюльпановъ Михайлъ сынъ священника села Лемдяй, инсарск. у., Иоанна Тюльпанова, Цвѣтковъ Василій сынъ дьячка села Канаевки, инсарск. у., Ивана Цвѣткова, Беневоленскій Иванъ сынъ умерш. священника села Потьмы, н.-ломовск. у., Иоанна Беневоленскаго Боголюбовъ Иванъ сынъ священника села Ильмина, городищ. у., Петра Боголюбова, Миловскій Александръ сынъ священника села Керы, нижнеломовск. у., Николая Миловскаго, Прянзерскій Сергѣй сынъ священника села Крыловки, чембарск. у., Стефана Прянзерскаго, Росницкій Сергѣй сынъ протоіерея села Никольскаго, городищ. у., Сергія Росницкаго, Тюльпановъ Николай сынъ священника села Карги, краснослоб. у., Иоанна Тюльпанова, Покровскій Дмитрій сынъ священника села Лунина, мовшанск. у., Иоанна Покровскаго, Артоболевскіе Владиміръ и Иванъ сыновья священника села Керенки, городищ. у., Василия Артоболевскаго, Подольскій Дмитрій сынъ и. д. псаломщика села Аннейкова Кузнецкаго у. Саратов. губ., Григорія Подольскаго, Петропавловскій Василій сынъ дьячка села Хлыстовки, краснослоб. у., Степана Петропавловскаго, Покровскій Иванъ сынъ священника села Лемдяйскаго Майдана, инсарск. у., Василия

Покровскаго, Чудодѣвъ Валентинъ сынъ священника села Обвала, чембарск. у., Василя Чудодѣва, Постниковъ Александръ сынъ священника села Каменнаго Брода, краснослоб. у., Сергія Постникова, Разказовъ Василий сынъ дьячка села Напольнаго Вьяса, саранск. у., Андрея Разказова, Фатигаровъ Ѳедоръ сынъ священника села Гарта, саранск. у. Андрея Фатигарова, Феликсовъ Михаилъ сынъ умерш. пономаря села Селищъ краснослоб. у., Григорія Феликсова, Лебедевъ Митрофанъ сынъ священника села Ремезенокъ, саранск. у., Марка Лебедева, Изумрудовъ Василий сынъ дьячка, г. Н.-Ломова, Ивана Изумрудова, Каурцевъ Василий сынъ священника села Лещинова, н.-ломовск. у., Николая Каурцева, Казанскій Леонидъ сынъ священника села Кривошеевки, н.-ломовск. у., Василя Казанскаго, Князевскій Владиміръ сынъ священника села Урлейки петровскаго у., саратов. губ., Алексѣя Князевскаго.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

1. Съ іюля мѣсяца сего 1882 года при епарх. женск. училищѣ откроются восемь епархіально—коштныхъ стипендій: одна по 1 округу пензенскаго уѣзда, одна по 1 округу краснослободскаго уѣзда, двѣ по инсарскому уѣзду (по II и IV округамъ), одна по III округу ниже-ломовскаго уѣзда, одна по 1 округу саранскаго уѣзда и одна по 2 округу керенскаго уѣзда. Оо. благочинные означенныхъ округовъ для замѣщенія вакансій благоволятъ приступить къ избранію кандидатокъ посредствомъ баллотировки на благочинническихъ сѣздахъ и акты избранія представить въ Совѣтъ училища. При Семь совѣтъ епарх. женск. училища, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія отъ

8—10 апрѣля, № 21, (ст. II, п. 3), съ утверждѣнія Его Преосвященства, объявляетъ, чтобы епархіальное духовенство выдавало баллотировачные листы безъ всякаго ограниченія, съ правомъ пользоваться стипендією извѣстнаго округа до окончанія курса стипендіатки.

II. Согласно избранію духовенства, со второй половины сего 1881¹/₂ уч. года, на стипендію 1 округа, инсарскаго уѣзда, зачислена воспитанница IV класса Вѣра Поспѣлова, а стипендію II округа, городицкаго уѣзда, воспитанница III класса Зинаида Миловская.

III. Совѣтъ епарх. женск. училища выражаетъ искреннюю благодарность священнику села Кириклейскаго Майдана, нарвчатскаго уѣзда, Анастасію Жаворонкову за пожертвованіе 16 р. 87 к., и втитору церкви села Тарханъ, чембарскаго уѣзда, г. Журавлеву за сочувствіе къ епарх. женск. училищу, выразившееся въ сборѣ пожертвованій по пригластельному листу за 1881 г. въ количествѣ десяти рублей сер.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены—во священники: 1) въ с. Ростовку н.-ломовскаго уѣзда, псаломщикъ, с. Каменки того-же у., Алексѣй Любимовъ; 2) въ с. Бекетовку н.-ломовскаго у., дьяконъ, с. Головинщины того же у., Іоаннъ Любимовъ.

Въ псаломщики: 1) въ с. Большую Луку керенск. у., псаломщикъ уфимской епархіи, бывшій воспитанникъ пензенской дух. семинаріи, Василій Добросмысловъ; 2) въ с. Знаменскій Бурдасть керенск. у. окончившій курсъ дух. училища, Василій Земцерлинь.

Въ причетники: 1) въ с. Казарку городицкаго у., временно исправляющимъ должность причетника, уволенный

изъ п.-ломовскаго дух. училища Петръ Благодравовъ; 2) въ с. Куземкино чембарск. у. уволенный изъ дух. училища Василий Поповъ; 3) въ с. Дураково керенскаго у., дьяческій сынъ Иванъ Дьяковъ; 4) въ с. Пурдашки краснослобод. у. уволенный ученикъ дух. училища Валеріанъ Юваловъ; 5) въ с. Солосцовку пенз. у., священническій сынъ Андрей Алмазовъ.

Перемѣщены: 1) свящ. с. Крыловки чембарск. у. Стефанъ Прянзерскій въ с. Городокъ пензенскаго уѣзда; 2) въ с. Свворешное п.-ломовск. у., свящ. с. Ростовки того же уѣзда Константинъ Любимовъ; 3) дьячекъ с. Муромки Максимъ Миловъ въ с. Хутора п.-ломовск. у.

За смертію исключены изъ списка: свящ. с. Салмановки наровчатскаго у. Петръ Гелимоновъ; 2) свящ. с. Владыкина мокшанскаго у. Керенскій.

Вакантныя священническія мѣста: въ с. Толковкѣ краснослободск. уѣзда; 2) въ с. Большой Ивановкѣ краснослободск. у.

Утверждены церк. старостами: 1) крестьянинъ с. Толузакова пензенскаго уѣзда Василий Ванинъ къ церкви того же села; 2) крестьянинъ с. Борисовкѣ Тимошей Черноглазкинъ къ церкви того же села; 3) крест. с. Лебедевки Сергѣй Олисовъ къ церкви того же села; 4) крест. Петръ Кузнецовъ с. Кривозерья къ церкви того же села; 5) крестьянинъ Николай Легошинъ с. Валяевки къ церкви того же села.

Награждены: 1) церковному старостѣ села Кривозерьевки Петру Кузнецову преподана признательность епархіальнаго начальства за долголѣтнюю и полезную службу и въ печатномъ свидѣтельствѣ 2) церковный староста с. Валяевки Легошинъ награжденъ похвальнымъ листомъ за долголѣтнюю службу и примѣрное усердіе ко храму; 3) священникъ, смотритель свѣчнаго епархіальнаго завода, Константинъ

Любимовъ --набедривникомъ 4) настоятельница мошанскаго женскаго монастыря монахиня Марія возведена въ санъ Игуменіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній 30 апрѣля, въ 5 часовъ утра, отправился изъ Пензы для освященія церкви въ с. Н. Шкафтѣ и для обзрѣнія церквей въ селахъ: Чемодановкѣ, Вышелѣяхъ, Юловѣ и Ишимѣ.

Объявленіе.

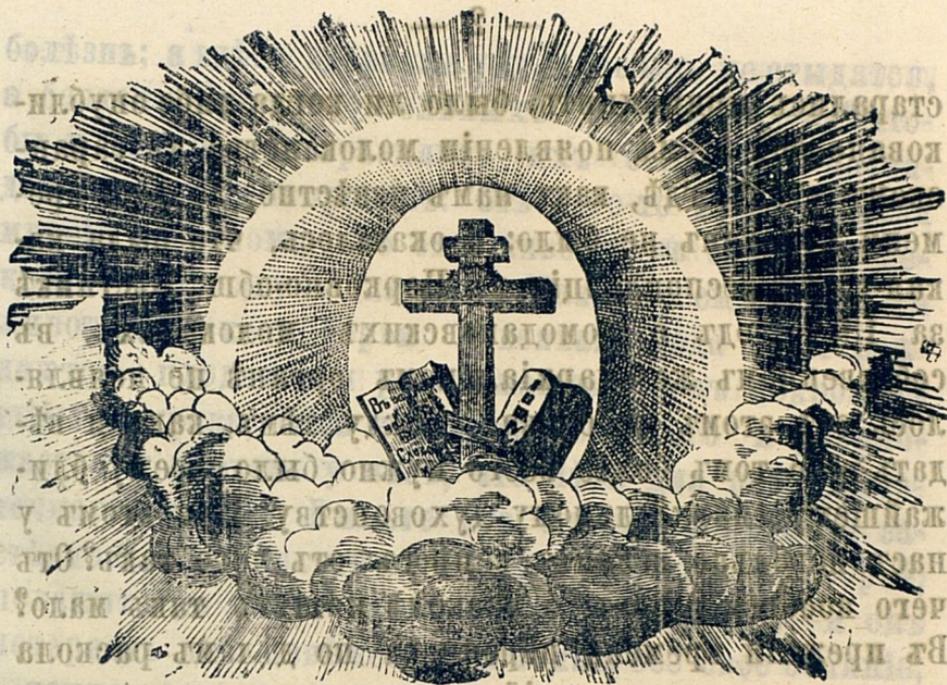
Отъ Правленія Пензенской духовной Семинаріи.

Правленіе Пензенской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для лицъ желающихъ поступить въ семинарію въ семь 1882 году начнутся съ 12 іюня. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ иноепархіальныхъ и воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, желающимъ поступить въ семинарію, приемныя испытанія могутъ быть произведены и послѣ ваникула 17 и 18 августа.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 мая 1882 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая. № 10. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Значеніе гласности въ борьбѣ противъ раскола.

Въ церковно-историческомъ очеркѣ села Ромоданова, помѣщенномъ въ 7 и 8 нумерахъ П. Е. Вѣдомостей, мы прочитали между прочимъ, что въ 1873 году покойный преосвященный епископъ Пензенскій Григорій предпринималъ экстренное посѣщеніе означеннаго села по случаю открывшагося въ немъ расколо-молочанской секты. При этомъ мы

старались припомнить, было ли когда либо опубликовано объ этомъ появленіи молоканства въ саранскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ намъ извѣстно, до того времени молоканъ не было: и оказалось, что была какая-то корреспонденція въ Церковно-общ. Вѣстникѣ за 1881 годъ о ромодановскихъ молоканахъ, въ собственномъ же епархіальномъ органѣ не появлялось объ этомъ ни слова, между тѣмъ, какъ и вѣдать-то о томъ болѣе всего нужно было своему ближайшему епархіальному духовенству. При этомъ у насъ невольно возникъ вопросъ: отъ чего такъ? Отъ чего вообще у насъ о расколѣ пишутъ такъ мало? Въ прежнія времена переписка по дѣламъ раскола составляла канцелярскій *секретъ*: не этимъ ли принципомъ руководится и нынѣ духовенство, когда о многихъ явленіяхъ въ жизни раскола, донося по начальству, кому слѣдуетъ, не рѣшается говорить о нихъ публично посредствомъ печатнаго слова даже въ своемъ ближайшемъ органѣ, Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Намъ сдается, что такой взглядъ на отношеніе къ расколу по меньшей мѣрѣ ошибоченъ.

— Что за секретъ раскольники? О ворахъ и разбойникахъ, о плутахъ и мошенникахъ, даже о казнобрадахъ пишутъ открыто; а раскольники—секретъ. Да не отъ того ли они и умножаются у насъ, что мы боимся печатно раскрывать все безобразіе, невѣжество и подъ—часъ самое грубое и дикое изъувѣрство этихъ несчастныхъ жертвъ заблужденія. Въ этомъ отношеніи расколъ много имѣетъ сходства съ нѣкоторыми секретными болѣзнями. Но тамъ причина секрета въ самихъ больныхъ,—это стыдъ человѣка, порочными дѣлами прибрѣтшаго гнусную

болѣзнь; а здѣсь здоровые уже, конечно, не стыдятся, а боятся говорить о больныхъ. Чего же боятся? чтобы и другіе не заразились ихъ болѣзнію? но надобно сказать напротивъ: отъ того-то и заражаются многіе расколомъ, что онъ живеть въ секретѣ. Секретъ—это воздухъ для него. Какъ пресмыкающіяся животныя, какъ черви и всякаго рода гады рождаются, плодятся и размножаются подъ покровомъ тьмы и мрака; такъ и расколъ отъ того и размножается и растетъ у насъ, что нѣтъ для него достаточнаго свѣта. Выньте его изъ подпольевъ и застѣнковъ, извлеките изъ мрака лѣсовъ и дебрей, покажите на свѣтъ Божій добрымъ людямъ,—и онъ потеряетъ для невѣжества и толпы все свое обаяніе, —таинственность, въ которой онъ живеть доселѣ, перестанетъ привлекать къ нему. Конечно, при этомъ недостаточно одного историческаго раскрытія и обнаруженія голыхъ фактовъ раскольнической жизни, но необходимо освѣщать ихъ свѣтомъ здраваго ученія Христова, свѣтомъ слова Божія и отеческихъ писаній, словомъ—раскрывать, обличать по мѣрѣ силъ всю несостоятельность и нелѣпность раскольническихъ ученій. Подобное разоблаченіе православныхъ и даже колеблющихся предохранитъ отъ увлеченія нелѣпными раскольническими толками, а изъ среды самыхъ раскольниковъ людей болѣе благомыслящихъ и честныхъ наведетъ на мысль поглубже посмотрѣть на дѣло вѣры. Въ 3-мъ номерѣ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ священникъ К. Чернышевъ сообщаетъ слѣдующій фактъ въ подтвержденіе этой мысли. Въ 22 № Т. Е. В. за 1880-й годъ были описаны

курьезы и недоразумѣнія, какія возникли на первых порахъ самостоятельнаго существованія толка „водяниковъ“ — молоканъ села Рыбнаго моршанскаго уѣзда при совершеніи ими *воднаго крещенія и преломленія*. Черезъ нѣсколько времени по выходѣ въ свѣтъ этого нумера Е. В. мы встрѣтили его у одного такъ называемаго молоканскаго пресвитера. Важно здѣсь то, что разоблаченіе этихъ курьезовъ, какъ мы узнали послѣ, заставило добросовѣстныхъ, не уклоняющихся отъ истины, сознательно, сектантовъ задаться вопросомъ: въ самомъ дѣлѣ, правильно ли они понимаютъ дѣло, и не заслуживаютъ ли они своими поступками насмѣшливаго порицанія? Но какъ скоро искра сомнѣнія въ правотѣ унованія западаетъ въ душу сектанта, то онъ уже на пути къ православію. Эти слова отца Чернышева вполнѣ оправдываются постоянно повторяющимися примѣрами. Спросите любого обратившагося отъ раскола къ православію, христіанина: какимъ путемъ онъ дошелъ до убѣжденія въ истинѣ православія? и вы непременно услышите, что чтеніе книгъ, написанныхъ православными о расколѣ, если не первый толчекъ дало къ сомнѣнію въ истинѣ раскола, то во всякомъ случаѣ имѣло весьма сильное и притомъ рѣшающее вліяніе на убѣжденіе его въ неправости раскола и въ истинѣ ученія православной церкви.

Въ виду всего этого нельзя не пожалѣть, что наше духовенство такъ скупо на статьи по расколу. Расколъ — это болѣзнь на организмъ русской церкви и болѣзнь, должно сказать, самая заразительная. Напрасно думаютъ нѣкоторые, что если оставить расколъ самому себѣ, онъ мало по-малу самъ собою

незамѣтно исчезнетъ. Опытъ показываетъ, что тамъ, гдѣ расколъ пользуется полною свободою и терпимостію, онъ усиливается, умножается и крѣпнетъ. А съ другой стороны и репрессивныя, строгія мѣры противъ раскола, какъ тотъ же опытъ говоритъ, не привели ни къ чему. И такъ, что же теперь дѣлать? Преслѣдовать расколъ строгими полицейскими мѣрами бесполезно, и даже иногда вредно; а оставить его въ покоѣ, совершенно игнорировать его существованіе, еще вреднѣе? Вотъ и остается одно— дѣйствовать на расколъ путемъ убѣжденія, путемъ разумнаго уясненія истины православія для темнаго люда. А средства къ тому: устное слово пастырей церкви и печать. Будемъ писать отцы и братія, вооружимся противъ общаго врага всѣ, кто чѣмъ можетъ, поученіями противъ раскола въ церкви, частными и частыми собесѣдованіями въ домахъ, а еще съ большею энергіею печатнымъ словомъ. Противъ общаго зла и дѣятельность должна быть общая всѣхъ: особенно всякая вновь появляющаяся секта, всякій новый толкъ, какихъ въ послѣднее время наплодилось такъ много, должны быть немедленно опубликовываемы, чтобы кто не заразился онымъ по невѣдѣнію. Какъ противъ повальныхъ болѣзней, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій не недостаточны силы одного правительства, а тѣмъ болѣе силы того, или другаго, частнаго лица, а нужна дружная и совокупная дѣятельность всего общества: такъ и въ дѣлѣ раскола только энергичная дѣятельность всего православнаго общества, а паче того всѣхъ пастырей церкви православной можетъ привести къ подавленію и уничтоженію

этого, въ продолженіе болѣе двухъ сотъ лѣтъ разбѣ-
дающаго церковный организмъ, зла. При этомъ не
лишне замѣтить, что и самимъ-то пастырямъ необ-
ходимо побольше знакомиться съ характеромъ раз-
личныхъ сектъ, чтобы не смѣшивать съ расколомъ
старообрядчества такихъ грубыхъ ересей, каковы
молоканство, скопчество, хлыстовщина, скакуны,
штундисты, воздыханцы, шалапуты и под., въ кото-
рыхъ почти ничего нѣтъ и христіанскаго.

Б.

Краткій церковно-историческій очеркъ села Ро- моданова, саранскаго уѣзда *).

Умственное развитіе бывше-крѣпостныхъ вѣрстанъ села
Ромоданова, состоящихъ изъ вѣсколькихъ обществъ, не
одинаково. Два общества крестьянъ, помѣщики которыхъ
были люди съ добрымъ сердцемъ и не отягощали ихъ
излишними работами и налогами, стоятъ по умственному и
религіозно-нравственному развитію выше остальныхъ об-
ществъ, надъ которыми, какъ замѣтно, сильно тяготѣло
въ свое время крѣпостное иго.

Въ видахъ пробужденія прихожанъ отъ усыпленія и
большаго ихъ умственнаго развитія, въ видахъ противодѣй-
ствія расколу—молоканству, а также и для возвышенія
религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ въ селѣ
Ромодановѣ трудами чисто пастырскими на средства
церковныя и на пожертвованія помѣщика Тульской губер-
ніи, сельца Руднева Н. В. Дяткова **), при небольшой
помощи мѣстныхъ крестьянъ, открыта школа. А чтобы
привлечь въ эту школу большее число мальчиковъ, кото-

*) Окончаніе. См. № 8.

***) Помѣщику Дяткову за пожертвованіе 100 р. на постройку школы въ свое
время было пренодано Архiepастырское благословеніе покойнымъ епископомъ Григоріемъ.

рые, по рассказамъ самихъ крестьянъ, сначала шли въ нее не съ охотою и даже, быть можетъ, со слезами, — чтобы заинтересовать прихожанъ грамотой, разсѣять ложныя убѣжденія относительно школы, и вмѣстѣ съ тѣмъ вести обученіе дѣтей въ духѣ и направленіи религіозно-правственномъ, въ 1878 году преподаваніе уроковъ по закону Божію и прочихъ предметовъ начальнаго народнаго курса было принято мѣстнымъ священникомъ съ его женою, кончившею курсъ въ епархіальномъ Певзенскомъ училищѣ, на себя. Благодаря вліянію этой школы на народъ, умственное развитіе крестьянъ села Ромоданова, при успѣшномъ распространеніи грамотности, общаетъ въ недалекомъ будущемъ хорошіе результаты. Вотъ краткія, но точныя, собранныя за послѣднее время, статистическія свѣдѣнія о состояніи грамотности въ приходѣ вообще. Считая по X ревизіи въ селѣ Ромодановѣ общее число душъ мужескаго пола 626-ть, мы для удобства прилагаемъ ниже сравнительную таблицу, по которой читатель можетъ судить, какъ великъ процентъ грамотности въ каждомъ крестьянскомъ обществѣ, на сколько каждое изъ нихъ заинтересовано обученіемъ своихъ дѣтей и въ какой мѣрѣ сочувствуетъ дѣлу народнаго просвѣщенія:

Названіе общества.	Число ревизскихъ душъ въ каждомъ обществѣ му- жескаго пола.	Число грамотныхъ.						А всего грамотныхъ въ каждомъ обществѣ.	Выдано свидѣтельство со легою IV разряда.
		Отъ 10 до 16 лѣтъ		Отъ 16 до 25 лѣтъ		Отъ 25 до 80 лѣтъ			
		муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.		
Дятковское	160	49	9	23	2	15	—	98	} 28-мѣ
Филатовское	111	36	12	15	1	8	—	72	
Тарбѣевское	87	10	1	2	—	1	—	14	
Наумовское	195	28	4	18	2	11	1	65	
Возобразовское	73	3	—	1	—	—	—	4	
ИТОГО	626	126	26	59	5	35	1	253	

Съ распространеніемъ грамотности, въ прихожанахъ села Ромоданова проявилась, особенно за послѣднее время, любознательность и охота въ чтенію книгъ. Въ этихъ видахъ въ 1881 году мѣстнымъ священникомъ изъ склада московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія выписано было до 500 книгъ и разныхъ брошюръ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, на сумму 40 рублей. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ книги разошлись успѣшно и читались съ большимъ, по хотѣву грамотныхъ крестьянъ, интересомъ. Не лишне будетъ здѣсь упомянуть о выпискѣ газетъ и журналовъ, такъ какъ село Ромоданово въ этомъ отношеніи занимаетъ видное мѣсто. Такъ въ прошломъ 1881 году прихожане села Ромоданова могли читать и читали слѣдующіе журналы и періодическія изданія:

Правительственный Вѣстникъ въ 2 экз., Сенатскія Вѣдомости въ 2 экз., Отечественныя записки въ 1 экз., Русскія Вѣдомости въ 1 экз., Современныя Извѣстія въ 1 экз., Церковно-обществ. Вѣстникъ въ 1 экз., Современность въ 1 экз., Нива въ 2 экз., Врачъ въ 1 экз., Недѣля въ 1 экз., Русскій Курьеръ въ 1 экз., Пензен. Епарх. Вѣдомости въ 2 экз., Пензенск. Губерн. Вѣдомости въ 5 экз., Живописное Обзорѣніе въ 1 экз., Земледѣльческая газета и журналъ сельск. хозяйст. и лѣсоводства въ 1 экз. А всего 15 газетъ и журналовъ, въ 24 экзempla. на 182 р. 13 к.

На содержаніе Ромодановскаго училища крестьяне ежегодно жертвуютъ изъ своихъ источниковъ 60 рублей.

Пастырскія наблюденія надъ прихожанами села Ромоданова могутъ показывать, что религіозно-нравственное ихъ состояніе вообще удовлетворительно. За исключеніемъ раскольниковъ молованской секты, которыхъ насчитывается

въ приходѣ до 30 душъ обоюго пола, въ приходѣ все прихожане вѣруютъ въ Троицность Божества, въ Заступницу рода христіанскаго, въ святыхъ угодниковъ Божіихъ и въ будущую загробную жизнь; въ новыя религіозныя вѣрованія прихожанъ, особенно женщинъ, не чужды разныхъ суевѣрій. Таинства церкви прихожане признають; христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняютъ, оно есть и не радивше, въ числѣ которыхъ слѣдуетъ отнести и новобрачныхъ. Послѣдніе, т. е. новобрачные, уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга изъ боязни, какъ говорятъ, „не уберечься, не выдержать себя“. Многіе прихожане считаютъ тяжкимъ грѣхомъ въ тѣлесной нечистотѣ входить въ церковь, въ сѣнцахъ чего либо священнаго: иконы, креста, божоявленской воды и проч. Таинство елеосвященія принимаютъ только пожилые — больные, въ когда уже нѣтъ сомнѣнія въ близости ихъ смерти. Было отъ стороны пастыря рекомендуемо воспользоваться при болѣзни елеосвященіемъ, какъ благодатнымъ врачевствомъ, но получалось со стороны больныхъ возраженіе: „а если я выздоровлю, какъ мнѣ тогда жить на бѣломъ свѣтѣ и какъ встрѣчаться съ людьми?“. Почему же? — „Да соборованный масломъ то же, что заживо отпѣтый мертвецъ, меня будутъ тогда бояться; хвѣтъ, ужъ повою, вможеть бытъ поправлюсь“. Положенные церковію посты прихожане хотя и соблюдаютъ, но убѣжденія относительно поста не у всѣхъ одинаковы. Одни прихожане глубоко убѣждены, что истинный постъ состоитъ не въ количествѣ ни въ качествѣ пищи, а въ воздержаніи страстей, — въ постѣ духовномъ; другіе же ждутъ прихожане, наоборотъ, соблюдаютъ только наружный, тѣлесный постъ, ограничивая его только неяденіемъ скоромной пищи. Въ первомъ случаѣ убѣжденія указательно поста имѣли бы христіанскій православный характеръ, если бы совмѣстно

при этомъ соблюдался и постъ тѣлесный; въ противномъ же случаѣ сказанныя убѣжденія принимаютъ характеръ молоканскій, потому что молокане соблюдаютъ постъ только духовный, совершенно игнорируя постъ тѣлесный. Впрочемъ, таковыхъ прихожанъ съ ложными убѣжденіями о постѣ не много. Въ храму Божію прихожане вообще усердны, хотя и желательно было бы отъ нихъ большей ревности къ церкви. Нѣкоторые изъ прихожанъ въ лѣтнее время рѣдко ходятъ въ церковь, отзываясь недосугомъ и неизмѣнимъ свободнаго времени, иногда даже и самые усерднѣйшіе прихожане дѣлають въ рабочую пору опущенія богослуженій. Зимой же нѣкоторые прихожане рѣдко ходятъ къ богослуженію по неизмѣннѣ теплой обуви, одежды и изъ опасенія получить простуду... Въ этихъ видахъ желательно было бы, что-бы въ приходѣ былъ устроенъ теплый придѣлъ въ церкви; только при этомъ условіи прихожане, можно надѣяться, усугубятъ свою ревность къ болѣе частому хожденію въ храмъ Божій на молитву, въ зимнее время.

Достаточная степень усердія прихожанъ къ церкви выражается въ посильныхъ пожертвованіяхъ и денежныхъ приношеніяхъ на нужды всего приходскаго храма. Такъ, не смотря на недородъ хлѣба въ послѣдвіе годы, на частые случаи разоренія отъ пожаровъ, прихожанами села Ромоданова, въ разное время, дѣлались пожертвованія: въ 1876 году 2880 р. на устройство новаго иконостаса и благолѣпіе храма; въ 1878 году 320 руб. на постройку деревянной ограды вокругъ церкви; въ 1880 году 280 р. на украшеніе церкви; въ 1881 году 200 р. на тотъ-же предметъ; въ томъ-же 1881 году 50 р. на покупку новыхъ ризъ и въ томъ-же 1881 году 2 марта 40 р. на пріобрѣтеніе въ церковь иконы Благовѣрнаго князя Александра

Невскаго *). Хотя означенныя пожертвованія сами по себѣ и скудны; но нельзя не утѣшиться и этими проявленіями благочестія и не видѣть въ нихъ свѣтлой стороны религіозной жизни Ромодановскихъ прихожанъ.

Говоря о религіозно-нравственномъ состояніи Ромодановцевъ, нельзя пройти молчаніемъ и тѣхъ суевѣрій, коимъ держатся многіе изъ нихъ. Такъ, при крещеніи нѣкоторые воспріемники имѣютъ суевѣрный обычай гадать о судьбѣ новорожденнаго младенца и его долгожизненности. Опуская въ купель закатанныя въ воскъ волоса новокрещеннаго младенца, воспріемники зорко смотрятъ, не потонетъ ли восковой шарикъ съ постриженными волосами на дво купели, и если бы это случилось, то ребенокъ новокрещенный, по ихъ суевѣрному убѣжденію, долго жить не будетъ. То же самое случалось замѣчать и при браковѣчаніи. Здѣсь досужія свахи внимательно слѣдятъ за горѣніемъ свѣчей у лицъ брачующихся: чья свѣча скорѣе будетъ горѣть, тотъ скорѣе и помретъ. Не отказываются прихожане пользоваться нашептываніемъ и наговорами ворожей и знахарей; къ нимъ обращаются они въ какихъ либо застарѣлыхъ болѣзняхъ и въ случаѣ пропажи имущества. Впрочемъ, съ устройствомъ въ Ромодановѣ земской больницы, ворожей и знахари потеряли за послѣднее время всякій кредитъ.

По степени религіозности прихожанъ села Ромоданова можно судить и о нравственномъ ихъ состояніи, потому что религія и нравственность тѣсно связаны между собою. Въ этомъ случаѣ религія для нравственности служить какъ-бы основаніемъ или фундаментомъ, а нравственность

*) Икона св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго пріобрѣтена прихожанами въ признательность къ почившему въ Божѣ Монарху, Освободителю Ромодановскихъ крестьянъ отъ крѣпостнаго ига.

по отношенію къ религіознымъ вѣрованіямъ—какъ бы зданіемъ. Прихожане стараются имѣть добрыя отношенія между собою, но нельзя при этомъ не упомянуть, что есть причины, которыя парализуютъ добрыя отношенія между собою прихожанъ. Въ семьѣ бываетъ, какъ говорится, че безъ урода; и въ крестьянскихъ обществахъ есть, такъ называемые, „міроѣды“ или кривуны, которые своимъ давленіемъ на другихъ однообщественниковъ, производятъ нерѣдко распри, ссоры и т. п. Въ семейномъ крестьянскомъ быту замѣчается недостатокъ миролюбія и уживчивости, отъ чего происходятъ непріятности, послѣдствіемъ которыхъ бывають семейные раздѣлы. Благотворительность Ромадановскихъ прихожанъ существуетъ въ ограниченныхъ размѣрахъ; она выражается мелочными подаваніями просящему: куска хлѣба, горсти муки или зерна и проч. Большая часть прихожанъ занимается хлѣбопашествомъ, но по малоземелью и недостаточности надѣловъ, отправляются за Волгу бурлачить. Приносятъ ли отхожіе промыслы бурлакамъ какую пользу, сказать трудно; но несомнѣнно то, что нравственность ихъ чрезъ это портится. Вообще относительно нравственнаго состоянія прихожанъ должно сказать, что жизнь ихъ въ этомъ отношеніи имѣетъ много свѣтлыхъ сторонъ, но въ то же время и не совсѣмъ безупречна. При хорошихъ качествахъ прихожане имѣютъ много недостатковъ. Преобладающими пороками являются—пьянство и сквернословіе. Между женщинами пьянства нѣтъ и сквернословіе—рѣдкость, но есть и въ женской половинѣ личности, особенно солдатки, легкой и сомнительной нравственности. Пьянство и семейные раздѣлы—это два бича, разрушающіе благосостояніе крестьянъ болѣе, чѣмъ общественныя бѣдствія: пожары, неурожай хлѣба и проч. Пьянство вызываетъ бѣдность и бѣдность вызываетъ

пьянство... До 1881 года въ селѣ Ромодановѣ было 6 кабаковъ; пьянство принимало громадныя размѣры; крестьяне пришли въ крайнюю нищету. Трудями мѣстнаго священника въ настоящее время число питейныхъ заведеній сокращено до одного *), чрезъ что пьянство, по сознанию самихъ крестьянъ, быстро въ приходѣ уменьшилось и самое благосостояніе крестьянъ улучшается. Въ благодарность за труды своего пастыря по сокращенію пьянства, прихожане общимъ приговоромъ постановили: ежегодно въ теченіи 10 лѣтъ жертвовать на украшеніе приходской церкви по 200 р. въ годъ **).

Свящ. Николай Охотскій.

СВЯЩЕННИКИ ВЪ АНГЛІИ.

Кто желаетъ внимательно рассмотреть свои достоинства и недостатки съ цѣлю поднять уровень своей нравственности, для того необходимо по временамъ сравнивать свои добрыя и слабыя стороны съ свойствами другихъ людей, особенно такихъ, которые, будучи одной профессіи съ нимъ, по своему умственному развитію стоятъ нѣсколько выше его. Поэтому не бесполезно для насъ, пастырей св. православной русской церкви, присматриваться, между прочимъ, и къ служебно-нравственной жизни священниковъ другихъ вѣроисповѣданій и націй, сравнивать признаваемые безупречными свои пастырскія дѣйствія съ ихъ служебными дѣлами, съ ихъ отношеніями къ паствѣ, и такимъ образомъ избѣгать того, что можетъ ставить насъ въ нравственномъ отношеніи ниже ихъ.

*) Пенз. Губ. Вѣдом. за 1881 годъ № 11-й.

**) Церков. Обществ. Вѣсти. за 1881 годъ № 31-й.

Достойнѣшимъ предметомъ нашего вниманія можетъ служить жизнь и служебная дѣятельность англійскихъ священниковъ.

Должность приходскаго священника въ Англіи дается ищущему ея далеко не такъ скоро и не такъ легко, какъ у насъ въ Россіи. Молодой англичанинъ, желающій достигнуть священства, долженъ прежде всего постараться получать полное высшее образованіе—въ университетѣ и получать степень по крайней мѣрѣ бакалавра словесныхъ наукъ. вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ пройти и первый курсъ богословія. Епископъ принявъ отъ кандидата на священство документы объ окончаніи имъ курса филологическихъ и богословскихъ наукъ, поручаетъ его ректору, или викарию въ качествѣ курата, или помощника. Два года онъ исполняетъ порученія ректора, не имѣя еще права совершать литургію. По истеченіи двухъ лѣтъ кандидатъ держитъ новый экзаменъ въ знаніи всего того, что обязанъ знать священникъ, какъ изъ богословскихъ наукъ, такъ и изъ церковной практики, и потомъ, получивъ хорошую аттестацію отъ ректора, онъ получаетъ отъ епископа грамоту, которою назначается помощникомъ приходскаго священника. Въ продолженіе другихъ двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ сего послѣдняго, онъ посѣщаетъ больныхъ и своими поучительными, теплыми, искренними бесѣдами облегчаетъ ихъ страданія, посѣщаетъ нуждающихся и подаетъ имъ посильную матеріальную и нравственную помощь, произноситъ проповѣди въ церкви, и такимъ образомъ готовится практически къ дѣйствительному пастырскому служенію. По истеченіи послѣдняго двухлѣтія, кандидатъ на священство снова держитъ экзаменъ предъ епископомъ, который при этомъ собираетъ подробныя свѣдѣнія о его нравственныхъ качествахъ, и послѣ всего

этого облачается, наконецъ, саомъ священника, имѣющаго право служить въ приходской церкви. Не трудно, послѣ этого, представить, какъ обширенъ кругъ познаній англійскаго священника, сколько въ немъ обнаруживается опытности при самомъ вступленіи на пастырское поприще и какъ правильно выработано теченіе его нравственной жизни. Нетрудно, послѣ этого, понять, почему привлеченіе англійскаго священника къ отвѣтственности за какой либо проступокъ составляетъ чрезвычайную рѣдкость.

Англійскіе священники содержаніе свое получаютъ отъ своихъ прихожанъ; а такъ какъ англичане—народъ болѣе другихъ владѣющій богатствами, то и содержаніе своимъ священникамъ они даютъ крупное. Самый бѣдный преходъ доставляетъ своему священнику 50 фунтовъ стерлинговъ (350 р.); кромѣ того доходы за мѣста въ церкви (отъ 10 до 12 фунтовъ стерлинговъ за каждое) и добротныя подавнія за нѣкоторыя требоисправленія. Но есть приходы, которые даютъ своему священнику до 7000 фунтовъ стерлинговъ (почти 44000 руб.). При всемъ томъ священнику рѣдко удается собрать скольконибудь достаточный запасъ денегъ про черный день, по той причинѣ, что, во-первыхъ, онъ служитъ самымъ высокимъ въ своемъ приходѣ образцомъ благотворительности бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ; во-вторыхъ, живетъ прилично и много безвозвратно тратитъ на поддержаніе церковнаго дома, въ которомъ живетъ, и наконецъ расходуетъ много денегъ на возможно высшее образованіе своихъ дѣтей.

Англійскій священникъ никогда не забываетъ того, что всѣ смотрятъ на него, какъ на образецъ и въ семейной, и въ общественной жизни, и вслѣдствіе этого ведетъ свою жизнь такъ, что дѣйствительно служитъ примѣромъ добра для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Самый домъ священника отли-

чается безукоризненною чистотою и порядкомъ, такъ какъ по понятіямъ англичанъ, исполненіе религиозныхъ обязанностей должно начинаться съ домашней жизни.

Время для занятій у него строго распредѣлено. Въ 8 часовъ утра звонъ колокола призываетъ на молитву весь домъ священника. Съ благоговѣніемъ преклонивъ колѣни, онъ самъ читаетъ молитву, при которой присутствуетъ не только все его семейство, но и вся прислуга. Затѣмъ слѣдуетъ завтракъ. Послѣ завтрака и краткой молитвы священникъ занимается чтеніемъ, или письмомъ въ своемъ кабинетѣ, или выходитъ изъ дому для посѣщенія больныхъ, которые составляютъ важнѣйшій предметъ его пастырской заботливости. На пути онъ заводитъ разговоръ со всѣми почти, съ кѣмъ встрѣчается: у одного спрашиваетъ о его здоровьи и успѣхахъ въ дѣлахъ; другому даетъ соотвѣтственный совѣтъ и наставленіе; третьяго журить за нравственныя слабости и верадѣніе о воспитаніи въ школѣ своихъ дѣтей и т. д. и т. д. И все это дѣлаетъ степенно, тихо, сдержанно, безъ увлеченія негодованіемъ даже при крупныхъ погрѣшностяхъ своихъ прихожанъ. Въ часъ пополудни все семейство священника собирается къ второму завтраку, предъ которымъ и послѣ котораго онъ тоже читаетъ молитву; но на этой молитвѣ прислуга уже не бываетъ. Послѣ этого завтрака онъ дѣлаетъ визиты, или занимается какиминибудь дѣлами по приходу. Предъ обѣдомъ, который бываетъ въ шесть часовъ вечера, семейство священника одѣвается вполнѣ прилично какъ бы для принятія гостей. И дѣйствительно, къ обѣду, по обычаю англичанъ, всегда приглашаются постороннія лица. По звону колокола всѣ собираются въ столовую и начинается обѣдъ. Послѣ обѣда переходятъ въ другую комнату пить чай. Если у священ-

ника есть дочери, то одна изъ нихъ въ это время играетъ на фортепьяно. Въ одиннадцатъ часовъ ночи священникъ читаетъ вечернюю молитву въ присутствіи всей семьи и прощается со всѣми, а затѣмъ всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Въ воскресенье благовѣсть къ богослуженію начинается въ 10 часовъ. По звону колокола прихожане собираются сперва на церковномъ погостѣ. Среди нихъ является священникъ и на короткое время вступаетъ въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Обыкновенно онъ спрашиваетъ ихъ, почему не ходятъ, или не пришли въ церковь ихъ жены, дѣти, братья; убѣждаетъ исполнять христіанскія обязанности, не позволяя въ такомъ разговорѣ не только ни малѣйшей колкости, но даже шероховатости. Одинъ священникъ, встрѣтивъ на погостѣ предъ богослуженіемъ прихожанина, который почти никогда не бывалъ въ церкви на богослуженіи, сказалъ ему: „Не угодно ли вамъ просить собраніе помолиться за васъ?“ „Это почему“, спросилъ удивленный джентльменъ? „А потому“, тихо и кротко отвѣтилъ пасторъ, „что вы, по извѣстнымъ вамъ причивамъ, сами никогда не молитесь за себя; а между тѣмъ безъ молитвы съ вами можетъ случиться какое нибудь несчастье“.

Англичане, какъ великую святыню, чтутъ воскресные дни. Въ эти дни запрещены музыка, танцы, театры, игра въ карты и другія подобныя удовольствія. Всѣ магазины, всѣ лавки заперты крѣпко и накрѣпко. Недавно нѣсколько знатныхъ фамилій англійскаго королевства были осыпаны въ газетахъ бранью за то, что они, устраивая у себя концерты и балы по субботамъ, долго засиживались съ гостями — за полночь, когда наступалъ уже воскресный день, и такимъ образомъ оскорбляли святость этого дня при самомъ его наступленіи. У англичанъ, по крайней мѣрѣ въ

очень многихъ семействахъ, всѣ кушанья готовятъ на ка-
нунѣ и въ воскресенье подаютъ все холодное. На улицахъ
тишина мертвая. Кого крайняя необходимость заставляетъ
пройти за тѣмъ, или другимъ по улицѣ, тотъ идетъ тихо,
нѣсколько опустивъ голову, точно желая выразить этимъ
свое крайнее соболѣзнованіе, что крайнія обстоятельства
заставили его нарушать священное правило въ отношеніи
празднованія воскреснаго дня. Въ воскресенье каждый
англичанинъ долженъ непременно идти въ церковь и слу-
шать проповѣдь и затѣмъ проводить весь день въ чтеніи
библии и въ назидательныхъ бесѣдахъ между своими. И
это правило исполняютъ всѣ—и знатные и простые, и
богатые и бѣдные. И все это есть чистый плодъ пастыр-
ской дѣятельности англійскаго духовенства.

Англійскіе священники пользуются громаднѣмъ вліяніемъ
на народъ, его уваженіемъ и довѣріемъ; вслѣдствіе этого
во многихъ мѣстахъ приходскіе священники въ то же время
и мировые судьи. Въ одной только Англии и въ Валлисѣ
около 1200 мировыхъ судей—священниковъ.

Вполнѣ достойною помощницею англійскаго священника
въ его нравственномъ вліяніи на народъ является его же-
на. Она содержитъ школу для бѣдныхъ дѣтей и сама пре-
подаетъ въ ней. Она разсылаетъ вино и кушанье тѣмъ
изъ бѣдняковъ, которые внезапно заболѣли, учитъ дѣво-
чекъ женскимъ рукодѣльямъ и пріучаетъ ихъ къ кухнѣ.
Въ Англии можно часто встрѣтить жену священника, ко-
торая чрезъ каждые полгода, много чрезъ годъ мѣняетъ
прислугу. Но это происходитъ не отъ сварливости хозяй-
ки, а отъ того, что она набираетъ сразу по двѣ, по три
молодыхъ дѣвушки, пріучаетъ ихъ къ порядку и къ
умѣнью справиться со всякимъ домашнимъ дѣломъ, и за-
тѣмъ сама же старается пріискать имъ хорошее мѣсто,

согласно съ ихъ наклонностями. Послѣ этого она опять беретъ себѣ новую прислугу; а бывшія у нея дѣвушки никогда не остаются безъ мѣста: всѣ сосѣди на-перерывъ стараются зазвать ихъ къ себѣ, такъ какъ всѣ урѣрены, что дѣвушка, пожившая въ семьѣ священника, вполнѣ доброй нравственности и надлежащимъ образомъ приучена къ дѣлу. Въ то же время сами дѣвушки стараются отличиться своею чистотою и любовью къ труду, чтобы ихъ приняла къ себѣ пасторша, такъ какъ только такихъ она и беретъ къ себѣ.

Дай Богъ и намъ всѣмъ съ такою аккуратностью, безукоризненностью и усердіемъ исполнять свои пастырскія обязанности. Дай Богъ и намъ имѣть такое благотворное вліяніе на жизнь православной русской народности и заслужить на такое уваженіе его къ себѣ....

(Подольск. Еп. Вѣд.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенія президента Академіи Наукъ и на епископскія кафедры. Открытіе вспомогательной ссуды при Воронежской семинаріи. Состояніе вспомогательной кассы Подольской епархіи и свѣчнаго завода Саратовской епархіи. Проектъ нормальнаго устава церковно-свѣчныхъ заводовъ. Мѣры къ правильному надзору за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ школахъ. Порядокъ подачи жалобъ со стороны причтовъ епарх. начальству.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 25 апрѣля, членъ государственнаго Совѣта д. т. с. графъ Д. А. Толстой назначенъ президентомъ Академіи Наукъ на мѣсто графа Ляте.

— Сообщенныя въ прошломъ № Вѣд. извѣстія о перемѣнахъ въ церковной іерархіи подтверждены официальнымъ извѣщеніемъ, пропечатаннымъ въ 18 № Церк. Вѣстн. Ректоръ Таврической дух. семинаріи, архим. Арсевій назна-

ченъ епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

— При Воронежской дух. семинаріи учреждена вспомогательная ссуда для нуждающихся воспитанниковъ семинаріи; изъ этой ссуды можно заимообразно, безъ всякихъ процентовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по опредѣленію членовъ совѣта, и безвозвратно выдавать денежное пособіе какъ казенно-коштнымъ, такъ и своекоштнымъ семинаристамъ. На первое время ссуда имѣеть 150 руб. пожертвованные епарх. съѣздомъ, и 100 р. пожертвованные преподавателями семинаріи. — Такое учрежденіе весьма полезно было бы и для нашихъ семинаристовъ, изъ которыхъ многіе по временамъ крайне нуждаются въ 3—5 р. и со слезами на глазахъ просятъ въ займы денегъ. Можно надѣяться, что преподаватели семинаріи, а равно и духовенство не откажутся въ дѣятельномъ участіи въ образованіи потребной кассы.

— Взаимовспомогательная касса Подольской епархіи къ 17 января настоящаго года имѣла 230,379 р. 24 к.

— Изъ Сарат. Еп. Вѣд. видно, что церковно-свѣчной заводъ имѣлъ въ 1881 г. дохода 344, 327 р. 25 коп., а расхода 283,094 р. 28 к.; такимъ образомъ прибыль годовая исчисляется въ 61,232 р. 97 копѣекъ.

— Моск. Вѣд. сообщаютъ, что на разсмотрѣніе св. Синода поступаетъ проектъ нормальнаго, для всѣхъ епархій, устава церковно-свѣчныхъ заводовъ. Въ немъ, между прочимъ, изложены правила точнаго учета, на основаніи заводскихъ книгъ, свѣчной операціи въ отдѣльныхъ храмахъ, составляющей важнѣйшую отрасль церковнаго хозяйства, и опредѣлены основанія для устройства церковныхъ пчельниковъ, по образцу тѣхъ пасекъ, кои устраивались западно-русскими церковными братствами. Вмѣстѣ съ тѣмъ

въ проектѣ указаны средства для заведенія такого рода учреждений.

— Въ „Курск. Епарх. Вѣд.“ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстнаго пресвященнаго, сдѣланнаго имъ въ видахъ установленія правильнаго надзора, какъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ Курской епархіи, такъ и за преподающими въ нихъ этого первой важности предмета; 1) назначить всѣхъ благочинныхъ Курской епархіи блюстителями за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, входящихъ въ благочинническихъ округахъ; 2) вмѣнить въ непремѣнную обязанность назначеннымъ для сего лицамъ: а) при обзорѣннй первей и при всякомъ удобномъ случаѣ, а также во время испытаній непремѣнно посѣщать школы и съ полнымъ вниманіемъ оцѣнивать, какъ успѣхи учениковъ по Закону Божию, такъ и то, насколько законоучители добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, и о послѣдствіяхъ такихъ посѣщеній наблюдать дѣлать подробныя и вполнѣ добросовѣстныя отмѣтки въ книгахъ, которыя нарочито для сего должны быть заведены и храниться при благочинническихъ дѣлахъ; б) два раза въ годъ, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять преосвященному точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о числѣ школъ, состоящихъ въ благочиніи, и учащихъ въ нихъ, такъ и объ успѣхахъ по Закону Божию состоящихъ въ школахъ учениковъ, а также и о томъ, насколько добросовѣстно и усердно законоучители исполняютъ свои обязанности; и 3) объявить духовенству Курской епархіи, что при удостоеніи наградъ священнослужителей будетъ обращено особенное вниманіе, чтобы небрежно исполняющіе законоучительскія обязанности, или уклоняющіеся отъ нихъ, не были награждаемы и чтобы наоборотъ усердно исполняющіе свой долгъ не оставались безъ должной награды.

— Въ Калужской епархіи установился обычай, по которому мѣстные причты обращаются непосредственно къ епархіальной власти не только по дѣламъ церковно-хозяйственнымъ, но также съ жалобами и донесеніями о неблаговидныхъ поступкахъ своихъ сослуживцевъ; епархіальная власть, прежде разсмотрѣнія жалобъ, отправляетъ ихъ къ мѣстнымъ благочиннымъ для провѣрки, и такимъ образомъ происходитъ медленность въ разрѣшеніи дѣлъ и излишняя переписка. Съ цѣлю устраненія этихъ недостатковъ, Калужская духовная консисторія предписала духовенству епархіи всѣ прошенія и жалобы по дѣламъ церковно-хозяйственнымъ и пререканіямъ между членами причтовъ подавать непременно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, даже и въ томъ случаѣ, если жалобы будутъ касаться самихъ благочинныхъ; благочинные обязаны провѣрить данныя, присоединить собственное мнѣніе и затѣмъ уже препроводить прошеніе или жалобу въ епархіальной власти; для соблюденія же порядка и правильности въ приемъ и представленіи прошеній и жалобъ, благочинные должны завести книги, изъ которыхъ можно было бы выдавать просителямъ квитанціи въ принятіи отъ нихъ бумагъ и документовъ.

О б њ я в л е н і я :

Открыта подписка (годъ третій) на изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры. Въ трехъ выпускахъ: 1) „Современное общество.“ 2) „Религія и современное знаніе.“ 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39.

При выпискѣ полного изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. в 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Вышла изъ печати 1-я книга.

Содержаніе майской книжки „Русской Старинны“: I. Записки Густава Фонъ-Шtrandмана. 1769—1771 гг.—II. Императрица Марія Ѳеодоровна, супруга Императора Павла † 1828 г.—III. Записки сенатора Я. А. Соловьева: крестьянское дѣло въ 1858 г.—IV. Бн. А. Н. Голицынъ и архим. Фотій, 1822—1825 гг. Сообщ. Н. И. Барсовъ.—V. Александръ Ивановичъ Тургеневъ, съ примѣч. Н. П. Барсукова.—VI. Александръ Николаевичъ Поповъ † 16 ноября 1877 г.—VII. Воспоминанія и замѣтки А. Ф. Фролова (декабриста)—VIII. Лермонтовъ въ переводѣ французскихъ писателей, 1842—1875 гг. Сост. В. К. Шульцъ.—IX. Записки генер.-лейтенанта В. Д. Кренке: первые годы С.-Петербургскаго окружнаго интендантства, 1861—1864 гг.—X. Князь Александръ Аркадіевичъ Суворовъ въ воспоминаніяхъ профессора И. Е. Андреевскаго.—XI. Замѣтки: Д. И. Завалишинъ.—Кн. А. И. Одоевскій—XII. Памяти Ѳ. Ѳ. Эвальда: вопросъ о начальныхъ училищахъ въ С.-Петербургской Думѣ. Рѣчи гласныхъ М. И. Семевскаго, Н. В. Латкина, В. И. Лихачева.—XIII. Василій Ивановичъ Семевскій: Рѣчь его въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ при защитѣ диссертациі на званіе магистра русской исторіи, 17 февраля 1882 г.—XIV. Библиографическій листокъ.

Продолжается подписка на 1882 годъ: Цѣна съ перес. девять рублей. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „РУССКАЯ СТАРИНА“, на Большой Подъяческой, домъ № 7.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Значеніе гласности въ борьбѣ противъ раскола, Б.; 2) Краткій истор. очеркъ с. Ромоданова, Сар. уѣзда, свящ. Н. Охотскаго; 3) Священники въ Англіи; 4) Внутреннія извѣстія; 5) Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: } **А. Поповъ.**
} **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 мая 1882 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.