

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

450-49

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ЖУРНАЛЪ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 ЮНЯ.

№ 11.

1873 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ выслушалъ предложеніе господина Оберъ—Прокурора за № 4586-мъ, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, о необходимости почтить память великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го, собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить министру народнаго просвѣщенія войти въ сношеніе со всеми Пра-

вительственными мѣстами, о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго, или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Во исполненіе сей Высочайшей воли товарищъ министра, Статсъ-Секретарь Деляновъ просить, о распоряженіи къ доставленію въ министерство народнаго просвѣщенія свѣденій не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ епархіальнымъ начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: Консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ, какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а., собственноручныя письма великаго монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла при помѣщеніи ихъ въ строку, слѣдуетъ подчеркивать, и б., при перепискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ на примѣръ окончаніе ца въ глаголахъ, ого въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоимѣніяхъ я, ты, себя и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ на примѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе ии вмѣсто іи, неправильное употребленіе буквъ ъ, и е ф и е слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая Св. Синоду, о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, господинъ Оберъ-Прокуроръ, препроводилъ въ копіи объявленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, предназначеное къ при-

печатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать епархіальнымъ архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранится ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и если бы таковыя оказались, не медленно представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ.

Кишиневская дух. консист. постановила: съ прописаніемъ доложеннаго указа Святѣйшаго Синода, относительно доставленія Святѣйшему Синоду свѣдѣній о письмахъ и бумагахъ Великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го предписать циркулярными указами благочиннымъ соборовъ и монастырей кишиневской епархіи, а также и и. д. архиваріуса сей консисторіи, забрать аккуратнѣйшія справки—первымъ въ ризницахъ церквей, соборовъ и монастырей; а второму въ архивѣ консисторіи о томъ не окажется гдѣ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и, если таковыя окажутся, то немедленно представить оныя въ подлинникъ въ консисторію, для представленія таковыхъ Святѣйш. Синоду, и за тѣмъ, по полученіи требуемыхъ отъ и. д. архиваріуса и благочинныхъ свѣдѣній, донести Святѣйшему Синоду, отъ лица Его Преосвященства съ представленіемъ самыхъ бумагъ, а препровожденую копію съ объявленія министра по сему предмету передать въ редакцію кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія въ оныхъ.

*Копія съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ совѣтъ все писанное

Петромъ великимъ, какъ то: его собственоручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на министерство народнаго просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанию, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ высочайшей воли, министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о державномъ преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которые, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія счи-

таеть долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что

1) Всѣ посылки и бумаги Петра Великаго, будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непремѣнно въ срокъ ими назначенный, а случаѣ если бы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получатъ имянной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежетретно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому..

*Относительно увольненія въ отпуски послужившихъ, отъ  
30 апрѣля 1873 г. за № 17.*

По указу Его Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища Синодальнаго Оберъ Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, товарищемъ Синодальнаго Оберъ Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной Конторы и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19-го октября 1871

года за № 59 предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною ответственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святейшему Синоду, о не законномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Иларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Плющанской пустыни. Вслѣдствіе сего господинъ товарищъ Синодальнаго Оберъ Прокурора предлагаетъ святейшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самые, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такогото времени по такоето проживали въ монастырѣ на послушаніи **ПРИКАЗАЛИ**: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи таковыхъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному

вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по депъ подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря. Апрѣля 30 дня 1873 года.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

---

*Награжденіе набедренниками.* Въ истекшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ награждены набедренниками за отлично усердную службу слѣдующіе священники: села Троицкаго, Бендерскаго уѣзда, Никандръ Чайковскій, Бендерскаго уѣзда села Ново-Кирсовой Филипъ Сандульскій, сел. Авдармы Георгій Жушковъ, села Твардицы Θεодоръ Влайковъ, сел. Гайдаръ Екстафій Нафталимовъ, села Чадырь-Дунги Андрей Гинкуловъ.

— *Пожертвованія въ пользу церквей.* Благочинный 2-го округа Яскаго уѣзда, священникъ Павелъ Флоровъ, въ рапортѣ отъ 2-го апрѣля за № 135, донесъ, что вслѣдствіе старанія священника сел. Сочии Александра Гинкулова, приобрѣтено въ мѣстную церковь разныхъ священныхъ сосудовъ на сумму 93 р., сереб. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, послѣдовала 7 апрѣля такова: 1.) Священнику Гинкулову объявляю мою благодарность за приобретѣніе священныхъ

сосудовъ; 2) Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный 2-го округа Яскаго уѣзда, священникъ Павелъ Флоровъ, въ рапортъ отъ 2 апрѣля за № 136 донесъ, что прихожанинъ сел. Корнештъ паранинъ Василій Фокша пожертвовалъ для Корнештской церкви одно полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи въ 100 руб. и въ то же время куплено одно діаконское облаченіе изъ той же парчи жителями селенія Корнештъ Георгіемъ Соломономъ, вдовою Марією Жутаръ, фельдфебелемъ Павломъ Григорьевымъ и вдовою Марією Оларевою цѣною въ 50 рублей, а всего въ корнештскую церковь пожертвовано на 150 рублей серебромъ. На рапортъ этомъ Его Преосвященство Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій 7 того же апрѣля написалъ слѣдующую резолюцію „1) На жертвователей призываю Божіе благословеніе; 2) О пожертвованіи корнештскихъ прихожанъ донести Св. Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 2-го округа Яскаго уѣзда, священникъ Павелъ Флоровъ въ рапортъ отъ 2-го апрѣля текушаго года за № 137, донесъ, что прихожанами сел. Тешкурецъ по старанію мѣстнаго священника Василя Арвентіева, пріобрѣтено въ тешкурянскую церковь разныхъ вещей на сумму 161 руб. 50 коп. сереб. На этомъ рапортъ Его Преосвященство, Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, написалъ слѣдующую резолюцію: О пожертвованіи Тешкуренскихъ прихожанъ донести Св. Синоду. 2) На жертвователей и на священника Арвентіева, склонившаго жертвователей къ жертвѣ, призываю Божіе благословеніе; 3) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 5 округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Бурьяновъ, въ рапортъ отъ 29 марта

бего года за № 121, донесъ: 1) что для церкви сел. Питушки поселянинъ того села Юрдакій (Егоръ) Захарія купилъ четыре мѣдные подсвѣчника для намѣстныхъ иконъ совсѣмъ приборомъ цѣною за 140 руб., а остальными прихожанами приобрѣтена пара ризъ и плащаница въ 125 руб., и 2) что прихожане Реденской церкви въ пользу этой церкви сдѣлали слѣдующія пожертвованія: на обновленіе иконостаса 500 руб., на покупку двухъ паръ нарчевыхъ ризъ 102 руб., на двѣ иконы въ кіотѣ 100 р., на паникадило въ 5 рядовъ четырехъ большихъ подсвѣчниковъ 60 руб., на крестъ, хоругви, и другія вещи 197 руб., а всего 954 руб. сереб. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 3-го апрѣля текущаго года послѣдовала такая: 1) о пожертвованіяхъ донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго, — Реденскимъ прихожанамъ съ грамотою; 2) о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кириловъ, въ репортѣ отъ 9 минувшаго мая за № 105 донесъ, что по старанію священника сел. Киштельницы Іоанна Урекія прихожанами той церкви приобрѣтены пара бархатныхъ священническихъ ризъ, въ 90 руб., Икона Спасителя на горнемъ мѣстѣ въ 30 руб., паникадило въ 40 руб., два большіе подсвѣчника въ 45 руб., прихожанками той же церкви: хоругвь въ 12 р., и частными лицами того прихода Василиемъ Чембиремъ — дарохранительница и подсвѣчникъ въ 32 р., одноворцемъ Прокопіемъ Мыдуломъ, шкафъ для ризницы въ 20 р. и Кишиневскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Тоголяномъ подарены пара священническихъ ризъ и воздухи зеленнаго цвѣта, въ 70 руб., а всего приобрѣтено вещей на 339 руб., сереб. На рапортѣ этомъ Его Преосвященство Епископъ Павелъ 13 мая 1873 г. написалъ слѣдующую резолюцію: „1) На жертвователей равно какъ и на священника Урекія при-

зываютъ Божіе благословіе и объявляю имъ мою благодарность; 2) о пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и и въ свое время донести Св. Синоду.

— Священникъ Троицкой церкви г. Кишинева Іоаннъ Каптаренко въ репортѣ отъ 10 минувшаго мая за № 49, донесъ, что при Свято-Троицкой церкви небыло Св. евангелія на русскомъ языкѣ для праздничныхъ и торжественныхъ дней и діаконскаго свѣтлаго облаченія и потому онъ обращался къ прихожанамъ Кишиневскимъ мѣщанамъ: Іоанну Мындру, Андрею Лазаренку и Екатеринѣ Гутюловой съ просьбою пріобрѣсть для Троицкой церкви помянутыя выше вещи. Кишиневская мѣщанка Гутюлова пожертвовала на покупку евангелія въ серебрянномъ окладѣ 100 руб., и Іоаннъ Мындру 70 руб., а Андрей Лазарчукъ пріобрѣлъ діаконское облаченіе въ 70 руб. На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства: Епископа Павла послѣдовала такая: „1) На жертвователей: Мындру и Лазаренку и на жертвовательницу Гутюлову призываю Божіе благословіе за пожертвованіе. 2) Благодарю и священника Каптаренку за его заботливость о благолѣшій церковномъ. 3) О пожертвованіи Гутюловой донести Святѣйшему Синоду и испросить ей благословіе онаго; 4) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1-го округа Бендерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Нага, въ репортѣ отъ 12 мая за № 189, донесъ, что стараніемъ священника села Варницы Іоанна Сербова съ прошлаго 1872 года по настоящее время въ пользу тамошней приходской церкви пріобрѣтены слѣдующія вещи: 1) колоколь отъ поселянина Марка Викула въ 186 р. 2) Отъ разныхъ лицъ собрано 98 руб. каковыя деньги употреблены на покупку разныхъ церковныхъ вещей. 3) шелковый подризникъ, фелонь эпитрахиль, набедренникъ поручи бархатныя въ крестахъ съ позолоченнымъ позументомъ Варницкаго церковнаго старосты Григорія

Вкула, стоящіе 106 руб. 4); Шкафъ для храненія церковныхъ документовъ и ризъ, стоящій 20 руб. 5); Фелонъ, два эпитрахила, поясъ изъ парчи бархатной въ крестахъ, подризникъ шелковый въ цвѣтахъ и три шелковые воздушка блага цвѣта отъ царянина Афанасія Бучи цѣною въ 140 руб., а всего на сумму 500 руб. На репортъ этомъ Его Преосвященство, Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій написалъ 18-го тогоже мая слѣдующую резолюцію: На жертвователей, а равно и на священника Сербова расположившаго ихъ къ пожертвованію, призываю Божіе благословеніе; 2) О пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго; и 3) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1-го округа кишиневского уѣзда, священникъ Димитрій Галуца, въ репортъ отъ 12 мая сего года за № 130, донесъ, что мѣщанинъ г. Кишинева Димитрій Веля Ускату пожертвовалъ въ церковь сел. Трушень большаго размѣра въ золоченномъ кіотѣ, украшенномъ рѣзьбой, икону Св. Великомущеника Георгія стоящую 250 руб., а также въ оградѣ той церкви устроилъ каменный колодезь съ деревянною надъ нимъ шиндельною крышею въ 150 руб., а всего на сумму 400 руб. и іеромонахомъ Митрофаномъ пожертвована въ ту же церковь храмовая икона въ кіотѣ соборъ Архистратита Михаила въ 15 руб. серебр. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 22 мая послѣдовала такова „1) На мѣщанина Валя Ускату и на іеромонаха Митрофана призываю Божіе благословеніе за пожертвованія. 2) О пожертвованіи перваго въ свое время донести Св. Синоду и испросить жертвователю благословеніе онаго. 3) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ. Благочинный 5-го округа Хотинскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Онуфріевичъ, при рапортъ своемъ отъ 23 мая за № 316,

представилъ Его Преосвященству мірскаго приговора общества мѣст. Секурянъ объ открытіи на второе трехлѣтіе церковно-приходскаго попечительства. Избраны: председателемъ — приходскій священникъ Ѳеодоръ Онуфриевичъ и членами: секурянскіе жители Авксентій Каля, Василій Ѳеодоровъ Сербинскій, Михаилъ Штепюкъ, Павелъ Ивановъ Маковей, Павелъ Петровъ Викуль, Григорій Румаць, Григорій Кириловъ, Никига Яровой, Авксентій Бурмакъ, Маковей Иванищенко, Висилій Новяковскій и Иванъ Лингура. На семь репортъ резолюція Его Преосвященства Епископа Павла 26 мая послѣдовала такова: Предсѣдатель и члены попечительства утверждаются.

— Благочинный 2-го округо Аккерманскаго уѣзда, священникъ Гавриилъ Другановъ въ репортъ, отъ 18 мая за № 91, донесъ Его Преосвященству, съ представленіемъ мірскаго приговора общества сел. Молдовки, объ открытіи церковно-приходскаго попечительства съ избраіемъ въ оное предсѣдателя и членовъ слѣдующихъ: предсѣдателемъ приходскаго священника Леона Аевьева и членами онаго поселянъ: Ѳеодора Ротаря, Андрея Берку, Константина Раиляна, Ивана Харитенова, Василя Раиляна, Тимофея Руса, Георгія Бытку, Кирила Крецула, Фелимона Присякаря, Константина, Корадиса, Григорія Русса и Георгія Сирбула. На семь репортъ резолюція Его Преосвященства Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 24 мая послѣдовала такова: предсѣдатель и члены утверждаются.“

— Священникъ 2 округа яскаго уѣзда, селенія Дануценъ Михаилъ Бырка въ репортъ своемъ отъ 30 апрѣля текущаго года донесъ Его Преосвященству, съ представленіемъ мірскаго приговора объ открытіи въ томъ селеніи церковно-приходскаго попечительства съ избраіемъ предсѣдателя и членовъ въ оное: предсѣдателемъ священника Михаила Бырку и членами: Ѳеодора Твердохлѣба, Ѳеодора Тофана, Ѳеодора Путьну, Георгія Попу, Іоанна Деливана, Іеремію Мораря,

Іоанна Паскала, Василя Алботу, и селенія Унченъ Василя Чубогаря, Петра Брагидина, Іоанна Дудея, и Василя Кубзакъ, церковнаго старосту Константина Александрова и Волостнаго старосту Унчешеской волости Θεодора Петракія. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства Петра, Епископа Аккерманскаго Викарія Кишиневской епархіи 30 Апрѣля послѣдовала такава; избранные утверждаются въ своихъ званіяхъ и преличествующихъ имъ должностяхъ.

— Благочинный 1-го округа Бендерскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Няга въ репортъ своемъ отъ 12 мая текущаго года за № 190 донесъ его Преосвященству, съ представленіемъ двухъ мірскихъ приговоровъ объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ съ избраніемъ въ оныя предсѣдателя и членовъ: а, въ сел. Таватарахъ предсѣдателемъ священника Василя Ерхана и членами: Пантелея Скимбатаря, Θεодора Крецу, Мирона Боляка, Мелетія Демояна, Θεодора Берлинскаго, Димитрія Берлинскаго, Лупца Мокана, Симеона Мойсея, Якова Муполя, Евфрема Мокана, Демьяна Серлака и Петра Трочина и б, — Урсой предсѣдателемъ Священника Василя Ерхана и членами: Матвѣя Мораря, Симеона Постику, Кирика Григораша, Софрона Данилева, Мелентія Оргіяна, Терентія Карагачана, Платона Оксанюка, Θεодора Аманакія, Стефанъ Сарева, Михаила Тодика, Якова Катаноя и Димитрія Гарю. На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства 18 мая послѣдовала такава „предсѣдатель и члены попечительства утверждаются.»

**Экономическіе отчеты кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, за 1871 г.**

*Подробный отчет Кишиневского училища дьячихъ духовнаго званія, о суммахъ, записанныхъ на приходъ въ течение 1871 года.*

ОТКУДА ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ?	Остатокъ отъ 1870 года		Пштатной суммы за 1871 годъ		Сумма поступившая отъ разн. лицъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Остатокъ отъ 1870 года въ билетахъ.							
1) По безрочной книжкѣ кишиневскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 194, сбереженныхъ денегъ съ %—ми за 1870-й годъ.	1324	28	»	»	»	»	
2) По безрочной книжкѣ того же Банка за № 245, пожертвованныхъ Кужбой и Монастырскимъ съ %—ми 1870 года.	763	»	»	»	»	»	
3) По той же книжкѣ духовенства г. Кишинева съ % за 1871-й годъ.	166	77	»	»	»	»	
4) По сберегательной книжкѣ за № 27 преосвященнаго Антонія сиротскихъ денегъ съ % за 1871-й годъ.	850	41	»	»	»	»	
5) Пожертвованныхъ княземъ Волонскимъ и внесенныхъ по книжкѣ № 194 съ % за 1870 годъ.	204	71	»	»	»	»	
6) Билетъ за № 111.286 пожертвованный о. архимандритомъ Иеронимомъ на сумму	1500	»	»	»	»	»	
7) Внесенныхъ до надобности по книжкѣ за № 194—мъ, изъ сбереженныхъ въ течение 1870 г. по экономіи съ % за 1871 годъ.	831	»	»	»	»	»	
8) Наличныхъ въ сундукѣ училища	5	75½	»	»	»	»	
*) Проценты на эту суму за сей 1871 годъ записаны по книгѣ прихода подъ №№ 56 и 113-ми.							
<b>Итого.</b>	5645	92½	»	»	»	»	

ОТКУДА ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ?	Остатокъ отъ 1870 года.		Штатной суммы за 1871 годъ.		Сумма поступившая отъ разн. лицъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Транспортъ.</b>	5645	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»
<b>2) Приходъ 1871 года.</b>						
9) Отъ заграничныхъ монастырей:						
— Святаго гроба Господня.	»	»	400	»	»	»
— Афонскаго Ватопедскаго.	»	»	30	»	»	»
— Афонскаго Заграфскаго.	»	»	250	»	»	»
— Афонскаго Теодоринскаго.	»	»	200	»	»	»
— Синайской обители. †)	»	»	100	»	»	»
10) Отъ Ново-нямецкаго монастыря.	»	»	1250	»	»	»
11) Отъ князя Стурдзы.	»	»	150	»	»	»
12) Изъ княгининскаго духовнаго попечительства, въ пособіе сиротамъ училища, изъ попечительскихъ суммъ.	»	»	162	»	»	»
13) Отъ бессарабскихъ монастырей:						
— Гиржавскаго	»	»	100	»	»	»
— Курковскаго.	»	»	50	»	»	»
— Гербовецкаго.	»	»	100	»	»	»
— Добрушскаго.	»	»	20	»	»	»
— Шабскаго.	»	»	10	»	»	»
— Сахарнянскаго.	»	»	15	»	»	»
— Сахарнянскаго недоимки за 1870 годъ.	»	»	7	50	»	»
— Варзарештскаго.	»	»	10	»	»	»
— Кошелевскаго.	»	»	6	»	»	»
*) Вносъ денегъ, по 100 р. с. ежегодно отъ Синайской обители начать съ апрѣля мѣсяца 1871 года.						
<b>Итого</b>	»	»	3130	50	»	»

ОТКУДА ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ?	Остатокъ отъ 1870 года.		Штатной суммы за 1871 годъ.		Сумма поступившая отъ разн. лицъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ.	5645	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3130	50	»	»
14) Отъ благотворныхъ кишиневской епархіи, 5 к. сбора, за второе полугодіе 1870 года.	»	»	1973	42 <sup>3</sup> / <sub>16</sub>	»	»
15) Отъ благотворныхъ кишиневской епархіи, 5 к. сбора, за первое полугодіе 1871 года.	»	»	1981	95 <sup>2</sup> / <sub>14</sub>	»	»
16) Изъ экономическаго правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома, на содержаніе училища въ теченіе 1871 года.	»	»	2000	»	»	»
17) Отъ плотскихъ за воспитаніе дочерей въ училищъ за 1871 годъ.	»	»	3695	»	»	»
18) Отъ плотскихъ за воспитаніе дочерей въ училищъ, недоимки за 1870 годъ.	»	»	722	80	»	»
19) Отъ благотворнаго кишиневскихъ градскихъ церквей, степендіатскихъ денегъ	»	»	61	»	»	»
20) Отъ причта училищной церкви свѣчной прибыли за 1870 г.	»	»	150	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»
21) Отъ причта училищной церкви свѣчной прибыли за 1871 г.	»	»	156	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»
*) О. благотворный 2-го округа хотняснаго уезда, священникъ Обофанъ Батидикій, прислалъ деньги 5 к. сбора, за 1-е полугодіе 1871 года, въ февралѣ 1871 года, каковыя записаны на приходъ подъ № 37. Всей суммы 5 к. сбора за 1-е полугодіе 1871 года съ полученными отъ о. Батидкаго 83 р. с.—2,064 р. 95 <sup>2</sup> / <sub>16</sub> коп. сер.						
Итого.	»	»	10740	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»

ОТКУДА ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ?	Остатокъ отъ 1870 года.		Штатной суммы за 1871 годъ.		Сумма по- ступившая отъ разн. лицъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ.	5645	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13870	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»
22) Изъ кишиневскаго губернскаго казначейства % за 1871 годъ по Государственному непрерывно-доходному билету за № 111286-мъ на сумму 1500 руб. с.	»	»	60	»	»	»
23) Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго въ пользу сиротъ на выдачу имъ по оконч. курса по 50 руб. каждой.	»	»	»	»	300	»
24) Отъ князя Волконскаго	»	»	»	»	200	»
25) Отъ благочиннаго священника Константина Малая, взысканныи имъ съ Чадырь-дунскаго причта въ пользу училища, на основаніи указа консисторіи отъ 6-го іюня № 3310	»	»	»	»	18	28
26) Отъ благочиннаго Гепецкаго, взысканныхъ штрафомъ съ дьячка Константина Пожого	»	»	»	»	2	»
Итого.	5645	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13930	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	520	28

А всего въ теченіи 1871 года записано на приходъ двадцать тысячь, девяносто шесть рублей восемьдесятъ три коп. 20,096 р. 83 к. с.

**Общій итогъ прихода, расхода и остатка за 1871 годъ.**

Приходъ въ 1871 г.		Расходъ по статьямъ.										Итого расходу. Къ 1872 го- ду остается.		% за 1871 г.		Итого съ % м.									
		1, на жалованье.		2, на пищу.		3, на эквиповку.		4, на рукоделье.		5, на библиотеку.								6, на канцелярію.		7, на лекарства.		8, на содерж. дома.			
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.						
<b>А.</b>																									
Въ остаткѣ отъ 1870 г. было:																									
1. Въ билетахъ . . . . .		5640 17																							
2. — наличности . . . . .		5 75 1/2																							
<b>Б.</b>																									
3. Въ 1871 году поступило:																									
Въ билетахъ . . . . .		300 —																							
4. — наличности . . . . .		14150 90 1/2																							
Итого. . . . .		20096 53																							
<b>В.</b>																									
5. Въ 1871 г. израсходовано:		— —		3168 99		5714 47		1393 42 1/2		148 58		122 86		9 20		158 —		3587 3		14002 55 1/2		5494 27 1/2		138 16 5632 43 1/2	
6. — — выдано сиротамъ.		— —		— —		— —		— —		— —		— —		— —		— —		300 —		— —		— —		— —	
																		3887 3							

1) По бюджету за 1871 годъ предполагалось получить на приходъ: 12.253 руб. сер., но въ течение 71-го года, сверхъ того, получено: 2.197 р. 90 $\frac{1}{2}$  к. (т. е. 14.450 р. 90 $\frac{1}{2}$  к.) а именно: пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ 300 руб., отъ Сахарнайскаго монастыря 50 к.; отъ платящихъ за воспитаніе за 1871 г. 695 р., недоимки отъ платящихъ за воспитаніе за 1870 годъ 722 р. 50 к.; свѣчной прибыли по училищной церкви за 1870 и 1871 годы 306 р. 54 к., отъ благочиннаго Малая, штрафъ съ Чатырь-лунскаго причта 18 р. 28 к.; пятикопѣчнаго сбора, за 2-е полугодіе 1870 года 73 р. 12 $\frac{3}{4}$  к. и пятикопѣчнаго сбора, за 1-е полугодіе 1871 года 81 р. 95 $\frac{3}{4}$  к. сер.

2) По бюджету на жалованье въ 1871 году ассигновано было: 2856 р., а употреблено 3168 р. 99 к. сер., слѣдовательно передержано 312 рублей 89 копѣекъ. Передержка эта произошла отъ того, что по опредѣленію совѣта училища отъ 28-го января 1871 года за № 90-мъ, выдано въ награду г.г. преподавателямъ и воспитателямъ училища 295 р. и прибавленъ одинъ наставникъ съ 1-го октября (г. Уровъ). Она пополнена изъ остатка отъ 1870 года. Бюдж. 1872 года стр. 4-я.

3) По бюджету на столъ за 1871-й годъ ассигновано: 5179 р. 37 к., а употреблено 5714 р. 47 к. слѣдов. передержано: 535 р. 10 к. Передержка произошла: а) отъ увеличенія послѣ каникулъ числа воспитанницъ и пепеньерокъ училища на 26 душъ; б) отъ повышенія цѣнъ на продукты по условію съ подрядчикомъ Звѣревымъ, начиная съ октября мѣсяца и в) отъ повышенія цѣны на говядину.

4) По бюджету на экипировку ассигновано: 1182 р. 50 к., а употреблено: 1393 р. 42 $\frac{1}{2}$  к. слѣдов. передержано: 210 р. 92 $\frac{1}{2}$  к. Передержка произошла потому, что увеличилось число сиротъ послѣ каникулъ съ 30 на 35 душъ, и пепеньерокъ училища съ 1-й на 6 душъ.

5) По бюджету на рукодѣліе и писчія принадлежности для сиротъ училища ассигновано: 120 р., а употреблено 148 р. 58 к. слѣд. передержано 28 р. 58 к. Эта передержка произошла тоже отъ увеличенія числа сиротъ-воспитанницъ училища съ 30 на 35 душъ, и потому куплено большее количество матеріаловъ для сиротскихъ вещей.

6) По бюджету на бібліотеку ассигновано: 100 р., употреблено въ расходъ: 122 р. 86 к., слѣд. передержано 22 р. 86 к. Передержка произошла, отъ увеличенія числа воспитанницъ для которыхъ выписано большее число учебныхъ книгъ.

7) По бюджету на канцелярію ассигновано: 50 р., а употреблено 9 р. 20 к. слѣд. употреблено меньше ассигнованнаго: 40 р. 80 к. сер.

8) По бюджету на больницу ассигновано: 100 р., а употреблено 158 р. слѣд. передержано 58 р., передержка произошла отъ болѣзни тифозной горячки, бывшей въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

9) По бюджету на содержаніе дома освѣщеніемъ, отопленіемъ, ремонтъ и друг. принадлежностями ассигновано: 2883 р. 52 к., а употреблено: 3587 р. 3 к. слѣд. передержано 703 р. 51 к. Эта передержка произошла отъ того, что въ теченіе 1871 года сдѣланы нѣкоторыя сверхъ сметныя расходы, именно: покрашены въ главномъ корпусѣ всѣ полы, окна и двери за 228 р. 75 к., очищены ретирадныя мѣста 45 р., покрашены всѣ трубы кругомъ всего корпуса и скамейки классныя 60 р., сверхъ предполагаемой цѣны за дрова по 20 р. за саж., куплено по 22 р., и потому допложено 145 р., сдѣланы починки въ кухнѣ и произведены еще нѣкоторыя легкія починки по училищу.

*Примѣчаніе.* 1) Недоимка, за воспитаніе къ 1-му январю 1872 года состоятъ 212 р. 30 к. О взысканіи этихъ денегъ, черезъ Консисторію, сдѣлано распоряженіе. Жур. опред. отъ 31 декабря 1871 года № 242-й.

2) По расходной книгѣ вкратчѣ слѣдующія ошибки: а) на стран. 59 въ статьѣ подъ № 52-мъ, за 24 п. 31 ф. говядины, слѣдовало, къ уплатѣ: 69 р. 37 к., а записано 69 р. 17 к. сер., или 20 к. меньше, чѣмъ слѣдовало.

б) На страницѣ 54-й за 16 п. 6 ф. рыбы свѣжей слѣдовало уплатить 48 р. 45 к., а уплочено 48 р. 39 к. или меньше чѣмъ слѣдовало на 6 к.

Подробный отчет вишневекаго училища двѣицъ духовнаго званія по первой статьѣ на выдачу жалованья за 1871 годъ.

1) Въ единовременную награду:

1) Начальницъ училища, Анастасіи Ризо 70 руб., 2) класснымъ дамамъ: Маріи Мужаровской 50 руб., Маріи Черемхиной 30 руб., 3) Пеленбергъ: Наталіи Игнатовичевой 15 руб., 4) учителямъ: Василию Заушкевичу 30 р., 5) Павлу Синимскому 30 р., 6) эконому священнику Андрею Чегоряну 50 руб., 7) надзирательницъ Маріи Мужаровской 20 руб., итого 295 руб. (\*)

2) Въ жалованье за 1871 годъ:

Начальницъ училища, Анастасіи Ризо 399 р. 99 к., класснымъ дамамъ: Маріи Мужаровской 150 руб., Маріи Могренковой 150 руб., Маріи Черемхиной по 1-е сент. 100 руб., Наталіи Игнатовичъ съ 1-го сент. 25 руб., законоучителю священнику Алексѣю Конскому 240 р., учителямъ: Василию Заушкевичу 120 р., Павлу Синимскому 120 р., Александру Уарову съ 1-го октяб. 30 р., священнику Іоанну Гримальскому по 1-е сентяб. 40 р., ему же съ 1-го сентября 40 р., доктору Стефану Пржеборковскому 120 р., эконому и дѣлопроизводителю священнику Андрею Чегоряну 240 р., псаломщику Иринарху Маху 75 р., Надзирательницъ Маріи Мужаровской 96 р.

---

(\*) Деньги 295 р. сер. выданы въ единовременную награду, согласно опредѣленію совѣта училища, отъ 28-го января 1871 года № 90-мъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Антоніемъ, изъ сбереженій по экономіи училища въ 1870 году. (835 руб. 71 к. сер.). Итого 2,240 руб. 99 коп.

*Прислугъ.*

Прачкамъ: Елисаветъ Рацъ 60 р., Пелагеи Кіореско по 1-е октяб. 45 р., Домникии Гинку съ 1-го октяб. 15 р., кухаркамъ: Иродіи Игнатовичевой 60 р., Θεодоръ Петку 60 р. пекаркъ Анастасіи Пынтъ 42 р., Екатерины Діаконовой по 1-е дек. 38 р. 50 к., Екатерины Гинкуль за декабрь 3 р. 50 к., Аннъ Платоновой 38 р. 50 к., Олимпіадъ Драгичъ по 1-е окт. 31 р., 50 к., Θεодосіи Холодниковой съ 1-го окт. 10 р. 50 к., Анастасіи Мелеутиевой по 1-е апрѣл. 10 р. 50 к., Венедиктъ Медоніи съ 1-го апрѣл. 31 р. 50 к., Надеждъ Севастополовой 42 р. Еленъ Кронторъ 42 р., Софія Годорожевой по 1-е мая 14 р., Параск. Евфимовой съ 1-го мая по 1-е окт. 17 р. 50 коп., Елисаветъ Киртокъ съ 1-го окт. 10 р. 50 к., Варваръ Раду по 1-е апрѣл. 10 р. 50 к., Іоаннъ Біеско съ апрѣл. по 1-е август. 10 р. 50 к., ей же за августъ 3 р. 50 к., Евдокіи Платоновой съ 1 сент. 14 р., Маріи Бурду по 1-е апрѣл. 10 р. 50 к., Маріи Фотеско съ 1-го апрѣл. 31 р. 50 к., кучерамъ Ивану Татикъ по 1-е іюля 30 р., Тарасію Григоріеву съ 1-го іюля 30 р. дворнику Θεодору Дубинкѣ 60 р., сторожамъ Ивану Келарю по 1-е іюня 25 р., Ивану Татикъ съ 1-го іюля 30 р., Трофиму Шейну по 1-е іюля 30 р., Тимофею Костинову съ 1-го іюля 30 р., плотникамъ Ивану Солдату 16 р. Ивану Курмею 24 р. Итого 928 рублей.

А всего по сей статьѣ употреблено въ теченіе всего 1871 года: три тысячи сто шестьдесятъ восемь рублей девяносто девять коп. 3168 р. 99 к. серебромъ.

**Подробный отчетъ кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія по содержанию въ теченіе 1871 года воспитанницъ училища пищею. 1)**

	Сколько.		по какой цѣнѣ.		на сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Транспортъ</b>	—	—	—	—	3168	99
<b>Куплено сах. головного . . .</b>	3	17 <sup>1/2</sup>	8	“	27	50
— — — — — . . .	4	24	7	60	34	96
— — — — — . . .	3	2	7	20	21	96
— — — — — . . .	3	20	7	“	24	50
— — — — — . . .	3	20	6	40	22	40
<b>Сахару песочнаго . . .</b>	8	32	6	80	59	84
— — — — — . . .	12	“	5	50	66	“
— — — — — . . .	18	30	5	40	101	25
— — — — — . . .	4	30	5	20	24	70
<b>чаю цвѣточнаго . . .</b>	“	21	2	50	52	50
— — — — — . . .	“	53	1	20	63	60
<b>Муки пшен. розовой . . .</b>	530	“	1	“	530	“
— — — — — . . .	1140	“	“	95	1083	“
<b>Муки папушойной . . .</b>	20	“	“	65	13	“
— — — — — . . .	60	“	“	50	30	“
<b>Муки житной . . .</b>	50	“	“	60	30	“
<b>Муки 1-го сорта . . .</b>	32	“	2	“	64	“
<b>Муки гречаной . . .</b>	5	“	3	“	15	“
<b>Манныхъ крупъ . . .</b>	20	20	2	50	51	25
<b>Ячныхъ крупъ . . .</b>	7	“	“	90	6	30
— — — — — . . .	33	“	“	80	26	40
<b>рису . . .</b>	28	8	3	“	84	60
— — — — — . . .	2	“	2	80	5	60
<b>булгуру . . .</b>	41	“	1	30	53	30
<b>Итого</b>					2491	66.

1) Воспитанницъ въ училищѣ до января было 92 души, а послѣ января 123 души, классныхъ дамъ съ г. начальницею, пекарьскою и надирательницею до января было 6-ть, послѣ января 11-ть душъ. Прислуга 19 душъ постоянно.

	Сколько.		по какой цѣнѣ.		на сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Транспортъ</b>						
Куплено соли молотой . . . . .	15	“	80	“	12	“
— — — — —	39	“	70	“	27	30
Пшеница . . . . .	6	“	1	20	7	20
— — — — —	31	“	“	60	18	60
перловыхъ крупъ . . . . .	1	“	3	“	3	“
папушойныхъ крупъ . . . . .	6	“	“	75	4	50
— — — — —	36	“	“	65	23	40
сливъ сушеныхъ . . . . .	15	“	2	50	37	50
— — — — —	17	“	2	“	34	“
гречаныхъ крупъ . . . . .	7	“	1	50	10	50
— — — — —	30	“	1	20	36	“
фасоли рябой . . . . .	21	“	1	50	31	50
— — — — —	40	“	1	20	48	“
чичивцы . . . . .	14	“	1	“	14	“
макаронъ . . . . .	1	“	4	“	4	“
— — — — —	27	5	3	“	81	37 <sup>1/2</sup>
вермишело . . . . .	2	“	3	50	7	“
подсолнечнаго масла . . . . .	8	28	12	“	104	40
— — — — —	5	32	10	“	58	“
— — — — —	3	31 <sup>1/2</sup>	9	60	36	36
грибовъ . . . . .	“	5	“	90	4	50
— — — — —	“	21	“	50	10	50
— — — — —	6	11	12	“	75	30
ГОВЯДИНЫ . . . . .	55	25 <sup>1/2</sup>	3	20	178	4
— — — — —	69	17	3	“	208	66 <sup>1/2</sup>
— — — — —	232	12	2	60	603	98
— — — — —	24	31	2	80	69	17 <sup>1)</sup>
— — — — —	29	8	2	40	70	8
— — — — —	68	4	2	“	136	20
рыбы свѣжей . . . . .	16	6	3	“	48	39 <sup>2)</sup>
<b>Итого</b>						
	—	—	—	—	2003	71

1) Смотри объясненіе о 20 к. прим. 2-е на 4 стр.

2) Смотри объясненіе о 6 к. прим. 3-е на 4 стр.

	Сколько.		по какой цѣнѣ.		на сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Транспортъ.</b>						
Куплено масла коровьяго	2	28	10	—	27	—
—	2	35	9	60	27	60
—	5	34	8	80	51	48
—	10	—	8	50 <sup>1)</sup>	85	—
—	3	27	8	—	29	40
— сыру коровьяго.	46	1	2	—	92	5
—	6	30	1	20	8	10
<i>Къ празднику пасхи.</i>						
Куплено муки 1-го сорта	15	—	2	50	37	50
— масла коровьяго	1	—	10	—	10	—
— яицъ . . . . .	3000	шт.	10	—	30	—
— дрожжей . . . . .	—	6	1	—	6	—
— разн. мелочей	—	—	—	—	10	—
<i>Въ запасъ на зиму.</i>						
Куплено огурцовъ . . .	14	тыс.	2	—	28	—
— соли къ нимъ						
дробовой . . . . .	2	пуда.	1	60	3	20
— разной зелени						
для приправы . . . .	—	—	—	—	2	60
— картофеля . . . . .	100	—	—	90	90	—
— . . . . .	110	—	—	60	60	—
— . . . . .	130	—	—	80	10	—
— голов. капусты.	1800	шт.	—	—	—	—
— бураковъ . . . . .	1500	шт.	—	—	—	—
— петрушки . . . . .	1500	шт.	—	—	—	—
— марковь . . . . .	1000	шт.	—	—	—	—
— сердерей . . . . .	600	шт.	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>					<b>707</b>	<b>93</b>
<sup>1)</sup> Изъ этого масла 4 пуд. 32 фун. перешло на сей 1872 годъ. Смот. прилож. къ бюджету за 1872 годъ.						

	Сколько.		по какой цѣнѣ.		на сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
Транспортъ.					8371	65
Куплено прасу . . . . .	300	шт.	—	—	90	1)
— хрѣну . . . . .	2	шт.	—	—		
Употреблено на ежедневные мелочные продукты къ столу, въ теченіе всего года, которые записаны въ особо-заведенную, на сей предметъ, книгу, провѣряемую въ концѣ каждаго мѣсяца, однимъ изъ гг. членовъ Совѣта училища . . . . .	—	—	—	—	421	81
<b>Итого . . . . .</b>					<b>511</b>	<b>81</b>

1) Кашиневскій мѣщанинъ Аргірій Дымо ежегодно уступалъ прежде всю зелень на зиму за 65 р. сереб.; а въ текущемъ отчетномъ году по большей дороговизнѣ взялъ 90 р. сер. за всю прописанную зелень. Капуста въ текущему году продавалась по 60 р. тысяча.

А всего въ теченіе всего 1871 года употреблено въ расходъ по сей статьѣ пять тысячъ семь сотъ четырнадцать руб. сорокъ семь коп. 5714 р. 47 к. сер.

Подробный отчет кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія по содержанію воспитанницъ — сиротъ и пепеньерокъ училища экипировкою и обувью въ теченіе 1871 года.

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		р.	к.	р.	к.
<b>Транспортъ.</b>				<b>8883</b>	<b>46</b>
За первое полугодіе для 30-ти воспитанницъ и 1 пепеньерки:					
купл.: кашмиру на платьѣ	325 арш.		50	162	50
— коленкору на рубахи	500 —		28	140	
— люстрину на передн.	30 —		35	10	50
— ботинокъ . . . . .	79 паръ.	1	25	98	75
— полусапож. выпускнымъ ученицамъ	11 —	2		22	
— шерстян. матерія на два платья, полотна на рубахи и полусапожки пепеньерки Игнатовичевой на .				32	50
— мелочн. вещи при обшивкѣ всѣхъ веш.				30	
За второе полугодіе для 35-ти воспитанницъ и 6-ти пепеньерокъ училища:					
купл.: кашмиру на платьѣ	367½ арш.		48	176	40
— англосу на рубахи	245 —		20	49	
— коленкору на принадлежности . . . . .	420 —		18	75	60
— англосу на простыни.	455 —		20	91	
— сукна на кофты . . . . .	78¾ —	1	50	118	12½
— люстрину на передн.	35 —		35	12	25
— подклад. къ платьямъ.	70 —		14	9	80
— платковъ теплыхъ . . . . .	35 штукъ.	1	10	38	50
— носовыхъ платковъ . . . . .	14 дюж.	1	20	16	80
— мелочей при обшивкѣ къ вещей. . . . .				35	
<b>Итого . . . . .</b>				<b>1118</b>	<b>72½</b>

	Сколько.	по какой		на сумму.	
		цѣнѣ.			
		р.	к.	р.	к.
<b>Транспортъ.</b>				10,002	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
куплено: ботинокъ . . .	70 паръ.	1	25	87	50
— пепенъеркамъ:					
— шерстянки на					
— платя . . . . .	72 арш.		65	46	80
— ситцу на платя.	132 —		20	26	40
— англосу на рубахи	120 —		20	24	
— тепл. платковъ . .	6 шт.	2		12	
— кофточекъ . . . .	6 —	6		36	
— носов. платковъ .	3 дюж.	2		6	
— мелочей при об-					9
— шивкѣ вещей на					
— полусапожекъ . .	12 паръ.	2	25	27	
<b>Итого . . . . .</b>				<b>274</b>	<b>70</b>

А всего по сей статьѣ въ теченіе всего 1871 го-  
да употреблено въ расходъ тысячу триста девяносто  
три рубля сорокъ двѣ съ половиною коп. 1393 руб.  
42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебр.

Подробный отчет кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія по содержанию сиротъ руководимъ и писчими принадлежностями въ теченіе 1871 года.

	Сколько.	по какой на сумму.			
		цѣнѣ.		Р.	К.
		Р.	К.		
<b>Транспортъ.</b>				10.276	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
куплено: чулочныхъ нитокъ . . . . .	25 фунт.	1		95	
— сукна краснаго . . . . .	6 арш.	2	50	15	
— гаросу . . . . .	5 фунт.	3		15	
— бумаги сврой № 8-го . . . . .	5 фунт.	1	50	7	50
— . . . . .	2 стопы.	1	80	3	60
— . . . . .	3 стопы.	1	80	5	40
— карандашей . . . . .	6 дюж.		48	2	88
— стальн. перьевъ . . . . .	2 короб.		75	1	50
— разной мелочи . . . . .				2	70
<b>Итого</b>				<b>148</b>	<b>58</b>

Всего суммы по сей статьѣ съ теченіе 1871 года употреблено въ расходъ сто сорокъ восемьъ рублей пятьдесятъ восемьъ коп. 148 р. 58 к. серебр.

**Подробный отчет кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, по библиотекѣ училища въ теченіе 1871 года.**

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		р.	к.	р.	к.
<b>Транспортъ.</b>				10.425	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>куплены книги:</b>					
«Родное слово» 1-я часть .	18 книгъ.	47	8	46	
«Родное слово» 2-я часть .	18 —	47	8	46	
«Ветхій завѣтъ» Рудакова.	18 —	67	12	6	
«Новый завѣтъ» —	10 —	67	6	70	
«Географ. Смирнова 3-хъ ч.	15 —	1	50	22	50
«Исторія Всеобщ. Иловайск.	6 —	2	50	15	
«Исторія Церкви» Рудакова.	6 —	1	20	7	20
«Исторія Россіи» Лебедева.	6 —	1		6	
«Русск. граммат.» Антонова	15 —		92	13	80
«Объясн. Богослуж.» Рудак.	6 —		48	2	88
«Русск. христом.» Галахов.	2 экз.	2	40	4	80
«Евангеліе» на слав. нарѣч.	10 —		75	15	
<b>Итого . . .</b>				<b>122</b>	<b>86</b>

**Подробный отчет кишиневского училища дѣвицъ духовнаго званія, по канцеляріи совѣта училища въ теченіе 1871 года.**

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		р.	к.	р.	к.
<b>Транспортъ.</b>				10,548	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
куплено: бѣловыхъ книгъ . . . . .	6 книгъ.	40	2	40	
— бумаги бѣлой № 5.	1 стопу.	3	3	40	
— бумаги сѣрой № 7.	1 —	1	80	80	
— перьевъ . . . . .	1 короб.	75	75	75	
— пресъ . . . . .	1	75	75	75	
— чернилъ . . . . .	1 бут.	50	50	50	
<b>Итого . . . . .</b>				<b>9</b>	<b>20</b>

**На лѣкарство для училищной больницы въ теченіе 1872 года.**

	Руб.	Коп.
<b>Транспортъ . . . . .</b>	<b>10557</b>	<b>52<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>Уплочено провизору Іакову Бангарту за медикаменты для училищной больницы въ теченіе 1871 года, за исключеніемъ 30% скидки съ руб. сер. . . . .</b>	<b>158</b>	

**Подробный отчет кишиневского училища дѣвицъ духовнаго званія, по содержанію освѣщеніемъ, отопленіемъ, содержанію лошадей и другими принадлежностями въ теченіе 1871 года.**

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		р.	к.	р.	к.
<b>Транспортъ.</b>				10,715 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
куплено: сѣна . . . . .	31 возъ.	5	—	155	—
. . . . .	7 возовъ	6	—	42	—
. . . . .	11 —	4	50	49	50
овса . . . . .	2 килы.	9	50	19	—
. . . . .	7 —	8	—	56	—
. . . . .	15 —	7	—	105	—
свѣчей стеаринов.	14 п. 25 ф.	12	—	175	50
. . . . .	6—	11	60	69	60
свѣчей сальныхъ . . .	5—	7	20	36	—
. . . . .	4— 20 ф.	6	80	30	60
. . . . .	5— 20—	6	40	35	20
. . . . .	1— 20—	6	20	9	30
мыла . . . . .	22— 20—	6	40	90	—
дубовыхъ дровъ . . .					
3-хъ поленныхъ . . .	70 саж.	22	—	1540	—
. . . . .	5 —	21	—	105	—
угольевъ . . . . .	22 мѣшка	»	46	10	12
. . . . .	10 —	»	43	4	30
лать для разныхъ . . .					
починокъ . . . . .	100 шт.	10	—	10	—
уплочено: въ Московское Страховое отъ Огня Общество, за страховку всѣхъ училищ. зданій, оцѣнен. въ 28800 р. страховой преміи въ 28800 р.				100	79
1, 5 саж. дровъ по 21 р. саж. поставлены были образцомъ Аронмъ Вайнъ-Штейномъ, по оказались лучшими дрова Кучкова, хотя и дороже 1 руб.					
<b>Итого . . .</b>		—	—	—	35

	Сколько.	по какой		на сумму.	
		цѣнѣ.		Р.	К.
Транспортъ		—	—	13,367	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Уплочено:</b>					
набивку ледника на лѣто.	100 воз.	»	28	28	»
подковку 3-хъ лошадей за январскую треть . . . .	3-хъ лощ.	»	»	2 <sup>1</sup>	»
выпасъ училищной коровы.	1 кор. и 1 т.	»	»	6	»
ножи и вилки . . . . .	3 дюж.	3	»	9	»
колесо къ водовознѣ. . . .	1 колесо.	4	50	4	50
кожухъ для кучера . . . .	1 кожухъ.	8	»	8	»
покраску половъ нижняго и верхняго этаж., оконъ двер. и внутр. лѣстницы по условію отъ 26 іюня.	»	»	»	228	75
покраску желѣзныхъ трубъ круг. всѣхъ училищ. зданій и всѣхъ клас. достоекъ и скамѣекъ съ сидѣніями.	16 скамѣек.	»	»	60	»
очистку ретирадн. мѣстъ изъ коихъ вывезено 68 бочекъ нечистотъ . . . .	68 бочекъ.	»	»	45	»
починку половъ и скамѣекъ предъ покраской . . . .	»	»	»	2 <sup>3</sup>	»
починку замковъ . . . . .	»	»	»	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
починку карниза съ лицев. стороны главн. корпуса . .	»	»	»	7	50
починку училищн. фонтана.	»	»	»	14	»
полуду 6 казан., кострулей больш. и 2-хъ маленьк. самовара училища. . . . .	»	»	»	12	»
шелевки . . . . .	10 паръ.	»	»	8	»
<p>2) Подковка лошадей, за майскую и сенглерскую треть, отнесена къ мелочн. расходамъ, и записано по мелочн. книгѣ.</p> <p>3) Подробности см. въ статьѣ подъ № 36. по книгѣ расхода.</p> <p>4) Въ статьѣ подъ № 37.</p>					
<b>Итого . . . . .</b>				<b>495</b>	<b>75</b>

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		р.	к.	р.	к.
Транспортъ . . . . .				13 863	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Уплочено:</b>					
за оштукатур. и покрыв- ку череп. шей погреба . . . . .	»	»	»	10	»
хомуть для водовозни . . . . .	1 хомуть.	»	»	8	»
машинку для котлетъ . . . . .	1 машинку	»	»	16	»
вазы для столовой . . . . .	5 вазъ.	1	80	9	»
ножи для кухни . . . . .	4 ножа.	1	25	5	»
починку кроватей . . . . .	20 кров.	»	50	10	»
пилу для дровъ . . . . .	1 пилу.	3	»	3	»
починку плиты въ юль м. . . . .	»	»	»	7	»
тарелки для столовой . . . . .	5 дюж.	2	40	12	»
чашки для чаю . . . . .	3 дюж.	1	20	3	60
замки для разн. надобности . . . . .	6 замк.	»	80	4	80
шибки къ окнамъ . . . . .	34 штукъ	»	25	21	»
матеріаль для внутрен по- бѣлки всего зданія и сжужбъ каникулами . . . . .	»	»	»	5) 15	40
починки въ кухнѣ съ но- вою плитою . . . . .	»	»	»	6) 44	70
употребл. на наемъ экипа- жей для воспитан. учи- лица, во время выноса и погребенія Его Высо- копреосвященства Ан- тонія, Архіепископа ки- шиневск. и хотинскаго . . . . .	»	»	»	23	80
<b>Итого</b>				<b>193</b>	<b>30</b>

5) подробности въ кн. № 28.

6) подробности въ кн. № 60.

	Сколько.	по какой цѣнѣ.		на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
<b>Транспортъ</b>		—	—	14,056	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<p>Записано по мелочной книжкѣ, помѣсячно въ теченіе всего 1871 г., употребленныя на мелочныя вещи по училищному хозяйству изъ ассигнован. по бюджету училища. . . . .</p>	»	»	»	7) 246	7
<p>7) Подробности см. въ кн. мелочн. расходовъ по экономіи училища.</p> <p>Всего по сей статьѣ въ теченіе всего 1871 г., употреблено въ расходъ три тысячи пятьсотъ восемьдесятъ семь руб. три коп., 3587 р. 3 коп.</p> <p>Кромѣ того, выдано на основаніи опредѣленій Совета училища, отъ 8 іюля № 83, 29 іюля № 116, 13 ноября № 223, 16 декабря №№ 235, 236 и 237, двѣмъ: Ольгѣ Влайковой, Маринѣ Пославской, Наталіи Мурашевичевой, Варварѣ Мурашевичевой, Вѣрѣ Семенеловой и Анастасіи Стадницкой по 80 р. каждой, всего триста рублей изъ капитала, оставленнаго Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ на выдачу сиротамъ по окончаніи курса ученія въ училищѣ. . . . .</p>	»	»	»	300	»
<p>А всего въ теченіе всего 1871 года, употреблено въ расходъ по восьми статьямъ: 14,302 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ выданными выше означеннымъ сиротамъ-воспитанницамъ училища 300 р.; четырнадцать тысячъ шесть сотъ два рубля пятьдесятъ пять съ половиною коп., 14,602 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.</p>					

**А.**

Свѣденія къ экономическимъ отчетностямъ кишиневскаго училища двѣицъ духовнаго званія за 1871 годъ.

Сколько содер- жалось учащихъ и учащихся пишею.	До каникулъ.	Послѣ каник.	Сколько содер- лось прислуги пишею.	Число душъ.
<p>Въ теченіе 1871. года содержалось. воспитаницъ съ начальницею, кла- ссными дамами и надзирательницею училища пишею.</p>			<p>Въ кухнѣ — пекарнѣ — прачечной — дворѣ — буфетѣ . . . — спальняхъ . . — сторожкѣ . .</p>	<p>3. 2. 3. 4. 3. 3. 1.</p>
Учащихъ . . .	6.	11.		"
Воспитаницъ съ платою . . . . .	53.	75.		"
Воспитаницъ полнокоштныхъ . .	30.	37.		"
Воспитаницъ полукоштныхъ . .	9.	11.		"
Итого .	98.	134.		19.

**Б.**

**Сколько воспитанницъ снабжено одеждою и обувью.**

Названіе обуви и одежды.	До каникулъ.	Послѣ каникулъ.
<b>Въ теченіе 1871 года снабжено:</b>		
новыми кашмировыми платьями по 1-му каждой.	30	35
» рубашами съ принадлежн. по 4 каждой .	30	35
» носовыми платками по 5-ти каждой .	—	35
люстрированными передниками . . . . .	30	35
суковыми кофточками . . . . .	—	35
теплыми платками . . . . .	—	35
башмаками по 5-ти паръ каждой . . . . .	30	35
<b>пепенъеркамъ:</b>		
новыми шерстяными платьями до каникулъ . . . . .	1	6
» полусапожками по 3 пары каждой . . . . .	1	6
» ситцевыми платьями . . . . .	—	6
» рубашами по 4 пары каждой . . . . .	1	6
» теплыми платками по одному каждой . . . . .	1	6
» кофтами по одной каждой . . . . .	—	6

**В.**

**Сколько отапливалось печей и очагов?**

	Печей	Очаг.	Зимок	Лѣт.
1) Въ комнатахъ, занимаемыхъ начальницею, классными дамами, спальнями воспитанницъ, больницею училища, классами столовою рекреационною залою и въ церкви	21	2	21	2
2) Въ кухнѣ . . . . .	1	2	3	2
3) — прачечной . . . . .	1	1	2	1
4) — пекарнѣ . . . . .	2	2	2	2
5) — дворовыхъ . . . . .	2	2	2	2
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>5</b>

**Г.**

**Сколько освѣщалось помѣщеній разнаго рода и сколько душъ жило въ нихъ?**

1) Освѣщалось помѣщеній, занимаемыхъ начальницею класными дамами, воспитанницами, прислугою, кухнюю, прачечною и проч. 30-ть.*)	До каникулъ	Послѣ кан.
2) Въ нихъ помѣщались до каникулъ . . . . . Примѣч. *) Въ спальняхъ воспитанницъ чрезъ весь годъ по ночамъ во время сна воспитанницъ горѣли 5-ть ночниковъ.		
	117	153

**Д.**

**Сколько пользовалось въ теченіе 1871 года больныхъ въ больницѣ?**

Всего въ теченіе 1871 года, пользовалось медикаментами въ училищной больницѣ 70 душъ.

Ж.

**Вѣдомость объ остаткѣ провизии по экономіи училища, отъ  
1871-го къ 1872 году.**

П.	Ф.	цѣны	Всего	
			Р.	К.
9	«	муки пшеничной . . . . .	1	9
4	«	муки папушойной . . . . .	65	2 60
19	«	манныхъ крупъ . . . . .	6 <sup>1/4</sup>	1 19 <sup>3/4</sup>
4	«	масла коровьяго . . . . .	10	48
30	«	ячныхъ крупъ . . . . .	2 <sup>1/4</sup>	67 <sup>1/2</sup>
2	«	фасоли рябой . . . . .	1	3
2	«	рису . . . . .	3	6
2	«	сыру коровьяго . . . . .	2	4
1	«	соли молотой . . . . .	«	80
4	«	булгуру . . . . .	1	30
1	«	папушойныхъ крупъ . . . . .	75	75
1	20	гречаныхъ крупъ . . . . .	1	25
2	25	сливъ сушенныхъ . . . . .	2	56 <sup>1/4</sup>
245	20	картофли . . . . .	«	196 40
«	2 <sup>1/2</sup>	сальныхъ свѣчей . . . . .	«	16 40
«	10	мыла . . . . .	«	11 10
4	килы	овса . . . . .	8	34
6	воз.	сѣна . . . . .	5	30
38	саж.	дубовыхъ дровъ . . . . .	22	836
		<b>Итого</b>		<b>1187 93<sup>1/2</sup></b>

Д.

Сколько пользовался въ теченіе 1871 года дровами въ  
дольнѣ?

Всего въ теченіе 1871 года пользовался медвѣдями  
въ дѣлѣ 70 дѣлѣ.

Е.

Вѣдомость о остаткѣ провизіи по экономіи училища,  
перешедшей отъ 1870 къ 1871 году.

№	Ф.	описание	цѣна.		на сумму.		
			Р.	К.	Р.	К.	
4	6	муки пшеничн. розовой	»	95	3	95	
»	30	манныхъ крупъ	»	6 <sup>1/4</sup>	1	87 <sup>1/2</sup>	
9	»	фасоли рябой	1	20	10	80	
1	39	гречанныхъ крупъ	1	20	2	37	
2	2	ячныхъ крупъ	»	80	»	84	
»	35	папушойныхъ крупъ	»	11 <sup>1/2</sup>	»	52 <sup>1/2</sup>	
»	10	рису	»	7 <sup>1/2</sup>	»	75	
1	34	соли молотой	»	70	1	25 <sup>1/2</sup>	
»	32	булгуру	»	3 <sup>1/4</sup>	1	4	
6	30	масла коровьяго	10	»	67	50	
5	10	сыру коровьяго	1	80	9	45	
202	»	картофеля	»	50	101	»	
»	13 <sup>1/2</sup>	стеариновыхъ свѣчей	»	30	5	5	
»	4 <sup>1/2</sup>	сальныхъ свѣчей	»	18	»	81	
5 к.	17 <sup>1/2</sup>	мѣрокъ овса	7	50	43	»	
<b>на сумму</b>					<b>249</b>	<b>25<sup>1/2</sup></b>	

3.

Вѣдомость о суммѣ остаточной отъ 1871 къ 1872 году,  
перенесенной по приходо-расходной книгѣ.

	въ биле- тахъ.		въ налич- ности.	
	р.	к.	р.	к.
Собственно-училищныхъ сбережен- ныхъ денегъ . . . . .	1864	99	»	»
Пожертвованныхъ Кужбою и мона- стырскимъ съ % по 1-е января 1871 г.	763	»	»	»
Духовенства г. Кишинева степендіат- скія съ % по 1-е января 1871 года .	166	77	»	»
Преосвященнѣйшаго Павла сиротск.	300	»	»	»
Преосвященнѣйшаго Антонія тоже .	550	41	»	»
Пожертвованныхъ княз. Волконскимъ .	200	»	»	»
% по всѣмъ вышепроеписан. капиталамъ за 1871 г. по 3% на сотню рублей .	138	16	»	»
Степендія о. архимандрита Геронима по государственному непрерывно- доходному билету на сумму .	1500	»	»	»
Наличными деньгами . . . . .	»	»	146	10½
Итого . . . . .	5483	33	149	10½

1) Сихъ денегъ по книгѣ прихода за 1871 годъ записано: 2139 р. 99 к., но изъ оныхъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта училища отъ 28 января 1871 года, № 90, выдано въ награду преподавателямъ и воспитательницамъ училища 293 руб.

2) Сихъ денегъ по книгѣ прихода записано: 830 р. 41 к., но изъ оныхъ выдано: Ольгѣ Влайковой 50 р., Маринѣ Пославской 50 р., Наталіи Мураневичевой 30 р., Варварѣ Муравевичевой 30 р. и Анастасіи Стадникой 30 р., всего 300 р.

3) Всѣ эти капиталы хранятся по безсрочнымъ книжкамъ, Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 194 и 245, сберегательной кассы №№ 59 и 90—27 и по билету государственнаго казначейства №№ 111 и 286.

Протоіерей, Евграфъ Понятовскій.  
Протоіерей, Георгій Постика.  
Начальница училища, Анаст. Ризо.  
Законоучитель, свящ. А. Конскій.  
Дѣлопроизводитель, свящ. Андрей Чегорянъ.

ОПЕЧАТКА. Въ № 10, въ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства на 159 стр. напечатано: 21 марта 1873 г. утверждены по выбору „духовниками“ по 4-му благоч. округу киш. уѣзда и прч., слѣдуетъ читать утверждены по выбору „депутатами“

Государственный  
Библиотечный  
им. В. И. Ленина  
450-49

**ЖУРНАЛЪ**

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1—15 июня.

№ 11.

1873 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ вопросу о земскихъ врачахъ и акушеркахъ.

Нѣкоторыми изъ земствъ, какъ заявляютъ органы печати разновременно были возбуждаемы вопросы о необходимости земскихъ врачей и акушеровъ въ средѣ сельскаго населенія, и вопросы эти болѣе или менѣе рѣшались теоретическими лишь положеніями безъ дѣйствительно полезнаго примѣненія ихъ къ практикѣ, или откладывались и откладываються до болѣе удобнаго времени. Нѣтъ слова, что одно уже поднятіе подобныхъ вопросовъ дѣлаетъ честь гуманнѣмъ проводникамъ ихъ; но это мало, желательно, чтобы эти вопіюще и близкіе намъ вопросы не ограничились только возбужденіемъ ихъ, но явились бы миру въ положительно рѣшенной и практически при-

мѣнимой формѣ de facto, а не номинально. Народное здравіе есть залогъ общаго благосостоянія какъ равно и забота о нарождающемся поколѣніи есть священная и прямая человѣческая обязанность; а потому изысканіе средствъ и заботы земства о врачахъ и акушеркахъ должны составлять одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ гласной дѣятельности.

Говоря такимъ образомъ, мы далеки отъ мысли укорять кого-либо въ непоминаніи или апатіи на этомъ счетѣ; напротивъ того, намъ желательно подѣлиться съ заинтересованными этимъ лицами нашими взглядами и высказать по этому нѣсколько словъ и соображеній. Близкое-же отношеніе къ сельскому люду и знакомству съ его жизнію, недугами и развитіемъ еще болѣе обязываетъ насъ къ этому.

Необходимость врачей и акушеровъ въ средѣ нашего народа не требуетъ доказательствъ и долгихъ размышленій, — это фактъ несомнѣнный, вопіющій самъ за себя; а поэтому откладывать его со дня на день — значить убивать силы народныя и недорожить могуществомъ отечества и его богатствомъ.

Итакъ къ дѣлу.

Существованіе у насъ, въ настоящее время, земскихъ врачей безцѣльно дѣющихъ по своимъ участкамъ, и тѣмъ успокоивающихъ и улаживающихъ только гуманное чувство земскихъ представителей, безъ всякой, существенной пользы для сельскихъ обществъ, на нашъ взглядъ, далеко неудовлетворительно. Разъѣзжая по селамъ и останавливаясь у сборныхъ избъ для полученія свѣденій о больныхъ отъ полупьяныхъ, большею частію, сельскихъ старостъ и сотскихъ, которые немедленно заявляютъ, что всемошь обстоитъ благополучно, будучи мало заинтересованы вопросомъ о народномъ здравіи вообще, а тѣмъ болѣе въ частности, врачи считаютъ себя вполнѣ выполнившими свою обязанность. И мы невинимъ ихъ за это, потому, что неопредѣленная программа медицинской

ихъ дѣятельности безъ основательныхъ указаній приложенія и применимости ея къ практикѣ, даетъ имъ на это полное право. Если же, сверхъ ожиданія, и окажется въ селѣ больной, то какую пользу можетъ принести въ данномъ случаѣ единовременное и большею частью несвоевременное посѣщеніе утомленнаго развѣздомъ врача безъ надлежащаго за больнымъ ухода, подходящихъ медицинскихъ пособій и при отсутствіи требующихся при этомъ гигиеническихъ условій? Многолѣтній, неудавшійся опытъ существованія уѣздныхъ врачей едвали можетъ переимѣниться къ лучшему при одномъ только измѣненіи названія *уѣздныхъ* въ *земско-участковые*, безъ дѣйствительнаго участія въ судьбѣ больныхъ и страждущихъ, наполняющихъ наши веси, и преждевременно умирающихъ сотнями.

Пора освободить салонныхъ мыслителей отъ пріятнаго заблужденія представленія деревенской народной жизни отраднымъ оазисомъ безмятежія и идилизма;—пора бытъ внимательнѣе къ вопиющимъ нуждамъ нашихъ братьевъ и поглубже взглянуть въ дѣйствительную жизнь нашего простолюдина, наружное спокойствіе котораго не есть отпечатокъ довольнаго состоянія его души; а печать отверженія и наглядное отраженіе заглушенныхъ возвышенныхъ чувствъ челоуѣка и его самосознанія.

Главное условіе успѣшнаго приложенія медицины къ сельской жизни есть основательность и доступность, которыя не замедлили-бы пробудить въ народѣ сознаніе въ ея полезной необходимости и довѣріе къ ней. Между тѣмъ этого-то и незамѣчается. Полумѣры, съ какими индифферентно относятся и сами земства по этому предмету, немогутъ ручаться за успѣхъ предпріятія и отъ одного обаянія пробѣжавшаго или наконецъ посѣтившаго врача,—нечуть не легче бываетъ больному также, какъ и голодному отъ запаха розы. Эти прискорбныя явленія и нецѣлесообразность, неосновательность нынѣ существующей

у насъ земской медицины, вполне объясняютъ намъ ту холодность и то недовѣріе къ ней со стороны поселянъ, которыя присущи имъ сплошь и рядомъ; а особенно если вспомнимъ, что въ понятіи народа нынѣ странствующій врачъ тѣсно отождествляется съ несимпатичнымъ для него лицомъ, которое въ былое время наводило страхъ процессомъ перетаскиванія изъ дома въ домъ и анатомированія мертвыхъ тѣлъ.

Между тѣмъ, намъ не рѣдко приходится слышать раздирающіе стоны болящихъ, безучастно предоставленныхъ объятіямъ смерти въ сельской глуши, въ то время, когда благовременная медицинская помощь могла бы воротить къ жизни полезнаго члена обществу; отца многочисленному семейству; покровъ и защиту сиротамъ; сына—работника немощнымъ родителямъ и зачастую мать младенцу.

Еще плачевнѣе бываютъ въ селахъ зрѣлища при дѣторожденіяхъ. Истязанія родящихъ со стороны мѣстныхъ знахарокъ-бабъ превосходятъ иногда всякое безчеловѣчіе, могутъ возмутить самое жестокое и окаменѣлое сердце, а особенно при родахъ долговременныхъ и неправильныхъ. Однажды, будучи приглашенъ напутствовать больную, я видѣлъ ужасную картину: умирающая, но немогущая разрѣшиться отъ бремени, женщина за руки была привязана къ сволоку потолка хаты и только оконечностями ножныхъ пальцевъ она едва дотрогивалась земли. Послѣдствіемъ этой сцены конечно была смерть и матери и младенца. За частую бесполезное и грубое вытягиваніе младенца изъ утробы матери и неправильный уходъ за больной оканчивается смертію. И въ это самое время, когда страдала, при мучительной боли находится въ предсмертной агоніи,—услужливыя бабы подъ предлогомъ „ратовать“ спасать, усиливаютъ ея страданія, и насильно заливаютъ ее укусомъ или спиртомъ!

Подобныхъ потрясающихъ сценъ въ деревенской жизни

бываетъ не мало.

Здѣсь-то медицина и необходимо стать лицомъ къ народу, если на самомъ дѣлѣ мы желаемъ быть полезными страждущему человечеству и намѣрены пользоваться ея довѣріемъ:—а для того, чтобы глубоко сочувствовать народному стону, медицина во всякое время и на всякомъ мѣстѣ должна быть готова протянуть ближнему руку помощи. Но можетъ-ли это осуществляться въ настоящее время и принастоющихъ учрежденіяхъ земской медицины? Ни въ какомъ случаѣ. По нашему разумѣнію, земскій врачъ долженъ вполнѣ принадлежать земству какъ священникъ приходу, жена-мужу, и кромѣ основательнаго изученія мѣстной народной жизни, съ ея черными и розовыми оттѣнками, знакомство его съ участковою мѣстностью съ гигиенической точки зрѣнія должно составлять не мало-важное примѣненіе къ его практикѣ. Однимъ словомъ въ виду успѣшнаго пріивітія медицины къ народной жизни намъ желательно видѣть земскихъ врачей вполнѣ доступными и глубоко преданными своему призванію. Не каждый же селянинъ, при опасномъ болѣзненномъ состояніи своемъ или близкихъ его сердцу, имѣетъ возможность и средства пригласить своего врача, жительствоващаго въ городѣ, верстъ за 40—60 и болѣе, а особенно въ рабочую пору, когда каждый часъ бездѣйствія угрожаетъ подорвать его благосостояніе. Если же и удастся, то цѣговоря уже объ условно-полезномъ, одновременномъ посѣщеніи и медленности изготовленія въ градскихъ аптекахъ и появленія на конецъ на мѣстѣ медицинскихъ пособій,—заглянемъ психологически въ самое настроеніе души врача, обязаннаго не матеріальными расчетами, а службой отправиться къ мѣсту нахождения больнаго, (если по чувству совѣсти и человѣколюбія, онъ не откажется еще ѣхать). Относится-ли, въ данномъ случаѣ врачъ къ болящему на столько сочувственно и внимательно, на сколько это могло бы быть

при постоянномъ жительствѣ его среди сельскаго люда. Не погрѣшая, можно сказать съ увѣренностью, что температура участія при этомъ со стороны врача падаетъ на десять градусовъ, и исключительныя явленія въ этомъ родѣ составили-бы большую гуманную рѣдкость. Между тѣмъ душевное настроеніе врача имѣетъ большое отношеніе къ успѣхамъ въ его практикѣ, и *нечучные* пациенты въ правѣ ожидать отъ этого благодѣтельныхъ для себя послѣдствій.

Населенность городовъ еще не даетъ имъ исключительнаго права пользоваться всевозможными, общечеловѣческими житейскими выгодами, при сравнительно большемъ народонаселеніи сель нашего обширнаго отечества. По этому мы позволяемъ себѣ предполагать, что при существованіи даже обществъ состраданія къ животнымъ, логично и своевременно было-бы, дать нѣкоторое право гражданства фактическому примѣненію земской медицины къ селамъ, въ виду вопиющей въ этомъ необходимости.

Устройство, на первый разъ хотя волостныхъ больницъ на десять кроватей, вполне соответствующихъ своему назначенію содержаніе постоянно живущихъ при оныхъ волостныхъ врачей, при возможно большемъ распространеніи помѣщеній вольныхъ и казенныхъ аптекъ въ мѣстахъ многолюдности; а равно и при имѣннн въ каждомъ селѣ фельдшера, оспопрививателя и акушерки, поставили бы сразу дѣло земской медицины на томъ прочномъ основаніи, отъ котораго только и можно ожидать въ будущемъ утѣшительныхъ результатовъ.

Пусть не смущаетъ насъ народное невѣжество, — это еще сильнѣе должно побуждать насъ къ благотворительной дѣятельности и чувству челоуѣколюбія. Такими и подобными только энергическими предпріятіями въ совокупности,

можно пробудить народъ отъ умственной спячки и навести его на новую, разумную жизнь.

Не говоримъ, что деревенская практика, въ сравненіи съ практикой въ городахъ не будетъ различаться въ частныхъ расчетахъ матеріальности для врачей на первый разъ, болѣе или менѣе ощутительно; но изъ этого не слѣдуетъ предполагать, чтобы сельской людъ, при вниманіи врачей и успѣхахъ медицинскихъ пособій,—оставался не признательнымъ въ частности; а равно, недовѣрчиво холоднымъ къ трудамъ своего врача. Съ утра до ночи осаждаемые пациентами нѣкоторые знахари, пользующіеся популярностью по селамъ на далекое иногда пространство,—не могутъ пожаловаться на скудость своихъ средствъ, и кромѣ того представляютъ намъ самое сильное доказательство, что народъ сознаетъ важность врачевства и вѣритъ въ действительную помощь медицины. Равно и мѣстныя знахарки въ каждомъ селѣ, посвящая себя изученію и примѣненію къ болѣзнямъ гербарія, вездѣ пользуются уваженіемъ населеній, и при всей дикости и оригинальности понятій о медицинѣ, не состоятъ безъ дѣла и возмездій.

Въ виду этого, утѣшительно надѣяться, что достаточное, хотя и не богатое, обезпеченіе волостныхъ врачей, гарантированное земствомъ при устройствѣ для нихъ помѣщеній при волостныхъ больницахъ, съ отпущеніемъ отъ общества, можетъ принести имъ матеріальную выгоду; и что первый починъ и имена врачей сочувственно имѣющихъ откликнуться въ этомъ случаѣ и пожелающихъ всецѣло посвятить себя простому народу,—достойны будутъ лучшей страницы въ исторіи русской жизни, и вполне упрочатъ за собою элиту истинныхъ друзей человечества.

Не менѣе того, вопросъ объ эмансипаціи женщинъ съ несомнѣнною пользою могъ бы быть примѣнимъ къ увеличенію возможно большаго числа ученыхъ акушеровъ

для сель, которыя-бы въ крайнихъ случаяхъ и по мѣрѣ надобности принимали-бы участіе и на поприщѣ народнаго образованія, по образцу лучшихъ американскихъ школъ. Мы говоримъ даже о пользѣ соединенія обязанности акушерки и учительницы въ одно, полагая въ основаніе этого предложенія то очевидное вліяніе ихъ на массу населенія по своей спеціальной основательности, какое незамедлительно отразится въ довѣрїи народа къ школьному дѣлу, а потому и въ успѣхѣхъ народнаго образованія.

Затѣмъ скажемъ нѣсколько словъ касательно сельскихъ фельдшеровъ—оспопрививателей.

Такъ, какъ волостныя больницы въ десять кроватей не вмѣстили-бы въ себѣ весь комплектъ, постоянно случающихся, больныхъ въ селахъ волости, и преимущественно предполагаются для леченія опасно заболѣвающихъ и требующихъ по сему постоянного наблюденія за ходомъ ихъ болѣзни со стороны врачей; то фельдшера обязаны слѣдить, по указанію врачей, за такими неопасно-болными, леченіе которыхъ по домамъ, непротиворѣчило-бы условіямъ медицины. (Врачъ, кромѣ посѣщенія больныхъ своей волости больницы, обязаѣнъ разъ или два раза въ недѣлю, смотря по необходимости, посѣщать всѣ села своей волости, что въ настоящее время очень не обременительно по близости и малочисленности послѣднихъ.) Кромѣ того, фельдшера обязаны строго слѣдить за своевременнымъ и неопустительнымъ съ своей стороны прививаніемъ оспы у дѣтей, отъ которой въ настоящее время умираетъ въ селахъ ежегодно около двухъ третей нарождающагося приращенія и ввести какъ оспенные списки, такъ равно подъ контроль церковно-приходскихъ попечительствъ—волостные врачи должны быть непремѣнными ихъ членами,—счетъ расходамъ при пользованіи по домамъ пациентовъ медицинскими пособіями, назначавшимися врачами. Опредѣленіе къ селамъ фельдше-

ровъ съ безукоризненнымъ поведеніемъ непременно будетъ имѣть и свою долю добраго вліянія на среду населенія, и наводитъ мысль о возможности соединенія фельдшерской обязанности съ занятіями сельскаго писаря, чрезъ-что можетъ улучшиться и самое содержаніе ихъ.

Предположеніе наше объ устройствѣ земской медицины на приведенныхъ выше основаніяхъ сколько желательно, столько-же и не безусловно. Мы предоставляемъ болѣе опытному, въ этомъ дѣлѣ, перу заняться положительной разработкой этого вопроса и довольствуясь приношеніемъ хотя малой лепты въ общую пользу по мѣрѣ силъ, разумнiю и долгу служенія, укажемъ еще на тѣ средства содержанія, предполагаемаго института земскихъ врачей, акушерокъ и фельдшеровъ съ открытіемъ волостныхъ больницъ, какія, по нашему мнѣнію, болѣе осуществимы и примѣнимы къ дѣлу, безъ отягощенія земства особенными или новыми налогами, что и составляетъ главную задачу ихъ удобоисполнимости.

Говоря объ этомъ, постараемся прежде всего опредѣлить норму требующихся по этому расходоу, придерживаясь необходимости и отрицая излишество; а равно подраздѣлить эти расходы для ясности, на постоянные т. е. ежегодные и единовременные.

Къ числу постоянныхъ расходоу, мы относимъ содержаніе: волостныхъ врачей (они же смотрители и экономы больницъ), акушерокъ, и больничной прислуги; а также издержки на приобрѣтеніе необходимыхъ медикаментовъ; стирку больничнаго бѣлья и вообще содержанія десяти больныхъ; съ отопленіемъ и освѣщеніемъ какъ самой больницы, такъ равно и квартиры смотрителя. Подъ единовременными-же расходами должно разумѣть постройку и приобрѣтеніе соответствующихъ зданій для больницъ и врачей и ремонтировку таковыхъ, а также заготовленіе на

пятилѣтній срокъ необходимой больничной мебели, посуды и орудій.

Сображаясь въ данномъ случаѣ съ нынѣ существующими справочными цѣнами какъ на строительные материалы, такъ равно на рабочія руки и вообще жизненные потребности въ Бессарабїи, мы приходимъ къ слѣдующей заключительной смѣтѣ содержанія земской медицины примѣрно въ одной волости, примѣнимою и къ остальнымъ.

*А) Годовая смѣта.*

- 1) Въ жалованье одному волостному врачу, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 1200 р.
- 2) Ему же по должности смотрителя и эконома больницы 300 р.
- 3) Полагая пять сель въ волости, —пятерымъ акушеркамъ при общественной квартирѣ и отопленіи, каждой по 300 р. всего 1500 р.
- 4) Старшему фельдшару при занятіяхъ его въ больницѣ 300 р.
- 5) Остальнымъ четыремъ фельдшерамъ по селамъ при общественныхъ квартирахъ и отопленіи, каждому по 250 руб. въ годъ—всего 1000 руб.,
- 6) Прислугѣ при больницѣ: двумъ женщинамъ, двумъ мужчинамъ и кухаркѣ, каждому по 75 р. въ годъ, всего 375 руб.
- 7) На ремонтъ зданій ежегодно 60 р.
- 8) На медикаменты и непредвидимые расходы 400 р.
- 9) На стирку и починку больничнаго бѣлья 50 р.
- 10) На пищу, чай и сахаръ для десяти больныхъ 600 р. На освѣщеніе и отопленіе больницы и квартиры смотрителя 80 р.

(Отопленіе можетъ быть представляемо обществомъ и натурой, смотря по мѣстнымъ условіямъ).

Итого, ежегодный годово́й бюджетъ расходовъ по содержанию предполагаемаго волостно-медицинскаго учрежденія составляетъ 5865 руб.

Конечно, если число больныхъ не всегда будетъ у-

комплектовано, то остаточная сумма содержания ихъ равно какъ и могущій быть остатокъ отъ приобретения по этому медикаментовъ и другихъ статей долженъ составлять запасную сумму, которая, будучи хранима въ касъ приходскаго попечительства, можетъ быть съ пользой употреблена во время эпидеміи, или особенно значительной численности больныхъ, требующихъ особеннаго попеченія.

Вообще же наблюденіе за правильнымъ состояніемъ больницы и отправленіемъ своихъ обязанностей членами медицинскаго учрежденія лежитъ на обязанности приходскихъ попечительствъ всехъ селъ волости, которыя кромѣ этого должны оказывать всевозможное содѣйствіе успешному ходу земской медицины, и разъ, или два раза въ годъ, чрезъ собранія уполномоченныхъ изъ среды себя членовъ, въ непрѣмной совокупности съ непрѣмными членами попечительства, должны ревизовать больницы, а равно и суммы больничныя въ приходѣ и расходѣ.

### В) *Единовременно:*

На постройку больничнаго зданія о четырехъ отдѣленіяхъ, съ квартирой къ сему для врача—смотрителя, а также кухни, погреба, ледника и другихъ службъ необходимо (\*) 4000 руб., На приобретение больничной мебели, посуды и орудій, срокомъ на одно пятилѣтіе 500 руб. всего 4500 р.

И такъ на осуществленіе предполагаемаго, медицинскаго учрежденія только въ одной волости требуется почти одновременно 10365 руб. Ярые экономисты земства при видѣ такой громадной цифры, невольно пожалуй придутъ въ смущеніе, и дальнѣйшія по этому разсужденія,

(\*) Предполагается, что доставку строительныхъ материаловъ и другихъ надобностей волость возметъ на свою общественную обязанность. Авт.

какъ неудобосваримыя постараются поскорѣе заглушить материнскимъ попеченіемъ о замѣнѣ немного подгнившей доски новымъ мостикомъ; отпавшаго камышка волоси—новымъ зданіемъ et tutti quanti въ этомъ родѣ.

Мы не раздѣляемъ подобнаго образа дѣйствій и убѣжденій. Не каждое же дѣло дается само въ руки, и только при дружномъ основательномъ и энергическомъ стремленіи достигаются высокія цѣли и осуществляются разумныя идеи.

Быть можетъ въ указываемыхъ ниже средствахъ содержанія предполагаемаго учрежденія и въ пользѣ самаго учрежденія мы и ошибаемся, но это нисколько не мѣшаетъ и не лишаетъ насъ права сказать слово, такъ какъ посредствомъ общаго только обмена мыслей и взглядовъ, можно прийти къ болѣе или менѣе положительнымъ и удовлетворительнымъ результатамъ, если мы действительно сочувственно будемъ относиться къ заданной темѣ.

Представляя вопросъ о средствахъ, мы запоемъ не новую пѣсню, — а именно: о сельскихъ и посадскихъ кабакахъ, находящихся въ рукахъ евреевъ — эксплуататоровъ труда и промышленности въ средѣ сельскаго населенія. Намъ кажется, что передача по посадамъ и селамъ питейныхъ заведеній въ полное распоряженіе и благонамѣренность земства или самыхъ, сельскихъ обществъ подъ контролемъ приходскихъ попечительствъ, безъ всякихъ налоговъ съ избыткомъ могли бы покрыть расходы по содержанию земской медицины. И предположеніе это основывается на тѣхъ неопровержимыхъ, фактическихъ данныхъ, которые существуютъ во оію. Каждый кабакъ въ селахъ не говоря уже о посадахъ, кромѣ уплаты обществу со стороны держателей арендныхъ денегъ въ количествѣ 600 — 1000 рублей безмездно исчезающихъ выручаетъ отъ 2 до 3-хъ и болѣе тысячъ рублей; и не лучше ли потовыя

деньги эти обращать въ пользу общественную, нежели обогащать ими туземцевъ, высасывающихъ возмутительнымъ пронырствомъ кровный грошъ неразвитаго умственно мужичка, и подтачивающихъ корни народнаго благосостоянія въ православноиъ нашемъ отечествѣ?

При одинаковой численности патентовъ передача питейной промышленности въ распоряженіе земства или обществъ, какъ не имѣла бы въ строгомъ смыслѣ характера монополии, такъ равно не принесла бы ущерба и финансамъ государства, могущество и слава котораго заключаются не въ лишихъ миллионахъ рублей; а въ силѣ народной и въ его благосостояніи, святыхъ убѣжденіяхъ и глубокой преданности Царю и отечеству.

Безъ преувеличенія можно полагать, что волость, состоящая изъ пяти сельъ населенія, ежегодно отъ продажи питей можетъ выручать 7—8 тысячъ рублей чистаго дохода, такъ что и другія потребности обществъ могли бы покрываться излишномъ отъ этой операціи. Одно покрытие такимъ образомъ государственныхъ недоимокъ ежегодно увеличивающихся принесло бы не малую пользу. Наконецъ, если предположеніе это не целесообразно, — мы можемъ еще указать на прекрасный примѣръ колонистовъ нѣмцевъ, содержащихъ своихъ пасторовъ, учителей и школы воздѣлываніемъ и засѣвомъ участка земли на ассоціальныхъ началахъ. При горячемъ участіи и содѣйствіи земства въ этомъ дѣлѣ можно было бы ожидать хорошихъ послѣдствій; а особенно, если выручается при большихъ посявахъ въ каждомъ сельѣ волости — прибыль въ соединеніи съ нынѣшнимъ содержаніемъ земскихъ врачей и отживающихъ свое назначеніе мировыхъ посредниковъ, будетъ пополняться необременительнымъ налогомъ на сельскія общества.

Во всякомъ случаѣ предлагаемый вопросъ по своей важности не можетъ оставаться только вопросомъ. Такъ

или иначе, а на земствѣ лежитъ великая и святая обязанность облегчить участь страждущаго человечества болѣе осязательно и болѣе основательно и не останавливаться предъ тѣми затрудненіями, которыя покажутся непреодолимыми.

Если же считается необходимымъ и находится возможнымъ открытіе народныхъ театровъ въ городахъ, то позволительно ли не думать объ облегченіи болящихъ въ селахъ, представляющихъ собою трогательное, зрѣлище заброшеннаго человечества, безмысленно и безнадежно смотрящаго на прекрасный міръ Божій, свидѣтельствующій о заповѣди Спасителя, *да любите другъ друга*; а между тѣмъ, въ иное время, безучастно, предоставляющій этому человечеству умирать съ мыслью о желаніи утолить себя по крайней мѣрѣ чашею студеной воды??

Что послѣ этого скажетъ намъ наша совѣсть? Какъ упомянуть объ этомъ безпристрастная исторія? И отдаленное потомство, читая славныя дѣла наши и остановившіеся на состраданіи къ животнымъ и на немилосердіи къ человечеству не заклеймитъ-ли насъ презрѣніемъ и не станетъ ли въ недоумѣніи и негодованіи повторять: *о tempora! o mores!*

Свящ. *Сергій Богославскій.*

## Открытіе Байрамческой учительской семинаріи.

7-го декабря 1871 года состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ открытіи

въ м. Байрамчъ (\*) *учительской семинаріи*, съ цѣлю приготовить учителей для сельскихъ школъ. Для ремонта и приспособленія къ семинаріи, имѣющагося въ Байрамчѣ зданія, требовалась не малая сумма денегъ. Но сему доброму дѣлу Господь помогъ. Нашлись добрые люди, нашлись и деньги. Зданіе поправлено и примѣнено сообразно его новому назначенію.

Наступило время открытія семинаріи. По распоряженію г-на попечителя одесскаго учебнаго округа открытіе назначено 19 ноября 1872 года. Въ этотъ день въ мѣстной церкви совершена была соборнѣ божественная литургія. На литургіи пѣли два хора пѣвчихъ — изъ учениковъ и ученицъ здѣшняго народнаго училища, при участіи воспитанниковъ семинаріи. Народъ, извѣщенный о такомъ важномъ для Байрамчи событіи, собрался въ храмъ Божій въ въ громаднѣ числѣ. Предъ окончаніемъ литургіи было сказано мѣствомъ священникомъ Завойчинскимъ, исполнявшимъ временно должность законоучителя семинаріи, приличное случаю поученіе.

Послѣ литургіи былъ совершенъ изъ церкви крестный ходъ къ зданію *учительской семинаріи*, которое отстоятъ

---

(\*) Мѣстечко Байрамча, аккерманскаго уѣзда расположено около небольшой рѣчки Хаджидеръ; оно до 1856 года принадлежало помѣщику Зиро; въ этотъ году Байрамча куплена была казною для переселенцевъ казаковъ дунайскаго въ послѣдствіи новороссійскаго войска. Съ переселеніемъ казаковъ Байрамча стала называться станица Николаевка — новороссійская. Съ переходомъ земли Байрамческой въ казачье вѣдомство, перешли туда же и всѣ зданія принадлежавшія г. Зиро; въ томъ числѣ и домъ помѣщичій съ садомъ. Первоначально въ этомъ домѣ помѣщалось Войсковое Правленіе; по упраздненіи же новороссійскаго казачьяго войска домъ со всеми строеніями перешель въ вѣдомство Государственныхъ имуществъ, а затѣмъ съ 1870 года въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. Авт.

отъ мѣстечка на 1<sup>1/2</sup> версты. Въ крестномъ ходѣ принялъ участіе весь народъ, бывшій въ церкви. Шествіе представляло собою великолѣпную картину. Торжеству благоприятствовала, казалось, и сама природа: 19 ноября былъ теплый и ясный день, напоминавшій собою майскіе дни. На лицахъ всѣхъ участвовавшихъ въ шествіи выражалась какая-то особенная радостная торжественность.

По прибытіи крестнаго хода къ зданію семинаріи совершено было на белюстрадахъ молебствіе съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу Епископу Кашиневскому и Хетинскому, Его Сіятельству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода — Министру Народнаго Просвѣщенія, господину попечителю одесскаго учебнаго округа, окружному инспектору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ многолѣтія тѣмъ же мѣстнымъ священникомъ снова было произнесено приличное слово.

По окропленіи св. водою всего зданія семинаріи внутри и снаружи, г. директоръ семинаріи пригласилъ мѣстныхъ жителей и ближайшихъ къ м. Байрамчѣ землевладѣльцевъ прибывшихъ на торжество открытія семинаріи, въ особый залъ. Сюда же приглашены были и воспитанники семинаріи. Число посѣтителей было такъ велико, что несмотря на свою обширность зала не могла вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный», исполненной двумя хорами, г. окружной инспекторъ Дѣйстви-тельный Статскій Совѣтникъ Пятинъ, прибывшій по порученію г. попечителя одесскаго учебнаго округа для открытія семинаріи, прочелъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи учительской семинаріи въ Байрамчѣ. Поздравивъ присутствующихъ съ открытіемъ семинаріи, г. окружной инспекторъ

произнесъ рѣчь. Въ этой рѣчи онъ между прочимъ сказалъ слѣдующее.

На устройство учительской семинарии въ Байрамчѣ пожертвовали безусловно, въ полное распоряженіе попечителя одесскаго учебнаго округа:

Аккерманское уездное земство 3000 руб.; Почетный смотритель аккерманскаго уезднаго училища въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго двора П. С. Леонардъ 1000 р.; Почетный смотритель Николаевскаго уезднаго училища П. С. Гумаликъ 1000 руб.; землевладелец бессарабской области Фликеръ 1000 руб.; хотинскій уездный училищный совѣтъ 1200 руб.; сорокскій уездный училищный совѣтъ 600 руб.; Почетный блюститель 4-го кишиневскаго приходскаго училища Ивановъ 300 руб.; сорокскій мировой судья Банковский 100 руб. и почетный блюститель папушойскаго приходскаго училища Асвадуровъ 25 руб.

Директоръ семинарии Константинъ Антоновичъ Титренко въ своей рѣчи познакомилъ присутствующую публику съ дѣйствіями педагогическаго совѣта до открытія семинарии, при чемъ заявилъ, что изъ 69-ти молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе поступить въ семинарію, явилось на испытаніе 55 челоуѣкъ, изъ коихъ принято 51;—изъ нихъ 35 приняты казенными стипендіатами. Далѣе г. директоръ прочелъ предписаніе г. попечителя одесскаго учебнаго округа, которымъ Его Превосходительство увѣдомлялъ, что Государь Императоръ въ 8-й день минувшаго октября Высочайше повелѣлъ учредить при Байрамческой учительской семинарии, сверхъ существующихъ 40 казенныхъ стипендій, еще 20. Затѣмъ, поздравивъ воспитанниковъ съ этою Монаршею милостію, г. Директоръ высказалъ имъ трудность и высокое значеніе учительскаго служенія. Потомъ, обращаясь къ обществу, онъ въ простыхъ и теплыхъ словахъ, указалъ на всѣ неусыпныя заботы Всемилостивѣйшаго Государя Императора о народномъ образованіи, какъ глав-

номъ источникѣ народнаго благосостоянія. Слова г. директора неоднократно были перерываемы возгласами изъ среды публики: «Спасибо Батюшкѣ Царю! Благодаримъ за милость». Рѣчь свою г. директоръ заключилъ словами: и «такъ вознесемъ же теперь молитву къ Богу да хранитъ Онъ Царя нашего во благо наше и всей Россіи».... За симъ пропѣть былъ хоромъ гимнъ «Боже Царя храни!»

Послѣ этого г. директоръ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ въ особую комнату, гдѣ былъ приготовленъ приличный завтракъ. Во время завтрака было превозглашено нѣсколько тостовъ: первый за здравье Государя Императора былъ встрѣченъ восторженнымъ и долго неумолкаемымъ возгласомъ «ура!» Вообще повсему было видно, что мѣстное общество сочувственно отнеслось къ открывшейся семинаріи. При этомъ нельзя не упомянуть объ одномъ отрадномъ явленіи именно: большинство поступившихъ въ число воспитанниковъ семинаріи происходитъ изъ простаго народа. Дай Богъ, чтобы открытая въ м. Байрамчѣ учительская семинарія достойно выполнила тѣ требованія, которыхъ ожидаетъ отъ нея правительство и общество!... Дай Богъ, чтобы она приготовила воспитателей народу въ духѣ православной церкви и любви къ Царю и отечеству.

Свящ. *Василій Завойчинскій.*

**Посѣщеніе м. Байрамчи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, во время обозрѣнія церквей, южной части Бессарабіи.**

Въ истекшемъ 1872 году, Его Преосвященство не изво-

лишь посетить нашу южную часть Бессарабии. Но вотъ наступаетъ 1873 годъ. Духовенство нижней части Бессарабии съ прихожанами своими—то и дѣло ожидало того времени, когда получитъ извѣстіе о прибытіи къ намъ Архіерея. Вѣсть эта пришла въ началѣ апрѣля мѣсяца. Нашъ, всѣми уважаемый, благочинный, о. Григорій Дубовиченко, въ вѣдомствѣ коего состоитъ мой приходъ, съ извѣстіемъ о ревизіи Архіерея, передалъ мнѣ между прочимъ предположеніе Преосвященнаго, при посѣщеніи Байрамчи, совершить въ приходской церкви божественную литургію, а такъ какъ у насъ существуетъ порядочный хоръ пѣвчихъ, то Владыка не намѣренъ брать своихъ пѣвчихъ. Время посѣщенія Байрамчи, назначено 28 апрѣля, а служеніе архіерейское на другой день въ воскресенье. Начались обыкновенныя приготовленія къ встрѣчѣ и приему дорогаго гостя. Каждый членъ Байрамческаго прихода былъ занятъ мыслію о приличной встрѣчѣ и приѣмѣ своего архипастыря.

На кануны пріѣзда Преосвященнаго прибыли въ Байрамчу, для встрѣчи Владыки, отецъ благочинный съ двумя своими помощниками, а послѣ него, около вечераго времени, для той же цѣли и г. инспекторъ народныхъ училищъ, бессарабской области.

Наконецъ наступило 28 апрѣля время, предназначенное къ пріѣзду Преосвященнѣйшаго Павла. Отецъ благочинный съ своими помощниками, выѣхалъ на встрѣчу Его Преосвященству въ селеніе Успенское откуда долженъ былъ проводить Владыку, чрезъ сел. Каиръ, въ Байрамчу (оба селенія близки одно отъ другаго и не далеки отъ Байрамчи). Туда же и для той же цѣли выѣхалъ и г. директоръ Байрамческой учительской семинаріи. Въ 2 часа по полудни пріѣхалъ передовой и далъ знать, что Его Преосвященство выѣхалъ уже изъ Каира, а по направленію къ Байрамчѣ (въ 5-ти верстахъ отъ послѣдняго)

Раздался трезвонъ на нашей колокольнѣ и всѣ Байрамческіе прихожане старъ и малъ поспѣшили въ церковь, чтобы встрѣтить своего архипастыря, принять отъ него благословеніе и услышать Его святительское слово. Стали чаще показываться передовые экипажи. О благочинный съ своими помощниками, прїѣхалъ нѣсколькими минутами впередъ Владыки и наконецъ къ воротамъ церковной ограды подъѣхалъ экипажъ Преосвященнаго, окруженный конною навалкадою провожатыхъ. Его Преосвященство, вышедъ изъ экипажа, былъ встрѣченъ Байрамческимъ обществомъ которое, чрезъ своихъ старшинъ поднесло по обычаю русскому хлѣбъ-соль. Владыка, принявъ хлѣбъ и благословивъ народъ, изволилъ войти въ церковь гдѣ и былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ съ крестомъ, который имѣлъ желаніе привѣтствовать своего архипастыря слѣдующею рѣчью:

Привѣтственная рѣчь.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Павлу

Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырь!

«Встрѣчая тебя первый разъ, въ семъ святомъ храмѣ, мы душевно радуемся Твоему, Владыко святыи, посѣщенію. Давно сіе малое стадо изъ твоей паствы торжло желаніемъ видѣть тебя, архипастырь нашъ, и слышать твое святительское слово. Вѣсть, что ты грядеши къ намъ и благоволиши не только посѣтить насъ, но и совершить среди насъ, въ семъ храмѣ, божественную литургію, исполнила сердца наши радостными ожиданіями; — и вотъ совершилось сіе наше ожиданіе и пламенное желаніе! Архипастырь среди своей паствы! О какъ сладокъ и веселителенъ день сей въ жизни нашей! Онъ навсегда останется живымъ въ нашей памяти!»

Удостоив же, Преосвященнейший архипастырь, Милосливо принять выраженіе нашихъ искреннихъ чувствъ, благослови и настави насъ: *какъ подобаетъ намъ по долгу Божіею церкви Христовой жити* (1 Тим. III, 15) да азъ бжжимъ казней и прелестей вражнихъ прочее время жизни нашей проживемъ *по волю Божію* во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. IV, 2).  
Ей можимъ ты, Владыко святой, благослови все тѣю, съ ея разсадникомъ просвѣщенія, благослови, вразуми и научи насъ. Благословенъ градъ въ имя Господне Байрамческій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго діакона Ѡ. Стародубцева, довольно стройно и благонахвалный задостойникъ. Приложившись къ нескрѣстному, Преосвященному вошелъ въ свѣтлицу откуда, послѣ краткой согубой эктени, произнесенной авкерманскимъ соборнымъ діакономъ, Владыка взявъ въ руки честный крестъ и оборотившись къ народу, самъ совершилъ отпустъ. Послѣ многолетия Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнейшему Павлу, Епископу Финиисекому и Хезинскому, Преосвященный, давалъ народу цѣловать св. крестъ, и изволивъ при этомъ, проианести назидательную рѣчь, начавъ таковую, похвалою хорошаго цнни, котораго онъ у насъ слышитъ. Рѣчь была довольно длинна, и пишущій сіи строки не можетъ воспроизвести подлинныя слова архипастыря. Преосвященный, между прочимъ, говорилъ: какъ должны себя вести христіане, окруженные иноверцами и указавъ къ тому одно изъ вспомогательныхъ средствъ (устройство школы, гдѣ бы могли обучаться закону Божію и всему полезному для жизни не только малыя дѣти, но и дѣвоки, — будущія матери семейства) дабы всѣ, окружающіе иноверцы видѣли ихъ добрыя дѣла и прославили Отца Небеснаго.

По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство отправился въ предназначенную ему въ моемъ домѣ квартиру, затѣмъ послѣ непродолжительнаго отдохновенія, посѣтилъ вмѣстѣ съ о. благочиннымъ Дубовиченко г-на Директора учительской семинаріи. Къ 6-ти часамъ по полудни Владыка прибылъ изъ семинаріи въ Николаевско-Новороссійское двухклассное народное училище, при которомъ существуетъ таковое же одноклассное женское училище. Въ обѣихъ училищахъ Преосвященный пробылъ два часа, испытывая учащихся по всѣмъ пройденнымъ предметамъ и остался, какъ было замѣтно, доволенъ знаніями учениковъ и ученицъ.

Изъ училища въ 8 часовъ по полудни Владыка прибылъ въ свою квартиру, гдѣ слушалъ всенощную, по окончаніи которой благословилъ и отпустилъ всѣхъ присутствовавшихъ при богослуженіи.

На другой день, въ воскресенье 29 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Байрамчесской св. Николаевской церкви. Въ служеніи архіерейскомъ участвовали: благочинный священникъ Григорій Дубовиченко, іеромонахъ, сопутствовавшій архіерею, священники: Георгій Кирица, Іоаннъ Тонъ, Павелъ Зюльковский и Даніилъ Левицкій. Въ концѣ литургіи сказано было Его Преосвященствомъ слово на текстъ: *Больше сея не имамъ радости: да слышу молча да во истинѣ ходяща* (3 Іоан. 1, 4).

Въ сказанномъ словѣ Преосвященный раскрывалъ важное значеніе для христіанъ истины Христовой которая есть свѣтъ для нашего ума. Съ этою цѣлю а) коснулся язычниковъ, которые по отношенію истиннаго Богопознанія блуждали и блуждаютъ во тьмѣ и мракѣ и потому пребываютъ въ заблужденіи и пороки; б) іудейства, находившагося въ ветхомъ завѣтѣ въ полумракѣ, и потому предпочитавшаго мелочное важному и ходившаго въ страхѣ

безъ любви, свободы, вѣрности. Истина христіанская даровала людямъ свѣтъ и свободу:—сообщила обо всемъ необходимомъ для спасенія ясное познаніе и сдѣлала возможнымъ свободное проникнутое убъжденіемъ, исполненіе заповѣдей Божіихъ. Затѣмъ Преосвященный сдѣлалъ переходъ къ христіанамъ, живущимъ въ Байрамчскомъ приходѣ и спросилъ ихъ: Какъ они относятся къ истинѣ Христовой? 1., Удовлетворительное состояніе школы, —школы нѣсколькихъ,—свидѣтельствуетъ, что дѣти стремятся къ познанію истины. Сдѣлано въ этомъ смыслѣ внушеніе и обществу и дѣтямъ. 2., Общество мало обнаруживаетъ любви къ христіанской церкви; потому что школы содержатся правительствомъ, а общество почти ничего на нихъ не жертвуетъ и не заботится о расширеніи своего храма или устройствѣ новаго для того, чтобы сдѣлать храмъ удобнымъ для провозвѣщенія всѣмъ истины Христовой. Проповѣдь свою Владыка заключилъ словами: «надѣюсь, что слово мое не падеть на каменистую почву!

По окончаніи божественной литургіи Его Преосвященство прямо изъ церкви отправился для осмотра учительской семинаріи. Возвратившись въ предназначенную квартиру, Владыка пригласилъ къ себѣ ученицъ мѣстнаго женскаго училища прекрасно-пѣвшихъ на клиросѣ, благодарилъ какъ ихъ, такъ и регента діакона, за стройное пѣніе и подарилъ каждой пѣвчей въ награду по одному экземпляру св. евангелія.

Послѣ обѣда, Преосвященный, благословляя и прощаясь со всѣми присутствовавшими на обѣдѣ, вручилъ мнѣ, для передачи въ училище, на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій *пятнадцать* рублей, каковыя деньги, я того же дня отдалъ по принадлежности.

На дворѣ ожидала Его Преосвященство масса Байрамческаго народа обоюго пола, который съ нетерпѣніемъ желалъ увидѣть своего архипастыря и принять отъ него

последнее благословеніе. Преосвященнѣйшій, прощаясь со  
всѣмъ народомъ и благословляя оный, благодарилъ за по-  
рядки, которые онъ встрѣтилъ въ Байрамѣ, за радушную  
встрѣчу и проникнутый любовью пріемъ. При этомъ повто-  
рилъ кратко слова, сказанныя имъ вчера и сегодня въ цер-  
кви, именно: относительно расширения церкви и пожертво-  
ванія на мѣстное училище, которое всецѣло содержится  
на Государственныя суммы, безъ всякаго участія съ ихъ  
стороны, на что весь народъ, принявъ архипастырскія сло-  
ва къ сердцу, выразилъ готовность заградить всѣ пробѣ-  
лы, указанныя Его Преосвященствомъ, что и помоги имъ  
Господи!... Сказавъ, простите Преосвященный изволилъ  
отбыть изъ Байрама, по направленію къ Анкерману, въ 3  
часа по полудни, напутствуемый искреннею любовію и бла-  
годарностію со стороны всего байрамческаго населенія.

Свящ. В. Завойтискій.

## ЦЕРКОВНАЯ ЛЬТОПИСЬ.

### МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Архирейскія служенія.* 3 июня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Преосвященнѣйшій Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, божественную литургію совершалъ въ кладбищенской церкви. Сослужащими были: архимандритъ Варлаамъ, протоіерей Постика, священники—Тесельскій и Кровецкій. Во время причастна сказано было слово священникомъ Хрисанеомъ Бочковскимъ. Въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Петръ въ сослуженіи прот. Пуришкевича, священниковъ Чакира, Дынги и Гримальскаго. Во время причастна сказано слово священникомъ Козакомъ.

10 июня, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Въ служеніи участвовали—архимандритъ Варлаамъ, протоіерей Георгій Постика и священники—Алексій Конскій и Николай Василевскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ по поводу евангельской исторіи о призваніи Господомъ учениковъ—Андрея и Петра указано съ одной стороны изумительное могущество слова призывающаго, а съ другой—чистота апостольскихъ сердець и готовность ихъ послѣдовать Христу по первому Его призыву. Затѣмъ сдѣлано было нравственное приложеніе исторіи призванія апостоловъ. Петръ и Андрей, по одному слову Господа, мало даже понимая цель своего призванія, съ полною готовностію послѣдовали за Христомъ. Послѣдовали въ то время, когда всецѣло

были преданы своему труду, опредѣленному общественнымъ ихъ положеніемъ. Послѣдовавъ за Христомъ, апостолы мало по малу вполне отрѣшились отъ прежнихъ своихъ заблужденій. Мы показали бы крайнюю свою испорченность, если бы не послѣдовали примѣру ихъ, тѣмъ болѣе что мы находимся въ болѣе благопріятныхъ для осуществленія своего признанія условіяхъ, чѣмъ апостолы. Намъ вполне извѣстна цѣль нашего призванія, — чего нельзя сказать объ апостолахъ во время ихъ призванія. Мы призваны любить Бога паче всего и ближняго, какъ самихъ себя, призваны бороться со страстями и жить для неба. Мы уподобимся апостоламъ, если будемъ неуклонно исполнять свое призваніе. Далѣе мы не обязываемся совершенно оставлять занятій и трудовъ своего общественнаго служенія и можемъ осуществлять свое призваніе, оставаясь при своихъ занятіяхъ, только бы непогружались мы въ нихъ до забвенія о Богѣ и небѣ. Мы уподобимся апостоламъ если среди занятій и трудовъ своихъ и самыми этими трудами будемъ стараться благоугождать Богу. Наше положеніе сходно съ положеніемъ апостоловъ, что какъ и они, мы подвержены вліянію заблужденій духа времени. И въ этомъ случаѣ должно подражать имъ, подобно апостоламъ тотчасъ отрѣшаться отъ всѣхъ заблужденій, противныхъ духу христіанства.

#### ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Корреспондентъ газеты „Современность“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о происходившемъ 13-го мая въ казанской духовной академіи первомъ докторскомъ диспутѣ. Диспутантомъ былъ профессоръ П. В. Знаменскій; предметомъ диспута было сочиненіе: „Приходское духовен-

ство въ Россіи со времени реформы Петра.“ Г. Знаменскій извѣстенъ не только этимъ, но и многими другими сочиненіями, напечатанными въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и особенно своимъ очень солиднымъ „Руководствомъ къ русской церковной исторіи,“ за которое онъ Св. Синодомъ удостоенъ пріеміи преосвящ. Макарія. Его ученые труды въ Казани такъ высоко цѣнятся, что газетные слухи о неблагопріятномъ впечатлѣніи, произведенномъ будто бы его послѣднимъ сочиненіемъ въ Петербургѣ, произвели здѣсь весьма тяжелое впечатлѣніе. Официальными оппонентами г. Знаменскаго были профессора Миротворцевъ и Ивановскій. На диспутѣ, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ о причинахъ паденія выборнаго начала при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста. Изъ самаго сочиненія докторанта не трудно усмотрѣть, что причины этого паденія заключались въ некомпетентности избирающей среды, вслѣдствіе чего кандидатами на священство являлись лица совершенно неподготовленные. Особенно живыя пренія вращались около вопроса о значеніи царствованія Елисаветы для блага духовенства. Въ сочиненіи докторанта замѣчено, что Елисавета „не сдѣлала почти ничего новаго и кореннаго для возвышенія гражданскаго положенія блага духовенства;“ далѣе же излагаются факты ея дѣятельности, на основаніи которыхъ оппонентъ замѣтилъ, что сдѣланный докторантомъ отзывъ не соответствуетъ фактамъ: Елисавета освободила духовенство отъ полицейскихъ повинностей; при ней же былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ освобожденіи священнослужителей, отъ податей; ею же изданы были важныя распоряженія касательно судебныхъ правъ духовенства; наконецъ если въ ея время и были чинимы духовенству разныя обиды отъ помѣщиковъ, то они получили теперь, чего нельзя было добиться прежде, „сатисфакцію,“ помѣщикъ князь Вяземскій былъ посланъ въ вѣчное заточеніе въ монастырь, а другіе два помѣщика

прогнаны шпицрутенами через 1000 чел. по 6 разъ (стр. 455). Такимъ образомъ оппонентомъ было доказано, что нельзя сказать, будтобы Императрица Елисавета „почти ничего не сдѣлала для духовенства“; по мнѣнію оппонента, Елисаветинская эпоха требуетъ болѣе благосклоннаго отзыва по отношенію къ вопросу о приходскомъ духовенствѣ.

Разказавъ въ своемъ сочиненіи случай тяжелыхъ наказаній духовенства со стороны представителей епархіальной власти, докторантъ замѣтилъ, что „злоупотребленія властію не кладутъ вины на личности іерарховъ.“ Оппонентъ сильно возражалъ противъ этого положенія, доказывая, что злоупотребленіе всегда должно кастъ вину и на личность, что въ противномъ случаѣ, потеряется всякая оцѣнка историческихъ дѣятелей, что, наконецъ, самыя понятія злоупотребленія и невмѣяемости взаимно исключаютъ другъ друга.

Второе возраженіе относилось къ оцѣнкѣ проэкта по улучшенію духовенства, составленнаго въ 1808 году. Докторантъ назвалъ этотъ проэктъ „рѣдкимъ примѣромъ финансоваго творчества,“ по отношенію къ тому, какъ отыскать требуемыя 7,101,400 рублей. Оппонентъ замѣтилъ, что достоинство проэктвовъ должно оцѣниваться *практически*, между тѣмъ какъ этотъ проэктъ съ перваго же разу оказался несуществимымъ, и расчеты его невѣрными.

На многія возраженія докторантъ дѣлалъ очень мѣткіе отвѣты. При обсужденіи некоторыхъ вопросовъ, диспуты были значительно оживлены, но эта оживленность никогда не доходила до задора, составляющаго на диспутахъ хнерѣдкое явленіе, хотя въ некоторыхъ возраженіяхъ были поставлены очень рѣшительно и развивались настойчиво. Диспуты удостоились своимъ посѣщеніемъ преосв. Антоній — архіепископы

казанскій, и пресв. Викторинъ, викарій казанской епархіи, а также предсѣдатель судебной палаты, весьма многіе изъ духовенства, профессора университета и немало дамъ. Изъ публики никто не возражалъ. Офіціальные оппоненты въ заключеніе своихъ возраженій высказали нѣсколько теплыхъ и лестныхъ для докторанта словъ. По объявленіи опредѣленія совѣта академіи, и сослуживцы и публика съ живѣйшею радостію привѣтствовали перваго доктора здѣшней академіи по новому уставу.

#### ОБЩЕЦЕРКОВНЫЯ ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Св. Синодъ какъ сообщаетъ "Современность," выслушалъ докладъ объ окончаніи работъ комитетомъ по преобразованіи церковнаго судопроизводства и постановилъ: составленный проектъ новаго церковнаго судопроизводства разослать, по одному экземпляру, епархіальнымъ архіереямъ и мѣстнымъ консисторіямъ, съ тѣмъ чтобы какъ тѣ, такъ и другія разсмотрѣвъ означенный проектъ независимо другъ отъ друга, представили въ Св. Синодъ свои соображенія.

Германскіе католическіе епископы, заявившіе свое нежеланіе подчиниться новымъ церковно-политическимъ узаконеніямъ, начинаютъ на дѣлѣ оказывать сопротивление ихъ осуществленію. Оберъ-президентъ Вестфали, по порученію министерства, обратился къ епископу Падерборнскому Мартину съ требованіемъ представить, согласно извѣстной статьи новыхъ законовъ, статутъ и планъ преподаванія падерборнскаго философско-богословскаго училища. На это требованіе епископъ Мартинъ отвѣтилъ письмомъ, въ которомъ объясняетъ, что, на основаніяхъ, которыя были представлены министерству въ коллективной запискѣ епископовъ, онъ находитъ для себя невозможнымъ исполненіе новыхъ законовъ. Въ то же время среди католиковъ Пруссіи на-

инаетъ обнаруживаться движеніе въ пользу стремленій и требованій правительства; императору Вильгельму представленъ католическій адресъ, направленный противъ ультрамонтанства и его притязаній.

По извѣстіямъ изъ Рима, отдѣленія итальянскаго сената одобрили безъ переменъ законопроектъ о религиозныхъ корпораціяхъ. Протестъ противъ него представителей духовныхъ орденовъ заявляетъ, что папа предасть осужденію всякое посягательство противъ означенныхъ корпорацій; генералы не только присоединились къ этому, но протестуютъ собственно отъ себя и доказываютъ, что предположенная переменна есть нарушеніе правъ всего католичества. Генералы протестуютъ противъ закона, нарушающаго, по ихъ мнѣнію, конституцію королевства, противъ клеветы возводимой на монашество и противъ отчужденія ихъ имущества; они взываютъ къ папѣ, къ епископамъ, ко всѣмъ католикамъ, къ правамъ ассоціацій, собственности, къ праву публичному, праву международному и наконецъ къ самому Богу. Протестъ этотъ подписанъ 52 генералами или ихъ уполномоченными и адресованъ королю, министру президенту и президентамъ сената и палаты депутатовъ. Папа также изготавилъ противъ новаго закона протестъ, который будетъ обнародованъ тотчасъ по окончательномъ утвержденіи упомянутаго закона. Протестъ этотъ строго всѣхъ документовъ когда либо изданныхъ Піемъ IX и возлагаетъ на католическій міръ отвѣтственность за всѣ блдства, какія могутъ быть вызваны мѣрою уничтожающей вліяніе христіанской церкви.

Въ виду близкаго осуществленія требованій закона о духовныхъ корпораціяхъ, римскій католическій комитетъ сдѣлалъ предложеніе всѣмъ молодымъ монахамъ упраздняемыхъ монастырей переселиться въ Болвию, въ ожиданіи возстановленія ихъ учреждений, и многие изъявили готовность воспользоваться этимъ предложеніемъ.

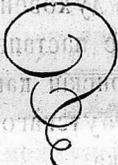
Въ концѣ мая въ Кельнѣ происходила конференція старо-католиковъ. 23 мая уполномоченными отъ союза всѣхъ старокатолическихъ общинъ Германіи избранъ въ званіе епископа-миссіонера нѣмецкихъ старокатоликовъ докторъ Юлиусъ Губертъ Рейнкенсъ, профессоръ богословія въ бреславльскомъ университетѣ. Въ засѣданіе 24-го мая избраны члены «синадальной депутаціи», составляющей совѣтъ новаго епископа, которые затѣмъ избрали себѣ товарищей. Мѣстопробываніемъ себѣ новый старокатолическій епископъ выбралъ Боннъ.

Германскій парламентъ приступилъ къ обсужденію законовъ о гражданскомъ бракѣ. Въ Австріи же въ настоящее время уже вводится общеобязательный гражданскій бракъ, и, въ виду этого, духовенство получило отъ своихъ начальствъ предписаніе настаивать на сохраненіи правъ церкви. Въ швейцаріи Бернскій кантонскій совѣтъ и законодательное собраніе Ааргаутскаго кантона приняли установленіе гражданского брака.

Мѣстные газеты сообщаютъ законопроектъ объ организаціи католическаго исповѣданія Женевского кантона. Кантонъ будетъ раздѣленъ на приходы, и каждый приходъ изберетъ себѣ священника и членовъ административнаго совѣта. Общимъ управленіемъ церкви будетъ завѣдывать верховный совѣтъ состоящій изъ 20 свѣтскихъ лицъ и пяти духовныхъ, избранныхъ всѣми католиками кантона. Духовныя лица могутъ быть отрѣшены отъ должности кантоннымъ совѣтомъ за нарушеніе присяги, а епархіальнымъ начальствомъ за дисциплинарныя поступки.

Изъ цюриха извѣщаютъ, что три трети лицъ, пользующихся правомъ подачи голосовъ въ тамошней церковной общинѣ, высказались противъ догмата о папской непогрѣшимости и изгнали ученіе о немъ изъ церкви и школы.

**СОДЕРЖАНИЕ:** 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 3) Къ вопросу о земскихъ врачахъ и акушерахъ. 4) Открытіе Байрамческой учительской семинаріи. 5) Посѣщеніе м. Байрамчи Его Преосвященствомъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ во время обозрѣнія церквей южной части Бессарабіи. 6) Церковная лѣтопись: а) мѣстные епархіальныя извѣстія, б) иноепархіальныя извѣстія, общецерковныя внутреннія и внѣшнія извѣстія.



Редакторы } П. Паховскій.  
М. Ганицкій.



Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 іюня 1873 года.  
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей Григорій Галинъ.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.