

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ 15-ГО АВГУСТА 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день мая сего года, Всемилостивѣйше пожалованы орденами: *св. Анны 3-й степени* — учитель семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй Тимофеевъ; *Св. Станислава 2-й степени*: учитель семинаріи, статскій совѣтникъ Сергѣй Кедровъ; учитель епархіальнаго женскаго училища, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Архангельскій; 3-й степени: коллежскіе совѣтники: учитель семинаріи Николай Дубровскій; смотритель Камышинскаго училища Елпидифоръ Покровский; учителя Балашовскаго училища: Іосифъ Павловскій и Николай Знаменскій, учитель епархіальнаго женскаго училища, коллежскій ассесоръ Иванъ Протогеновъ.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Предлагается священникамъ нашей епархіи, по сборъ учениковъ церковно-приходскихъ

школь послѣ каникулярнаго времени, предъ начатіемъ ученія, послѣ молебна, прочитатъ съ надлежащимъ доступнымъ дѣтскому пониманію объясненіемъ правила и наставленія о предупредительныхъ мѣрахъ заболѣванія холерой, простѣйшихъ средствъ ея излеченія, руководствуясь статьями касательно сего предмета, напечатанными въ 13, 14 и 16 №№ „Сарат. Епарх. Вѣд.“

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 30 іюля 1892 г. а) въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой церкви, эконному Камышинскаго духовнаго училища, священнику Льву Благородову; б) въ селѣ Полчаниновкѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику села Караваевки Вольскаго уѣзда, Вячеславу Хитрову; 2) отъ 3 августа 1892 года въ селѣ Юматовкѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику села Блохина, Балашовскаго уѣзда, Павлу Лебедевскому; 3) отъ 8 августа въ с. Блохинѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Мстиславу Маматову; 4) отъ 11 августа 1892 г. въ селѣ Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Соколову.

Б) Діаконскія: 1) отъ 7 августа 1892 года въ с. Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику Камышинской Успенской церкви, діакону Михаилу Смѣловскому; 2) отъ 10 августа 1892 года въ с. Мордовскомъ-Караѣ, при Михайло-Архангельской церкви Балашовскаго уѣзда, псаломщику Дмитріевской церкви г. Камышина, Виктору Васильеву.

В) Псаломщическія: 1) отъ 27 іюля 1892 г. въ городѣ Вольскѣ, при соборной церкви, бывшему воспитаннику Са-

ратовской духовной семинаріи Михаилу Лебедеву; 2) отъ 28-го іюля 1892 года въ г. Саратовѣ при Пріютской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Андрею Марышеву; 3) отъ 31 іюля 1892 года въ с. Чернавкѣ, Балашовскаго уѣзда, запрещенному священнику, низведенному на причетническую должность, Михаилу Малову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священники: Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Михайль Боголюбовъ, села Полчаниновки, Саратовскаго уѣзда, Павелъ Гераклитовъ, заштатный священникъ Іоаннь Мещерскій, діаконъ села Ершовки, Камышинскаго уѣзда, Григорій Матусовъ, псаломщикъ Вольской соборной церкви Иванъ Селезневъ, заштатный псаломщикъ Брестовоздвиженской церкви слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, Федоръ Львовъ.

Псаломщикъ Андрей Павловскій, перемѣщенный изъ села Лопуховки, Вольскаго уѣзда, въ село Свищевку, Сердобскаго уѣзда, отчислень отъ предоставленной ему должности.

Саратовская Духовная Консисторія слушала письмо Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго общества плодоводства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича, отъ 6-го іюля сего года за № 326, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: Утвержденное въ прошломъ году Россійское общество плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, каковаго можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе этого значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многие изъ нашихъ монастырей издревле служили и понынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась-бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства. Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли-бы на увеличеніе числа такихъ школъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало-бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если-бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское общество плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого обществомъ журнала, со стремленіями оного и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало-бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и улучшение его матеріальнаго благосостоянія.

Лѣтя себя надеждою, что сказанныя воззрѣнія удостоятся Архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ уставовъ общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.

Опредѣлено: Отношеніе напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ свѣдѣнію духовенства всей епархіи.

Адресъ общества плодоводства: С.-Петербургъ, Милліонная № 29.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) Священническія:

Въ г. Николаевкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 564, десята земли 33, д. церк.)—Лопуховкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 797, зем. 33 дес., д. общ.)—г. Вольскѣ, при Владимірекой женской общинѣ.—с. Дюнастейкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1840, десята земли 49¹/₂, д. общ.).

Б. Діаконскія:

Въ г. Саратовѣ, при Спасопреображенской д. (душъ прав. 943, душъ раск. 58)—Саратовѣ при Нерукотворенно-Спасской ц. (душъ прав. 425, душъ раск. 2)—с. Тепловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1338, зем. 60 дес.)—Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1354, душъ раск. 70, зем. 34 дес.)—Баландѣ, Аткарскаго у., при Христорожественской ц. (душъ прав. 1194, зем. 33 дес.)—Баклушахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1665, душъ раск. 70, зем. 33 дес.)—Булгаковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1746, зем. 33 дес.)—Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1911, зем. 55 дес.)—Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1062, душъ раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.)—Чибиroleяхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1022, зем. 30 дес.)—Топломѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 860, зем. 33 дес.)—Долго-руковѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1735, зем. 33 дес.)—посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой ц. (душъ прав. 1356, душъ раск. 246, д. церк.)—Увѣкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1786, душъ раск. 2, зем. 33 дес.)—Съверкахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1473, душъ раск. 27, зем. 33 дес.)—Апалихѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1986, душъ раск. 4, зем. 67¹/₂ дес., д. общ.)—Зміевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1133, зем. 33 дес., д. церк.)—Козловкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 2437, зем. 71 дес.,

д. церк.)—Воскресенскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 3330, душъ раск. 63, зем. 66 дес., д. церк.)—Верхней-Добринкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1826, зем. 66 дес.)—Болтинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1682, зем. 110 дес.)—Вязовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2607, зем. 148¹/₂ дес.).—Безобразовкѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1336, душъ раск. 41, зем. 33 дес., д. общ.)—Свищевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1040, зем. 65 дес.)—Шемышейкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1473, душъ раск. 40, зем. 30 дес.)—Ершовкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1773, зем. 33 дес., д. церк.)—Баландѣ, Аткарскаго у., при Крестовоздвиженской ц. (душъ прав. 1574, зем. 66 дес.)—Баландѣ, Аткарскаго у., при Введенской ц. (душъ прав. 1224, душъ раск. 78, зем. 60 дес.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Старой-Жуковкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 887, зем. 33 дес.)—Лопуховкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 805, зем. 33 дес.)—Вязовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2607, зем. 148¹/₂ дес., д. общ.)—Слѣпцовкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 722, зем. 66 дес.)—Садовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1100, душъ раск. 4, зем. 33 дес., д. общ.)—Костаревѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1624, зем. 82 дес.)—Мещеряковкѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1439, душъ раск. 1, зем. 33 дес.)—г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (душъ прав. 1147, душъ раск. 82)—г. Камышинѣ, при Успенской ц. (душъ прав. 957, душъ раск. 18, зем. 50 дес.)—г. Царицынѣ, при Иоанно-Предтеченской ц. (душъ прав. 313, душъ раск. 41, д. церк.).

Благочинный 2 округа, Вольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Скафтымовъ репортомъ, отъ 22 іюля 1892 года, за № 278, донесъ его Преосвященству, что законоучители, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ вѣреннаго ему благочинія въ отчетномъ 1891—1892 г. относились къ своимъ обязанностямъ по школъ добросовѣстно. Особенною же ревностію и любовью

въ дѣль обученія и воспитанія дѣтей отличились: законоучитель Журавлинской школы священникъ Николай Добровраховъ, законоучитель Новосильцевской школы священникъ Павелъ Космодемьянскій, диаконъ-учитель Больше-Озерской школы Евгений Кудряшовъ, диаконъ-учитель Садовской школы Иоаннъ Юнтеровъ, диаконъ-учитель Колоярской школы Петръ Подольскій и учительница Чернобулакской школы Александра Карташова.

На репортъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: „благодарить и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; желательно, чтобы и другіе законоучители относились съ такою же ревностію и любовію къ обученію и воспитанію дѣтей“.

Священникомъ села Старой-Допатки, Петровскаго уѣзда, Деметіемъ Ключевскимъ открыто въ его приходѣ, въ селѣ Старой-Допаткѣ, общество трезвости, въ составъ коего вошло сто двадцать (120) человекъ.

17 іюля 1892 года скончалась настоятельница Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, игуменія Смарагда.

Графъ Илларионъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ пожертвовалъ строеваго лѣса на 528 руб. на устройство церковной ограды въ с. Голицынѣ, Саратовскаго уѣзда.

Хвалынскій купецъ Θεодоръ Θεофановъ Бѣляшовъ пожертвовалъ въ церковь с. Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, сребропозлащенный крестъ, шелковое покрывало для плащаницы и шелковую завѣсу къ царскимъ вратамъ, всего на 100 руб.

Ветеринарный фельдшеръ изъ крестьянъ с. Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, Сергѣй Кюдратовъ Бакулинъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь разныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Покровской церкви с. Сосновки, Аткарскаго уѣзда, — кр. Никифоръ Бѣляевъ; Покровской — сл. Сокура, Саратовскаго уѣзда, — кр. Яковъ Макаренко; Покровскій ц. с. Мещеряковки, Балашовскаго уѣзда, — Никаноръ Даниловъ; Иоанно-Предтеченской — с. Новаго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, — кр. Семень Рыбышкинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Саратовской Епархіальной Библіотеки

за 1-е полугодіе 1892 года.

Оставалось на 1 января 1892 г. 82 р. 85 к.; I. Получено залоговъ 100 р. 93 к.; II. Пожертвованій 10 р. 20 к.; III. Возвращено редакціей журнала „Профессиональная Школа“ подписныя деньги 4 р.; IV. Получено отъ свѣчнаго завода на содержаніе бібліотеки въ 1892 г. 400 р.; V. Выручено отъ продажи: а) иконъ 98 р. 40 к., б) брошюръ и книгъ 58 р. в) листовъ 20 р. 44 к., итого 176 р. 84 к., а всего 774 р. 82 коп.

Перерасходовано изъ залоговыхъ денегъ на 1 января 1892 г. 72 к.; I. Выписка журналовъ 2 р.; II. Возвращено залоговъ 113 р. 23 к.; III. Канцелярскихъ и мелочныхъ расходовъ 13 р. 25 к.; IV. Жалованья: а) бібліотекарю 150 р., б) сторожу 68 р. 80 к., итого 218 р. 80 к.; V. За выписанныя книги 11 р. 50 к.; VI. За переплетъ книгъ 24 р. 38 к.; VII. Выписка для продажи: а) иконокъ 217 р. 26 к., б) брошюръ 75 р. 68 к. итого 292 р. 94 к., а всего 676 р. 82 к.

На 1 іюля 1892 г. осталось: а) суммъ бібліотеки 27 р. 45 к., б) залоговъ 70 р. 55 к. итого 98 р.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о подписчикахъ и посѣтителяхъ на 1 іюля 1892 г.

Подписчиковъ состоитъ на 1 іюля: духовныхъ 36, привилегиров. сосл. 28, городского и сельскаго сословія 54, всего 118.

Посѣтителей было съ 1 января по 1 іюля: духовныхъ 125, привилегир. сосл. 317, городского и сельск. сословія 426, всего 868. Подписчиковъ съ залогомъ состоитъ 31 и безъ залога 87.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

объ общемъ состояніи книгъ библіотеки.

Состояло на 1 января 1659 назв. 2537 тт. на сумму 3883 р. 93 к.

Поступило въ первое полугодіе 1892 г. 81 назв. въ 145 тт. на сумму 270 р. 95 к.

Состоить на 1 іюля 1740 назв. въ 2682 тт. на сумму 4154 р. 88 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о продажныхъ брошюраxъ, иконахъ и листкахъ.

Состояло на 1 января: а) брошюръ 6630 экз. на сумму 430 р. 53 к., б) иконъ 4409 экз. на сумму 78 р. 81 коп., в) листковъ 11847 экз. на сумму 57 р. 33 к.

Поступило по 1 іюля: а) брошюръ 53 экз. на сумму 75 р. 68 к., б) иконъ 3350 экз. на сумму 217 р. 26 к.

Продано по 1 іюля: а) брошюръ 736 экз. на сумму 58 р., б) иконъ 1085 экз. на сумму 98 р. 40 к., в) листковъ 2914 экз. на сумму 20 р. 44 к.

Состоить на 1 іюля: а) брошюръ 5947 экз. на сумму 437 р. 77 к., б) иконъ 6674 экз. на сумму 197 р. 67 к., в) листковъ 8933 экз. на сумму 36 р. 89 к.

СПИСОКЪ

церковныхъ пѣснопѣній, которыя должны бытъ исполняемы частными хорами при церквахъ Саратовской епархіи.

Одобрены указами Св. Синода отъ 14 февраля 1816 года, 30 сентября 1864 года и 14 февраля 1850 года и 6-мъ пунктомъ правилъ для пѣвческихъ хоровъ:

1. Обиходъ потнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

вновъ, пересмотрѣнный и исправленный и значительно дополненный подъ руководствомъ бывшаго директора придворной канцеляры, *Н. И. Бахметева*, въ которомъ заключаются:

Ч А С Т Ь 1-я.

Великая вечерня съ воскресными стихирами и богородичными 8-ми гласовъ; утреня съ воскресными тропарями на «Вогъ Господь» 8-ми гласовъ, величаніями на полуденіи нарочитымъ праздникамъ, воскресными ирмосами и 8-ми гласовъ и канонами нѣкоторыхъ нарочитыхъ праздниковъ.

Ч А С Т Ь 2-я.

Литургія съ антифонами, тропарями и кондаками нарочитыхъ праздниковъ, пѣніемъ на литургіи Св. Василия Великаго, прокимнами и причастными на всякую потребу; молебное пѣніе о полученіи прошеній, молебное пѣніе Спасителю, молебное пѣніе ко Пресв. Богородицѣ, молебное пѣніе Св. Благовѣрному Александру Невскому; вѣнчаніе, панихида, литія объ усопшихъ, погребеніе мірскихъ челоувѣкъ; навечеріе Рожд. Христова; великое повечеріе, утреня, литургія и молебное пѣніе Рожд. Христову, навечеріе Богоявленію; великое повечеріе, утреня и литургія Богоявленію; первая седмица великія четыредесятницы; служба Благовѣщенію, служба въ недѣлю вай, служба страстной седмицы, служба въ недѣлю св. Пасхи и служба въ день Пятидесятницы.

2. Полное собраніе духовно-музыкальныхъ сочиненій А. Ѳ. Львова, въ коемъ заключается:

Пѣсни изъ всенощной:

1) «Благослови, душе моя, Господа» (греческ. напѣва); 2) «Хвалите имя Господне»; 3) «Взбранной воеводѣ» (кѣвскаго напѣва); 4) «Взбранной воеводѣ»; 5) «Свѣте»; 6) «Нынѣ отущаеши»; 7) «Слава въ вышнихъ Богу» — стихира на Рождество Христово; 8) Архангельскій гласъ Богородицѣ въ день Благовѣщенія (тріо съ хоромъ).

Пѣсни изъ св. литургіи:

9) Херувимская пѣснь № 1; 10) Херувимская пѣснь № 2; 11) «Милость міра»; «Достойно и праведно есть» и проч. (стариннаго распѣва); 12, 13 и 14) «Достойно есть», №№ 1, 2 и 3 (послѣдній № пѣсва, употребляемаго при архіерейскомъ служеніи); 15) «Отче нашъ» 16) «Отче нашъ»; 17) Пѣніе на литургіи, соверш. архіер.; 18) «Свыше пророцы» и «Да возрадуется» № 1; «Свыше пророцы» и «Да возрадуется» № 2; 20) «Исполла эти деспота» (тріо съ хоромъ).

Пѣсни великопостыя:

21) «Да исправится молитва моя» № 1 (кіевскаго распѣва); 22) «Да исправится молитва моя» № 2 (тріо съ хоромъ); 23) «Вечери твоя тайныя»; 24) «Да молчитъ всякая плоть»; 25) «Тебѣ одвѣщаюся свѣтомъ»; 26) «Всечестное воздержаніе»; 27) «Приидите постъ»; 28) «Постимся постомъ пріятнымъ»; 29) «Постящеся братіе»; 30) «Желающіе Божественныя Пасхи»; 31) «Пречистому образу твоему»; 32) «Предложивъ тайную постъ трапезу»; 33) «Вскую унываеши, душе моя»; 34) «Предстояще кресту», и 35) «Уязвенную мою душу».

Пѣсни на разные случаи:

36) «Господи во свѣтъ лица Твоего»; 37) «Виждь мою скорбь и бользнь»; 38) «Приидите (всемирное Успеніе празнуемъ); 39) «Виждь твоя пребеззаконныя дѣла»; 40) «Призри на ны, всепѣтая Богородице»; 41) Херувимская пѣснь (для женскаго хора); 42) «Милость міра»; 43) «Нынѣ силы небесныя»; 44) Херувимская пѣснь (съ древняго пѣсва).

3. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія протоіерея П. И. Турчанинова, въ коихъ заключается:

Книга первая. Сочиненія трехголосныя: 1) «Слава и нынѣ», «Единородный»; 2) Херувимская пѣснь (два номера); 3) «Милость міра»; 4) «Достойно»; 5) «Отче нашъ»; 6) «Хвалите Господа съ небесъ»; 7) «Да исправится» (тріо и хоръ);

- 8) «Нынѣ силы»; 9) «Вкусите»; 10) «Благословлю Господа»; 11) «Воскресни Боже» (тріо и хоръ) и 12) «Ангель вопіаше».

Книга вторая. Переложеніе съ древнихъ напѣвовъ на 4 голоса: 1) шесть номеровъ Херувимскихъ пѣсней; 2) два номера «Милость міра»; 3) двѣнадцать задостойниковъ; 4) «Многая дѣта»; 5) два номера «Христось Воскресе»; 6) «Съ нами Богъ»; 7) «Сподоби Господи»; 8) «Нынѣ отпущаеши»; 9) стихира на Рождество Христово; 10) «Днесь спасенія міру бысть» и 11) «Воскресь изъ гроба».

Книга третья. Пѣніе величественное, также переложенія на 4 голоса: 1) задостойники въ субботу Лазареву и недѣлю ваій; 2) канонъ Св. Андрея Критскаго; 3) «Се женихъ»; 4) «Чертогъ твой»; 5) «Свѣченное съчется»; 6) «Странствія владычня»; 7) «Вечери твоя тайныя»; 8) триѣснецъ въ Великій пятокъ; 9) «Тебѣ одѣющагося»; 10) «Благообразный Іосифъ»; 11) кафизма 17-ая; 12) «Волною морскою»; 13) «Не рыдай Мене Мати»; 14) Да молчитъ всякая плоть (человѣча); 15) богородичны 8 гласовъ знаменнаго распѣва.

4. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія Борнյанскаго Д. С.

- 1) «Слава и нынѣ»; «Единородный Сыне» (переложеніе съ кіевскаго напѣва); 2) 7-мь №№—Херувимская пѣснь; 3) «Достойно дествъ»; 4) «Ангель твоиаше» (переложеніе съ греческаго напѣва); 5) «Отче нашъ»; 6) «Хвалите Господа съ небесъ»; 7) «Да исполнятся уста наша» (переложеніе съ кіевскаго напѣва); 8) «Слава Тебѣ Боже нашъ» (припѣвы и молебень Списание); 9) «Слава и нынѣ»; «Дѣва днесь» (переложеніе съ болгарскаго напѣва); 10) «Господи силою твою возвеселится Царь»; 11) «ночь твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво» (переложеніе съ греческаго напѣва); 12) «прмосы первой седмицы Великаго четьредесятницы» (переложеніе съ греческаго напѣва); 13) «Нынѣ силы небесныя» (переложеніе съ кіевскаго напѣва); 14) «Нынѣ силы небесныя» (переложеніе со стариннаго напѣва); 15) «Вкусите и видите» 2 номера; 16) «Тѣло Христово» (переложеніе

съ кіевскаго напѣва); 17) „О Тебѣ радуется, Благодатная“; 18) „Чертогъ твой“, (переложеніе съ кіевскаго напѣва); 19) „Благообразный Іосифъ“; 20) Березовскаго: „Вѣрую во единого Бога“; 21) (Симоновская) Херувимская пѣснь; 22) „Придите ублажимъ Іосифа“, «Плотію уснувь», — Грибовича; 23) „Ангель вопіаше“ — Макарова.

Сочиненія духовно-музыкальныя прот. М. Виноградова.

Одобрены Святѣйшимъ Синодомъ отъ 1—14 іюля 1881 года. № 32 Церков. Вѣст.

1) Херувимская, три номера; 2) „Творяй Ангелы“; 3) „Радуйтесь праведные“; 4) „Во всю землю изыдетъ“; 5) „Хвалите имя Господне“; 6) „О Тебѣ радуется“; 7) „Благословенъ грядый“; 8) „Духъ твой благій“; 9) „Явился благодать Божіа“; 10) „Зряще мя безгласна“ и прочія сочиненія его одобрены придворною капеллою.

6. Собраніе 3 и 4 хъ-голосныхъ сочиненій Бахметева;

Опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{27 \text{ марта}}{5 \text{ мая}}$ 1880 года Церков. Вѣст. 1880 года, № 21.

1) Символь вѣры; 2) Херувимская, въ 8-ми номерахъ; 3) „Подъ Твою милость“; 4) „Да исправится“; 5) „Милость міра“; 6) „Достойно есть“ два номера; 7) „Отче нашъ“, и 8) „Нынѣ Силы небесныя“ — разрѣшено пѣть, но съ тѣмъ, чтобы исполненіе ихъ ввѣрилось хорамъ пѣвчихъ, находящихся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестаты придворной капеллы.

7. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія свящ.

М. Георгіевскаго. Допущено къ употребленію при церковномъ Богослуженіи Св. Синодомъ $\frac{7-\text{го ноября}}{28-\text{го марта}}$ 1886, 1887 гг. № 2442. Церков. Вѣст. № 8-й. Нѣкоторыя пѣсы и придворною капеллою одобрены и дозволены къ употребленію.

1) Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва; 2) Херувимская пѣснь, изъ церков. нотн. обих. изд. 1772 г.; 3) „Милость міра“, стариннаго распѣва; 4) „Достойно есть“, изъ церковн. обих. изд. 1772 г.; 5) „Высшую небесъ“, изъ церковн. обих. изд. 1772 г.; 6) „Хвали, душе моя, Господа“, (исал. 145, ста-

риннаго распѣва; „Покаянія отверзи ми двери“, изъ церк. обих. изд. 1772 г. **0 тебѣ радуется.**

На утрени и литургіи:

„Благообразный Іосифъ“, „Плотію уснувъ“ и стихиры Пасхи, „Хвалите имя Господне“ (стариннаго распѣва). „Хвалите имя Господне“ (феофановскаго распѣва); „Иже херувимы“ (сафроніевскаго распѣва), „Милость міра“ (ипатіевскаго распѣва), „Отъ юности моя“ (обычнаго распѣва), „Взбранной воеводѣ“ изъ церковн. обих. из. 1772 г., „Милость міра“, Василия Великаго, изъ церковн. обих. изд. 1772 г., ирмосы 9 двенадцатыхъ праздниковъ, греческаго распѣва, тропари воскресные „Благословенъ еси Господи“, греческаго распѣва; „Непорочны“ во св. Велик. субботу на утрени, изъ церк. обих. изд. 1772 г., „Приидите ублажимъ Іосифа“, кievскаго распѣва, „Хвалите имя Господне“, стариннаго ростовскаго распѣва, «Вечери твоя тайныя», изъ церковн. нот. обих. 1772 г., «Егда славныя ученицы», тропарь—во св. Велик. Четвертокъ, на утрени, церковн. обих. изданіе 1772 г. Псаломъ „на рѣкахъ Вавилонскихъ“, церк. обих. изд. 1772 г. и остальные №№, коихъ до 120 и всѣ. **большою частію, переложения изъ обихода и старинныхъ распѣвовъ.**

8. Всенощное бдѣніе и литургія простаго распѣва Г. Я. Ломакина, для четырехголоснаго хора. Опредѣленіе Св. Синода 7 ноября 1886—7 гг. № 2442 и придворною капеллою.

1) Всенощное бдѣніе знаменнаго распѣва, заключающее въ себѣ: 1) стихиры воскресныя на 8 гласовъ, 2) тропари воскресны и ирмосы воскресныя.

2) Литургія Іоанна Златоустаго простаго распѣва, въ которой заключается: «Слава и нынѣ», и «Единородный (Сыне)», Херувимская пѣснь, «Вѣрую», «Отче нашъ», «Тебѣ поемъ», «Хвалите Господа съ небесъ», 9 послѣдованіе Божественныя литургіи св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи св. Василия Великаго. Рас-

пѣвъ древне-кіевскій на 4 голоса. **Переложенія Потулова.** Дозволено Св. Синодомъ отъ $\frac{7 \text{ ноября}}{28 \text{ января}}$ 1886 — 87 гг. Ц. Вѣст. 1887 г. № 8.

Его же. Всенощное бдѣніе разныхъ распѣвовъ.

Его же. Пѣніе въ св. Четыредесятницу на утрени, часахъ, вечерни, повечеріи и литургіи преждеосвященныхъ даровъ, разныхъ распѣвовъ и паннихида древне-кіевского распѣва.

10. Пѣніе Божественной литургіи, составленное по изданному св. Синодомъ церковному обиходу **А. Архангельскимъ,** во II изданіи. Одобрено об.-прокурор. Св. Сун. Церк. Вѣд. 1889 г. № 42 и придв. капеллою.

11. Литургія св. Іоанна Златоустаго, положен. на 4 голоса **А. И. Пешумовымъ.** Одобрено Св. Синод. и допущено къ употребленію Церковн. Вѣдом. 1889 г. № 22.

Его же сочиненія: 1) «Зряще мя безгласна»; 2) «Многая множества»; 3) «Блажени, яже избралъ»; 4) «Неимамы инья помощи»; 5) «Отъ св. иконы Твоея»; 6) «Приидите вѣрныхъ»; 7) «Преславная днесь», и 8) «Да исправится молитва моя».

12. Церковное пѣніе. Изданіе С.-Петербур. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Церковн. Вѣд. 1886 г. № 33.

Указами Св. Синода отъ 14 февраля 1816 г., 30 сентября 1864 г. и 14 февраля 1850 г. строго воспрещено пѣніе въ церквахъ по тетрадимъ рукописнымъ, пьесы нецензурованные и пѣніе концертовъ вмѣсто причастнаго стиха. По 6 му пункту правилъ для пѣвческихъ хоровъ должно употреблять при пѣннн обиходъ **Бахметева,** кругъ церковнаго пѣнія **Львова,** собраніе сочиненій и предложеній прот. **Турчанинова** и собраніе 4-хъ-голосныхъ духовныхъ пѣсней **Бортнянскаго.**

Концерты и пѣнія, неодобренныя придворною капеллою, воспрещены указами 1804, 15, 16, 33, 46, 47, 59, 52, 53 и 69 гг. (Исторіи церковнаго пѣнія протоіерея **Разумовскаго**).

Въ постановленіяхъ Св. Синода, относящихся до церковнаго пѣнія, сказано: „изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній должны **быть** употребляемы тѣ, кои на каждую службу именно бу-

„дуть выбраны и назначены самими настоятелями церквей,
„коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящее-
„ся къ Богослуженію, распоряженіе“. Указъ Св. Синода 23 ію-
ня 1883 г. Церков. Вѣстникъ. 1881 г. № 32.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

БЕРЕЖЕНОГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

НАСТАВЛЕНІЕ

ДЛЯ СЕЛЬСКАГО ЛЮДА О ПРЕДОХРАНЕНІИ

ОТЪ

ХОЛЕРЫ.

ОДОБРЕНО МЕДИЦИНСКИМЪ СОВѢТОМЪ

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

«Наставленіе» это (книжку) полезно раздавать на руки, а также и расклеивать его (отпечатанное на листъ) по селамъ и деревнямъ для чтенія и ознакомленія жителей съ эпидеміею и въ предохраненіе ихъ отъ заболѣванія ею.

Цѣна книжкѣ 20 коп. Цѣна листу 3 коп.

Цѣна книжкѣ 100 экз. — 2 р. 500 — 8 р. 1000 — 15 р.

Цѣна на листѣ для наклейки на стѣну въ селамъ и деревнямъ. 100 экз. — 3 р. 500 — 12 р. 1000 — 25 р. Вслѣдствіе крайней дешевизны книжки менѣе 100 экз. не высылаются. Пересылка на счетъ магазина. Для скорѣйшаго полученія настоящей книжки магазинъ проситъ требованія присылать телеграммами.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ. Книжному магазину „Народная Польза“. Николаевская ул. № 9.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ. Магазинъ „Народная Польза“.

Содержаніе: Высочайшія награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

За Редактора, и. д. Секретари Консисторіи **И. Соколовъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧТО НАМЪ ДѢЛАТЬ ВЪ ВИДУ ХОЛЕРЫ? *)

I.

Аще не покается, вси такожде погибнет! (Лук. 13, 5). Эти грозныя слова Господа невольно приходятъ на память, когда подумаешь о томъ, какъ мы прогнѣвали Господа Бога своими грѣхами. Вразумлялъ Онъ насъ неурожаемъ и голодомъ: не вразумились мы, не принесли покаянія. Теперь наки грядеть на насъ гнѣвъ Его праведный: явилась заразительная болѣзнь, называемая холерой, и, какъ лютый врагъ, безощадно губить собратій нашихъ, угрожая и каждому изъ насъ: аще не покаешия такожде погибнешь!.. Покаемся же, возлюбленные; восплачемъ предъ Господомъ о грѣхахъ и беззаконіяхъ нашихъ, имже нѣсть числа; сбросимъ съ себя это тяжкое бремя; Онъ милосердъ: если Онъ и наказуетъ насъ, то наказуетъ только, какъ любящій Отецъ: потому и наказуетъ, что любитъ насъ, желаетъ намъ добра, желаетъ спасенія нашимъ грѣшнымъ душамъ. Еще разъ повторю, видно Господь еще любитъ насъ, видно еще не до конца прогнѣвался Онъ на насъ: о, еслибы Онъ восхотѣлъ наказать насъ по грѣхамъ нашимъ, то не послалъ бы Онъ на насъ губительной болѣзни, а повелѣлъ бы или землѣ поглотить насъ живыми, или истребилъ бы насъ всѣхъ огнемъ небеснымъ, какъ истребилъ Содомъ и Гоморру... Недавно писали въ газетахъ, что на Тихомъ океанѣ цѣлый островъ, съ 12,000 жителей, провалился въ пучину морскую: вотъ великій гнѣвъ Божій, вотъ наказаніе грѣш-

*) По мысли Его Преосвященства, желательно, чтобы предлагаемыя поученія были прочитаны приходскими священниками въ церквахъ, особенно при многолюдныхъ собраніяхъ.

никамъ: некогда было и подумать о покаяніи! А насъ еще щадить милосердый Отець небесный: еще имѣемъ время на покаяніе: какъ не благодарить Его милосердіе неизреченное? Какъ не лобызать Его въ самомъ наказаніи милующей отеческой десницей? Какъ съ благодареніемъ не пролить предъ Нимъ слезъ сердечнаго раскаянія во всѣхъ нашихъ беззаконіяхъ?... Господи, не стоимъ мы Твоего отеческаго о насъ попеченія; не достойны мы Твоего милосердія; утоаемъ въ пучинѣ грѣховъ нашихъ: попроси къ намъ крѣпкую Твою руку, какъ простеръ Ты некогда руку утопающему Апостолу Твоему Петру: укрѣпи въ насъ вѣру нашу изнемогающую, поддержи духъ нашъ унывающей, дай силы оторваться отъ любимыхъ нами грѣховъ, оплакать ихъ, возненавидѣть всѣмъ сердцемъ, прильпниться всею душею къ Твоимъ животворящимъ и спасительнымъ заповѣдямъ! Господи милосердый! Жалуемся мы Тебѣ на самихъ себя: совсѣмъ одолѣлъ насъ грѣхъ, мучить онъ бѣдныя души наши, какъ жестокой господинъ: горе намъ, если Ты всемогущій не подашь намъ руку помощи, если не поможешь намъ Своею благодатію бросить, возненавидѣть грѣхъ и служить отнынѣ Тебѣ единому нашему Господу Богу!..

Но, братіе мои, Господь всегда готовъ намъ на помощь: только мы-то не всегда готовы принять Его благодатную помощь. И въ самомъ дѣлѣ: Господь далъ намъ волю свободную: хочешь спастись—дѣлай добро, не будешь дѣлать добра—погибнешь. Насильно и Богъ не спасаетъ человѣка. Что же дѣлать съ нами Господу Богу, когда мы сами не хотимъ исполнять Его воли святой? Вотъ и теперь: Онъ грозитъ намъ смертію отъ заразной болѣзни; не значить ли это, что онъ паки и паки зоветъ насъ къ покаянію? Не слышится ли въ нашей совѣсти Его грозный гласъ: *еще не покаетесь, вси такожде погибнете?* Кто же повиненъ будетъ въ нашей гибели, если мы не покаемся, не станемъ жить по-Божьи? Перестань же, скупецъ, копить свои сокровища: подѣлись ими съ сиротами и убогими, —вѣдь все равно они съ тобою въ могилу не пойдутъ, если посетитъ тебя гнѣвъ Божій, а милостыня, сказано въ Писаніи, и отъ смерти избавля-

еть! Перестань, пьяница,* отравлять себя водкою: водка и безъ холеры можетъ свести тебя во гробъ, а при холерѣ—спроси у врачей—прежде всѣхъ заражаются сею болѣзью—пьяницы! Или не хочешь понять, что ты идешь прямо на встрѣчу смерти?.. Перестань, нарушитель седьмой Божіей заповѣди, услаждать себя любимымъ грѣхомъ блуднымъ: убойся, по крайней мѣрѣ грядущаго гнѣва Божія; подумай: что если мечъ Божій посѣчетъ тебя въ тотъ самый часъ, когда ты сквернишь душу и тѣло свое грѣхомъ плотскимъ? Что ждетъ тебя на судѣ Судии праведнаго?... Вразумись и ты, гордо возносящій главу свою честолюбецъ, надменно проходящій мимо людской нищеты: кто знаетъ? Можетъ быть завтра отнесутъ тебя на кладбище, закопаютъ, и, если ты не оставишь по себѣ доброй памяти дѣлами добрыми, то—кто помянетъ тебя добрымъ словомъ и молитвою сердечной предъ Господомъ?... Смиримся же всѣ мы, возлюбленные братія, смиримся предъ Господомъ, насъ наказующимъ, и будемъ вѣровать, что въ смиреніи нашемъ помянетъ насъ Господь, услышитъ наши воздыханія сердечныя, отретъ слезы наши и помилуетъ насъ, яко благодѣи челоуѣколюбецъ! Аминь.

II.

Почитай врача противу потребности чести его: ибо Господь создалъ его (Сир. 38, 1).

Такъ повелѣваетъ Священное Писаніе, а слово Писанія есть заповѣдь Божія. Итакъ, Самъ Богъ повелѣваетъ почитать врача и слушаться его: *отъ Вышняго бо есть исцѣленіе*, отъ Господа подается знаніе на пользу челоуѣку, а потому и лѣчиться не только не грѣхъ, но и должно: кто идетъ ко врачу, тотъ, по слову преподобнаго Варсануфія Великаго, „тѣмъ самымъ показываетъ свое смиреніе. Прибѣгающій ко врачу долженъ такъ рассуждать: во имя Господне я ввѣрю себя врачу, да чрезъ него Богъ подастъ мнѣ исцѣленіе“. — „Не сами собою растутъ травы, пригодныя для исцѣленія нашихъ немощей, говоритъ св. Василій Великій, но очевидно, что растутъ они по волѣ Создавшаго, для

того, чтобы служить къ нашей пользѣ". — А кому же, какъ не врачамъ, лучше знать: какую траву, какое лѣкарство къ какой болѣзни приложить? На то они и учатся много лѣтъ, чтобы знать это, потому и дается имъ, и только имъ однимъ, какъ людямъ свѣдущимъ, право лѣчить трудныя болѣзни; за то они и пользуются честью отъ самого Царя: *и отъ царя врачъ пріемлетъ даръ*, говоритъ то же слово Божіе. — Итакъ, не бойся, болящій, итти ко врачу: онъ не врагъ тебѣ, а другъ и помощникъ; слышишь: и Царь небесный въ святомъ словѣ Своемъ, и Царь земной въ законахъ своихъ — велятъ тебѣ почитать врача и слушаться его. Врачъ всегда твой благодѣтель, а наипаче въ такое многоскорбное время, когда заразительная болѣзнь губитъ людей безъ пощады: тутъ врачъ, такъ же, какъ и духовный твой отецъ, не жалѣетъ себя; и днемъ, и ночью онъ готовъ итти къ больному, и въ то время, какъ другіе люди боятся прикасаться къ страдальцу, чтобы не заразиться отъ него болѣзнию, врачъ обязанъ ухаживать за больнымъ, давать ему лѣкарства, облегчать всячески его страданія... и сколько врачей, преданныхъ своему святому подвигу, заражаются сами и умираютъ, какъ добрые воины Христовы, не покидая своихъ лазаретовъ! Поистинѣ такіе самоотверженные врачи-подвижники достойны вѣнца мученическаго за свою великую любовь къ ближнему — любовь даже до смерти! Поистинѣ къ такимъ врачамъ можно отнести сладостныя оныя слова Господа Иисуса Христа: *больши сея любви никтоже имать да кто душу свою положитъ за други своя!* (Іоан. 15, 13). Къ стыду и горю нашему, простые люди не всегда понимаютъ, какъ велико и свято служеніе врачей въ тѣжное время посѣщенія Божія болѣзнию заразительной; къ тому же, есть безбожники, которымъ выгодно смущать простой народъ разными небылицами, и вотъ, вмѣсто того, чтобы при появленіи заразительной болѣзни немедленно обращаться ко врачамъ, какъ Богомъ даннымъ помощникамъ въ скорбное время заразы, такіе неразумные люди боятся врачей, будто враговъ какихъ, утаиваютъ отъ нихъ заболѣвающихъ, пытаются лѣчить сами, и вмѣсто помощи больному —

только сами заражаются и такимъ образомъ только распростра-
 няютъ заразу въ своихъ домахъ. Зараза все и больше и больше
 губить людей; начальство хочеть помочь горю: если ужь нельзя
 вовсе прекратить заразу, то по крайней мѣрѣ по возможности
 остановить ея распространеніе, а для этого приказываетъ всѣхъ
 заболѣвшихъ отправлять немедленно въ больницы, всѣхъ умираю-
 щихъ отъ заразы той — хоронить немедленно, при томъ, чтобы
 предохранить другихъ отъ зараженія, хоронить въ закрытыхъ
 гробахъ, заливать могилы известью; словомъ — дѣлаетъ все, что
 можно и должно дѣлать на основаніи прежде бывшихъ опытовъ
 чтобы охранить людей здоровыхъ отъ зараженія. Само собою по-
 нятно, что въ такое трудное время нельзя обойтись безъ крутыхъ
 мѣръ: приходится иного безумца и наказать, чтобы не противился
 распоряженіямъ властей; приходится инья вещи сжечь, чтобы не
 заражали людей и тому подобное. Вотъ въ такихъ то случаяхъ
 и надобно вслѣски бречься отъ разныхъ слуховъ и толковъ, ко-
 торые пускаютъ въ народъ люди безсовѣстные: имъ только бы
 возмутить народъ противъ начальства, только бы поднять бунтъ;
 что имъ до того, что изъ-за ихъ лжи пострадаютъ люди ни въ
 чемъ неповинные? Въ заграничныхъ газетахъ безбожники такъ и
 пишутъ: надо-де пользоваться холерой, чтобы пріучить народъ къ
 бунту противъ Царя... Вотъ что имъ нужно, этимъ негоднымъ
 людямъ; вотъ для чего они и пускаютъ въ народъ слухи будто
 врачи — эти благодѣтели и Богомъ данные наши охранители —
 отравляютъ людей, будто они выдумали холеру, чтобы наживать себѣ
 деньги и тому подобныя безумныя рѣчи!.. Не вѣртьте такимъ слу-
 хамъ и толкамъ, православные и русскіе люди; ихъ пускаютъ на-
 рочно наши заклятые враги-безбожники; исполняйте послушно все, что
 велитъ дѣлать начальство; помните: кто противится властямъ, отъ
 Бога поставленнымъ, тотъ противится Богу Самому: такъ учить
 само слово Божіе: *противляйся власти*. сказано, *Божію велицію
 противляется* (Рим. 13, 2). Помните, что кто не будетъ слушаться
 предписаній врачей и чрезъ то заразится самъ и внесетъ заразу
 въ домъ свой или туда, гдѣ ея не было бы, если бы онъ послу-

пался предостереженія: такой человекъ дастъ Богу отвѣтъ за то, что заразилъ другихъ. Знаю, что жаль разстаться съ близкимъ человекомъ, когда онъ заболитъ: но лучше разстаться и отправить его въ больницу, чѣмъ укрывать его дома: все равно онъ умретъ, а въ больницу, можетъ быть, ему и помочь. Да при томъ и самъ ты, и твои семейные будутъ цѣлы. Не свѣтуй, если даже начальство найдетъ нужнымъ окружить твоей домъ потому, что у тебя оказался больной холерой: что дѣлать? понеси такое заключеніе съ христіанскимъ терпѣніемъ, вспомни многострадальнаго Иова, и не ропщи на начальство: окружал твой домъ, оно бережетъ отъ заразы другіе дома и все твоё селеніе. Не ропщи даже и тогда, если твоего покойника, умершаго отъ холеры, не понесутъ въ церковь: это нужно для охраненія другихъ отъ заразы, а Церковь и на могилѣ не оставитъ твоего роднаго безъ своей материнской молитвенной помощи. Правосудный Господь наказываетъ насъ за грѣхи наши тяжкіе: будемъ же послушными сынами Его, понесемъ съ христіанскимъ смиреніемъ посланное испытаніе, будемъ и сами каждый часъ готовиться къ исходу изъ сей жизни: поговоримъ, причастимся св. Христовыхъ Таинъ, примиримся со всѣми нашими недругами, простимъ имъ все, чѣмъ они оскорбили насъ. Не ропщамъ и смутами, не буйствомъ и самоуправствомъ, какъ, къ несчастью, это было въ нѣкоторыхъ городахъ нашего отечества, — не такими средствами отвращается праведный гнѣвъ Божій, пришедшій на насъ, а смиреніемъ, послушаніемъ, покаяніемъ и молитвою. Будемъ же, други, смиряться и каяться предъ Богомъ, слушаться властей, Имъ поставленныхъ, и Господь смилуется надъ нами и минуетъ насъ опасность смертная!.. Аминь. (Изъ «Троицк. Листк.»)

И ЖИЗНЬ, И СМЕРТЬ—ВЪ РУКАХЪ БОЖИИХЪ.

(По поводу извѣстій о холерѣ).

Страшно умирать грѣшнику, друзья мои, ибо сказано: *смерть грѣшниковъ мота* (Пс. 33, 22): а кто изъ насъ *похвалится чисто имѣти сердце!* (Пр. 20, 9). Вотъ почему каждый

разъ, когда слышишь о губительной болѣзни, (холерѣ наиримѣрь), которая опустошаетъ гдѣ нибудь цѣлые города и селенія, то невольно со страхомъ помышляешь: а что если Богъ повелитъ Ангелу смерти обратить свой мечъ и на наши грады и веси, чтобы наказать насъ за грѣхи наши тяжкіе?... Въдъ страшно — вдругъ, въ одинъ часъ, безъ всякаго приготовленія, увидѣть себя въ другомъ мірѣ, за гробомъ, — вдругъ предстать на судъ нелицепріятнаго Судіи!.. И сердце болѣзненно томится при одной такой мысли, и въ душу западаетъ уныніе и тоска....

Понятно, возлюбленные, это чувство страха въ виду угрожающей смерти; но малодушно падать въ духомъ и унывать — намъ, вѣрующимъ, положительно грѣшно! Подумайте: развѣ не намъ сказалъ Христосъ Спаситель: *и власъ главы вашей не погибнетъ безъ воли Отца Небеснаго* (Лук. 21, 18)? При томъ — развѣ это не великая милость Божія, что болѣзнь еще издалека даетъ намъ знать о себѣ, какъ (будто) предупреждая насъ: „кайтесь, молитесь, грядетъ гнѣвъ Божій на нераскаянныхъ, спѣшите поканіемъ отвратить карающую руку Божию, а если кому судилъ Богъ умереть отъ сей губительной болѣзни, то приготовьте себя къ исходу изъ сей временной жизни! Богъ милосердъ: Онъ Самъ сказалъ: *хотѣніемъ не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися и живи быти ему* (Иезек. 33, 11)“! Хорошо говорить о семъ въ Бозѣ почившій континскій старецъ, о. Макарій въ одномъ изъ своихъ писемъ къ духовнымъ дѣтямъ: *тѣ жизнь и смерть каждаго изъ насъ въ рукахъ Божіей, и безъ воли Божіей никто не отходитъ отъ сего свѣта въ вѣчность. Съ такимъ крѣпкимъ упованіемъ христіанскимъ и вѣрою не надобно имѣть страха. Страхъ причиняетъ большой вредъ: тѣло ослабляется отъ упадка духа и лишенія спокойствія, и безъ болѣзни болѣзнь приключается. Заразительныя болѣзни попускаются для обращенія нашего къ Богу: дабы, видя людей, внезапно похищаемыхъ смертію, каждый изъ насъ, входя въ свою совѣсть и испытывая погрѣшенія въ чемъ-либо, обращался къ Богу съ поканіемъ. Мы видимъ въ Св. Писаніи примѣры сего. Ниневитянамъ Пророкъ*

Иона проповѣдывалъ: „три дня и три ночи въ чреватѣ рыбы и Ниневія превратится“ (Ион. 3, 4), то есть, погибнетъ; но когда они прибѣгнули къ покаянію, облеклись во вретище и постились, то Господь отвратилъ гнѣвъ Свой отъ нихъ и помиловалъ ихъ. Много есть и другихъ примѣровъ того, что чрезъ покаяніе люди получали милость отъ Господа. И такъ, совѣтую вамъ и прошу, Бога ради, не аустрачайтесь такъ крѣпко смерти, но успокойвайте себя, предаваясь волю Божіей и помните Апостольское слово: *Ище живемъ, ище умираемъ, Господни есмь* (Рим. 14, 8), и когда не предназначено кому въ настоящее время умереть, то вѣрно живы будемъ. Дали ли что есть смерть? Она только переходеніе отъ смерти въ живость, отъ скорби въ отраду; степерь мы вѣруемъ, а тогда лицомъ къ лицу увидимъ то, чему вѣруемъ. Будьте же спокойны, взывайте къ Господу: *не умру, но живъ буду и повѣмъ дѣла Господня* (Псал. 117, и 171). *Наказуя наказа мля Господы, смерти же не предаде мя* (ст. 18). Съ преданіемъ себя въ волю Божію, молитесь Ему и Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ, Заступницѣ нашей, и Господь васъ да сохранитъ. А вотъ какъ утѣшалъ, своихъ духовныхъ дѣтей другой почтенный пастырь, когда, въ 1847 году, холера наводила страхъ и ужасъ на всю Русскую землю. „Что, если Богъ уже положилъ наказъ на насъ? за наши грѣхи губительнымъ повѣтріемъ смертельной заразы?“, говорили они. „Ничего, если Онъ положилъ наказъ, то отложитъ, когда мы помолимся Ему. Богъ неизреченно челолюбивъ и благопрѣмьнителенъ. По молитвѣ нашей, для нашего блага, для нашего счастья, для нашего спасенія Онъ отстановляетъ смертоносную заразу, за наши грѣхи распространяющуюся, и запрещаетъ дуть губительнымъ вѣтромъ нашими беззаконіями возбужденнымъ. „Иудейскій царь Езекиа былъ болѣнъ; Богъ послалъ пророка сказать ему, чтобы онъ приготовился къ смерти. Царь, выслушавъ пророка, заплакалъ и обратился къ Богу съ молитвою. „Что же?“, Пророкъ не успѣлъ выйти изъ царскаго дома, какъ Богъ повѣлѣлъ ему воротиться и сказать Царю, что Богъ отложилъ его смерть, и что даетъ ему пожить еще 15

дѣть. Вотъ какъ милосердъ къ тому, кто съ покаяніемъ къ Нему обращается! Но только та надежда на Бога свята и безопасна, которая рождается отъ молитвы къ Богу и сопровождается молитвою. Итакъ, напередъ помолимся Господу Богу, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы: и тогда успокоимся, увѣримся, что Богъ опомилуетъ и спасетъ насъ. Кто молится, тотъ и надѣется; а кто надѣется, тотъ и покоенъ. Нѣкоторые говорятъ: мы надѣемся на Бога; на кого же и надѣяться, какъ вѣчнаго Бога? Говорятъ, что надѣются, а между тѣмъ въ душѣ очень непокойны, все боятся. Что это значитъ? То, что у этихъ людей нѣтъ надежды на Бога; она надежда на Бога у нихъ и только на языкѣ, а не въ душѣ. Гдѣ же взять имъ надежду на Бога, когда ее нѣтъ у меня, когда я не могу имѣть ее въ душѣ? — спросишь. Въ отвѣтъ тебѣ повторю то, что я сказалъ: молишься и будешь надѣяться. Тотъ только истинно надѣется, кто молится. У тебѣ отъ того нѣтъ въ душѣ надежды, что ты или не молишься, или молишься не отъ души. — Когда я одинъ съ собою думаю о томъ, чтобы какъ не умереть отъ свирѣпствующей нынѣ болѣзни, я говорю: тотъ же монахъ, который когда-то болѣзнь похищала его духовныхъ дѣтей; то никакъ не могу въполнѣ себя успокоить въ робостѣ на меня нападающей, и особенно когда увидишь или услышишь, что такой-то умеръ: тутъ малѣйшій болѣзненный признакъ заставляетъ бояться, тревожиться, смущаться. Но когда приѣдешь въ думяхъ и опасеніяхъ къ Тебѣ, о Господи, мысленно я обращаюсь, тебѣ Тебѣ вспоминаю: весь страхъ мой проходитъ, и я боюсь и перестаю совершенно покоенъ становлюсь; потому что тогда Ты, Господи, меня успокоиваешь. Какъ птичка, когда вырвется изъ клѣтки на волю, тотчасъ начинаетъ весело летать по воздуху и шить любимую свою пѣсню: такъ когда обращаюсь отъ тревожныхъ мыслей къ Тебѣ, о Господи, пѣсню Царя Пророка съ веселіемъ пою: *Господь посетъ мя и ничтоже мѣ лишитъ. На мѣсть зланыя, тамъ вселимя; на воды покойныя воспита мя. Аще и пойду посредь стни смертныя, не убоюся зла, яко Ты*

со мною еси. Да, братія, всякій страхъ, всякое опасеніе отъ того особенно насъ тревожить и смущаетъ, что мы къ Богу обращаться забываемъ, а Богъ въспоминать не стараемся. И такъ, братія, берите нынѣ все предосторожности, какія знаете, противъ угрожающей опасности, и пользуйтесь предохранительными средствами, какія имѣете противъ опасной болѣзни, а при очевидныхъ ея признакахъ къ врачамъ прибѣгайте, (ибо въ словѣ Божіемъ сказано: *почитай врача противу потребъ его*), — но не забывайте главнѣйшаго: какъ скоро начнете нѣсколько опасаться чего, бояться, смущаться, тотчасъ обращайтесь съ молитвою къ Господу Богу, Спасителю нашему, сотворите хотя краткую молитву: Господи Иисусе Христе, спаси и помилуй меня грѣшнаго; оградите себя хорошенько, не спѣша, крестнымъ знаменіемъ — этимъ щитомъ духовнымъ отъ всякой опасности видимой и невидимой; призывайте на помощь Матерь Божію, Царицу небесную, нашу всегдашнюю, усердную заступницу, святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно тѣхъ, къ которымъ мы всего чаще прежде прибѣгали: и тогда болѣзнь ваша пройдетъ; вы ободритесь, успокоитесь.

Читайте, повторяйте про себя сей св. псаломъ Царя Пророка: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ...* По крайней мѣрѣ, хотя первыя эти слова — *Господь посетъ мя и ничтоже мя лишитъ*, повторяйте чаще тотчасъ какъ начнете нѣсколько робѣть и бояться: тогда Господь Богъ Самъ васъ успокоитъ, и спасетъ, и помилуетъ. (Поуч. Путятина).

Вотъ какія благодатныя средства предлагаютъ намъ опытные въ духовной жизни мужи, къ огражденію отъ губительной заразы. Къ симъ средствамъ и прибѣгайте, други мои, а для укрѣпленія въ себѣ надежды на милость Божію, призывайте къ себѣ служителей Церкви Божіей: пусть они помолются съ вами, пусть окропятъ жилища ваши священною водою, пусть освятятъ самый воздухъ, которымъ вы дышете, обнесеніемъ креста Господня и св. иконъ вокругъ селеній вашихъ, — но сохрани васъ Богъ обращаться къ такимъ богопротивнымъ средствамъ, какъ опашиваніе селъ и деревень, закладываніе желѣза подъ пороги домовъ.

вашихъ, разные заговоры и наговоры, — все это строго запрещено Господомъ Богомъ, а потому все это можетъ еще скорѣе привлечь гнѣвъ Божій на то селеніе, жители коего вздумаютъ огрождать себя такими суевѣрными средствами...

(Изъ Г. Троицк. Дястк. “).

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
объглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾

ВОПРОСЪ 10-й.

„По соборному постановленію всѣ тѣ преданія, чины и обряды, положенные въ потребникахъ и служебникахъ церковныхъ, есть еретическіе, то зачѣмъ же Церковь дозволила отправлять по нимъ богослуженія и всѣ таинства въ настоящее время?“

ОТВѢТЪ 10-й.

Чины, преданія и обряды, положенные въ старопечатныхъ книгахъ, Церковь никогда не называла еретическими, а потому и дозволяла единовѣрцамъ отправлять по нимъ богослуженіе (см. 9 отвѣтъ). Если бы Церковь признавала книги еретическими, то и служащихъ по нимъ признала бы за еретиковъ, а между тѣмъ Православная Церковь признаетъ всѣхъ патріарховъ, какъ-то Іова, Гермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, бывшихъ до патріарха Никона, за истинно-православныхъ, а слѣдовательно, ихъ службу и всѣ священ-

ныя дѣйствія признаеть — спасительными. „Да заградятся уста, лъстивыя, глаголющія неправду“.

ВОПРОСЪ 11-й.

„Если кто будетъ совершать богослуженіе по неисправленнымъ книгамъ и съ преданіемъ еретическимъ, то послѣдуетъ ли тамъ дѣйствіе Божіей благодати на всѣ молитвы и таинства церковныя или нѣтъ?“

ОТВѢТЪ 11-й.

Дѣйствіе благодати Божіей въ совершеніи святыхъ таинствъ зивисить не отъ книгъ, а лицъ, уполномоченныхъ на то законно поставленной отъ Бога властью: „Аще и тморицею глаголють Христова словеса, говоритъ Симеонъ Солун., и всякое божественное призываніе, аще царіе, или постницы, или вси благоговѣйніи, не имуща священства, или вси вкупѣ иже по всей земли вѣрніи, ничесоже болѣе будетъ, не присутствующу священнику, и никако же священнодѣйствуема будутъ, яже отъ нихъ предложена, ниже тѣло и кровь Христова. И сего ради не человекъ, но Богъ есть, иже чрезъ священника дѣйствуяй, призывающаго благодать Духа; и еже глаголаеть бы іерей, дѣйствительно есть священства силою. Сія же есть Божія сила, (юже) не всякъ вѣрный имѣеть, но единъ, иже священства хиротонію воспріемый, и всякая молитва его совершеннотворна Божественною Благодатию. И сему не вѣруяй, ниже воспріемый, ниже убо крещенія, ниже миродѣйствія, ниже хиротонію священныхъ чиновъ, ниже разрѣшеніе грѣховъ, ниже чина иноковъ священную молитву приемлетъ; невѣрнаго сей близъ, и себя части изведетъ христіанъ“. (гл. 88). Священникъ, служа и по исправленнымъ книгамъ, но находясь въ отдѣленіи отъ епископа, также не можетъ преподавать своему стаду ни отпущенія грѣховъ, ни пречистыхъ таинъ тѣла и крови Христовыхъ, ни другихъ, ибо молитва его не будетъ пріятна Богу, и благодать Божія на

тайнства чрезъ него не послѣдуетъ. Самъ онъ да и всѣ со-
 участвующіе ему лишь навлекутъ на себя соборную св. отецъ
 клятву: „Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собираетъ
 не радя о Церкви, церковная хощетъ творити, не сущу съ
 нимъ пресвитеру по волѣ Епископа, да будетъ проклятъ“.
 (6 пр. Гангр. соб.). Св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: „Ибо
 всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго, Богъ пророкомъ
 рѣче: пошлю на вы клятву, проклену благословеніе ваше и ок-
 лену е, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше имъ же
 тайна освящаема бываетъ“ (Толк. Апост. л. 548 об.). Вотъ
 какой приговоръ св. Церкви на всѣхъ отлучившихся отъ Нея.
 А кто служить и по неисправленнымъ книгамъ, но въ зави-
 симости отъ Церкви и епископа, отъ того молитва пріятна
 Богу и на всѣ таинства послѣдуетъ благодать Божія; это я
 докажу не голословно, но практикой Церкви, а именно: до
 стоглавнаго собора, за много лѣтъ, служили по неисправнымъ
 книгамъ (см. Стоглавъ гл. 5, вопр. 5), но не только что мо-
 литва была пріятна Богу и таинства святы, но даже многіе,
 служащіе по этимъ книгамъ, причислены къ лику святыхъ.
 А за что? За то, что они находились въ единеніи съ Цер-
 ковью и не отдѣлялись отъ восточныхъ патріарховъ, моля-
 щихся тремя перстами. Послѣ стоглаваго собора до лѣтъ патр.
 Никона также молились по книгамъ неисправленнымъ (см. кн.
 Кормч. л. 3 въ предисловіи), но почитались и почитаются
 Церковью за православныхъ христіанъ, потому что и они не
 отдѣлялись отъ восточной церкви, употребляющей троепер-
 стіе, а были съ нею въ единеніи.

Наконецъ: послѣ патр. Никона и до днесь служащіе по
 неисправленнымъ книгамъ, но находящіеся въ единеніи съ Цер-
 ковью, признаются за христіанъ, и таинства, совершаемыя
 ими, освящаются благодатию Божіею.

Въ дѣлѣ спасенія нужны не одни только книги, но еще
 необходимо единеніе съ Церковью, повиновеніе законно по-
 ставленнымъ отъ Бога пастырямъ, общеніе и почтеніе къ свя-

тымъ таинствамъ. Старообрядцы же всѣхъ сектъ, отдѣлившись съ книгами и изъ за книгъ отъ святой церкви, всё погибнуть, ибо молитва ихъ Богу неприятна и таинства не причастны Божественной благодати. А если кто служить и по исправленнымъ книгамъ, но съ какимъ-либо еретическимъ мудрованіемъ, то и отъ сего молитва не пріятна и таинства безблагодатны, и отъ таковыхъ предостерегаетъ Игнатій Богоносець, говоря: „Блюдитесь убо отъ злыхъ дѣятелей... Блюдитесь отъ псовъ нѣмыхъ, змievъ ползающихъ, драконовъ чешуею покрытыхъ, аспидовъ, василисковъ, скорпіевъ: тѣи бо суть волцы хитрии, челоуѣкоподражательни обезьяны“... (л. 55 об.).

Будьте вы въ единеніи съ Церковію, примите пастырей, законнопоставленныхъ отъ Бога, служите по старопечатнымъ, неисправленнымъ книгамъ, не примѣшивайте никакихъ еретическихъ мудрованій и ваша молитва будетъ пріятна Богу, и на таинства ваши послѣдуетъ дѣйствіе божественной благодати и вы будете спасены, а пока будете въ противленіи, то „хотя изеушите плоть свою въ постѣ и плачи, ничтоже успѣете“ (Никонъ чер. гор. л. 410) и на спасеніе вамъ надежды нѣтъ.

ВОПРОСЪ 12-й.

„Соборъ рѣшилъ принять поливательное крещеніе равносильнымъ трех-погружательному, но апостольское 46 правило говоритъ: „Епископъ или пресвитеръ, аще не похулитъ, или не поругается еретическому крещенію, но приесть крещеннаго отъ нихъ, таковой да извержется“. Церковь ваша, принимая поливательное крещеніе, не подвергается-ли себѣ сему апостольскому правилу? Скажите о семъ достоверно“.

ОТВѢТЪ 12-й.

Достоверно скажу, что вопросъ этотъ я не отъ васъ бы долженъ слышать, а отъ безпоповцевъ, не приемлющихъ ни-

какого еретическаго крещенія, хотя сами они сущіе еретики. Но вы, считая нашу Православную Церковь какъ бы еретическою, принявшею поливательное крещеніе, не только крещенныхъ въ нашей церкви принимаете, какъ истинно-крещенныхъ, но и рукоположенныхъ, какъ истинно-рукоположенныхъ, и сами отъ нихъ, бѣглыхъ поповъ, окреститесь и причащаетесь, а потому вопросъ вашъ, мнѣ кажется, поставленъ неумѣстно.

Православная Церковь въ обдержный обычай поливательное крещеніе не приемлетъ, но о чемъ свидѣлствуютъ всѣ требники церковные и самая практика. Еретиковъ-латинъ, правда, велѣно принимать безъ повторенія крещенія (см. соб. дѣян. л. 72 об., изд. 1881 г.), но и въ этомъ Церковь не погрѣшаетъ, она руководится древней церковной практикой, — именно: Маркъ Ефесскій велѣлъ принимать латинъ безъ крещенія (смот. „Окр. посл.“ изд. 1859 г. стр. 29); въ харатейной кормчей велѣно принимать ихъ тоже безъ крещенія. (гл. 69, л. 520, столб. 1). Савва Архіепископъ Сербскій велѣлъ принимать ихъ безъ крещенія (см. полн. его житіе, 12 январ., л. 165, въ синодал. библиот. № 635). А вотъ вамъ еще болѣе фактическое доказательство: многіе изъ присоединенныхъ изъ латинской вѣры безъ крещенія почиваютъ въ нетлѣнныхъ мощахъ и считаются, даже и вами, причисленными къ лику святыхъ, а именно: 1, Исидоръ Чудотворецъ, Христа ради юродивый (12 мая), 2, Меркурій Смоленскій (24 ноября), 3, Шимонъ князь Варяжскій (см. Патер. Печерскій л. 108) и т. д. Слѣдовательно, Православная Церковь, принимая латинъ безъ крещенія, не только не погрѣшаетъ, но является строгой блюстительницей древней практики и исполнительницей распоряженій святыхъ отецъ. *)

Если вы тщательно стремитесь подвергнуть церковь осужденію по 46 прав. св. апостоль, то вы и сами подвергаете

*) О принятіи еретиковъ безъ крещенія, смотри гл. 16 кн. «Зерцало для безпоповцевъ» моего сочиненія. Авторъ.

тесѣттому же осужденію. Вы считаете церковь еретическою за то, что она принимаетъ латинъ безъ крещенія или чрезъ то, по вашему, будто бы приняла и самое поливательное крещеніе. По вашему, нужно бы крестить ихъ, — такъ спрашивается: зачѣмъ же вы сами то принимаете изъ православія безъ крещенія и рукоположенныхъ безъ рукоположенія? Дѣлая это вы и сами подвергаетесь подъ осужденіе 46 шрав. св. апостолѣ. Вы принимаете изъ Православной Церкви крещенныхъ въ ней съ тѣмъ же крещеніемъ и рукоположенныхъ съ тѣмъ же рукоположеніемъ для того, чтобы создать себѣ домъ св. Церкви, но сами же разоряете его. Къ живымъ примѣнамъ слова царственнаго прор. Давида: „Аще не Господь созиждеть домъ, всѣ трудишася зиждущій“.

Итакъ, вамъ слѣдуетъ не нападать на Церковь, но защищать ее, потому что вы заимствуете отъ нея, хотя обуялую, изгнившую и изсыпанную, пищу и питаетесь ею.

(Продолженіе будетъ).



Церковныя школы Саратовской епархіи и ихъ критики*).

II.

Въ первой статьѣ мы, на основаніи официальныхъ свѣдѣній, представили картину почтенной дѣятельности саратовскаго духовенства по народному образованію.

Уже по отчету Епархіальнаго Совѣта и резолюціямъ преосвященнаго Аврамія было замѣтно, что церковныя школы кому то непріятны, что на нихъ воздвигается гоненіе.

Въ 145 № газеты *Русская Жизнь* помѣщена корреспонденція изъ Саратова подъ заглавіемъ „Школы епархіальнаго вѣдомства“. Изъ этой корреспонденціи, подписанной Н. Н., узна-

*) См. № 15 й.

емъ, что церковными школами недовольна нѣкоторая часть саратовской интеллигенціи, въ лицѣ самого корреспондента, а также и директора народныхъ училищъ г. Панова, на официальный отчетъ котораго, неизвѣстно гдѣ напечатанный, ссылается г. Н. Н.

Разсмотримъ же, въ чемъ состоятъ обвиненія противъ духовенства со стороны этой странной коалиціи.

Авторъ корреспонденціи изъ Саратова начинаетъ свою обвинительную рѣчь слѣдующими фразами:

„На страницахъ *Русской Жизни* появилось изъ разныхъ мѣстностей описаніе фактовъ школьной конкуренціи—конкуренціи школъ епархіальнаго вѣдомства (?) со школами чисто-земскими (?) и земско-общественными (?), причѣмъ дѣятели, повидимому (?), сочувствующіе церковно-приходскимъ школамъ, обрисовывались почти всегда въ роли подрывателей (?) существующихъ уже школъ земскихъ и земско-общественныхъ, въ роли, если сказать больше, ненавистниковъ (!) этихъ школъ.—Появлялись статьи и о томъ, какъ вообще плохо идетъ дѣло въ церковно-приходскихъ училищахъ.“

Послѣ такого побѣдоноснаго вступленія, г. Н. Н. дѣлаетъ попутно выговоръ *Саратовскому Листку* за то, что тотъ не повѣрилъ какой-то напечатанной въ *Русской же Жизни* корреспонденціи изъ Хвалынска, направленной противъ священника. Но это уже ихъ домашнее дѣло.

Изъ словъ саратовскаго интеллигента явствуетъ, что церковныя школы вступаютъ съ школами земскими въ опасную конкуренцію и что лица, сочувствующія церковнымъ школамъ—ненавистники школъ земскихъ и что въ школахъ церковныхъ дѣло идетъ вообще плохо.

Но если послѣднее утвержденіе справедливо, то опасаться конкуренціи нечего. Слабаго надо поддержать, а не нападать на него; между тѣмъ гг. Н. Н. и Пановъ не жалуютъ словъ и красокъ, чтобы сгустить тѣни на духовенствѣ и церковной школѣ. Изъ этого можно только вывести заключеніе, что дѣло церковной школы въ дѣйствительности не такъ плохо, какъ его стараются представить гг. критики. Далѣе г. Н. Н. возводитъ на

епархіальные совѣты, и притомъ совершенно голословно, слѣдующее тяжкое обвиненіе:

«Въ текущей литературѣ давно уже отмѣчено (къмъ и когда?), что въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ очень мало правды. Составители этихъ отчетовъ, не отрицая обвиненія ихъ литературой (sic!), оправдываются (передъ кѣмъ?) желаніемъ поддержать церковноприходскія школы какъ новое дѣло. Но едва ли можно оправдать такую неразборчивость въ средствахъ для достиженія своей цѣли».

Г. Н. П. избралъ очень удобный путь чернить неприятную ему церковно-приходскую школу, ссылаясь на текущую, очевидно, газетную „литературу“. Въ этомъ океанѣ печатной бумаги дѣйствительно можно выудить все что угодно. Но такія опредѣленные обвиненія и неопредѣленные доказательства свидѣлствуютъ ли о „разборчивости средствъ“ саратовскаго интеллигента? Никто не станетъ спорить противъ того общаго положенія, что во всѣхъ официальныхъ и неофициальныхъ отчетахъ, будь это отчетъ о школахъ или отчетъ о дѣятельности земской, управы, можетъ быть извѣстная доля увлеченія въ свою пользу. Но утверждать, что въ отчетахъ епархіальныхъ совѣтовъ *мало правды*, обвинить всѣ епархіальныя начальства въ завѣдомой лжи, можно только или по легкомыслию, или по злобѣ.

Саратовскому интеллигенту, вѣроятно, неизвѣстно, что отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ составляются на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ. Членами же уѣздныхъ отдѣленій *по должности* состоятъ инспектора народныхъ училищъ, или же особо назначаемыя попечителями учебныхъ округовъ лица учебнаго вѣдомства, всѣ земскіе начальники и мировые посредники въ западномъ краѣ. Кромѣ этихъ должностныхъ свѣтскихъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, въ послѣднихъ принимаютъ участіе председатели и члены уѣздныхъ земскихъ управъ, приглашаемые иереосвященными, или же избираемые земскими собраніями въ качествѣ представителей земства, когда послѣднее оказываетъ денежное пособіе церковнымъ школамъ.

Н. Изъ списковъ личнаго состава членовъ уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта видно что въ Аткарскомъ отдѣленіи епархіальнаго совѣта состоитъ членомъ председатель Аткарской уѣздной земской управы Михаилъ Дмитриевичъ Ивановъ, въ Балашовскомъ — членъ уѣздной Балашовской земской управы Петръ Семеновичъ Струковъ, въ Камышинскомъ — представитель земства кунецъ Викторъ Ткаченко, въ Кузнецкомъ — представитель земства статскій совѣтникъ Михаилъ Золотовъ, въ Саратовскомъ — представитель земства В. Д. Вакуровъ (бывшій Саратовскій городской голова), въ Сердобскомъ — членъ уѣздной земской управы Василій Черняевъ. Всѣ земскія школы Вольскаго уѣзда и 13 земскихъ школъ Хвалынскаго переданы земствомъ епархіальному начальству. Кромѣ того, председатель Камышинской земской управы г. Поляковъ состоитъ почетнымъ попечителемъ всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда.

Можетъ ли быть рѣчь, при такомъ составѣ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго совѣта, вѣдающихъ церковныя школы, о какомъ-то ненавистническомъ отношеніи духовнаго начальства къ земскимъ школамъ? Можетъ ли быть рѣчь о завѣдомо ложномъ составленіи отчетовъ уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ совѣтовъ, когда отчеты эти должны быть заслушаны и подписаны представителями Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, духовенства и земства? Почему же болѣе довѣрія должны заслуживать корреспонденціи гг. Н. Н., Исковъ, Игрековъ и Зетовъ, подъ коими подразумѣвается якобы вся текущая „литература“?

Обратимся теперь къ выдержкамъ изъ печатнаго отчета директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи, г. Панова, приводимымъ въ корреспонденціи г. Н. Н., — на отвѣтственности котораго мы ихъ и оставляемъ.

Такъ г. Пановъ пишетъ въ своемъ отчетѣ, съ сожалѣніемъ, что собственно церковно-приходскихъ школъ, которыя по учебной организациі должны представлять собою почти тѣ же нормальныя (земскія?) училища, только лишь подчиненныя епархіальному вѣ-

домству, такихъ школъ въ Саратовской губерніи „немного“. Но сколько же именно? А затѣмъ, почему именно земскія школы именуются „нормальными“, а другой типъ училищъ, гдѣ болѣе всего должно быть обращено вниманіе на духовно-воспитательную сторону, не признается нормальнымъ? Чѣмъ воспитательнѣе школа, тѣмъ она нормальнѣе, хотя бы и съ ущербомъ по отношенію къ нѣкоторымъ тонкостямъ учебной организаціи. Возьмемъ, для примѣра, хотя бы экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія экзаменъ на льготу начинается обязательно диктовкой. Если экзаменующійся сдѣлалъ двѣ — три ошибки (неправильно употребивъ букву *ъ*), ему отказывается въ дальнѣйшемъ экзаменѣ. Пусть онъ прекрасно знаетъ законъ Божій и церковное пѣніе, превосходно рѣшаетъ задачи, — буква *ъ* не даетъ ему желанной льготы. Въ духовномъ вѣдомствѣ экзаменъ начинается съ Закона Божія. Такимъ образомъ, выходитъ что главною задачею земскихъ или, какъ говоритъ г. Пановъ, „нормальныхъ“ школъ служить проведеніе въ народъ буквы *ъ*. Но неужели все духовное и матеріальное благосостояніе народа покоится на этой злощастной буквѣ? Что она народу? Что онъ ей?

Далѣе г. Н. Н. приводитъ еще слѣдующія выписки изъ отчета г. Панова:

«Священники только числятся, но не занимаются; отсюда понятно, дѣйствительно ли церковно-приходскія школы могутъ учить въ желаемомъ религіозно-нравственномъ направленіи».

И еще далѣе:

«Для школъ епархіальнаго вѣдомства начертаны извѣстныя задачи, существуютъ извѣстныя лица, на которыхъ, во что бы то ни стало (?), возлагается осуществленіе этихъ далеко не легкихъ задачъ; но ни юридическія (?), ни образовательныя (?), ни матеріальныя средства не даютъ никакого обезпеченія для осуществленія этихъ задачъ».

Другими словами, духовенство Саратовской епархіи, по мнѣнію г. Панова, стоитъ на такой низкой степеніи духовно-нрав-

ственной и умственной развитія, что кромѣ вреда врядъ ли что можетъ принести ввѣренной ему церковной школѣ.

Мы положительно недоумѣваемъ, читая эти откровенія г. Панова. Вѣдь онъ по должности членъ епархіального училищнаго совѣта. Въ качествѣ правительственнаго члена на немъ лежитъ нравственная отвѣтственность за церковныя школы епархіи. Докладывалъ ли онъ совѣту о всѣхъ замѣченныхъ имъ упущеніяхъ, о бездѣятельности духовенства, о неправильно составляемыхъ отчетахъ уѣздныхъ отдѣловъ и слишкомъ радужной статистикѣ церковныхъ школъ, о чемъ упоминаетъ г. Н. Н. Если все это онъ представлялъ епархіальному совѣту и тотъ не придалъ во вниманіе его справедливыхъ указаній, то онъ обязанъ былъ приложить къ отчету епархіального совѣта свое авторитетное отдѣльное мнѣніе, а не вступать въ печатную полемику со своими сочленами. Но и вступивъ въ эту полемику, ему слѣдовало ограничиться фактическимъ изложеніемъ дѣла, а не голословными и бездоказательными обвиненіями. Укажите фиктивные школы, укажите тѣ школы, гдѣ дѣло ведется дурно, обличите все ложное и неправое, и вы заслужите общую признательность. Дѣло школьное прежде всего дѣло общественное. Съ нимъ тѣсно связаны самыя священныя, самыя дорогіе интересы Церкви, семьи, государства. Директоръ народныхъ училищъ, какъ членъ епархіального совѣта, обязанъ указать и недостатки, и хорошія стороны церковно-школьнаго дѣла, но онъ не призванъ быть судьей духовенства или его ярымъ порицателемъ.

Но и самый отчетъ Епархіального Саратовскаго Совѣта все не представляетъ какихъ-либо самовосхваленій. Онъ указываетъ хорошія школы, указываетъ и плохія, вездѣ идетъ рѣчь о матеріальной необезпеченности, о трудности создавать школу и изыскивать средства на ея содержаніе, упоминаются священники и учителя, холодно относящіеся къ школѣ. Въ каждомъ дѣлѣ, особливо же такомъ трудномъ, какъ школьное, есть и свѣтлыя и темныя стороны. Но отчетъ Епархіального Совѣта не рисуетъ одну свѣтлую картину, тогда какъ г. Пановъ рисуетъ одну тем-

ную. Да вѣдь и средства веденія дѣла неравны у Дирекціи и у Епархіальнаго Совѣта. На рукахъ первой опредѣленныя земскія и казенныя суммы, въ рукахъ втораго — добровольныя жертвы сочувствующихъ церковнымъ школамъ лицъ и учреждений. И если такихъ жертвъ получается въ годъ до 50 тысячъ, да на такую же сумму строятся десятки школьныхъ зданій, то вѣроятно въ трудахъ духовенства есть что-то такое хорошее и симпатичное, просмотрінное г. Пановымъ, что вызываетъ это сочувствіе и эти жертвы.

Вообще вражда и распри дѣло скверное, особливо если то и другое является между участниками общаго дѣла. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ извѣстномъ циркулярѣ 1884 года назвалъ такія отношенія даже преступными. Будемъ надеяться, что недоразумѣнія, возникшія между Дирекціей народныхъ училищъ и Саратовскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, мирно уладятся. Это доставитъ истинное удовольствіе всѣмъ друзьямъ народнаго образованія и огорчитъ лишь гг. „интеллигентныхъ“ корреспондентовъ. (Моск. Вѣд.).

В. Шемакинъ.

Воспитаніе въ школь *).

IV. Располагая данными средствами, школа должна стремиться воспитывать 1) православныхъ сыновъ и дочерей православной Церкви, 2) добрыхъ гражданъ, слугъ Царю и отечеству, гуманныхъ и полезныхъ согражданъ и членовъ общества. Для этого въ школь должно быть обращено вниманіе на развитіе въ ученикахъ соответствующихъ нравственныхъ качествъ.

1. Все, что говорилось выше, показываетъ намъ, что школа должна, обучая, воспитывать и что она *имѣетъ* на то силу и нужныя средства. Располагая данными средствами, она должна стараться всѣми зависящими отъ нея мѣрами развивать и укрѣплять въ своихъ питомцахъ такія мысли, чувства, качества, которыя бы могли послужить въ ихъ

* Продолженіе см. 11 «Сарат. Епарх. Вѣдом.»

шева, села Цильны, Симб. губ. и уѣзда), обращенными имъ о школѣ къ крестьянамъ: „Школа, говоритъ онъ: второй храмъ; въ первомъ храмѣ вы молитесь, а второй храмъ— школа научаетъ васъ правильно возносить свои молитвы къ Богу“. (См. «Церк.-прих. шк.» 1891 г., май, стр., 272).

2. При обученіи въ школѣ нужно постепенно доводить учениковъ до пониманія того, что въ будущемъ, по выходѣ изъ школы и по достиженіи ими совершеннолѣтія (когда они станутъ «большими», какъ сами дѣти говорятъ), на нихъ будутъ лежать обязанности въ отношеніи къ государству, царю и отечеству, обществу, что тамъ тоже есть свои законы, правила, обязанности, какъ теперь они есть у нихъ и въ ихъ школьной жизни, что тамъ тоже имъ придется жить и дѣйствовать не особнякомъ, не одиночно, а вмѣстѣ съ другими, какъ они и теперь работаютъ все вмѣстѣ, другъ другу помогая, или же, при нарушеніи школьныхъ требованій, другъ другу мѣшая (это самими дѣтьми считается не хорошимъ), что тамъ нужно будетъ тоже гуманно, дружелюбно, съ желаніемъ общей пользы дѣйствовать, какъ это они знаютъ и считаютъ необходимымъ здѣсь въ своей школьной жизни. Навыки въ исполненіи всеѣхъ разумныхъ школьныхъ требованій, развитіе и укрѣпленіе при каждомъ удобномъ случаѣ соответствующихъ цѣлямъ мыслей и чувствованій, возбужденіе и достаточное внѣдреніе въ ученикахъ охоты къ чтенію и самообразованію, а также послѣдное развитіе вкуса и умѣнья дѣлать выборъ для чтенія послужать прочнымъ основаніемъ для развитія нужныхъ качествъ въ указанномъ направленіи. Чтеніе, какъ классное, такъ и внѣ-классное можетъ дать много случаевъ для выясненія и внушенія ученикамъ того, что требуется отъ истинныхъ членовъ государства и общества. Возьмемъ, напр., хотя книжку «Первая пчелка» Поливанова. Тамъ, при чтеніи историческаго отдѣла, можно прекрасно уяснить дѣтямъ, что значитъ государство, какъ законами сплоченное разнородное общество

на определенной территории возглавлять съ верховнымъ правителемъ, какъ необходима верховная власть (безпорядки и бѣдствія во время удѣловъ и безначалія (1613 г.), и слаби крѣпости въ позднѣйшее время при единой верховной власти), какъ необходимо до самопожертвованія служеніе этой власти для блага государства (ст. «Подвигъ Ив. Сусанина», въ «Первой пчелѣ». 176 стр.), уяснить дѣтямъ крѣпкій духъ русскаго народа, самоотверженную любовь его къ своей православной вѣрѣ, государямъ и отечеству (тяжкія годины), также любовь государей къ народу (напр., въ 1812 г. желаніе Имп. Алекс. I: лучше жить честнымъ челоукомъ въ Сибири, чѣмъ отдать свой народъ на униженіе чужеземцу и пр.). При чтеніи нравоучительнаго и послѣдняго смѣшаннаго отдѣловъ можно выяснять, какъ нужно дѣйствовать въ отношеніи общества, другихъ людей. Статьи, подобранныя тамъ, даютъ нужный для этого матеріаль въ видѣ разсказовъ о разныхъ лицахъ и ихъ дѣлахъ. Параллельно съ класснымъ чтеніемъ можно давать дѣтямъ имѣющіяся и подходящія къ содержанию класснаго чтенія книги изъ школьной бібліотеки, также время отъ времени читать въ классѣ самому учителю. Это послѣднее особенно нравится дѣтямъ и производитъ на нихъ впечатлѣніе, что я замѣтилъ и въ своей практикѣ. Такъ, напр., послѣ чтенія изъ историческаго отдѣла статьи «Подвигъ Ивана Сусанина» («Перв. пч.» стр. 167) я прочиталъ съ ними изъ «Родины» Радонежскаго стихотвореніе Слѣпушкина «Жизнь за царя» (стр. 227), потомъ самъ имъ прочиталъ имѣвшуюся у меня подъ руками книжку, гдѣ подробно говорилось о подвигѣ Ивана Сусанина, сопровождая чтеніе краткими объясненіями и дополненіями, гдѣ это считалъ нужнымъ, сообразно съ своею цѣлью. Я по блеску глазъ, по выраженію лица многихъ видѣлъ, что имъ очень хотѣлось бы быть на мѣстѣ Вани (мальчикъ-сынъ Ивана Сусанина, посланный отцомъ въ Пятъевскій монастырь, гдѣ жилъ Михаилъ Θεодоровичъ) и сослужить такую же службу царю своему.

Повторяю: учителя должны пользоваться каждым удобным случаемъ для своихъ цѣлей и какъ можно чаще для возбужденія мыслей и чувствованій вызывать въ дѣтяхъ соотвѣтствующія представленія, потому что, по словамъ Ушинскаго, «подбирая представленіясообразно съопредѣленною цѣлью и устраняя всѣ не подходящія, мы имѣемъ возможность создавать нѣчто новое не только въ сферѣ мысли, но и чувства, а можемъ посредствомъ представленій управлять своими чувствами. Наши чувствованія, въ большей своей части, возникаютъ изъ представленій, ихъ отношеній; подбирая извѣстныя представленія, извѣстнымъ образомъ сопоставляя ихъ, мы имѣемъ возможность вызвать соотвѣтствующія чувства» (см. «Школа. Обзор.» 1891 г. № 3-й статья г. Соколова «Основныя задачи учит. нар. шк.» стр. 80). «Когда дѣти выйдутъ изъ школы, сознавая *свое назначеніе*, любя его и стремясь стать все лучше и лучше, школа выполнить свою задачу: она дастъ хорошихъ людей, способныхъ противостоять соблазнамъ жизни» (ibid, стр. 82).

У. Школа, обучая и воспитывая дѣтей должнымъ образомъ, явится также свѣточемъ чрезъ своихъ питомцевъ и въ средѣ темныхъ взрослыхъ людей.

Воспитательное и образовательное значеніе школы не ограничивается кругомъ своихъ питомцевъ, а чрезъ нихъ простираетъ свое благодѣтельное вліяніе и за свои предѣлы на темныхъ взрослыхъ людей, на семьи, въ которыхъ живутъ ея ученики. Обычное явленіе въ жизни людей, что каждый членъ семьи, будь онъ взрослый или малый въ кругу близкихъ людей (въ семьѣ) бываетъ всегда откровененъ и рассказываетъ все имъ видѣнное и слышанное. Тѣмъ болѣе это бываетъ у школьниковъ, такъ какъ здѣсь имѣютъ мѣсто и разпросы родителей о томъ, что въ школѣ дѣлается, чему дѣти научаются, что они на сегодня узнали тамъ новаго. Этому долженъ помогать самъ учитель, внушая дѣтямъ, чтобы они все доброе, хорошее, сообщаемое въ школѣ пере-

давали дома родителямъ, братьямъ и сестрамъ. Ясно отсюда, что правильныя понятія, внушаемыя дѣтямъ въ школѣ, такимъ путемъ переносятся мало-по-малу и въ самыя семьи; къ взрослымъ людямъ, если они ихъ (правил. пон.) не имѣютъ. Мало ли въ темныхъ крестьянскихъ семьяхъ предрасудковъ, суевѣрій, ложныхъ и совсѣмъ превратныхъ взглядовъ какъ на предметы изъ религіозной области, такъ и на явленія въ природѣ и въ жизни людей. Усвоеніе дѣтьми правильныхъ взглядовъ не можетъ не отразиться и на ихъ отцахъ, которые слышатъ объясненіе отъ своихъ дѣтей (при этомъ, конечно, условіе: если школа и учитель заслужили довѣріе въ глазахъ отцовъ). Могутъ сказать, что дѣти не сумѣютъ объяснить дома, что узнаютъ въ школѣ. Нѣтъ, они по своему скажутъ и простое объяснятъ, если не ясно, то все-таки такъ, что взрослые поймутъ. Напр., въ народѣ вѣрятъ, что громъ—это пророкъ Ілія развѣзжаетъ на своей колесницѣ. Ученикъ школы, если ему будетъ разъяснено, что такое громъ, дома скажетъ: «Нѣтъ, это не Ілія пророкъ ѣздитъ, а особая сила есть въ природѣ». Если такъ онъ не сумѣетъ сказать, то просто скажетъ: «Нѣтъ, это не Ілія пророкъ ѣздитъ». — «Кто же или что же?» спросятъ его. — «Не знаю», отвѣтитъ онъ. «но только не Ілія! Намъ учитель говорилъ это!» Уже это будетъ имѣть свою силу. Родители при первомъ удобномъ случаѣ сами обратятся за разъясненіемъ къ учителю. Есть между крестьянами взглядъ, что пожаръ, происшедшій отъ молніи, затушить нельзя, да и не слѣдуетъ тушить, какъ произведенный «небеснымъ огнемъ». Разъясните дѣтямъ, что это за «небесный огонь», и они расскажутъ объ этомъ отцамъ, а послѣдствіемъ будетъ то, что при пожарѣ отъ молніи они уже не будутъ стоять, вздыхая со скрещенными на груди руками. Недавно мнѣ пришлось прочитать случай отношенія крестьянъ одного селенія къ устройству громоотвода на одномъ зданіи въ селѣ. Не понимая его значенія и пользы, крестьяне приписали его

существованію всѣхъ бѣдствій, неудачи и нестроенія, какія были у нихъ за это время. Изъ желанія уничтожить корень зла они составили приговоръ на сходѣ, подписанный сельскими властями въ лицѣ писаря и пр. о томъ, чтобы переходатайствовать право уничтожить зловерное для нихъ «листричество», а въ случаѣ отказа рѣшили сами уничтожить его. Съ трудомъ удалось ихъ убѣдить если не въ пользу, то, по крайней мѣрѣ, въ безвредности именуемаго ими «листричества». Дѣти-ученики школы и здѣсь могутъ сослужить просвѣтительную службу, внести болѣе правильное понятіе о предметѣ. И здѣсь важнымъ шагомъ будетъ впередъ, если это узнанное отъ дѣтей заставитъ темныхъ отцовъ хотя бы не предпринимать рѣшительныхъ мѣръ (вродѣ уничтоженія громоотвода) къ тому, что устроено людьми знающими. Да мало ли можно привести примѣровъ того, гдѣ дѣти могутъ явиться невѣдомою для себя просвѣтителями своихъ отцовъ, исправителями даже нравственности ихъ. Объ этомъ я приведу слова самихъ этихъ отцовъ. Такъ одинъ, напр., говорилъ своему священнику (о. Ѳ. Гнѣвушеву села Цильны, Симбир. губ. и уѣзда): «Теперь, батюшка, мы старики, и то нѣкоторыя молитвы выучили отъ дѣтей; хорошо и намъ слушать чтеніе во Божественныхъ дѣлахъ»; а другой говорилъ: «Вотъ у меня ихъ (т. е. дѣтей) теперь трое знаютъ грамоту, да начнутъ спорить, такъ любо слушать и самъ около нихъ учишься; нѣтъ, болѣе хорошо, а прежде собирались да только о дурномъ вели разговоръ» (см. «церк. прих. шк.» 1891 г., май, стр. 272). Не лишне здѣсь припомнить выше-разказанный мною случай изъ моей практики (о двухъ моихъ ученикахъ (братьяхъ П. и Н. Ик.) и о дѣтяхъ). Такимъ образомъ, правильно поставленное въ школахъ обученіе и воспитаніе въ своемъ вліяніи не ограничится только школою, надалеко и заея предѣлами можетъ распространять свѣтъ въ видѣ правильныхъ понятій о предметахъ и жизненную теплоту въ видѣ улучшения и развитія нрав-

ственныхъ качествъ при главномъ и основномъ — любви къ Богу и людямъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что велика обязанность школы и много отъ нея требуется. Даже является вопросъ: «Можетъ ли выполнить это школа? Не должна ли она предоставить это жизни, ея силамъ, ея заботамъ? Я думаю, отвѣчаетъ поставившій этотъ вопросъ (Дюлонъ), что школа сдѣлаетъ очень хорошо, если въ этомъ отношеніи предоставитъ жизни какъ можно меньше» (см. «Педаг. сборн. 1873 г. февраль, стр. 167 слова Дюлона въ его «Нравств. основ. воспит.»).

Пусть же школа неустанно сѣетъ добрыя сѣмена въ своихъ питомцевъ, неустанно работаетъ надъ почвой дѣтской природы. Плоды непременно будутъ, хотя, быть можетъ, и не равные по количеству, какъ и у святаго-земледѣльца посѣянная сѣмена «даяху плодъ: ово убо сто, ово же шестьдесятъ, ово же тридцать» (Мѡ. XIII—23).

Итакъ, имѣя свою задачу не обученіе только, но и воспитаніе цѣльнаго человѣка, школа должна дѣло обставить и вести такъ, чтобы она, въ лицѣ своего учителя, могла съ спокойствіемъ исполненнаго долга, а не съ трепетомъ неисправнаго раба, сказать: «*Се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ*». (Ис. VIII, 18).

Учитель образцовой при Саратовской Духовной Семинаріи школы *Николай Богоявленскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Исцѣленіе отъ Почаевской иконы во время Волынскаго торжества.—Во время Волынскихъ торжествъ сего года имѣлъ мѣсто замѣчательный случай исцѣленія отъ Почаевской иконы Божіей Матери. Среди толпы, запружающей площадь, пишетъ одинъ изъ участниковъ торжества, идуть оживленные разговоры о шестви чудотворной иконы изъ Почаева во Владиміръ-

Волынскъ. Вхожу въ толпу и здѣсь отъ лицъ, сопровождающихъ икону, слышу слѣдующій воцрнѣ правдивый и потому высокознаменательный разсказъ. Въ четвергъ, 7 мая, когда торжественная процессія съ креснымъ ходомъ находилась между селами — Езерцы и Колнытовъ, къ чудотворной иконѣ поднесли на носилкахъ совершенно разслабленную, давно уже болѣвшую пожилую женщину. Женщина эта лѣчилась уже у многихъ докторовъ, но ей все становилось хуже; въ послѣдній годъ она перестала даже ходить. Четверо человекъ поднесли ее къ чудотворной иконѣ; она впиалась глазами въ ликъ Богоматери и зарыдала. Затѣмъ она прильнула губами къ божественному изображенію. Все это она сдѣлала чуть приставъ на носилкахъ, поддерживаемая принесшими ее. По просьбѣ ея было отслужено краткое молебствіе, во время котораго больная не сводила глазъ съ божественнаго лика и усердно молилась. По окончаніи молебствія процессія двинулась далѣе, а больную на носилкахъ отнесли въ сторону съ дороги. Здѣсь она, на глазахъ тысячной толпы, поднялась на ноги, перекрестилась и пошла... Тысячная толпа пріостановилась и осѣпила себя крестнымъ знаменіемъ. (С. Кормчій, № 23 за 1892 г.)

— *Нѣсколько словъ о Кронштадтскомъ Пастырѣ.* — Известный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ въ 20-хъ числахъ минувшаго мая посѣтилъ Лѣвнинскій женскій монастырь (Сѣдлецкой губ.) и намъ выпало на долю видѣть этого „добраго“ пастыря и помолиться съ нимъ. Скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какое впечатлѣніе оставилъ по себѣ о. Іоаннъ — своею внѣшностью, богослуженіемъ и общею исповѣдью.

Внѣшній видъ о. Іоанна приковываетъ вниманіе человека: это безконечно доброе и кроткое выраженіе лица, полное любви къ людямъ и терпѣнія. Свойство этого лица то, что увидѣвши его разъ, невольно чувствуешь благоговѣніе къ о. Іоанну и напередъ хочется вѣрить каждому его слову. Всякое движеніе этого пастыря, всякое его слово чрезвычайно просто и въ то же время отечески — нѣжно и любвеобильно. — „Здравствуйте, друзья мои“ — говоритъ онъ народу, „здравствуйте дѣти Божіи“. И

чувствуешь послѣ этихъ словъ, что всякій человѣкъ дѣйствительно и другъ этому пастырю, и глубоко сознаешь, что ты — созданіе Божіе. — Въ церковной службѣ о. Иоанна много особеннаго, о немъ только свойственнаго. Между прочимъ, за всенощнымъ богослуженіемъ онъ самъ читалъ канонъ на утрени. Чрезвычайно подвижное лицо его все превращается въ молитву; видно, что о. Иоанна совершенно забылъ о богомольцахъ, слушающихъ него чтеніе, и о впечатлѣніи, какое онъ произведетъ на нихъ этимъ чтеніемъ. Въ этомъ чтеніи, совершенно непохожемъ на наше обычное чтеніе за службой, рѣзко выдѣляются: логическія ударенія на болѣе важныхъ словахъ и интонація, съ которой о. Иоаннъ произноситъ священный текстъ. Ударенія чрезвычайно осмыслиютъ текстъ канона, а интонація — проникаетъ въ душу и заставляетъ молиться. Искренно говоримъ, что въ первый разъ мы слышали такое осмысленное, живое и благовѣйное чтеніе. Литургію совершалъ самъ о. Иоаннъ въ сослуждніи многихъ священниковъ Литовской и Холмско-Варшавской епархій. Намъ удалось стоять въ алтарѣ и видѣть, какъ кронштадтскій пастырь совершалъ великое таинство Евхаристіи. Здѣсь онъ ни одной секунды не остается безъ молитвы. Прочитавъ положенныя въ служебнику молитвы, о. Иоаннъ продолжаетъ читать другія какія то, особыя молитвы, и такъ до самаго возгласа. Пачѣмъ въ близкомъ моментъ священія свидаровъ, тѣмъ молитвеннѣе и умилнѣе становится лицо его, и трогательнѣе и оныѣнѣе голосъ, и проникаешься сознаниемъ святости мѣста и важности богослужебнаго момента. онъ

Но всего поразительнѣе его общая исповѣдь. Причастивши младенцевъ и совершенно закончивъ обѣдню, о. Иоаннъ объявилъ, что онъ не въ состояніи исповѣдыватьamorозныякаждогожелающаго (а желающихъ была вся церковь) и потому будетъ исповѣдь общая. Затѣмъ онъ началъ читать и объяснять присутствующимъ молитвы предъ исповѣдью и наконецъ, въ формѣ бесѣды, выяснилъ нечто такое покояніе, какъ важно по нудля человека и какъ слѣдуетъ каяться. Въмъэтимъ о. Иоаннъ расположилъ молящихся къ покаянію и когда, затѣмъ, произнесъ: „кайтесь же всѣ, какъ

я сейчас сказалъ вамъ “— плачь и рыданія раздались въ церкви. Плакали и женщины и мужчины, и шестиправославные и иезуитовѣрцы. Рядомъ почти со мной стоялъ старецъ — іерей, участвовавшій въ богослуженіи; онъ понѣзнизко склонивъ голову, какъ впечатлительный юноша, заплакалъ. Отрадны и цѣлебны такія слезы. „долго накицвъ въ пруди, и потекутъ онѣ наконецъ — сперва съ усиленіемъ, потомъ все легче, и все слаще; онѣ мое томленіе тоски и разрѣшается ими“. Поскарон грѣхъ и разрѣшалась и исчезала съ такими слезами и у ильснскихъ и богомольцевъ. Не знаю сколько минутъ продолжалось все это (о. Іоаннъ ушелъ на это время въ алтарь); но вотъ нашъ духовникъ вышелъ къ народу и спросилъ: — „кались-ли вы искренно, и будете-ли теперь жить лучше“. Народъ отвѣтилъ утвердительно и о. Іоаннъ сталъ читать разрѣшительную молитву, въ которой, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ за службой священниковъ, произнесъ: „и прощаемъ и разрѣшаемъ васъ отъ всѣхъ грѣховъ“ и благословилъ насъ всѣ стороны колѣнопреклоненный народъ. Послѣ этого стали подходить къ причастию, и причастились и причащали нѣсколько священниковъ. Съ облегченной совѣстью, радостный и несчастливый вышелъ я изъ храма, благодаря Бога, и сподобившаго меня и видѣть и кронштадтскаго пастыря и молиться съ нимъ. — Въ заключеніе нужнымъ считаю прибавить, о чѣмъ въ этой знаменитой исповѣди, какъ я и во всемъ служеніи о. Іоанна нашему народу нѣтъ ничего ненатуральнаго, и быющаго на эффектъ, и наоборотъ — все слишкомъ искренно, и естественно и натурально. онъ живъ и здравъ (слити въ архивъ). и напечатать въ журналѣ „Вѣстникъ“. **В. Ч. — въ.**

— **Сила молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго.** — Русскій Парижанинъ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія, то совершеннаго о. Іоанномъ и Кронштадтскими Жителями Гавраго Куррѣ внезапно помѣшался и было помещенъ въ домъ сумалишенныхъ въ Парижѣ. Никакое лѣченіе не помогало, и врачи наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррѣ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ о. Іоаннѣ и въ отчаяніи

рѣшилась обратиться къ нему. Она написала письмо по адресу „Monsieur le prêtre Johann Cronstadt“, прося батюшку помолиться за ея мужа. Вскорѣ послѣдовалъ отвѣтъ за № 689-мъ отъ секретаря о. Сергіева, г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррѣ принесла въ редакцію „Р. П.“, съ просьбой перевести. Онъ гласилъ: „Увѣдомляю васъ, что батюшка передаетъ вамъ пастырское свое благословеніе во имя Господне и молитъ безмѣрную благодать Божию простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному мужу вашему письмо, которое я отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ». Помянутое письмо о. Иоанна было передано больному. Читать по-русски онъ, конечно, не могъ, но, тѣмъ не менѣе, въ его состояніи скоро появилось улучшеніе, такъ что чрезъ мѣсяцъ врачи признали возможнымъ выпустить его изъ больницы, и г. Куррѣ вновь принялся за прежнія занятія. Образокъ, присланный о. Иоанномъ, онъ носитъ теперь постоянно на груди.

— *Паломничество дѣтей въ монастыри.* — Единичные пока случаи посѣщенія духовными воспитанниками и мѣсть, изъ которыхъ они могутъ вынести полезныя для нихъ впечатлѣнія, повторяются, и быть можетъ уже недалеко то время, когда такія посѣщенія, весьма полезныя и въ воспитательномъ и въ образовательномъ отношеніяхъ, войдутъ у насъ въ обычай и стануть заурядными фактами. 16 мая воспитаники суздальскаго дух. училища, съ своими начальниками, учителями и надзирателями, посѣтили суздальской Спасо-Евфиміевъ монастырь, чтобы помолиться здѣсь, приложиться къ покоящимся здѣсь мощамъ препод. Евфимія и ознакомиться съ церковно-историческими древностями обители монастыря. Въ монастырѣ воспитаники осмотрѣли прекрасный мовзолей, посвященный памяти князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. При осмотрѣ памятника воспитанники слушали чтеніе о заслугахъ Пожарскаго отечеству и объ исторіи возведенія настоящаго памятника ему, предложенное

имъ помощникомъ смотрителя училища О. А. Преображенскимъ и учителемъ В. А. Товаровымъ. Воспитанники старшихъ классовъ подъ руководствомъ намѣстника, настоятеля монастыря и помощника смотрителя училища, осматривали кромѣ того ризницу и церковно-историческія древности монастыря, воспитанники же младшихъ классовъ подъ руководствомъ смотрителя училища М. Г. Стаховскаго осматривали внѣшнія достопримѣчательности монастыря, его внушительныя стѣны и башни, величественную архитектуру храмовъ и зданій. Настоятель и братія приняли воспитанниковъ очень радушно. О. настоятель надѣлилъ ихъ книжечками, содержащими историческое описаніе монастыря съ его достопримѣчательностями, исторію мѣстнотимой Курсунской св. иконы Божіей Матери, и большими листами въ виньеткахъ, содержащими десять заповѣдей Божіихъ и символъ христіанской православной вѣры.

Подобныя посѣщенія совершаются нынѣ чаще, чѣмъ прежде, и питомцами другихъ школъ. Завѣдующій Петровской церковно-приходской школой, Рузскаго уѣзда, священникъ Г. Г., какъ сообщается въ «Моск. Церк. Вѣд.», уже нѣсколько разъ, по окончаніи занятій, въ сопровожденіи учительницы, водилъ всѣхъ учениковъ на богомолье въ обитель преп. Саввы звенигородскаго, за 22 версты. Такое же паломничество было совершено и въ нынѣшнемъ году, 2 іюня, въ Саввино-Сторожевскій монастырь. Затѣмъ 25 іюня воспитанники и воспитанницы, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ, пріюта московскаго общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей совершили повѣзку въ Николо-Перервинскій монастырь. Повѣзка эта доставила большое удовольствіе дѣтямъ, въслѣдствіе сердечности, съ которой были они приняты въ монастырѣ. Прощаясь съ дѣтьми, архимандритъ монастыря обратился къ нимъ съ сердечнымъ словомъ, произведшимъ на дѣтей сильное впечатлѣніе. Слова архимандрита дѣти повторяли всю дорогу; вспоминали и іеромонаха, подробно объяснявшаго имъ достопримѣчательности монастыря. (См. Церк. Вѣстн. 1871 г. № 11.)

— *Повѣзка раскольническихъ депутатовъ въ Константинополь и Эносъ.* — Въ настоящее время послѣдователи австрійскаго

согласія раскола сильно разстроены неудачною поѣздкою ихъ депутатовъ въ Константинополь и Эносъ, предпринятою въ апрѣлѣ — маѣ сего года съ цѣлью рѣшенія двухъ весьма важныхъ для нихъ вопросовъ о бѣгломъ греческомъ митрополитѣ Амвросіи — основателѣ раскольнической австрійской іерархіи.

Первый изъ этихъ вопросовъ касается крещенія Амвросія: поливательнымъ ли крещеніемъ крещенъ былъ онъ, или трехногрукательнымъ?

Со времени самаго возникновенія раскола, среди его приверженцевъ утвердилось мнѣніе, что греками употребляется крещеніе поливательное, а потому принимать священство отъ грековъ они считали невозможнымъ. Инокъ Павелъ, главный дѣятель по учрежденію австрійской іерархіи, послѣ долгихъ изслѣдованій вопроса о крещеніи у грековъ написалъ цѣлый рядъ писемъ и сочиненій съ цѣлью опровергнуть утвердившееся у раскольниковъ мнѣніе и доказать, что у грековъ во всеобщемъ употребленіи крещеніе трехногрукательное, слѣдовательно, таковымъ же крещеніемъ крещенъ и присканный Павломъ для учрежденія іерархіи у раскольниковъ, убѣжавшій изъ Константинополя въ Бѣлую-Криницу, греческій митрополитъ Амвросій.

Но если нѣкоторые изъ раскольниковъ и приняли доводы инока Павла, тѣмъ не менѣе, большинство поповцевъ, и заграничныхъ и русскихъ, усумнились принять Амвросія и его іерархію и предпочли довольствоваться „бѣгствующими іереями отъ церкви великороссійской, а за неимѣніемъ таковыхъ предпочитали остаться и вовсе безъ іеревъ при своихъ наставникахъ“.

Другой сомнительный для раскольниковъ вопросъ касательно Амвросія заключается въ слѣдующемъ: находился ли Амвросій подъ запрещеніемъ по удаленіи съ босончерневской кафедры и былъ ли осужденъ, когда ушелъ къ раскольникамъ въ Бѣлую-Криницу? Рѣшеніе этого вопроса въ отрицательномъ смыслѣ было бы весьма желательнымъ для поповцевъ австрійскаго согласія, такъ какъ привлекло бы на ихъ сторону и бѣглопоповцевъ, которые запрещеніе Амвросія считаютъ помѣхою для принятія отъ него іерархіи.

Безъ сомнѣнія, не было бы ничего удивительнаго, что раскольники всѣми мѣрами заботятся о рѣшеніи столь важныхъ для нихъ вопросовъ, если бы вопросы эти не были бы давно уже рѣшены. Странно и удивительно то, что они снаряжаютъ теперь экспедицію и поручаютъ ей сдѣлать дѣло, давно уже сдѣланное. Въ самомъ дѣлѣ, для рѣшенія этихъ вопросовъ раскольники еще въ 1875 г. отравили на востокъ депутацію, главнымъ руководителемъ которой былъ извѣстный казакъ некрасовецъ Осипъ Семеновъ Гончаровъ, представитель поповцевъ австрійскаго согласія, а отъ бѣглопоповцевъ были депутаты и заграничные, и русскіе. И эта экспедиція окончилась полною неудачею для раскольниковъ.

Что касается крещенія, употребляемаго у грековъ, то всѣ наблюденія и свѣдѣнія, добытыя депутаціею 1875 года, сводятся къ тому, что *„хотя всеобдержно у грековъ и совершается трехпогружательное крещеніе, но допускается и обливательное въ случаяхъ слабости младенца, изъ боязни священника повредить ему, а также же и по просьбѣ родителей крещаемого“*.

Такимъ образомъ, подозрѣнія относительно того, что Амвросій могъ быть крещенъ обливательно, не только не разсѣялись, но даже увеличались.

Что же касается до рѣшенія вопроса о запрещеніи Амвросія, то Патріаршій Синодъ, къ которому депутаты экспедиціи обратились за разрѣшеніемъ, далъ отвѣтъ, совершенно осуждающіе Амвросія; вся ихъ сущность сводится къ тому, что *„Амвросій ради противоканоническихъ его дѣйствій долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ, совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія по тому самому должны считаться недѣйствительными“*.

Таковы печальныя и невыгодныя для раскольниковъ послѣдствія поѣздки ихъ депутаціи на востокъ, разбившія всѣ ихъ планы и надежды *). А надежды то возлагались на эту экспе-

*) Подробный отчетъ о результатахъ этой поѣздки былъ напечатанъ въ „Братскомъ Словѣ“ за 1875 г.

дцію самыя привлекательныя: если бы удалось поповцамъ австрійскаго согласія доказать, что Амвросій крещенъ былъ трехногрукательно, — на ихъ сторону перешли бы всѣ и «бѣглопоповцы» и «часовенные». А если бы удалось доказать, что Амвросій не былъ судимъ и подъ запрещеніемъ, то они имѣли бы право требовать признанія законности всѣхъ произведенныхъ Амвросіемъ въ Бѣлой Крилицѣ хиротоній и священнодѣйствій, а затѣмъ такого же признанія законности своей іерархіи, ведущей начало отъ Амвросія, могли бы требовать они и отъ церкви православной и наконецъ могли бы смѣлѣе добиваться дозволенія отъ гражданскаго правительства свободнаго и открытаго положенія въ Россіи ихъ іерархіи, какъ законной. И вотъ спустя 17 лѣтъ послѣ первой экспедиціи, извѣстному пропагандисту раскола Швецову и его закадычному другу попу Ефиму Мельникову, приходитъ мысль сдѣлать новую попытку добиться перерѣшенія столь важныхъ для раскола вопросовъ объ Амвросіи. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1892 года снаряжается новая экспедиція въ Константинополь и Энось, за болѣзнію Швецова, подъ начальствомъ попа Мельникова. Спутниками ему избраны: сынъ его Василиій и депутаты отъ бѣглопоповщинскихъ обществъ Черниговской и Могилевской губерній, въ числѣ которыхъ участвовалъ И. Θ. Соловьевъ, входившій въ составъ экспедиціи и 1875 года. Есть данныя предполагать, что надежду на успѣхъ раскольники на этотъ разъ возлагали не на личныя наблюденія и изслѣдованія членовъ экспедиціи, а на болѣе радикальное, по ихъ мнѣнію, средство, заключающееся въ туго набитыхъ карманахъ ихъ вожаковъ и главарей. Но къ совершенному посрамленію раскола и торжеству церкви православной эта новая экспедиція потерпѣла такую-же полную неудачу, какъ и первая. Депутаты ничего не добились новаго, кромѣ копій съ тѣхъ-же самыхъ отвѣтовъ, которые даны были Патріаршимъ Синодомъ въ 1875 году и содержаніе которыхъ служить лишь къ обвиненію, а не къ оправданію Амвросія.

Такъ разбились лучезарныя надежды и разлетѣлись въ мыльный пузырь розовыя мечты раскольниковъ, и неудача этой экспе-

диціи служить лишь новымъ и убѣдительноѣшимъ доказательствомъ, что доказать законность австрійской іерархіи и добиться признанія ея церковью православною никакой возможности для раскольниковъ нѣтъ и никогда не будетъ. (Стамб. Епарх. Вѣд.)

— *Учительскіе курсы садоводства, лѣсоводства, огородничества и пчеловодства.* — 10 іюня открыты въ Оренбургѣ учительскіе курсы садоводства, лѣсоводства и пчеловодства. Послѣ молебна въ гимназической церкви, г. попечитель округа, г. с. Ростовцевъ обратился къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе предстоящихъ имъ занятій въ краѣ, столь еще бѣдномъ по части сельско-хозяйственной культуры. Руководство курсами поручено преподавателю бирской учительской школы Михаилу Аркадьевичу г. Галанову, естественнику по спеціальному образованію и большому любителю садоводу, получившему въ третьемъ году на Всероссийской выставкѣ садоводства въ Петербургѣ золотую медаль, за культуру яблонь, пригодныхъ къ разведенію въ оренбургскомъ краѣ. Занятія курсистовъ и курсистокъ распредѣлены на практическія и теоретическія. Утромъ и вечеромъ съ 6 часовъ идутъ практическія работы въ питомникъ Отдѣла Общества Садоводства, по 2 часа съ ряду, съ лопатой, заступомъ и мотыгой, а съ 10 часовъ до половины двѣнадцатаго руководитель читаетъ лекціи. Пока сообщены уже лекторомъ общія свѣдѣнія изъ ботаники о жизни и органахъ растений, о подготовкѣ почвы для питомника и о прививкѣ деревьевъ. На курсы, которые продолжатся до 6 августа, собрались 6 учительницъ, 5 учителей церковно-приходскихъ школъ, 8 учителей изъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, 9 воспитанниковъ учительск. инстит. и 6 учениковъ кирг. учительской школы (всѣ киргизы), кромѣ того на лекціи являюся нѣсколько должностныхъ и частныхъ лицъ. Киргизы живутъ тутъ же, на питомникѣ, въ кибиткахъ и отличаются поразительнымъ усердіемъ и любознательностію. Дѣло учрежденія курсовъ, благодаря ходатайству г. попечителя округа, встрѣтило сочувствіе со стороны Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа

Макарія, а также со стороны министерствъ государственныхъ имуществъ и народнаго просвѣщенія, отпустившихъ на курсы денежные средства. Нѣтъ сомнѣнія, что при энергіи, опытности и любви къ дѣлу такихъ просвѣщенныхъ руководителей, какъ г. Галановъ и г-жа М. И. Ростовцева, начавшіеся курсы окажутъ большую услугу мѣстной сельско-хозяйственной культурѣ и вызовутъ общее и глубокое сочувствіе къ себѣ. Прикомандированные учителя и учительницы получаютъ субсидію и живутъ на общихъ квартирахъ. М. А. Галановъ въ помощь руководительницѣ курсовъ по пчеловодству, ея превосходительству М. И. Ростовцевой сообщилъ также слушателямъ и слушательницамъ научныя свѣдѣнія объ анатоміи, физиологіи и біологіи пчелы. Въ свою очередь М. И. Ростовцева прочла уже три лекціи о пчелѣ вообще, объ устройствѣ англо-американскаго улья (рамочной системы) и сообщила свѣдѣнія о правильномъ устройствѣ пасѣки. На нитомникѣ Оренбургскаго отдѣла И. Р. Общества садоводства выставлены четыре образцовыхъ улья (по одинъ (со стеклами) учебный или демонстративный, въ которомъ слушатели курсовъ наглядно знакомятся съ работою пчелы и съ организаціей пчелиной семьи. Ея превосходительство, Марія Ив. Ростовцева извѣстна давно въ сельско-хозяйственной литературѣ и по пчеловодству оказывается большимъ знатокомъ-практикомъ. 20 іюня объ лекціи, по теоріи садоводства и по пчеловодству, посѣтилъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій, внимательно слушалъ сообщаемыя свѣдѣнія болѣе двухъ съ половиною часовъ и, разставаясь, искренно благодарилъ г. Галанова и г-жу М. И. Ростовцеву. Благословляя ихъ полезное дѣло, его преосвященство обратился къ слушателямъ и къ слушательницамъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, обративъ вниманіе учащей и учащейся молодежи на прививки деревьевъ и на пчелиную семью, доказывалъ, что и въ душѣ человѣческой можно также прививать добро и пчелиное трудолюбіе, какъ прививаютъ къ дичкамъ благородныя плодовые растенія и помогаютъ пчелкамъ усилить плоды ихъ трудолюбія. Слушатели курсовъ снабжены об-

разцовыми инструментами (лопаты, мотыги, окулировочные и садовые ножи). Эти инструменты будут подарены слушателям на память объ ихъ занятіяхъ на курсахъ и въ поощреніе будущему труду ихъ. Барышни учительницы сначала сильно жаловались на мозоли отъ лопать, но опытный руководитель научил ихъ обращаться съ инструментами, и теперь нѣкоторые изъ учительницъ почти не отстаютъ отъ мужчинъ учителей даже въ копани земли «на переваль». Съ 18-го іюня начаты опыты по окулировкѣ, а затѣмъ пойдетъ уже правильная прививка на дичкахъ. Г. Попечитель округа, т. с. И. Я. Ростовцевъ предположилъ придать одному изъ здѣшнихъ городскихъ приходскихъ училищъ практическій характеръ, если по садоводству, лѣсоводству, огородничеству и пчеловодству подготовится въ достаточной степени кто-либо изъ учителей-курсистовъ.

Нельзя не отнестись съ большимъ сочувствіемъ къ заботамъ о правильной постановкѣ и улучшеніи садоводства, огородничества и особенно пчеловодства. Желаніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Аврамія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, чтобы приходскіе священники и прочіе члены причтовъ Саратовской епархіи сами занимались пчеловодствомъ, гдѣ къ тому есть возможность, и располагали къ тому же своихъ прихожанъ, поставляя имъ въ извѣстность, что продуктъ пчеловодства—воскъ найдетъ хорошій сбытъ въ епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ дѣятельности духовенства въ настоящее тяжелое время. — На ряду съ приходомъ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова и другими, расположенными по преимуществу на горной части города, тяжелая доля выпала и на приходъ церкви Духосошестввенской. Холера, начавшаяся здѣсь съ 22 іюня, въ первыхъ числахъ іюля достигла сильнаго развитія, а особенно въ тѣхъ называемомъ Глѣбучевомъ оврагѣ на мѣстахъ Большакова, Юдина и Алексѣева, гдѣ живетъ въ бѣдныхъ и грязныхъ

лачугахъ крайняго нищета. Послѣ злосчастнаго дня Саратова 28 іюня заболѣвающіе вполнѣ были предоставлены самимъ себѣ, оставаясь безъ всякаго медицинскаго пособія, а поступленіе въ больницы было предоставлено ихъ желанію, таковаго въ это время ни у кого почти не было. Надо было видѣть, гдѣ и какъ валялись здѣсь несчастные больные. При увеличеніи съ каждымъ днемъ числа заболѣваній и положительныхъ смертей (заболѣвающіе все умирали), настоятель Духосошестввенской церкви, протодіаконъ А. И. Архангельскій обратился 6-го іюля предварительно съ письменнымъ, а затѣмъ и личнымъ докладомъ къ Его Сіятельству г. Начальнику губерніи, прося его принять возможные и немедленныя мѣры къ предотвращенію дальнѣйшаго развитія болѣзни и повальной смертности. Его Сіятельство отнесся къ этому ходатайству благосклонно и сочувственно, обѣщаясь сдѣлать все возможное. Еще раньше сказаннаго ходатайства, въ этотъ же день (6 іюля) утромъ духовенство церкви и прихожане обратились съ слезною молитвою къ Христу Спасителю и Царицѣ небесной, обойдя съ крестнымъ ходомъ и кропленіемъ св. водою всю пораженную мѣстность. Господь услышалъ молитву и призрѣлъ на слезное моленіе кающихся грѣшниковъ. Съ того дня и доселѣ не только страшныя смерти, но и заболѣванія совсѣмъ прекратились въ той мѣстности.

— Священникъ среди народной толпы въ день 28 іюня. — Небезынтереснымъ представляется нижепомѣщаемый рассказъ очевидца — священника о. Владыкина изъ времени бывшихъ въ Саратовѣ безпорядковъ 28 іюня. Въ рассказѣ обрисовывается съ одной стороны какими нелѣпыми слухами руководилась толпа въ своихъ безчинствахъ и буйствахъ и какъ эти слухи, несмотря на очевидную нелѣпость, могутъ твердо держаться въ народѣ, съ другой — какъ мало можетъ имѣть вліянія въ минуту народнаго раздраженія голосъ благоразумія, хотя бы онъ исходилъ отъ лицъ, пользующихся даже въ глазахъ народа извѣстной долей уваженія. — 28 іюня, рассказываетъ о. Владыкинъ, около 2 — 3 часовъ пополудни я былъ на пожарѣ хо-

лерной больницы (въ д.о. Демидова). Развѣ три я остановивался около вынесенныхъ буйствовавшей толпой изъ временной больницы холерныхъ больныхъ. Ихъ окружала толпа женщинъ и мужчинъ; одинъ мужчина зоттиралъ больного, ну котораго были сильныя судорожныя схватки; женщина ухаживала по своему за другою больною. Ни полиціи, ни медицинскаго персонала при этомъ не было.

— Вотъ посмотрите, батюшка, обращаются ко мнѣ изъ толпы, что дѣлается: живыхъ хоронять; этихъ больныхъ вытащили изъ гробовъ изъ погребовъ со льда; смотрите, какъ они посинѣли. — Говорятъ такъ рѣзко, твердо, какъ неопровержимую истину.

— Да вѣрно ли это, что хоронили живыхъ, что живыхъ клали въ гробы и на ледъ въ гробахъ ставили?

— Значить вѣрно, когда сами видѣли. Вотъ они больные — то передъ вашими глазами, какой еще большей вѣрности.

Но больные лежали безъ языка — въ безсознательномъ состояніи и сами о себѣ свидѣтельствовать не могли. Прохожу къ центру пожара, вездѣ были помощникъ полиціи мастера и представители городского управленія, и передаю слышанное мною, прося записать говорящихъ такъ твердо и такія несообразности и сдѣлать или разслѣдованіе или соотвѣтственное распоряженіе. Прохожу еще разъ къ больнымъ. Опять тѣ же настойчивыя рѣчи.

— Да какъ же это такъ? Что-то странное вы говорите. За чѣмъ это станутъ живыхъ класть въ гробы и хоронить. Вѣрно ли это?

— Когда вамъ говорятъ, что сами видѣли это...

— Да не угали ли вамъ какіе нибудь желающіе произвести смуту, вредные, злые люди? Возможно ли дѣло, чтобы доктора хоронили живыхъ людей. Какая же имъ польза отъ этого? Да, вѣдь, надъ ними есть начальство. Да, вѣдь, это — неслыханное дѣло.

— А что вы заступаетесь, дерзко, настойчиво говорить мнѣ одинъ изъ окружающихъ меня толпы. Вы видите, что большинство свидѣтельствуемъ объ этомъ, а вы одинъ заступаетесь.

— Я не вижу, за кого мнѣ здѣсь заступаться. Я человекъ

не тутошній и, проходя мимо, заинтересовался узнать, въ чемъ дѣло.

— Вотъ вамъ и говорить, въ чемъ дѣло; видите, какъ окончѣли — то, а это отъ того, что ихъ вытащили изъ погреба. Живо уложили бѣдныхъ въ гробъ.

— Да не правда это; это злая рѣчи вредныхъ людей, а вы вѣрите.

— Какъ тутъ злые люди, говоритъ одна изъ женщинъ. Давеча одинъ живо-то похороненный бѣжить — облитый известью, догналъ священника вонъ около сада Сервье, да и кричить: батюшка благослови меня! Меня живаго схоронили, а я вотъ и убѣжалъ съ кладбища-то. А вы все говорите: вѣрно ли, да вѣрно ли это. Вотъ до чего мы дожили!

— Потому, матушка, я не разъ спрашивалъ: вѣрно ли это, что ужъ слишкомъ большую небывальщину приходится слышать. И вотъ еще почему: вчера пришла женщина въ городскую управу и горько жалуется, что здоровыхъ людей хватаютъ да въ холерную кибитку сажаютъ. Ее спрашиваетъ городской голова: да вѣрно ли это? Вѣрно, батюшка, видитъ Богъ, вѣрно; сама, батюшка, видала. — Да когда и гдѣ ты видала? — А давеча утромъ, на углу Московской и Александровской. — Да вѣрно ли, что сама видала? — Да какъ же, батюшка, своими глазыньками видала, что здороваго челоуѣка сажаютъ въ холерную кибитку. — Городской голова подвелъ женщину къ образу и говоритъ: ну, крестись и божись, что своими глазами видала. Женщина постояла немного и говоритъ: нѣтъ, батюшка, сама не видала, а только слыхала. — А вѣдь, пока эта женщина дошла до управы, сколькимъ встрѣчнымъ и поперечнымъ она натолковала, что сама своими глазыньками видала, какъ здороваго челоуѣка посадили въ холерную кибитку и повезли въ больницу. Такъ-то вотъ пускаются въ народъ ложные слухи, а народъ принимаетъ ложь за правду и вотъ видите что дѣлается. Вотъ будетъ разслѣдованіе дѣла и вы увидите, что всѣ эти разговоры въ народъ — ложь и что отъ буйства народнаго страдаютъ ни въ чемъ неповинные.

Эти больные при правильномъ уходѣ можетъ бы и поправились, а теперь ужь непременно умрутъ и буяны будутъ виновниками ихъ смерти.

Прохожу опять къ центру пожара и передаю о слышанномъ помощнику полиціямейстера. Последній послалъ кого-то въ частномъ платьѣ вслушаться въ разговоръ и записать имена и фамиліи говорящихъ.

Тайное погребеніе раскольниковъ въ Саратовѣ умершихъ отъ холеры.— Въ среду 29 іюля, произведено было судебно-медицинское вскрытіе труповъ холерныхъ больныхъ, тайно похороненныхъ во дворѣ дома кр. Ф. В. Богомолова (на огородѣ сзади двора), на Симбирской улицѣ, близъ Вѣтряной. Оказалось, что тамъ были похоронены четыре человѣка: самъ Богомоловъ (извозчикъ), его жена и двое родственниковъ. По сообщенію одного изъ городскихъ врачей, присутствовавшего при вскрытіи этихъ труповъ, трупъ жены Богомолова лежалъ въ землѣ болѣе недѣли, совершенно разложился и издавалъ страшное зловоніе, трупъ же самаго Богомолова лежалъ въ землѣ всего два дня. Богомолы принадлежали къ сектѣ „бѣгуновъ“, хоронилъ ихъ „начетчикъ“ (онъ уже арестованъ). Трупы были зарыты на неглубокомъ разстояніи, безъ гробовъ, причемъ ноги умершихъ тщательно были обвязаны бѣлымъ полотномъ. Трупы немедленно были положены въ гробы, отправлены на холерное кладбище, а это импровизированное кладбище было тщательно дезинфицировано.

(«Сар. Лист.»)

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

Лечебныя пособія холерному до прибытія врача.

Подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, книжный магазинъ въ Петербургѣ Н. Фену и К^о издалъ, въ добавленіе къ имѣющимся уже восьми картинамъ подъ названіемъ «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ» — девятую таблицу съ наста-

влініємъ о поданіи первой помощи холерному больному. Цѣна 1 коп., пересылка 100 экзмп. 35 коп.

Вотъ что изложено въ этой таблицѣ относительно лечебныхъ пособій больному до прибытія врача.

1. Дать заболѣвшему кастороваго масла: взрослому одну столовую ложку; ребенку старше 7 лѣтъ—полъ-столовой ложки (или 2 чайныхъ); ребенку моложе 7 л. — четверть столовой ложки (или одну чайную).

Если нѣтъ кастороваго масла, дать такое же количество прованскаго или любаго постнаго масла.

Масло полезно подогрѣть, поставивъ пузырекъ въ чашку съ горячей водой, тогда оно становится жиже и проглатывается легче.

2. Уложить больного въ постель и стараться вызвать у него потъ.

Давать пить, сколько больной хочетъ, горячаго чая, мяты или ромашки; класть подъ ложечку и къ ступнямъ ногъ горячіе припарки, т. е. завернутые въ полотенца горячіе тарелки, бутылки или кувшины съ горячей водой или горячіе кирпичи.

3. Послѣ приѣма кастороваго масла полезно дать одно изъ слѣдующихъ средствъ, которыми можно запастись заблаговременно, по рецепту врача;

или 8 гранъ порошка Салоль; черезъ 2 часа можно дать столько-же.

или 8 гранъ порошка Бетоль; черезъ 2 часа можно дать столько-же.

или $\frac{1}{2}$ грана порошка Каломель; черезъ часъ можно дать столько-же, и такъ можно давать по $\frac{1}{2}$ грану 5 или 6 разъ подрядъ черезъ часъ.

Дѣтямъ давать на половіну меньше.

4. Если послѣ принятія этихъ мѣръ поносъ и рвота не прекратятся и больной не будетъ чувствовать себя лучше, давать противухолерныя капли Воткина, или Иноземцева, или Пирогова, или Тильмана, какія найдутся подъ руками. Давать 20—30 капель на приѣмъ черезъ полчаса или четверть часа до прекращенія рвоты.

Дѣтямъ этихъ капель безъ указанія врача давать нельзя.

5) Если у больного начнутся судороги, станут холодѣть руки и ноги, и онъ начнетъ синѣть, то слѣдуетъ:

растирать тѣло сушонками или мягкими щетками;

усилить согрѣваніе: обкладывать больного бутылками съ горячей водой и еще лучше горячими кирпичами, такъ, чтобы онъ ворочаясь не могъ обжечься, и покрыть одѣяломъ такъ, чтобы кирпичи находились подъ одѣяломъ;

давать внутрь камфарное масло по 15 — 20 капель на приемъ черезъ четверть часа или черезъ десять минутъ, или же ставить чрезъ тѣ-же промежутки времени клистиры изъ одной столовой ложки кипяченой теплой воды и 15 капель камфарнаго масла. Продолжать до тѣхъ поръ, пока больной не начнетъ согрѣваться, не перестанетъ синѣть и не уменьшатся рвота и поносъ.

Дѣтямъ давать на половину меньше.

Для уменьшенія рвоты давать глотать кусочки льду.

6. Оправившіеся отъ холеры должны по крайней мѣрѣ двѣ недѣли ѣсть очень умѣренно, всего лучше говяжій наваръ, жидкую овсянку, яйца въ смятку, чуть-чуть насушеннаго хлѣба (пшеничнаго) и пить чай или мяту, или ромашку. (с. г. в.).

— Простѣйшіе способы согрѣванія больныхъ. — Въ леченіи холеры первое средство теплыя ванны для согрѣванія больного. Врачъ Глинчиковъ сообщаетъ въ „Сарат. Дневникъ“ о слѣдующей простѣйшей ваннѣ. Въ два жестянные или мѣдные таза кладутся по два раскаленныхъ докрасна (въ печи) кирпичи или какого-либо другаго камня, которые и ставятся подъ кровать или лавку, гдѣ лежитъ больной; эти докрасна раскаленные кирпичи поливаются понемногу простою водою, влѣдствіе чего быстро выдѣляются водяные пары, которые и наполняютъ комнату больного и окружаютъ его со всѣхъ сторонъ. Въ большинствѣ случаевъ больной быстро потѣетъ, судороги проходятъ и т. д.

Растираніе терпентиномъ или горчичнымъ спиртомъ при этомъ способѣ леченія такъ же не лишні. (С. Г. В.).

Отвѣтъ „Церковному Вѣстнику“ на его замѣтку о невозможности преподаванія „Медицины“ въ семинаріяхъ вообще и въ частности о не «общедоступности» моихъ лекцій по „Медицинѣ“ для пониманія и усвоенія воспитанниками Саратовской православной духовной семинаріи.

(«Церковный Вѣстникъ» за 1891 г. № 47. Отдѣлъ „мнѣнія печати“).

Съ появленія означенной замѣтки прошло такъ много времени, что необходимо сдѣлать маленькое разъясненіе, почему я отвѣчаю только теперь, а не тогда же.

Подождать и не дѣлать снѣшного отвѣта побуждали меня серьезныя соображенія и, какъ думаю, основательныя причины: я желалъ обосновать свой отвѣтъ не наличныхъ, хотя бы и разумныхъ, соображеніяхъ, а на данныхъ опыта двухгодичнаго преподаванія „Медицины“. Воспитанники, окончившіе свое семинарское образованіе въ іюнѣ текущаго года, слушали мои лекціи по „Медицинѣ“ два учебныхъ года, сдали два экзамена: въ ихъ знаніяхъ читаннаго мною курса медицинскихъ свѣдѣній я получилъ объективныя данныя для своего отвѣта Церковному Вѣстнику о доступности или недоступности для ихъ пониманія моихъ чтеній — съ одной стороны, и нравственное право выступить въ защиту мнѣнія о необходимости и пользы медицинскихъ знаній для сельскихъ священниковъ — съ другой.

Напомню содержаніе замѣтки „Церковнаго Вѣстника“. „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ“, пишетъ составитель замѣтки, „въ печати весьма много было говорено о важности и необходимости для священника имѣть нѣкоторыя медицинскія познанія. Для достиженія этой цѣли находили полезнымъ повторить разъ уже неудавшейся опытъ — ввести *обученіе медицинѣ* въ курсъ семинарскихъ предметовъ. Всѣ единогласно признавали пользу того, если священникъ будетъ въ состояніи хоть сколько-нибудь помочь сво-

имъ больнымъ прихожанамъ, изъ которыхъ большинство никакъ не можетъ рассчитывать на правильную медицинскую помощь. Но..... 1) медицины какъ отдѣльной науки или предмета нѣтъ, а есть цѣлая совокупность многихъ наукъ — предметовъ, дающихъ медицинскія знанія — образованіе, и всѣ эти предметы требуютъ непремѣнно опытнаго практическаго изученія, а не одного только теоретическаго. Въ семинаріяхъ же не только послѣднее обстоятельство немислимо, но и вообще данный предметъ (!) будетъ стоять совершенно одиноко, безъ всякой внутренней и внѣшней связи съ остальными; 2) трудно найти въ губернскихъ городахъ такихъ врачей — лекторовъ, которые могли бы выработать возможную программу по этому предмету и излагать ее (!) вполне популярно; 3) медицина существовала болѣе 25 лѣтъ и благоприятныхъ результатовъ не получило, такъ что нашли нужнымъ преподаваніе ея уничтожить. Несмотря, однако, на все это, заключаетъ свою замѣтку ея составитель, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ посильшии введеніемъ лекцій по медицинѣ, и мы съ большимъ интересомъ встрѣтили появленіе въ одномъ епархіальномъ органѣ „лекцій по медицинѣ, читанныхъ въ саратовской духовной семинаріи“, подъ заглавіемъ: «краткій обзоръ строенія и отправления человѣческаго тѣла». Къ сожалѣнію, въ „лекціяхъ“ мы не нашли той общедоступности, какая необходима для семинаристовъ. Мы крайне сомнѣваемся, чтобы воспитанники семинарій могли легко и ясно, напр., усвоить трактатъ о пищеварительныхъ органахъ, вполне быть можетъ пригодный для слушателей медицинскаго факультета, но никакъ уже не для учениковъ средняго учебнаго заведенія“.

Я намѣренно выписалъ содержаніе замѣтки „Церковнаго Вѣстника“, чтобы не заслужить упрека, что оно не понято или искажено въ моемъ отвѣтѣ. Постараюсь, по возможности, разъяснить всѣ эти „но“, выставленныя авторомъ замѣтки, какъ серьезныя препятствія къ успѣшному преподаванію „медицины“ въ семинаріяхъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что слово „медицина“

обозначаетъ не частную какую-либо науку, а цѣлую область знаній, имѣющихъ своею цѣлю познать человѣка въ его отношеніяхъ къ условіямъ земнаго существованія, опредѣлить, какія изъ этихъ условій способствуютъ нормальному проявленію жизненныхъ силъ человѣка и какія препятствуютъ или совершенно мѣшаютъ обнаруженію и развитію этихъ силъ. Въ этомъ отношеніи составитель замѣтки совершенно правъ. Но выставляя приведенное положеніе, нужно и развивать его съ полнымъ пониманіемъ дѣла, о которомъ говоришь. Ошибочно отождествивъ два различныхъ слова: наука и предметъ, авторъ замѣтки пришелъ къ двумъ противорѣчивымъ одно другому положеніямъ: 1) „медицины, какъ отдѣльной науки или предмета, нѣтъ“ и 2) „данный предметъ“, т. е. медицина, „будетъ стоять совершенно одиноко, безъ всякой внутренней и внѣшней связи съ остальными“ — въ курсѣ семинарскаго образованія, разумѣется. Казалось бы, если „медицины, какъ отдѣльной науки или предмета, нѣтъ“, то нечего и говорить о томъ, въ какомъ отношеніи этотъ несуществующій предметъ будетъ стоять къ остальнымъ предметамъ, существующимъ: само собою разумѣется, что чего нѣтъ, то и не можетъ стать ни въ какія отношенія къ тому, что есть. Однако, почему же автору замѣтки понадобилось все-таки заявить, что предметъ, имѣ отрицательный, „не будетъ стоять ни во внутренней, ни во внѣшней связи съ остальными“ предметами, имѣ признаваемыми? Причина проста: нельзя отрицать того, что есть въ дѣйствительности! „Медицина“ съ незапамятныхъ временъ избрала предметомъ своего изученія человѣка въ его отношеніяхъ къ окружающимъ условіямъ и утверждать, что медицина безпредметна, нѣтъ ни основаній, ни возможности. Правда, для всесторонняго знакомства съ столь обширнымъ предметомъ явилась съ теченіемъ времени необходимость всю массу пріобрѣтенныхъ знаній о человѣкѣ и условіяхъ его существованія подраздѣлить на отдѣлы, руководствуясь, при дѣленіи, особенностями методы пріобрѣтенія тѣхъ или другихъ частныхъ знаній все о томъ же предметѣ — человѣкѣ; но такое дѣленіе научнаго труда никому еще не приходило

въ голову считать основаніемъ для отрицанія самой науки, распадающейся на отдѣльныя отрасли знаній, или выраженіе: „медицины“ какъ отдѣльной науки или предмета, цѣль „— приходится признать сказаннымъ по недоразумѣнію. Не налучшемъ основаніи покоится и второе, противорѣчивое первому, положеніе автора замѣтки: „данный предметъ будетъ стоять совершенно одиноко, безъ всякой внутренней и внѣшней связи съ остальными“. . Семинарское образованіе, вообще говоря, должно познакомить воспитанниковъ семинарій съ духовною стороною жизни человека и дать имъ такія знанія, пользуясь которыми, они могли бы цѣлѣю и направлять духовную жизнь своей цаствы согласно съ завѣтами и догматами нашей религіи. Всестороннее знаніе человека семинаристамъ нужно, и тѣ свѣдѣнія, которыя они могутъ получить при изученіи „медицины“, не только не могутъ быть лишними, а крайне необходимы каждому. Трудно понять даже, на основаніи какихъ соображеній авторъ замѣтки полагаетъ, что знакомство съ тѣлесною организаціею человека и ея свойствами не находится ни во внутренней, ни во внѣшней связи съ тѣми предметами, которые знакомятъ воспитанниковъ съ душевною организаціею силъ человека. Эта загадка только и можетъ быть разрѣшена, если допустить, что авторъ замѣтки, говоря о предметѣ „медицины“, не знаетъ его, не имѣетъ опредѣленнаго представленія о немъ и написалъ просто безсодержательную фразу. Разобранными двумя положеніями авторъ замѣтки исчерпывается, если можно такъ выразиться, принципиальная сторона его возраженій относительно полезности преподаванія „медицины“ въ семинаріяхъ. Дальнѣйшіи свои разсужденія авторъ замѣтки старается доказать, что и съ практической точки зрѣнія отъ преподаванія „медицины“ ожидать пользы невозможно: „трудно“, говоритъ онъ, „найти въ губернскихъ городахъ такихъ врачей—лекторовъ, которые могли бы выработать возможную программу по этому предмету и излагать (!) въполнѣ популярно; медицина существовала болѣе 25 лѣтъ и благоприятныхъ результатовъ не получилось, такъ что наши нужнымъ преподаваніе ея уничтожить“. Последнюю фразу авто-

разамѣтки нужно, конечно, понимать такъ, что о немъ говорится въ 25-лѣтнемъ существованіи „медицины“ въ качествѣ предмета преподаванія въ семинаріяхъ, и что это преподаваніе не имѣло благопріятныхъ результатовъ, и почему и не нашло нужнымъ его уничтожить, а не только вообще его существованію, „медицины“ или результатовъ ея преподаванія, какъ бы можно подумать по конструкции фразы. Двадцать или пять лѣтъ — существовало преподаваніе въ „медицины“ въ семинаріяхъ — не знаю; оно прекращено оно около 30—40 лѣтъ тому назадъ. Заняти 30—40 лѣтъ, и что каждому образованному человеку извѣстно, русская медицина предѣлала громадные успѣхи, и современные намъ врачи совершенно не похожи на своихъ предковъ и идѣловъ, и что, и быть можетъ, было бы справедливымъ въ отношеніи тогдашнихъ врачей, вѣрно, нельзя говорить о настоящихъ. Не только въ онгубернскихъ и уездахъ, и рррррр въ селлахъ и авторъ замѣтки можетъ найти и прекрасныхъ лекторовъ — врачей, которые отличной могутъ вести курсы популярной медицины и и будутъ излагать его, и авни программу, которая ты разработана в днзггой, и вли проф. и в по нечителемъ у Томскаго, и учин округа и и и ррекомендуется Святѣйшимъ Синодомъ къ руководству, и доступно, и научно. И съ этой стороны, какъ, видимо, автору замѣтки и вѣтъ резона безпокойствъ 40 лѣтъ въ жизни и индивидуума — большой періодъ времени, немаленькій и въ сферѣ и русскаго просвѣщенія, — и спутывать его съ отдаленные періоды жизни въ высокой степени неосновательно и и нерезонно. Да и, и на какомъ основаніи авторъ замѣтки и полагаетъ, что ученики 5 и 6 классовъ семинарій и такъ плохо развиты и мало подготовлены, и чтобы не могли усвоить лекцій и по „медицины“? Въ недалекомъ прошломъ — окончившіе курсы ученія 4 классовъ семинарскаго образованія и шли въ университеты, и въ Варшавскій и Томскій и поступаютъ и теперь, — и и тогда, и и и вѣтъ не слышать, чтобы эти выходцы затруднялись слушать и и усвоить курсы университетскаго преподаванія, — многие изъ нихъ съ честью и сами занимаютъ и университетскія кафедры и и считаются лучшими профессорами: и сомнѣніе автора замѣтки въ неподготовленности и воепитанниковъ 5 и 6 классовъ семинарій — легко и ясно усвоить

трактатъ о пищеварительныхъ органахъ» ни на чемъ не основано и неразборчиво выбрасаетъ цѣлѣю на солидность преподаванія предметовъ гимназическаго курса въ семинаріяхъ. Никто не сомнѣвается, что окончившіе курсъ въ нашихъ гимназіяхъ могутъ слушать и усвоить преподаваніе предметовъ университетскаго курса, и почему воспитанники семинарій, прошедшіе гимназическій курсъ ученію не могутъ изблудить этого же; — остается секретомъ автора замѣтки Опытъ двухгодичнаго преподаванія «медицины» въ Саратовской духовной семинаріи (убѣдилъ меня, что къ преподаванію «медицины» ученики относятся съ большимъ интересомъ, и усвоили значительный объемъ курса довольно порядочно изъ то, что ими усвоено, явдается имъ возможность и расширить и пополнить книжнымъ чтеніемъ свои знанія, и дальше чего преподаваніе «медицины» въ семинаріяхъ, пожалуй, и не должно идти. Но почему же, однако, доступный и простой курсъ моихъ чтеній, какъ это значится и по отчету Его Превосходительства Ш. Ив. Нечаева, ревизовавшаго Саратовскую духовную семинарію, по казался автору замѣтки и мудренымъ, и недоступнымъ? Не знаю. Мне понимаю. То, что напечатано мною въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ представляетъ сокращенный курсъ чтеній по «медицинѣ» ученикамъ 5 класса, чтобы они имѣли возможность повторить то, что они слышали. Я согласенъ, что, при отсутствіи картинъ, читать этотъ курсъ неинтересно и утомительно, но непонятнаго и недоступнаго тамъ ни чего нѣтъ; для учениковъ же семинаріи — это повторительный курсъ. Можно разумѣться, ограничиться и меньшимъ объемомъ анатомо-физиологическихъ свѣдѣній въ преподаваніи «медицины» семинаристамъ; но, по моему разумѣнію, дѣлать этого не слѣдуетъ: чѣмъ лучше основа, — анатомія и физиологія и служить ею, — тѣмъ доступнѣе будутъ для пониманія воспитанниковъ семинаріи свѣдѣнія о болѣзняхъ челоука и ихъ врачеваніи, а главное, больше разумности будетъ въ этихъ свѣдѣніяхъ. Ужъ не подразумеветъ ли авторъ замѣтки подъ общедоступностію изложенія медицинскихъ свѣдѣній сообщеніе такихъ банальныхъ истинъ, что воздухъ долженъ быть чистъ

и нужно для этого отворять форточки и т. п.? Но для такой общедоступности не стоить тратить дорогое время воспитанниковъ семинаріи и лучше вовсе отказаться отъ преподаванія «медицины».

Итакъ, всё возраженія автора замѣтки и плохо обоснованы, и нисколько не доказательны, — тонъ недостаточно хорошо обдуманъ предметъ и послѣшилъ съ своими возраженіями. Очень жалко, что такой серьезный предметъ, какъ преподаваніе «медицины» въ семинаріяхъ, не удостоился со стороны «Церковнаго Вѣстника» отзыва болѣе удѣльной статью и вызвалъ такую замѣтку, — которую всего лучше было бы озаглавить: «въ взглядѣ на нѣчто по поводу преподаванія медицины въ семинаріяхъ».

Мих. Кронковъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Что намъ дѣлать во время холеры. — И жизнь и смерть въ рукахъ Божіихъ. — Миссіонерскій отдѣлъ: Ответы священника-миссіонера П. Шалкинскаго на 20 вопросовъ Ѳглопоповца И. А. Табокова. — Церковныя школы и ихъ критики. — Воспитаніе въ школахъ. — Извѣстія и замѣтки: Исцѣленіе отъ Почаевской иконы Божіей Матери. — Нѣсколько словъ о Кронштадтскомъ пастырѣ. — Сила молитвъ о Іоаннѣ Кронштадтскомъ. — Паломничество дѣтей въ монастыри. — Повѣдка раскольническихъ депутатовъ въ Константинополь и Эносъ. — Учительскіе курсы садоводства, лесоводства, огородничества и пчеловодства. — Общепользные совѣты и наставленія. — Ответъ „Церковному Вѣстнику“. — Объявленіе.

За редактора преподаватель Семинаріи А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 14 августа 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

САРАТОВЪ

Типографія Губернскаго Земства

1892.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„ОБЗРѢНІЕ РАСКОЛА ВЪ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ“,
свещ. П. Шалкинскаго, — безъ пересылки, 25, съ пересылкою
— 30 к. За выпиской обращаться къ автору: въ г. Вольскъ,
Саратовской губерніи, къ миссіонеру священнику Павлу
Шалкинскому. Брошюра эта продается и въ Саратовѣ въ
книжныхъ магазинахъ: *Ф. В. Духовникова*, Нѣмецкая ул.,
домъ Гесельбарта; — *Ф. И. Горанжина*, — Никольская ул.
въ архіерейскомъ корпусѣ; и *Н. М. Воронкова*, уголъ Ни-
кольской и Нѣмецкой; въ Епархіальной библіотекѣ — у цер-
кви св. апостола Петра и Павла и въ библіотекѣ Братства
св. Креста, — и въ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ.

* *

У о Шалкинскаго продаются его же сочиненія слѣдующія:
„ЗЕРЦАЛО ДЛЯ БЕЗПОПОВЦЕВЪ“, наполненное цита-
тами и раздѣленное на 22 главы, въ которыхъ опро-
вержены безоповскія заблужденія и доказана истина св.
Христовой Церкви. (Изданіе второе). Изданіе это рекомендо-
вано Учебнымъ Комитетомъ для библіотекъ Духовныхъ Се-
минарій и церковно-приходскихъ школъ (см. № 6 „Церковн.
Вѣдом.“ за 1891 годъ). Цѣна „ЗЕРЦАЛУ“ 40 коп., съ пе-
ресылкою 50; на александрийской бумагѣ 80, съ пересыл-
кою 1 рубль.

ОТВѢТЫ на вопросы безоповцевъ села Самодуровка,
Хвалынскаго уѣзда. (Изданіе первое). Цѣна брошюры 10 коп.,
съ пересылкою 15 коп.

* *

ОТВѢТЫ безоповцу Н. Я — ву объ антихриствѣ.

Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

Выписывающіе прямо отъ автора не меньше 50 экземпля-
ровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.