

0 18 / 167

Государственной
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

112211-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1893 г.

Ноября 1-го

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОДАНО

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 25 Октября 1893 года за № 2711-мъ.

Второму Викарію Вятской епархіи, Епископу Глазовскому, поручается мною завѣдываніе слѣдующими дѣлами по епархіальному управленію:

- 1) все текущія бумаги, журналы и протоколы по дѣламъ вѣры, за исключеніемъ тѣхъ сего рода дѣлъ, которыя заслуживаютъ особеннаго вниманія и требуютъ экстренныхъ распоряженій или совшеній съ Высшими Правительствующими учрежденіями и высокопоставленными лицами,
- 2) о наложеніи штрафовъ за небытіе у молебновъ и за неговореніе проповѣдей,
- 3) о церковно-приходскихъ попечительствахъ,
- 4) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. причастія духовныхъ лицахъ,

5) о бывших и небывших у исповѣди и Св. причастія вообще,
6) о небывших у исповѣди по 2, по 3 и болѣе лѣтъ по разнымъ причинамъ,

7) о преданіи эпитиміи свѣтскихъ лицъ по приговорамъ судебныхъ мѣстъ,

8) объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ, за исключеніемъ соборныхъ и церквей г. Вятки,

9) по спорамъ священно-церковно-служителей, возникающимъ изъ-за пользованія церковною собственностію,

10) о намежеваніи причтамъ земли,

11) о возобновленіи межевыхъ знаковъ на церковныхъ земляхъ

12) о возстановленіи нарушенныхъ частными лицами правъ на владѣніе церковною землею,

13) по жалобамъ подрядчиковъ на неудовлетвореніе ихъ за произведенныя церковныя работы,

14) объ отводѣ мѣстъ въ селахъ полъ церкви, клалбища и причтовне дома,

15) о командированіи депутатовъ и священниковъ для привода людей къ присягѣ, о доставленіи разныхъ свѣдѣній въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ, о церквахъ, церковныхъ причтахъ и. т. под ,

16) о выдачѣ копій съ послужныхъ списковъ,

17) объ исправленіи и позолотѣ иконостасовъ, о приобрѣтеніи ризницы и церковной утвари,

18) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ и свидѣтельствъ о принадлежности къ потомственному и почетному гражданству,

19) о выдачѣ обыскныхъ, приходорасходныхъ и сборныхъ книгъ по епархіи и ревизія ихъ; протоколы по ревизіи на окончательное утвержденіе представлять мѣъ,

20) о выдачѣ метрическихъ книгъ,

21) о расторженіи браковъ: а) по прелюбодѣянію, б) по неспособности къ брачному сожитію, в) по безвѣстной отлучкѣ, г)

за пронажею на войпѣ и д) по рѣшеніямъ Окружныхъ Судовъ, за ссылкою въ Сибирь на поселеніе, но дѣла сіи на окончательное утвержденіе представлять мѣ,

22) о разрѣшеніи вступать въ бракъ недостижимъ совершеннолѣтія и состоящимъ въ родствѣ,

23) о взысканіи съ духовныхъ лицъ долговъ,

24) о розысканіи времени рожденія и крещенія лицъ, не оказавшихся въ метрикахъ,

25) кружечные сборы на разные предметы,

26) о выпискѣ бланковыхъ листовъ для метрикъ, росписей, обысковъ, приходорасходныхъ книгъ и денежной отчетности и разсылка ихъ,

27) о выпискѣ и разсылкѣ вѣнцовъ и листовъ разрѣшительной молитвы и годовая отчетность по сему предмету,

28) о расторженіи браковъ по многобрачію,

29) предварительное разсмотрѣніе протоколовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, и

30) журналы всѣхъ духовныхъ училищъ по хозяйственной части и о выдачѣ жалованья учащимъ и служителямъ.

Даю знать о семъ Духовной Консисторіи для надлежащаго распоряженія.

Во исполненіе вышеозначеннаго распоряженія Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявляется духовенству епархіи, что отнынѣ всѣ, просящіе объ опредѣленіи на мѣста не только священническія и діаконскія, но и псаломщическія уѣздовъ—Вятскаго, Глазовскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Орловскаго, Слободскаго, Уржумскаго и Яранскаго, а равно и о перемѣщеніяхъ въ другіе приходы сихъ уѣздовъ, должны обращаться къ Епархіальному Преосвященному; просящіе же священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Сарапульскомъ округѣ—уѣздахъ Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ—къ Преосвященному

Саранульскому, отъ котораго уже зависитъ дальнѣйшее направленіе или рѣшеніе дѣлъ по прошеніямъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста—учитель Михайловскаго начальнаго училища Василій Тихоновъ въ с. Мушакъ, Елаб. уѣзд. — 26 Сент.; студентъ Вятской Духовной Семинаріи Вячеславъ Анисимовъ въ с. Кувнурское, Урж. у., — 21 Окт.; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй Юдниковъ въ с. Кивнуръ Яран. у. — 29 Окт.; 2) на діаконскія мѣста—студентъ Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй Порфирьевъ въ с. Ушнинское, Яран. у., — 13 Окт.; псаломщикъ с. Тойкинскаго, Сар. у., Василій Левитскій въ с. Христорождественское, того же уѣзда, — 1 Окт.; псаломщикъ с. Воскресенскаго, Орл. у., Илья Веселицкій къ церкви сего же села—26 Окт., и 3) на псаломщическія мѣста—церковникъ Крестовой церкви Саранульскаго Архіерейскаго дома Владиміръ Левитскій исправляющимъ должность псаломщика въ с. Тойкинское, Сар. у., — 4 Окт.; церковникъ Вятскаго Спасскаго собора Петръ Шишкинъ къ Вятской тюремной церкви—26 Окт.; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй Городищенскій въ с. Воскресенское, Орл. у., — 27 Окт.

Псаломщикъ с. Поломскаго, Орл. у., Александръ Курочкинъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—18 Окт.

Перемѣнены: псаломщикъ с. Юскинскаго, Сар. у., Веніаминъ Танаевскій въ с. Мазунинское, того же уѣзда, — 11 Окт.; священникъ с. Мартеловскаго, Глаз. у., Ипполитъ Якимовъ къ Малмыжскому Богоявленскому собору, по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія, — 26 Окт.; священникъ с. Кивнура, Яран. у., Алексѣй Изергинъ въ с. Баровицкое Орл. у. — 29 Окт.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Вятской тюремной церкви Сергій Разногорскій, по болѣзненному состоянію,—26 Окт. и священникъ с. Баровицкаго Орл. у. Алексій Зоновъ по распоряженію Начальства—28 Окт.

Умерли: діаконъ с. Воскресенскаго, Орл. у. Тимофей Зоринъ—17 Окт. и псаломщикъ с. Нѣмскаго Нол. у. Константинъ Ашихминъ—19 Окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селахъ—Мартеловскомъ Глаз. у., Гольянскомъ Сар. у. и при Перевозивской единовѣрческой церкви того же уѣзда; діаконскія: въ селахъ—Вязовскомъ Вят. у., Курьинскомъ, Красноглинскомъ и Зюздино-Георгіевскомъ Глаз. у., Граховскомъ, Котловкѣ, Анзиркѣ, Икскомъ Устьѣ, Кураковѣ, Еловѣ и Варзіатчинскомъ Елаб. у., Зовѣ, Каменно-Ключинскомъ и Старо-Мултанскомъ Малм. у., Бутырскомъ, Ишети и Богословскомъ Нол. у., Подрельѣ и Соловецкомъ Орл. у.; Выѣздивскомъ, Явшурь-Бодьянскомъ, Даниловѣ, Яромаскомъ, Мазунинѣ, Моетовинскомъ, Гюльскомъ, Больше-Норьинскомъ и Ильдибаевскомъ Сар. у.; Тумью-мучашскомъ и Мамсинерскомъ Урж. у.; Красногорскомъ, Зыковѣ и Колявурѣ Яранск. у.

Ж У Р Н А Л Ы

Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго 27—30 Сентября 1893 года.

Журналъ 27 Сентября № 1-й.

О.о. депутаты Епархіальнаго съѣзда, по извѣщенію отъ Протоіерея Николая Кувшинскаго, явившись, въ числѣ 45 чловѣкъ, къ 8-ми часамъ утра къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, и испросивши Его благословеніе на предстояція занятія, по выслушаніи отъ Него Архипастырскихъ наставленій и разъ-

яненій по дѣламъ, относящимся къ обсужденію сѣзда, прибыли къ 10-ти часамъ утра въ церковь Епархіальнаго училища и, по принесеніи молитвы Господу Богу, приступили въ актовую залу училища къ избранію предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и помощниковъ ему. По запискамъ депутатовъ на должность предсѣдателя были намѣчены: Протоіереи Василій Успенскій, Николай Кувшинскій, Іоаннъ Капачинскій, Іоаннъ Дерновъ, Александръ Дерновъ и Священникъ Илья Беневоленскій. Протоіереи: Василій Успенскій и Николай Кувшинскій отъ баллотировки отказались: первый по причинѣ болѣзненнаго положенія, что извѣстно и Епархіальному Начальству, второй — по слабости здоровья и незнакомству съ епархіальными дѣлами; а также отъ баллотировки отказались Протоіереи Іоаннъ Дерновъ, Александръ Дерновъ и Священникъ Илья Беневоленскій. Заявленія всѣхъ ихъ найдены сѣздомъ заслуживающими уваженія. При баллотировкѣ: Протоіерей Іоаннъ Капачинскій получилъ 35 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ балловъ. На должность дѣлопроизводителя сѣзда единогласно избранъ Священникъ Іоаннъ Скарданицкій и въ помощь ему Священники Николай Кротовъ и Стефанъ Поповъ.

Постановили: объ избраніи какъ Предсѣдателя, такъ и дѣлопроизводителя и помощниковъ ему записать въ журналъ и представить на утверженіе Его Преосвященства съ приложеніемъ баллотировочнаго листа.

Подписали депутаты сѣзда: Протоіерей Іоаннъ Капачинскій, Протоіерей Николай Кувшинскій, Протоіерей Іоаннъ Дерновъ, Протоіерей Александръ Дерновъ, Протоіерей Василій Успенскій, Протоіерей Константинъ Богдановичъ, Протоіерей Іоаннъ Емельяновъ, Протоіерей Александръ Добрянскій, Протоіерей Петръ Макаровъ, Священникъ Стефанъ Левитскій, Священникъ Василій Курбановскій, Священникъ Александръ Зоринъ, Священникъ Дмитрій Михайловъ, Священникъ Василій Поповъ, Священникъ Матѳей Напольскій, Священникъ Александръ Беневитскій, Священникъ Василій Шевелевъ, Священникъ Николай Емельяновъ, Свя-

щенникъ Павелъ Добрянскій, Священникъ Василій Рѣпинъ, Священникъ Петръ Чемодановъ, Священникъ Савва Наумовъ, Священникъ Николай Серебренниковъ. Священникъ Сумеонъ Лупповъ, Священникъ Илія Романовъ, Священникъ Николай Кошурниковъ, Священникъ Іоаннъ Вознесенскій, Священникъ Петръ Шкляевъ, Священникъ Азарій Вадиковскій, Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ, Священникъ Петръ Люминарскій, Священникъ Николай Якимовъ, Священникъ Александръ Виѳанскій, Священникъ Александръ Рѣпинъ, Священникъ Константинъ Никольскій, Священникъ Илія Томиловъ, Священникъ Василій Вершагинъ, Священникъ Петръ Лопатинъ, Священникъ Василій Бяковъ, Священникъ Дмитрій Лучининъ, Священникъ Илія Беневоленскій, Священникъ Константинъ Кувшинскій, Священникъ Іоаннъ Скарданицкій, Священникъ Николай Кротовъ, Священникъ Стефанъ Поповъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1893 г. Сентября 27. Утверждается.“

Журналъ № 2, вечерняго засѣданія 27 Сентября.

Въ собраніе съѣзда явились всѣ наличные о. о. депутаты и вновь прибыли Священники: Александръ Заборохинъ и Павелъ Мышкинъ.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ утренняго засѣданія: „Утверждается.“

2) Заслушали предложеніе Его Преосвященства съѣзду отъ 27 сего Сентября за № 28-мъ: а) объ избраніи членовъ Правленія взаимовспомогательной кассы въ виду исполнившагося трехлѣтія, и рассмотрѣніи отчета правленія по кассѣ и о лучшей постановкѣ дѣла послѣдней; б) объ избраніи члена Правленія Семинаріи, по случаю выслуги въ сей должности трехлѣтняго срока Протоіеремъ Николаемъ Макаровымъ, а также объ обсужденіи тѣхъ предложеній о нуждахъ Семинаріи, какія имѣютъ быть внесены въ съѣздъ; в) о рассмотрѣніи смѣты дохода и расхода по содержа-

нію Епархіального женскаго училища и тѣхъ предложеній о нуждахъ училища, кои будутъ указаны Совѣтомъ; г) объ избраніи четвертаго члена Правленія Епархіального завода, или вмѣсто него — дѣлопроизводителя, и обсужденіи другихъ дѣлъ, касающихся сего завода по предложенію Правленія послѣдняго.

Постановили: членовъ въ Правленіе кассы, въ Правленіе Семинаріи и въ Правленіе свѣчнаго завода избрать закрытою баллотировкою въ настоящее засѣданіе, а прочіе вопросы, указанные въ предложеніи Его Преосвященства, оставить открытыми до слѣдующаго засѣданія. — Выбаллотированы на должность членовъ Правленія кассы: Протоіерей Николай Макаровъ (46 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный), Священники Александръ Фокинъ (46 избирательныхъ и 1 неизбирательный) и Михаилъ Добрынинъ (45 избирательныхъ и 2 неизбират.) и въ кандидаты къ нимъ Священникъ Тимошей Гаркуновъ (39 избирательныхъ и 8 неизбират.); на должность члена Правленія Семинаріи Священникъ Александръ Трапизинъ (39 избират. и 8 неизбират.) и кандидатами къ членамъ Правленія Священникъ Петръ Драгинъ (43 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ) и Протоіерей Николай Макаровъ (35 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ); — на должность четвертаго члена Правленія свѣчнаго завода Діаконъ градской Царевской церкви Василій Сырневъ (42 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ); на должность сію баллотировался и Діаконъ села Верхокуменскаго Петръ Грачевъ, получившій 18 избирательныхъ балловъ и 29 неизбирательныхъ.

3) Заслушали выписку изъ отношенія Совѣта Епархіального женскаго училища на имя Духовной Консисторіи, отъ 3 Сентября сего года за № 251, объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища за выслугою настоящими установленнаго трехлѣтняго срока, — и закрытою баллотировкою избрали членами Совѣта Епархіального училища: Протоіерея Іоанна Рѣдникова (41 избират. и 6 неизбират.) и Священника Дмитрія Михайлова

(40 избирательн. и 6 неизбират.) и кандидатами къ нимъ Священниковъ: Василя Моломина (38 избират. — 9 неизбират.) и Николая Лебедева (37 избират. и 10 неизбират.).

Постановили: объ избраніи семь записать въ журналъ засѣданія.

4) Заслушали: а) отношеніе Духовной Консисторіи, отъ 25 Сентября за № 10352, объ изысканіи средствъ на постройку особаго зданія для архива Консисторіи въ виду тѣсноты настоящаго помѣшенія, съ устройствомъ при ономъ комнаты для занятій архиваріуса; б) отношеніе Духовной Консисторіи, отъ 27 сего Сентября за № 10379-мъ, объ изысканіи средствъ къ улучшенію классныхъ чиновниковъ Консисторіи назначеніемъ: четыремъ столоначальникамъ по 150 руб. и 400 руб. казначею, регистратору и архиваріусу въ годъ, всего 1000 руб., и о назначеніи вознагражденія двумъ сверхштатнымъ членамъ Консисторіи по 250 р. въ годъ каждому; в) доклады Правленія взаимовспомогательной кассы отъ сего 27 сентября за №№ 169, 170 и 167: о томъ, что остатки отъ суммъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ Августъ мѣсяцъ 1890 года, на общепархіальныя нужды, за удовлетвореніемъ тѣхъ нуждъ, сохраняются въ Консисторіи, и о разъясненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава кассы и о разрѣшеніи другихъ вопросовъ, согласно указанія въ докладѣ.

Постановили: обсужденіе по заслушаннымъ отношеніямъ Духовной Консисторіи и докладамъ Правленія взаимовспомогательной кассы оставить до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный за подписью о председателя съѣзда и о.о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Пресвященства: „1893 г. Сентября 28. Такъ какъ Священникъ Александръ Трапицынъ опредѣленъ на должность законоучителя Реального училища, съ которою едва-ли совмѣстимо исполненіе обязанностей члена Правленія Семинаріи, то членомъ сего Правленія утверждается избранный съѣздомъ въ кандидаты Протоіерей Макаровъ, а Трапицынъ и

Дрягинъ — кандидатами. Прочее утверждается по постановленіямъ. “Противъ записи постановленія съѣзда о томъ, что на должность четвертаго члена Правленія свѣчнаго завода выбаллотированъ Діаконъ В. Сырневъ, Его Преосвященство отмѣтилъ: „лучше бы дѣлопроизводителя.“

Журналъ № 3-й, утренняго засѣданія 23 Сентября.

Въ собраніи присутствовали: о. предсѣдатель съѣзда, тѣже о.о. депутаты и вновь явившійся Священникъ Іоаннъ Падаринъ. Послѣдній явился послѣ баллотировки.

1) Избрали закрытой баллотировкой Священника Николая Орлова, получившаго 45 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ, вторымъ кандидатомъ къ членамъ Правленія взаимнопомогательной кассы для духовенства Вятской епархіи.

2) Заслушали: а) рапортъ постоянной ревизіонной комиссіи о движеніи суммъ вышеозначенной кассы съ открытія ея (съ 1890 г. по 1 Сент. 1893 г.) и б) актъ внезапной ревизіи суммъ кассы, произведенной по распоряженію Его Преосвященства 23 Августа 1893 года, изъ коихъ усмотрѣли, что всѣ операціи по кассѣ ведутся съ полной правильностію и аккуратностію. При этомъ большинство о.о. депутатовъ выразили желаніе о ежегодномъ печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ по движенію кассовыхъ суммъ.

Постановили: а) выразить благодарность членамъ Правленія взаимнопомогательной кассы и особенную признательность о. Предсѣдателю Правленія оной, Протсіерею Н. Макарову, за его похвѣльнѣе усердіе и энергію въ приведеніи положенія кассы въ наивозможно лучшее состояніе; б) также выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи за обстоятельное обревизованіе кассы и в) просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію кассы печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію участниковъ кассы, по примѣру С.-Петербургской кассы и др.

краткій отчетъ по движенію суммъ кассы за каждый минувшій годъ.

3) Слушали разъясненія, данныя приглашеннымъ въ собраніе о. председателемъ Правленія вышеозначенной кассы, Протоіереемъ Макаровымъ, по нѣкоторымъ вопросамъ, указаннымъ въ докладѣ Правленія оной кассы отъ 27 Сентября сего года за № 167.

Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію и соображенію.

4) Избрали комиссію изъ наличнаго состава о.о депутатовъ — Протоіерея А. Добринскаго, Священниковъ — И. Беневоленскаго, В. Рѣпина, С. Наумова и Г. Вознесенскаго — для обсужденія вышеозначеннаго доклада Правленія кассы за № 167-мъ, съ тѣмъ, чтобы комиссія свои заключенія по содержанию доклада представила на окончательное рѣшеніе съѣзда.

5) Имѣли сужденіе объ изысканіи квартирнаго пособія класснымъ чиновникамъ Духовной Консисторіи и о назначеніи вознагражденія сверхштатнымъ Членамъ оной.

По рѣшенію въ принципѣ вопроса о назначеніи пособія класснымъ чиновникамъ Консисторіи закрытой баллотировкой 29-ю противъ 18 въ утвердительномъ смыслѣ, постановили: съ будущаго 1894 года выдавать ежегодно класснымъ чиновникамъ Консисторіи — четыремъ столоначальникамъ по 100 рублей каждому, — 400 рублей, а казначею, регистратору и архиваріусу 200 рублей троемъ, впредь до увеличенія ихъ содержанія Правительствомъ, а двумъ сверхштатнымъ Членамъ Консисторіи по 200 рублей, 400 рублей обоимъ, всего же 1000 рублей, каковой расходъ отнести на счетъ ежегодныхъ остатковъ отъ суммы, поступающей по постановленію съѣзда духовенства епархіи 1890 года на общепархіальныя нужды, за удовлетвореніемъ изъ оной смѣтныхъ назначеній.

6) Заслушали снова вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку дома для помѣщенія архива Духовной Консисторіи.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ, требующихся на этотъ предметъ въ размѣрѣ 10000 руб., и въ виду другихъ крайнихъ

нуждѣ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія, отклонить постройку дома.

Подлинный за подписомъ о. Предсѣдателя съезда и о. о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1893 года Сентября 28. Утверждается“.

Журналъ № 4, вечерняго засѣданія 28 Сентября.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель съезда и всѣ наличные о. о. депутаты.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ вечерняго засѣданія за 27 Сентября, таковую: „1893 г. Сентября 28. Такъ какъ Священникъ Александръ Трапицынъ опредѣленъ на должность законоучителя Реальнаго училища, съ которою едва ли совмѣстимо исполненіе обязанностей члена Правленія Семинаріи: то членомъ сего Правленія утверждается избранный съездомъ въ кандидаты Протоіерей Макаровъ, а Трапицынъ и Дрягинъ — кандидатами. Прочее утверждается по постановленіямъ.“

2) Заслушали отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 27 Сентября за № 258 съ препровожденіемъ: а) смѣты прихода и расхода денегъ, потребныхъ на годовое содержаніе училища; б) проекта и смѣты на постройку запасной деревянной больницы на 25 кроватей для заразныхъ больныхъ по причинѣ занятія прежней больницы начальною женскою школою; в) проекта на постройку чернаго крыльца къ полукаменному флигелю въ квартиру о. Инспектора классовъ и г) трехъ прошеній преподавателей съ академическимъ образованіемъ: А. Меньшикова, В. Курочкина и В. Домрачева объ увеличеніи вознагражденія за годовые уроки въ виду дороговизны квартиръ и жизненныхъ припасовъ, сравнительно съ преподавателями другихъ училищъ.

Постановили: а) для просмотра смѣты по училищу избрать

комиссію изъ наличнаго состава о.о. депутатовъ — священниковъ: В. Курбановскаго, Н. Серебренникова, П. Шкляева, П. Чемоданова и Н. Емельянова; б) коей и поручить — осмотрѣть зданіе больницы — съ тѣмъ, нельзя-ли приспособить часть зданія и для помѣщенія больницы заразныхъ больныхъ, — осмотрѣть также и другія училищныя зданія и помѣщенія, наприм., настоящее помѣщеніе начальной школы и прежнее съ тѣмъ, нельзя-ли которе-либо изъ нихъ обратить въ заразную больницу, и в) обсужденіе по 3 и 4-му пунктамъ заслушаннаго отношенія Совѣта оставить до слѣдующаго засѣданія.

3) Заслушали соображенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ: а) по устройству церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ министерской или хорошо организованной земской школы; б) по принятію мѣръ къ возвышенію образовательнаго ценза учителей тѣхъ школъ; в) по препровожденію списка о.о. діаконѣвъ на разсмотрѣніе и заключеніе въ уѣздныя отдѣленія; г) — устройству удобныхъ помѣщеній въ 90-ти школахъ, неимѣющихъ таковыхъ помѣщеній; д) — изысканію источниковъ на увеличеніе капитала на церковно-приходскія школы, въ виду возрастанія ихъ, назначеніемъ % сбора; е) — устройству церковно-приходскихъ библіотекъ для поселенскихъ дѣтей, окончившихъ курсъ въ тѣхъ школахъ; ж) — изысканію особыхъ средствъ на заготовку учебниковъ и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія — какъ для безмездной раздачи, такъ и для продажи и — завѣдыванію складомъ книгъ особымъ лицомъ съ назначеніемъ вознагражденія по усмотрѣнію; з) и по учрежденію должности инспектора для возможно лучшаго направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ школахъ.

Постановили: а) озаботиться устройствомъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ другихъ школъ, если будутъ изысканы на это достаточныя мѣстныя средства; б) признать желательнымъ, чтобы на должности учителей церковно-приходскихъ школъ преимущественно опредѣлялись дѣти

духовенства, окончившія курсъ въ Семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ, также и въ духовныхъ училищахъ; в) соображеніе, изложенное въ третьемъ пунктѣ — принять къ свѣдѣнію; г) рекомендовать духовенству располагать прихожанъ и церковно-приходскія попечительства къ устройству удобныхъ помѣщеній для школъ; д) назначить на обезпеченіе наивозможно прочнаго и лучшаго положенія церковно-приходскихъ школъ $1\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія церквей епархіи, изъ коихъ одна половина ($\frac{3}{4}\%$) должна поступать въ Епархіальный училищный Совѣтъ, а по уѣздамъ Сарапульскому, Елабужскому и Малмыжскому въ Сарапульское Вознесенское Братство, а другая половина ($\frac{3}{4}\%$) въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія; *) е) озаботиться устройствомъ церковно-приходскихъ бібліотекъ и выпискою для оныхъ книгъ съ предоставленіемъ права расходовать на этотъ предметъ до 25 рублей изъ свободныхъ церковныхъ суммъ по каждой церкви; ж) для завѣдыванія книжнымъ складомъ поручить Епархіальному училищному Совѣту выбрать кого-либо изъ о.о. Діаконовъ съ назначеніемъ вознагражденія изъ назначеннаго $\%$ сбора на школы по усмотрѣнію и з) оставить надзоръ и руководство по школамъ въ прежнемъ положеніи впродъ до изысканія средствъ на содержаніе инспектора, такъ какъ, кромѣ содержанія его, потребуется, по обширности епархіи, значительная сумма и на разѣзды его.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя съѣзда и о.о. депутатовъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1893 года, Сентября 29. Утверждается“.

*) *Примѣчаніе.* На совѣщаніи, происходившемъ 30 Сентября вечеромъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, о.о. депутаты съѣзда общимъ согласіемъ положили: первый взносъ $1\frac{1}{2}\%$ съ церковныхъ суммъ сдѣлать въ концѣ сего 1893 года, чтобы о.о. Благочинные представили ихъ по принадлежности въ Январѣ 1894 года, равно всѣ пожертвованія на церковно-приходскія школы и школы грамоты, какъ-то: сборъ въ 21 Ноября отъ каждого причта и проч. начать вносить въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта также въ теченіе сей второй половины 1893 года.

Журналь № 5, утренняго засѣданія 22 Сентября.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель съѣзда, тѣ же о. о. депутаты и вновь явившіеся—Протоіерей В. Бережневъ и Священникъ А. Смирновъ.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналь утренняго засѣданія 28 Сентября 1893 г., таковую: „1893 г. Сентября 28. Утверждается.“

11) Заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 28 Сентября, каковую и приняли безъ измѣненія, но въ дополненіе къ постановленію по обсужденію вопросовъ, указанныхъ въ докладѣ Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 17 Августа сего 1893 года за № 8894-мъ, постановили: 1) вмѣнить въ обязанность о.о. Благочинныхъ въ точности исполнять опредѣленіе Святейшаго Синода о вычетѣ $\frac{1}{3}$ части дохода у тѣхъ о.о. Діаконовъ, которые не занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ, съ обращеніемъ этого вычета на жалованье учителямъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 2) всѣ пожертвованія на церковно-приходскія школы, собираемыя чрезъ о.о. Благочинныхъ, доселѣ препровождавшіяся въ Епархіальный училищный Совѣтъ—передавать въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

III) Усматривая изъ ежегодныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи, что Губернское и уѣздныя Земства Вятской губерніи ежегодно оказываютъ весьма значительную помощь вышеозначеннымъ школамъ, помощь, доходящую въ настоящее время до 30000 рублей въ годъ, постановили: выразить отъ имени съѣзда о.о. депутатовъ, какъ представителей Епархіальнаго духовенства, глубочайшую признательность и благодарность Губернскому и уѣзднымъ Земствамъ Вятской губерніи за столь сочувственное отношеніе ихъ къ улучшенію положенія церковно-приходскихъ школъ епархіи.

IV) Слушали отзывъ комиссіи по обсужденію доклада Правленія взаимовспомогательной кассы для духовенства Вятской епархіи

отъ 27 сего Сентября за № 167 и, по обсужденіи его, постановили: 1) выработанныя комиссіей заключенія по отдѣламъ доклада I—IV, VI и VII, принять безъ измѣненія. 2) въ дополненіе отзыва по V отдѣлу доклада назначить на наемъ квартиръ для Правленія кассы ежегодно по 100 руб., 3) на покрытіе расхода, принятаго съѣздомъ на удовлетвореніе жалованьемъ предсѣдателя и членовъ Правленія кассы, на содержаніе при немъ канцеляріи и наемъ помѣщенія для Правленія кассы употребить: а) 1200 рублей, ассигнованныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1890 года на содержаніе школы для приготовленія псаломщиковъ, и б) 200 рублей изъ остаточныхъ отъ ассигнованія съѣздомъ того-же года на общепархіальныя нужды суммъ, коихъ, какъ видно изъ отношенія Вятской Духовной Консисторіи отъ 27 Сентября сего года за № 10371, къ будущему 1894 году должно быть 5068 руб. 10 коп., а на содержаніе вышеозначенной школы: а) обратить 600 рублей, ассигнованныхъ тѣмъ-же съѣздомъ на удовлетвореніе жалованьемъ предсѣдателя и членовъ Правленія взаимовспомогательной кассы и на содержаніе канцеляріи при немъ, и б) другія 600 рублей взимать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода; 4) по VIII отдѣлу доклада, по которому комиссія не дала своего заключенія, благопокорнѣе просить Его Преосвященство: а) созвать въ будущемъ 1894 году Епархіальный съѣздъ духовенства для пересмотра дѣйствующаго устава взаимовспомогательной кассы, — б) образовать особую комиссію для выработки проекта новаго устава кассы ко времени будущаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, причемъ съѣздъ со своей стороны намѣтилъ въ вышеозначенную комиссію слѣдующихъ лицъ — Протоіерея П. Порфирьева, Священниковъ — В. Дрягина, П. Дрягина, А. Трапизана и В. Бехтерева; в) а предварительно сего подвергнуть обсужденію вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ устава кассы на благочинническихъ съѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы протоколы послѣднихъ были представлены въ Правленіе кассы съ передачей въ особую комиссію по выработкѣ проекта

новаго устава кассы не позднѣе 1 марта 1894 году, 4) по 3 п. VIII отдѣла доклада, въ виду общаго недовольства вдовъ и сиротъ, равно и большинства духовенства епархіи на то, что разрядные взносы участниковъ кассы, умершихъ до истеченія пяти платныхъ лѣтъ, Правленіемъ кассы не возвращаются ихъ семействамъ, по неимѣнію къ возврату сихъ взносовъ прямыхъ указаній въ уставѣ кассы,—полагаетъ справедливымъ разрѣшить Правленію кассы выдавать въ указанномъ случаѣ разрядные взносы безъ $\frac{0}{100}$ вдовамъ и сиротамъ умершихъ участниковъ кассы, съ соблюденіемъ §§ 16 и 17 Устава кассы, такъ какъ, по мнѣнію сѣзда, сего требуетъ духъ и смыслъ самаго § 13 Устава кассы.

V) Имѣли сужденіе объ увеличеніи четырехъ изъ г.г. преподавателей Епархіальнаго женскаго училища съ высшимъ образованіемъ, читающихъ предметы училищнаго курса, получаемого ими жалованья по низшему окладу до размѣра того жалованья, какое, по постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ, выдается прочимъ преподавателямъ училища съ таковымъ же образованіемъ за уроки по предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній, т. е. до 50 рублей за головой урокъ. Постановили: 1) признать справедливымъ добавить четырехъ вышеозначеннымъ г.г. преподавателямъ къ получаемому ими вознагражденію въ количествѣ 35 рублей за годовой урокъ по 15 рублей, а всего 1050 рублей, начиная выдачу ихъ съ настоящаго учебнаго года; 2) на покрытіе сего расхода деньги 1050 руб брать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя сѣзда и о.о. депутатовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1893 г. Сентября 30. Помѣщеніе для занятій членовъ Правленія кассы есть удобное и приспособленное для храненія сундука; почему и панимать квартиру нѣтъ нужды. Жалованье членамъ Правленія кассы—не относится къ тѣмъ Епархіальнымъ нуждамъ, на которыя собираются церковныя деньги. Если угодно о.о. депутатамъ дать столь щедрое вознагражденіе членамъ Прав-

ленія кассы: то они должны изыскать другой источникъ для такого вознагражденія, а на расходваніе сверхсѣтвыхъ остатковъ — всѣхъ до копѣйки — я не согласенъ. Составъ комиссіи для выработки проекта новаго Устава неудаченъ, — всѣ избранные обременены уже другими обязанностями. Не лучше ли обязать эту работою тѣхъ же членовъ Правленія кассы, которымъ назначается съѣздомъ большое жалованье? Неизвѣстно при томъ, спрашивали-ли избранныхъ членовъ комиссіи о согласіи ихъ заниматься проектомъ Устава, и притомъ безмездно. Прочія постановленія утверждаются“

Журналъ № 6, вечерняго засѣданія 29 Сентября.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель съѣзда и всѣ наличные о.о. депутаты, кромѣ Священника С. Левитскаго.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ вечерняго засѣданія за 28 Сентября, таковую: „1893 г. Сентября 29. Утверждается“.

2) Слушали заявленіе о. ректора Вятской Духовной Семинаріи отъ 28 и 29 Сентября за № 90 о безотлагательныхъ нуждахъ семинарскихъ двухъ категорій, какъ то: первой категоріи — 1) устройства водоснабженія при сѣверномъ и южномъ корпусахъ Семинаріи; 2) дополнительнаго ассигнованія суммы на проѣздъ преподавателямъ изъ города въ Семинарію для классныхъ занятій; 3) назначенія квартирнаго пособія имъ; 4) увеличенія платы за содержаніе воспитанниковъ — пансіонеровъ; 5) отпуска извѣстной суммы по содержанію больницы и прислуги семинарской; 6) назначенія добавочнаго вознагражденія о. эконому; 7) открытія иконописнаго класса и заведенія музыкальныхъ инструментовъ въ видахъ развитія эстетическаго чувства въ учащихся; 8) назначенія пособія на отопленіе и освѣщеніе семинарскихъ зданій и на другія нужды по экономической части, удовлетвореніе коихъ относится, на основаніи § 93 Устава Духовныхъ Семинарій, къ обсужденію и рѣшенію Епархіальныхъ съѣздовъ; 2-й категоріи, — 1) капиталъ-

наго ремонта по рефченію и побѣлкѣ семиварскихъ зданій и помѣщеній, 2) ремонта колодца и ограды, 3) заведенія для церкви ризницы и относительно другихъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ должны быть испрашиваемы спеціальныя средства изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а отъ Епархіальнаго съѣзда испрашивается только помощь.

Постановили: по обсужденіи болѣе существенныхъ нуждъ, за неимѣніемъ средствъ, удовлетворить только нѣкоторыя изъ нихъ, именно: назначить преподавателямъ на проѣздъ изъ города въ семинарію дополнительную сумму въ 240 рублей и на содержаніе больницы 300 рублей изъ остающихся свободными суммъ, ассигнованныхъ прежнимъ съѣздомъ на параллельныя отдѣленія въ 1 и 5 классахъ, нынѣ закрытыя, и отъ назначеній по другимъ статьямъ, каковыхъ остатковъ, по личному заявленію о. Ректора Семинарія, Протоіерея Смирнова, сдѣланному въ настоящемъ засѣданіи съѣзда, состоитъ налицо 2385 рублей, а относительно квартирнаго пособія преподавателямъ спросить о. Ректора, у кого изъ нихъ, вслѣдствіе закрытія 1 и 5 параллельныхъ классовъ, уменьшилось жалованье и на какую сумму у каждаго.

3) Слушали докладъ комиссіи по просмотру и провѣркѣ смѣты прихода и расхода Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, по содержанію онаго на будущій 1894 годъ, по которому составленная смѣта найдена согласно съ дѣйствительными потребностями училища и выведена по умѣреннымъ цѣнамъ на всѣ жизненные припасы и заготовки; и имѣли сужденіе объ устройствѣ особой больницы для заразныхъ больныхъ и чернаго крыльца въ квартиру о. Инспектора классовъ, разрѣшая при этомъ возбужденный вопросъ по отношенію Совѣта училища отъ 27 Сентября за № 258 объ увеличеніи вакансій казеннокоштныхъ воспитанницъ на 20 сверхъ существующихъ 80-ти.

Постановили: смѣту принять безъ измѣненій, а на устройство больницы, въ видѣ павильона, для заразныхъ больныхъ и крыльца при квартирѣ о. Инспектора классовъ разрѣшить израс-

ходовать до 4000 рублей изъ запаснаго училищнаго строительнаго капитала и затѣмъ, по причинѣ увеличенія штатовъ причтовъ въ епархіи, признать необходимымъ увеличить штатъ казенно-коштныхъ воспитанницъ на 20 лицъ, на содержаніе коихъ, полагая по 65 рублей на каждое, потребно всего 1300 рублей, сужденіе объ источникѣ, изъ коего должно покрыть этотъ расходъ, — оставить до будущаго засѣданія.

Слушали прошенія: 1-е воспитательницъ Епархіальнаго женскаго училища: Н. Зубаревой, К. Швецовою, А. Емельяновой, Е. Каллистовой, В. Свѣдѣнцовой, Э. Келровой, С. Воскресенской, Е. Шубиной, О. Мышкиной, А. Дервовой, А. Дьячковой и Е. Фронтинской о назначеніи пенсіи имъ за ихъ особенные труды по воспитанію дѣтей, означенные въ прошеніи; 2-е валзирательницы при больницѣ училищной А. Швецовою о единовременномъ вознагражденіи ея за долготѣную службу (около 28 л.) и 3-е преподавательницы при училищѣ: К. Титлиновой, М. Немерцаевой и С. Кибардиной о возвышеніи имъ вознагражденія за годовые уроки и уравненіи его съ жалованьемъ преподавателямъ.

Постановили: по первому прошенію — предложить воспитательницамъ быть участницами въ взаимно-вспомогательной кассѣ для духовенства, изъ которой онѣ могутъ, по оставленіи службы, получать пособіе въ видѣ пенсіи, а относительно образованія пенсіоннаго фонда предоставить обсудить на благочиническихъ съѣздахъ и сужденія по сему предмету представить на будущій Епархіальный съѣздъ духовенства не позднѣе мѣсяца Февраля 1894 года; по второму прошенію — отклонить ходатайство Швецовой, имѣя въ виду, что она имѣетъ сына, священника села Великорѣцкаго, и получаетъ достаточное жалованье, выразивъ ей благодарность за долготѣную службу, и по третьему прошенію — отклонить также ходатайство поименованныхъ въ немъ преподавательницъ, за неизмѣненіемъ средствъ.

5) Слушали докладную записку о Благочиннаго 2 округа Яранскаго уѣзда, Протоіерея А. Добринскаго, о назначеніи и

выдать ему, согласно постановленію сѣзда 1890 года, известной суммы на выписку книгъ противораскольническаго содержанія, нужныхъ для учрежденія бібліотеки въ трехъ приходахъ и для собесѣдованія съ раскольниками въ шести приходахъ.

Постановили: за неимѣніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ сѣздовъ о томъ, по какимъ церквамъ и какія нужны противораскольническія книги, и за неимѣніемъ свѣдѣній отъ братства Св. Чудотворца Николая объ израсходованіи 1000 рублей, ассигнованныхъ Епархіальнымъ сѣздомъ 1890 года на покупку противораскольническихъ книгъ, — отклонить ходатайство о. Благочиннаго Протоіерея Добринскаго, а благочинническіе сѣзды и Братство Св. Чудотворца Николая просить доставить къ будущему Епархіальному сѣзду вышеозначенныя свѣдѣнія.

6) Слушали прошенія: первое просфорницы завола Чернохолуницкаго Екатерины Зубаревой о пріятіи ея дочери Нины, обучающейся въ 1 классѣ Епархіальнаго училища, на казенное содержаніе по особенно-стѣсненному ея положенію при неимѣніи родственниковъ и крайней ея бѣдности; второе опекуна сиротъ умершаго священника села Балезинскаго А. Дрягина, діакона села Люкскаго П. Дрягина объ освобожденіи его отъ числящейся недоимки, въ размѣръ 20 руб., за содержаніе дѣтей означеннаго умершаго священника — Надежды и Ольги, за неимѣніемъ совершенно средствъ въ опекѣ, и третье священнической вдовы села Зашижемскаго Елизаветы Поповой о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе дочерей Анны и Надежды, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, въ суммѣ 65 рублей, по ея бѣдности и много-семейности.

Постановили: по первому прошенію предоставить Зубаревой обратиться съ просьбою о пріятіи ея дочери Нины на казенное содержаніе въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, такъ какъ штатъ казеннокоштныхъ воспитанницъ увеличенъ сѣздомъ, а по прошеніямъ — второму опекуна Дрягина и третьему священнической вдовы Поповой — сложить съ Дрягина недоимку въ размѣръ 20 руб., за

содержаніе въ училищѣ сиротъ Надежды и Ольги Дрягивыхъ, и съ Поневой — недоимку въ 65 руб. за содержаніе дочерей Анны и Надежды, по ихъ бѣдности.

Подлинный за подписомъ о. председателя съезда и о.о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1893 года Сентября 30. Утверждается“.

Журналъ № 7, утренняго засѣданія 30 Сентября.

Въ собраніи присутствовали председатель съезда и всѣ прибывшіе на съездъ депутаты, кромѣ священника Стефана Левитскаго.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ утренняго засѣданія за 29 Сентября, слѣдующую: „1893 г. Сентября 30. Помѣщеніе для занятій членовъ Правленія кассы есть неудобное и приспособленное для храненія сундука, почему и нанимать квартиру вѣтъ нужды. Жалованье членамъ Правленія кассы не относится къ тѣмъ Епархіальнымъ нуждамъ, на которыя собираются церковныя деньги. Если угодно о.о. депутатамъ дать столь щедрое вознагражденіе членамъ Правленія кассы, то они должны изыскать другой источникъ для такого вознагражденія, а на расходваніе сверхсметныхъ остатковъ — всѣхъ до копейки — я не согласенъ. Составъ комиссіи для выработки проекта новаго устава неудаченъ, — всѣ избранные обременены уже другими обязанностями. Не лучше ли обязать эту работу тѣхъ же членовъ Правленія кассы, которымъ назначается съездомъ большое жалованье? Не извѣстно притомъ, спрашивали-ли избранныхъ членовъ комиссіи о согласіи ихъ заниматься проектомъ устава и при томъ безмездно? Прочія постановленія утверждаются.“

Поставовили: заслушанную резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе, употребивъ на покрытіе ассигнованной на утреннемъ засѣданіи 29 Сентября на жалованье председателю, членамъ Правленія кассы и канцелярскіе расходы суммы въ 1300 руб.

изъ суммъ взаимовспомогательной кассы въ томъ же размѣрѣ, а пересмотръ устава и составленіе проекта новаго устава кассы возложить на членовъ Правленія кассы, и при семъ просить Его Преосвященство назначать, по своему усмотрѣнію, и другихъ лицъ изъ городского духовенства къ участию въ семъ дѣлѣ.

2) Заслушали отношеніе о. Ректора Вятской Духовной Семинаріи о томъ, насколько съ закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ I и V классѣ семинаріи уменьшилось жалованье преподавателей семинаріи, имѣвшихъ уроки въ сихъ отдѣленіяхъ, а именно на 2455 рублей.

Постановили: такъ какъ епархіальныхъ нуждъ весьма много, а средствъ на удовлетвореніе всѣхъ ихъ не имѣется, то ходатайство о. Ректора Семинаріи о назначеніи пособия преподавателямъ Семинаріи, имѣвшимъ уроки въ закрывшихся нынѣ параллельныхъ отдѣленіяхъ V и I классовъ Семинаріи, отклонить. Постановленіе это сдѣлано значительнымъ большинствомъ депутатовъ.

3) Обсудивъ заявленіе о. Ректора Семинаріи о нуждахъ Семинарской церкви, неимѣющей, по его заявленію, приличной утвари и ризницы, постановили: на нужды Семинарской церкви дать изъ средствъ епархіальнаго духовенства одновременно по 50 копѣекъ съ каждаго причта, каковыя пожертвованія о.о. Благочинные должны представить отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ въ Семинарское Правленіе къ концу сего года.

4) Слушала прошеніе священноцерковнослужителей села Шоринскаго, Уржумскаго уѣзда, поданное на имя Его Преосвященства, и сланное на обсужденіе сѣзда, о перечисленія ихъ церкви изъ Яранскаго духовно-училищнаго округа въ Нолинскій округъ. Постановили: по близости села Шоринскаго къ г. Нолинску и удобству въ сообщеніи съ нимъ, означенное село перечислить въ Нолинскій духовно-училищный округъ.

5) Заслушаны отчеты Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 1) по заводу и 2) по книжному складу за 1892 годъ, переданные на обсужденіе сѣзда во исполненіе резо-

люцій Преосвященнѣйшаго Никова, бывшаго Епископа Глазовскаго, послѣдовавшихъ 3-го сего Сентября на рапортахъ ревизіоннаго комитета по ревизіи сихъ отчетовъ. Постановили: выразить благодарность членамъ Правленія свѣчнаго завода и въ особенности предсѣдателю оного священнику Іоанну Тепляшину за ихъ отличнo-усердныя труды по веденію операцій по свѣчному заводу и по существующему при ономъ книжному складу.

6) Имѣли сужденіе объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ, принятыхъ настоящимъ сѣздомъ. Расходы сіи слѣдующіе: а) 25991 руб. 94 коп., потребныя на годовое содержаніе Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, какъ это исчислено въ смѣтѣ; б) 1300 руб., нужныя на содержаніе 20 воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи постановленія настоящаго сѣзда, прибавившаго къ 30 вакансіямъ, доселѣ существовавшимъ, еще 20 вакансій; в) 300 руб. на нужды Семинарской больницы и г) 240 руб. въ пособіе преподавателямъ Семинаріи на проѣздъ ихъ изъ города въ Семинарію и обратно. Постановили: 1) сумму—25991 руб. 94 коп., потребную на годовое содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, покрыть 5,75% сборомъ съ церкви епархіи, производимымъ на сей именно предметъ на основаніи постановленія сѣзда 1890 года, всего въ количествѣ 26084 руб. 7 коп.; 11) сумму означенную въ п.п. б) и в) покрыть: 1) 600 руб., ассигнованными сѣздомъ 1890 года на жалованье членамъ Правленія кассы и содержаніе канцеляріи при оной, нынѣ за изысканіемъ на покрытіе расходовъ на сей предметъ другаго источника остающимися свободными *), и 2) 1240 руб. изъ остающихся и имѣющихъ оставаться въ Правленіи Вятской Духовной Семинаріи свободными суммъ отъ закрытія съ 18⁹³/₉₄ учебнаго года параллельныхъ отдѣленій въ I и V классахъ, како-

*) Эта сумма, по журналу № 5, п. 3. а) назначена уже на содержаніе школы псаломщиковъ, а потому изъ остатковъ, вслѣдствіе закрытія параллельныхъ классовъ въ Семинаріи, слѣдуетъ къ выдачѣ не 1240 р., а 1840 р.

вые оскатки, согласно постановленія Епархіальнаго сѣзда 1890 года, предположено расхедовать по усмотрѣнію Епархіальныхъ сѣздовъ.

7) Обсудивъ все вопросы, предложенныя на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго сѣзда, послѣдній считаетъ свои дѣйствія окончанными и поставляетъ себя въ непремѣнную обязанность принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, искреннѣйшую и глубочайшую благодарность за Его Архипастырскія указанія и руководство въ сужденіяхъ сѣзда и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить: журналы сѣзда вмѣстѣ съ докладомъ Правленія кассы за № 167 и отзывомъ комиссіи, составленной сѣздомъ для разсмотрѣнія сего доклада, напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія Епархіальному духовенству и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя сѣзда и о.о. депутатовъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія: „1893 г. Сентября 30. Журналъ утверждаю. За выраженіе отцами депутатами чувствъ благодарности мнѣ и за труды ихъ взаимно благодарю ихъ и призываю на нихъ и всехъ довѣрителей ихъ Божіе благословеніе“.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Комитета школы приготовленія псаломщиковъ.

Въ № 16-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года помѣщено отъ Комитета Вятской школы приготовленія псаломщиковъ объявленіе, въ которомъ относительно платы за содержаніе въ общежитіи школы допущена неточность. Эта плата существовала до 1891-го учебнаго года, когда она по журналу Комитета, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, 11-го Іюля 1891-го года, по обстоятельствамъ школы, измѣнена, что и было объявлено къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ № 14-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1891 года, и въ этомъ вилѣ, по неизмѣнившимся къ лучшему обстоятельствамъ школы, продолжаетъ существовать до настоящаго времени. Почему Комитетъ просить духовенство епархіи относительно платы за содержаніе въ общежитіи школы приготовленія псаломщиковъ руководствоваться объявленіемъ Комитета школы приготовленія псаломщиковъ, напечатаннымъ въ № 14-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1891 г.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го Октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 Февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	" " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10	" " " "	Царя Михаила Феодоровича.
5	р. дост., съ портр.	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	" " — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединамъ оборотной стороны билетовъ.
1	" " — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 Октября 1880 года.

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Журналы Вятскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
бывшая
Кужлина и Красовскаго.

1893.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1893 г.

Ноября 1-го

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТІАНЕ ВѢКА АПОСТОЛЬСКАГО

(ихъ церковно-общественный бытъ, семейная жизнь и внѣшнее, политическое и общественное положеніе въ Римской Имперіи).

Не смотря на быстрое распространеніе христіанства въ вѣкъ апостольскій по всѣмъ областямъ тогдашняго міра, — преобладающимъ элементомъ всюду было язычество: господствующая религія — языческая; государство, общество, семья — все было основано на языческихъ началахъ и руководилось языческими воззрѣніями; христіане же въ первое время составляли каплю въ морѣ по своей сравнительной малочисленности; они не могли и думать о какихъ-либо государственныхъ учрежденіяхъ на новыхъ христіанскихъ началахъ или — создавать новыя формы общежитія; нѣтъ, они по прежнему оставались тѣми-же гражданами Римскаго государства, тѣми-же семьявами и ничѣмъ съ внѣшней стороны рѣзко не отличались отъ другихъ людей: „не имѣли ни собственнаго нарѣчія, ни своихъ городовъ, — жили, гдѣ случится, частью въ землѣ грековъ, частью у варваровъ; подражали обычаямъ страны въ занятіяхъ, одѣваніи,

пищѣ и другихъ предметахъ ежедневной жизни“. ¹⁾ Да и не въ духѣ истиннаго христіанства—насильственная реформа виѣшнихъ отношеній между людьми; оно никогда не прибѣгаетъ къ ломкѣ установившихся формъ человѣческаго общежитія, вытекающихъ изъ потребностей природы человѣка; напротивъ, оно всегда стремится къ тому, чтобы, путемъ внутренняго, моральнаго, а не виѣшняго, принудительнаго вліянія на человѣка,—обновить и устроить на началахъ христіанскаго нравственнаго закова, прежде всего, духовную жизнь вѣрующаго; ²⁾ а то или другое общественное учрежденіе и тѣ или иныя отношенія между людьми должны явиться сами собою, какъ результатъ такого или иного усвоенія Евангельскаго закона; они не должны только стоять въ противорѣчій духу Евангельской кротости, любви и братства. Въ силу этого, устройство быта первыхъ христіанъ носить на себѣ всецѣло церковно-общественный характеръ; а въ государственную, гражданскую и семейную жизнь христіане не вносили ничего новаго въ смыслѣ формъ; но зато на свои обязанности, какъ подданнаго, какъ гражданина и какъ семьянина, христіане смотрѣли съ точки зрѣнія Евангелія и проходили ихъ уже въ духѣ Евангельскаго ученія. Этотъ-то духъ Евангелія, глубокое и всестороннее усвоеніе его вѣрующими первого вѣка и яркое выраженіе его во всей ихъ жизни—составляетъ характерную черту христіанъ апостольскаго періода и навсегда останется достоинствомъ и превосходствомъ этого времени предъ всѣми послѣдующими временами существованія христіанства на землѣ ³⁾.

Въ церковно-общественномъ отношеніи христіане, дѣйствительно, не были какой-либо разрозненной массой; напротивъ, они

¹⁾ Посл. къ Діогнету—гл. 5.

²⁾ Римл. 12, 2.

³⁾ Язычники, не смотря на ненависть къ христіанамъ, недоумѣвали и дивились ихъ святости и чистотѣ жизни—1 Петра 4, 4; Посл. къ Діогнету 5 гл.

составляли общины, съ опредѣленнымъ вѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ, гдѣ были высшіе члены — руководители (клиръ) и низшіе — пасомые — (міряне); — съ типическими, часто церковными учрежденіями: обрядами, вѣшней и внутренней стороною богослужевія и таинствъ. Такія общины носили названіе помѣстныхъ церквей (Іерусалимская, Римская, Коринѳская, Эфесская и др.), а всѣ вмѣстѣ объединялись въ общемъ понятіи о Церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ, — Царствѣ Христовомъ на землѣ. Основой церковно-общественнаго быта, какъ и во всякое другое время, въ апостольскомъ вѣкѣ служила Богоучрежденная іерархія; духовный санъ съ самаго начала совпадалъ съ апостольствомъ и заключалъ въ зародышѣ всѣ другія церковныя должности. Такъ, на ряду съ апостолами мы видимъ: епископовъ, ¹⁾ пресвитеровъ ²⁾ и діаконовъ. ³⁾ Всѣ эти степени церковной іерархіи вызваны были тѣмъ, что, по мѣрѣ вѣшнѣго и внутреннѣго развитія Церкви, расширялся и кругъ дѣятельности апостоловъ, такъ что они одни не могли уже всюду и всегда удовлетворять всѣ потребности христіанъ по богослужевію и управленію и по необходимости раздѣлили занятія.

Внутреннее призваніе къ духовному сану и полученіе необходимыхъ даровъ можетъ происходить только отъ Духа Святаго, что апостоль Павелъ и напоминаетъ Эфесскимъ пресвитерамъ; ⁴⁾ но при этомъ въ апостольскомъ вѣкѣ практиковался обычай дѣятельнаго участія всей общины при выборѣ лица на ту или другую іерархическую должность. При первомъ поставленіи діаконовъ ⁵⁾ двѣнадцать апостоловъ созвали множество вѣрующихъ и пригласили ихъ къ выбору; вѣрующіе приняли предложеніе, сами избрали кан-

¹⁾ Филипп. 1, 1; Тит. 1, 6—9; 1 Тим. 3, 1—6; Игнат. Бог. Ефес. 1, 2, 3...

²⁾ Дѣян. 20, 17; 14, 23; 1 Тим. 5, 17; Клим. Рим. Кор. 1 г. 40 гл.

³⁾ Филипп. 1, 1; 1 Тим. 3, 8—12; Дѣян. 1, 3—6; Клим. Рим. Кор. 42 гл.

⁴⁾ Дѣян. 20, 28.

⁵⁾ Дѣян. 6, 1—6; ср. о еписк. и пресвит. Дѣян. 14, 23.

дидатовъ и представили ихъ апостоламъ не для подтвержденія выбора, а для посвященія. Избранныя и поставленныя въ извѣстную іерархическую степень лица содержались, частью, общиной, пользуясь тѣми приношеніями, ¹⁾ какія дѣлались вѣрующими на общія трапезы или агапы; частью, сами зарабатывали необходимое для жизни, занимаясь тѣмъ или инымъ ремесломъ, ²⁾ не смотря на свой санъ. Правильнаго-же и постояннаго жалованья духовенству въ апостольскомъ вѣкѣ мы не видимъ.

Хотя христіанская община и вліяла на іерархическія лица въ дѣлѣ ихъ выбора и матеріальнаго обезпеченія, однако она далека была отъ того, чтобы держать іерархію въ зависимости отъ себя, а тѣмъ болѣе давать приказанія своимъ предстоятелямъ — пастырямъ; напротивъ, она всецѣло подчинялась ³⁾ ихъ авторитету и отдавалась ихъ водительство въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Неоспоримые историческіе памятники доказываютъ существованіе въ первомъ вѣкѣ церковнаго авторитета, сосредоточеннаго въ рукахъ іерархическихъ лицъ христіанской общины и способствовавшато единенію и сохраненію въ чистотѣ и неповрежденности Евангельской Истины до настоящаго времени. Игнатій Богоносецъ въ своихъ посланіяхъ къ различнымъ церквамъ говоритъ о необходимости для мірянъ подчиняться епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, чтобы сохранить вѣру и не впасть въ расколъ или ересь. „Любовь не позволяетъ мнѣ молчать въ отношеніи къ вамъ“, пишетъ онъ Ефесянамъ; „я рѣшился убѣждать васъ, чтобы вы сходились съ мыслию Божіею. Ибо и І. Христосъ, общая наша жизнь, есть мысль Отца, какъ и епископы, поставленные по концамъ земли, находятся въ мысли І. Христа. Посему и вамъ надлежитъ согласоваться съ мыслию епископа, что вы и дѣлаете“; ⁴⁾ — „когда вы повинуетесь епископу, какъ І. Христу, тогда, мнѣ кажется, вы

1) Игнат. Бог.—Смирн. 8 гл.; Филипп. 4, 15—18; ср. Мѡ. 10, 11.

2) Дѣян. 18, 3.

3) Евр. 13, 17; 1 Петра 5, 5.

4) Игнатія Бог.—Ефес. гл. 3. 4.

живете не по человѣческому обычаю, а по образу І. Христа, Который умеръ за васъ, чтобы вы, увѣровавъ въ смерть Его, избѣжали смерти. Посему необходимо, какъ вы и поступаете, ничего не дѣлать безъ епископа. Повинуйтесь также и пресвитерству, какъ апостоламъ І. Христа..... и діаконамъ-служителямъ таинствъ І. Христа. Всѣ должны всячески угождать, ибо они—не служители яствъ и питій, но слуги Церкви Божіей“... 1) „Безъ епископа не позволительно ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно“. 2) Точно также Климентъ римскій строго разграничиваетъ священство и мірявъ: „первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло и на левитовъ возложены свои должности; мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа“ 3). Церковное устройство онъ сравниваетъ съ устройствомъ войска, гдѣ есть тысяченачальники, стоначальники, пятидесятиначальники и т. д.; или—съ устройствомъ человѣческаго организма, гдѣ низшіе члены тѣла подчиняются высшимъ 4). Авторитетъ іерархіи имѣлъ значеніе не только въ дѣлѣ вѣры и благочестія, но и касался церковной дисциплины и суда въ случаѣ уклоненія вѣрующихъ отъ требованій истинно-христіанской жизни. Церковь, имѣющая своимъ идеаломъ святость и чистоту своихъ членовъ, не могла допускать, чтобы въ ея нѣдрахъ развивалось какое-либо зло. Поэтому, представители церковной власти еще Самимъ Божественнымъ Основателемъ Христіанства были уполномочены „вязать и рѣшить“ 5) и пользовались этимъ правомъ 6). Но, не смотря на божественное происхожденіе и такое превосходство и полномочія предъ мірянами, духовный санъ, проникнутый духомъ всеобщаго единенія во Христа, не составлялъ какой-

1) Игнат. Бог.—Тралл. гл. 2.

2) Игнат. Бог.—Смирн. гл. 8.

3) Клим. Рим.—къ Кор. 40 гл.

4) Кл. Р.—Кор. 37 гл.; ср. 1 Петра 5, 5; Евр. 13, 17.

5) Ев. Мѡ. 18, 18.

6) Объ этомъ см. далѣе.

либо противоположности массѣ вѣрующимъ. Духовныя лица, какъ искупленные и вѣрующія, были тоже членами первой Церкви вообще и не превозносились своимъ служеніемъ, ¹⁾ такъ что на дѣлѣ тѣ и другіе (іерархія и міряне) составляли одно тѣло, имѣли одну Главу—Христа. Поэтому, если міряне должны были относиться ²⁾ и относились ³⁾ къ пастырямъ съ полной довѣрчивостію и послушаніемъ, то и пастыри съ своей стороны проходили свое служеніе всегда въ духъ братской любви и съ постояннымъ сознаніемъ того, что члены ихъ паствы, въ сущности, стоятъ въ такихъ-же, только требующихъ посредства отношенійхъ, какъ и они сами, къ общей Главѣ и Архипастырю І. Христу; что и пасомые ихъ, чрезъ посредство ихъ, освящены однимъ и тѣмъ-же Духомъ и имѣютъ наравнѣ съ ними участіе во всѣхъ дарахъ благодати. И мы, дѣйствительно, видимъ въ апостольскомъ вѣкѣ тѣсное единеніе и братскую любовь между высшими и низшими членами христіанскаго общества. Названіе „братъ“ ⁴⁾ и „сестра“ ⁵⁾ усвоится всѣмъ безъ исключенія вѣрующимъ. Какъ на примѣръ истинно-христіанскихъ пастырей и пастырскихъ отношеній къ пасомымъ, достаточно указать на апостоловъ ⁶⁾ и ихъ непосредственныхъ преемниковъ и продолжателей апостольскаго служенія:—Тимоѳея, епископа Ефесской церкви,—Тита, епископа Критской церкви, къ которымъ были адресованы ап. Павломъ посланія; ⁷⁾ или на мужей апостольскихъ:—Климента Римскаго, Игнатія Ангіохійскаго, Поликарпа Смирнскаго. Мужья апостольскіе оставили пастырскія посланія къ различнымъ церквамъ; ⁸⁾ на всѣхъ ихъ посланіяхъ лежитъ

¹⁾ 1 Петра 5, 3.

²⁾ 1 Петра 5, 5; Евр. 13, 17.

³⁾ Игнат. Бог.—Ефес. 3, 4; Тралл. 2; Клим. Р. Кор. 1 гл.

⁴⁾ Дѣян. 11, 29; Ефес. 6, 10; Филипп. 4, 21; Клим. Р. Кор. 33. 37. 38 и т. д.

⁵⁾ 1 Кор. 9, 5; Игнат. Бог.—Полик. 5 гл.

⁶⁾ Дѣян. 20, 31—трогательное прощаніе и рѣчь ап. Павла къ Ефескимъ пресвитерамъ.

⁷⁾ 1 и 2 посланія къ Тимоѳею; одно посл. къ Титу.

⁸⁾ Клим. Р.: 2 посл. къ Кор.; Игнат. Бог. 7 посл. къ различнымъ церквамъ; Поликарпа—одно къ Филипп.

глубокой отпечаток Евангельской любви, кротости и сердечной, постоянной заботливости о спасении вѣрующихъ.

Та же горячая любовь и желаніе вѣчнаго блага своимъ пасомымъ характеризуетъ отношенія пастырей и въ случаѣ уклоненія вѣрующихъ отъ истинно-христіанской жизни; а эти уклоненія были и въ апостольскомъ вѣкѣ среди членовъ Церкви, какъ тѣхъ-же людей, съ различными степенями религіозно-нравственнаго развитія и пониманія Евангельской Истины. Такъ, когда въ церкви Галатійской возникла ересь іудействующихъ, ап. Павель пишетъ туда посланіе, гдѣ излагаетъ ученіе о христіанской свободѣ и призываетъ къ ней вѣрующихъ: „дѣти мои“, съ глубокой скорбію въ сердцѣ восклицаетъ апостоль, „болѣзную о васъ снова, доколь не изобразится въ васъ Христосъ? 1) Стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства“ 2) — или — по поводу раздѣленія Коринѣской церкви на партіи —: „Умоляю васъ, братія, имевемъ Господа нашего І. Христа, чтобы не было раздѣленія между вами; но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ“. 3) Климентъ Римскій писалъ къ тѣмъ-же Коринѣянамъ по случаю ихъ возмущенія противъ іерархіи, источникомъ котораго было не достоинство Коринѣскихъ пастырей вообще, а исконный порокъ челоуѣчества — зависть: 4) „къ чему у васъ распри, гнѣвъ, несогласія, раздѣленія? Не одинъ-ли духъ благодати излитъ на насъ и не одно-ли призваніе во Христѣ? Зачѣмъ раздираемъ и расторгаемъ члены Христовы; возстаемъ противъ собственнаго тѣла и до такого доходимъ безумія, что забываемъ, что мы другъ другу — члены? Постыдное и чрезвычайно постыдное и христіанской жизни недостойное слышится дѣло: твердѣйшая и древняя церковь Коринѣская изъ-за одного или двухъ членовъ возмутилась противъ пресвитеровъ. Этотъ

1) Галат. 4, 19.

2) Галат. 5, 1.

3) 1 Кор. 1, 10.

4) Клим. Р.—Кор. 6 гл.

соблазнъ... должно прекратить какъ можно скорѣе, и со слезами умолять Бога о прощеніи и возстановленіи братской любви“¹⁾. Сколько сердечной теплоты и кротости во всѣхъ этихъ пастырскихъ увѣщаніяхъ! Сколько любви и безкорыстной заботливости о благѣ паствы, и какъ много Евангельской простоты, силы и убѣдительности! Такія увѣщанія заблуждающихся были узаконены Христомъ — Спасителемъ²⁾ и прилагались на практикѣ пастырями 1-го вѣка. — Болѣе строгая мѣра — отлученіе отъ Церкви, — тоже узаконенная Господомъ,³⁾ примѣнялась только въ крайнихъ случаяхъ, когда уже не было надежды на исправленіе. Но и тогда пастыри имѣли въ виду, во первыхъ, благо всей паствы, чтобы одна больная овца не заразила все стадо;⁴⁾ а во вторыхъ, благо самаго грѣшника, но ничуть не наказаніе или кару его. Поэтому, если грѣшникъ искренне раскаивался, пастыри съ радостію снова принимали его въ общество вѣрующихъ. Обыкновенно отлученіе падало на еретиковъ и закоренѣлыхъ грѣшниковъ. Случаевъ отлученія въ апостольскомъ вѣкѣ мы видимъ весьма немного. Такъ ап. Павелъ, вмѣстѣ съ Коринтскою церковью, предалъ отлученію коринтскаго кровосмѣшника;⁵⁾ но когда тотъ раскаивался, апостоль просилъ коринтянъ принять его.⁶⁾ — Или тотъ-же апостоль отлучилъ лжеучителей — Именея и Александра, чтобы они научились не богохульствовать. —⁷⁾ Таковы въ общихъ чертахъ отношенія пастырей къ пасомымъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Клим. Р. — Кор. 46, 47 гл.

²⁾ Мѣ. 18, 15—17.

³⁾ Ibid. — ст. 17.

⁴⁾ 1 Кор. 5, 7: „очистите старую закваску, чтобы быть вамъ новымъ тѣстомъ“ — по контексту мысль та-же.

⁵⁾ 1 Кор. 5, 5.

⁶⁾ 2 Кор. 2, 5—10.

⁷⁾ 1 Тимоѳ. 1, 20.

Архієпископъ Волинскій

(бывшій Епископъ Вятскій)

Агаѳангелъ (Соловьевъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности Пресвященнаго.

(Продолженіе *).

Перемѣщеніе штата братіи Богоявленскаго монастыря въ монастырь Песошненскій и передача монастырскихъ угодій въ Ипатіевскую обитель. Упраздненіе Богоявленскаго монастыря и передача его въ духовно-учебное вѣдомство. Заботы о. Агаѳангела о назначеніи къ семинарскимъ церквамъ штата священно-церковно-служителей и ходатайство о семъ предъ архипастыремъ. Просьба о. Агаѳангела о назначеніи ему келейныхъ служителей, вмѣсто бывшихъ монастырскихъ штатныхъ. Ходатайство о. Агаѳангела о ректорскомъ жалованьи и маистерскомъ окладѣ и удовлетвореніе всѣхъ означенныхъ просьбъ.

Въ концѣ Ноября 1847 года, вмѣстѣ съ пособіемъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ погорѣвшимъ наставникамъ семинаріи, получено изъ Петербурга извѣстіе о передачѣ Костромскаго Богоявленскаго монастыря въ духовно-учебное вѣдомство. Штатъ монастырской братіи былъ переведенъ въ ближайшій къ городу (15 верстѣ) Песошненскій—Игрицкій монастырь; разныя угодья Богоявленскаго монастыря и оброчныя статьи, какъ-то: мельница, рыбныя ловли, покосы, пахотная земля и проч., были переданы въ собственность монастыря Ипатіевскаго, который не имѣлъ при себѣ достаточныхъ угодій. Богоявленскій монастырь былъ упраздненъ, значить—теперь всѣ полуразрушенныя зданія бывшей Богоявленской обители поступили въ полное распоряженіе духовно-учебнаго вѣдомства, поль ближайшій присмотръ и распорядженіе ближайшаго семинарскаго начальства.

Что было дѣлать семинарскому начальству съ разрушенными

и полуразрушенными зданіями? Святые храмы Божіи, которые прежде составляли украшеніе обители и историческую рѣдкость, по своей древности и архитектурѣ, теперь стояли обнаженными и обезображенными пламенемъ, безъ крышъ и крестовъ, съ разбитыми и поврежденными окнами, своды храма Богоявленскаго угрожали паденіемъ, потому что отъ вліянія осеняго сыраго воздуха, отъ дождей и непогодъ, известъ въ сводахъ уничтожилась, песокъ во многихъ мѣстахъ осыпался и кирпичи оставались безъ валежащей связи *); галлерей, окружающія Богоявленскій храмъ, обгорѣлыя, стоя безъ крышъ, отъ тѣхъ же внѣшнихъ причинъ, мало-по-малу размывались и кирпичи обваливались и проч. и проч. ... Будь капиталъ и хорошія средства, то можно было бы возобновить святые памятники древности, но средствъ не было никакихъ; единственные источники и доходныя статьи монастыря, состояшія въ различныхъ угольяхъ и поземельной собственности, были переданы навсегда монастырю Ипатіевскому. Отецъ Агаѳангель взывалъ къ гражданамъ Костромы и искалъ частныхъ благотворителей, но ихъ не находилось. По-неволѣ теперь оставалось подумать: что дѣлать съ полуразрушенными зданіями? Все, угрожавшее опасностію разрушиться — нужно было сломать, площадь монастырскую очистить отъ мусора и хлама, чтобы приготовить мѣсто для будущаго зданія семинаріи. Бывшій хозяинъ и настоятель монастыря, о. ректоръ Агаѳангель, разрывался сердцемъ и верѣдко плакалъ, видя запустѣніе своей прежней обители. Къ довершенію его горя, съ упраздненіемъ монастыря и переводомъ его братіи въ монастырь Песоченскій, онъ очутился въ крайне неловкомъ положеніи, какъ монахъ; ему не съ кѣмъ было отслужить въ монастырѣ даже обѣдни въ оставшихся и уцѣлѣвшихъ церквахъ, теперь обращенныхъ въ семинарскія церкви; хотъ приписывайся къ приходу или штату братіи иного монастыря. Вотъ какимъ посѣщеніемъ Господь испытывалъ ревностнаго ивока Агаѳангела!

*) Сообщено о. протоіереемъ К. Д. Браньевымъ и протоіереемъ Ф. И. Тарелкинымъ.

Устроивши, въ первые мѣсяцы послѣ пожаровъ, засушныя дѣла семинаріи, о. Агаѳангелъ вошелъ съ своимъ ходатайствомъ къ Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Костромскому и Галичскому, о назначеніи небольшого штата монашествующей братіи, для служенія съ нимъ въ семинарскихъ церквахъ, бывшаго монастыря Богоявленскаго, особенно въ Смоленской церкви, гдѣ находилась чудотворная икона Смоленскія Божія Матери, почитаемая всеми гражданами. Осуществленіемъ сего ходатайства онъ искалъ и для себя духовнаго утѣшенія, и для гражданъ религіознаго удовлетворенія, потому что многіе изъ нихъ оплакивали потерю Богоявленской обители и желали учащеннаго Богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ Смоленской церкви, двукратно спасенной отъ всепожирающаго пламени заступленіемъ Царицы Небесной.

Ходатайство о. Агаѳангела написано въ слѣдующихъ выраженіяхъ. „Честь имѣю представить Вашему Преосвященству, что по назначеніи Игумена Порфирія настоятелемъ второкласснаго Игрьскаго монастыря, въ который переведенъ штатъ и степень моей обители, я остался безъ общенія монашенскаго, безъ служенія, безъ утѣшенія молитвеннаго. Давши Богу обѣтъ—проводить монашескую жизнь, я не могу не имѣть нужды въ лицахъ, съ которыми могъ бы совершать богослуженіе въ св. церкви и среди которыхъ находилъ-бы подкрѣпленіе для исполненія обѣтовъ монашескихъ. Припадая къ Архипастырскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, умоляю Васъ, какъ отца, опредѣлить изъ какого-либо монастыря, подъ мое вѣдѣніе, двухъ іеромонаховъ, іеродіакона, монаха и послушника для служенія со мною въ Никольской и Смоленской церкви бывшаго Богоявленскаго монастыря. Прошу Ваше Преосвященство ввѣрить ихъ моему надзору и моей аттестаціи и устраненіемъ всякаго посторонняго вмѣшательства, дабы не возникъ какой-либо поводъ къ безпорядкамъ и непріятностямъ, а слѣдовательно не было и соблазна для воспитанниковъ семинаріи, которые должны видѣть въ семинарскомъ богослуженіи образецъ благоговѣнія и мира. Просимые мною священноиноки, если благоволите назначить таковыхъ, будутъ обя-

заны мною совершать богослуженіе ежедневно, по очереди, въ которой-либо церкви бывшаго монастыря Богоявленскаго, дабы удовлетворить религіозному чувству благочестивыхъ гражданъ, которые питаютъ особенное благоговѣніе къ святынь бывшей обители и усердно желаютъ, чтобы въ оставшихся храмахъ ея (Смоленскомъ и Никольскомъ) не прекращалось богослуженіе. Эти лица могутъ содержаться доходами семинарскихъ церквей и жить при семинаріи. Осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Пресвященство назначить на первый разъ въ мое вѣдѣніе—іеромонаха Варооломея, монаха Владиміра, послушника Андрея и еще какаго-либо іеромонаха и іеродіакона.“

Представленіе о ректора Агаангела Его Пресвященство изволило слать въ семинарское правленіе съ слѣдующею резолюцію: „Объявить о ректору семинаріи, что для отправленія священнослуженія при семинарскихъ церквахъ, на первый разъ назначены мною: іеромонахъ Варооломей, монахъ Владиміръ и послушникъ Андрей Львовъ, съ тѣмъ, чтобы они, постоянно живя при семинаріи, пользовались содержаніемъ отъ семинаріи и находились подъ непосредственнымъ распоряженіемъ и надзоромъ его, о ректора, который и обязанъ ежегодно подавать мнѣ вѣдомость о нихъ съ своими аттестаціями о ихъ способности и повеленіи. Что касается до назначенія другаго іеромонаха и іеродіакона, то по сему предмету я не прежде слѣлаю распоряженіе, какъ когда семинарское правленіе объяснитъ мнѣ, гдѣ пять человекъ будутъ помѣщены на жительство и изъ какихъ источниковъ можно будетъ заимствовать содержаніе для нихъ.“

Правленіе семинаріи, заслушавъ резолюцію Его пресвященства, постановило: „Слѣлать резолюцію Его Пресвященства извѣстною о ректору и объявить іеромонаху Варооломею, монаху Владиміру и послушнику Львову. Квартиру назначить іеромонаху и послушнику во вновь отдѣланныхъ комнатахъ при семинарской больницѣ, а монаха Владиміра оставить въ прежнемъ помѣщеніи при Смоленской церкви. О ректору предоставить дѣлать между

ними и послушникомъ Θεодосіемъ Протопоповымъ, *) находящимся при о. ректорѣ, церковные доходы, получаемые за молебны, панихиды и т. п.; а на содержаніе трапезы ихъ опредѣлить производить изъ свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ семинарской церкви“ **).

Изъ представленія о. ректора Агаангела, резолюціи Преосвященнѣйшаго Іустина и способа ея объявленія о. Агаангелу, нельзя не замѣтить нѣкоторой натянутости отношеній между подначальнымъ ректоромъ и Преосвященнымъ Архипастыремъ. Естественнѣе всего, какъ намъ кажется, о. ректору слѣдовало бы доложить Преосвященному, касательно назначенія штата братіи для богослуженія въ семинарскихъ церквахъ, лично и устно, а потомъ, заручившись согласіемъ Владыки, войти къ нему и съ письменнымъ представленіемъ. Но о. Агаангель, какъ видно, этого не сдѣлалъ — а потому Преосвященный и распорядился объявить ему свою Архипастырскую резолюцію чрезъ семинарское правленіе; правленію же поручилъ объяснить и о средствахъ, какія оно опредѣлитъ на содержаніе братіи и гдѣ найдетъ для оной помѣщеніе. — Для объясненія причинъ такого недоразумѣнія мы имѣемъ нѣкоторыя свѣдѣнія, во приведемъ ихъ нѣсколько ниже, при изложеніи исторіи объ одной проповѣди о. ректора Агаангела, сказанной имъ въ Костромскомъ Каѳедральномъ соборѣ за архіерейскою службою. Теперь же продолжимъ о другихъ ходатайствахъ и разныхъ просьбахъ о. Агаангела.

Забываясь объ устроеніи и нормальной постановкѣ семинаріи, объ обезпеченіи служащихъ лицъ при оной казенными квартирами и денежными пособіями, самъ о. ректоръ, потерявшій болѣе всѣхъ отъ пожара, чрезъ упраздненіе Богоявленской обители, находился, болѣе года, въ затруднительномъ и безпомощномъ матеріальномъ положеніи. Въ обширной, но довольно холодной его квартирѣ соборнаго дома иногда некому было истопить печи, потому что преж-

*) Θεодосій Протопоповъ — келейникъ о. Агаангела, привезенный имъ изъ Харькова.

**) См. журн. Костр. Сем. Правленія отъ 23 Октября 1848 г. статья 4-я.

нихъ штатныхъ монастырскихъ служекъ у него не стало; монастырскихъ доходовъ и жалованья онъ лишился, и матеріальныя средства его были обрѣзаны до послѣдняго минимума. нѣсколько мѣсяцевъ о. Агаѳангель не получалъ цѣлой трети жалованья даже и отъ семинарской службы своей. — Не имѣя болѣе возможности оставаться въ такомъ бѣдственномъ положеніи, онъ вошелъ, наконецъ, въ Октябрѣ 1848 года, съ своими представленіями и новыми ходатайствами къ Преосвященнѣйшему Архипастырю и въ семинарское правленіе объ удовлетвореніи его собственныхъ нуждъ.

Отъ 25 Октября 1848 года онъ пишетъ Его Преосвященству, между прочимъ, слѣдующее: „бывши настоятелемъ Богоявленскаго монастыря, я имѣлъ штатныхъ служителей, которые исправляли всѣ нужды въ моемъ домашнемъ хозяйствѣ. Нынѣ, оставаясь при одной семинаріи и при одномъ семинарскомъ жалованьи, я не имѣю возможности нанимать постороннихъ людей. Почему осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не благоволено-ли будетъ оставить при мнѣ штатныхъ служителей бывшаго Богоявленскаго монастыря Алексѣя Гусева и Александра Саверкина, дабы они могли наблюдать очередь въ служительствѣ, какъ это дѣлалось прежде“. Преосвященный снизошелъ сей просьбѣ о. Агаѳангела и на представленіи его написалъ слѣдующую архипастырскую резолюцію: „Предлагаю семинарскому правленію, для охраненія квартиры о. ректора и для нужной ему прислуги, нынѣ-же нанять двухъ благопачежныхъ и способныхъ служителей на счетъ семинарскихъ суммъ.“*) Въ семинарское же правленіе онъ подалъ двѣ записки, одну — объ удовлетвореніи его полнымъ ректорскимъ жалованьемъ, а другую о назначеніи ему магистерскаго оклада.

Ректоры, настоятели монастырей, получали не полное ректорское жалованье, — треть его вычиталась, въ виду получаемаго ими настоятельскаго жалованья. Магистерскій окладъ (100 р.) **) такъ

*) См. журналъ семинар. правленія 23 Октября 1848 г. ст. 3.

**) По Высочайше утвержденнымъ штатамъ д. семинаріи, 23 Мая

же не полагался ректорамъ-востоятелямъ. Но, послѣ пожара, обстоятельства о. Агаангела измѣнились, онъ уже не былъ настоятелемъ монастыря, а слѣдовательно не стало для него и монастырскихъ привилегій. Такимъ образомъ, онъ справедливо просилъ семинарское правленіе представить его къ нормальному ректорскому жалованью и магистерскому окладу. Само собою разумѣется, что по обоимъ его представленіямъ послѣдовало полное удовлетвореніе, хотя и не скоро, потому что представленіе о томъ и другомъ должно было идти сначала въ академическое правленіе, а оттуда въ Святѣйшій Синодъ.

Описавъ различныя невзгоды и лишенія, постигшія Костромскую семинарію за трехлѣтній періодъ служенія въ ней о. Агаангела, мы видѣли, какія воюющія нужды и препятствія заслоняли ему прямой путь къ его ректорской и воспитательской дѣятельности. Вмѣсто того, чтобы направлять всю свою дѣятельность къ нравственно-религіозному возвышенію семинаріи, къ надлежащему развитію и духовному воспитанію ея питомцевъ, — о. Агаангель долженъ былъ вести непріятную и усиленную борьбу съ различными внѣшними препятствіями, чтобы очистить поле для болѣе важной и существенной дѣятельности. Трудно и очень долго было ожидать надлежащей обстановки семинаріи, а потому, волей-неволей, приходилось вести воспитательское и учебное дѣло, какъ было возможно и при той злосчастной обстановкѣ, въ какой находилась Костромская семинарія въ ея настоящей дѣйствительности. Отецъ Агаангель, нигдѣ не избалованный во внѣшней своей жизни, умѣлъ держать свое начальническое знамя и при неблагоприятной обстановкѣ. Съ самаго начала своего перемѣщенія въ Кострому, онъ не упустилъ изъ вида ни одной части, подлежащей его управленію, и бдительно руководилъ всѣми дѣлами семинарскаго устройства и управленія, что вышло изъ множества официальныхъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ правленія Костромской д. семинаріи. Объ этой разнообразной дѣя-

1836 г., ректоры семинаріи, пользующіеся жалованьемъ и доходами отъ монастырей, лишаются классовыхъ окладовъ.

тельности о. Агаангела мы и постараемся изложить въ слѣдующей главѣ нашихъ очерковъ.

Н. Е. С.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудесное исцѣленіе.

Въ нашъ положительный вѣкъ ко всему чудесному принято относиться скептически. Между тѣмъ, и нынѣ не рѣдки случаи, которые заставляютъ задумываться самаго отъявленнаго скептика и согласиться съ тѣмъ, что и въ наше время совершаются чудесныя явленія, необъяснимыя обыкновеннымъ путемъ. Къ сожалѣнію, такія явленія не часто получаютъ огласку и доходятъ до всеобщаго свѣдѣнія.

Объ одномъ такомъ случаѣ, для подтвержденія котораго имѣются официальные документы, намъ пришлось недавно узвать, и мы спѣшимъ рассказать о немъ со словъ лица, съ которымъ произошло это необычайное явленіе, и его близкихъ родственниковъ.

Марія Васильевна Тейхъ, въ настоящее время 26-лѣтняя дѣвушка, росла болѣзненнымъ, хилымъ ребенкомъ. Лѣтъ десять тому назадъ семья ея переехала въ Петербургъ и въ злѣшнемъ климатѣ ея здоровье стало еще хуже.

Она чувствовала сильныя боли въ груди, затѣмъ у нея развились и болѣзни сердца, выразившаяся въ тяжелыхъ приступахъ. Родные показывали ее разнымъ докторамъ, провинціальнымъ и столичнымъ, но ни аптека, ни мудрость опытныхъ врачей не приносили большой помощи. Всѣ доктора въ одинъ голосъ говорили: «Поселитесь въ деревнѣ, ведите спокойную, тихую жизнь, не принимайте близко къ сердцу никакихъ огорченій, иначе мы ни за что не ручаемся». Но выполнить эти предписанія больная не имѣла возможности, такъ какъ по семейнымъ обстоятельствамъ принуждена

была жить въ Петербургѣ и трудиться, — она имѣла занятія въ одной конторѣ. Болѣзнь, между тѣмъ, развивалась: спазмы въ сердцѣ случались чаще, явился сухой болѣзненный кашель, начала ити кровь горломъ.

Можно себѣ представить, что испытывала бѣдная дѣвушка, чувствуя себя обреченной на смерть въ молодые годы, когда жить такъ хочется и жизнь кажется такой заманчивой!

Въ январѣ 1891 года она дала уговорить себя лечь въ больницу. Ислѣдовавшіе ее доктора опредѣлили у нея хроническій бронхитъ, кровохарканіе и органическую болѣзнь сердца — служеніе венозныхъ отверстій сердца. (Свидѣтельство за № 706 подписано старшимъ врачомъ Маріинской больницы для бѣдныхъ и палатнымъ ординаторомъ Петровымъ). Не смотря на внимательное отношеніе пользовавшихся ее врачей, больная облегченія, однако, не чувствовала, кровохарканье не прекращалось. «Закашляешься бывало, — говоритъ Марія Васильевна, — и цѣлый стаканъ крови выйдетъ».

Въ это время въ газетѣ „Петербургскій Листокъ“ появилось описаніе случая, происшедшаго съ г-жею Сѣверовой на Ново-Дѣонскомъ подворьѣ, въ Петербургѣ, передъ иконой Божіей Матери Треручицы; номеръ „Листка“, гдѣ рассказывалось это событіе, попался на глаза М. В. Тейхъ и прочитанное крѣпко запало въ ея душу; ей пришло на мысль въ свою очередь помолиться передъ той же иконой.

Она сказала докторамъ, что выпишется изъ больницы, но тѣ ее отговорили, указывая на то, что она слишкомъ слаба. „Что жъ, подожду“, — рѣшила она и съ этою мыслью задремала. „Сама не могла дать отчета, сплю я или бодрствую, — рассказывала потомъ М. В., — очень ужъ слаба я была въ то время“. И вотъ, когда она забылась сномъ, ей кто-то говоритъ: „Выписывайся изъ больницы и дѣлай, какъ задумала“.

Она приподнялась на кровати, оглянулась — кругомъ все больная спятъ, тишина невозмутимая, она опять легла, и только что задремала, опять ей слышится тотъ же голосъ. Она разбудила женщину, спавшую съ ней рядомъ, и рассказала ей все.

„Нечего и раздумывать, — сказала ей сосѣдка: — выпишывайтесь изъ больницы; все равно, доктора говорятъ, что у васъ болѣзнь неизлѣчимая, а, быть можетъ, Царьца Небесная и поможетъ, какъ усердно помолитесь“.

Лишь только наступило утро, Марья Васильевна, не смотря на протесты докторовъ, вышла изъ больницы и, не мѣшкая, отправилась на Ново-Аѳонское подворье, что по 2-й ротѣ Измайловскаго полка.

Когда она пришла, предъ иконой Богоматери Треручицы служился молебенъ. Она опустилась на колѣни и съ горячей, слезной мольбою обратилась къ Владычицѣ Небесной.

Выходя изъ церкви, она сразу почувствовала, что дышать ей стало гораздо легче. На другой день она попросила отслужить молебенъ предъ иконой и опять усердно молилась. Съ тѣхъ поръ исцѣленіе ея пошло быстрыми шагами: кровохарканье и спазмы прекратились. Считая себя приговоренной къ скорой смерти, она полагала сначала, что испытанное ею облегченіе лишь временное, но съ теченіемъ времени съ неописанной радостью убѣдилась, что она совершенно исцѣлилась.

Молчать о случившемся съ нею Марья Васильевна не позволяла совѣсть и она сообщила о своемъ чудесномъ исцѣленіи настоятелю Ново-Аѳонскаго подворья о. Алексѣю.

Для того, чтобы увѣриться, что ея здоровье вполне восстановлено, она просила себя освидѣтельствовать двухъ врачей, городского думскаго врача г. Бѣльскаго и доктора медицины налв. сов. А. Д. Степанова, удостовѣрившихъ, что „М. В. Тейхъ вполне здорова и не имѣетъ никакихъ болѣзненныхъ припадковъ ни со стороны легкихъ, ни со стороны другихъ органовъ“.

По ея цвѣтушему виду трудно даже повѣрить теперь, что она была когда-нибудь тяжело больна.

(Изъ Русск. Паломн.)

Признательность умерших за поминовение.

Противъ одного священника было много обвиненій; духовное начальство запретило ему служить. Это запрещеніе было подано Митрополиту Филарету на утверженіе.

Дѣло было на страстной недѣлѣ. Митрополитъ Филаретъ проживалъ тогда въ Чудовомъ монастырѣ. Онъ взялъ уже перо, чтобы подписать запрещеніе, но почувствовалъ, какъ будто бы перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе до слѣдующаго дня.

Ночью видать онъ сонъ: предъ окнами — толпа народа разнаго званія и возраста, и о чемъ-то громко толкуеть и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ — чего имъ надо? „Оставь намъ священника; не отстравай его!“ — просятъ толпа. Митрополитъ, по пробужденіи, велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. „Какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла? Открой мнѣ,“ — обращается онъ къ священнику. „Никакихъ, владыко,“ — отвѣчалъ священникъ, — „я достоинъ наказанія.“ Но владыка съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. „Поминаешь ли ты усопшихъ?“ — спрашиваетъ Филаретъ. — „Какъ-же, владыко. Да, у меня такое правило: кто подаетъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней частицы, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія дольше литургіи; а я ужъ иначе не могу.“

Филаретъ не запретилъ священнику служить, а перевелъ его на другой приходъ, объяснивъ ему, что умершіе были за него ходатаями. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ старанія къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнью.

(Изъ Русск. Паломн.).

Необходимая поправка.

Въ стихотвореніяхъ, напечатанныхъ въ предыдущемъ (20) №-рѣ, вслѣдствіе недосмотра, допущеннаго въ технической сторонѣ

печатанія, вкрались крайне грубыя опечатки, которыя по мѣстамъ разрушаютъ благозвучіе, а по мѣстамъ и совершенно лишаютъ напечатаннаго всякаго смысла.

Опечатки эти слѣдующія:

Стран. 591, строка 10 (отъ начала): напечатано дальніе, слѣдуетъ — дальные.

Стран. 595 строка 11 сверху: напечатано лишь, слѣдуетъ лить.

Стран. 596 строка 7 снизу: напечатано научилися, слѣдуетъ научались.

Стран. 597 строка 10 сверху: напечатано Вамъ, слѣдуетъ Вашъ.

Относительно же опечатки на стран. 592-й въ стр. 5-й сверху: ой, м (мой), какъ до очевидности грубой, уже нѣтъ рѣчи.

Сообщая эту необходимую поправку, авторъ стихотвореній усерднѣе проситъ всѣхъ, кто удостоитъ своимъ вниманіемъ эти его произведенія, исправить указанныя опечатки и непременно въ текстѣ, чернилами, чтобы изгладить то отвратительное впечатлѣніе, какое производятъ онѣ не только на слухъ и мысль, а даже на глазъ читающаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕРГІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО,

НОВАЯ КНИГА:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: **Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры** (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Цѣна 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II. 1,600 стран.
Цѣна 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга.
Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Цѣна
25 коп.

Святой и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери.
Историческое изслѣдованіе. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Влади-
мирскаго (въ г. Владимірѣ губерньскомъ) за пересылку не платятъ.

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ИЗДАЕТЪ:

(ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ).

*I. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣ-
щенія, духовный, учебно-литературный журналъ, посвященный на-
учной разработкѣ богословскихъ вопросовъ и обзорѣвию современ-
ной церковной жизни и богословской мысли; выходитъ ежемѣсячно
книжками отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за
годовое изданіе *шесть рублей пятьдесятъ коп.*, безъ доставки,
съ доставкой и пересылкой *семь рублей.**

*II. Московскія Церковныя Вѣдомости, сообщающія свѣ-
дѣнія о различныхъ явленіяхъ современной церковно-общественной
жизни; выходятъ еженедѣльно отъ 1¹/₂ до 2¹/₂ л. Подписная
цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50; на полгода—2 р.; на 3
мѣсяца—1 р.; на 1 мѣсяць—40 к.; съ доставкой и пересылкой:
на годъ—5 р.; на полгода—3 р.; на 3 мѣсяца—1 р. 50 к.;
на 1 мѣсяць—60 к.*

Прим. Лица, подписывающіяся на журналъ и газету

вмѣстѣ, платять безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. Воскресныя Бесѣды; выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 листка), съ пересылкой 1 р. 10 к.; за полгода съ пересылкой — 60 к., за 3 мѣсяца съ перес. — 35, за мѣсяць — 20 к. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экз. по одному адресу платять 50 к. за экз. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной бібліотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1894-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

(III годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, выжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

О т д ѣ л ь I.

Творенія св. Отцевъ въ рускомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

О т д ѣ л ь II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

О т д ѣ л ь III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутрѣнной жизни Академіи.

О т д ѣ л ь IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

О т д ѣ л ь V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи вѣсотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть** рублей, съ пересылкою **семь** рублей, за границу **восемь** рублей.

АДРЕСЪ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ДЕСЯТЫЙ годъ изданія.

«Русскій Паломникъ» въ 1894 годъ дастъ своимъ
читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛМ по два листа каждый съ ри-
сунками (около 300 рисунковъ въ годъ).

4 КНИГИ приложеній (по 18-ти листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по
всѣмъ отдѣламъ программы, въ «РУССКОМЪ ПАЛОМНИКѢ»
за 1894 годъ будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ,
рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета.

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго
и

Ноты церковныхъ пѣснопѣній.

Во приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены:

Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія.

Размышленія о жизни и смерти,
соч. Ея Величества королевы англійской Викторіи.

Церковно-историческія повѣствованія.

Оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и ин. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери,
что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ раз-
срочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Владимір-
скій проспектъ, 13.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угольниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ для всѣхъ читателей святыхъ и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обою пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для вѣр-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиреннѣйшихъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гр. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.). 2) Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія оло-

брендъ для среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендовать: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведений; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендовать особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтенію, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1894 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ *Рус-*

ской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ „СТРАННИКЪ“ 1893 года, кромѣ статей по всѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Ложные пророки въ Ветхомъ Завѣтѣ и ихъ борьба съ истинными,“ М. Григоревскаго, — „Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви,“ священ. Ев. Кесарева, — „Объ управленіи вѣрою,“ священ. Лахостскаго, — „Въ чемъ сила жизни и природы,“ проф. П. Скворцова, — „Наука и Матеріализмъ,“ Э. Навиля, — „Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочинені-

ямъ Никавора арх. Херсонскаго,“ Н. Невзорова, — Семья и семейныя отношенія по Филарету (митроп. „Московскому,“ — „Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ,“ свящ. В. Хр. Преображенскаго, — „Бл. Августинъ по его исповѣди,“ Н. Волкова, — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. Н. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ,“ въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. Пономаревъ*.

Годъ изданія VIII. **Открыта подписка на 1894 годъ** Годъ изданія VIII

4 руб. НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ **2р. 50к.**
за годъ за полгод.
съ перес. для чтенія въ христіанской семьѣ съ перес.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Никольской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 г. журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ — содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1894 году дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угольниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый **„ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“** будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подь названіемъ **„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и **ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ**, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность св. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 р.**
на полгода **2 р. 50 к.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія и его значеніе.
- 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе.
- 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій ивородцевъ.

7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) **Церковно-бытовая жизнь.** Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библіографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. *Иллюстраціи.*

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **Н О В Ы Й**

иллюстрированный **НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ** популярный журналъ

Д Л Я В С Е Х Ъ

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой.

„ДѢЛО.“

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой.

Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ *практической* жизни. 3) *Практическія* свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огорожь, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложения.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. *За одинъ рубль въ годъ* подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и *практически-полезныхъ* свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему *практическому* направленію, она готова оказывать *своимъ подписчикамъ* безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выпискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья вынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то, вопервыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Вотъ почему, не всегда удобно провинціалу изъ-за *мелочнаго* дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для *своихъ подписчиковъ* редакція журнала *Дѣло* готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всеми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакція журнала *Дѣло* готова и можетъ замѣнить *своимъ подписчикамъ* ихъ лич-

ное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболѣе видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ *Дѣла* можетъ получить и сдѣлать все какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныя почтовые марки, для полученія отвѣта *простымъ* письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если *подписчикъ* пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство Редакціи *Дѣла*, то она согласна перелать всякое порученіе *хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, безо всякаго вознагражденія за хлопоты*, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбы подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ *Дѣла* будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, ОДИНЪ РУБЛЬ.

Адресъ редакціи: Москва. Журналу „ДѢЛО.“ (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-Изд. Др. М. Глубоковскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Христіане вѣка апостольскаго. Архіепископъ Волынской (бывшій Епископъ Вятскій) Агаангель (Соловьевъ). Извѣстія и замѣтки. Признательность умершихъ за поминованіе. Объясненія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 29 Октября 1893 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Кужлина и Красовскаго.

1893.

