



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 7—8.

1—15-го АПРѢЛЯ

1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1914 года, кавалерами Императорскаго ордена Святыя Анны третьей степени: а) въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмого класса: преподавателей Рязанскаго духовнаго училища—**Михаила Смирнова** и **Ивана Арбенова** и учителя Зарайскаго духовнаго училища **Семена Палицына**; б) въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 1, 1 и 2, 5, 8, 10, 11, 14, 18 и 19 пп. 459 ст. Учрежд. Орд., т. I, ч. II, Свод. Зак., изд. 1892 года,—попечителя Хамбушевской

церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, **Михаила Рождественскаго**, съ тѣми же правами, какія предоставлены 148 ст. Учрежд. Орд., I т. Свод. Зак., изд. 1892 года.—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Святыя Анны, Всемилоствиѣйше соизволилъ, 3-го февраля 1914 года, *сопричислить къ ордену Святыя Анны третьей степени:* а) въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіи пункта 15 ст. 459 Учрежд. Орд., т. I, ч. II, Свод. Зак., изд. 1892 года, — священника Соборной церкви города Спасска **Іоанна Ансерова**; б) въ награду особоусерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ — священниковъ церквей: Скорбященской села Остромина, Рязанскаго уѣзда, **Сергія Перлова**, Успенской села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, **Петра Загорскаго**, Покровской села Храпова, Рязанскаго уѣзда, **Николая Гусевскаго**, Обновленской села Подлипockъ, Рязанскаго уѣзда, **Василія Алявина**, села Воейкова, Данковскаго уѣзда, **Василія Чернасова**, села Кикина, Рязанскаго уѣзда, **Павла Чельцова**, Покровской гор. Рязанскаго уѣзда, **Алексія Витушина**, села Ярустова, Спасскаго уѣзда, **Михаила Сіонскаго**, села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, **Николая Бананова**, села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, **Григорія Процерова**, села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, **Іоанна Чельцова**, Введенской гор. Рязани **Іоанна Рейнова**. —

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 3-го марта 1914 года за № 15, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ коллежскіе регистраторы — канцелярскій служитель Рязанской Духовной Консисторіи (исполн. обяз. столоначальника) **Лысцевъ** — съ 24-го октября 1913 года. —

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1914 г. за № 3733, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, *Маріи Антоновской*, съ дѣтьми ея: Димитріемъ, Александромъ и Антониною, въ количествѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 20 февраля 1912 г.,—дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Матвѣю Разсвѣтову* въ количествѣ 66 руб. 66 коп., съ 12 января 1912 г.,—дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника, состоявшаго на псаломщической вакансіи при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Маріи Виноградовой*, съ дѣтьми ея: Михаиломъ, Александромъ, Николаемъ, Клавдією, Ольгою и Екатериною, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 26 апрѣля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Пронскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, *Маріи Бѣляевой* въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 25 іюля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, *Анни Митродоровой*, съ дѣтьми ея: Василиемъ, Павломъ, Николаемъ, Зоею, Анною и Теодоромъ, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 2 апрѣля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; сыну умершаго вдовымъ священника церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, *Сергію Грацинскому* въ количествѣ 75 руб. въ годъ, съ 22 сентября 1911 года,—дня смерти отца его, изъ Сапожковскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Пустотина, Рязскаго уѣзда, *Ириды Цвѣтковой*, съ дѣтьми ея: Владиміромъ, Александромъ и Марією, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 26 января 1912 года,—дня подачи прошенія о назначеніи имъ пенсіи, изъ Рязскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Поповичь, Зарайскаго уѣзда, *Вѣры Алешинской*, съ дѣтьми ея: Тео-

дормъ, Серафимою, Викторомъ, Николаемъ и Александромъ, въ количествѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 6 іюля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Зарайскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, *Матвію Соколову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 10 іюля 1912 года,—дня объявленія ему указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Касимовскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, *Александръ Кругловой*, съ дѣтьми ея: Павломъ, Петромъ, Елизаветою, Марією, Сергіемъ, Василиемъ и Ираидою, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 6 сентября 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Никольскаго, Серебрянаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Любови Атлетовой*, съ дѣтьми ея: Анною, Зиновією и Николаемъ, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 10 іюля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, *Александръ Дмитревой*, съ дѣтьми ея: Николаемъ, Евгеніемъ, Сергіемъ и Константиномъ, въ количествѣ 240 руб. въ годъ, съ 9 марта 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства.—

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1914 г. за № 3908, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви Березняговъ, Спасскаго уѣзда, *Аннѣ Чельцовой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 12 апрѣля 1912 года,—дня смерти мужа ея, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства.—

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта 1914 г. за № 4169, назначень на должность настоятеля Пронской Спасской пустыни казначей сей пустыни, іеромонахъ *Аполлоній*.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта 1914 г. за № 4171, назначень на должность настоятеля Рязскаго Дмитріева монастыря казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря, іеромонахъ *Тихонъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта 1914 г. за № 4185, на должность настоятельницы Рязанскаго Ольгова Успенскаго женскаго монастыря **перемѣщена** настоятельница Егорьевскаго Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія *Евгенія*, а на мѣсто послѣдней **назначена** проживающая въ Колычевскомъ монастырѣ на покоѣ игуменія *Амеросія*.

Отношеніе Товарища Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны руководствомъ и покровительствомъ Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 6-го Марта 1914 года за № 90.

Ваше Преосвященство,

Достопочтенный Владыко и Милостивый Архипастырь.

Ссылаясь на извѣщеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 февраля сего года за № 3611, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Іоанна Константиновича Высочайше учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи, *въ теченіи пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года*, сбора пожертвованій на построеніе сего собора, *на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ Воскресенья четвертой и кончая Субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день*,—имѣю честь, во исполненіе воли Августѣйшей Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Преосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе.

Выражая Вамъ впередъ свою искреннюю благодарность за всякое содѣйствіе, какое Ваше Преосвященство признаете возможнымъ оказать дѣлу сбора пожертвованій, почтительнѣйше поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Князь Димитрій Голицынъ—Муравлинъ.

ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ на построеніе новаго великаго собора во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ Санктпетербургѣ.

Старѣйшая церковь новой Русской столицы, во имя Святой Троицы въ 1703 году заложенная Самимъ Царемъ Петромъ Алексѣвичемъ, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны вновь отстроенная, а при Императорѣ Александрѣ II-мъ возобновленная, поущеніемъ Божиимъ въ 1913 году сгорѣла, при чемъ чудесно спасены иконостасъ съ образами, утварь и нѣкоторые предметы убранства церкви собственноручнаго издѣлія Великаго Царя, Основателя града Св. Петра.

Державною Государя Императора волею, подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Іоанна Константиновича образованъ Комитетъ по сооруженію новаго каменнаго храма взамѣнъ сгорѣвшаго деревяннаго.

Высочайшимъ предубаженіемъ новый храмъ будетъ сооруженъ по образцу древнихъ храмовъ Владиміро-Суздальскихъ временъ русской государственности, въ напомниманіе о томъ, что въ городѣ Владиміръ на Клязьмѣ четыре съ половиною вѣка

почивали Мощи Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ 1724 году перенесенныя Императоромъ Петромъ Великимъ въ С.-Петербургъ. Такимъ образомъ въ новомъ святомъ храмѣ семь молитвенно объединена память Святого Благовѣрнаго Великаго Князя, впервые озарившаго славою Русскую мощь на берегахъ Невы, съ памятью Самодержца-Преобразователя, у невскихъ водъ создавшаго столицу Православнаго государства. И возникаетъ этотъ храмъ волею Помазанника Божія, въ средоточіи молитвы всей земли Русской воздвигающаго Святыни Господни.

Обращаясь ко всѣмъ русскимъ людямъ, сердцу коихъ дороги творческіе завѣты и историческія судьбы Родной Земли, Комитетъ усердно проситъ посильною лептою придти на помощь дѣлу построенія новаго храма, созидающагося изволеніемъ Царскимъ на всенародныя пожертвованія и долженствующаго украсить собою столицу въ той части царствующаго града, гдѣ рукою великаго его Основателя была заложена первая Петербургская церковь.

Денежныя пожертвованія слѣдуетъ направлять на имя Казначея Комитета по сооруженію собора во имя Святой Троицы, по адресу: С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ.

Желающіе сдѣлать пожертвованія иконами, утварью, облаченіями, книгами и прочими предметами церковнаго обихода благоволятъ предварительно войти въ сношеніе съ художественнымъ отдѣломъ Комитета, по тому же адресу: С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ, для полученія надлежащихъ указаній, такъ какъ все художественное убранство храма должно быть выдержано въ строгомъ соотвѣтствіи съ образцами древняго Владиміро-Суздальскаго церковнаго зодчества.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 27 Февраля 1914 г., за № 1805, разрѣшилъ производить означенный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенія четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ День.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, данному Рязанской Духовной Консистеріи 17 марта сего 1914 года за № 1186, по разсмотрѣніи Его Преосвященствомъ представленныхъ о. о. благочинными къ началу текущаго года списковъ священниковъ епархіи на предметъ награжденія достойныхъ изъ нихъ соотвѣтствующими наградами, — кромѣ представленныхъ въ свое время къ высшимъ наградамъ, отъ Св. Синода и Капитула Орденовъ выдаваемымъ, — признаны достойными награжденія и награждены нъ празднику Св. Пасхи сего 1914 года слѣдующіе священники: а) *скуфь ею*: *Рязанскаго уѣзда*: села Березовки—**Іоаннь Славинъ**, села Гришина—**Димитрій Полянскій**; *Зарайскаго уѣзда*, села Жилковиць—**Михаиль Поповъ**; *города Михайлова*; Козловской пригородной слободы—**Іоаннь Серебровъ**; *Михайловскаго уѣзда*: села Мотовилова—**Іоаннь Успенскій**, села Помозова—**Николай Поливановъ**; *Ряжскаго уѣзда*: Николаевской церкви при станціи Ряжскъ 1-й Ряз.-Урал. ж. д.—**Николай Красновъ**, села Журавинки—**Василій Крыловъ**, села Чиркова—**Димитрій Ключаревъ**; *Спасскаго уѣзда*, села Надѣина—**Василій Полотебновъ**; *Касимовскаго уѣзда*: села Шеянокъ—**Петръ Аленторовъ**, села Малѣева—**Павель Тихомировъ**, села Романова—**Алексій Семеновъ**; *Раненбургскаго уѣзда*, села Старо-Тишеваго—**Димитрій Киструссій**; *Скопинскаго уѣзда*: села Кумина—**Александръ Орловъ**, села Муравлянки—**Александръ Махоткинъ**, нынѣ перемѣщенный къ церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда, села Питомши—**Димитрій Прытковъ**; *Данковскаго уѣзда*, села Хорошевки—**Сергій Свворцовъ**; *Щронскаго уѣзда*: села Краснаго—**Феодоръ Амановъ**, села Рождества Лѣснаго—**Алексій Смирновъ**; б) *на б е д р е н н и к о м ъ*: *Рязанскаго уѣзда*: села Стафурлова—**Сергій Карауловъ**, села Бахмачеева—**Петръ Смирновъ**, села Солотчи—**Николай Миловзоровъ**, села Задне-Пилева **Сергій Малиновнинъ**; *Зарайскаго уѣзда*: села Троицкихъ Борокъ—**Димитрій**

Миловидовъ, села Вакина—Василій Модестовъ; *Михайловскаго уѣзда*: села Рачатниковъ—Іоаннь Орловъ, села Жокина—Городища—Николай Васильевскій; *Ряжскаго уѣзда*: села Кипчакова—Николай Таптыковъ, села Ищерди—Сергій Меліоранскій, села Кобыльни—Петръ Палицынъ; *Спасскаго уѣзда*: села Ижевскаго, Николаевской церкви—Василій Добромисловъ, села Оедосѣевой Пустыни—Александръ Некрасовъ; *Егорьевскаго уѣзда*: села Краснаго—Іоаннь Гортинскій, села Колычева—Григорій Липинъ; *Ряженбургскаго уѣзда*: села Гагина—Василій Юрьевъ, села Пиковыхъ Рясъ—Николай Ильинскій; *Скопинскаго уѣзда*: села Вослѣбы—Ѳеодоръ Тріудинъ, села Желтухина—Павель Бобровъ, села Никольскаго—Алексій Теологовъ, села Покровскаго—Сергій Волинскій, села Князева Займища—Петръ Атлетовъ, села Муравлянки—Александръ Гранскій, села Сергіевскаго—Димитрій Пановъ, села Знаменскаго—Александръ Соколовъ; *Данковскаго уѣзда*: села Долгаго—Алексій Ляровъ, села Стрѣшнева—Василій Киструссскій; *Пронскаго уѣзда*: села Елшина—Александръ Великодворскій, села Березова—Сергій Пеликановъ, села Дурнаго—Александръ Миловзоровъ, села Алабина—Николай Кикинъ, села Послѣдова—Павель Зайцевскій, села Тарасова, Предтеченской церкви—Ѳеодоръ Покровскій и настоятель Пронской Спасской Пустыни іеромонахъ Аполлоній.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Маляхова, Касимовскаго уѣзда, канцелярскій служитель Рязанской Казенной Палаты *Василій Аристовъ*—16 февраля; къ церкви села Окаевова, Рязанскаго уѣзда, діаконъ этого села *Іоаннь Ракитинъ*—2 марта; 2) въ санъ діакона: къ церкви Геосиманской женской общины, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедяни, Тамбовской епархіи, *Михаиль Крыловъ*—12 января; къ церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Синулицъ, того же уѣзда, *Мстиславъ, Смирновъ*—2 февраля; къ церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда,

Александръ Соколовъ—22 февраля; къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того села *Иванъ Покровскій*—22 февраля; къ церкви села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, *Владиміръ Малиновкинъ*—23 февраля; къ церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, *Василій Шабиновъ*—2 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, *Стефанъ Ягодинъ*—28 февраля.

Опредѣлены на мѣста: 1) діаконскія: къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, *Василій Великановъ*—7 марта; къ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, *Василій Гавриловъ*—7 марта; 2) псаломщическія: къ церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Тихонъ Дубровинъ*—5 марта; къ церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Алексій Петровъ*—3 марта; къ церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Гуревъ*—5 марта; къ церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Орловъ*—7 марта; къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Чельцовъ*—7 марта; къ церкви села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Александръ Смирновъ*—12 марта; къ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Андрей Осинъ*—12 марта; къ церкви села Иже-славля, Михайловскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Иванъ Милюковъ*—14 марта; къ церкви села Канищева, Раненбургскаго уѣзда, сынъ псаломщика села Максъ, Сапожковскаго уѣзда, *Евгеній Рябовъ*—12 марта; къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Альяшева, того же уѣзда, *Иванъ Стычковъ*—14 марта.

Перемѣщены діаконы церкви сель Раненбургскаго уѣзда: Истобнаго—*Нилъ Фелицынъ* и Ломоваго—*Гоаннъ Сиротининъ*—одинъ на мѣсто другого—13 марта.

Приписанъ сверхъ штата къ Соборной Успенской города Егорьевска церкви законоучитель Егорьевской мужской гимназіи, священникъ *Гоаннъ Березкинъ*—6 марта.

Принять на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Рязанскаго Солотчинскаго монастыря іеромонахъ Елецкаго Свято-Троицкаго монастыря, Орловской епархіи, *Гоанникій*—6 марта.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Нагорнаго, Ряжскаго уѣзда, *Василій Надеждинъ*—3 марта; псаломщикъ церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, *Теоктистъ Рудаковъ*—5 марта; псаломщикъ церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, *Николай Кедровъ*—3 марта; псаломщикъ церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, *Яковъ Лытневъ*—5 марта; псаломщикъ церкви села Долматова, Провскаго уѣзда *Сергій Великодворскій*—7 марта.

Исключаются изъ списковъ Рязанской епархіи: священникъ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, *Михаилъ Абрамовъ*, за опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Богослова, Епифанскаго уѣзда, Тульской епархіи,—27 февраля; и. д. псаломщика церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Пятницкій*, за назначеніемъ его на діаконское мѣсто къ Градо-Тюшенской Спасской церкви, Тобольской епархіи,—19 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: 1) депутата отъ духовнаго вѣдомства въ Рязанской Городской Думѣ священникъ Спасо-Преображенской г. Рязани церкви *Евгеній Мелеховъ*—28 февраля; 2) казначея Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ сего же монастыря *Платонъ*—9 марта; 3) ризничаго того же монастыря іеромонахъ *Романъ*—9 марта; 4) членовъ Хозяйственнаго Совѣта Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахи онаго: казначей *Платонъ*, ризничій *Романъ*, помощникъ казначея *Стефанъ* и благочинный *Феофилъ*—9 марта; 5) церковныхъ старость: при церкви села Захаровскихъ Выселокъ, Михай-

ловскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Орловъ*—3 марта; при церкви села Вѣднаго, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Солодовъ*—3 марта; при церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Мещеряковъ*—4 марта; при церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Клиновъ*—6 марта; при церкви села Ново-Тишевого, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Лаврухинъ*—5 марта; при церкви села Нижняго Бѣломота, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Морозовъ*—7 марта; при церкви села Оеняева, Михайловскаго уѣзда, Князь *Михаилъ Гагаринъ*—11 марта; при церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Захаръ Линева*—11 марта; при церкви села Крутого, Равенбургскаго уѣзда, Равенбургскій мѣщанинъ *Леонидъ Окороковъ*—10 марта; при церкви села Колыбельскаго, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Ермилъ Суворовъ*—10 марта; при церкви села Делехова, Равенбургскаго уѣзда, Равенбургскій мѣщанинъ *Александръ Вяткинъ*—10 марта; при церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Илья Головинъ*—11 марта; при церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, мастеровой *Иванъ Горшковъ*—10 марта; при церкви села Большаго Снѣжетка, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Костинъ*—10 марта; при церкви Фофановской г. Ражска слободы крестьянинъ *Сергѣй Назинъ*—11 марта; при церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Адріанъ Широковъ*—12 марта; при Соборной г. Пронска церкви Пронскій купецъ *Павель Васильевъ*—12 марта.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключается изъ списковъ запятный псаломщикъ церкви села Жокова, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ*, умершій 18 февраля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Покровскаго-Одоевицкины*, Сапожковскаго уѣзда, съ 6 января, —дня смерти священника Іоанна Іерусалимова; при церкви села

Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 22 января, за перемѣщеніемъ священника Александра Махоткина къ церкви села Спѣшнева, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Инякина*, Спасскаго уѣзда, съ 10 января, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Множина къ Покровской церкви города Скопина; при церкви села *Затворнаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 3 февраля, за перемѣщеніемъ священника Θεодора Хитрова къ церкви села Березовки, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Киселева*, Пронскаго уѣзда, съ 6 февраля,—дня смерти священника Василия Ковчегова; при церкви села *Нагорнаго*, Ряжскаго уѣзда, съ 3 марта, за увольненіемъ за штатъ священника Василия Надеждина; при церкви села *Мостья*, Ряжскаго уѣзда, съ 27 февраля, за перемѣщеніемъ священника Михаила Абрамова на службу въ Тульскую епархію; 2) діаконскія: при *Соборной города Михайлова церкви*, съ 27 января, за назначеніемъ діакона Іоанна Амарина на священническое мѣсто къ церкви села Старога Киркина, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Вогоявленскихъ Гавъ*, Ряжскаго уѣзда, съ 27 января, за перемѣщеніемъ діакона Петра Рыбарева къ церкви села Дурова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Полотебны—Подовчья тожь*, Скопинскаго уѣзда, съ 27 января, за назначеніемъ діакона Іоанна Чижова на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Дубровокъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 15 января,—дня смерти псаломщика Іосифа Молчанова; при церкви села *Студенокъ*, Раненбургскаго уѣзда, съ 5 марта, за отчисленіемъ отъ должности псаломщика Виктора Яковлева; при церкви села *Кривандина*, Егорьевскаго уѣзда, съ 19 февраля, за перемѣщеніемъ псаломщика Николая Пятницкаго на службу въ Тобольскую епархію.

Присоединеніе къ православію.—Священникъ тюремной церкви гор. Касимова Сергій Лебедевъ совершилъ св. крещеніе надъ новорожденной дочерью еврейки, дочери врача, коллежскаго со-

вѣтника дѣвицы Маріи *Заксъ*, съ нареченіемъ новорожденной имени „Татіана“.

Пожертвованія въ церкви.—Въ текущемъ году въ церковь села *Букрина*, Пронскаго уѣзда, прихожанинъ--крест. Григорій Никифоровъ *Сидоровъ* пожертвовалъ большое паникадило, стоимостью 464 руб. 93 коп., за что сему щедрому жертвователю по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 марта с./г. за № 1095. преподано Божіе благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.—Въ семь же году въ соборную церковь гор. *Раненбурга* концессіонеръ Раненбургской центральной электрической станціи Николай Михайловичъ *Мазаевъ* пожертвовалъ 50 лампочекъ съ полнымъ оборудованіемъ для освѣщенія названной церкви электричествомъ, за что сему жертвователю по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 7 марта с./г. за № 1318, объявляется благодарность.—Въ декабрь прошедшаго 1913 г. въ церковь села *Никитинскаго*, Пронскаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ—баронъ Борисъ Эмануиловичъ *Нольде* пожертвовалъ глазетовыя облаченія для священника и діакона, стоимостью 250 руб., за что сему жертвователю по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, отъ 10 марта за № 1351, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.—Въ теченіе прошедшаго 1913 года пожертвовано въ церковь Захупотской слободы гор. *Ряжска* крестьянками той же слободы: Любовію *Марковой* 100 р. за поминовеніе: Василія, Анастасіи, Ольги и Любви, и Екатериной *Вахаревой* 50 руб. за поминовеніе Екатерины;—мѣщаниномъ Сергѣемъ *Бьяльновымъ* 100 руб. за поминовеніе отрока Александра, и крестьянами села Парышенки *Дадоновыми* 100 р. за поминовеніе Андрея и Маріи, и въ церкви Ряжскаго уѣзда: села *Нагорнаго*—прихожанами пожертвовано 750 руб. на украшеніе храма;—села *Нагайскаго*—заштатный діаконъ той же церкви Алексій *Урусовъ* пожертвовалъ 150 руб. за поминовеніе: іерея Емеліана, Александры, іерея Михаила, Любви, Максима,

Александра Любови и Вѣры;—села *Поплевина*—крестьяниномъ того же села Трифоновъ Яковлевымъ *Нечаевымъ* пожертвовано 100 руб. за поминавленіе Анны и Трифона, а крестьянка того же села Евдокія Георгіева *Дегтярева* пожертвовала 337 руб. за поминавленіе: война Θεодула, Евдокіи, Флора, Θεодосіи, Георгія и Даріи;—села *Петрова*—крестьянами того же села Савелиемъ Дмитріевымъ *Логуновымъ* и Петромъ Алексѣевымъ *Игумновымъ* пожертвовано—первымъ 50 руб. за поминавленіе Саввы, а вторымъ—двѣ хоругви, стоимостью 25 руб.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства: 1) отъ 13—17 марта с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Ильицына*, Зарайскаго уѣзда, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви и расписать ихъ священными картинами, промыть иконостасы и исправить на нихъ рѣзбу, съ употребленіемъ на это 707 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—2) отъ 14—18 марта с./г. причту и старостѣ церкви села *Великаго Двора*, Касимовскаго уѣзда, промыть внутреннія стѣны церкви и устроить на церкви новую главу съ крестомъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—3) отъ 14—18 марта с./г. разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Гладкихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ трапезной части церкви новыя оконныя рамы, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—4) отъ 17—19 марта с./г., причту и старостѣ церкви села *Ижеславля*, того же уѣзда, разрѣшено приступить къ расширенію трапезной части каменнаго храма по проэктору Архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ;—5) отъ 15—18 марта с./г. разрѣшено Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Троицкаго мужского монастыря* окрасить лѣтомъ текущаго года монастырскія постройки, съ употребленіемъ на это 881 руб. 20 коп. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ;—6) отъ 17—19 марта с./г. разрѣшено Правленію *Рязанскаго Архіерейскаго Дома* произвести лѣтомъ сего года разныя

малярныя работы внутри Крестовой Стефановской церкви и окрасить крыши на разных надворныхъ постройкахъ при названномъ Домѣ, съ употребленіемъ на это 1460 руб. 35 коп. изъ свободныхъ суммъ.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго. Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Танинскога*, Равенбургскаго уѣзда, устроить въ трапезной части церкви печи и двойныя оконныя рамы, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ (отъ 1-го марта с./г. за № 1200);—села *Зенкина*, того же уѣзда, исправить въ мѣстахъ порчи и закрасить штукатурку внутри церковнаго купола и окрасить на церкви крышу, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 3 марта с./г. за № 1223); села *Канищева*, того же уѣзда, возобновить иконостасъ въ церкви, исправить главы на церкви и колокольнѣ, съ устройствомъ на нихъ новыхъ крестовъ, на средства прихожанъ (отъ 4 марта с./г. за № 1241);—села *Дубового*, того же уѣзда, возобновить поврежденный пожаромъ Флоро-Лавровскій придѣлъ въ церкви, съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ (отъ 10 марта с./г. за № 1342);—села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви желѣзную ограду на средства прихожанъ (отъ 1-го марта с./г. за № 1210);—села *Борисовскаго*, Михайловскаго уѣзда, окрасить потолокъ въ трапезной части церкви, устроить третью входную дверь въ церковь, исправить церковныя крыльца и ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 165 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 3 марта с./г. за № 1220);—села *Клинска*, того же уѣзда, исправить въ мѣстахъ порчи штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны масляною краскою, съ возобновленіемъ живописи на нихъ, съ употребленіемъ на это 900 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 6 марта с./г. за № 1297);—села *Печерниковскихъ Выселокъ*, того же уѣзда, окрасить главы, крышу, наружныя и внутреннія стѣны церкви, промыть иконостасы и стѣнную живопись, исправить и цосеребрить церков-

ную утварь, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 10 марта с./г. за № 1341);—села *Машкова*, того же уѣзда, устроить на колокольнѣ желѣзный шпиль, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 10 марта с./г. за № 1343);—села *Жоровки*, Сапожковскаго уѣзда, пережънить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 72 пуд., на новый—вѣсомъ до 110 пуд., и подвѣсить этотъ колоколь на новой каменной колокольнѣ (отъ 6 марта с./г. за № 1296);—села *Усторони*, Спасскаго уѣзда, посеребрить церковные подсвѣчники и приобрѣсти новую плащаницу, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 6 марта с./г. за № 1298);—села *Бардакова*, того же уѣзда, исправить фундаментъ и стѣны церкви и окрасить крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 7 марта с./г. за № 1319).

Просительныя книги.—По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Березовкѣ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Владиміра Сергѣева *Николина* (отъ 12 марта с./г.), и въ селѣ *Александровкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Никиты Флорова *Гуляева* (отъ 13 марта с./г.). По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи,—въ селѣ *Шараповѣ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Александра Иларіонова *Донсова* (отъ 5 марта с./г. за № 1262),—въ селѣ *Дегтяномѣ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Никиты Васильева *Харина* (отъ 5 марта с./г. за № 1265);—въ селѣ *Березовѣ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Илиі Петрова *Шарова* (отъ 12 марта с./г. за № 1404).

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго окружнаго училищнаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старость сессіи 1913-го года. ¹⁾

6.

25-го іюня 1913 года. № 403. „Утверждается. И это постановленіе Създа строго предписываю исполнять г. Смотрителю и Правленію Училища подъ угрозой строгаго взыскаія Е. Димитрій.“

Заслушанъ журналъ Ревизіонной Комиссіи совмѣстно съ отчетомъ Правленія Училища по имуществу Волкова, изъ коихъ видно, что въ приходъ за 1912-й годъ съ остаткомъ отъ 1911 года въ 10 р. 23 к. поступило 911 р. 23 к., а израсходовано за тотъ же годъ 800 р. 21 к., осталось къ 1-му января 1913 года 111 р. 2 к.

Изъ чтенія журнала Ревизіонной Комиссіи выяснилось, что Правленіе училища небрежно относится къ взиманію платы съ квартирантовъ въ домѣ Волкова. Такъ, изъ троихъ квартирантовъ въ домѣ Волкова одинъ только съ платою по 14 р. въ мѣсяць къ январю 1913 года оплатилъ свою квартиру полностью, за другимъ же квартирантомъ, съ платою по 27 р. въ мѣсяць, по январь мѣсяць сего года состоитъ долгъ за квартиру 81 р., за третьимъ, съ платою по 40 р. въ мѣсяць, состоитъ 120 р. недоимки. Всего такимъ образомъ съ квартирантовъ не получено 201 р., изъ коихъ 67 р. подлежатъ оплатѣ, какъ очередной взносъ за январь сего года, а 134 р. составляютъ долгъ за просроченные мѣсяцы.

Кромѣ того, Създомъ обращено вниманіе на не своевременность уплаты денегъ по счетамъ по дому Волкова. Такъ, счетъ Унчикова по забору у него кирпича, отъ 15-го ноября 1910 года, на сумму 26 р. 13 к., оплаченъ былъ только въ февралѣ отчетнаго года; счетъ № 25 лѣсника Горѣлышева, по забору у него лѣсныхъ матеріаловъ въ томъ же 1910 г. на сумму 69 р. 85 к., оплаченъ тоже только въ отчетномъ году.

¹⁾ Окончаніе. См. № 6 Ряз. Ел. Вѣд. за текущій годъ, отд. оффиц., стр. 265—284

Находя дѣйствія Правленія училища, какъ въ отношеніи запусценія недоимокъ за квартирантами въ домъ Волкова, такъ и въ отношеніи несвоевременности оплаты счетовъ, неправильными, Съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища оплачивать счета по имуществу Волкова своевременно, недоимки съ квартирантовъ взыскивать, а впередъ, чтобы не допускать образованія недоимокъ, взимать плату съ квартирантовъ въ домъ Волкова впередъ за мѣсяць.

7.

25 іюня 1913 года. № 404. „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Заслушанъ журналъ Ревизіонной Комиссіи отъ 29 мая 1913 года по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ по всеѣмъ училищнымъ суммамъ. Въ этомъ журналѣ обращается вниманіе на то обстоятельство, что въ квитанціонныхъ книгахъ часто встрѣчаются на ряду съ другими училищными суммами Попечительскія, подлежащія всецѣло вѣдѣнію существующаго при училищѣ Попечительства и къ мѣстнымъ суммамъ по содержанію училища никакого отношенія не имѣющія. Смѣшанная запись суммъ Попечительства съ другими мѣстными училищными суммами въ квитанціонныхъ книгахъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, чрезвычайно затрудняетъ повѣрку квитанціонной книги съ приходо-расходной книгой, въ которую Попечительскія суммы совершенно не заносятся. Всякій разъ, когда требуется установить согласіе итоговъ училищныхъ поступленій по квитанціямъ съ итогами прихода по другимъ книгамъ, приходится Попечительскія суммы особо выписывать. Для сокращенія такой работы, какъ для Правленія Училища, такъ и для Ревизіонной Комиссіи, по мнѣнію послѣдней, слѣдовало-бы все пожертвованія, поступающія чрезъ о.о. Благочинныхъ на Попечительство, направлять непосредственно на имя Попечительства, минуя Правленіе Училища.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, Съѣздъ *постановилъ*: просить о.о. Благочинныхъ представлять все суммы, поступающія въ пользу Попечительства, непосредственно на имя

Попечительства училища отдѣльно отъ суммъ, направляемыхъ въ Правленіе училища, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Ревизіонной Комиссіи, отъ 21 мая 1913 года, въ коей между прочимъ сказано: „Нельзя смѣшивать въ одной квитанціонной книгѣ суммы двухъ различныхъ, самостоятельныхъ и независимыхъ между собой учрежденій“.

8.

25 іюня 1913 года. № 405. „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Заслушавъ журналъ Ревизіоннаго Комитета совмѣстно съ отчетомъ Правленія училища по ремонту училищныхъ зданій, произведенному въ 1912 году и имѣющему быть произведеннымъ въ лѣтній сезонъ 1913 года. Изъ означенныхъ документовъ видно, что въ 1912 году ремонтъ производился: въ ученической столовой, квартирѣ помощника смотрителя, комнатѣ для канцеляріи Правленія, учительской комнатѣ, въ банѣ, и окраска крыши на надворныхъ постройкахъ.

Въ этотъ ремонтъ было израсходовано денегъ:

1) На ремонтъ столовой 987 р. 73 к., съ присоединеніемъ же къ нимъ 765 р., израсходованныхъ въ 1911 году на покупку метлахскихъ плитокъ, ремонтъ ея такимъ образомъ обошелся въ 1752 р. 73 к., съ остаткомъ противъ смѣты въ 147 р. 27 к., которые—согласно постановленію Съѣзда сессіи 1911 года, имѣютъ быть употреблены на передѣлку столовъ и скамеекъ въ той же столовой.

2) На ремонтъ квартиры помощника смотрителя было израсходовано 395 р. 17 к. съ передержкой въ 26 р. 42 к. противъ смѣты 368 р. 75 к. По объясненію Правленія, изложенному въ объяснительной запискѣ, перерасходъ въ 26 р. 42 к. произошелъ оттого, что передѣланъ водяной ватеръ-клозетъ, перенесенный въ другое мѣсто.

3) На ремонтъ учительской, канцеляріи и другія работы израсходовано было 563 р. 88 к. съ передержкой противъ смѣ-

ты въ 68 р. 90 к. Перерасходъ сей, по объясненію Правленія, произошелъ вслѣдствіе того, что нѣкоторыя статьи расхода по ремонту указанныхъ здѣсь помѣщеній по ошибкамъ не доложены Съѣзду и потому не вошли въ смѣту, а между тѣмъ ремонтъ этотъ, какъ, напр., отдѣлка учительской и канцеляріи, по причинѣ ихъ запущенности, былъ неотложенъ.

4) Уплачено Архитектору Цѣханскому 100 р.

5) Возвращено Благочинному 3-го Егорьевскаго Округа Смирнову излишне имъ внесенныхъ на ремонтъ Училища 85 р. 15 к.

А всего, такимъ образомъ, въ отчетномъ 1912 году израсходовано на ремонтъ 2131 р. 93 к.

Въ распоряженіи Правленія училища на ремонтъ училищныхъ зданій и помѣщеній было: остатокъ отъ 1911 года къ 1-му января 1912 года 772 р. 75 к. и въ теченіе 1912 года изъ ассигнованныхъ Съѣздомъ сессіи того же года въ размѣрѣ 7966 р. 17 к. поступило чрезъ о.о. Благочинныхъ 5903 руб. 41 к., а всего 6676 р. 16 к. Исключивши изъ этой послѣдней суммы израсходованныя 2131 р. 93 к., въ распоряженіи Правленія на дальнѣйшее производство ремонта остается сумма въ 4544 р. 12 к., да къ этому еще должно поступить отъ о.о. Благочинныхъ не представленныхъ ими взносов 2141 руб. 15 к. Всего, такимъ образомъ, въ распоряженіи Правленія ремонтныхъ суммъ должно быть 6685 р. 37 к.

За счетъ этой суммы въ текущемъ 1913 году долженъ быть произведенъ слѣдующій ремонтъ: 1) больницы на сумму въ 3034 р. 12 к., 2) пристройки къ новому корпусу на 330 р., 3) рамъ въ старомъ корпусѣ на 1375 р. и 4) половъ въ новомъ корпусѣ на 2300 р., а всего въ общей сложности на 7039 р. 12 к.

Сопоставляя сумму прихода ремонтныхъ суммъ въ 6685 р. 37 к. съ суммой расхода на предстоящій ремонтъ въ 7039 р. 12 к., получается дефицитъ въ 353 р. 75 к.

По выслушаніи вышеозначенныхъ документовъ, Съѣздомъ постановлено: отчетъ Правленія принять къ свѣдѣнію, а о де-

фицитъ въ 353 р. 75 к., имѣющемъ получиться по ремонту въ 1913 году, имѣть сужденіе въ связи съ особымъ докладомъ Правленія и Строительнаго Комитета по переустройству больницы по вновь составленному плану.

9.

25 іюня 1913 года. № 406. „Видъ на устройство партъ была ассигнована потребная сумма изъ тѣхъ денегъ, которыя по моему распоряженію не были выданы родителямъ изъ оставшагося въ 1911 году остатка по причинъ поздняго начала занятій въ училищѣ. Это ассигнованіе было проведено журналомъ и мною утверждено. Почему же до сихъ поръ не устроены новыя парты и куда издержана эта сумма, достигающая, какъ помнится, 1800 или 1900 руб.? Съездъ въ этомъ случаѣ, очевидно, введенъ въ заблужденіе, ибо отъ него скрыли мое прежнее распоряженіе о постройкѣ новыхъ партъ. А посему постановленіе Съезда объ устройствѣ партъ не утверждаю и требую объясненія отъ Правленія Училища о расходѣ означенныхъ суммъ. Въ остальномъ же сей журналъ № 9 утверждается. Е. Димитрій“.

Заслушавъ докладъ Правленія училища совмѣстно съ Строительнымъ Комитетомъ по производству ремонта училищныхъ зданій лѣтомъ текущаго 1913 года. Изъ этого доклада видно, что въ 1913 году долженъ быть произведенъ слѣдующій ремонтъ: 1) устройство больницы, на что ассигновано 3034 руб. 12 коп., 2) подѣлка новыхъ рамъ въ старомъ корпусѣ для ученическихъ спаленъ, на что ассигновано 1375 р., 3) покрытіе половъ въ классахъ и корридорахъ въ новомъ корпусѣ линолеумомъ, на что ассигновано 2300 р., 4) приспособленіе пристройки къ новому корпусу подъ столярную и служительскую, на которую ассигновано 330 р., а всего ассигновано 7039 р. 12 к.

Въ этомъ докладѣ Правленіе училища и Строительный Комитетъ предлагаютъ: 1) видоизмѣнить планъ перестройки больницы сравнительно съ предположеніями прошлаго года, 2) за

счетъ остатка денегъ, имѣющаго получиться отъ такого измѣненія плана перестройки больницы, оборудовать парты для классовъ, 3) ввести электрическое освѣщеніе во всѣхъ зданіяхъ училища и 4) произвести штукатурку въ классахъ, окраску стѣнъ внутри зданія и окраску рамъ.

1) Перестройка больницы по новому прилагаемому плану при докладѣ, по мнѣнію Правленія училища и Строительнаго Комитета, будетъ удобнѣе, гигиеничнѣе и цѣлесообразнѣе и обойдется гораздо дешевле, а именно 1909 р. 22 к. вмѣсто 3034 р. 12 к. Такимъ образомъ прошлогодняя смѣта по ремонту больницы по новому плану сократится на 1123 р. 90 к. При этомъ минуетъ совершенно надобность въ ремонтѣ прѣстройки при новомъ зданіи, вслѣдствіе чего также освобождается отъ затраты сумма въ 330 р., а всего, такимъ образомъ, при условіи принятія Съездомъ новаго плана переустройства больницы, получается свободная сумма въ 1454 р. 90 к.; за исключеніемъ отсюда дефицита, получавшагося отъ ремонта зданій училища въ прошломъ году, въ размѣрѣ 335 р. 75 к., остается совершенно свободная сумма въ 1011 р. 15 к.

2) На освободившуюся отъ переустройства больницы, по новому плану сумму въ 1101 р. 15 к. Правленіе училища и Строительный Комитетъ предлагаютъ Съезду сдѣлать новыя парты для классовъ, въ количествѣ 120 штукъ, на что потребуется затратить, по ихъ расчету, 1200 рублей. Недостающіе около ста рублей Правленіе училища проситъ Съездъ изыскать и отпустить.

3) Правленіе училища представляетъ смѣту Городской Управы съ планомъ на устройство электрическаго освѣщенія училищныхъ зданій и помѣщеній, за исключеніемъ помѣщенія церкви, на освѣщеніе котораго Правленіе предполагаетъ обратиться къ церковному старостѣ. Согласно смѣтѣ, оборудованіе электрическаго освѣщенія всѣхъ, кромѣ церкви, помѣщеній училища обойдется въ 1109 р. 33 к. и на арматуру нужно затратить 400 р., а всего потребуется 1509 р. 33 к. Эксплуатація же электрическаго освѣщенія, по статистическимъ справкамъ, обой-

деталя отъ 500 до 600 руб. въ каждый годъ, а съ развитіемъ этой эксплуатаціи въ городѣ и еще дешевле. Объ удобствахъ электрическаго освѣщенія и гигиеничности его говорить, конечно, нечего, а при дороговизнѣ освѣтительныхъ матеріаловъ въ настоящее время дешевле электрическаго освѣщенія ничего и быть не можетъ. Въ виду этого Правленіе училища полагаетъ, что введеніе электричества нельзя считать преждевременнымъ, и просить Съѣздъ ассигновать на это потребную сумму.

4) Въ виду загрязненности стѣнъ внутри училищнаго зданія и въ цѣляхъ гигиены необходимо, по мнѣнію Правленія училища произвести окраску внутреннихъ стѣнъ зданія училища и оконныхъ рамъ, а также исправить штукатурку въ классныхъ комнатахъ. На все это испрашивается у Съѣзда 400 р.

1. Приступивши къ обсужденію перваго пункта, изложеннаго доклада о переустройствѣ больницы по новому плану, Съѣздъ пожелалъ во всемъ составѣ совместно съ г. Смотрителемъ училища осмотрѣть на мѣстѣ предполагаемое расположеніе больничныхъ помѣщеній. По осмотрѣ сего, сопровождаемомъ разъясненіями г. Смотрителя училища, Съѣздъ приступилъ къ дальнѣйшему обсужденію вопроса, причемъ выведено было на справку постановленіе прошлагодняго Съѣзда.

Справка.— *Постановлено:* разрѣшить Правленію училища текущимъ лѣтомъ приступить къ переустройству больницы по плану Архитектора Цѣханскаго согласно съ тѣми указаніями, которыя намѣчены въ докладной части сего журнала и какъ зарисовано карандашемъ на планѣ; сумму, исчисленную по смѣтѣ Цѣханскаго, въ размѣрѣ 3034 р. 12 к. на сей предметъ, а также на приспособленіе пристройки при новомъ корпусѣ подъ столярную и служительскую 315 р. и на устройство переборки въ сундучной 15 р., а всего 3364 р. 12 к. отпустить.

По детальномъ и тщательномъ разсмотрѣніи новаго плана перестройки больницы, Съѣздъ вполне согласился съ Правле-

ніемъ училища и Строительнымъ Комитетомъ, какъ въ отноше-
ніи самаго плана, такъ и въ отношеніи смѣты на перестройку
въ 1909 р. 22 к. Съ принятіемъ этой смѣты, отъ ассигнован-
ной въ прошломъ году на тотъ же предметъ суммы въ 3034 р.
12 к. получилась такимъ образомъ свободная сумма въ 1124 р.
90 к., да вслѣдствіе отмѣны ремонта пристройки при новомъ
корпусѣ—осталась сумма въ 330 р., а всего—1454 р. 90 к. Изъ
этой суммы, съ одной стороны, покрывается дефицитъ, образо-
вавшійся по ремонту зданій и помѣщеній училища, въ размѣрѣ
353 р. 75 к., а съ другой—оставшаяся сумма въ 1101 р. 15 к.
должна пойти на подѣлку партъ, въ количествѣ 120, такъ какъ
дѣйствительно классная мебель пришла въ негодность. По исчи-
сленію Правленія училища, на 120 партъ должно пойти 1200 р.,
поэтому недостающіе сто рублей надлежитъ Съѣзду изыскать.

Постановлено: новый планъ перестройки больницы принять,
на перестройку больницы по сему плану ассигновать 1909 р.
22 к., ремонтъ пристройки при новомъ корпусѣ отмѣнить; сво-
бодную сумму, оставшуюся, за покрытіемъ дефицита въ 353 р.
75 к., отъ прошлогодней ассигновки на перестройку больницы,
въ размѣрѣ 1101 р. 15 к., употребить на подѣлку новыхъ партъ,
въ количествѣ 120, а недостающую сумму въ сто рублей assi-
гновать изъ другихъ источниковъ.

2. Былъ подвергнутъ вновь обсужденію Съѣзда вопросъ о
покрытіи половъ въ корридорѣ новаго корпуса и въ классныхъ
помѣщеніяхъ линолеумомъ, на что въ прошломъ году было assi-
гновано 2300 рублей. Изъ всесторонняго и тщательнаго раз-
смотрѣнія этого вопроса на основаніи справокъ у специалистовъ
выяснилось: линолеумъ хорошъ дѣйствительно въ частныхъ до-
махъ, гдѣ наблюдается строго чистота и порядокъ, а въ такомъ
заведеніи, какъ Духовное училище съ общежитіемъ, вводитъ ли-
нолеумъ крайне непрактично и дорого. Здѣсь у большинства
мальчиковъ сапоги съ гвоздями, отъ которыхъ линолеумъ быстро
выбивается, вслѣдствіе чего на немъ образуются ямы, и
онъ скоро стирается; среди мальчиковъ найдутся шалуны, кото-
рые могутъ портить линолеумъ и тѣмъ скорѣе приводить его въ

непригодность. Много другихъ аргументовъ приводилось противъ введенія въ училищѣ линолеума. Но самый главный аргументъ тотъ, что каждый годъ потребуется на поддержаніе его въ порядкѣ затрачивать до 300 рублей, дешевле обойдется ежегодная окраска половъ. Во всякомъ случаѣ въ настоящее время, когда въ духовномъ училищѣ много есть самыхъ неотложныхъ нуждъ, требующихъ для приведенія его въ порядокъ значительныхъ расходовъ, несвоевременно дѣлать такую затрату значительную денегъ на такой предметъ, относительно пригодности и практичности котораго для Духовнаго училища мнѣнія больше отрицательнаго характера. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ—среднихъ и высшихъ, болѣе богато обставленныхъ, нигдѣ почти линолеумъ не введенъ. Въ виду этого Съѣздъ склонился къ тому, чтобы съ примѣненіемъ линолеума въ Духовномъ училищѣ повременить годъ—другой, а въ нынѣшнемъ году произвести необходимый ремонтъ половъ и проолифить ихъ съ краской, отпустивши на это потребную сумму.

Постановлено: покрытіе половъ въ корридорѣ новаго корпуса и въ классахъ линолеумомъ отмѣнить, а произвести ремонтъ означенныхъ половъ и проолифить ихъ съ краской, на что отпустить 500 рублей изъ суммы, ассигнованной въ прошломъ году на линолеумъ въ размѣрѣ 2300 рублей.

3. При обсужденіи вопроса о введеніи электрическаго освѣщенія въ помѣщеніяхъ духовнаго училища, Съѣздъ призналъ это освѣщеніе весьма удобнымъ, гигиеничнымъ и сравнительно выгоднымъ и вполне согласился съ предложеніемъ Правленія училища ввести это освѣщеніе въ училищѣ, а потому и *постановилъ:* просить Правленіе училища ввести въ текущемъ году электрическое освѣщеніе въ училищѣ, на что ассигновать, согласно смѣтѣ Рязанской Городской Управы, 1509 р. 33 к. изъ той же суммы въ 2300 руб., оставшейся вслѣдствіе отмѣны линолеума.

4. Что касается ремонта штукатурки стѣнъ въ классахъ и окраски внутреннихъ стѣнъ училища и оконныхъ рамъ, то Съѣздъ призналъ это дѣло также неотложнымъ. Относительно

же подѣлки рамъ въ старомъ корпусѣ, на которыя въ прошломъ году ассигновано Съѣздомъ 1375 рублей, еще не израсходованныхъ, Съѣздъ оставилъ въ силѣ прошлогоднее постановленіе.

Постановлено: на ремонтъ штукатурки стѣнъ въ классахъ, окраску внутреннихъ стѣнъ зданія и оконныхъ рамъ ассигновать согласно смѣтѣ Правленія училища 400 рублей, изъ которыхъ 290 руб. 67 коп. должны поступить изъ оставшейся вслѣдствіе отмены линолеума суммы, а остальные 109 руб. 33 коп. должны быть изысканы Съѣздомъ изъ другихъ источниковъ.

5. При разсмотрѣніи смѣтной вѣдомости на 1914 годъ у Съѣзда образовался дефицитъ по слѣдующимъ статьямъ расхода: такъ, по смѣтѣ общихъ ассигнованій получился дефицитъ въ 1347 руб.; въ уплату преподавателю Червинскому за изданіе Исторіи Ряз. Дух. Училища—72 рубля; на выдачу единовременнаго пособія сиротствующему семейству покойнаго преподавателя Ряз. Дух. Училища Ѳедотьева—50 рублей; на выдачу надзирателю Рябцеву для уплаты за піанино, взятое имъ на прокатъ при устройствѣ музыкально-вокальныхъ вечеровъ для учениковъ училища—25 рублей; на выдачу пособія крестьянкѣ Люхиной для уплаты въ Правленіе училища долга за обученіе сына ея въ ономъ училищѣ—25 рублей; на приобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія денежной наличности—125 рублей; членамъ Ревизіоннаго Комитета по ревизіи училища—60 рублей; дефицита по ремонту зданій—208 руб. 18 коп.; а всего дефицита по означеннымъ статьямъ одна тысяча девятьсотъ двѣнадцать рублей 18 копеекъ (1912 руб. 18 коп.).

Постановлено: покрыть означенный дефицитъ въ два полугодія по равной части: въ іюнь мѣсяцъ текушаго года и въ январь мѣсяцъ будущаго года, при годовой отчетности, съ обложеніемъ сельскихъ приходскихъ душъ въ оба полугодія по $\frac{3}{4}$ коп. съ души, а съ городскихъ по $2\frac{1}{4}$ коп. съ души, отъ какового обложенія получается сумма приблизительно въ 2338 руб. 74 коп. Имѣющій получиться остатокъ въ 426 рублей 56 коп. долженъ храниться въ запасѣ.

Ст. 10.

25 іюня 1913 года. № 407 „Утверждается. Е. Дмитрій“.

Заслушана была смѣта по содержанію Рязанскаго Духовнаго Училища на 1914 годъ.

По исчисленію Правленія училища, въ 1914 году на приходъ ожидаются слѣдующія поступления: 1) отъ Благочинныхъ церквей Рязанскаго округа ожидается взносовъ 14912 руб. 50 к.; 2) въ помощь округу на содержаніе учителей параллельныхъ отдѣленій епархіальнаго пособія 5000 рублей; 3) отъ Рязанской Духовной Консисторіи суммы, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, 850 рублей; 4) отъ платныхъ пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи училища и имѣющихъ право пользоваться квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, столомъ, чаемъ, спальными принадлежностями, чисткой бѣлья и пр., коихъ предполагается 118 человекъ, по 75 рублей съ каждаго,—8850 рублей; 5) отъ учениковъ квартирныхъ платы за пользованіе зданіями и училищной обстановкой (по постановленію Съѣзда сессіи 1912 года ст. 10), предполагая таковыхъ 80 человекъ, по 5 руб. съ каждаго, 400 рублей; 6) отъ учениковъ иннословныхъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи въ размѣрѣ 20 руб. съ одного человека, а съ 15 человекъ 300 рублей; 7) за обученіе отъ иннословныхъ учениковъ—20 человекъ по 50 руб.—1000 рублей; 8) $\frac{1}{100}$ съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ мѣстныхъ сберегательныхъ кассахъ при Отдѣленіи Государственнаго Банка и при Казначействѣ—80 руб.; 9) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола, старыхъ вещей и случайныхъ поступленій 200 рублей. Всего же по 9 статьямъ на приходъ ожидается къ поступленію 31592 руб. 50 коп.

Сверхъ сихъ поступленій, по смѣтѣ училищной, предполагается къ поступленію въ 1914 году $\frac{1}{100}$ на неприкосновенный стипендіатскій капиталъ училища, пожертвованный въ разное время и разными лицами, заключающійся въ $\frac{1}{100}$ бумагахъ, всего на сумму 5400 руб. 208 руб. 20 коп., кои подлежатъ вы-

дачѣ бѣднѣйшимъ ученикамъ и стипендіату по назначенію отъ Правленія училища.

Статьи расхода въ представленной смѣтѣ выведены Правленіемъ слѣдующимъ образомъ: 1) на жалованье учащимъ въ параллельныхъ классахъ и другимъ служащимъ по найму лицамъ 9730 руб.; 2) на содержаніе пишей 118 платныхъ пансіонеровъ, 66 бесплатныхъ пансіонеровъ—сиротъ и дѣтей несостоятельныхъ родителей, на содержаніе четырехъ надзирателей, эконома и фельдшера, на содержаніе столомъ прислуги—всего 12340 р.; 3) на содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ одеждою и обувью—1650 руб.; 4) на выдачу денежнаго пособія ученикамъ недостаточныхъ и многосемейныхъ родителей 600 руб.; 5) на другія потребности въ содержаніи учениковъ 1595 руб.; 6) на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой 7664 руб. 50 коп.; 7) на содержаніе училищной больницы 280 руб.; 8) на содержаніе училищной библіотеки 565 р.; 9) на содержаніе канцеляріи Правленія 90 руб.; 10) на мелочные расходы 45 руб. А всего по всѣмъ десяти статьямъ содержанія предполагается расходу 34559 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ, по вычисленію Правленія училища, смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода въ 1914 году на 2967 рублей. Въ приложенныхъ къ смѣтѣ объяснительныхъ запискахъ Правленія говорится, что Правленіе считаетъ необходимымъ увеличить содержаніе: а) эконома училища на 60 рублей, вмѣсто положенныхъ 240 руб. 300 руб. въ годъ, и ему же за службы въ церкви 50 рублей, мотивируя это увеличеніе содержанія сложностью обязанностей эконома; б) священника по церкви—помощника смотрителя училища со 150 руб. до 200 рублей; в) дѣлопроизводителя Правленія со 120 руб. до 300 руб. и ему же 150 руб. за текущій 1913 годъ; г) въ устраненіе обычнаго пріема—содержать прислугу за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ на учениковъ при годовой платѣ за столъ въ 60 руб. Правленіемъ училища введена вновь статья на содержаніе служителей пищею 940 рублей; д) увеличена смѣта на стирку бѣлья съ 400 до 500 рублей; е) на наемъ прислуги съ 1560 рублей до 1700

рублей; ж) на дрова на 831 рубль 25 коп., съ 2256 руб., до 3087 рублей 50 коп.; з) на освѣщеніе съ 600 руб. до 800 руб. и вновь на горѣлки 125 рублей; и) увеличено на библіотеку на 105 рублей. Увеличивая смѣту расхода, Правленіе предлагаетъ Съѣзду изыскать новый источникъ для удовлетворенія необходимыхъ, указанныхъ Правленіемъ, статей расхода.

Съѣздъ депутатовъ занялся подробнымъ разсмотрѣніемъ всѣхъ статей расхода и нашель слѣдующее: 1) по вопросу объ увеличеніи содержанія эконому училища приведено было на справку постановленіе Съѣзда 1912 года п. 4 ст. 9 слѣдующаго содержанія: „объ увеличеніи жалованія училищному эконому Съѣздомъ принято во вниманіе, что при 240 рубляхъ жалованія и при готовой квартирѣ и столѣ эконому училища пользуется большими удобствами, чѣмъ какими пользуется большинство сельскихъ діаконѣ“. Принимая во вниманіе, что эконому діаконѣ Радѣевъ поступилъ на службу всего нѣсколько мѣсяцевъ и для Съѣзда—человѣкъ еще новый, Съѣздъ находитъ достаточнымъ вознагражденіемъ эконому оставить въ 240 руб., а чтоже касается вознагражденія его за службы по церкви въ размѣрѣ 50 рублей, то Съѣздъ не считаетъ себя обязаннымъ удовлетворять просьбы лицъ служащихъ по церкви, коихъ долженъ вознаграждать ктиторъ церкви; 2) жалованіе священнику, въ настоящее время помощнику смотрителя училища, увеличенное Съѣздомъ сессіи 1912 года бывшему помощнику смотрителя о. Ѳедоровскому до 200 руб., Съѣздъ нашель справедливымъ оставить въ такомъ же размѣрѣ; 3) остановился Съѣздъ духовенства на дѣятельности г. дѣлопроизводителя по училищу Робожева и во вниманіе его продолжительной и полезной для округа службы съ 1908 года нашель возможнымъ увеличить ему лично содержаніе въ годъ со 120 руб. до 240 руб., не распространяя этого размѣра вознагражденія на его замѣстителя, и въ видѣ единовременнаго вознагражденія ему же 50 руб. за понесенные труды въ 1908 и 1909 году, когда г. Робожевъ за свои труды ничего не получилъ отъ Съѣзда; 4) подробно остановился Съѣздъ надъ изысканіемъ средствъ на покрытіе вновь введенной смѣты

расхода въ 940 руб. на содержаніе столомъ прислуги училища въ количествѣ 28 человекъ, полагая ихъ пребываніе въ училищѣ 8 мѣсяцевъ. Ранѣе прислуга питалась за счетъ вообще платы въ 60 руб. за столъ съ ученика. Теперь, Съездъ, оставляя эту цифру въ смѣтѣ расхода, въ то же время находитъ вполне возможнымъ содержаніе прислуги провести безъ нанесенія какого-либо ущерба питанію учениковъ за счетъ общей экономіи училища по слѣдующимъ соображеніямъ: по смѣтѣ на 1914 годъ на молоко и яйца положено на ученика на 2 р. 25 коп., а въ дѣйствительности вышло въ 1912 году на 1 р. 25 коп., получается такимъ образомъ остатокъ 1 рубль отъ ученика, что составитъ отъ 190 учениковъ 190 рублей; при подсчетѣ скоромныхъ дней вмѣсто 120, считаемыхъ Правленіемъ, Съездъ считаетъ 112 дней, такимъ образомъ, получается лишнихъ 8 дней, а за каждый день выходитъ по смѣтѣ Правленія 4 съ половиной пуда мяса, а въ 8 дней 36 пудовъ по 6 руб. за пудъ, получится излишекъ въ 216 рублей; постныхъ дней Съездъ насчитываетъ 121 день вмѣсто 154 дней, насчитанныхъ Правленіемъ (8 мѣсяцевъ по 30 дней=240 дней, а $120+154=274$ дня), за каждый день выходитъ по смѣтѣ Правленія рыбы на 7 р. 40 к., а въ 33 дня на 244 р. 20 коп., а всего по этимъ тремъ статьямъ получается излишекъ въ 650 руб. 20 коп.; 5) Съездъ нашелъ нужнымъ сократить статью на содержаніе лошади, полагая такое на одну лошадь вмѣсто двухъ по той причинѣ, что потребности въ лишней лошади теперь не будетъ за окончаніемъ ремонтныхъ работъ, отчего получится излишекъ въ 85 рублей. Прибавляя эти 85 рублей къ 650 руб. 20 коп., Съездъ предлагаетъ Правленію училища недостающую сумму до 940 руб.—204 р. 80 к. на питаніе прислуги столомъ изыскать изъ общихъ ассигнованій по содержанію училища; 6) Съ увеличеніемъ смѣты на стирку ученическаго бѣлья съ 400 руб. на 500 рублей Съездъ согласился и принялъ во вниманіе объясненіе Правленія—вздорожаніе дровъ и освѣдомленіе отъ Ревизіонной Комиссіи о томъ, что, дѣйствительно, бѣлье учениковъ—какъ спальное, такъ и носильное, содержится въ достаточной чистотѣ; согла-

сился также Съездъ съ увеличеніемъ содержанія прислуги жалованьемъ съ 1550 руб. до 1700 рублей,—по дороговизнѣ рабочихъ рукъ,—и съ увеличеніемъ расхода на дрова съ 2256 руб. до 3087 р. 80 к. на 830 рублей 50 коп. по причинѣ дороговизны ихъ въ зиму 1913 года (на годъ запасъ дровъ березовыхъ 325 саж. по 9 руб. 50 коп.); 7) по вопросу объ освѣщеніи училища и о покупкѣ горѣлокъ ва 125 руб., Съездъ, имѣя въ виду проэктъ введенія электрическаго освѣщенія въ училищѣ, нашель возможнымъ смѣту на освѣщеніе сократить съ 925 руб. на 600 рублей—это годовая стоимость электрическаго освѣщенія училища.

Послѣ общихъ сужденій и измѣненій по смѣтѣ на 1914 г. Съездъ *одѣлалъ слѣдующія постановленія*: 1) эконому училища оставить жалованье въ годъ 240 рублей, а вознагражденіе за службы по церкви въ 50 рублей—отклонить; 2) жалованье священнику за службы по церкви оставить въ размѣрѣ 200 руб., съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы служеніе постороннихъ лицъ въ церкви оплачивалось въ счетъ этихъ 200 рублей; 3) дѣлопроизводителю г. Робожеву жалованье увеличить съ 120 руб. до 240 рублей изъ училищныхъ суммъ, не распространяя этого постановленія Съезда на его замѣстителя въ случаѣ оставленія г. Робожевымъ дѣлопроизводительства, и одновременно ему положить вознагражденіе 50 рублей за понесенные имъ труды по дѣлопроизводительству въ 1908 г. и 1909 году; 4) расходъ на содержаніе прислуги столомъ принять въ счетъ общихъ ассигнованій училища, а не отдѣльной смѣтой; 5) за ненадобностью продать одну лошадь и исключить изъ смѣты содержаніе ея; 6) принять увеличеніе смѣты на стирку бѣлья, на наемъ прислуги и на дрова въ виду дороговизны дровъ и вздорожанія рабочихъ рукъ.

Въ измѣненномъ и исправленномъ видѣ смѣта Правленія училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ:

1. Взносовъ съ церковей округа . . .	14912 р. 50 к.
2. Епархіальнаго пособия . . .	5000 р. — к.

3. Вънчиковой суммы	850 р. — к.
4. Платы за содержаніе пансіонеровъ (118×75р.)	8850 р. — к.
5. Съ квартирныхъ учениковъ платы по 5 р.	400 р. — к.
6. Съ инословныхъ учениковъ	1300 р. — к.
7. % % на училищныя суммы	80 р. — к.
8. Отъ продажи остатковъ	200 р. — к.
	<hr/>
А всего	31592 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ:

1. На содержаніе штатныхъ служащихъ преподавателей и лицъ служащихъ по найму .	7965 р. — к.
2. Членамъ Правленія отъ духовенства	65 р. — к.
3. Эконому училища	240 р. — к.
4. Священнику училищной церкви	200 р. — к.
5. Дѣлопроизводителю	240 р. — к.
6. Ему же одновременно	50 р. — к.
7. Письмоводителю	200 р. — к.
8. Доктору училища	200 р. — к.
9. Фельдшеру	240 р. — к.
10. Библіотекарю	60 р. — к.
	<hr/>
Итого	9460 р. — к.

1. На содержаніе учениковъ-пансіонеровъ пищею, казеннокоштныхъ—пищею, одеждою, обувью и на выдачу денежнаго пособія .	15245 р. — к.
2. На содержаніе дома	7254 р. 50 к.
3. На содержаніе больницы	280 р. — к.
4. На содержаніе библіотеки	565 р. — к.
5. На содержаніе канцеляріи	90 р. — к.
6. На мелочныя расходы	45 р. — к.
	<hr/>
Итого	23479 р. 50 к.

А всего расхода по сѣтѣ 32939 руб. 50 коп.

Постановлено: смѣту принять въ измѣненномъ видѣ, а о покрытіи дефицита имѣть особое сужденіе.

Ст. 11.

25 іюня 1913 года. № 408. „Утверждается. Е. Димитрій.“

Сѣздомъ было заслушано прошеніе преподавателя Рязанскаго Духовнаго училища Агафона Червинскаго, поданное имъ 18-го октября 1912 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія съ просьбой о видоизмѣненіи постановленія Сѣзда сессіи 1912 года по ст. 8 о раздѣчъ изданія „Исторіи Рязанскаго Училища“, по которому г. Червинскій, по изданіи исторіи, долженъ былъ разослать по одному экземпляру по всѣмъ церквамъ Рязанскаго Училищнаго Округа и раздать по одному экземпляру всѣмъ ученикамъ Рязанскаго Училища въ юбилейный годъ. Просьба эта г. Червинскаго мотивирована тѣмъ, что въ исторіи училища встрѣчаются неодобрительные отзывы, при описаніи ревизіи, объ учителяхъ и о состояніи училища, чтеніе которыхъ ученикамъ особенно низшихъ классовъ можетъ въ ихъ сознаніи подрывать авторитетъ какъ учителей, такъ и училища. На этомъ прошеніи г. Червинскаго послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія слѣдующаго содержанія: „Согласно сему прошенію считаю полезнымъ видоизмѣнить постановленіе окружнаго Сѣзда въ томъ смыслѣ, что выдать книжки „Исторіи Ряз. Дух. училища“ только оканчивающимъ курсъ послѣ выпускныхъ экзаменовъ.“ Отъ 19 октября 1912 года за № 560.

Затѣмъ г. Червинскій подалъ прошеніе 9-го мая 1913 года на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія съ просьбою о выдачѣ ему—Червинскому—недополученныхъ имъ за изданіе исторіи 72 руб. изъ платы съ инословныхъ учениковъ. На этомъ прошеніи Владыка положилъ резолюцію такую: въ Правленіе Рязанскаго Духовнаго училища на разсмотрѣніе и заключеніе“. 11 мая 1913 года № 223-й. Правленіе Рязанскаго Духовнаго

училища по журналу за № 19 отъ 27-го мая 1913 года постановило: „такъ какъ изданіе Рязанскаго Духовнаго училища окружнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1912 года оставлено на особомъ счету и такъ какъ расходъ преподавателя г. Червинскаго на это изданіе съ сокращеніемъ количества оттисковъ болѣе чѣмъ на 200 экземпляровъ сократился, то прошеніе г. Червинскаго объ уплатѣ ему 72 руб. изъ указаннаго имъ источника отклонить и обратить его въ предстоящій Съѣздъ сессіи 11-го іюня сего года, какъ подлежащее рѣшенію Съѣзда, а не Правленія.“

Съѣздъ сессіи 1913 года, при рѣшеніи вопроса о выдачѣ г. Червинскому 72 руб., недополученныхъ имъ за изданіе исторіи Рязанскаго Духовнаго училища привелъ на справку постановленіе Съѣзда 1912 года ст. 8, откуда видны источники вознагражденія за трудъ, а именно по 1 рублю съ церковей Ряз. округа (20 церковей), 100 рублей отъ экскурсіи, 50 рублей половина суммы отъ природовѣдѣнія, 60 рублей, кои имѣютъ поступить въ числѣ недоимки за 4-мъ Рязанскимъ Благочинническимъ Округомъ.

Постановлено: просимую сумму 72 рубля выдать г. Червинскому изъ училищныхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы г. Червинскій, кромѣ разсылки по одному экземпляру во всѣ церкви округа, остальные экземпляры передалъ бы Правленію училища для раздачи ихъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ училищѣ.

Ст. 12.

25 іюня 1913 г. № 409. „*Утверждается Е. Димитрій*“.

Въ Съѣздѣ сессіи 1913 года было заслушано заявленіе члена Строительной Коммиссіи по производству ремонта въ Рязанскомъ Духовномъ училищѣ Сергѣя Ив. Калинина по вопросу о вознагражденіи за труды составленія смѣты работы, за чертежи и надзоръ за работами Предсѣдателя Строительнаго Комитета Смотрителя училища Н. К. Соколова.

Справка: Съездъ 1912 года п. 4 ст. 13.—,Рѣшеніе вопроса о добавочномъ вознагражденіи Смотрителя училища Н. К. Соколова за составленіе имъ плановъ и смѣтъ на ремонтныя работы по училищу въ 1910 и 1911 году и за наблюденіе за ремонтными работами отложить до будущаго Съезда.

Привѣдя на справку постановленіе Съезда 1912 года и имѣя въ виду то, что ремонтныя работы не окончены еще, и въ виду того, что заявленіе о вознагражденіи послѣдовало отъ одного лица, а не отъ всего Строительнаго Комитета, Съездъ сессіи 1913 года *постановилъ:* сужденіе о вознагражденіи г. Смотрителя, какъ Предсѣдателя Строительнаго Комитета, отложить до окончанія всего ремонта училища.

Ст. 13.

25 іюня 1913 года. № 410. *„Утверждается. А г. Смотрителю предписываю назначать и объявлять сроки засѣданій Правленія заблаговременно, чтобы всѣ члены могли аккуратно являться на оныя. Е. Димитрій.“*

Въ Съездъ поступило прошеніе члена Правленія отъ духовенства, свящ. І. Чернобаева объ отказѣ его отъ должности члена Правленія, на каковую онъ избранъ Съездомъ 1912 года въ маѣ мѣсяцѣ. Но по обстоятельствамъ, независящихъ отъ о. І. Чернобаева, вступилъ онъ въ должность только 10-го сентября 1912 года. Въ виду произвольнаго назначенія засѣданій Правленія, по усмотрѣнію одного г. Смотрителя, безъ согласія всѣхъ членовъ Правленія, о. І. Чернобаевъ былъ поставляемъ въ затрудненіе аккуратно выполнять свои обязанности члена Правленія, а такое назначеніе его на экзамены, какъ на 8, 10, 13, 15, 18, 20, 27, 28, 29 мая, онъ счелъ для себя физически невозможнымъ, какъ человѣкъ живущій вдали отъ Рязани, и прямымъ издѣвательствомъ надъ личностью члена Правленія. Всѣ эти данныя, взятыя вмѣстѣ, заставили о. І. Чернобаева подать прошеніе объ освобожденіи его отъ должности члена Правленія. Съездъ, по разсмотрѣніи прошенія о. І. Чернобаева, *постановилъ:* выра-

зять благодарность о. І. Чернобаеву за службу его въ должности члена Правленія и сожалѣніе о его уходѣ и удовлетворить его просьбу, а на мѣсто его избрать новое лицо.

Ст. 14.

25 іюня 1913 года. № 411. „Свящ. І. Ковчegovъ утверждается членомъ Правленія Рязанскаго Дух. Училища. Е. Димитрій“.

Приступлено было къ избранію члена Правленія на мѣсто выбывшаго члена о. І. Чернобаева. Единогласно Съѣздомъ былъ избранъ въ члены священникъ Новоямской г. Рязани церкви о. Іосифъ Ковчegovъ.

Постановлено: священника Новоямской г. Рязани церкви о. І. Ковчegovа считать членомъ Правленія и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ объ его утвержденіи.

Ст. 15.

25 іюня 1913 года. № 412. „Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Е. Димитрій“.

Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета. Единогласно были указаны свящ. Л. Кротковъ, свящ. В. Миловзоровъ и церк. староста Алексѣй Θεоктистовъ. За выбытіемъ одного изъ членовъ Ревизионнаго Комитета—церковнаго старосты Ив. В. Дашкова—Съѣздъ приступилъ къ избранію новаго члена, каковымъ тоже единогласно былъ указанъ церковный староста села Лѣтова Игнатій Θεодоровичъ Останьковичъ.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, объ утвержденіи избранныхъ лицъ: священника с. Насилова о. Леонида Кроткова (со старшинствомъ), священника с. Березниковъ, Рязанскаго уѣзда о. Василя Миловзорова, церковнаго старосты с. Раки 3-го Пронскаго округа Алексѣя Θεоктистова и церковнаго старосты с. Лѣтова Игнатія Останьковичъ.

Ст. 16.

25 іюня 1913 года. № 413. „Утверждается. Е. Димитрій“.

Заслушано Създомъ прошеніе учителя пѣнія въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ Сергѣя Рябцева, отъ 14 іюня 1913 года, о выдачѣ ему временно и заимообразно суммы въ размѣрѣ 129 р. на покупку учебныхъ обиходовъ въ количествѣ 200 экземпляровъ и сборниковъ молитвословій 100 экземпляровъ отъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ условіемъ возратить эти деньги въ Правленіе Училища частями, по мѣрѣ продажи указанныхъ книгъ ученикамъ. Причина приобрѣтенія этихъ книгъ изъ Коммисіи—соблюденіе скуднаго ученическаго бюджета (разница въ цѣнахъ: Синодальнаго изданія обиходъ стоитъ 57 коп. съ переплетомъ и сборникъ молитвословій 60 коп. съ переплетомъ, а въ складѣ Братства Св. Василия обиходъ цѣнится съ переплетомъ 74 коп. и сборникъ молитвословій 65 коп.). Създъ, разсмотрѣвши это прошеніе, принялъ во вниманіе ничтожность пользы—на всю выписку до 35 руб.,—во избѣжаніе нанесенія ущерба складу Братства Св. Василия *поставилъ*: просьбу учителя пѣнія Ряз. Дух. училища С. Рябцева о заимообразной выдачѣ ему денегъ на выписку книгъ отклонить.

Ст. 17.

25 іюня 1913 года. № 414. „Утверждается. Е. Димитрій“.

Заслушанъ былъ журналъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища, послѣдовавшій во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 7 іюня 1913 года за № 626, въ коемъ оно излагаетъ свои соображенія, почему выдаетъ вмѣсто содержанія натурой денежное пособие родителямъ нѣкоторыхъ учениковъ.

Справка 1. Въ уставѣ Духовныхъ Семинарій относительно способа содержанія епархіально-коштныхъ пансіонеровъ говорится, § 153 пр. 2: „назначаемыя на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ суммы ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть выдаваемы имъ на руки“.

Справка 2. Съ своей стороны Правленіе Училища, выдавая денежное пособие родителямъ нѣкоторыхъ учениковъ вмѣсто со-

держанія натурой, не находятъ въ своихъ дѣйствіяхъ противорѣчія Уставу, такъ какъ въ Уставѣ Духовныхъ Училищъ нѣтъ статьи аналогичной ст. 153 § пр. 2 Устава Духовныхъ Семинарій, а пособіе имъ выдается только родителямъ, живущимъ въ Рязани, при которыхъ живутъ и ученики, руководствуясь слѣдующими соображеніями: 1) сами родители, живя въ Рязани, желаютъ имѣть дѣтей при себѣ, чтобы непосредственно слѣдить за ихъ развитіемъ и воспитаніемъ; 2) общежитіе Училища очень переполнено и потому желательно, чтобы хотя нѣкоторые ученики жили въ Училища, что всего лучше, когда и родители живутъ здѣсь же, а безъ родителей напротивъ нежелательно проживать ученикамъ на квартирѣ и 3) для экономіи Училища выдача деньгами не служитъ къ ущербу. Вполнѣ соглашаясь съ сужденіями Правленія, Съѣздъ *постановилъ*: предоставить Правленію по примѣру прежнихъ лѣтъ выдавать денежное пособіе взамѣнъ содержанія натурой родителямъ дѣтей, проживающихъ въ Рязани вмѣстѣ съ родителями и 2) просить Правленіе доложить объ этомъ Епархіальному Съѣзду сессіи 1913 года.

Ст. 18.

25 іюня 1913 г. № 415. „*Утверждается Е. Димитрій*“.

Заслушано прошеніе крестьянки—вдовы Евгеніи Люхиной совмѣстно съ таковымъ же прошеніемъ ея родителя—псаломщика Василя Лебедева о сложеніи съ ея сына недоимки за обученіе ея сына Петра, ученика 2-го класса, каковой недоимки, по справкѣ въ Правленія Училища, оказалось 50 руб. Имѣя въ виду, что при обоихъ прошеніяхъ нѣтъ никакихъ удостовѣреній о бѣдности, *постановлено*: передать эти прошенія въ Правленіе Училища и, если оно найдетъ возможнымъ, то скостить съ ученика Петра Люхина недоимку въ количествѣ 25 р. при условіи доставить вѣдомость о бѣдности.

25 іюня 1913 г. № 416. „*Утверждается Е. Димитрій*“.

Заслушано прошеніе вдовы преподавателя Рязанскаго Духовнаго Училища Анны Петровны Ѳедотьевой о временномъ по-

собіи. Признавая полезное, симпатичное служеніе ея покойнаго мужа Николая Ѳеодоровича Ѳеодотьева въ училищѣ, Съѣздъ единогласно *постановилъ*: выдать изъ текущихъ суммъ Училища единовременно Аннѣ Петровнѣ Ѳеодотьевой 50 рублей.

Ст. 19.

25 іюня 1913 г. № 417. „*Утверждается. Е. Димитрій*“.

Заслушано прошеніе учителя пѣнія въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ и регента Рябцева, въ которомъ онъ просить Съѣздъ 1) помочь ему въ уплатѣ денегъ за прокатъ піанино, взятое имъ въ октябрѣ 1912 г., какъ для себя лично, такъ для занятій съ учениками и съ помощью котораго онъ устроилъ въ Училищѣ 4 вечера: 11 окт. 1912 года, въ память юбилея 1812 г., 14-го марта 1913 года, въ память 300 лѣтія Дома Романовыхъ и 2 вечера передъ Святками и Масляницей; 2) Рябцевъ просить Съѣздъ, если возможно, купить для Училища въ собственность хотя бы подержанное піанино рублей 150—200. Съѣздъ, находя очень желательными и занятія учениковъ на піанино и музыкальные вечера, единогласно *постановилъ*: выдать учителю пѣнія и регенту Рябцеву 25 рублей въ уплату имъ за прокатъ піанино, а просьбу о покупкѣ піанино за неимѣніемъ средствъ отклонить.

Ст. 20.

25 іюня 1913 года. № 418. „*Предписываю благочинному взыскать съ означенныхъ селъ недоимки. Е. Димитрій*“.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 12 ноября 1912 года за № 4704, „Въ Училищный Окружный Съѣздъ—обсудить и разрѣшить“ на рапортѣ о Благочиннаго 4-го Рязанскаго Округа Свящ. Ѳеодора Орлина. Въ своемъ рапортѣ о Благочинный ходатайствуетъ: 1) о томъ, чтобы съ селъ Муромина и Семкина взымать взносы на Духовное Училище по душамъ, какъ въ Святѣйшій Синодъ, Семинарію и Епархіальное Женское Училище; 2) всѣ взносы дѣлать не по ду-

памъ, значащимся въ духовныхъ росписяхъ, каковыхъ въ Муроминѣ 1150, а съ душъ, проживающихъ въ приходѣ, каковыхъ около 600, и 3) всѣ долга, значащіяся за церквами Муромина и Семкина, скостить со счетовъ. При семь рапортѣ приложено прошеніе причта и ц. старосты. Такъ какъ черавномѣрная, или неправильная раскладка взносовъ регулируется на благочинническихъ собраніяхъ, а не на Съѣздахъ, 2 число душъ дѣйствительныхъ установить для Съѣзда невозможно, *постановлено*: почительнѣйше просить Его Преосвященство употребить Архипастырскія мѣры о взысканіи чрезъ о. Благочиннаго долговъ съ с. с. Муромина и Семкина, а объ уменьшеніи сбора съ сихъ сель рекомендовать причту и ц. старостѣ обратиться на Благочинническое Собраніе.

Ст. 21.

25 іюня 1913 года. № 419. *„Слѣдующій очередной Съѣздъ назначить во вторникъ на 1 седмицѣ Петрова Поста 1914 года. Е. Димитрій.“*

За неизмѣнимъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, *постановлено*: 1) засѣданія настоящаго Съѣзда считать законченными и чрезъ предсѣдателя священника Леонида Кротова представить журналы онаго съ приложеніями къ нимъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 2) просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ въ Рязанскихъ Вѣдомостяхъ и 3) будущій очередной Съѣздъ назначить во вторникъ на первой седмицѣ Петрова поста 1914 года къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ Раненбургскаго Училищнаго Округа.

Ст. I. 1913 года ноября 26 дня. Депутаты Раненбургскаго Училищнаго Округа: Священникъ с. Ново-Тишеваго Іоаннъ

Пальминъ, с. Топокъ священникъ Дмитрій Чучкинъ, села Нижняго Якимца священникъ Павелъ Пальминъ, с. Шереметьева Протоіерей Александръ Рождественскій, с. Загрядчины священникъ Александръ Ольгинъ, села Дубоваго священникъ Михайлъ Стародубровскій, с. Колыбельскаго священникъ Ѳеодоръ Богословскій, с. Спасскаго, Заборовскихъ Гаевъ, священникъ Александръ Райновъ, г. Раненбурга Протоіерей Петръ Перовъ, с. Салтыковъ священникъ Владиміръ Сергіевскій, собравшись сего числа въ зданіи Раненбургскаго Духовнаго Училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Рождественскаго къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводители Сѣзда.

Единогласно избраны: Предсѣдателемъ Протоіерей Александръ Рождественскій, дѣлопроизводителями священникъ Владиміръ Сергіевскій и священникъ Павелъ Пальминъ.

Постановлено: телеграммой просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ утвержденіи избранныхъ лицъ, на каковую получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Избранные предсѣдатель и дѣлопроизводители Сѣзда утверждаются въ своихъ должностяхъ. Богъ благословитъ занятія Сѣзда“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 634, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій*.

Ст. 2. Сѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ Экономическій отчетъ по содержанію Раненбургскаго Духовнаго училища за 1912 годъ. Изъ отчета видно, что въ остаткѣ отъ 1911 года къ 1912 году было: наличными 217 руб. 49 коп. и билетами запаснаго капитала 2200 руб., неприкосновеннаго капитала имени священника Любимова—1800 руб., капитала имени Максимова—200 руб., капитала имени Доброхотова 2000 руб., а всего 6417 руб. 49 коп. Въ 1912 году поступило на приходъ: 1) сбора съ церквей Раненбургскаго училищнаго округа на содержа-

ніе училища 3385 руб. 45 коп.; 2) дополнительнаго взноса по лукоп. по постановленію Сьѣзда духовенства 1902 года—502 руб. 52 коп.; 3) вѣнчиковой суммы чрезъ Консисторію—207 руб. 29 коп.; 4) отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищѣ—3668 руб. 86 коп.; 5) отъ учениковъ полупансіонеровъ на содержаніе дома—285 руб.; 6) отъ инословныхъ учениковъ за право обученія—735 руб.; 7) отъ учениковъ иноепархіальныхъ за обученіе 30 руб.; 8) отъ инословныхъ учениковъ за помѣщеніе ихъ въ общежитіи и постельныя принадлежности—85 руб.; 9) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола—23 руб.; 10) остатковъ отъ авансовой суммы—10 руб. 64 коп.; 11) пожертвованій—200 руб.; 12) ‰‰—съ разныхъ капиталовъ—245 руб. 4 коп.; 13) суммъ переходящихъ—353 руб. 30 коп. А всего съ переходящими и остатками отъ 1911-го года—6200 руб. билетами и наличными—9948 руб. 59 коп. При сравненіи цифръ дѣйствительнаго поступленія съ смѣтными назначеніями по нѣкоторымъ статьямъ наблюдается значительная разница. Такъ: по ст. 2 получено болѣе противъ смѣты на 52 руб. 52 коп., что произошло, по объясненію Правленія Училища, отъ увеличенія числа душъ въ приходяхъ. По ст. 5 отъ учениковъ полупансіонеровъ ожидалось 3900 руб., а поступило—3668 руб. 86 коп., менѣе на 231 руб. 14 коп., потому что учениковъ полупансіонеровъ было 58 человекъ и отъ нихъ поступило—3480 руб., и, принятыя на мѣсто семи человекъ на полуказенное содержаніе съ доплатой по 12 руб. 65 коп. въ треть, заплатили только 188 руб., при чемъ нѣкоторые ученики были освобождены отъ платы въ общемъ на сумму 76 руб. 79 коп. По ст. 6 на содержаніе дома отъ учениковъ полупансіонеровъ ожидалось 325 руб., а поступило 285 руб. Недополучено 40 руб., изъ коихъ 35 руб. пало на учениковъ казенныхъ полупансіонеровъ и отъ платы въ 5 руб. освобождены одинъ изъ учениковъ своекоштныхъ. По ст. 8 отъ инословныхъ учениковъ за право обученія ожидалось 580 руб., а получено 755 руб., потому что учениковъ инословныхъ было болѣе, чѣмъ предполагалось; по ст. 9 отъ учениковъ инословныхъ за

помѣщеніе въ общежитіи и постельныя принадлежности ожидалось 165 руб., а поступило—85 руб., потому что учениковъ инословныхъ было на содержаніи въ общежитіи менѣе предположеннаго. По другимъ статьямъ прихода значительной разницы между смѣтой и поступленіемъ не наблюдается.

Расходъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) На содержаніе церковно-коштныхъ и полупансіонеровъ израсходовано—4552 руб. 31 коп.; 2) на содержаніе и ремонтъ дома—2571 руб. 18 коп.; на содержаніе больницы—7 руб. 50 коп.; 3) на бібліотеку—138 руб. 36 коп.; 4) на канцелярію—159 руб. 16 коп.; жалованіе служащимъ—1428 руб.; 5) на пособіе ученикамъ—150 руб.; 6) переходящія суммы—392 руб. 15 коп.; 7) расходы экстраординарные и сверхсмѣтные—266 руб. 3 коп., а всего въ расходѣ 9665 руб. 69 коп. Въ остаткѣ къ 1913 году наличными 282 руб. 90 коп. и билетами 6200 руб., а всего 6482 руб. 90 коп. Въ расходной вѣдомости Съѣздъ обратилъ вниманіе на ст. 1, гдѣ на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ и полупансіонеровъ недорасходовано противъ смѣты 578 руб. 44 коп. Объясняется это тѣмъ, что учениковъ въ общежитіи было на 6 человекъ (церковно-коштныхъ) менѣе, чрезъ что расходъ сократился на 492 руб. 30 коп., а 86 руб. 14 коп. скоплены путемъ экономіи. По ст. 2 на ремонтъ и содержаніе дома перерасходовано противъ смѣты 300 руб. 18 коп. Объясняется это дороговизной отопленія и освѣщенія: дрова оказались дороже противъ смѣты на 198 руб. 43 коп., перерасходъ на освѣщеніе равняется 73 руб. 85 коп.; и на мелочныя и непредусмотрѣнныя смѣтой расходы пало—27 руб. 90 коп. По остальнымъ статьямъ расхода крупной разницы въ смѣтѣ и ея исполненіи не наблюдается. *Постановлено:* объясненія Правленія признать удовлетворительными; отчетъ принять къ свѣдѣнію, а Правленіе Училища благодарить за разумно-бережливое веденіе училищнаго хозяйства, давшее возможность безъ нарушенія интересовъ училища и учащихъ солидарности нѣкоторую экономію при выполненіи смѣты.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 634, слѣдующаго содержания: „*Утверждается*“. *Епископъ Димитрій*.

Ст. 3. Съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода на 1914 годъ, представленную Правленіемъ училища. Приходная смѣта слагается изъ слѣдующихъ поступленій: ст. 1. $\% \%$ съ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе—152 руб.; ст. 2. $\% \%$ съ запаснаго капитала—83 руб. 60 коп.; ст. 3. Постоянный взносъ о.о. Благочинныхъ округа—3.385 руб. 45 коп.; ст. 4. Добавочный взносъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души по постановленію Съѣзда 1902 года—480 руб.; ст. 5. Вънчиковой суммы чрезъ Консistorію—234 руб.; ст. 6. Взносы своекоштныхъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе, полагая съ 60 учениковъ по 61 руб.—3660 руб.; ст. 7. Взносы дѣтей инословныхъ родителей за пользованіе квартирой въ общежитіи по 10 руб. съ каждаго—120 руб.; ст. 8. Взносы учениковъ полупансіонеровъ на содержаніе дома по опредѣленію Съѣзда 1911 года по 5 руб. съ 60 учениковъ—300 руб.; ст. 9. Взносы дѣтей инословныхъ родителей, вновь поступающихъ въ общежитіе, на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей, по 15 руб. съ каждаго, полагая таковыхъ 3 человѣка—45 руб.; ст. 10. Суммы, вырученныя отъ продажи старыхъ вещей—30 руб.; ст. 11. Суммы, вырученныя отъ продажи остатковъ съ ученическаго стола—45 рублей. А всего ожидается къ поступленію—8.535 руб. 5 коп. Расходъ ожидается слѣдующій: ст. 1. Жалованье: а) священнику—120 руб.; б) двумъ надзирателямъ—600 руб.; в) эконому училища—144 руб.; г) учителю музыки—120 руб.; д) учителю рисованія—96 руб.; ст. 2. Содержаніе учениковъ церковно-коштныхъ (12 лицъ), церковно-полукоштныхъ (8 лицъ), своекоштныхъ (60 лицъ)—5.526 руб. 8 коп.; ст. 3. Ремонтъ и содержаніе дома—3.041 руб. 18 коп.; ст. 4. Жалованье письмоводителю—240 руб.; ст. 5. Содержаніе больницы—220 руб.; ст. 6. Содержаніе библиотеки—71 руб.; ст. 7. Выдача пособій—50 руб.; ст. 8. Выдача стипендій и пособій изъ специальныхъ суммъ 133 руб. 40 коп.; ст. 9. Расходы

экстраординарные — 170 руб. Всего расхода ожидается 10.531 руб. 66 коп. На покрытие расхода в 10.531 руб. 66 коп. поступлений ожидается 8.535 руб. 5 коп. Следовательно — ожидается перерасход в 1996 руб. 61 коп. Съездъ тщательно обсуждал смету и напелъ возможнымъ для сокращенія ожидаемаго дефицита произвести слѣдующія незначительныя измѣненія вь сметѣ: Вь приходной вѣдомости по ст. 7, взносы съ дѣтей инословныхъ родителей за пользованіе квартирой вь общежитіи увеличить съ 120 руб. до 180 руб., полагая съ каждаго ученика не 10 руб., какъ прежде, а 15 руб., что, по мнѣнію Съезда, не должно быть обременительно вь виду того, что инословные ученики съ 1913/1914 года освобождены по новому закону отъ платы за право обученія. Вь расходной вѣдомости по ст. 4, жалованье письмоводителю, увеличенное по сметѣ съ 120 руб. до 240 руб., Съездъ находитъ достаточнымъ увеличить съ 120 руб. только до 150 руб., что вполне справедливо примѣнительно къ прибавкамъ по сметѣ для другихъ лицъ, служащихъ по вольному найму. Чрезъ указанное измѣненіе вь ст. прихода и расхода ожидаемый дефицитъ уменьшится на 150 руб., т. е. будетъ равенъ — 1.846 руб. 61 коп. *Постановлено:* смету принять вь измѣненномъ видѣ, а ожидаемый дефицитъ вь 1846 руб. 61 коп. поручить Правленію училища покрыть изъ запаснаго капитала, заключающагося вь процентныхъ бумагахъ на 2.200 руб.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 615, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій.*

Ст. 4. Съездъ, исходя изъ соображенія, что при введеніи новыхъ штатовъ, вь Раненбургскомъ училищѣ появились четыре новыхъ должности классныхъ наставниковъ и, не безъ основанія, полагая что обязанности классныхъ наставниковъ и надзирателей вь нѣкоторой части совпадаютъ (напр. репетированіе учениковъ, дежурство во внѣучебное время), считаетъ, что теперь есть возможность закрыть вторую надзирательскую вакансію,

какъ открытую въ недавнее время по инициативѣ самого же духовенства, желавшаго имѣть въ лицѣ второго надзирателя постоянного репетитора неуспѣвающихъ учениковъ; теперь надобность въ надзирателѣ, какъ репетиторѣ, отпадаетъ; а потому *поставилъ*: просить и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, сдѣлать распоряженіе о закрытіи второй надзирательской вакансіи, что даетъ возможность духовенству, вынужденному считаться съ слишкомъ затруднительнымъ положеніемъ въ виду указаннаго въ предыдущемъ журналѣ ожидаемаго дефицита, съэкономить 300 рублей.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 634, слѣдующаго содержанія: *„Пока оставитъ попрежнему 2 вакансіи надзирателей“*. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 5. Съездомъ были заслушаны журналы Ревизіонной Комиссіи, изъ коихъ видно, что членами оной въ теченіе года производились внезапныя ревизіи училищнаго хозяйства, при чемъ никакихъ дефектовъ какъ по документамъ и хозяйственнымъ журналамъ, такъ и при личномъ осмотрѣ училища и его хозяйства не наблюдалось. *Постановлено*: журналы принять къ свѣдѣнію, а членовъ Комиссіи за труды благодарить.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 637, слѣдующаго содержанія: *„Читалъ“*. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 6. Заслушано было словесное заявленіе одного изъ членовъ Съезда, свящ. Θεодора Богословскаго, предложившаго Съезду увеличить вознагражденіе членамъ Ревизіонной Комиссіи за поѣздки ихъ въ училище для ревизіи, такъ какъ практиковался до сихъ поръ вознагражденія,—два рубля за поѣзку,—не хватаетъ на покрытіе и половины дѣйствительныхъ расходовъ, связанныхъ съ этими поѣздками, о чемъ онъ долженъ

заявить по собственному опыту, какъ бывшій членъ Ревизионной Коммисіи въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Постановлено: признавая должное заявленіе вполнѣ заслуживающимъ вниманія, увеличить вознагражденіе членамъ Рев. Ком. до четырехъ руб. за поѣздки каждому и поручить Правленію училища удовлетворять членовъ оной Коммисіи въ указанномъ размѣрѣ изъ текущихъ училищныхъ средствъ. На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 638, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Епископъ Димитрій.*

Ст. 7. Съѣздомъ о.о. депутатовъ заслушано было отношеніе Правленія Училища, отъ 25 ноября 1913 г. за № 244, въ коемъ оно,—представляя Съѣзду: 1., смѣту на работы по замѣнѣ оконныхъ рамъ и подоконниковъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, 2., журналъ засѣданія, отъ 22-го августа 1913 года за № 38,—3., два акта отъ 5 іюня 1913 г. и отъ 22 августа и 4., условіе съ подрядчикомъ Крыловымъ, просить Съѣздъ сдѣлать новое ассигнованіе на устройство 12-ти новыхъ просвѣтовъ въ верхнемъ этажѣ зданія въ суммѣ 420 рублей, при чемъ заявляетъ, что вмѣсто предполагаемаго Съѣздомъ ремонта рамъ верхняго этажа, вслѣдствіе крайней ветхости послѣднихъ, оно вынуждено было сдѣлать новые просвѣты, вслѣдствіе чего получился перерасходъ противъ ассигнованій Съѣзда въ суммѣ 203 руб. 50 коп. **Справка:** на внѣочередномъ Съѣздѣ отъ 14 февраля 1913 года было ассигновано на ремонтъ указанныхъ рамъ 400 руб. изъ общей суммы въ 900 руб., собранной по особому обложенію церковей и причтовъ округа. Обсудивъ это отношеніе Правленія, Съѣздъ *постановилъ:* покрыть предстоящій расходъ по устройству 12-ти новыхъ оконныхъ просвѣтовъ на сумму 420 рублей, а также перерасходъ въ 203 руб. 50 коп. изъ суммъ вышеупомянутаго въ справкѣ строительнаго капитала въ 900 рублей, оставшагося неизрасходованнымъ въ виду отсрочки назначеннаго было переустройства стараго зданія Училища.

На семь послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 639, слѣдующаго содержания: „*Исполнить*“. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 8. Съѣздомъ заслушано было отношеніе Правленія Училища, отъ 25-го ноября 1913 года за № 245, въ коемъ оно проситъ Съѣздъ ассигновать 100 руб. на проводъ въ зданіе училища земскаго телефона.

Справка: постановленіемъ внѣочереднаго Съѣзда отъ 14-го февраля 1913 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, на устройство телефона въ училищѣ было ассигновано 60 рублей изъ остаточныхъ суммъ на 1913 годъ. Съѣздомъ *постановлено:* на устройство телефона израсходовать до 100 рублей, имѣющихъ поступить отъ размѣна одной ренты въ 1000 рублей.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 640, слѣдующаго содержания: „*Исполнить*“. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 9. Въ Съѣздъ поступило отношеніе Правленія училища, отъ 25 ноября за № 249, въ коемъ оно, представляя Съѣзду проектъ журнала засѣданія Правленія, отъ 27-го мая с.г., проситъ Съѣздъ о разрѣшеніи перенести лѣстницу, соединяющую этажи, на другое мѣсто училищнаго зданія, — устройства зала для гимнастическихъ упражненій и нѣкоторыхъ другихъ переустройствъ внутри зданія, употребивъ на эти работы до 400 рублей. Съѣздъ, внимательно обсудивъ предложеніе Правленія, *постановилъ:* указанныя переустройства отклонить въ виду и безъ того массы расходовъ церквей и причтовъ округа на Епархіальныя строительныя нужды, для замѣны зала для гимнастическихъ упражненій учениковъ въ распоряженіи Правленія имѣется въ зданіи училища довольно просторная и никѣмъ незанятая комната и просторный корридоръ верхняго этажа училища. Если Правленіе училища найдетъ на эту перестройку особья сред-

ства помимо ординарныхъ училищныхъ суммъ, то Съѣздъ противъ этой перестройки ничего не имѣеть.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1 декабря 1913 года за № 641. слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 10. Съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ Правленія училища отъ 25 ноября с/г. за № 251, въ коемъ оно отмѣчаетъ особыя заслуги и труды для блага училища надзирателя М. Д. Левитова, который уже третій годъ совершенно безвозмездно съ большими успѣхами обучаетъ учениковъ училища музыкѣ; благодаря его трудамъ, при училищѣ въ данное время существуетъ хорошій оркестръ изъ духовыхъ и струнныхъ инструментовъ. Правленіе ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о назначеніи г. Левитову единовременнаго вознагражденія въ 25 рублей. *Постановлено*: выразить глубокую благодарность г. Левитову за его труды съ выдачею ему 25 рублей изъ смѣтныхъ остатковъ текущаго 1913 года.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 1-го декабря 1913 г. за № 642, слѣдующаго содержанія: „*Исполнить*“. *Епископъ Дмитрій*.

Ст. 11. Съѣздъ выслушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, наложенную на рапортѣ о Смотрителя Духовнаго Училища, отъ 16 февраля 1913 года за № 37-мъ, въ коемъ о. Смотритель выставляетъ некорректныя по отношенію къ нему и Правленію дѣйствія Съѣзда, бывшаго 14 февраля с/г., при обсужденіи имъ смѣты и проекта переустройства стараго зданія училища, будто бы отклонившаго участіе въ обсужденіи сего дѣла Правленія. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Предлагаю на будущее время окружнымъ Съѣздамъ духовенства Рязанбургскаго Училищнаго Округа не изолировать себя крѣпко на крѣпко отъ Начальства Духовнаго Училища, а сносятся съ онымъ по разсматриваемымъ на Съѣздѣ дѣламъ и вопросамъ, для

чего всегда можно пригласить на Съездъ для подачи разъясненій и указаній изъ записи и училищной практики смотрителя училища, или дѣлопроизводителя, или, наконецъ, члена Правленія отъ духовенства; вотъ тогда и не будетъ этакихъ недоумѣній, нареканій и треній между Съездомъ и училищнымъ начальствомъ. Объявляю сію резолюцію предстоящему очередному Съезду Окружнаго Духовенства“.

Съездъ *постановилъ*: принять къ свѣдѣнію и руководству резолюцію Его Преосвященства; Съездъ въ былое время всегда пользовался услугами присутствовавшихъ при его засѣданіяхъ членовъ Правленія отъ духовенства, которые входили въ обсужденіе всѣхъ нуждъ училища; на упоминаемомъ выше Съездѣ членовъ Правленія отъ духовенства почему то не было, а о. Смотрителя пригласить въ свои засѣданія о.о. депутаты нашли неудобнымъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го декабря 1913 года за № 643, слѣдующаго содержанія: *„Къ чему эти излишнія объясненія и оправданія? Нужно было только заслушать мою резолюцію и принять ее къ исполненію“.* Епископъ Дмитрій.

Ст. 12. Съездомъ приступлено къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета по училищу на 1914 годъ, при чемъ единогласно *постановлено*: избрать для сей цѣли прежнихъ членовъ— священника села Загрядчины Александра Ольгина, священника с. Салтыковъ Владиміра Сергіевскаго и вновь избрать священника села Нижняго Якимца Павла Пальмина; выразить благодарность потрудившимся за исполненіе ими обязанностей по этой должности. Кандидатомъ къ нимъ назначить свящ. с. Чемоданова Іоанна Богословскаго.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 1-го декабря 1913 года за № 644, слѣдующаго содержанія: *„Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ“.* Епископъ Дмитрій.

Ст. 13. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища, отъ 25 ноября 1913 года за № 246, о томъ, что Правленіемъ училища перестройка стараго зданія училища, въ которомъ помѣщается столовая учениковъ, по плану, составленному Съѣздомъ духовенства въ 1912 году, не была предпринята въ виду того, что ассигнованныхъ на этотъ предметъ 1500 руб. недостаточно; но такъ какъ зданіе это ветхо, то Правленіе снова просить Съѣздъ о.о. депутатовъ войти въ разсмотрѣніе этого вопроса. Съѣздъ, заслушавъ этотъ докладъ, *постановилъ*: за неимѣніемъ средствъ у духовенства, отложить эту постройку до болѣе удобнаго времени въ денежномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что по мнѣнію Съѣзда зданіе это еще можетъ существовать нѣкоторое время. Собранныя же деньги съ церковей и причтовъ въ прошломъ году на этотъ предметъ и находящіяся у Правленія Училища, въ суммѣ 555 руб. 65 коп., употреблены уже Съѣздомъ на устройство новыхъ рамъ въ верхнемъ этажѣ новаго зданія (Постановленіе Съѣзда ст. 6-я).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 2 декабря 1913 года за № 645, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Епископъ Димитрій*.

Ст. 14. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища, отъ 25 ноября 1913 года за № 247, въ какомъ оно высказываетъ свое намѣреніе устроить въ зданіяхъ училища электрическое освѣщеніе въ виду того, что такое проводится въ г. Раненбургѣ, и на этотъ предметъ истратить 600 рублей изъ суммъ, отпущенныхъ казною, а Съѣздъ духовенства Правленіе училища просить согласиться съ намѣреніемъ Правленія. Съѣздъ намѣреніе Правленія нашелъ очень полезнымъ и въ виду того, что электрическое освѣщеніе становится не дороже керосиноваго и что оно удобно, согласился на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища, но только съ тѣмъ, чтобы расходъ былъ произведенъ всецѣло изъ отпущенныхъ казною суммъ и контрактъ на эту работу съ под-

рядчикомъ былъ заключенъ тогда уже, когда кто-либо изъ горожанъ устроить такое и оно окажется пригоднымъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 2-го декабря 1913 г. за № 646, слѣдующаго содержанія:
„Утверждается“. Епископъ Дмитрій.

Ст. 15. Съездомъ заслушано отношеніе Правленія Училища за № 248, въ коемъ оно, на основаніи увѣдомленія Правленія Эмеритальной Кассы, отъ 18 октября с/г., сообщаетъ Съѣзду, что Рязанскимъ Епархіальнымъ Съездомъ 1913 года постановлено выдать Правленію Раненбургскаго Духовнаго Училища на устройство центрального водяного отопленія заимообразно 5800 рублей изъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной Кассы изъ 5% годовыхъ съ ежегоднымъ погашеніемъ долга не менѣе 700 руб. и при условіи представленія въ Правленіе Кассы журнала о семь Съѣзда Раненбургскаго Училишнаго округа, утвержденнаго Епархіальною властію съ точными и ясными указаніями источника, откуда будетъ производиться пагашеніе займа. Въ томъ же отношеніи Правленіе училища сообщаетъ Съѣзду, что въ настоящее время у Правленія имѣется въ виду подходящій подрядчикъ, нѣкто г. Корольковъ, который берется устроить въ училищѣ водяное отопленіе за 6821 руб. 40 коп. Другіе подрядчики просятъ гораздо дороже. Къ отношенію Правленія приложена составленная Корольковымъ смѣта на устройство водяного отопленія и два благопріятныхъ отзыва о качествахъ работъ Королькова.

Справка: по вопросу объ устройствѣ въ Училищѣ водяного отопленія Училищный Съѣздъ 1912 года постановилъ: поручить Правленію Училища сдѣлать гдѣ-либо заемъ въ количествѣ 5800 руб. и на эту сумму устроить водяное отопленіе.

Обсудивши снова всесторонне вопросъ объ устройствѣ въ училищѣ центрального водяного отопленія, настоящій Съѣздъ нашель, что хотя-бы на устройство названнаго отопленія пришлось затратить сравнительно съ прошлогодней смѣтой на одну

тысячу руб. болѣе, Съѣздъ и Правленіе не должны останавливаться передъ осуществленіемъ мысли объ этомъ именно отопленіи, какъ наиболѣе гигиеничномъ и дешевомъ.

Постановлено: поручить Правленію Училища заключить договоръ съ наиболѣе подходящимъ подрядчикомъ, хотя бы съ тѣмъ же г. Корольковымъ и уплатить ему за устройство отопленія со всѣми его матеріалами не выше 6800 рублей, но съ тѣмъ, чтобы онъ далъ извѣстныя гарантіи въ прочности и правильности устроенной имъ системы отопленія, и съ тѣмъ, чтобы онъ согласился разсрочить уплату ему одной тысячи руб. и въ договоренной суммѣ на два—на три года. На покрытіе этого расхода Правленіе имѣетъ получить 5800 руб. изъ Эмеритальной Кассы, передъ которой Съѣздъ настоящимъ постановленіемъ беретъ на себя обязательство въ теченіе ближайшихъ восьми лѣтъ ежегодно вносить въ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Училища на приходъ особой статьей на погашеніе долга Кассы по 700 руб. и нужную сумму на уплату $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ изъ общихъ училищныхъ суммъ округа, не отказываясь въ случаѣ нужды отъ нарочитаго подушнаго сбора съ церковей и причтовъ округа. Изъ этихъ же средствъ Съѣздъ обязывается покрыть въ теченіе двухъ—трехъ лѣтъ тѣ 1000 руб., которые, быть можетъ, Правленію Училища придется въ дополненіе къ 5800 руб. уплатить подрядчику за устройство водяного отопленія съ разсрочкой платежа на указанный срокъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 2 декабря 1913 года за № 647, слѣдующаго содержанія: „*Исполнить*“. *Епископъ Дмитрій.*

Ст. 16. Покончивъ со всѣми вопросами, подлежащими сужденію Съѣзда, Съѣздъ о. о. депутатовъ *постановилъ:* настоящій Съѣздъ считать закрытымъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, назначить будущій очередной Съѣздъ на 1 декабря 1914 года.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 2 декабря 1913 года за № 648, слѣдующаго содержанія: *Будущій очередной Съездъ назначить на 1 декабря 1914 года.* Епископъ Дмитрій.

ОТЧЕТЪ

Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичь Зарайскаго уѣзда за 1913 годъ.

I. Возникновеніе и время открытія Общества Хоругвеносцевъ.

Общество Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви открыто съ тою благовидною цѣлью, чтобы содѣйствовать благоустройству церковной жизни: а) заботиться о поддержаніи благолѣпія церковнаго; б) стремиться къ водворенію и благоустройствію порядка и тишины въ храмѣ за Богослуженіемъ и при требоухъ; с) прилагать попеченіе по устройствію торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

Общество Хоругвеносцевъ открыто въ 1904 году іюля 5-го дня, Уставъ Общества Хоругвеносцевъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ томъ же 1904 году.

II. Дѣятельность Общества.

Члены Общества Хоругвеносцевъ, задавшись благою идеею, при возникновеніи открытія своего Общества,—содѣйствовать благоустройству церковной жизни, и въ своей дѣятельности стремятся осуществить и оправдать свое призваніе, дѣйствуя на пользу Славы Божіей и блага церковнаго,—поэтому и дѣятельность Общества направлена была къ поддержанію церковнаго благочинія въ храмѣ за Богослуженіемъ въ Высокоторжественные и праздничные дни: а) за Всенощнымъ бдѣніемъ во время елеопомазанія—при цѣлованіи Иконы, б) и въ Великій

П'ятокъ при цѣлованіи плащаницы, с) также во время принесенія въ храмъ Чудотворныхъ Иконъ—при цѣлованіи ихъ, посредствомъ особаго наряда членовъ Общества—ревнителѣй благочестія. Предъ наступленіемъ Высочоторжественныхъ праздниковъ и крестныхъ ходовъ созываемы были Общія собранія членовъ, на этихъ собраніяхъ были разсужденія о томъ, какой болѣе благоразумный порядокъ предпринять въ дѣлѣ благочинія за Богослуженіемъ, высказывались со стороны членовъ мнѣнія, полезныя и одобренныя большинствомъ, записывались въ книгу протоколовъ и скрѣплялись подписью членовъ Общества, какъ-бы въ доказательство той дѣятельности, на которую они себя посвятили для Славы Божіей и блага церковнаго. Плоды Общества Хоругвеносцевъ особенно проявлены при освященіи св. воды наканунѣ Богоявленія Господня, и при освященіи вербъ въ день Вербнаго Воскресенія,—въ это время, взамѣнъ допускаемыхъ нестроеній, замѣчаемыхъ въ другихъ храмахъ, въ нашемъ же храмѣ—преобладаетъ миръ, тишина и благочестіе; богомольцы—спокойно подходятъ къ кандѣѣ или баку, черпая или получая св. воду съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, точно такъ же въ такомъ же религіозномъ настроеніи богомольцы и въ Вербное Воскресеніе при цѣлованіи иконы получаютъ отъ священника вербу, такъ что въ эти великіе и святые дни, благодаря распоряженію членовъ Общества Хоругвеносцевъ, въ храмѣ поддерживается церковное благочиніе, тишина и спокойствіе, и не замѣчается уже той вражды и недоброжелательства, гдѣ обычно беретъ верхъ сила крѣпкаго, чтобы забрать побольше себѣ св. воды и захватить вербъ, а въ нашемъ храмѣ церковное благочиніе производитъ на молящихся пріятное и неизгладимое впечатлѣніе, относясь съ похвалою о благоустроенномъ учрежденіи.

Съ большею торжественностью сопровождаютъ въ нашемъ селеніи крестные хода 24 іюня и 28 іюля—ежегодно, при обхожденіи вокругъ села. Прекрасное впечатлѣніе выносятъ богомольцы изъ крестнаго хода, гдѣ не услышишь ни шума, ни говора. Лица богомольцевъ бывають проникнуты молитвою, внимая пѣнію и чтенію.

Въ нынѣшнемъ году шествіе крестнаго хода сопровожда-лось пѣніемъ Богородичныхъ (догматиковъ) съ канонархомъ, чѣмъ еще болѣе поддерживалось религіозное настроеніе богомольцевъ, давая имъ возможность участвовать въ пѣніи. Обычно шествіе крестнаго хода сопровождается въ преднесеніи большо-го вызолоченнаго запрестольнаго креста и большого фонаря, и выносятъ 10-ть Хоругвей металлическихъ. Хоругви своимъ изяществомъ и красотою производятъ на богомольцевъ пріятное впечатлѣніе.

Изъ металлическихъ Хоругвей—три пары вызолоченныя, каждая пара хоругвей о трехъ древкахъ,—несутъ ихъ 18 челов. Четвертая пара хоругвей—посеребренная, каждая обь одномъ древкѣ. Пятая пара хоругвей—вызолоченная, тоже обь одномъ древкѣ каждая.

Такимъ образомъ въ несеніи хоругвей принимаютъ участіе 22 человекъ—,членовъ общества—ревнителѣй Славы Божіей. Еще къ этому прибавить выносъ изъ храма 30-ти иконъ усердствующими богомольцами. Въ несеніи иконъ въ крестномъ ходу принимаетъ участіе преимущественно женскій полъ, иконы несутъ по два человекъ. Иконы, вынесенныя изъ храма, блестя золотомъ и серебромъ, дополняютъ это благолѣпное шествіе. Это умиленное шествіе, поддерживаемое усердіемъ ревнителѣй благочестія, возносящихъ свои чувства души къ Богу, не поддается описанію..... но достойно подражанія!!! Шествіе крестнаго хода въ нашемъ селеніи представляетъ собою длинный рядъ св. иконъ, далеко—далеко протянувшійся, въ сопровожденіи ревнителѣй церковнаго благочинія, членовъ—соревнователѣй Общества Хоругвеносцевъ одѣтыхъ въ свои синія, одинаковыя цвѣтомъ рубашки, обшитыя около ворота, низа и обшлага рубашки золотистымъ гасомъ, при голубыхъ поясахъ, чѣмъ и выдѣляются среди другихъ богомольцевъ эти члены соревнователи.

Кромѣ членовъ соревнователѣй, въ крестномъ ходу принимаютъ участіе большинство прихожанъ. Одни участіе принимаютъ въ несеніи иконъ, а другіе участвуютъ въ молитвѣ и пѣніи. Въ несеніи иконъ преимущественно участвуетъ женскій полъ, а иконы болѣе тяжелыя,—массивныя по величинѣ: а)

Икону Божіей Матери, именуемую Смоленскою, в) Боголюбской Божіей Матери и с) Софіи, Премудрости Божіей—носятъ мужчины, иконы малаго размѣра несутъ учащіяся дѣти—дѣвочки и мальчики Ларинскихъ училищъ.

Такимъ образомъ, въ крестномъ ходу принимаютъ участіе всѣ прихожане. Одни, участвуя—въ несеніи иконъ, а другіе—въ молитвѣ и пѣніи.

Шествіе крестнаго хода обычно начинается послѣ окончанія Литургіи—поздней около 9-ти часовъ утра, а оканчивается въ 3 часа пополудни.

Священники мѣстные принимаютъ участіе въ крестномъ ходу поочередно, служившій равнюю литургію начинаетъ шествіе крестнаго хода, а служившій позднюю литургію смѣняетъ и доканчиваетъ крестный ходъ.

Обычно по окончаніи крестнаго хода богомольцы ставятъ иконы на мѣсто, откуда были взяты онѣ или выпнуты, служится молебень, ревнители богомольцы окропляются св. водою, получаютъ антидоръ тѣ, которые не вкушали пицци, и, подкрѣпившись молитвою, при продолжительномъ звонѣ идутъ въ свои дома.

Вышеизложенное о крестныхъ ходахъ въ селѣ Любичахъ доказываетъ, что плоды благоустроеннаго учрежденія очевидны, и ревнителямъ церковнаго благочинія—хоругвеносцамъ—остается въ предпріятомъ ими св. дѣлѣ—благочиніи церковномъ, которому они себя посвятили на благо церковное, относиться еще съ большею энергіей...

Нельзя пройти также молчаніемъ, чтобы не упомянуть о томъ религіозномъ настроеніи, которое проявляется въ членахъ соревнователяхъ при встрѣчахъ Чудотворныхъ Иконъ, приносимыхъ въ село Любичи. Принято, что въ приходахъ, гдѣ имѣютъ пребываніе Чудотворныя Иконы, то для несенія иконъ по домамъ прихожанъ нанимаютъ носильщиковъ иконъ за извѣстную плату посуточно, судя по величинѣ иконы двоихъ или четверыхъ людей, такого найма людей для несенія иконъ въ селеніи Любичахъ не существуетъ; съ открытіемъ Общества Хоругвенос-

цевъ, члены—соревнователи онаго изъявили желаніе поочереди носить чудотворныя иконы по домамъ прихожанъ, довольствуясь вознагражденіемъ поручно отъ домохозяевъ, плату же, назначенную Обществомъ села Любичъ за несеніе иконъ, соревнователи жертвуютъ въ кассу Общества Хоругвеносцевъ; благодаря такому пожертвованію приходъ кассы Хоругвеносцевъ увеличивается съ годами.

Въ текущемъ 1913 году—члены Общества Хоругвеносцевъ пожелали имѣть нагрудные знаки, какіе имѣютъ хоругвеносцы Каѳедральныхъ Соборовъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквей, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что приобрѣтеніе нагрудныхъ знаковъ будетъ служить доказательствомъ о принадлежности членовъ къ числу Общества Хоругвеносцевъ и будетъ напоминать о добровольно принятыхъ обязанностяхъ членовъ Общества, также въ другихъ возбудить желаніе вступить членами въ Общество Хоругвеносцевъ.

Такое предложеніе большинствомъ членовъ Хоругвеносцевъ было одобрено. Въ томъ же 1913 году 12-го октября членами Хоругвеносцами было подано прошеніе Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, о разрѣшеніи имѣть нагрудные знаки. Благодостный Архипастыръ, сочувствуя всякому предпріятію, касающемуся благоустройства церковной жизни, благоволилъ разрѣшить Обществу Хоругвеносцевъ имѣть нагрудные знаки въ слѣдующей резолюціи: „Членамъ Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, разрѣшается имѣть точно такіе же знаки, какіе разрѣшено имѣть и Обществу Хоругвеносцевъ при Рязанскихъ Каѳедральныхъ Соборахъ“. Нельзя пройти молчаніемъ, чтобы не сказать о томъ, съ какимъ чувствомъ радости и благодарности было встрѣчено членами Архипастырское разрѣшеніе о нагрудныхъ знакахъ. Созвано было Общее Собраніе членовъ Хоругвеносцевъ, и членами стоя было выслушана резолюція о разрѣшеніи имѣть знаки, воздано было благодареніе Господу, пропѣли тропарь небесному Покровителю Общества преподобному Серафиму Саровскому, и сказано было многолѣтіе Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, и Прео-

священнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанскому, какъ потрудившимся для блага Общества Хоругвеносцевъ и сочувствующимъ благимъ начинаніямъ и дѣятельности Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичь...

Общимъ Собраніемъ членовъ Хоругвеносцевъ сдѣлано постановленіе: У Благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, просить разрѣшеніе считать Его Преосвященство Почетнѣйшимъ Членомъ Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичь и поднести знакъ нашего Общества Хоругвеносцевъ, также просить принять знакъ нашего Общества Хоругвеносцевъ Покровителя Общества — Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго.

На Собраніи членовъ Хоругвеносцевъ относительно знаковъ — постановлено на средства Общества приобрѣсти членамъ нагрудные знаки для Хоругвеносцевъ. Члены Хоругвеносцевъ изъ состоятельныхъ пожелали приобрѣсти на свои средства знаки. Члены сорежиссеры пожелали также приобрѣсти знаки въ свою собственность съ уплатою въ кассу Общества за знаки денегъ по частямъ. Для соблюденія одинаковаго формата знаковъ, какіе имѣются у Общества Хоругвеносцевъ Рязанскихъ Каѳедральныхъ Соборовъ, члены Общества сочли за необходимое списаться съ фабрикантомъ церковныхъ издѣлій Г. Сикачевымъ въ Москвѣ, на фабрику котораго были сдѣланы знаки для Общества Хоругвеносцевъ Рязанскихъ Соборовъ и узнать о стоимости знаковъ.

За девяти—лѣтній періодъ своего существованія Общество Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичь слѣдуетъ отмѣтить въ 1913 году событіе, относящееся къ возвышенію и славѣ членовъ Общества Хоругвеносцевъ.

Члены Общества Хоругвеносцевъ, отдавшій долгу служенія для Славы Божіей и блага церковнаго, за свою неослабную безкорыстную дѣятельность могли снискать себѣ сочувствіе и вниманіе къ своему Обществу Хоругвеносцевъ со стороны Высокопоставленнаго лица, Епархіальнаго Начальника, изъ Рязанскихъ Іерарховъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа

Рязанскаго и Зарайскаго, изъявившаго согласіе на принятіе званія Почетнѣйшаго Члена Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичъ.

На послѣднемъ засѣданіи членовъ Общества Хоругвеносцевъ было предложено обсудить о томъ, какой болѣе благоразумный порядокъ предпринять относительно своевременнаго полученія членскихъ взносовъ. По идеѣ учрежденія Общества Хоругвеносцевъ, всѣ члены, по мѣрѣ возможности, должны содѣйствовать процвѣтанію своего Общества, а этого возможно достигнуть при помощи своевременныхъ взносовъ членскихъ; желая упорядочить правильный взносъ членскій въ кассу Общества Хоругвеносцевъ, сочли члены за необходимое въ видѣ опыта предпринять слѣдующее: избрать изъ среды членовъ двухъ лицъ и уполномочить ихъ получать членскіе взносы. Полученіе членскихъ взносовъ должно быть приурочено ко времени іюля и декабря мѣсяцевъ, два раза въ годъ, для полученія членскихъ взносовъ снабдить уполномоченныхъ для сбора квитанціонными книжками, такое предложеніе большинствомъ членовъ было одобрено, и сочли нужнымъ записаться Обществу Хоругвеносцевъ квитанціонными книжками въ видѣ чековъ.

Ш. Веденіе дѣлъ въ Обществѣ Хоругвеносцевъ.

Дѣла Общества Хоругвеносцевъ ведутся въ такомъ порядкѣ: о каждомъ вопросѣ, касающемся благоустройства церковной жизни и благочинія церковнаго, Предсѣдательствующій, Настоятель храма приходскаго, дѣлаетъ членамъ Общества Хоругвеносцевъ докладъ, и, по извѣстномъ обсужденіи, члены—Хоругвеносцы высказываютъ свои мнѣнія на принятіе или непринятіе означеннаго вопроса, дѣлается постановленіе, которое записывается въ книгу протоколовъ Общества Хоругвеносцевъ, и согласно постановленія дѣлается распоряженіе.

Собранія членовъ Хоругвеносцевъ бываютъ полныя и неполныя. Полныя собранія—при участіи всѣхъ членовъ, а неполныя—при участіи членовъ Правленія Общества.

Полныя собранія бывають ежегодно 31 декабря для выслушанія Отчета о дѣятельности членовъ Общества Хоругвеносцевъ и провѣркѣ суммъ прихода и расхода.

Собраніе членовъ Общества Хоругвеносцевъ въ 1913 году было созываемо восемь разъ. Приглашеніе членовъ на собраніе дѣлается по повѣсткѣ, а въ праздничный день вечеромъ въ 5 часовъ, какъ время свободное отъ занятій и работъ, назначается собраніе членовъ.

Собранія членовъ—Хоругвеносцевъ созываются предъ наступленіемъ Высокоторжественныхъ праздниковъ, крестныхъ ходовъ, или предъ встрѣчею Чудотворныхъ иконъ, или предъ встрѣчею Епархіальнаго Начальника—Рязанскаго Архипастыря.

На собраніяхъ между членами соревнователями бывають разсужденія о томъ, кого изъ членовъ, посредствомъ особаго наряда, и въ какомъ количествѣ назначить для поддержанія церковнаго благочинія въ храмѣ за Богослуженіемъ: а) при полученіи св. воды наканунѣ Богоявленія, б) при освященіи вербъ, с) при цѣлованіи плащаницы, также и по большей части наканунѣ крестныхъ ходовъ—между членами соревнователями бываетъ обсужденіе и распределеніе о томъ, кому изъ членовъ Хоругвеносцевъ и какія Хоругви брать въ крестный ходъ и какія мѣста занимать каждому изъ членовъ у Хоругвей о трехъ древакахъ, и дѣлается распоряженіе о несеніи запрестольнаго креста, фонаря и Иконъ,—особенно чествуемыхъ прихожанами, такое распоряженіе дѣлается для водворенія и благоустроенія порядка и тишины при Богослуженіи въ крестныхъ ходахъ. Распределеніе порядка во время крестныхъ ходовъ и за Богослуженіемъ въ храмѣ дѣлается для справокъ и точнаго исполненія каждымъ членомъ—соревнователемъ своихъ обязанностей,—записывается въ книгу и скрѣпляется собственно-ручною подписью каждымъ членомъ Общества Хоругвеносцевъ.

Дѣлопроизводство въ Обществѣ Хоругвеносцевъ ведетъ Предсѣдательствующій, на немъ лежитъ обязанность составлять ежегодно отчеты о движеніи суммъ и дѣятельности Общества Хоругвеносцевъ. Отчетъ о движеніи суммъ и дѣятельности Общества Хоругвеносцевъ ежегодно представляется Покровителю Общества

Хоругвеносцевъ, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому.

За IX-тилѣтній періодъ существованія Общества Хоругвеносцевъ при церкви села Любичъ, благодаря Милостивому вниманію Архипастырей къ дѣятельности Общества Хоругвеносцевъ, отчеты разрѣшалось печатывать на страницахъ журнала Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Общество Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичъ, отдавшись долгу своего служенія для Славы Божіей и блага церковнаго, заботится развить въ членахъ любовь къ Богу и храму Божію, и стремится, чтобы члены Общества проявляли въ жизни нравственныя доблести по долгу христіанина—миръ, правду, истину и благочестіе, а это свидѣтельствуетъ о томъ, что члены Общества Хоругвеносцевъ въ своей дѣятельности стоятъ на высотѣ своего призванія!!!! *)

Дѣлопроизводство въ Обществѣ Хоругвеносцевъ ведется на основаніи распоряженій членовъ Общества, каковыя распоряженія записываются въ книгу протоколовъ. Книга протоколовъ въ 1913 году была представлена для просмотра Покровителю Общества Хоругвеносцевъ, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому, сдѣлавшему надпись на послѣднемъ протоколѣ 1912 года:

„1913 года Января 21. Смотрѣно. Епископъ Амвросій“.

IV. Движеніе суммъ Общества Хоругвеносцевъ.

Оставалось на приходѣ отъ 1912 года наличными 45 рублей.

Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу Общества Хоругвеносцевъ поступило въ 1913 году:

Отъ общества села Любичъ поступило пожертвованій за несеніе членами соревнователями Общества по домамъ: а) Чудотворной Иконы св. Апостола Іоанна Богослова во время пребыванія въ с. Любичахъ съ 6 августа по 16 августа сумма въ 18 р.,

*) Весь отчетъ этотъ печатается здѣсь съ рукописи съ буквальною точностью, съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей языка и стиля. *Примѣч. редактора.*

в) Св. Чудотв. Николая—святыни Радовицкаго монастыря, съ 9-го ноября по 24 ноября за несеніе . 36 р. — к.

с) Иконы по домамъ прихожанъ во время пребыванія съ 8 ноября по 24 ноября получена сумма

Членскихъ взносовъ поступило 9 р. 55 к.

Всего на приходъ денегъ наличными . . . 53 р. 55 к.

а съ остаточными 98 р. 55 к.

Въ расходъ 1913 года.

Выдано за посеребреніе Хоругвей одинарныхъ:

а) фабриканту Рындину—за одну пару—денегъ 20 рубл.

б) на покупку гаса золотистаго для рубашекъ
40 арш. 4 рубл.

Итого. 24 руб.

Остается наличными на приходъ къ 1-му января
1914 года 74 р. 55 к.

Составъ Общества Хоругвеносцевъ.

Общество Хоругвеносцевъ при церкви села Любичъ состоитъ:

- а) Изъ Членовъ Правленія,
- б) Непремѣнныхъ Членовъ Общества,
- в) Почетныхъ Членовъ Общества,
- г) Дѣйствительныхъ Членовъ Общества,
- д) Членовъ сореvнователей, принимающихъ участіе въ несеніи Хоругвей и Иконъ.
- е) Пожизненныхъ Членовъ Общества.

Члены Правленія Общества завѣдываютъ дѣлами Общества
Хоругвеносцевъ.

Старшина Общества Степанъ Петровъ Кругловъ.
Помощн. Старшины Егоръ Алексѣевъ Лазутинъ.

Казначей Общества Иванъ Николаевъ Гридинъ.
Дѣлопроизводитель Общ., Представитель прихода
Николай Михайловъ Алыбинъ.

Пожизненные Члены Общества.

Представитель прихода Александръ Ивановъ Ларинъ.
Инспекторъ Высшаго Начальнаго Училища Алексѣй
Феодоровичъ Никольскій, проживающій въ Серг. Посадѣ.
Николай Ивановъ Ларинъ, проживающій въ Москвѣ.
Василій Ивановъ Ларинъ.

Почетные члены Общества.

Почетнѣйшимъ членомъ Об-ва состоитъ Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.
Покровителемъ Общества и Почетнѣйшимъ членомъ онаго
состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій,
Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.

Дѣйствительные члены.

Иосифъ Акимовъ Лудинъ, житель села Ловець.
Егоръ Алексѣевъ Лазутинъ.
Феодоръ Арсеньевъ Лазутинъ.
Михаилъ Васильевъ Нартовъ.
Николай Степановъ Котовъ.

Непремѣнные члены.

Священнослужители церкви села Любичь:
Настоятель, священникъ Николай Яковлевичъ Постниковъ,
Священникъ Александръ Феодоровичъ Волинскій,
О. Діаконъ Петръ Павловичъ Голубинскій.
Церковный староста Иванъ Ивановичъ Киселевъ.
Сельскій староста Владиміръ Ильичъ Нартовъ.

Члены дѣйствительные — соревнователи.

Иванъ Ивановъ Долгополовъ.
Илья Евгеніевъ Алифановъ.
Ѳеодоръ Ивановичъ Ушаковъ.
Алексѣй Николаевъ Сушилинь.
Александръ Петровичъ Котовъ.
Иванъ Косминъ Котовъ.
Василій Ильичъ Кульковъ.
Герасимъ Михайловичъ Львинскій.
Дмитрій Никитинъ Сушилинь.
Ѳеодоръ Ивановичъ Сорокинъ.
Петръ Ивановичъ Нартовъ.
Иванъ Васильевичъ Нартовъ.
Иванъ Семеновичъ Земцовъ.
Павель Михайловъ Алыбинъ.
Петръ Александровъ Шолоховъ.
Яковъ Ивановъ Поповъ.
Василій Николаевъ Ларинъ.
Иванъ Алексѣевичъ Земцовъ.
Михаилъ Ивановичъ Лазутинъ.
Иванъ Ивановичъ Нартовъ.
Василій Матвѣевичъ Сѣрягинъ.
Сергѣй Васильевичъ Поповъ.
Александръ Александровичъ Нешумовъ.
Яковъ Алексѣевичъ Котовъ.

Новые члены, избранные въ 1913 году.

Иванъ Ефимовичъ Ястребовъ.
Андрей Яковлевичъ Голевъ.
Ѳеодоръ Ивановичъ Котовъ.
Алексѣй Ивановичъ Нартовъ.
Василій Александровичъ Нартовъ.
Александръ Александровичъ Нартовъ.
Василій Алексѣевичъ Ларинъ.

Александръ Михайловичъ Ламакинъ.

Иванъ Ивановъ Рязанцевъ.

Иванъ Филаретовичъ Поповъ, житель г. Москвы } Дѣйстви-
Акимъ Тимоѳеевичъ Золотовъ, житель г. Касимова } тельные

Николай Алексѣевичъ Тиняковъ.

Василій Алексѣевичъ Ларинъ.

Михайль Ивановичъ Поповъ.

Предсѣдательствуетъ на собраніи членовъ Хоругвеносцевъ
Настоятель священникъ Николай Постниковъ, онъ ведетъ дѣло-
производство Общества.

Отчетъ за 1913 годъ Общимъ Собраніемъ членомъ Хоруг-
веносцевъ постановлено препроводить на благоусмотрѣніе По-
кровителя Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви
села Любичъ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвро-
сія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго.

1914-го года Января 22-го дня.

Предсѣдательствующій въ Обществѣ Хоругвеносцевъ На-
стоятель, священникъ Николай Постниковъ.

Члены Правленія Общества:

Помощникъ старосты Егоръ Лазутинъ.

Казначей Иванъ Гридинъ.

Непремѣнные члены Общества:

Церковный стар. Ив. Киселевъ.

Діаконъ Петръ Голубинскій.

Сельскій староста В. Нартовъ.

Представитель прихода Николай Алыбинъ.

Члены Хоругвеносцевъ — соревнователи:

Иванъ Долгополовъ.

Никита Сушилинь.

Илья Алифановъ.
Василій Серягинъ.
Александръ Ламакинъ.
Василій Кульковъ.
Петръ Нартовъ.
Александръ Нешумовъ.
Сергѣй Поповъ.
Иванъ Нартовъ.
Иванъ Котовъ.
Федоръ Котовъ.
Иванъ Земцовъ.
Петръ Ларинъ.
Александръ Котовъ.
Михаилъ Лазутинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

I.

Совѣтъ Братства симъ просить оо. Благочинныхъ Рязанской Епархіи сообщить Совѣту Братства не поздне 1-го мая сего 1914 года свѣдѣнія о состояніи благочинническихъ библиотекъ по слѣд. пунктамъ:

- 1) Имѣется-ли въ благочиніи библіотека противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и гдѣ она находится?
- 2) Кто ею завѣдуетъ?
- 3) Имѣется-ли при библиотекѣ совѣтъ для составленія списка выписываемыхъ книгъ?
- 4) Существуетъ-ли сборъ на пополненіе библіотеки и въ какомъ размѣрѣ?
- 5) Выписывались ли въ 1913 году какія-либо книги въ библіотеку и на какую сумму?

Предсѣдатель Совѣта Епископъ Амвросій.

II.

Въ виду того, что нѣкоторыми Благочинными Рязанской Епархіи не представлены взносы Братству Св. Василия, Еп. Рязанскаго, за 1912 годъ, Совѣтъ Братства симъ проситъ оо. Благочинныхъ поспѣшить высылкой числящихся за ними недоимокъ за 1912 годъ.

Недоимки числятся за слѣдующими благочинными:

1-го Егорьевскаго округа (не доставленъ кружечный сборъ).

1-го Зарайск. округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ и сборы на миссіонеровъ).

3-го Зарайск. окр. (не доставлены: членскіе взносы и кружечный сборъ).

3-го Касимовск. окр. (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и сборъ за миссіонерскій отчетъ).

2-го Михайлов. округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ и взносы на миссіонеровъ).

4-го Михайл. окр. (не доставлены тѣ же взносы и сборъ на церковь въ д. Поповкѣ).

1-го Пронскаго округа (не доставлены: членскіе взносы, сборъ на Епархіальн. и благочин. миссіонеровъ и Епарх. библіотеку).

2-го Пронскаго округа (не доставлены: членскіе взносы, кружечный сборъ, на благочин. миссіонера и Епарх. библіотеку).

4-го Пронскаго округа (не доставлены сборы на уѣзднаго и благочин. миссіонеровъ и Епарх. библіотеку).

3-го Раненбургскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочин. миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

4-го Раненбург. округа (не доставлены взносы на миссіонеровъ уѣзднаго и благочинническаго и на Епарх. библіотеку).

2-го Рязанскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочинническаго миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

1-го Сапожковскаго округа (не доставлены членскіе взносы и сборъ на Епарх. библіотеку).

2-го Сапожковскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на уѣзднаго и благочинническаго миссіонера и Епарх. библіотеку).

Скопинскаго городского округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и на Епарх. библіотеку).

1-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ, взносы на миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

2-го Скопин. округа (не доставлены сборы на уѣзднаго и благотворительнаго миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

3-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, сборъ на церковь въ д. Поповкѣ и на Епарх. библіотеку).

4-го Скопинскаго округа (не доставлены членскіе взносы, кружечный сборъ, взносы на благотворит. миссіонеровъ и на Епарх. библіотеку).

Кромѣ сего нѣкоторыя непоименованныя здѣсь о. о. Благочинныя не доставили сборовъ на миссіонеровъ уѣзднаго и благотворительнаго; если этихъ сборовъ они не отослали непосредственно миссіонерамъ, то также должны немедленно ихъ доставить въ Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства также просить о. о. Благочинныхъ поспѣшить присылкой взносовъ за 1913 годъ.

Недоставлены также обязательныя взносы въ размѣрѣ 10 рублей отъ большинства Настоятелей и Настоятельницъ Монастырей Рязан. еп., за исключеніемъ Настоятеля Петро—Павловской Раненбургской Пустыни, Настоятельницы Казанскаго Женскаго Монастыря въ Рязани и Настоятельницы Покровскаго Михайловскаго Монастыря (доставлено только 2 рубля). Совѣтъ Братства просить о. о. Благочинныхъ Монастырей собрать эти недоимки и прислать въ Совѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ Амвросій.

ВОЗЗВАНІЕ.

12 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13-ти лѣтній мальчикъ Андрюша Юшинскій. По свидѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмѣютъ, сердце сжи-

мается, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляются неизмовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце: изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и покарать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отозвалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная Русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіанско-любовивцы-милостивцы, которые по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты („Новое Время“) свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благородною, отзывчивою и христіански настроенною Русскою душою.

Въ Кіевѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-Западнаго края Генераль-Адъютанта *Ө. Ө. Трепова*, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Никодима*, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословить Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло.

Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! Пріимите своими пожертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андриюши Ющинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единопдушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ *Никодимомъ*, *Епископомъ Чигиринскимъ*, товарищемъ предсѣдателя Георгіемъ Гавріиловичемъ *Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ, 7) на текущій счетъ Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ.—Распоряженія Святейшаго Синода.—Отношеніе Товарища Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны руководствомъ и покровительствомъ Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго (съ воззваніемъ о сборѣ на означенный предметъ).—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Списокъ награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, къ празднику Св. Пасхи скуфьями и набедренниками священниковъ.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1913 года. (Окончаніе).—Журналы Съѣзда депутатовъ Раненбургскаго Училищнаго Округа.—Отчетъ Общества хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, за 1913 годъ.—Объявленія отъ Совѣта Братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго.—Воззваніе.—

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *Николай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ Павелъ Добромысловъ.



1-15 *Апрѣля*

№ 7—8.

1914 *года.*

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Судъ надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ у римскаго правителя Понтія Пилата *).

Услышавъ изъ криковъ народа, что Христось смущаетъ Своимъ ученіемъ народъ, „начиная отъ Галилеи до сего мѣста“ (Лук. 23,5), Пилать спросиль: „Развѣ Онъ Галиле-

*) Окончаніе. См. Ряз. Е. Вѣд. № 6 за текуш. годъ.

янинъ?“ и получивъ утвердительный отвѣтъ, чрезвычайно обрадовался: ему представлялась возможность уклониться отъ приговора тамъ, гдѣ его мнѣніе рѣшительно расходилось съ требованіями іудейскихъ начальниковъ, которыхъ по нѣкоторымъ причинамъ правителю не хотѣлось вооружать противъ себя. Теперь Пилать могъ отослать обвиняемаго Христа къ начальнику Галилеи Ироду Антипѣ, который по случаю праздника Пасхи находился въ Іерусалимѣ. Пилать такъ и сдѣлалъ, но не надолго освободился онъ отъ тяжелой обязанности. Царь Иродъ съ радостію встрѣтилъ Христа Спасителя, о которомъ „много слышалъ“, потому что „надѣялся увидѣть отъ Него какое-нибудь чудо“; но, не получивъ ни одного отвѣта отъ Господа Іисуса на свои вопросы, насмѣявшись надъ невиннымъ Страдальцемъ, отослалъ Его обратно къ Пилату (Лук. 23,8—11), заявивъ, впрочемъ, что ничего не нашелъ преступнаго за Христомъ (Лук. 23,15).

Несомнѣнно у Пилата теперь было еще больше оснований настаивать предъ іудеями на невинности Христа. Вышедши къ іудеямъ, снова явившимся предъ преторіей, правитель сказалъ: „вы привели ко мнѣ человѣка сего, какъ развращающаго народъ; и вотъ я при васъ изслѣдовалъ и не нашелъ человѣка сего виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его, и Иродъ также, ибо я посылалъ Его къ нему; итакъ, Имъ ничего не сдѣлано достойнаго смерти“ (Лук. 23, 14—14). На этомъ Пилать могъ окончить судопроизводство: невинность Христа была признана имъ и приговоръ могъ быть только оправдательный. Но Пилать зналъ, съ какой злобой будетъ встрѣченъ такой приговоръ врагами Христа и, желая сдѣлать имъ угодное (Марк. 15,15), чтобы избѣжать непріятностей лично для себя, рѣшилъ, подвергнуть Господа Іисуса какому-нибудь наказанію. „Такъ какъ вы непремѣнно требуете обвиненія Христа, сказалъ онъ іудеямъ, то я въ угоду вамъ накажу Его, хотя Онъ и невиновенъ, и отпущу“ (Лук. 23,16). „А ему и нужно было, говорить Еванг.

Лука, для праздника отпустить имъ одного узника“ (Лук.23,17) согласно желанію и просьбѣ народа (Марк. 15,6),—какое право было предоставлено іудеямъ римлянами.

Желая освободить Христа именно согласно волѣ народа, Пилать и рѣшилъ воспользоваться указаннымъ правомъ. „Есть у васъ обычай, сказалъ онъ, чтобы я одного отпускалъ вамъ на Пасху; хотите ли отпущу вамъ Царя іудейскаго?“ (Іоан. 18,39; Марк. 15,9). Дѣлая такое предложеніе, Пилать несомнѣнно надѣялся на благопріятный исходъ его. И что же? Къ немалому удивленію и даже ужасу правителя на его вопросъ изъ толпы вдругъ послышался крикъ: нѣтъ! не Его, но Варавву“ (Іоан. 18,40). Безъ сомнѣнія, это выкрикнули первоначально заклятые враги Христа—первосвященники и фарисеи. Ими, конечно, былъ намѣченъ къ освобожденію Варавва, „извѣстный узникъ“ (Матѹ. 27,16), „разбойникъ“ (Іоан. 18,40), точнѣе—политическій преступникъ, бунтовщикъ противъ иноземной власти. За произведенное въ городѣ возмущеніе, во время котораго совершилъ убійство, Варавва вмѣстѣ съ своими сообщниками, участниками мятежа, содержался въ темницѣ въ ожиданіи казни (Лук. 23,19; Марк. 15,7). Враги Христа, конечно, намѣренно противопоставили Ему бунтовщика-разбойника Варавву, давая тѣмъ ясно понять Пилату, насколько, по мнѣнію ихъ, хуже и виновнѣе Вараввы Тотъ, Кого правитель всячески старается освободить, несмотря на всѣ усилія іудеевъ добиться Его осужденія.

Какъ бы не довѣря слышанному выкрику: „Не Его, но Варавву!“—Пилать съ невольнымъ недоумѣніемъ спросилъ: „кого же изъ двухъ хотите, чтобы я отпустилъ вамъ,—Варавву или Иисуса, называемаго Христомъ?“ (Матѹ. 27, 17 и 21). Свой вопросъ Пилать обращалъ исключительно къ народу; онъ не хотѣлъ вѣрить, чтобы тѣ, которые такъ недавно и такъ торжественно встрѣчали Христа, какъ Сына Давидова, слѣд., какъ потомка царскаго рода, теперь предпочли Ему убійцу и разбойника, воплиѣ достойнаго смертной казни.

Вопросъ Пилата именно и выражаетъ такую мысль. „Но первосвященники и старѣйшины, по словамъ Евангелистовъ, возбудили народъ просить Варавву, а Іисуса погубить“ (Мѡ. 27, 20; Марк. 15,11). Безъ сомнѣнія, они успѣли убѣдить толпу, что Варавва—патріотъ, борець противъ ненавистой іудеямъ римской власти и несетъ наказаніе за свою преданность народу и потому заслуживаетъ прощенія; а Христось—врагъ народа: Онъ ниспровергаетъ законъ, нарушаетъ отеческія преданія; Онъ богохульствуетъ; Его ученіе ведетъ не къ освобожденію іудеевъ отъ власти римлянъ, а еще къ большому порабощенію. Еще раньше, на своемъ совѣтѣ послѣ воскрешенія Лазаря, первосвященники и фарисеи говорили о Христѣ: „Если оставимъ Его такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него; и придутъ Римляне и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ“ (Іоан. 11,48), и „лучше, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ“ (Іоан.11,50). Словомъ, Христось, по мнѣнію вождей народа, достоинъ примѣрнаго наказанія и толпа была возбуждена къ тому, чтобы требовать у правителя освобожденія Вараввы, а не Іисуса. И на указанный вопросъ Пилата: „кого изъ двухъ хотите, чтобы я отпустилъ вамъ?“ уже „весь народъ“ сталъ кричать: „Варавву, Варавву!“ Пораженный этими криками толпы, Пилатъ въ невольномъ недоумѣніи спросилъ: „что же я сдѣлаю Іисусу, называемому Христомъ“ (Матѡ. 27, 22), Который по закону долженъ считаться невиновнымъ? Народъ закричалъ: „смерть Ему, а намъ отпусти Варавву!“ (Лук. 23, 18) „Возвысивъ свой голосъ“, чтобы заглушить шумъ толпы, Пилатъ еще разъ повторилъ свой вопросъ съ явнымъ желаніемъ „отпустить Іисуса“ (Лук. 28, 20). Но въ отвѣтъ услышалъ неистовый крикъ, въ первый разъ указавшій, чего именно добиваются враги Христа. „Распни, распни Его!“ заревѣла безумная толпа, и ясно стало Пилату, къ чему клонится дѣло. Когда шумъ нѣсколько утихъ, Пилатъ „въ третій разъ“ сказалъ іудеямъ: „какое же зло сдѣлалъ Христось? Я ничего достойнаго смерти не нашелъ въ Немъ. Итакъ, наказавъ Его, я от-

пущу“ (Лук. 23, 22). Это заявленіе Пилата вызвало такой шумъ, такой неистовый крикъ обезумѣвшаго отъ злобы народа, что правитель долженъ былъ признать полную неудачу своей попытки освободить Христа. „Распи Его! Смерть Ему! Распи Его!“ вопила толпа. Долго—долго раздавались эти безумные крики; долго просилъ и требовалъ народъ, чтобы правитель исполнилъ желаніе іудеевъ, какъ и раньше онъ „всегда дѣлалъ для нихъ“ (Марк. 15, 8).

Положеніе Пилата было чрезвычайно нелегкое. Здѣсь онъ сознавалъ полную невинность Христа и, слѣдов., невозможность законнаго осужденія Его на смертную казнь; но, съ другой стороны, правителю не хотѣлось и озлоблять іудеевъ рѣшительнымъ противодѣйствіемъ ихъ требованіямъ. Положеніе Пилата отягощалось еще и слѣдующимъ обстоятельствомъ. Когда онъ сидѣлъ на своемъ судейскомъ мѣстѣ и, можетъ быть, додумывалъ, какъ выйти ему изъ затруднительнаго положенія, „жена его послала сказать ему: не дѣлай ничего Праведнику тому, потому что я нынѣ во снѣ много пострадала за Него“ (Матѣ. 27, 19). Какъ же теперь поступать? Какъ же освободить человѣка несомнѣнно невиннаго, несомнѣнно праведника, не возбуждая однако и злобы іудеевъ противъ себя? Въ своемъ безвыходномъ положеніи Пилатъ рѣшилъ, наконецъ, поступить такъ, какъ сказалъ іудеямъ,—наказать Господа Иисуса, а потомъ отпустить Его. Чтобы лучше удовлетворить іудеевъ, Пилатъ допустилъ уже явно противозаконный поступокъ—онъ осудилъ Господа Иисуса на жестокое наказаніе—бичеваніе, которое собственно было прелюдіей къ смертной казни. Такая уступка Пилата іудеямъ, такая его нерѣшительность ясно показывали, что перевѣсъ на сторонѣ толпы и крикъ ея „превозмогъ“ (Лук. 23, 23), что правитель, въ концѣ концовъ, вполне уступилъ ея требованіямъ. Это прекрасно поняли іудеи. Всегда наглые, дерзкіе, когда чувствуютъ свою силу, они теперь уже съ большею настойчивостію стали домогаться предъ Пилатомъ исполненія ихъ требованія.

Осудивъ Господа Иисуса на бичеваніе, Пилать удалился во внутренніе покои, безъ сомнѣнія, взволнованный, потрясенный всѣмъ случившимся. А Христось былъ отведенъ во дворъ преторіи. Здѣсь воины, собравши „весь полкъ“ (Матѳ. 27, 27; Марк. 15, 16), подвергли Божественнаго Страдальца жестокимъ истязаніямъ. Обыкновенно присужденнаго къ бичеванію узника привязывали къ столбу и били по его обнаженной спинѣ особыми бичами съ колючими наконечниками, такъ что тѣло наказываемаго скоро превращалось въ сплошную рану. Конечно, такъ же былъ бичеванъ и Господь Иисусъ. Истязаніе закончилось насмѣпками надъ Страдальцемъ. Зная, что Христось называется царемъ іудейскимъ, грубые воины начали глумиться надъ Его царекимъ достоинствомъ: они сплели вѣнокъ изъ терна, возложили Ему на голову, одѣли Его въ багряницу, дали Ему въ правую руку трость (вмѣсто скипетра), становились предъ Нимъ на колѣни, кланялись Ему и привѣтствовали: „радуйся, царь Іудейскій!“ и въ то же время били Христа по ланитамъ, по головѣ тростію и плевали въ лицо (Іоан. 19, 2—3; Матѳ. 27, 28—30; Марк. 15, 17—19). Безропотно, безмолвно переносилъ Божественный Страдалецъ раны, побои, насмѣшки, издѣвательства, скорбя о челоуѣческой неправдѣ и злобѣ.

Подвергнувъ Христа жестокому наказанію, Пилать вышелъ изъ преторіи къ іудеямъ, въ надеждѣ, что сдѣланнымъ будутъ удовлетворены іудеи. „Вотъ, я вывожу Его къ Вамъ, чтобы вы знали, что я не нахожу въ Немъ никакой вины“ (Іоан. 19, 4), сказалъ Пилать, еще разъ подтвердивъ свой оправдательный приговоръ. Затѣмъ, изъ преторіи „вышелъ Иисусъ въ терновомъ вѣницѣ и въ багряницѣ“ (Іоан. 19, 5). Онъ былъ измученъ, истерзанъ, по Его лицу струилась кровь и только въ Его безконечно кроткомъ взорѣ свѣтилось спокойствіе и отражалась всепрощающая любовь. При видѣ такого невиннаго Страдальца дрогнуло бы и каменное сердце. Такъ думалъ, конечно, и Пилать. Желая вызвать у народа чувство состраданія, онъ, указывая на Христа, сказалъ: „се,

человѣкъ!“ (Іоан. 19, 5). Посмотрите, какъ бы такъ говорилъ Пилать, „вотъ человѣкъ, вполне достойный состраданія, и ужели у васъ нѣтъ чувства жалости къ нему?“ Но у враговъ Господа Іисуса сердце было хуже каменнаго, а видъ крови какъ бы опьянялъ толпу. „Первосвященники и служители, когда увидѣли Христа“, первые громко „закричали: распни, распни Его!“ (Іоан. 19, 6). Они, безъ сомнѣнія, опасались, какъ бы обращеніе Пилата не разжалобило народъ, и потому кричали неистово, яростно. Увлекаемая ихъ примѣромъ, имъ стала вторить и толпа. Пораженный этимъ крикомъ, видя полную безуспѣшность своей попытки освободить Христа отъ смертной казни, Пилать съ раздраженіемъ отвѣчалъ іудеямъ: „возьмите Его вы и распните, ибо я не нахожу въ Немъ вины“ (Іоан. 19, 6).

И теперь Пилать могъ бы еще разъ окончить судопроизводство, если бы у него было побольше рѣшимости и мужества и если бы онъ поменьше заботился объ угожденіи іудеямъ, столкновеніе съ которыми, конечно, не обѣщало ничего добраго. Колкій намекъ Пилата на то, что іудеи не имѣютъ права сами распоряжаться жизнію людей, могъ развѣ только раздражить враговъ Христа еще болѣе, при томъ же они чувствовали силу на своей сторонѣ, могли указать новое основаніе для своего требованія и потому дерзко отвѣчали прокуратору: „ты находишь Христа невиновнымъ по своему закону, а мы имѣемъ (свой) законъ и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божиимъ“ (Іоан. 19, 7). „Услыхавъ это слово“, Пилать не только сильно изумился, но и „убоялся“ (Іоан. 19, 8). Христось называетъ Себя Сыномъ Божиимъ! Въ самомъ дѣлѣ, Его слова, Его дѣйствія показываютъ, что едва ли Онъ обыкновенный человѣкъ, хотя бы и праведный, какъ назвала Его жена Пилата. Его осуждаютъ, на Него видимо клеветуютъ, а Онъ не оправдывается, не доказываетъ своей невинности. Его поносятъ, надъ Нимъ насмѣхаются, Его бьютъ, а Онъ съ поразительнымъ терпѣніемъ переноситъ наказанія, которыхъ совѣмъ не за-

служилъ. Рѣшительно удивительный узникъ. Кто же Онъ? И удивленный Пилать снова отводитъ Христа въ преторію и спрашиваетъ Его: „откуда Ты?“ „Но Исусъ не далъ ему отвѣта“ (Іоан. 19, 9). „Мнѣ ли не отвѣчаешь? сказалъ Пилать съ удивленіемъ и какъ-будто съ раздраженіемъ. Развѣ не знаешь, что я имѣю власть распять Тебя и власть имѣю отпустить Тебя?“ (Іоан. 19, 10). На такое высококомѣрное заявленіе Пилата о своей власти Христосъ смиренно отвѣчалъ: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше; посему болѣе грѣха на томъ, кто предалъ Меня тебѣ“ (Іоан. 19, 11; чѣмъ на тебѣ, допускающемъ явную несправедливость на судѣ). И этотъ отвѣтъ Господа не могъ не удивить Пилата. Ни упрека за судопроизводство, ни осужденія, ни просьбы о помилованіи не слышитъ онъ отъ Христа. Божественный Страдалецъ какъ-будто даже извиняетъ дѣйствія правителя, хотя они-то именно и заслуживаютъ осужденія, чего не могъ не сознавать и самъ Пилать. Слѣдствіемъ послѣдняго допроса Господа со стороны Пилата было то, что правитель, по словамъ Еванг. Іоанна, „искалъ отпустить“ Христа (Іоан. 19, 12), употреблялъ старанія къ тому; но въ чемъ они выразились, Евангелистъ не говоритъ. Однако бесполезны оказались всѣ усилія представителя римской власти. Враги Христа, видя неуступчивость Пилата, его медлительность въ произнесеніи обвинительнаго приговора, какъ бы желаніе затянуть судопроизводство, между тѣмъ какъ время проходитъ и его остается уже не очень много для исполненія казни, прибѣгли къ той мѣрѣ, которая оказалась наиболѣе дѣйствительною. „Если отпустишь Его, кричали они Пилату, ты не другъ Кесарю“, потому что „всякій, дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесарю“ (Іоан. 19, 12). Такимъ является не только Христосъ—Царь Іудейскій, но и Пилать, не желающій подвергнуть наказанію этого противника Кесарю. Въ этихъ крикахъ іудеевъ слишкомъ очевидна угроза доносомъ императору; а Пилать по собственному опыту зналъ, что іудеи, этотъ „проклятый“ народъ, не ограни-

чатся только угрозой, а приведуть ее въ исполненіе и тогда отъ мрачнаго Тиверіа нельзя ждатель никакой пощады...

Понялъ Пилать, что угасаетъ и послѣдняя надежда освободить Христа. Сознавая уже свое безсиліе въ этомъ дѣлѣ, онъ задумалъ сдѣлать еще одну попытку, на успѣхъ которой однако очень трудно было рассчитывать, -- подѣйствовать на національное самолюбіе іудеевъ. Онъ вышелъ изъ преторіи на лиоостротонъ, вывелъ Иисуса Христа въ „одеждѣ поруганія“ и, показывая на Него іудеямъ, сказалъ: „се Царь вашъ!“ (Іоан. 19, 13—14). Враги Христа успѣли уже такъ настроить толпу, что на всякое предложеніе она неистово кричала одно и то же: распни. И теперь, въ отвѣтъ на слова Пилата, обезумѣвшее въ своей ненависти къ Господу сборище закричало; „возьми, возьми, распни Его!“ (Іоан. 19, 15). „Царя ли вашего распну?“ спросилъ съ изумленіемъ Пилать. Отъ лица народа отвѣчали первосвященники: „нѣтъ у насъ царя, кромѣ Кесаря“ (Іоан. 19, 15). Чтобы добиться осужденія и казни Христа, іудеи, эти рѣшительные противники римской власти, теперь торжественно засвидѣтельствовали, что у нихъ одинъ царь — императоръ римскій. Послѣ такого, хотя и лицемѣрнаго, заявленія первосвященниковъ, въ виду угрозъ іудеевъ доносомъ, Пилать, жалкій, растерявшійся правитель, не имѣлъ уже мужества противиться требованію іудеевъ и „рѣшилъ быть по прошенію ихъ“ (Лук. 23, 24), „предалъ имъ Христа на распятіе“ (Іоан. 19, 16; Матѣ. 27, 26). Но „сдѣлавъ угодное народу“ (Марк. 15, 15), Пилать сознавалъ, что поступилъ не только вопреки законамъ, но и противъ своей совѣсти, и счелъ необходимымъ указать іудеямъ, что онъ считаетъ невиновнымъ Божественнаго Узника и слагаетъ съ себя нравственную отвѣтственность за несправедливое рѣшеніе дѣла. Внѣшнимъ признакомъ этого, по обычаю іудеевъ, служило омовеніе рукъ. Пилать такъ и сдѣлалъ. Онъ „взялъ воды, умылъ руки предъ народомъ и сказалъ: „невиновенъ я въ крови праведника сего: ѣмотрите вы!“ (Матѣ. 27, 24). Опьяненная своимъ успѣхомъ толпа въ безу-

міи произнесла страшную клятву, которая тяготѣеть надъ іудеями „до дне сего“: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“, — закричалъ „весь народъ“ (Матѳ. 27, 25), подтверждая, что язычникъ Пилать непричастенъ злему дѣлу—убіенію Христа, Сына Божія, а совершилъ это дѣло избранный народъ Іеговы.

Осужденнаго на распятіе Господа Іисуса воины отвели во дворъ преторіи, гдѣ снова подвергли Его насмѣшкамъ и поруганію, затѣмъ сняли съ Него багряницу, въ которой Христосъ, какъ Царь, стоялъ предъ народомъ, „одѣли Его въ одежды Его и повели на распятіе“ (Матѳ. 27, 31. Марк. 15, 20). Беззаконный судъ совершился! Наступалъ тотъ страшный моментъ, когда вся природа содрогнулась, „не стерпя зрѣти распинаема Господа славы“. Безгрѣшный Сынъ Божій былъ преданъ позорной крестной казни среди двухъ разбойниковъ, чтобы крестомъ спасти міръ и воскреснуть побѣдителемъ ада и смерти.

„Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе! Покажи намъ и славное Твое воскресеніе!“

Н. Л-ий.

Поученіе въ Великій Пятокъ

(предъ Плащаницею).

Что сказать и о чемъ говорить, видя умершимъ Христа—Начальника Жизни?!... Хватить ли силы и духа—поднять глаза и смѣло посмотрѣть на этотъ гробъ и его Обитателя?!...

Истерзанное пытками жестокихъ палачей и муками страшной, позорной смертной казни—пречистое тѣло Христа лежитъ предъ нами. Безсильно опустилась на грудь глава Невиннаго Страдалца. Не царской тиарой украшена она, а колючимъ терновымъ вѣнцомъ, глубоко впившимся въ кровавыя раны... Отказались служить измученныя ноги... Не царскими сандаліями украшены онѣ, а кровавыми ранами—отъ

огромныхъ гвоздей, вбитыхъ безсердечными палачами и разорвавшихъ отяжелѣвшія ступни... Опустились исхудалыя руки, украшаясь слѣдами гвоздей и жесткой веревки... Замолкли уста, несія міру живительное слово. Не поцѣлуй любви получили онѣ въ благодарность, а коварное лобзаніе предателя....

Какая жестокость! Какая черствая неблагодарность! За мучили тѣ, для которыхъ Христось добровольно сошелъ съ неба на порочную землю, спасая ихъ же, утопающихъ въ тинѣ грѣховной..

Сколько грустныхъ, страдальческихъ думъ пронеслось въ сознаниі Христа еще при началѣ Его спасительнаго служенія міру?! Но не устрашили Его эти страданія, не побудили отказаться отъ испытія горькой чаши. Бодро сталъ Онѣ на жизненный путь, твердыми шагами пошелъ по разсыпаннымъ колючимъ терніямъ его... Слишкомъ возлюбилъ Онѣ людей, слишкомъ хотѣлъ Онѣ помочь погибающему въ духовной, безводной пустынѣ—каравану людей, удовлетворить ихъ духовную жажду, осушить ихъ слезы, дать отдыхъ всѣмъ трудящимся, всѣмъ обременнымъ какимъ бы то ни было несчастіемъ, всѣмъ помочь, всѣхъ спасти... И вотъ терпѣливо Онѣ несетъ многотрудное земное служеніе, каждый день, часъ и минуту испытывая страданія. Здѣсь--тяжкіе, нераскаленные грѣшники сжимаютъ жалостью сердце любвеобильнаго Христа. Тамъ—книжники и фарисеи не признаютъ Его чудесъ, оскорбляютъ, поносятъ Его, считаютъ мучителемъ народа, дѣйствующимъ отъ діавола. Здѣсь—выгоняютъ Его изъ страны, тамъ—Имѣ же обласканный ученикъ замышляетъ коварное преданіе и безжалостно предаетъ Его въ руки жаждавшихъ Его крови...

Но... безропотно несетъ это униженіе Христось!

Любовью, поцѣлуемъ любви встрѣчаетъ Онѣ предателя. Кроткимъ взоромъ, молчаніемъ и ходатайствомъ къ Отцу Небесному платитъ Онѣ за безжалостное мученіе палачей. Жалость, всепрошеніе, а не презрѣніе къ яростной толпѣ, вы-

ражаетъ Его божественное лице на судѣ у Пилата. „Нечестивые, говорить Его измученный взоръ, не вы ли сами такъ недавно превозносили Меня, какъ Царя, кланялись до земли и постилали свои одежды? Что за причина перехода отъ почитанія къ поруганію, отъ рукоплесканій—къ яростному крику? За что хотите убить Меня? Или за то, что поднялъ вашихъ разслабленныхъ, что мертвецовъ вашихъ какъ отъ сна пробудилъ, что кровоточивую исцѣлилъ?“ — спрашиваютъ Его кроткіе, полные слезъ, глаза Но ослѣпленные страстью звѣрскіе глаза мучителей не видали всей небесной невинности Его лица, только они могли кричать: „распи, распи Его“.

Ни одинъ мускуль не дрогнулъ на лицѣ Бож. Страдальца, ни одного стона не издала измученная грудь, ни одного упрека, ни одной жалобы не услышали Его мучители... Безъ ропота беретъ Онъ своими тонкими, исхудалыми руками тяжелый крестъ, безъ стона поднимаетъ и опускаетъ его на покрытую глубокими язвами спину, послушно идетъ за мучителями. Камни рѣжутъ ноги, жестокая веревка невыносимо третъ связанные руки, терновый вѣнецъ нестерпимо колетъ отяжелѣвшую главу, тяжелый крестъ разѣдаетъ глубокія раны.
Падаетъ Невинный Страдалецъ, но терпѣливо встаетъ и идетъ.. Пришли... О, Боже! Какая невиданная дерзость! Недостойные сыны земли поднимаютъ руки на своего Бога, срываютъ одежду, влекутъ Его на крестъ, безжалостно вбиваютъ въ тѣло гвозди... Потекла невинная кровь...

Безмѣрно мучается Христось, огненная жажда томить Его. Рѣзкій запахъ отъ губки, смоченной въ уксусъ, для утоленія жажды вмѣсто воды, прояснилъ разсудокъ. Поднялъ главу Христось, взглянулъ на окружающихъ,—и еще... мучительнѣе Ему стало.. Онъ увидѣлъ обливающуюся слезами Свою родимую, несчастную Мать. „Увы мнѣ, Божеств. чадо, жалостно рыдаетъ она, увы мнѣ, Свѣте міра, что зашелъ еси отъ очей моихъ...“ Кто былъ родителемъ, тотъ пой-

меть самъ эту скорбь, а любящіе дѣти—сами поймутъ терзаніе пригвожденнаго Сына. Кровью заплакало сердце большое, не хватало силъ больше страдать... Снова поднялъ Онъ окровавленную главу, снова окинулъ взоромъ мучителей, послѣднимъ—прощальнымъ взоромъ. Много любви, всепрощенія и жалости выражалъ этотъ взоръ. „Людіе Мои,—что сдѣлалъ Я вамъ и чѣмъ вы Мнѣ воздали? За любовь Мою Меня пригвоздили,“—какъ бы такъ говорилъ этотъ прощальный взоръ Христа.

И... что же? Что сказали мучители? Неужели не заныли ихъ сердца, не заговорила совѣсть? Увы,—нѣтъ!

Природа, неодушевленная природа—и та содрогнулась при такомъ беззаконіи надъ своимъ Творцомъ. Она не могла сіять радостнымъ, прекраснымъ лицомъ своимъ—голубымъ небомъ: она скрыла свой искаженный скорбью небесный ликъ въ мрачныхъ тучахъ. Слезный дождь потоками полился изъ ея прекрасныхъ очей, грозный вопль громовыми ударами вырвался изъ надорванной груди, страшный трескъ раздался отъ разорвавшейся земли—ея измученнаго сердца, а чело-вѣкъ—вѣнецъ природы, царь земли—безжалостно ликовалъ у подножія креста...

Итакъ, совершилось неслыханное злодѣяніе. Сынъ Божій—кротокъ, благъ, безгрѣшенъ—среди разбойниковъ повѣшенъ!

Дорогіе братіе! Въ настоящія священныя минуты мы страдаемъ за Христа. Отъ жалости сжимается сердце наше. Мы готовы наказать жестокихъ палачей кроткаго Агнца.—Но... имѣемъ ли на это право? Такъ ли чисты—наша совѣсть и наше сердце, чтобы мы могли поднять камень на погибель беззаконныхъ мучителей?! Увы, и мы—безсердечны ко Христу. Своими грѣхами мы оскорбляемъ Христа теперь,—мы оскорбили бы Его и тогда. Подобно іудеямъ и мы замучили бы Его. Всегда и всѣ неблагодарны, горды мы... Божественный Страдалецъ зналъ, предвидѣлъ эту неблагодарность... И кто

скажетъ: не она ли болѣе всего причиняла Ему страданій?!.. Вѣдь, не страшны Ему были муки, не жаль было пречистыхъ рукъ и главы! Нѣтъ! Иное печалило горько Его умъ, ине сжимало невыносимую болью истерзанное сердце. То было страшное сознаніе того, что не оцѣнить этихъ страданій неблагодарный родъ людской...

Какъ же рѣшимся мы, послѣ этого, приступить къ этому святому гробу, какъ осмѣлимся преклонить колѣна, какъ дерзнемъ взывать о помилованіи?!

Но... что же дѣлать? Неужели погибать? Неужели только плакать неутѣшно? Да!.. Плакать, плакать, но не безъ надежды на спасеніе. Христось--хананеянку помиловаль, мытаря оправдалъ, разбойнику двери Царствія Небеснаго отворилъ, Онъ не оставитъ и насъ—согрѣшающихъ и оскорбляющихъ Его. Аминь.

В. Муратовъ.

Παρασκευῆ τοῦ πάσχα—**пятокъ пасцѣ: Ін. 19, 14** *).

Евангельская терминологія, опредѣляющая праздникъ Пасхи, какъ мы уже показали выше, при внимательномъ разсмотрѣніи ея, оправдываетъ сказанное нами доселѣ о совпаденіи указанныхъ въ законѣ для праздниковъ чиселъ съ опредѣленными днями недѣли. Такъ, выраженіе св. Іоанна *παρασκευῆ* (безъ члена) *τοῦ πάσχα*—“пятокъ пасцѣ“ (19,14), по грамматикѣ Винера, означаетъ не „приготовительный день для Пасхи“, но совершенно просто „приготовительный день Пасхи“, такой день, который принадлежитъ къ пасхальному празднику“ ⁷⁾, входитъ въ составъ самаго праздника. Въ данной фразѣ *τοῦ πάσχα*—есть а possessive genitive, а слово *παρασκευῆ* безъ члена играетъ роль

*) Продолженіе. См. № 6 Р. Е. Вѣд. за текуш. годъ.

⁷⁾ G. B. Winer. A Treatise on the Grammar of New Testament Greek. Translat. by Rev. W. T. Moulton. 3 edit. Edinburgh. 1882. p. 236.

собственного имени. Но это собственное имя, исключительно принадлежащее празднику пасхѣ, далѣе, у того же евангелиста, употреблено съ членомъ, въ значеніи нарицательнаго имени, какъ указывающее на обыкновенный недѣльный день, который въ данномъ случаѣ слился съ праздничнымъ днемъ. „Ту убо пятка ради іудейска—διὰ τὴν παρασκευὴν τῶν Ἰουδαίων,—яко близъ бѣше гробъ, положиста Іисуса“ (19,42). „Пятница Іудейская“—ἡ παρασκευὴ τῶν Ἰουδαίων—это обычная еженедѣльная пятница, которая въ данномъ случаѣ является и пасхальною пятницею --- παρασκευὴ τοῦ πάσχα.

Вѣрность такихъ грамматическихъ доказательствъ подтверждается тѣмъ, что въ 31 ст. той же главы, гдѣ евангелистъ говоритъ о пасхальной пятницѣ, слово παρασκευὴ употреблено безъ члена, какъ собственное имя, исключительное названіе единственнаго въ году дня. „Іудее, понеже пятокъ— παρασκευὴ (безъ члена)—бѣ, да не остануть на крестѣ тѣлеса въ субботу,—ἐν τῷ σάββατῳ—бѣ бо великъ день тоя субботы—μεγάλῃ ἡ ἡμέρα ἐκεῖνῃ τοῦ σαββάτου.

Здѣсь παρασκευὴ опять поставлено безъ члена, какъ названіе предмета, исключительно принадлежащаго „великому дню“ слѣдующей затѣмъ „субботы“⁸⁾.

Но кромѣ опущенія члена, въ данныхъ словахъ св. Іоанна находятся еще такія характерныя черты, которыя ясно указываютъ на исключительное значеніе παρασκευὴ. Іудеи спѣшатъ перебить голени у распятыхъ и тѣмъ ускорить ихъ смерть, „дабы не оставить тѣлъ на крестѣ въ субботу“, „понеже пятокъ бѣ“, пятокъ не обычный, недѣльный, а пасхальный; такъ какъ слѣдующая за нимъ суббота была „великимъ днемъ“, пасхальной субботой. Выходить, что въ обычную субботу можно было оставлять тѣла распятыхъ на крестахъ, а въ пасхальную

⁸⁾ Winer, p. 155: „Членъ часто опускается предъ существительнымъ, опредѣляемымъ родительнымъ падежомъ, который показываетъ, что существующій предметъ (object) исключительно принадлежитъ данному индивидууму: такъ, наупр. у Іоан. 5, 1: ἐορτὴ τῶν Ἰουδαίων“.

субботу нельзя. Исключительность пасхальной субботы указывает уже на самобытность ея значенія и величія. Великъ этотъ день самъ по себѣ, а не вслѣдствіе совпаденія его съ недѣльной субботой. Такое характерное добавленіе указываетъ на обычность величія этого дня, а не на случайность совпаденія въ томъ году пасхальной субботы съ недѣльной.

Въ Евангеліи Матѳея и Марка мы встрѣчаемъ особенно характерныя опредѣленія пасхальныхъ дней пятницы и субботы, указывающія на ихъ независимую отъ недѣльныхъ дней самобытность. Эти дни—не недѣльные дни, а пасхальные. Иначе евангелисты не характеризовали бы ихъ особенными именами. Такъ, св. Матѳей пасхальную субботу называетъ днемъ, „иже есть по пятцѣ“— ἡ τις ἐστὶ μετὰ τὴν παρασκευὴν (27,62). А Маркъ пасхальную пятницу называетъ предсубботіемъ—*παρασκευῆ, ὅ ἐστι προσάββατον* (15, 42). Еванг. Матѳей, писавшій свое Евангеліе для евреевъ, и самъ—еврей, хорошо зналъ духъ и характеръ своего народа, вполне понималъ языкъ и спеціальность выраженія и всю религіозно-обрядовую терминологию еврейской націи и потому считалъ вполне достаточнымъ, пасхальную субботу назвать просто „днемъ по пятцѣ“. И былъ увѣренъ, что всѣ поймутъ его, потому что такое опредѣленіе взято имъ изъ среды самаго народа, который такъ именно называлъ 15 день Нисана, т. е. пасхальную субботу. У Марка 14 Нисана, Іоанновъ „пятокъ пасцѣ“, также получилъ необычное названіе „*παρασκευῆ*“—пятница—предсубботіе. На первый взглядъ представляется страннымъ такое пояснительное наименованіе пасхальной пятницы, какъ будто бы пятница можетъ быть и не предъ субботой. Но эта странность тотчасъ же исчезаетъ, когда поймемъ, что такое названіе есть спеціально-техническое названіе пасхальной пятницы.

Въ Евангеліи Луки оба слова—и *παρασκευῆ* и *σάββατον* стоятъ безъ члена (23,54). Значитъ, употреблены въ своемъ спеціально-исключительномъ смыслѣ. Отмѣтимъ здѣсь то обстоятельство, что еванг. Лука, Александріецъ родомъ и потому знатокъ греческаго языка,—во всѣхъ случаяхъ, гдѣ говорить о недѣльныхъ субботахъ, употребляетъ это слово съ чле-

номъ: 4, 16, 31; 6, 2, 5, 7, 9; 13, 10, 14, 15; 14, 3; 18, 12; 24, 1. Но опускаетъ членъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда говоритъ о единственныхъ субботахъ въ году,—случаяхъ, падающихъ на опредѣленное время. Такъ, наприм., въ 1 ст. 6 гл. онъ говоритъ о „второпервой субботѣ“, занимающей исключительное положеніе въ году и опредѣляемой составнымъ числительнымъ δευτεροπρωτη. Здѣсь существительное поставлено безъ члена, но въ слѣдующемъ же стихѣ, когда рѣчь переходитъ на принципиальный вопросъ о субботѣ, существительное поставлено съ членомъ. Въ 6 ст. той же главы слово стоитъ также безъ члена. Но это объясняется тѣмъ же, т. е. что здѣсь разумѣется также опредѣленная суббота въ году, какъ это видно изъ опредѣлительнаго къ нему слова—ἐν ἐτέρῃ σαββάτῳ—въ слѣдующую за второпервой субботу ⁹⁾. Но рядомъ съ этимъ въ 7 ст. уже поставленъ членъ, потому что вопросъ о субботѣ поставленъ опять на принципиальную почву.—Еще въ одномъ случаѣ отсутствуетъ членъ, когда одинъ изъ начальниковъ фарисейскихъ пригласилъ Христа въ субботу вкусить хлѣба, съ злою цѣлю искутить Его. Въ какую именно субботу это было, въ Евангеліи нѣтъ указаній. Но въ глазахъ писателя и эта суббота была единственная, исключительная суббота во всей жизни Христа Спасителя. Съ этой точки зрѣнія ¹⁰⁾ св. Лука и выдѣлилъ эту субботу изъ ряда всѣхъ остальныхъ недѣльныхъ субботъ и поставилъ безъ члена ¹¹⁾. Но съ 3 ст. той же главы онъ уже опредѣляетъ существительное членомъ.

⁹⁾ Winer, p. 156: Членъ опускается, когда существительное опредѣляется числительными πρῶτος, δευτερος, τρίτος.

¹⁰⁾ А другой точки зрѣнія и не могло быть у Евангелиста, потому что онъ разсматриваетъ и описываетъ евангельскія событія только такія, какія имѣютъ существенное отношеніе ко Христу.

¹¹⁾ Въ томъ же Еван. Луки передается другой фактъ, что фарисей просилъ Иисуса вкусить съ нимъ пищи (7, 36—50). Но это было не въ субботу и потому не могло быть искущательной цѣли со стороны Симона. Явившаяся туда „грѣшница“, нужно полагать, безъ вѣдома хозяина проникла. Когда это было, неизвѣстно; еванг. не счелъ нужнымъ указать время. Время здѣсь не имѣетъ никакого отношенія къ факту, тогда какъ въ предыдущемъ случаѣ оно находится въ органической связи съ фактомъ.

Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами мѣстъ ев. Луки относительно употребленія имъ словъ *пятница* и *суббота* съ членомъ и безъ члена становится яснымъ, что опущеніе имъ члена въ 23 гл. 54 ст. указываетъ на исключительное значеніе этихъ дней, на специальный характеръ по времени и содержанию, что эти дни по закону падали на 14 и 15 Нисана, что эти числа перваго мѣсяца совпадали съ недѣльными днями пятницы и субботы. Эти же характерныя черты указанныхъ дней отмѣчены и другими евангелистами, которые выдѣлили ихъ изъ ряда годовыхъ недѣльныхъ дней и точно опредѣлили для нихъ время 14 и 15 Нисана, какъ это показано выше.

Логическій выводъ изъ всего сказаннаго ясенъ: и Законъ Моисея, и Евангелія точно и опредѣленно говорятъ, что праздникъ Пасха—это *парахейт*; а праздникъ опрѣсноковъ—это *саѣзатов* по днямъ недѣли, и что первый праздникъ—14 Нисана, а второй—15 Нисана, по днямъ мѣсяца, что опредѣленные числа мѣсяца всегда здѣсь совпадаютъ съ опредѣленными днями недѣли. Такъ должно быть по Закону, такъ было и по Евангелію въ годъ смерти Христа.

Но вотъ здѣсь-то и возникаетъ самый трудный и самый запутанный вопросъ: какъ могутъ совпадать опредѣленные числа мѣсяца съ опредѣленными днями недѣли? И если такое совпаденіе въ дѣйствительности было въ годъ смерти Христа, то всегда ли и должно оно быть? Вопросъ календарный. А календарь намъ показываетъ, что дни и числа передвигаются и что до сего времени самые глубокіе и широкіе умы не могли установить такъ, чтобы дни и числа не передвигались въ году.

Мы не скрываемъ всей трудности вопроса, но не считаемъ для себя и неслыханною дерзостію указать путь къ разрѣшенію его.

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Христось Воскресе!

Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси,
и по всей землѣ неумолкаемо льется торжественный пасхальный звонъ колоколовъ, всѣ земнородные радуются неизречен-

ною радостію, вдохновенно воспѣвая: „Христось Воскресе!... Воскресенія день!... обьемемъ другъ друга и тако возопіимъ: Христось воскресе! Воистину воскресе!“ . Все живетъ, красуется, веселится и радуется въ эту свѣтозарную и спасительную ночь, ибо воскресъ Христось, и мы, земнородные, и тѣломъ и духомъ ощущаемъ эту истину: „Христось Воскресе!“ Чувствуешь, что какъ-то прекраснѣе, осмысленнѣе твоя жизнь, и дышешь неизъяснимою прелестію духовной свободы и живого упованія, мечтаешь о томъ, какъ хорошо было бы чрезъ Воскресшаго изъ гроба Христа--Жизнодавца воскреснуть отъ мертвыхъ дѣлъ. Чувствуешь въ сердцѣ приливъ новой, громадной струи радости, бодрости, свѣжести, начало новыхъ настроеній, свѣтлость и ясность въ душѣ, и въ этомъ есть для насъ *чудо Пасхи*. Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ великолѣпномъ словѣ, читаемомъ въ концѣ Пасхальной заутрени, рисуеть то море благодати, которое низвели на землю заслуга крестной Жертвы и Воскресеніе Христово. „Никто да рыдаетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія! Никто да боится смерти: свободи бо насъ Спасова смерть! Воскресе Христось, и жизнь жительствуетъ!“ . Господи, о если бы мы всѣмъ сердцемъ могли почувствовать это! Да, побѣда... полная побѣда новой жизни, гдѣ мы всѣ оправданы, возвеличены, вознесены отъ земли на небо, къ вѣковѣчному Престолу Царя Славы. Волны благодати ходять надъ міромъ въ эти дни и сливаются съ неумолкающими звуками побѣдной пѣсни: „Христось Воскресе!“ О, если бы только мы внимали этой пѣсни, расширивъ сердца, чтобы принять ее въ нашу душу! О, если бы мы только въ эти волны погружались глубже и глубже!..... Прочь все грѣховное, мрачное, суетное! *Вси насладимся пира вѣры*“ .

Господи! Если бы начать новую жизнь хоть теперь, именно съ этого радостнаго дня! Прежде всего поревнуемъ о достойномъ провожденіи Свѣтлой недѣли. Пусть будутъ эти дни неустаннымъ славословіемъ Воскресшаго и въ гимнахъ Ему, и въ дѣлахъ любви, живой, самоотверженной любви во имя Его, и тогда ни на одну минуту мы не почувствуемъ

пустоты въ своей душѣ и сожалѣнія, смѣшаннаго съ какимъ-то страхомъ, что праздникъ проходитъ. Унылая, трудовая жизнь впереди должна стать осмысленной, одухотворенной, радостной послѣ видѣннаго нами дня Воскресенія Христова: вѣдь эта жизнь только путь, только преддверіе къ вѣчной Пасхѣ въ Царствѣ Христовомъ! Намъ трудно въ условіяхъ нашей земной жизни сохранить постоянно такую напряженность душевнаго состоянія, — невольно утрачиваются въ водоворотѣ житейскихъ попеченій и волненій молитвенное настроеніе, сосредоточенность мысли, тишина и праздничный подъемъ духа. Но Св. Церковь пріучаетъ насъ возводить самую обыкновенную будничную жизнь на степень служенія Богу, работать всегда на всякомъ мѣстѣ во славу Божию и не разставаться никогда мыслию ни со скорбію креста, ни съ радостію воскресенія Христова. Среда, Четвергъ, Пятница, Суббота—вѣдь если бы хотя только напомнилъ каждый изъ этихъ дней христіанину о тѣхъ событіяхъ, какія въ нихъ совершались, это воспоминаніе спасло бы его отъ многихъ паденій, искушеній и не позволило бы захлебнуться пошлостію жизни. А вотъ и воскресный день! *„Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“*. И чрезъ каждые шесть дней „обновляетъ Церковь память Воскресенія Христова, давая разумѣть каждому, что торжество общенія христіанина съ Воскресшимъ, рано или поздно, должно сдѣлаться у него непрерывнымъ“.

Пріучая себя хоть этотъ день всецѣло отдавать Богу и работать для ближнихъ нашихъ во имя любви къ Нему, мы не дадимъ потухнуть той искоркѣ святой дѣтской радости, которая зажигается въ нашихъ сердцахъ въ Пасхальную ночь за Свѣтлой заутреней, и эта искорка, разгораясь, будетъ бросать тихій свѣтъ на всѣ наши дни, и мы въ своей жизни будемъ постепенно очищаться и приближаться къ Богу и съ каждымъ годомъ праздникъ Пасхи, пока намъ суждено встрѣчать его на землѣ, будетъ приносить намъ все большую и большую радость, глубже чувствоваться и постигаться нами.

„Воскресшій Христосъ! вотъ стоишь Ты предо мной съ бѣлымъ знаменемъ вѣчной побѣды въ Твоихъ рукахъ. И я за Тобою хочу идти. Продли во мнѣ тотъ порывъ, который я переживаю въ ту ночь, когда по всей моей родинѣ поютъ о воскресеніи Твоемъ церковные колокола, когда вокругъ церкви совершаются крестные ходы, когда волнами сходить на землю Твоя неоскудѣваемая радость, поднимая и животворя самая зачерствѣлая, отвернувшаяся отъ Тебя, сердца! Продли этотъ порывъ, умножь мою вѣру, и стой, стой, не отходи отъ меня. Стой передъ моими глазами, всегда, и всегда съ этимъ знаменемъ побѣды, и касайся имъ моего бѣднаго сердца. Въ этотъ часъ Твоего торжества и моего спасенія уже не прошу, а требую отъ Тебя цѣной Твоей Крови, за меня пролитой, цѣной Твоего страданія, силою Твоего воскресенія требую, чтобы Ты отъ меня не отходилъ и, взявъ меня за руку, ввелъ туда—въ благодатное, блаженное царство духа. Ты слетѣлъ къ душѣ моей съ вѣстью о торжествѣ Твоемъ, и я къ Тебѣ иду... иду. Приобщи же меня къ Своему воскресенію!“

С. I. И.

Побѣда надъ смертью.

Смерти нѣтъ! Христосъ страда-
дая,
Смертью крестной смерть
попралъ;
Всѣмъ изгнанникамъ Онъ рая
Жизнь съ Собою даровалъ.

Смерти нѣтъ! Христосъ спа-
сенье
Въ обновленный міръ несетъ.
Нынѣ — съ небомъ примиренье!
Нынѣ—къ горнему восходъ!

Прочь отъ насъ, вражда и злоба!
Все забудемъ! Все простимъ!
Примиреніемъ почтимъ
Днесъ Возставшаго изъ гроба!..

Докладъ Члена Братства Св. Василя Рязанскаго Ст. Дм. Яхонтова въ экстренномъ собраніи 19 янв. 1914 г. по случаю открытія Епархіальнаго Древлехранилища *).

Въ августѣ 1911 г. въ Новгородѣ, въ залѣ дворянскаго дома, на XV всероссійскомъ археологическомъ Съѣздѣ, на кафедрѣ стоялъ Епископъ Сухумскій и читалъ свой ученый докладъ о составѣ древнихъ русскихъ иконостасовъ, а въ то же время разнесся слухъ, что референтъ только-что назначенъ на Рязанскую кафедру, и тогда „почувствовалось“, что пришелъ день рожденія и Рязанскаго Древлехранилища. Профессоръ Н. В. Покровскій, съ которымъ мы неоднократно бесѣдовали объ устройствѣ Древлехранилища, тутъ же и поздравилъ меня: „теперь будетъ!“ и я почувствовалъ: „будетъ!“.

Съ прибытіемъ Преосвященнаго Димитрія на Рязанскую кафедру, вмѣстѣ съ общимъ оживленіемъ религіозной жизни въ Рязанской епархіи, и вопросъ о сохраненіи церковной старины поставленъ былъ твердо и опредѣленно. Счастьемъ для всѣхъ любителей старины было то, что Архипастыръ нашъ давно уже заявилъ себя и любителемъ и знаткомъ, а потому цѣнителемъ ея. Вѣра въ доброе дѣло и любовь къ нему горами двигаютъ. И вотъ, чего не могла выносить епархіа въ теченіе долгихъ-долгихъ лѣтъ, то осуществилось чрезъ 2—3 мѣсяца по прибытіи въ Рязань Его Преосвященства.

Пока вопросъ о помѣщеніи для Древлехранилища не разрѣшался, на глазахъ у епархіи нарождался новый музей, основанный въ Егорьевскѣ извѣстнымъ Бардыгинымъ, который чрезъ своихъ агентовъ собиралъ церковную старину. Моментъ былъ очень серьезный. Въ засѣданіи 11 ноября

*) Продолженіе. См. № 6 Ряз. Еп. Вѣд. за текущ. годъ.

1911 г. Рязанской архивной Комиссіи, въ присутствіи ¹⁾ Преосвященнѣйшаго Димитрія, Предсѣдателемъ Комиссіи С. Д. Яхонтовымъ собраніе было ознакомлено съ пожеланіями археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ относительно охраны церковной старины ²⁾, а въ заключеніе внесено имъ слѣдующее предложеніе: „сообщая объ этомъ, я полагаю, что такое сужденіе Новгородскаго Съѣзда и заключеніе можетъ быть примѣнимо и къ Рязанской епархіи. Древности у насъ въ забросѣ и такъ же орудуютъ скупщики и реставраторы—маляры. Старина гибнетъ. А, между тѣмъ, мнѣ стало извѣстно, что богатый Егорьевскій купецъ Бардыгинъ строить и собираетъ свой музей и обратился съ ходатайствомъ къ епархіальной власти о разрѣшеніи ему брать изъ церквей въ его музей предметы церковной старины ³⁾. Было бы своевременно и намъ подумать о томъ же, о чемъ думали на Новгород-

¹⁾ Тревогу возбуждалъ опасный прецедентъ. Благочинный 1-го Егорьевскаго округа о. Сергій Рождествинъ рапортомъ отъ 14 февраля 1911 г. № 99 испрашивалъ у Преосвященнаго Никодима: 1) отобрать изъ церкви села Дмитріевца икону Св. мученика Христофора съ ослею головою и 2) разрѣшить причтамъ благочинія, имѣющіяся въ кладовыхъ и церквяхъ старинныя вещи отдавать или *продавать* въ музеи. Резолюція пр. Никодима отъ 15 марта № 1396 послѣдовала такая: „разрѣшается причтамъ *сдавать* въ музеи древнія вещи и предметы.“ Объ этомъ и указъ посланъ о. Рождествину.

²⁾ Главнѣйшія пожеланія: а) обслѣдовать всѣ церкви и зарегистрировать всѣ старинныя предметы и иконы, въ нихъ находящіяся.

б) Безпрекословно отобрать ненужные предметы въ губернскія хранилища.

в) Что возможно оставить, то реставрировать подъ руководствомъ опытныхъ археологовъ художниковъ.

г) Зарегистрированную старину систематизировать и изучать.

д) Нужно въ духовенствѣ распространять мысль и у прихожанъ, что отобраніе древнихъ предметовъ изъ храмовъ не есть грабежъ, и такимъ образомъ предупреждать смущеніе прихода.

е) Съ своей стороны епархіальные епископы, объѣзжая епархію, должны контролировать, гдѣ хранится старина и въ какомъ положеніи. Составленіе списковъ ея облегчитъ эту задачу. Если замѣчено будетъ неудовлетворительное ея храненіе, то отбирать ее*.

По предложенію Высокопреосвящ. Новгородскаго Арсенія,—постановлено во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ, особенно по пункту 2—поступать съ большою осторожностью.

³⁾ Свое ходатайство отъ 18 сентября 1911 г. Бардыгинъ заключаетъ такъ: „имѣю честь ходатайствовать предъ Вашимъ Пр-мъ разрѣшить причтамъ приходоу какъ Егорьевскаго уѣзда, такъ равно и всей епархіи В. Пр-ства передавать на тѣхъ или иныхъ условіяхъ церковныя вещи (имѣющія археологическій интересъ и вышедшія изъ употребленія) въ организуемое мною собраніе таковыхъ и иного рода памятниковъ прошлаго“.

скомъ археологическомъ Създѣ. Моментъ благопріятный для таковыхъ дѣйствій: во главѣ Рязанскаго епархіальнаго управленія въ настоящее время поставлено лицо, хорошо понимающее церковную старину и потому болѣющее за ея судьбы“. Но Преосвященный предупредилъ уже ходатайство Комиссіи. По епархіи онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы никакіе предметы изъ храмовъ не продавались и никому не отдавались ¹⁾. Ободрилось и Братство и вспомнило про уставъ Древлехранилища. Послѣдствіемъ было циркулярное распоряженіе Духовной Консисторіи отъ 28 февраля 1912 г. № 8, коимъ предписывалось о.о. благочиннымъ собрать свѣдѣнія о хранящихся въ храмахъ ихъ благочиній старинныхъ церковныхъ предметахъ ²⁾. Смѣю думать, что и опять изъ этого шага ничего не вышло бы, если бы, одновременно съ тѣмъ, не разрѣшился самый безпокойный вопросъ о помѣщеніи: охраненіе и изученіе старины требуетъ непремѣнно извѣстной доли самоотреченія, пожертвованія личными интересами. Преосвященнымъ разрѣшенъ этотъ вопросъ просто и скоро: съ разрѣшенія Св. Синода онъ отдалъ Братству часть архіерейскаго дома во 2 этажѣ, изъ 3 комнатъ, подъ Древлехранилище ³⁾. Это бывшее помѣщеніе бывшей архіерейской ризницы и два пустовавшихъ чулана. Въ теченіе 12 года помѣщеніе было отремонтировано на счетъ суммъ архіерейскаго дома: холодное помѣщеніе сдѣлано теплымъ, устроено электрическое освѣщеніе, подарены старинные шкафы и т. п. и, такъ образомъ, Древле-

¹⁾ По поводу двухъ ходатайствъ Бардыгина, по резолюціи его Преосвященства отъ 2 окт. и 19 окт.,—Духовная Консисторія журналомъ отъ 1—10 ноября 1911 г., положила: Бардыгина ходатайство отклонить; а затѣмъ журналомъ отъ 28 ноября дополнительно по тому же дѣлу постановила: „Консисторія находитъ, что передача или продажа изъ церкви епархіи старинныхъ вещей *въ иные музеи*, помимо Древлехранилища, будетъ *явнымъ нарушеніемъ* опредѣленія Св. Синода отъ 10 окт.—16 ноября 1890 г. № 1694; а почему и *предписываетъ* настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей епархіи, чтобы они всякіе вещественные памятники церковной древности передавали *на храненіе исключительно* въ Древлехранилище.

Слѣдствіемъ этого постановленія и былъ циркуляръ 28 февр. 1912 г.

²⁾ Подтвердительный циркуляръ Консисторіи № 7, 16 янв. 1913 г.

³⁾ Рапортъ Преосв. Димитрія Св. Синоду отъ 15 іюня 1912 г. № 252.

хранилище сразу же, благодаря Владыкѣ, твердо стало на ноги. Для приведенія въ порядокъ музейнаго помѣщенія и для начала дѣла Братствомъ избранъ былъ особый организационный комитетъ изъ 3 лицъ: препод. Семинаріи С. Д. Яхонтова, Секретаря Консисторіи Н. И. Троицкаго и протоіерея А. І. Лучинскаго, подѣ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства ¹⁾. Въ распоряженіе Комитета Братство ассигновало одновременно 200 р. на первоначальное оборудованіе Древлехранилища и 150 р. ежегодно на приобрѣтенія, разысканія новыхъ предметовъ старины и т. п. расходы, связанные съ развитіемъ музея. Дѣло закипѣло. Къ Ноябрью 12 года помѣщеніе было готово для принятія вещей. И здѣсь Преосвященный положилъ первый и краеугольный камень въ коллекціи музея. По его распоряженію и усмотрѣнію переданы были изъ бывшей архіерейской ризницы: старинныя архіерейскія облаченія, древніе антиминсы, св. сосуды, грамоты, портреты и гравюры, иконы и нѣкоторые бытовые предметы—всего 134 предмета. И въ дальнѣйшемъ большая часть поступившихъ въ 1913 году предметовъ со стороны проходила чрезъ руки Преосвященнаго.

Организационный Комитетъ понялъ свою задачу значительно шире, нежели какъ возложено на него уставомъ Древлехранилища. Собираніемъ предметовъ еще не обезпечивается цѣлость памятниковъ старины: старину нужно знать, гдѣ она находится, какъ она содержится; цѣнную старину нужно отличать отъ не заслуживающей сохраненія. Поэтому Комитетъ не только принималъ присылаемые изъ епархіи предметы, но и предпринялъ непосредственный обзоръ храмовъ, съ регистраціей сохранявшихся въ нихъ предметовъ старины, съ разясненіемъ на мѣстѣ, что можетъ быть передано въ Древлехранилище, и что должно быть хранимо. Хотя та-

¹⁾ Организационный Комитетъ былъ избранъ въ общемъ Собраніи Братства 4 марта 1912 г. „для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Древлехранилища и для научныхъ археологическихъ работъ, которыхъ до настоящаго времени совсѣмъ не производилось, а поэтому и дѣятельность Древлехранилища ни въ чемъ не выражалась“.

кими дѣйствіями Комитетъ какъ бы присвоилъ себѣ функціи сверхъ полномочій, но, думаю, что онъ сталъ на правильный путь: зарегистрированная старина не такъ быстро исчезаетъ. Въ первый годъ осмотрѣно, съ регистраціей наиболѣе цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ, 27 сельскихъ храмовъ, не включая городскихъ и монастырскихъ въ Рязани и близъ нея. Всего поступило въ Дрeвлехранилище до сего дня 987 предметовъ, частію внесенныхъ въ каталоги и описанныхъ.

Вмѣстѣ съ неотложною потребностью разработки исторіи Рязанской церкви само Дрeвлехранилище подсказываетъ, чтобы оно не было только складомъ собранныхъ предметовъ, но должно быть руководителемъ и воспитателемъ церковно-археологическаго интереса, вкуса и познаній мѣстнаго духовенства. Къ двумъ, имѣющимся задачамъ: собиранію и регистраціи—присоединяется, такимъ образомъ, очень важная и интересная научная разработка собранныхъ матеріаловъ. Кто будетъ выполнять въ дальнѣйшемъ эту задачу? Будетъ ли то церковно-археологическое общество *при Дрeвлехранилищѣ* или нѣчто въ родѣ, когда-то существовавшаго, ц.-историческаго Комитета,—рѣшеніе вопроса стоитъ на ближайшей очереди. Пока же однимъ утѣшаемся, что Дрeвлехранилище уже существуетъ и положены прочныя для его дальнѣйшаго развитія основанія.—Наконецъ-то!... Слава Богу!...

Нынѣ, къ сознанію научно-просвѣтительной важности музея присоединяется чувство радости. православнаго христіанина и надежды, что наши православныя иконы, кресты и др. святыни будутъ имѣть убѣжище для себя подъ старость. Только имъ—бѣднымъ его не было. Еврейской святыни не увидите на толкучкѣ; магометанинъ не торгуетъ своими священными предметами; а наша *старая* православная икона—предметъ спекуляцій: она на толкучкѣ, въ рукахъ торгаша—иновѣрца; она безчестно валяется въ грязи, со

всякимъ тряпьемъ; ее продають иновѣрцу сами же православные, которые еще недавно со слезами молились предъ ней и повѣряли ей свои душевныя тайны. Старая икона, потому что она старая, сбывается съ рукъ, какъ ненужный хламъ. Что это? Забвеніе себя? Непониманіе? Или полное религиозное отупѣніе?—До сихъ поръ грустно и больно было видѣть все это; но теперь пробивается надежда: авось хоть Древлехранилище будетъ напоминать, что небреженіемъ иконой мы унижаемъ себя и предъ евреемъ и магометаниномъ. Можетъ быть когда-нибудь православному будетъ стыдно отъ этого и онъ не продастъ за 5—10 коп. свою старую икону, повѣренную его души, а поставитъ ее на память и поученіе потомству въ наше Древлехранилище.

Вотъ чѣмъ радостенъ намъ нынѣшній день; и чувство благодарности къ инициатору и главному двигателю этого дѣла, Преосвященнѣйшему Димитрію, само просится наружу. Дай Богъ, чтобы и Братство не ослабѣвало въ своей поддержкѣ Древлехранилищу. Дѣла еще много. Трудъ безконечный. Святитель Василій, которому мы только что молились, да споспѣшествуетъ благому дѣлу.—

С. Д. Яхонтовъ.



О. Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ.

(Некрологъ).

„И ослабѣвъ умре въ старости добрый, старецъ исполненъ дней и приложися къ людямъ своимъ“ (Быт. XXV, 8).

Приведенное изреченіе Бытописателя какъ нельзя болѣе подходитъ къ обстоятельствамъ жизни и мирной, христіанской кончины старѣйшаго изъ священнослужителей г. Рязани, достопочтеннаго Протоіерея Николо-Дворянской Церкви, о. Василія Семеновича Правдолюбова, мирно отшедшаго въ вѣчность 16-го февраля с./г., на 88-мъ году отъ рожденія и на 62-мъ г. священства...

Почившій о. Протоіерей родился въ 1826 г., въ с. Гулынкахъ, Пронскаго уѣзда, въ семействѣ причетника. Онъ съ малыхъ лѣтъ испыталъ на себѣ всю тяжесть и горе ранняго сиротства, чѣмъ и обусловливалось, между прочимъ, его всегда участливое отношеніе къ сиротствующимъ, преимущественно же—къ его многочисленнымъ родственникамъ.

Въ качествѣ сироты онъ былъ помѣщенъ на казенный счетъ въ духовное Училище, по окончаніи котораго поступилъ въ Ряз. Дух. Семинарію, окончивъ курсъ ея по 1-му разряду (въ 1848 г.).

По скромности отказавшись отъ назначенія въ Академію на казенный счетъ, онъ около 4-хъ лѣтъ пробылъ учителемъ и воспитателемъ въ среднемъ отдѣленіи Ряз. Дух. Училища, а затѣмъ (въ 1852 г.) былъ рукоположенъ во священника Благовѣщенской г. Рязани церкви, гдѣ и прослужилъ 14 лѣтъ.

Одновременно съ приходской службой онъ былъ безмезднымъ преподавателемъ въ основанномъ преосвящ. Архіеписк. Гавріиломъ Училищѣ—пріютѣ для дѣвицъ—сиротъ духовнаго званія, за что неоднократно получалъ Архипастырскую признательность и благодарность.

Въ 1866 году о. Василій Правдолюбовъ былъ по прошенію переведенъ къ Николо-Дворянской церкви, въ которой и прослужилъ перерывно 41 годъ,—до 1907-го года, когда, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, онъ вышелъ за штатъ; такимъ образомъ, на дѣйствительной службѣ церкви Божіей онъ состоялъ 55 лѣтъ: рѣдкое долготѣіе и выдающаяся трудоспособность!

Помимо прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей покойный о. Протоіерей ревностно исполнялъ многочисленныя и разнообразныя порученія Епархіальной Власти и несъ на себѣ весьма много побочныхъ должностей, перечень которыхъ въ его формулярѣ занимаетъ около 4-хъ страницъ большого формата и довольно убористаго письма!.. Такъ, напр., много потрудился онъ въ качествѣ казначея Братства святит. Василія Рязанскаго и члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Особеннаго же вниманія заслуживаютъ его *педагогическіе* труды, преимущественно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ онъ выслужилъ полную законоучительскую пенсію за непрерывное преподаваніе Закона Божія въ теченіе 30-ти лѣтъ. Онъ состоялъ законоучителемъ въ Рязанской Маріинской Женской Гимназіи, равно какъ и въ мужской классической Прогимназіи (съ 1871 г.), что нынѣ 2-я Рязанская классич. Гимназія. Въ этой послѣдней онъ временно исполнялъ даже должность Инспектора.

Многочисленные и разнообразные труды почившаго не оставались безъ вниманія и поощренія со стороны подлежащаго Начальства: неоднократно получалъ онъ благодарность и признательность отъ Епархіальной Власти, а Высшее Начальство вознаградило его труды разными знаками отличія,

до ордена Св. Владиміра 3-ей ст. включительно, каковую награду онъ получилъ въ 1903 году, по случаю исполнившагося 50—лѣтія служенія своего въ священномъ санѣ. По тому же случаю почтили его, какъ духовника окружнаго духовенства, поднесеніемъ ему иконы Спасителя, отъ Рязанскаго городского духовенства.

На приходѣ почившій о. Протоіерей. точно такъ же пользовался глубокими симпатіями своихъ прихожанъ, что съ особенною силою и рельефностью обнаружилось при уходѣ его за штатъ, 11-го февраля 1907 года. Въ этотъ день, послѣ послѣдней—прощальной литургіи, совершенной о. Протоіереемъ, благодарные прихожане поднесли своему доброму пастырю и духовному отцу св. икону Спасителя, поднесеніе которой сопровождалось произнесеніемъ трогательной рѣчи, сказанной покойнымъ Предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Николо-Дворянской церкви, Иван. Вас. Фортунатовымъ (помѣщена въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1907 г., № 8, стр. 261).

Погребеніе почившаго. о. Протоіерея отличалось изъ ряда вонъ выходящею торжественностью. Заупокойную литургію совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Димитрій, а въ отпѣваніи принялъ участіе и Преосвященнѣйшій Викарій Амвросій съ большимъ соимомъ о.о. Протоіереевъ и священниковъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Предъ отпѣваніемъ бывшій сослуживецъ покойнаго о. Протоіерея—свящ. Павелъ Никол. Добромысловъ произнесъ нижеслѣдующее прощальное слово:

„Возлюбленный о Христѣ братъ и сослужитель, о. Василий Семеновичъ! Уже день твоей жизни склонился къ вечеру, когда мнѣ суждено было сопутствовать тебѣ на трудномъ пути пастырскаго служенія въ этомъ храмѣ.

За долгій періодъ своей службы ты былъ свидѣтелемъ многихъ событій какъ общегосударственной, такъ и мѣстной епархіальной жизни.—Состоя священникомъ, ты пережилъ воспоминаемое нынѣ (19 февр.) освобожденіе крестьянъ, годы

другихъ крупныхъ реформъ, годы тяжелыхъ войнъ ¹⁾, реформъ духовно-учебныхъ заведеній и т. д...

Какъ человѣкъ отзывчивый, ты не могъ не принимать участія въ переживаемыхъ тобою событіяхъ.

Сировоспитательное училище для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, преобразованное потомъ въ Епархіальное училище, будетъ хранить о тебѣ благодарную память, какъ объ одномъ изъ первыхъ его устроителей и безмездномъ наставникѣ. Въ краткой надгробной рѣчи невозможно описать твоей широкой и полезной дѣятельности. Да и шестилѣтнее наше совмѣстное служеніе здѣсь можно назвать весьма незначительнымъ въ сравненіи со всѣми годами твоего пребыванія въ священномъ санѣ: не составляетъ оно и десятой его доли...

Но, вспоминая и это краткое, но почти ежедневное общеніе съ тобою, не могу не отмѣтить твоей отеческой простоты обращенія съ прихожанами.

Твоя долготѣнная жизнь, твое болѣе чѣмъ полувѣковое пребываніе въ санѣ священника сообщили тебѣ богатую житейскую опытность и тонкое пониманіе сердца человѣческаго. Со всѣми ты умѣлъ обойтись должнымъ образомъ.

Быть можетъ, иногда твои слова многимъ казались суровыми и жесткими, но такъ какъ въ нихъ всегда чувствовались твое совершенное незлобіе, прямота и желаніе добра, то твои слова, какъ слова мудраго старца, принимались къ сердцу какъ цѣнное руководство.

Твоя мудрость высоко цѣнилась и нами, твоими сослуживцами. Какъ опытнаго въ духовной жизни,—духовенство округа въ теченіе 37 лѣтъ имѣло тебя своимъ духовникомъ, пока, наконецъ, ты самъ, отягченный старческою немощію, не оставилъ духовнаго руководства нами.

Твою мудрость цѣнило и начальство. Въ теченіе твоей долготѣней жизни оно много разъ давало тебѣ отвѣтствен-

¹⁾ Покойный—одинъ изъ немногихъ духовныхъ лицъ Ряз. епархіи—имѣлъ бронзовыя іерейскія кресты за Севастопольскую кампанію 1854—5 г.г.

ныя порученія по разнымъ частямъ епархіального управленія, и ты всегда умѣлъ, не размѣниваясь на мелочи, вникнуть въ существо дѣла и тщательно, аккуратно и добросовѣстно выполнить его.

Съ яснымъ умомъ ты соединялъ удивительное трудолюбіе. Этотъ святой храмъ свидѣтель твоей любви къ служенію, особенно,—къ торжественному. Изъ 62-лѣтняго твоего пребыванія въ священномъ санѣ только въ послѣднія семь лѣтъ твои немощи не позволяли тебѣ не только служить, но даже и посѣщать храмъ. Великое это было несчастіе для тебя!

Нынѣ ты снова пришелъ сюда, но не для руководства нами, а для того, чтобы мы всѣ,—и прихожане и сослуживцы, и міряне, и пастыри, во главѣ съ Архипастыремъ церкви Рязанской,—молитвенно напутствовали тебя въ новую для тебя, вѣчную жизнь.

Ты давно готовился къ ней и умеръ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчна. Подобно тому, какъ въ нѣкоторыхъ восточныхъ обителяхъ святыя пустынники, напутствовавъ себя въ день прощеннаго воскресенія св. Тайнами и воспѣвши пасхальныя пѣснопѣнія, удаляются въ пустыни до самаго праздника Христова Воскресенія, такъ и ты, возлюбленный во Христѣ братъ нашъ, наканунѣ прощеннаго дня напутствовалъ себя св. Таинствомъ и въ самый день прощеннаго Воскресенія, во время чтенія литургійнаго Евангелія, оставилъ этотъ бренный міръ. И да сподобитъ насъ Господь въ день всеобщаго воскресенія снова встрѣтиться съ тобою у небснаго жертвенника“!!

Предъ прощальнымъ цѣлованіемъ усопшему весьма трогательное и сердечное слово произнесено было роднымъ его племянникомъ,—Порфириемъ Авд. Правдолюбовымъ. ¹⁾ Вотъ это слово:

1) Состоитъ секретаремъ мѣстной Казенной Палаты.

„Глубокочитимый, дорогой дядя, отходящій отъ насъ въ обители небесныя, о. Протоіерей Василій Семеновичъ!

Въ эти свята, печальныя и трогательныя минуты послѣдняго цѣлованія сердце не даетъ остаться въ молчаніи. И бременемъ на сердцѣ было бы не почитать хотя слабымъ словомъ совершенный тобою подвигъ продолжительной, исполненной добродѣтелей, жизни и не воздать тебѣ глубокой, сердечной благодарности какъ отъ себя, такъ и отъ многочисленныхъ отсутствующихъ родственниковъ.

Если бы не препятствія, трудно преодолимыя, то къ гробу твоему, конечно, съѣхались бы многіе и многіе, теперь разбѣянные на огромныхъ разстояніяхъ отъ сѣвера до крайняго юга обширнаго нашего отечества, и всѣхъ вмѣстѣ съ присутствующими ближайшими родными, объединила бы усердная молитва о блаженномъ упоеніи твоёмъ,—объединили бы искреннее почтеніе къ твоей, исполненной высокихъ достоинствъ, личности и живѣйшая благодарность за все добро, широко и щедро тобою оказанное въ долгую твою жизнь.

Кто изъ насъ, многочисленныхъ родственниковъ, принадлежащихъ къ нѣсколькимъ поколѣніямъ, не пользовался твоею благосклонною ласкою, мудрымъ совѣтомъ, благожелательною поддержкою и матеріальной помощью?!

Самъ выросшій сиротою и въ тяжелыхъ условіяхъ, ты былъ скоро отзывчивъ и неизмѣнно благожелателенъ. Въ домѣ, гдѣ ты былъ благоразумнымъ, попечительнымъ главою и неутомимымъ хозяиномъ, при мудромъ твоёмъ совѣтѣ и содѣйствіи разрѣшались важнѣйшія личныя дѣла и заботы многихъ: по части устроенія семейной жизни, по части учебной и воспитательной, по дѣламъ врачеванія и вообще по разнаго рода нуждамъ.

Глубокій поклонъ тебѣ, нашъ дорогой совѣтникъ и благожелатель, за многое—многое, чѣмъ отъ тебя безотказно пользовались мы, какъ изъ благодѣтельнаго источника. Особый же поклонъ прошу принять въ память младшаго брата и

крестника твоего Авдія, въ иночествѣ іеромонаха Антонія, отца моего, котораго и кончина послѣдовала подѣ твоимъ родственнымъ кровомъ и при твоей личной молитвѣ на исходѣ души его.

Но мы, родные, при всей многочисленности нашей, только малая группа на обширной нивѣ добродѣланія твоего. Такъ велика эта нива, на которой съ честью, образцово потрудился ты, какъ званый Богомъ дѣлатель. Не беру смѣлости говорить о подвигѣ 55-лѣтняго пастырскаго служенія твоего, благодаря которому, можно смѣло сказать, по всему лицу родной земли хранить благодарную память о тебѣ многія тысячи и десятки тысячъ духовныхъ дѣтей.

Признаніе и воздаяніе этихъ трудовъ мы съ отрадою видимъ и въ столь торжественномъ совершеніи архіерейскимъ служеніемъ погребальнаго обряда при участіи многочисленнаго сонма пастырей. То же знаменуетъ и полный молящихся храмъ, въ которомъ трудился ты, какъ добрый пастырь. И сколько, кромѣ того, поколѣній возрасло въ качествѣ питомцевъ твоихъ, какъ учителя и законоучителя, между которыми уже много глубокихъ старцевъ и старицъ.

Теперь едва ли кто помнитъ учрежденный приснопамятнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ Гавріиломъ пріютъ для дѣвочекъ духовнаго званія, положившій начало Епархіальному Училищу. Этотъ пріютъ былъ созданъ не матеріальными средствами, а милостивою архіерейскою ласкою къ бѣднымъ сиротамъ, отеческою заботой о нихъ и безмездными трудами молодыхъ преподавателей, въ числѣ которыхъ потрудился и ты, въ теченіе четырнадцати лѣтъ.

Вствъ отъ такихъ-то сиротокъ я въ раннемъ возрастѣ слышалъ самые теплые отзывы о добромъ учителѣ Василии Семеновичѣ, моемъ еще незнакомцѣ въ то время дядюшкѣ... Я только едва касаюсь этихъ важнѣйшихъ сторонъ твоей многоплодной жизни. Эта жизнь пастыря, учителя, законоучителя и гражданина только-что была обрисована въ про-

чувствованной рѣчи многоуважаемаго сослуживца твоего въ этомъ храмѣ, о. Павла Николаевича.

Моимъ намѣреніемъ было только поклониться тебѣ глубоко отъ лица родныхъ твоихъ по плоти.

Прими же этотъ поклонъ и прости за слабое выраженіе любви и благодарности. Прости, добрый дядюшка, достопочтенный патріархъ въ родѣ нашемъ, и любовно отзовись на цѣлованіе наше и на молитву къ Богу объ упокоеніи души твоей въ блаженной вѣчности. Царство тебѣ небесное и вѣчная память! “

Погребеніе тѣла почившаго о. Протоіерея состоялось на кладбищѣ Спасскаго монастыря.—Да упокоитъ Господь душу его въ нѣдрахъ Авраамовыхъ и съ праведными да сопричтетъ его по неизреченной благодати Своей!

Пр. Ал. С.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 8 марта, на всенощномъ бдѣніи въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ былъ совершенъ выносъ и поклоненіе Св. Кресту Господню, съ помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ воскресенье, 9-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „Иже бо аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семь прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми“ (Марка гл. VIII, ст. 38). Объяснивъ значеніе и смыслъ этихъ словъ Спасителя, Владыка, между прочимъ, высказалъ, что разъ люди перестаютъ уважать и любить свое отечество, стыдятся иногда даже называть себя русскими, то и другіе люди перестаютъ уважать ихъ. При этомъ Владыка

указаль на нѣсколько фактовъ оскорбленій русскихъ людей за границей и закончилъ поученіе призывомъ покаяться, не жить по указкѣ жицовъ и масоновъ, а взять за примѣръ жизнь нашихъ благочестивыхъ предковъ, при которыхъ собиралась и крѣпла Русская земля и называлась „Святою Русью“.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію, а накануне всенощное бдѣніе совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣстомъ Св. Димитрію Ростовскому, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ священной исторіи о царствованіи Давида по смерти сына его Авессалома.

Въ четвергъ, 13 марта, по случаю престольнаго праздника въ честь иконы Θεодоровской Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ключаря,— протоіеря Михаила Лебедева, и монастырской братіи, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѣста Божіей матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 14-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ.

По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 16-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о исцѣленіи глухонѣмого, о вѣрѣ, маловѣрїи и невѣрїи. Въ заключеніе Владыка прочиталь письмо изъ гор. Карачева о чудесномъ событіи, бывшемъ отъ Муромской иконы Божіей Матери, слывущей въ

народъ подъ названіемъ „Защитницы невинно осужденныхъ“ и находящейся въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, разсказавъ при этомъ подробно и о самомъ событіи. Послѣ литургіи была отслужена панихида по скончавшемся епископѣ Никодимѣ, бывшемъ Рязанскомъ, а впослѣдствіи Астраханскомъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, и городского духовенства.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была отслужена панихида по убиенномъ Архіепископѣ Мисаилѣ. Затѣмъ была предложена бесѣда изъ священной исторіи—о послѣднихъ годахъ царствованія Св. Пророка Давида, о смерти его и воцареніи сына его Соломона.

Во вторникъ, 18-го марта, по случаю празднованія иконѣ Божіей Матери, привезенной изъ г. Ростова-Ярославскаго и пожертвованной въ Крестовую церковь начальницей женской гимназіи М. Г. Золотовой,—Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе (въ 5 часовъ) въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи: священника Борисоглѣбской гор. Рязани церкви Теофилакта Полякова, священника Димитрія Эвергетова и Крестовской братіи. Богослуженіе началось чтеніемъ великаго повечерія. Затѣмъ литія и благословеніе хлѣбовъ. Послѣ величанія прочитанъ былъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ среду, 19-го марта, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ мнѳолѣтій.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Димитрій читалъ великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Архангельскомъ Соборѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.



Преосвященный Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій (бывшій Рязанскій и Зарайскій).

(Некрологъ.)

13 марта с/г., около 5-ти часовъ вечера, окруженный многочисленнымъ сонмомъ присныхъ своихъ, скончался на 64-мъ году своей жизни усердный и ревностный служитель церкви Божіей, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, занимавшій нашу Рязанскую кафедру отъ 3-го ноября 1906 г. до 25-го іюля 1911 г. Кончина Преосв. Никодима послѣдовала отъ порока сердца, осложненнаго водяной болѣзнію и диабетомъ.

Состоя на Рязанской кафедрѣ, Пр. Никодимъ торжественно отпраздноваль *) 35-лѣтіе своего служенія въ священномъ санѣ, по каковому поводу было дано на страницахъ настоящаго изданія довольно подробное жизнеописаніе покойнаго Владыки Никодима **); точно такъ же и по поводу отбытія Пр. Никодима изъ Рязани въ Полоцкъ дано было нашимъ читателямъ (въ № 17 Ряз. Е. Вѣд. за 1911 г.) соответствующее сообщеніе; отсылая любопытствующихъ къ указаннымъ статьямъ, въ настоящей некрологической замѣткѣ мы только кратко напомнимъ нашимъ читателямъ главнѣйшіе пункты біографіи покойнаго Владыки.

Пр. *Никодимъ*, въ мірѣ *Николай Павловичъ Бокоевъ*,—сынъ бѣднѣйшаго священника Тамбовской епархіи; род. въ 1850-мъ году; по окончаніи семинарскаго курса—учитель и сельскій

*) 8-го нояб. 1908 г.

**) См. Ряз. Е. В. 1908 г. №№ 22—24.

псаломщикъ; съ 8-го нояб. 1873 г.—сельскій, а потомъ городской священникъ въ казанскомъ каѳ. соборѣ; съ 1887 г. по 1891 г.—студентъ каз. дух. академіи, каковую онъ и окончилъ 5-мъ по разрядному списку кандидатомъ; 1892—3 г.г. Инспекторъ Тульской Семинаріи; 1893—5 г. г. Ректоръ Симбирской Семинаріи—въ санѣ Архимандрита; 1895—1900—Еписк. Сарapulьскій; 1900—1906—епископъ Приамурскій; 1906—11—еписк. Рязанскій и Зарайскій; 1911—1913—епископъ Полоцкій и Витебскій, съ 1813 г., марта 8 дня—еписк. Астраханскій и Енотаевскій, въ каковомъ санѣ Пр. Никодимъ и скончался, почивъ навѣки отъ безчисленныхъ трудовъ и не дождавшись вождѣлннаго завершенія имъ же самимъ возбужденнаго дѣла о причисленіи къ лику свв. Угодниковъ церкви Русской священномученика Іосифа, Митрополита Астраханскаго (замученнаго шайкой Разина въ 1671 г.).

На всѣхъ указанныхъ церковно-административныхъ должностяхъ Пр. Никодимъ показалъ себя превосходнымъ, неутомимымъ работникомъ, строгимъ, хотя и справедливымъ администраторомъ, отличнымъ знатокомъ епархіальнаго хозяйства и веденія канцелярскихъ дѣлъ и денежной отчетности.

Время служенія Пр. Никодима на Рязанской каѳедрѣ (1906—1911) совпало съ эпохою такъ наз. „освободительнаго движенія“; это было время всевозможныхъ забастовокъ, ученическихъ волненій, обструкцій, семинарскихъ петицій, крестьянскихъ бунтовъ и возстанія прихожанъ противъ своихъ пастырей, особенно же суровыхъ и неуступчивыхъ... Много нужно было природеннаго такта и мудрой житейской опытности іерарху—кормчему, чтобы управлять церковнымъ кораблемъ въ такую бурную эпоху; но, слава Богу, при распорядительности, энергіи, разумной настойчивости и благодаря прямому, трезвому взгляду на жизнь Владыки Никодима взбаломученное море улеглось и разбушевавшіяся стихіи снова вошли въ свое мирное, обычное русло...

Особеннаго вниманія заслуживаетъ участливое отношеніе Пр. Никодима къ приходскимъ сельскимъ батюшкамъ, равно и

къ низшимъ клирикамъ. На себѣ самомъ испытавъ горькую бѣдность и необезпеченность сельскаго іерея, Пр. Никодимъ съ особеннымъ вниманіемъ и участіемъ относился къ тѣмъ священно и церковно-служителямъ, которые, находясь въ бѣднѣйшихъ приходахъ, были обременены при этомъ многочисленными семействами: таковыхъ Пр. Никодимъ всегда старался устроить въ болѣе обезпеченныхъ приходахъ, конечно, если указанные лица того заслуживали...

Не удивительно, если признательное Рязанское духовенство почтило Пр. Никодима, при отъѣздѣ его въ Полоцкъ (7-го авг. 1911 г.), поднесеніемъ ему иконы Св. Василия, Еписк. Рязанскаго, и чтеніемъ прочувствованнаго *адреса*, въ которомъ подробно исчислялись заслуги Пр. Никодима для духовенства Рязанской Епархіи. *)

Смѣемъ думать, что Рязанскіе почитатели памяти въ Бозѣ почившаго Преосвящ. Никодима, особенно же пастыри церкви Рязанской совмѣстно съ ихъ паствами,—не преминуть вознести усердныя молитвы о упокоеніи новопреставленнаго Преосвященнаго Епископа Никодима въ селеніяхъ праведныхъ... Вѣчная память въ Бозѣ почившему труженнику—іерарху!.. **)

Пр. Ал. С.

Необходимая помощь.

Пронесшійся въ южной части Россіи ураганъ повлекъ за собою такое страшное бѣдствіе, что пока не представляется рѣшительно никакой возможности подвести ему хотя бы приблизительный итогъ.

Все новыя и новыя вѣсти приносятъ газеты о послѣдствіяхъ этого ужаснаго стихійнаго бѣдствія.

Не говоря о томъ, что погибло много людей и разнаго имущества, оказалась громадная масса такихъ пострадавшихъ, положеніе которыхъ обращаетъ на себя особое вниманіе.

*) См. замѣтку въ № 17 Ряз. Е. Вѣд. за 1911 г.

**) Къ этой молитвѣ за почившаго Владыку присоединятся, несомнѣнно, и питомцы мѣстной Дух. Семинаріи, въ пользу которыхъ Преосв. Никодимъ завѣщаль сто р., для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Почетительства о бѣдн. воспит. Семинаріи.

Остаться безъ хлѣба, крова и одежды, лишиться близкихъ родныхъ, потерять здоровье или даже рассудокъ—все это, вмѣстѣ взятое, является такимъ несчастіемъ, отъ котораго кровь холодѣетъ....

Трудно, конечно, представить себѣ картину бѣдствія и все переживаемое теперь этими несчастными, тѣмъ не менѣе читая, напримѣръ, такую бьющую по нервамъ замѣтку А. Яблоновскаго, которая помѣщена въ номерѣ 62 „Ряз. Вѣст.“, становится понятнымъ весь тотъ ужасъ, который царитъ въ пострадавшей мѣстности.

Неужели послѣ этого мы должны ограничиваться только просмотромъ газетъ о стихійномъ бѣдствіи! Не нашъ ли долгъ на дѣлѣ помочь несчастнымъ собратьямъ и тѣмъ облегчить ихъ тяжелую участь!?.

Справедливо замѣчаетъ г. Яблоновскій, что надо всѣмъ народомъ навалиться на эту бѣду и сдѣлать все, что будетъ въ нашихъ силахъ. Вѣрно и то, что много, очень много можетъ сдѣлать доброе человѣческое сердце,—какъ замѣчаетъ тотъ же авторъ.

Медлить въ такихъ случаяхъ съ помощью даже и грѣшно. Всѣмъ и какъ можно скорѣе нужно взяться за это благое дѣло. И должностныя, и частныя лица, и учрежденія могли бы сыграть въ немъ большую роль. Открытіе всюду приѣма и сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ урагана является однимъ изъ средствъ образованія помощи. Жертвуя нерѣдко на разныя потребности въ обыденныхъ нуждахъ, намъ тѣмъ болѣе необходимо отозваться къ настоящей нуждѣ. Она велика, разнообразна, потребуетъ большихъ суммъ и не только теперь, но и въ будущемъ. Несчастныхъ такъ много и помощь настолько разнохарактерна, что пройдетъ не одинъ годъ, чтобы такъ или иначе загладить страшную бѣду.

Дай Богъ, чтобы скорѣе приступили къ дѣлу. Надо надѣяться, что каждый отзовется къ участи пострадавшихъ, не останавливаясь передъ размѣромъ жертвы. Съ міру по ниткѣ,

голому рубашка—говоритъ пословица. Кромѣ того, оказывающій помощь страждущему тѣмъ самымъ исполняетъ завѣтъ Христа—этого источника любви и правды.

В. С. Стуколовъ.

Сельское духовенство и земля.

(Корреспонденція).

По недавнимъ сообщеніямъ газетъ пришлось узнать, что въ духовныхъ семинаріяхъ будутъ читаться воспитанникамъ лекціи по агрономіи. Распоряженіе нашего Начальства о введеніи въ курсъ семинарскихъ наукъ лекцій по агрономіи нужно привѣтствовать съ глубокой благодарностью. Знакомство съ приемами обработки земли, примѣнительно къ той или другой почвѣ ея, знаніе правилъ посадки деревьевъ и посѣвовъ злаковъ, —однимъ словомъ, научныя элементарныя свѣдѣнія по агрономіи—это, по нашему мнѣнію, существенная необходимость для всякаго образованнаго человѣка. Практическое примѣненіе этихъ знаній можетъ осуществлять и горожанинъ на своей маленькой усадьбѣ: посадкой деревьевъ и уходомъ за ними, устройствомъ цвѣтниковъ, парниковъ и проч. Въ особенности же нужны знанія по агрономіи, конечно, сельскимъ жителямъ и въ числѣ нихъ сельскому духовенству.

Матеріальное обезпеченіе сельскаго духовенства въ большой зависимости отъ умѣлаго использованія земли,—какъ полевой, такъ и усадебной. Излишне говорить, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ, когда оно чуждо меркантильности и барышничества, а когда ведется по указаніямъ современной культуры—дѣло почтенное и не унижительное для духовенства. Какъ и всякій честный, разумный трудъ,—занятіе сельскимъ хозяйствомъ—дѣло благородное. Примѣръ трудящагося въ селѣ пастыря „въ потѣ лица своего“ надъ садомъ полемъ, огородомъ и для пасомыхъ можетъ имѣть большое значеніе,

какъ примѣръ для подражанія; особенно—въ настоящее время, когда у многихъ крестьянъ наблюдается презрительное отношеніе къ сельскому труду и ничѣмъ не оправдываемое стремленіе идти на заработки въ города и на фабрики.

Но какъ относится въ настоящее время къ обработкѣ своей причтовой земли сельское духовенство?

Несомнѣннымъ нужно признать тотъ фактъ, что въ занятіяхъ хозяйствомъ у сельскаго духовенства наблюдается упадокъ. Однако и теперь еще много среди сельскаго духовенства дѣловитыхъ хозяевъ и большихъ знатоковъ разныхъ отраслей сельскаго хозяйства—по садоводству, огородничеству, полеводству, пчеловодству и пр. И теперь еще много среди духовенства тружениковъ хозяевъ, помощниками которыхъ въ каникулярное время бываютъ учащіяся ихъ дѣти. Вся семья такихъ хозяевъ—родителей постоянно занята дѣломъ и тутъ нѣтъ мѣста скукѣ и погонѣ за развлечениями—этимъ спутникомъ бездѣлья.

Правда, не во всѣхъ сельскихъ приходахъ духовенству удобно заниматься обработкой полей: иногда поля неудобно расположены, или же обработка ихъ требуетъ такихъ расходовъ, какіе не могутъ быть оплачены собраннымъ хлѣбомъ съ полей. Но зато въ какомъ бы то ни было приходѣ можно заниматься обработкой усадебной земли, использовавши ее для сада и огорода; при чемъ можно еще устроить пасѣку. Какъ бы плоха ни была усадебная земля, но ее можно довести до высокой культуры. „Усердіе и трудъ, по поговоркѣ, все перетрутъ“.— Между прочимъ, усадебная земля, когда обращено исключительное вниманіе на ея воздѣлываніе, можетъ давать членамъ сельскихъ причтовъ хорошее подспорье въ содержаніи. Садъ съ различными породами ягодныхъ кустовъ, всевозможные корнеплоды и разнообразная „зелень“—доставятъ пріятное и полезное для здоровья лакомство, а посѣвъ турнепса и свеклы дастъ обильный кормъ для домашняго скота.

По какимъ причинамъ бываютъ такіе случаи, что у нѣкоторыхъ членовъ сельскихъ причтовъ и поле не обрабатывает-

ся и усадьба въ запущеніи?—По нашему мнѣнію главная причина этому кроется въ незнаніи и неумѣніи взяться за воздѣлываніе земли.

Мнѣ пришлось недавно побесѣдовать съ однимъ молодымъ священникомъ, очень преданнымъ своему пастырскому служенію, который,—тѣмъ не менѣе, жаловался, что въ селѣ ему скучно, тяжело жить, и причина этому та, что онъ, какъ сынъ городского жителя, прожившій въ городѣ до занятія священническаго мѣста,—ничего не понимаетъ въ сельскомъ хозяйствѣ и взяться за него положительно боится.—Дѣйствительно, нужно согласиться, что безъ занятія хозяйствомъ, хотя бы небольшимъ, въ селѣ жить скучно.

Итакъ, признавая главной причиной незанятія хозяйствомъ нѣкоторыми лицами сельскаго духовенства полное незнаніе ими приемовъ обработки земли, мы твердо убѣждены, что лекціи по агрономіи воспитанникамъ семинаріи, въ ихъ послѣдующей жизни, принесутъ существенную пользу, и у духовенства въ будущемъ проявится больше интереса къ воздѣлыванію „матушки кормилицы—земли“.

Села Жолчина священникъ *Михаилъ Дроздовъ*.

Внутреннія извѣстія.

■ **Питиримовскія торжества.** Въ Тамбовѣ на совѣщаніи представителей всѣхъ вѣдомствъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій г. Тамбова, обсуждались вопросы по предстоящимъ торжествамъ прославленія святителя Питирима.

На торжества ожидается не менѣе 120.000 иногороднихъ богомольцевъ, между тѣмъ школьныя помѣщенія въ городѣ, которыя во дни торжествъ будутъ свободны, могутъ вмѣстить не больше 25.000 человѣкъ. Столько же помѣстится въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ домахъ обывателей. Совѣщаніе высказалось за постройку бараконъ въ двухъ пунктахъ: близъ Вознесенскаго женскаго монастыря и на ярмарочной площади. На время торжествъ рѣшено усилить

санитарный надзоръ, пригласивъ въ помощь врачамъ до 20 студентовъ-медиковъ.

Однимъ изъ Священниковъ Тамбовской еп. составленъ акаѳистъ святителю Питуриму Тамбовскому. Нынѣ этотъ акаѳистъ разсмотрѣнъ Св. Синодомъ и одобренъ къ напечатанію и къ церковному употребленію.

■ **Разъясненіе Св. Синода.** Св. Синодъ разъяснилъ о брошенныхъ дѣтяхъ, на шеяхъ коихъ имѣется крестикъ, но не знающихъ ни своихъ родителей, ни своего собственного имени.

По разъясненію Св. Синода, нахождение на шеѣ брошеннаго ребенка крестика вовсе не означаетъ еще, что ребенокъ крещенъ.

Поэтому надъ нимъ должно состояться св. крещеніе съ прибавленіемъ словъ: „аще не крещена еси“, и съ нареченіемъ имени; при записи для акта о крещеніи въ первую часть метрическихъ книгъ въ графѣ о родителяхъ надлежитъ писать: „Родители не извѣстны: найденъ (тамъ-то); невѣдомо кѣмъ-то оставленный“.

■ **Виленская духовная академія.**—Синодъ утвердилъ журналъ Учебнаго Комитета объ учрежденіи духовной академіи въ Вильнѣ. Комитету поручено разработать основныя положенія академіи. (Пенз. Епарх. Вѣд.).

■ **Синодальное пѣвческое училище.**—По разсмотрѣнному особой комиссіей при Св. Синодѣ проекту Московское синодальное пѣвческое училище предполагается преобразовать на слѣдующихъ основаніяхъ. Училище будетъ раздѣлено на два учебныхъ заведенія: 4 академическихъ класса и 6—среднихъ. Общій учебный планъ и программы будутъ разработаны примѣнительно къ запросамъ православнаго церковнаго пѣнія. Въ академическихъ классахъ, напр., будетъ введенъ специальный предметъ—церковный стиль. Оканчивающіе академическіе классы будутъ пользоваться званіемъ свободнаго художника. Изъ шести—класснаго училища будутъ выпускаться преподаватели пѣнія и регенты. Въ старшій классъ училища будетъ открытъ доступъ лицамъ, окончившимъ 4 класса духовной семинаріи или равныя по учебной программѣ свѣтскія учебныя заведенія. (Пенз. Епарх. Вѣд.).

■ **Способъ веденія религиозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ по деревнямъ.**—Однимъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи въ полугодичномъ рапортѣ, между прочимъ, указанъ нижеслѣдующій, практикуемый въ его округѣ, способъ веденія религиозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній по деревнямъ. Священникъ откры-

ваетъ съ дозволенія епархіальнаго начальства приходское братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человѣкъ изъ болѣе начитанныхъ и религіозныхъ прихожанъ по числу деревень въ приходѣ и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ. Сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякаго стѣсненія задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается порядочное количество книгъ и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. Этотъ способъ веденія бесѣдъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, признанъ цѣлесообразнымъ и рекомендуется, для примѣненія, духовенству епархіи; особенно въ приходахъ однопритчныхъ. (Влад. Епарх. Вѣд.).

■ **Отмѣтки въ метрическихъ книгахъ объ отпаденіи отъ православія.**—

Послѣ обнародованія Высочайшаго указа, отъ 17 апрѣля 1905 года, объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, министромъ внутреннихъ дѣлъ изданъ былъ особый циркуляръ, на имя губернаторовъ, съ точнымъ изложеніемъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ переходовъ изъ православія въ другія исповѣданія.

Между прочимъ, въ этомъ циркулярѣ сказано было, что о совершившемся присоедененіи православнаго къ иновѣрію или инославію, губернаторъ сообщаетъ подлежащему епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи того или иного лица изъ православныхъ метрическихъ списковъ. Подъ неопредѣленнымъ выраженіемъ „православные метрическіе списки“, одни епархіальныя начальства разумѣли неповѣдныя росписи и изъ нихъ только исключали отпавшихъ; другія же—приходскія метрическія книги и вносили въ эти книги отмѣтки объ отпаденіяхъ. По поводу возникшихъ недоумѣній по этому предмету и въ виду ходатайства одного изъ епархіальныхъ Пресвященныхъ о преподаніи указаній по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли вообще дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица изъ православія въ другое исповѣданіе, святѣйшій синодъ циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству разъяснилъ слѣдующее. Такъ какъ записи, вносимыя въ первую часть содержимыхъ православнымъ причтомъ приходскихъ метрическихъ книгъ, являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, со-

гласно ст. 25 уст. дух. конс., въ указанную часть метрическихъ книгъ кромѣ рожденія и крещенія, вносятся также и акты присоединенія того или иного лица къ православной церкви; въ случаѣ же отпаденія отъ православія лица, о крещеніи или присоединеніи коего къ православію имѣется запись въ метрической книгѣ, епархіальному начальству надлежитъ учинить въ этой книгѣ, противъ акта о крещеніи или присоединеніи, запись объ отпаденіи этого лица отъ православной церкви. (Странникъ.)

■ **Къ вопросу о борьбѣ съ разгуломъ новобранцевъ.**—Всѣмъ извѣстно, въ какомъ разгулѣ проводятся новобранцами послѣдніе дни пребыванія ихъ въ родномъ селѣ и родной семьѣ. Сколько здѣсь происходитъ безобразій, дракъ, пьянства! Духовенству всячески слѣдуетъ бороться съ этимъ зломъ. Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ о томъ, какъ священникъ одного села дѣйствительно выступилъ на борьбу съ разгуломъ въ дни провода новобранцевъ. Узнавъ, что днемъ проводъ новобранцевъ назначено 8 ноября, онъ заранѣе объявилъ, что въ день проводъ онъ отслужитъ литургію, а затѣмъ напутственный молебенъ и, наконецъ, проводитъ новобранцевъ съ крестнымъ ходомъ. Прихожане внимательно отнеслись къ этому приглашенію священника и въ большемъ числѣ собрались на богослуженіе 8 ноября. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, священникъ обратился къ новобранцамъ съ особымъ напутственнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ тѣ обязанности, кои на нихъ возлагаются, увѣщавалъ ихъ быть вѣрными слугами Церкви, Царя и Отечества и, наконецъ, призвалъ на нихъ благословеніе Божіе. Послѣ того былъ отслуженъ напутственный молебенъ, и всѣ присутствующіе, въ предшествіи несомыхъ иконъ и хоругвей, отправились за село. Выйдя за околицу, участники крестнаго хода распростились съ новобранцами, и крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ церковь. (Церк. Вѣст.)

■ **Походъ противъ масленицы.**—Въ учебномъ Комитетѣ при Синодѣ и въ Училищномъ Синодальномъ Совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней масленицы изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, а пережитокъ языческаго культа. Вѣроятно, въ нынѣшнемъ году послѣдній разъ справлялась масленица въ духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

(Пенз. Еп. Вѣд.)

Иностранная извѣстія.

■ **Русская церковь въ Нью-Йоркѣ.**—Русская церковь въ Нью-Йоркѣ пользуется широкой извѣстностью, благодаря красотѣ оригинальной архитектуры и благодаря личности архіепископа Платона, который извѣстенъ далеко за предѣлами православной паствы.

Въ русской церкви прекрасное пѣніе. Среди любителей въ хорѣ есть американцы. Послушать русскую службу собираются нерѣдко и мѣстные тузы. Кто живаль подолгу за границей, знаетъ, какое большое значеніе на чужбинѣ имѣетъ русская церковь. Сюда идутъ иностранцы знакомиться съ русскимъ пѣніемъ, русской церковностью и службой. Здѣсь собирается русская колонія послѣ службы на чашку чая и обмѣнивается мыслями. Церковь устраиваетъ русскіе концерты, она разноситъ славу русскаго искусства, она служитъ центромъ мѣстной благотворительности. Не только настоятели, но и болѣе скромные члены причта и пѣвчіе, въ Лондонѣ, Нью-Йоркѣ, Парижѣ, всѣ съ высшимъ образованіемъ и совершеннымъ знаніемъ нѣсколькихъ Европейскихъ языковъ, принятые нерѣдко въ лучшихъ интеллигентныхъ домахъ у иностранцевъ, часто читающіе въ университетѣ лекціи, играютъ роль представителей лучшихъ сторонъ русскаго духа. Имена архіепископа Платона, протоіерея Мальцева, иногда забытыя на родинѣ, иностранцами произносятся съ глубокимъ уваженіемъ.

(Стран.).

■ **Денежныя средства католической миссіи.** Католическое миссіонерское общество (*Propagazione della Fede*), существующее въ Лионѣ, — на дняхъ опубликовало годичный отчетъ. Интересно и поучительно ознакомиться съ цифровыми данными этого отчета. Оказывается, годичный доходъ этого общества, получающійся отъ добровольныхъ пожертвованій вѣрующихъ, достигаетъ почти восьми милліоновъ франковъ. Между отдѣльными государствами доходы эти распредѣляются такъ: первое мѣсто занимаетъ Франція, жертвующая 3.000.000 фр.; затѣмъ слѣдуютъ Соединенные Штаты съ 1.883.000 фр.; потомъ идутъ—Германія съ 900.000 фр.; Италія—съ 270.000 фр., Испанія—200.900 фр.; Мексика—120.000 фр.; Чили—95.000 фр.; Канада—60.000 и Австрія 60.000 фр. Въ поясненіе приве денныхъ выше цифръ нужно имѣть въ виду, что это миссіонерское общество—учрежденіе французское, и, естественно, Франція занимаетъ первое среди жертвователей мѣсто.

(Костром. Еп. Вѣд.).

Библиографія.

— Слава святителя и чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго. Сергіевъ Посадъ. 1913 г. Стр. 1—320. цѣна 75 коп.

Великій и дерзновенный угодникъ Божій, святитель Димитрій Ростовскій принадлежитъ къ числу тѣхъ святыхъ, имена коихъ ярко сіяютъ на протяженіи всѣхъ вѣковъ. Заслуги его для церкви Христовой необъятны и вполне могутъ быть сравниваемы съ заслугами величайшихъ святителей вселенской церкви. Недаромъ издавна уже присвоено ему имя „Златоуста Россійскаго“. Какъ извѣстно, въ 1909 году праздновалось 200-лѣтіе со дня его блаженной кончины. Всѣ тогда единодушно отдали ему дань удивленія и похвалы за его великіе труды и неизмѣримыя заслуги не только Россійской церкви, но и вообще русскому народу, русскому дѣлу и русской славѣ. Сочиненія святителя Димитрія подлинно свидѣтельствуютъ, что ихъ авторъ не уступалъ ни извѣстнѣйшимъ представителямъ свято-отеческой литературы, ни нашимъ лучшимъ русскимъ художникамъ стила. Онъ былъ въ истинномъ смыслѣ слова поэтъ—художникъ, писалъ ли онъ проповѣдь или простое письмо, изливалъ ли душу свою въ размышленіяхъ о Богѣ, или излагалъ исторію какого-нибудь лица, событія, эпохи. Отличаясь и поэтически красивымъ изложеніемъ, и глубокимъ проникновеніемъ въ тайны мірозданія и существа человѣческаго, драгоценныя сокровища его твореній приводятъ въ истинный восторгъ своею сердечностью, теплотою и вмѣстѣ серьезностью, дѣловитостью.

Но не менѣе славенъ угодникъ Христовъ и своими чудесами: по истинѣ „во всѣхъ странахъ Россійскія державы“ проповѣдуются неисчислимыя его чудеса, являя тѣмъ дивное и драгоценнѣйшее удостовѣреніе благоволенія Божія къ св. церкви православной и русскому народу. Письменные сообщенія о чудесахъ и знаменіяхъ милости Божіей, по молитвенному предстательству святителя Димитрія, представлены въ записной книгѣ Спасо-Яковлевскаго монастыря, избраннаго самимъ Святителемъ въ мѣсто вѣчнаго своего упокоенія. Составители разбираемой нами книги „Слава святителя и чудотворца Димитрія“.. сначала обзрѣваютъ чудеса, происшедшія отъ нетлѣнныхъ останковъ св. Димитрія со времени ихъ обрѣтенія до причисленія его къ сонму святыхъ. Такихъ чудесъ насчитывается 36, достовѣрность 20 изъ коихъ была обследована особою комиссією, образованной въ 1757 году, по распоряженію Свят. Синода. Конечно, ограничивать число чудесъ лишь указаннымъ въ документахъ—нѣтъ основаній; несомнѣнно, ихъ было боль-

ше, но нѣкоторыя изъ нихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ не были занесены въ записи.

Съ прославленіемъ св. Димитрія, его дивныя останки какъ бы получили новую высшую силу чудотвореній. Наибольшее число чудесъ отъ мощей Св. Димитрія падало на 1757—1764 г.г.: тогда ихъ было записано свыше 300; дѣла и знаменія милости Божіей, по молитвамъ св. угодника, не прекращаются и донинѣ; заявленія о нихъ продолжаютъ поступать въ самое послѣднее время. По характеру своему, второго періода чудеса тѣ же, что и чудеса перваго, но они обнимаютъ наибольшій районъ и простираются на наиболѣе разнообразныя сословія и состоянія, не исключая даже и иновѣрцевъ. Прося помощи, врачеванія и укрѣпленія, къ мощамъ святителя притекаютъ и притекали, судя по новымъ монастырскимъ записямъ, старики и старицы, убѣленные сѣдинами, мужи и жены, обуреваемые бѣдствіями и напастьями, дѣти—юноши и дѣвицы, отроки и отроковицы. Болѣзни глазъ, ушей, рукъ, ногъ, гортани, раны, обмороки, падучая, лихорадка, разнообразныя душевно-нервные страданія, вотъ тѣ недуги, отъ которыхъ столь многіе освободились по молитвенному предстательству угодника. Католики, лютеране, нѣсколько татаръ, — вотъ кто даже получали чудесное исцѣленіе отъ мощей св. Димитрія!

Разбираемая книга, съ описаніемъ чудесъ святителя Димитрія, несомнѣнно, составитъ прекрасный матеріаль для глубоко-назидательнаго, умилительнаго чтенія и съ церковной каеедры, и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Съ внѣшней стороны она издана весьма заботливо, снабжена нѣсколькими изображеніями святителя, отпечатана красивымъ убористымъ шрифтомъ, и цѣна за нее назначена крайне недорогая.

СМѢСЬ.

▲ Умная Старина. (Въ память объ открытіи Рязанскаго Епархіальнаго Древлехранилища—19 Янв. 1914 г.)

Въ числѣ древностей Рязанскаго Епархіальнаго Древлехранилища есть серебряная, вызолоченая, круглая, на низкой подставкѣ, братина. Окружность ея 11 вершк., выш.—3.—Работа русскаго мастера. Вся наружная поверхность братины покрыта вырѣзанными надписями: по верхнему ободку 2 строки крупною, славянскою вязью,—первая строка мельче, вторая крупнѣе; остальные надписи сдѣланы обычнымъ славянскимъ шрифтомъ. Надписи размѣщены или въ 8 круглыхъ медальонахъ (клеймахъ), расположенныхъ въ шахматномъ

порядкѣ, или же между клеймами; надписи покрываютъ ножку и дно братины. Вокругъ медальоновъ фантастическій орнаментъ. Братина поступила въ Дрвнлехранилище изъ собранія архіерейской ризницы.

Первоначальная принадлежность и время, когда сработана эта интересная братина, датированы разбросанною между клеймами и по дну ея слѣдующею надписью:

„146 г. (1638) июня 21 день сделана сия Братина повелѣніемъ протопопа Ивана Иванова сына, что отецъ его былъ на Крутицахъ Иона, митрополить Сарски и Подонски; а онъ, Иванъ, былъ у Архангела в соборе ключарь, где царскіе прародители; а пожалованъ ко Архангелу на отца своего мѣсто Ивана, Царемъ Борисомъ Θεодоровичемъ во 109 г. (1601).

„На Θεодоровой недѣли, въ субботу, въ 129 г. (1621) по государеву указу ис ключарей посланъ в Сибирь в протопопа с первопрестольникомъ съ Киприяномъ архиепископомъ. И приехавъ ис Сибири овдовель и по Государеву приказу постриженъ в Симоновъ монастырь во 147 г. (1639), а во иноческомъ чину Иона, а постригся Маія в 5 число“.

Рядомъ съ этою лѣтописною записью братина представляетъ и бытовой интересъ подборомъ изреченій нравственно-поучительнаго характера, которыми такъ любили наши предки въ XVII вѣкѣ украшать книги, прописи, домашнюю утварь, и съ которыми они такъ остроумно умѣли обращаться въ дружескихъ бесѣдахъ. Изреченія приводятся здѣсь дословно, но съ современной орѳографіей.

(Вокругъ братины по ободку.) „Круглообразно дѣланіе, въ немъ же слезаше всѣхъ человекъ премѣненіе ума, превращеніе нрава, сокровенныхъ тайнъ явленіе.

Равно животу человекомъ создано есть и радованіе сердцу, и веселіе души въ мѣру. (1 стр.) ¹⁾ пиваемо вино во время.

Довольно есть горестъ души—зѣло пагубно много пиваемо вино: мало даетъ смысляти и нудить многая глаголати.

Кій животъ упивающемуся виномъ безвредно? Пійте и ялите, и посемъ благодарите, и волю Его творите: и Богъ мира да будетъ съ вами (2 стр.)

Всяко бо наказаніе въ настоящее время не мнитса радость быти но печаль; послѣди же плодъ миренъ обрящеть.

Нѣсть на земли радость, еже непременится въ жалость; и нѣсть на земли славы, еже не потребится отъ земли. (3 стр.)

¹⁾ Строка надписи.

Блаженъ мужъ, иже претерпѣть искушеніе, зане, искушенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ его. (4 стр.)⁴.

(Въ клеймахъ). „Братія моя возлюбленная! Да будетъ всякъ человѣкъ скоръ услышати, а косенъ глаголати. Добро убо молчати, нежели суетная глаголати. Отъ многословія не убѣжиши грѣха; свяжи языкъ свой; многаши отвѣчати нѣсть лѣпота-ти, ихъ же ради друзи—врази бываютъ. Всей премудрости мати молчаніе. (1 к.)²

„Похвалайте рѣчь; слова словами подвижны; молчаніе слава честнѣйша, совершенъ человѣкъ, иже хранитъ языкъ свой. Пророкъ глаголетъ: „положи, Господи, храненіе устомъ моимъ и дверь огражденіе о устнахъ. Подобаеть учащему прежде дѣлы своими учить; не толико бо человѣцы слушаютъ словъ, яко же дѣемо. (2 к.)

Елико великъ есп, смиряй себе, да предъ Господомъ Богомъ обрящеша благодать, а предъ человѣки славу и честь. Ничто-же бо сице Бога молитва творить, якоже враговъ любити и напастующимъ благотворити и никого же не осуждати“ (3 к.).

Аще кто мнитса добродѣтеленъ быти въ васъ, а не обуздываетъ языка своего, но льститъ сердце свое, сего суетна бо есть добродѣтель. Люто бо есть, люто дѣло и пагубно человѣку отъ устъ своихъ похвала; не хвалай себе сей искусень, его же Богъ похваляетъ; щадяй же устнѣ—разумень“ (4 к.).

Богу подобно есть Божія строити, а человѣку сущу человѣческая творити; Богъ творить все, елико хощеть, а человѣкъ творить, елико можетъ; человѣческая—еже начинати, Божія же—совершати. Иже кто добрая дѣла творить, той радуется слышати словеса. (5 к.) книжная, яко хвалы ему бесѣдуютъ книги; и иже нечисту жизнь живеть, той не хощеть ни слышати прочтанія книжнаго: хулы бо ему бесѣдуютъ. Студословіе бо человѣка просвѣщаетъ и Духа благодать привлекаетъ, и цѣломудренна сотворяетъ и отъ унынія и скорби избавляетъ, и отъ грѣха душу освобождаетъ, и благимъ причастна сотворяетъ.

Никоторый же санъ міра сего отъ вѣчныхъ муки избавляетъ, токмо чистое покаяніе,—къ тому согрѣшати, т. е. исполненіе правдѣ и совершеніе истинѣ“. (6—7 к.).

Что себѣ неугодно, тово и другу не твори. Добродѣющему вездѣ своя земля. Всегда зриаеши на взятія, а подати не хощеши. Братіе! немнози учителя бывайте, вѣдѣаще, яко вѣщее осужденіе приимемъ: много бо согрѣшаемъ вси; аще кто въ славъ не согрѣшитъ, сей совершенъ мужъ“. (8 к.).

²) Клеймо.

(Вокругъ клеймъ). Аще кто не внимаху (?) глаголемымъ, сіе не учащаго согрѣшеніе, но неприемлющихъ.

Не хвали доброты личныя, ни доброты тѣлесныя, но душевную и умную. Похвально бо есть, еже съ мудрыми мужи любитися и съ ними же бесѣдовати, отъ лукавыхъ же и льстивыхъ отбѣгати.

Подобаетъ бо тайну любовныхъ своихъ соблюдать: не храняй бо тайны, обезчестываетъ свою совѣсть и посрамить.

Глухому гусли, а слѣпому зеркало; тако же и безумному книжная премудрость“.

„Силень обуздати и все тѣло, языка же никто же можетъ отъ челоуѣкъ умучити; неодолимо бо зло—исполнь яда смертоносна; лучше есть съ высоты на землю пасти, нежели отъ языка погибнути“.

■ **Императоръ Николай I и фонарщикъ.** Служба солдата при императорѣ Николаѣ Павловичѣ была крайне продолжительна. Солдаты служили двадцать пять лѣтъ и возвращались въ деревню совершенно оторванные отъ всего, что было когда-то дорого и мило. Кромѣ того, въ Петербургѣ существовали странныя правила: солдата, срокъ службы котораго оканчивался, вдругъ переводили въ пожарную команду, а когда и „солдатъ-пожарный“ „приходилъ въ ветхость“, его дѣлали фонарщикомъ.

Г. С. въ „Св.“ рассказываетъ такую исторію о фонарщикѣ николаевскихъ временъ.

Одинъ солдатъ, прослуживъ двадцать четыре года въ полку и лѣтъ двѣнадцать въ пожарныхъ, снова около девяти лѣтъ служилъ въ фонарщикахъ. Сколько онъ ни просился въ отставку—его только выгоняли вонъ изъ канцелярій, сколько онъ ни жаловался—ему не внимали.—Служи, коли служишь, и баста.

„Дойду до царя“,—рѣшилъ онъ.

Въ то время, когда онъ объ этомъ думалъ, его, какъ стараго фонарщика, перевели „съ масла на газъ“ и, какъ старому солдату, поручили освѣщать Мильонную улицу, требовавшую особой рачительности, какъ ведшую отъ Зимняго дворца ко дворцу великаго князя Константина.

Прочищая днемъ фонари, старикъ не разъ замѣчалъ, что государь часто ходилъ по Мильонной ко дворцу великаго князя Константина Николаевича.

Фонарщикъ ждалъ случая и дождался.

Зимнею ночью, обходя свой раіонъ, онъ замѣтилъ идущаго государя.

Когда государь поравнялся со старымъ служакой, то былъ остановленъ восклицаніемъ:

— Ваше императорское величество, дозвольте узнать, есть фонарщикамъ отставка?

Государь остановился, пораженный вопросомъ, и въ свою очередь сказалъ:

— А вотъ ужъ и не знаю, братецъ... Да тебѣ зачѣмъ?

— Сорокъ пять лѣтъ отслужилъ вѣрою и правдою, прошусь въ отставку, не выпускають.

Государь нѣсколько мгновений промолчалъ, а затѣмъ сказалъ:

— Будь завтра въ десять часовъ у большого подъѣзда дворца и жди!

Когда онъ на другое утро подошелъ къ подъѣзду и остановился, его вздумали было прогнать, но старикъ—служака сказалъ:

— По указу его императорскаго величества.

Въ началѣ одиннадцатаго изъ подъѣзда выбѣжалъ лакей.

— Иди, оберъ-полицмейстеръ требуетъ.

Оберъ-полицеймистеръ Галаховъ тщательно опросилъ фонарщика и донесъ обо всемъ государю. Дѣло было разслѣдовано, признано дѣяніемъ незаконнымъ, и съ тѣхъ поръ солдатъ больше не требовали ни въ пожарные, ни въ фонарщики.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества любителей Церковнаго Пѣнія

съ 16 Іюня по 22 Іюля 1914 г.

I. Общія положенія.

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 Іюня по 22 Іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.

2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ).

3. На первомъ курсѣ преподаются: а) элементарная теорія музыки и начальныя свѣдѣнія по гармоніи въ связи съ сольфеджіо; б) мелодическое осмогласіе (Московского напѣва) и теорія его; в) хоровое пѣніе; г) теорія постановки голоса; д) методика начальнаго обученія пѣнію; е) игра на скрипкѣ и на фортепіано.

На второмъ курсѣ преподаются: а) гармонія діатоническаго лада; б) сольфеджіо; в) церковное пѣніе—мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) хоровое пѣніе; д) теорія постановки голоса; е) методика пѣнія; ж) игра на скрипкѣ и фортепіано.

На третьемъ курсѣ преподаются: б) краткая энциклопедія высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) сольфеджіо; г) русская церковно-музыкальная литература XIX вѣка; д) хоровое пѣніе; е) теорія вырази-

тельного исполненія; ж) организація хора; з) игра на скрипкѣ и фортепіано.

Примѣч. 1. Одинъ изъ инструментовъ обязательнъ; изученіе игры на обоихъ инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію cadaго слушателя.

Примѣч. 2. Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ.

4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера.

Примѣч. Каждый курсъ имѣетъ ежедневно 4 полныхъ часа для занятій теоретическими предметами и пѣніемъ. Вечерніе часы (съ 5 до 9) посвящаются урокамъ инструментальной игры, а также подготовкѣ заданнаго къ слѣдующему дню и упражненіямъ на скрипкѣ и фортепіано.

5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Никольскій (музыкально-теорет. предметы) и А. И. Вилкомирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано).

6. Для упражненія на игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у cadaго слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется библіотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. Плата за слушаніе cadaго курса—35 рублей.

Примѣч. 1. При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на одномъ изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на обоихъ инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

Примѣч. 2. Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составится особая группа, не менѣе 5—6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоего пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, не позднѣе 1 Мая.

2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ.

3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ неприбытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться.

4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить, и в) какой инструментъ—скрипка или фортепіано—избирается для изученія.

5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ завѣдующему курсами Александру Васильевичу Никольскому: Москва, Б. Афанасьевскій переулокъ, д. 27.

6. Приемныя испытанія будутъ производиться 16 Юня съ 9 час. утра.

7. Отъ поступающихъ на первый курсъ требуется: а) знаніе нотъ, т. е. пхъ изображенія, дѣленія, а также и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и дефавтномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ на второй курсъ требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ на третій курсъ требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и второго курса.

8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы.

2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей.

3. Лица, не выдержавшія испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другого курса за подписью завѣдующаго курсами.

4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

Совѣтъ Общества Любителей Церковнаго Пѣнія.

Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

2. Общество Любителей Церковнаго пѣнія не беретъ на себя ни пріисканія квартиръ, ни содержанія курсистовъ.

3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установить трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Судъ надъ Господомъ І. Христомъ у Понтія Пилата.—Поученіе въ Великій Пятокъ.—*Παρασκευή τοῦ πάσχα*—пятокъ пасхъ: Ін. 19, 14.—Христосъ воскрес.—Докладъ Ст. Д. Яхонтова въ собраніи по случаю открытія Епарх. Древлехра-нилища.—О. Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ (некрологъ).—Архіерейскія служенія.—Пресвященный Никодимъ, Е. Астраханскій (некрологъ).—Необходимая помощь.—Сельское духовенство и земля.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромысловъ.