



426

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября

№ 20-й.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.

Ассигновано

по смѣтѣ.

РУБ. Е.

Дѣйствительно поступило.

Банковыми

билетами.

РУБ. Е.

Наличными

деньгами.

РУБ. Е.

Отъ 1893 года оставалось:

а) въ облигаціяхъ внутренняго восточнаго займа

8500

РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К.

б) въ 5% государственныхъ банковыхъ билетахъ — — 10100 — —

в) въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы . — — 6 90 — —

г) наличными деньгами . — — — — 54

Итого — — 18606 90 — 54

д) и залогу отъ поставщиковъ провизіи . . . — — 250 — —

Въ 1894 году поступило:
по смѣтѣ, утвержденной
Епархіальнымъ Архіереемъ:

а) дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли . 1515 13 — — 1525 64

б) на содержаніе Іоанніевскаго общежитія 1220 92 — — 1207 94

в) взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи 3161 90 — — 3495 50

г) за почетныя награды со священниковъ . . . — 44 55 — — 70 —

д) на содержаніе 2-го над-
зирателя 215 — — 212 50 ¹⁾

¹⁾ Деньги, значащіяся подъ литерами а, б, г, д, получены отъ о.о. Благочинныхъ:

	Дополни- тельной къ свѣчной суммѣ прибыли.		На содер- жаніе об- щестія.		За почетныя награды священни- камъ.		На содер- жаніе 2-го надзирате- ля.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Села Ветошкина священника								
Алексѣя Вознесенскаго .	212	94	126	—	2	—	22	—
Села Кладбищъ священника								
Николая Никольскаго .	222	—	105	—	5	—	18	—
Гор. Княгинина священника								
Павлина Слободскаго .	153	4	140	51	—	—	24	—
Села Красной Луки священ- ника Алексѣя Разумова .	148	94	133	6	23	—	21	—
Села Лыскова священниковъ Иакова Троицкаго и Ни- колая Авдентова . . .	199	62	164	10	14	—	27	—
Села Григорова священника								
Иоанна Приклонскаго .	68	—	131	—	—	—	25	—
Села Моклокова священника								
Алексѣя Ардентова .	200	10	105	—	10	—	18	—
Села Качалова священника								
Николая Руновскаго .	146	62	85	27	16	—	19	—
Села Сумокъ священника Ми- хаила Боголюбова . . .	66	3	128	—	—	—	21	—
Села Бутурлина священника								
Иоанна Лебедева	88	35	75	—	—	—	12	50
Гор. Н.-Новгорода свящ. еди- новѣрч. церкви Тим. До- бросракова	20	—	15	—	—	—	5	—
Итого	1525	64	1207	94	70	—	212	50

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
е) за право обученія съ ино-						
с) основныхъ учениковъ	368	—	—	—	672	—
ж) отъ почетнаго блюсти-						
теля	120	—	—	—	120	—
з) вѣнчиковой и отъ про-						
дажи листовъ разрѣши-						
тельной молитвы суммы	485	79	—	—	523	53 ²⁾
и) процентовъ съ банко-						
выхъ билетовъ	883	77	—	—	922	70
Итого	8015	6	—	—	8749	81

Поступило сверхъ смѣты:

а) отъ продажи учебниковъ	—	—	—	—	205	—
б) отъ продажи бланковъ для						
ученическихъ билетовъ	—	—	—	—	1	54
в) отъ продажи 11 двер-						
ныхъ замковъ	—	—	—	—	12	—
г) за аренду подваловъ	—	—	—	—	35	35
д) пособія ученику 2-го кл.						
Василію Рождественско-						
му изъ Правленія Почин-						
ковскаго духовнаго учи-						
лища	—	—	—	—	17	50 ³⁾
е) отъ страховаго общества						
„Россія“ вознагражденія						
за убытокъ при пожарѣ	—	—	—	—	166	—

²⁾ Деньги сіи присланы изъ Нижегородской Духовной Конси-
сторіи при отношеніи отъ 15 Марта 1894 г. за № 2102.

³⁾ Деньги сіи присланы при отношеніи отъ 30 Марта 1894 г.
за № 76.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ж) внесено въ книжку Лысковской сберегательной кассы съ процентами . — —	393	10	—	—	—	—
з) поступило изъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на конверсированныя процентныя бумаги 4% государственной ренты . — —	20200	—	—	—	—	—
Итого	20593	10	487	39		

и залога отъ поставщиковъ провизіи 50 — —

Всего въ 1894 году прихода было 8015 6 39200 — 9187 74

и залога отъ поставщиковъ провизіи 300 — —

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

Ассигновано по смѣтѣ.

Дѣйствительно употреблено.

РУБ. К. РУБ. К.

I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанию Лысковскаго духовнаго училища, употреблено:

§ 1.

На жалованье учителямъ за уроки въ пригготовительномъ классѣ 360 — 360 —

§ 2.

На ремонтъ и содержаніе до-

	РУБ. К.	РУБ. К.
мовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе, на страховку зданій и другія потребности . . .	2772 72	3354 69

§ 3.

а) На содержаніе 15-ти церковно-коштныхъ учениковъ . . .	795 —	3254 87 1)
б) На выдачу пособія ученикамъ изъ благотворительной суммы . . .	475 —	
в) На содержаніе стипендіата . . .	71 25	
г) На содержаніе своекоштныхъ учениковъ	2241 96	

§ 4.

а) На жалованье эконому общезжитія	240 —	240 —
б) На жалованье 2-мъ надзирателямъ	400 —	400 —

§ 5.

а) На содержаніе библіотеки . . .	115 —	114 98
б) На канцелярскія потребности . . .	180 —	177 6

§ 6.

На содержаніе больницы . . .	308 —	197 94
------------------------------	-------	--------

§ 7.

На мелочные и экстраординарные расходы	50 —	49 93
--	------	-------

Итого 8008 93 8149 47

1) Церковно-коштныхъ учениковъ было 15, получавшихъ пособие изъ благотворительной суммы 16, стипендіи 1 и своекоштныхъ учениковъ въ общезжитіи было отъ 90—95, которые вносили за свое содержаніе по 35 рублей въ годъ.

Дѣйствительно употреблено.

Банковыми Наличными
билетами. деньгами.
РУБ. К. РУБ. К.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1. Внесено въ книжку Лысковской сберегательной кассы	—	—	389 57
2. Выдано пособія ученику 2-го класса Василию Рождественскому, присланнаго изъ Починковскаго духовнаго училища	—	—	7 —
3. Употреблено на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ	—	—	255 86
4. На выписку 33 туманныхъ картинъ для оптическаго фонаря	—	—	57 98 ²⁾
5. На устройство экрана для оптическаго фонаря	—	—	5 30
6. На расходы по конверсіи училищныхъ процентныхъ бумагъ въ 4% государственную ренту	—	—	32 33
7. Возвращень взносъ за содержаніе ученика 1-го класса Николая Скородумова	—	—	32 50
8. Выдано вознагражденія за обученіе гимнастикѣ офицеру Леониду Рождественскому	—	—	7 50 ³⁾

²⁾ На основаніи журнала Правленія отъ 29 Октября 1893 года.

³⁾ На основан. журнала Правленія отъ 28 Марта 1894 г. за № 19.

РУБ. К. РУБ. К.

9. Представлены для конвер-
сиі въ 4% государственную рен-
ту процентныя бумаги, принадле-
жація училищу 18600 — — —

Итого 18600 — 788 4

и возвращено поставщикамъ про-
визіи 250 — — —

Всего въ 1894 году расхода
было 18600 — 8937 51

и залога поставщикамъ 250 — — —

Затѣмъ къ 1895 году въ остат-
кѣ состоитъ училищныхъ суммъ 20600 — 250 23⁴⁾

и залога отъ поставщика говя-
дины 50 — — —

О пожертвованіяхъ въ пользу Церковнаго Древлехра- нилища при Нижегородской Дух. Семинаріи.

На содержаніе Церковнаго Древлехранилища въ
текущемъ году доставлено: о. Благочиннымъ 2-го ок-
руга Семеновскаго уѣзда— протоіереемъ села Борь Ва-
силиемъ Бѣляевымъ 10 руб. 50 к.; о. Благочиннымъ
4-го округа Арзамасскаго уѣзда, священникомъ села

⁴⁾ Остатокъ сей составляютъ хранящіеся въ Нижегородскомъ
Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 15563 и
15371 6 свидѣтельствъ 4% государственной ренты въ 10900 руб-
лей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и 11 свидѣтельствъ въ
9300 рублей на содержаніе стипендіата и училища; въ книжкѣ
Лысковской сберегательной кассы 400 рублей и наличными день-
гами 250 рублей 23 копейки.

Козлихи Андреемъ Орловымъ 3 руб. 25 к.; о. Благочиннымъ 5-го округа Арзамасскаго уѣзда — священникомъ села Селемы Сергіемъ Персидскимъ 1 руб. 45 к.; о. Благочиннымъ 3-го округа Сергачскаго уѣзда — священникомъ Іоанномъ Добротворскимъ 1 руб. 20 к.; о. Благочиннымъ 1-го округа Лукояновскаго уѣзда — священникомъ Василиемъ Цедринскимъ 1 руб. 5 коп. и о. Благочиннымъ 5-го Балахнинскаго округа — села Погоста священникомъ Владиміромъ Виноградовымъ 58 коп.

Перемѣны по службѣ.

На прошеніи сверхштатнаго члена Нижегородской Духовной Консисторіи протоіерея Казанской церкви Александра Сахаровскаго объ увольненіи его отъ должности члена Консисторіи, по несовмѣстимости этой должности съ его службою въ настоящее время въ одноштатномъ приходѣ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, 15 Сентября послѣдовала такая: „Предлагаю Консисторіи заготовить представленіе Святѣйшему Синоду объ увольненіи просителя отъ должности сверхштатнаго члена Консисторіи, изъявивъ ему чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благодарность епархіальнаго Начальства за его усердную и безмездную службу по этой должности“.

Согласно представленію Его Преосвященства, отъ 21 минувашаго Сентября за № 4039, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Октября 1895 г. за № 4978, протоіерей Сахаровскій, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности сверхштатнаго члена Консисторіи уволенъ, а на его мѣсто, согласно представленію Его Преосвященства,

назначень священникъ Нижегородскаго кафедральнаго собора Михаиль Добровольскій.

1. Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Подольскій 29 Сентября опредѣлень на священническое мѣсто въ село Сурулово Горбат. уѣзда.

2. Діаконъ с. Ближняго Давыдова Горбат. у. Михаилъ Яблонскій, согласно прошенію, 4 Октября перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Гордѣевки Балахн. уѣзда.

3. Діаконъ с. Богородскаго Горбат. у. Алексѣй Веденецкій 4 Октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

4. Псаломщикъ с. Слободскаго Нижегород. уѣзда Михаилъ Скородумовъ опредѣлень на діаконское мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Пуреха Балахн. у.

5. Псаломщикъ с. Глушенокъ Сергач. уѣзда Иванъ Соколовъ 6 Октября опредѣлень на діаконское мѣсто въ с. Ожгибовку Сергачск. уѣзда.

6. На мѣсто умершаго псаломщика Лукояновскаго собора Михаила Добролюбова 6 Октября опредѣлень послушникъ Печерскаго монастыря Николай Невскій.

7. Послушникъ Архіерейскаго дома Владиміръ Терновскій 9 Октября допущень къ исправленію должности псаломщика къ церкви с. Слободскаго Нижегород. уѣзда.

8. Послушникъ Архіерейскаго дома Павелъ Цвѣтаевъ 9 Октября допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Глушенокъ Серг. уѣзда.

9. Послушникъ Нижегородск. Благовѣщенскаго монастыря Александръ Разумовъ 10 Октября допущень къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщика при церкви с. Болдина Лукоян. уѣзда.

Въ Таинствѣ св. Крещенія—противъ молоканъ и нѣко-
 торыхъ нѣтовщинскихъ безнповщинскихъ сектъ, не
 имлющихъ Таинства крещенія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября. № 20-й. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Б Е С Ъ Д Ы

съ именуемыми старообрядцами, произве-
 денныя на Нижегородской ярмаркѣ въ Ав-
 густъ 1894 года.

V.

*О Таинствѣ св. Крещенія—противъ молоканъ и нѣко-
 торыхъ нѣтовщинскихъ безнповщинскихъ сектъ, не
 имлющихъ Таинства крещенія.*

Бесѣду о семь 23 Августа въ Спасскомъ ярмароч-
 номъ соборѣ вель протоіерей А. П. Сахаровскій. Сна-
 чала онъ изложилъ историческія свѣдѣнія о происхож-
 деніи молоканъ, съ показаніемъ ихъ ученія въ связи
 съ другими рационалистическими сектами, бывшими
 и существующими у насъ въ Россіи, сопоставляя въ
 этомъ отношеніи ихъ тождество, сходство и разность;

затѣмъ перешель къ спеціальному предмету бесѣды о Таинствѣ св. крещенія, отвергаемаго молоканами и нѣкоторыми нѣтовцами.

О. протоіерей Сахаровскій сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Молоканство по духу своего ученія принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ раціоналистическихъ сектъ, изъ коихъ однѣ издавна появились въ Россіи, а другія возникли у насъ въ недавнее время. Къ такимъ сектамъ, издавна появившимся въ Россіи, относится древняя ересь Богомильская, проникнувшая къ намъ, какъ на это указываютъ историческія изслѣдованія, изъ Болгаріи при самомъ началѣ появленія и распространенія у насъ христіанства. Богомилы отвергали всякій внѣшній строй Церкви, со всеми ея видимыми образами, утверждая, что нужно служить Богу только духомъ и истиною. Послѣдователемъ и проповѣдникомъ такого ученія въ Россіи еще въ первыхъ годахъ 11-го столѣтія явился нѣкій монахъ Адріанъ, а послѣ него, въ 12-мъ вѣкѣ, нѣкто Дмитрій, отвергавшій церковныя таинства, уставы и обряды. Далѣе, въ 14-мъ вѣкѣ, появились у насъ такъ называемые „стригольники“, отрицательное ученіе которыхъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ сходно съ молоканскимъ. Стригольники отвергали особенно церковную іерархію и христіанскіе храмы, утверждая, что и каждый мірянинъ имѣетъ духовное священство, а для богослуженія собирались въ простыхъ избахъ, гдѣ совершали по своему религіозное чтеніе и пѣніе. Бракъ у стригольниковъ совершался не по благословенію Церкви, а только по желанію жениха и невѣсты. Въ 15-мъ вѣкѣ появились у насъ еретики „жидовствующіе“, получившіе свое названіе

можетъ быть отъ своего ересіарха — жида Схаріи. Ученіе жидовствующихъ, весьма распространившееся въ 15 вѣкѣ, имѣло послѣдователей даже среди нашего русскаго духовенства и даже въ лицѣ тогдашняго митрополита Зосимы и другихъ знатныхъ лицъ, состоявшихъ на службѣ при самомъ дворѣ великокняжескомъ. Ученіе этихъ еретиковъ во многихъ пунктахъ до тождественности одинаково съ ученіемъ молоканъ. Жидовствующіе, какъ и молокане, отвергали священное Преданіе, Таинства Церкви, христіанскіе храмы, св. иконы, посты, употребляя въ оныя мясо и молоко, поклоненіе угодникамъ Божиимъ, почитаніе св. мощей, монашество и многое другое. Но главное догматическое заблужденіе жидовствующихъ, которому не причастны молокане, состояло въ томъ, что они не признавали единосущія Св. Троицы, Тріипостаснаго Божества и учили, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій не по существу, а по благодати, какъ и всѣ вѣрующіе. Затѣмъ въ 16-мъ вѣкѣ, какъ продолженіе и развитіе ереси жидовствующихъ, послѣдовали ереси Башкина и Косого, которые отвергали Божество Іисуса Христа, Священное Преданіе, видимую Церковь и Таинства, Вселенскіе соборы, всю канонику и уставы Церкви и все прочее, что отвергали и жидовствующіе. По историческимъ указаніямъ ересь Башкина и Косого распространилась и въ нашихъ заволжскихъ мѣстахъ. При Петрѣ Великомъ появился въ Москвѣ лекаръ Тверитиновъ, который свободно и успѣшно проповѣдывалъ свое лжеученіе, противоположное православію, въ духѣ и направленіи лжеученія молоканъ. Тверитиновъ особенно глумился надъ св. иконами, называя ихъ идолами, и поклоняющихся имъ — идолопоклонниками. Источникомъ вѣроученія Тверитиновъ призна-

валъ одну Библию и приводилъ изъ нея тѣ мѣста, указуемая и молоканами, которыя будто бы благопріятствуютъ ихъ хульному ученію объ иконахъ. Западно-европейское протестантство, свободною волною хлынувшее тогда въ Москву, было содѣйствующимъ обстоятельствомъ къ распространенію ученія Тверитинова. На такой то исторической почвѣ рационалистическихъ религіозныхъ заблужденій и возникло у насъ молоканство, окончательно сформировавшееся, какъ отдѣльная секта, въ концѣ минувшаго столѣтія, около 80-хъ годовъ. Молоканство ближайшимъ образомъ выдѣлилось изъ духоборчества, появившагося незадолго прежде молоканства и вылившагося изъ тѣхъ же мутныхъ и заразныхъ источниковъ своемыслія и рационализма, которые уже указаны. Духоборцы и молokane совершенно одинаково учатъ о поклоненіи Богу духомъ и истиною, а также о Церкви, ея Таинствахъ, обрядахъ, иконахъ, постахъ, монашествѣ, угодникахъ Божіихъ, св. мощахъ, Священномъ Преданіи, Соборахъ. Но есть между духоборцами и молokane и существенныя догматическія различія. Духоборцы не признаютъ Трѣипостаснаго Божества и Самого Бога исповѣдуютъ не какъ личное и самобытное существо, но какъ живущее въ человѣкѣ, слитное и нераздѣльное въсь нмъ, такъ-что оно иначе и не проявляется. Изъ такого понятія о Богѣ является у духоборцевъ обоготвореніе человѣка, который, поэтому, какъ воплощеніе Божества или носитель Его, имѣетъ въ дѣлѣ вѣры высшее внутреннее духовное просвѣщеніе, гораздо важнѣйшее Священнаго Писанія. Иисуса Христа духоборцы признаютъ простымъ человѣкомъ, отвергають воскресеніе мертвыхъ, загробную жизнь, рай и адъ; души умершихъ людей, по ученію духоборцевъ, пересе-

ляются въ тѣла другихъ людей; мѣръ этотъ никогда не кончится, и будущее блаженство праведниковъ будетъ состоять только въ томъ, что придетъ время, когда на землѣ не будетъ злыхъ людей, а будутъ одни добрые. Молокане это догматическое невѣріе духоборцевъ отвергають и относительно означенныхъ пунктовъ стоятъ ближе къ православію. Такъ, молокане проповѣдуютъ троичность Лиць Божества, признають Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, воплотившимся, пострадавшимъ и умершимъ на крестѣ за спасеніе рода человеческого; къ Священному Писанію относятся съ благоговѣніемъ, считаютъ его за Божественное Откровеніе и единственный источникъ вѣроученія, необходимый, какъ правило и образецъ, и въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія; но это Священное Писаніе молокане объясняютъ по своему, почти всегда въ иносказательномъ смыслѣ или, по ихъ выраженію, „духовномъ“. Объясняя произвольно и въ иносказательномъ смыслѣ, съ извращеніемъ буквальнаго и историческаго смысла, св. Писаніе, молокане также своеобразно и съ отступленіемъ отъ текста Слова Божія учатъ и о Таинствахъ Церкви. Крещеніе, по объясненію молоканъ, состоитъ въ слушаніи и усвоеніи ученія Христова и для крещенія вода вещественная вовсе не нужна, Причащеніе—въ изученіи Словесъ Божіихъ и исполненіи заповѣдей Господнихъ, покаяніе должно совершаться предъ однимъ Богомъ, безъ посредствующихъ лицъ Іерархіи; хиротонія надъ избранными лицами Богомъ не установлена, а всѣ истинные христіане—священники; Таинство елеосвященія состоитъ въ молитвѣ за болящихъ; для брака нужно только согласіе жениха, невѣсты и ихъ родителей. Все, что не основано на свя-

ценномъ Писаніи, молокане отвергають, считая это за вымыселъ человѣческой. Къ такому вымыслу, будто бы не имѣющему никакого основанія въ Священномъ Писаніи, они относятъ св. храмы, порядокъ церковнаго богослуженія, иконы, уставы, всѣ обряды, въ томъ числѣ и крестное знаменіе, почитаніе святыхъ и Самой Богоматери.

Происхожденіе молоканства обыкновенно приписываютъ нѣкому Уклеину, простолюдину Тамбовской губерніи, жившему во второй половинѣ минувшаго столѣтія, бывшему ученику духоборца Побирохина. Происшедшее отъ духоборца молоканство не есть новое, самобытное явленіе въ религіозной жизни русскаго народа, а есть только реформа духоборства и другихъ уже давно извѣстныхъ рационалистическихъ ложныхъ ученій. Уклеинъ умѣлъ только изъ готоваго матеріала выбрать то, что ему было нужно, и все это привести въ нѣкоторую систему.

Теперь перехожу къ назначенному предмету бесѣды о Таинствѣ св. крещенія, отвергаемаго молоканами. Молокане, какъ я уже кратко замѣтилъ, водное крещеніе не принимаютъ, а понимаютъ истинное крещеніе въ смыслѣ слушанія и усвоенія Евангельскаго ученія. Въ этомъ смыслѣ они объясняютъ слова Христа Спасителя, сказавшаго Никодиму: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Доказывая правильность такого своего пониманія и объясненія о Таинствѣ св. крещенія, въ которомъ вода требуется будто бы не въ собственномъ смыслѣ, какъ вещественная принадлежность Таинства, а въ смыслѣ духовномъ, иносказательномъ, образомъ, молокане приводятъ нѣкоторые тексты и примѣры изъ

Священнаго Писанія. Такъ, напримѣръ, они приводятъ слѣдующія слова Христа Спасителя, сказанныя женѣ Самарянкѣ: *аще бы въдала еси даръ Божій, и Кто есть глаголай ти: даждь Ми пити: ты бы просила у Него, и далъ бы ти воду живу... всякъ пійи отъ воды сея (вещественная) вжаждется пакы, а иже пьетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки: но вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ боды, текущія въ животъ вѣчный* (Іоан. 4, 10, 13 и 14). Здѣсь, говорятъ молокане, очевидно, что водѣ стихійной, находившейся въ кладезѣ самарянскомъ, Спаситель противопоставляетъ Свою воду, воду живую, духовную, т. е. свое Божественное ученіе. Въ такомъ же духовномъ и переносномъ смыслѣ, а не собственномъ и вещественномъ, разумѣется вода, о которой Спаситель говорилъ въ послѣдній день великаго праздника: *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и пьетъ. Впруай въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Дусѣ, Егоже хотяху примати впрующіе во Имя Его.* (Іоан. 7, 37 и 38.) Іоаннъ Предтеча, говорятъ молокане, тоже свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ креститъ не водою, а духомъ святымъ: *Той есть крестяй Духомъ Святымъ* (Іоан. 1, 33.) Что крещеніе христіанское должно совершаться не водою, а Духомъ, на это молокане приводятъ и примѣръ Св. Апостоловъ, которые, по свидѣтельству книги Дѣяній, согласно обѣтованію Христа Спасителя, крестились сошествіемъ на нихъ Духа Святаго въ день пятидесятницы (1, 5).

Но вышеприведенные тексты и примѣръ Апостоловъ не доказываютъ той мысли, что подъ крещеніемъ водою нужно разумѣть только Евангельское ученіе или пріятіе

этого учения, такъ какъ во всей бесѣдѣ Христа Спасителя съ женою Самарянкою нѣтъ ни одного слова о крещеніи, которое можетъ будто бы совершаться посредствомъ одного ученія. Одно только справедливо, что „вода живая“ здѣсь дѣйствительно выраженіе образное, означающее Божественное ученіе. Но не то значеніе имѣетъ вода въ другихъ словахъ Спасителя, сказанныхъ въ великій день праздника. Здѣсь подъ водою, какъ объясняетъ самъ Евангелистъ, разумѣется уже не ученіе Христово, а самъ Духъ Святой: *сіе же рече о Дусѣ, Его же хотяху примати вѣрующіе во имя Его*. Вѣрующіе уже были научены, но не пріяли еще Духа Святаго. Значитъ вода, какъ выраженіе образное, въ смыслѣ духовномъ имѣетъ различное назченіе. Свидѣтельство Іоанна Предтечи объ Иисусѣ Христѣ, что *Той есть крестяй Духомъ Святымъ*, утверждаетъ только то, что крещеніе Іоанново было безблагодатное, совершалось одною водою, безъ дарованія Духа Святаго, а крещеніе Христово благодатное и совершается Духомъ Святымъ: *Азъ крещая водою... Той есть крестяй Духомъ Святымъ* (Іоан. 1, 26 и 33.) Что касается примѣра Св. Апостоловъ, что они въ день Пятидесятницы крестились безъ воды, а только сошествіемъ на нихъ Духа Святаго, то это событіе чрезвычайное, единственное и неповторяемое уже болѣе въ Церкви Христовой; но и тутъ нужно принять въ соображеніе, что Св. Апостолы, по всей вѣроятности, были крещены прежде и водою отъ Іоанна. Такое соображеніе весьма основательно, если взять во вниманіе, что а) крещеніе Іоанново совершалось по повелѣнію Божию, о чемъ свидѣлствуетъ самъ Іоаннъ, говоря: *Пославый мя крестити водою, Той мнѣ рече...* (Іоан. 1, 33); б) вѣ-

рующіе въ Божественное посланничество Іоанна приходили къ нему и крестились отъ него (Іоан. 3, 23); в) Самъ Іисусъ Христосъ укорялъ Фарисеевъ за то, что они не вѣровали Іоанну Крестителю и не принимали отъ него крещенія, тогда какъ Іоаннъ пришелъ путемъ праведнымъ (Мѣд. 21, 25 и 32.)

Нельзя же, послѣ этого, предполагать, чтобы въ числѣ невѣрующихъ въ посланничество Іоанна и отвергающихъ его крещеніе, на ряду съ Фарисеями, были и ученики или Апостолы Господа Іисуса Христа. Тѣмъ болѣе нужно признать, что Св. Апостолы пріяли отъ Іоанна крещеніе водою, что они точно такимъ же образомъ крестили и другихъ, какъ это видимъ изъ нѣсколькихъ мѣстъ Евангелія Іоанна (3, 22; 4, 1 и 2).

Правда, что крещеніе Іоанново и Св. Апостоловъ, покуда послѣдніе не пріяли Духа Святаго въ день Пятидесятницы, не было крещеніемъ благодатнымъ, каковымъ является крещеніе новозавѣтное, но тѣмъ не менѣе оно было образомъ послѣдняго Таинства, которое, по сему образу, также должно совершаться и дѣйствительно всегда совершалось посредствомъ воднаго крещенія. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и другихъ мѣстахъ св. Писанія есть многочисленныя свидѣтельства, что крещеніе новозавѣтное не слѣдуетъ понимать такъ, какъ понимаютъ его молокане, т. е. въ смыслѣ Евангельскаго ученія или усвоенія этого ученія, но что это крещеніе есть особенное дѣйствіе, совершенно отличное отъ ученія, и при немъ непременно должна употребляться вода вещественная. Таковыя свидѣтельства имѣются о крещеніи а) 3000 человекъ, увѣровавшихъ въ день Пятидесятницы послѣ наученія ихъ Ап. Петромъ; б) Самарянь, пріявшихъ уже прежде Слово Бо-

жіе; в) Каженика, наученнаго предъ крещеніемъ Ап. Филиппомъ; г) Апостола Павла, который сначала научился и увѣровалъ въ Господа Иисуса Христа посредствомъ чудеснаго ему явленія Самого Господа и божественнаго посланничества къ нему Ананія съ словомъ спасенія, а потомъ уже крестился; д) Корнилія, просвѣщеннаго проповѣдію Ап. Петра; е) Ефесскихъ христіанъ, наученныхъ Апостоломъ Павломъ и ж) Коринтянъ, которые наученіе пріяли отъ Ап. Павла, но крещены были не имъ, за исключеніемъ только нѣсколькихъ лицъ. Всѣ эти свидѣтельства, взятыя изъ св. Писанія, несомнѣнно утверждаютъ, что ученіе не есть крещеніе, а крещеніе есть особое благодатное дѣйствіе. Изъ нихъ видно, что при крещеніи новозавѣтномъ, совершаемомъ св. Апостолами, употреблялась обыкновенная вода, которою крестились вѣрующіе. Это особенно явствуется изъ повѣствованія о крещеніи Каженика и язычника Корнилія. О крещеніи перваго прямо говорится: *„и снисходя оба на воду, Филиппъ же и Каженикъ: и крести его“* (Дѣян. 8, 39); о крещеніи Корнилія и сущихъ съ нимъ Ап. Петръ сказалъ: *„еда воду возбранити можетъ кто, еже не креститися симъ... повелъ же имъ креститися во имя Иисусъ Христово“* (Дѣян. 10, 47 и 48). Такимъ образомъ заблужденіе молоканъ относительно Таинства крещенія, отвергаемаго ими, опровергается самымъ священнымъ Писаніемъ, которое они признаютъ за богооткровенный источникъ христіанскаго вѣроученія.

Но кромѣ молоканъ есть и изъ среды нѣкоторыхъ нашихъ старообрядцевъ, именуемыхъ „нѣтовцами“, такіе, которые не пріемлютъ и не совершаютъ никакого крещенія, а такъ и живутъ не крещенными.

Эти несчастные, пребывая безъ крещенія, лишены всякой возможности спасенія, по слову Самого Спасителя: „Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ вни-
ти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Откуда же про-
изошло такое гибельное заблужденіе означенныхъ нѣ-
товцевъ? Произошло оно въ нѣкоторой части нѣтов-
цевъ (говорю въ нѣкоторой, такъ какъ большая часть
нѣтовцевъ пріемлютъ крещеніе отъ Православной Цер-
кви) отъ другого пагубнаго заблужденія, свойственнаго
многимъ безпоповщинскимъ сектамъ, именно, что въ
мірѣ царствуетъ уже духовно антихристъ, который ис-
требилъ всѣ Тайнства Церкви, и что еретическое кре-
щеніе, совершаемое въ Церкви, нѣсть крещеніе, но
паче оскверненіе, а потому его и принимать не слѣду-
етъ. Своего же раскольническаго крещенія, подобно
другимъ безпоповщинскимъ сектамъ, самокрещенскимъ
и перекрещенскимъ, такіе нѣтовцы не вводятъ, опасаясь съ одной стороны строгаго прещенія 2-го правила
всѣхъ св. Апостолъ, которое гласитъ: „Восхищающіи
недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сынове
Кореови и Озія царь: ни діакону убо приносити жер-
твы нѣсть достойни, ни крестити кого“; а съ другой
стороны—опасаясь повторенія крещенія, такъ какъ, по
объясненію свят. Іоанна Златоустаго, второе крещеніе
есть страшный грѣхъ Христораспинательства: „Кре-
щеніе, говоритъ онъ, распятіе есть, яко же съ нами
распятся ветхій человѣкъ, да яко же нѣсть второе рас-
пятія Христу... да еже ся второе крестимъ, то паки
Его распинаемъ“. „Иже убо второе себе крещаяй, паки
Его распинаетъ“ (Толк. на посл. къ Евр.).

Такимъ образомъ означенные нѣтовцы, предавшись
гибельному заблужденію, что антихристъ царствуетъ

въ мірѣ и Церковь Грекороссійская заражена ересями и отъ нея нельзя принимать Таинства крещенія, лишили сами себя благодати этого великаго Таинства, заградили себѣ входъ въ царствіе Божіе, по суду Самого Господа Іисуса Христа, Который изрекъ навсегда: „*Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ вни-ти въ царствіе Божіе*“ (Іоан. 3, 5)“.

Затѣмъ было объяснено, что, по обѣтованію Христа Спасителя о неодолимости вратами адавыми основанной Имъ Церкви и о непрерывномъ пребываніи ея на землѣ до скончанія вѣка, не могли и не могутъ прекратиться и ея Таинства, не только въ настоящее или минувшее время, когда не послѣдовало еще и пришествія антихриста, но и во дни его явленія и мучительнаго царствованія, которое будетъ кратковременно и настанетъ предъ самою кончиною міра.

Бесѣда эта, болѣе обстоятельная и подробная, чѣмъ здѣсь изложена, велась и закончилась безъ всякихъ возраженій противниковъ, хотя миссіонеръ и вызывалъ ихъ неоднократно на эти возраженія.

Памяти Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Кончина 8-го текущаго Октября Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, одного изъ достойныхъ архипастырей Русской Церкви, обязываетъ посвятить памяти почившаго рядъ воспоминаній о главныхъ событіяхъ его жизни и плодотворной дѣятельности.

Епископъ Александръ (въ мірѣ *Андрей Ивановичъ Свѣтлаковъ*) родился 4 Августа 1839 года въ селѣ Нижней Мизѣ (Симбирской губерніи Сызранскаго уѣзда),

гдѣ его отецъ состоялъ пономаремъ. Первоначальное образованіе ему пришлось получить въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Симбирской семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса со званіемъ студента онъ въ 1860 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Городищъ и скоро переведенъ въ с. Кильдюшево. Въ обоихъ приходахъ молодому пастырю выпало на долю въ теченіе десяти лѣтъ потрудиться для блага православія среди инородцевъ Симбирской губерніи—Чувашей и Мордвы, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ 1870 году пришлось испытать большое горе: онъ одновременно лишился жены и дѣтей, оставшись съ единственнымъ малюткой-сыномъ. Пораженный такимъ несчастіемъ, молодой священникъ стремился найти успокоеніе въ научныхъ занятіяхъ и съ этою цѣлію рѣшилъ продолжать свое богословское образованіе. Съ 1871 года онъ поступилъ въ студенты Казанской Духовной Академіи, а въ 1875 году, по окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, былъ опредѣленъ законоучителемъ въ Нижегородскую гимназію. Здѣсь, въ теченіе восьмилѣтней педагогической дѣятельности, почивній напечаталъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ *Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана* (Казань, 1881), за что получилъ степень магистра богословія, и рядъ слѣдующихъ духовно-литературныхъ трудовъ: *Опытъ объясненія заповѣдей Божіихъ* (Нижній-Новгородъ 1878 г., 97 стр.); *Изложеніе ученія Православной Церкви о Церкви, церковной іерархіи, благодати и таинствахъ*, съ приложеніемъ статьи о загробной жизни (Нижн.-Новг. 1879 г.); *Правственный образъ Іисуса Христа и Его благотворное вліяніе на нравственную жизнь человечества* (Нижн. Новг. 1880 г., 204 стр.); *Слово въ первый день Пасхи* (Нижн.-

Новг. 1881 г., 16 стр.); *Евангельскія чтенія для упражненія учениковъ народныхъ школъ въ славянскомъ языкѣ* (Нижн.-Новг. 1882 г., 49 стр.); *Акты святыхъ мучениковъ и религиозно-нравственное ихъ значеніе* (Нижн.-Новг. 1882 г., 63 стр.); *Христіанскіе храмы, исторія ихъ и значеніе* (Нижн.-Новгор. 1882 г., 53 стр.); *Основаніе нравственной жизни — религія и высочайшій образецъ нравственно-общественной жизни — Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ*, публичное чтеніе (Нижн.-Новгор. 1882 г., 82 стр.); *Нравственные уроки въ словахъ и рѣчахъ* (Нижн.-Новгор. 1882 г., 133 стр.), и переводъ съ французскаго: *Вѣчное блаженство святыхъ*, сочиненіе Р. Бекстера (Спб. 1882 г., 161 стр.).

Всѣ эти труды, въ связи съ законоучительствомъ и неутомимымъ проповѣдываніемъ слова Божія, обратили на себя вниманіе и выдвинули покойнаго на новое служебное поприще: 24 Сентября 1883 года онъ былъ постриженъ въ монашество и, возведенный въ санъ архимандрита, назначенъ ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи. Предъ разлукой съ Нижегородской гимназіей ему поднесена была отъ учениковъ икона Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ „на память и въ благодарность“.

На новомъ мѣстѣ служенія, въ должности ректора, почившему пришлось пребыть только около двухъ лѣтъ, но и въ такой краткій срокъ ему удалось отмѣтить свое имя въ исторіи Виѣанской семинаріи добрымъ дѣломъ — устройствомъ общежитія, за что семинаристы, подобно ученикамъ Нижегородской гимназіи, также отблагодарили своего ректора при прощаніи съ нимъ поднесеніемъ образа Спасителя.

Наконецъ, предъ почившимъ открылось служеніе на болѣе высшей чредѣ и притомъ въ сердцѣ Россіи —

первопрестольной Москвѣ въ званіи викарія Московской митрополіи: хиротонисанный въ архіерейскій санъ (30 іюня 1885 года,) онъ состоялъ сначала Епископомъ Можайскимъ (1885—1892), а потомъ Епископомъ Дмитровскимъ (1892—1894 гг.) и въ некоторое время, вслѣдствіе болѣзни покойнаго Митрополита Леонтія, управляющимъ Московскою епархіей. Это почти девятилѣтнее епископское служеніе въ Москвѣ, соединенное съ заботами особенно объ улучшеніи церковнаго пѣнія, было ознаменовано новыми духовно-литературными трудами, напечатанными въ *Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Душеполезномъ Чтеніи, Православномъ Обзорѣннѣ, Странникѣ, Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ*. Изъ нихъ особенно выдѣлялось большое духовно-нравственное сочиненіе *Иисусъ Христосъ по Евангелію* (М. 1892—1893 г., три выпуска) и такія духовно-музыкальныя произведенія, какъ *Литургія Св. Іоанна Златоуста, литургія преждеосвященныхъ даровъ и херувимскія пѣсни стариннаго обиходнаго распѣва*. Какъ эти труды, такъ благолѣпное служеніе и располагающій, добрый характеръ доставили Епископу Александру большую извѣстность среди Москвичей и привлекали къ нему всеобщія симпатіи. Искренняя любовь къ такому достойному архипастырю особенно выразилась въ наилучшихъ привѣтствіяхъ, благодарныхъ адресахъ въ подношеніи иконъ и дорогой пачки, когда почившій, съ 29 Января 1894 года, долженъ былъ покинуть Москву вслѣдствіе новаго своего назначенія Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Но тамъ, вдали отъ столицы, глубоко уважавшей святителя, онъ провелъ лишь полтора года и почти до кончины продолжалъ свои труды. Да почиетъ духъ его о Господѣ! (Моск. Вѣд. № 279).

ДВѢ ДОРОГИ И ДВѢ ДОЛИ.

(Разсказъ изъ жизни двухъ сельскихъ священниковъ).

(Окончаніе).

Келейка моей тетушки, — да, это была дѣйстви-
тельно скорѣе келейка монахини, чѣмъ домъ обыкно-
венной сельской жительницы. Такъ въ этомъ уютномъ
и скромномъ жилищѣ все напоминало монашескую келью,
да и сама тетушка-старлица по образу жизни своей была
истая монашенка, великая постница и усердная молит-
венница, въ молодости своей посѣтившая почти все
св. обители нашей матушки Россіи. Итакъ, говорю, ке-
лейка моей тетушки была рядомъ съ домомъ священ-
ника, такъ что крыльца того и другого строенія
почти примыкали другъ къ другу. Неудивительно, что
съ первыхъ же дней моего пребыванія у дорогой род-
ственицы я познакомился съ сосѣдомъ священникомъ
и его семействомъ. Скорому моему знакомству съ ними
посодѣйствовалъ о. Павелъ, который такъ былъ любез-
енъ, что тотчасъ же по пріѣздѣ нашемъ въ село Ра-
менье, посѣтилъ меня въ жилищѣ моей тетушки и отре-
комендовалъ меня своему товарищу, о. Алексѣю. По-
слѣдній, при первомъ же съ нимъ знакомствѣ, неволь-
но расположилъ меня къ себѣ. Это былъ человѣкъ очень
кроткій, добродушный и сердечный. Въ семействѣ его,
кромѣ супруги, было двое дѣтей: мальчикъ и дѣвочка.
Жило это семейство хотя и въ довольно просторномъ
помѣщеніи, но, очевидно, съ патриархальною простотой.
Когда, чрезъ нѣсколько дней по своемъ пріѣздѣ въ Ра-
менье, я въ первый разъ вошелъ въ домъ о. Алексѣя,

то прежде всего поразила меня эта простота въ домѣ и отсутствіе въ немъ разныхъ украшеній, въ родѣ зеркалъ, картинъ, дорогихъ лампъ и скатертей на столахъ, цвѣтовъ и проч.; тѣмъ неменѣе, при простотѣ обстановки, все было въ домѣ чисто и опрятно. Одно, что бросилось мнѣ въ глаза, какъ нарушающее порядокъ въ комнатѣ, — это разныхъ видовъ сѣмена и зерна, которые были разложены на подоконникахъ на подосланной бумагѣ. Впрочемъ я вскорѣ понялъ, въ чемъ дѣло, и, указывая на эти кучки сѣмянъ и зеренъ, разложенныхъ должно быть для просушки, сказалъ о. Алексѣю:

— Недаромъ вашъ товарищъ, о. Павелъ, отзывался о васъ, какъ о хорошемъ сельскомъ хозяинѣ, знающемъ всѣ виды сельскаго хозяйства, — это сейчасъ видно.

— Въ маленькихъ приходахъ, какъ мой, нельзя немного не заниматься этимъ; о большомъ же хозяйствѣ намъ, сельскимъ священникамъ, нечего и помышлять, со скромностію отвѣчалъ о. Алексѣй.

— Вы, какъ я слышалъ отъ того же о. Павла, занимаетесь и садоводствомъ и пчеловодствомъ? продолжалъ ся.

— Въ небольшихъ размѣрахъ ведется у меня то и другое, только опять таки скажу — въ небольшихъ размѣрахъ, съ прежнею скромностію отвѣчалъ мой собесѣдникъ. По здѣшнимъ мѣстамъ я, впрочемъ, занимаюсь болѣе земледѣліемъ, добавилъ онъ.

— Какимъ способомъ вы убираете землю? спросилъ я.

— Часть отдаю крестьянамъ въ аренду за извѣстную плату, другую обрабатываю мірскими помочами, было мнѣ отвѣтомъ.

— О. Павелъ рассказывалъ мнѣ, съ какими неудобствами, хлопотами и непріятностями соединена эта убор-

ка посредствомъ помочей. Бываетъ, разсказывалъ онъ, что крестьяне отказываются идти на помочь, разсказалъ я, припоминая слова о. Павла. — Ну разумѣется, кому нельзя идти, тѣ и отказываются и обвинить ихъ въ томъ нельзя: вѣдь у крестьянъ своего дѣла по горло. Но міръ не безъ добрыхъ людей, не тѣ, такъ другіе все же видуть и, гнѣвить Бога нечего, помогаютъ съ охотой, съ чувствомъ любви ездъ своимъ прихожанамъ сдѣлать свой отзвъ о. Алексѣй.

— Изъ вашихъ словъ видно, что земледѣльческимъ трудомъ вы не особенно тяготитесь, не такъ ли? продолжалъ я свои разспросы.

— Этого нельзя сказать, чтобы я вовсе не тяготился, но вѣдь безъ труда не бываетъ плода, трудъ Богомъ установленъ; а если къ труду приложить усердіе, то чрезъ это онъ много и много облегчается, было отъ вѣтомъ со стороны о. Алексѣя. Особенно пріятно бываетъ, продолжалъ онъ, когда труды сопровождаются добрыми плодами, чего Господь, по милости своей, насъ, здѣшнихъ жителей, не лишаетъ.

Вышеприведенный разговоръ между мною и о. Алексѣемъ происходилъ въ одинъ изъ прелестныхъ тихихъ Іюльскихъ вечеровъ. Въ комнатахъ было душно, хотѣлось на волю подышать свѣжимъ воздухомъ; я попросилъ моего собесѣдника показать его садъ.

— Съ большимъ удовольствіемъ, согласился о. Алексѣй; но, добавилъ онъ, я, къ сожалѣнію, долженъ предупредить васъ, что годъ нынѣ неурожайный: никакихъ плодовъ нынѣ не уродилось.

Садъ о. Алексѣя представлялъ довольно большой четвероугольникъ, огороженный надежною изгородью.

Средину его занимали разсаженные рядами яблони, сливы и вишни, а по краямъ его, около изгороди, шли кусты малины, крыжовника и смородины. Всѣ растенія и деревья имѣли красивый и здоровый видъ.

— Давно разведенъ этотъ садъ? спросилъ я своего спутника.

— Съ самаго поступленія на это мѣсто я началъ заниматься садомъ, отвѣчалъ онъ, и какъ прежде, такъ и теперь ежегодно подсаживаю по нѣскольку деревьевъ, потому что за зиму ихъ много пропадаетъ: то холода повредятъ, то зайцы или мыши попортятъ деревья. Вотъ для необходимыхъ посадокъ новыхъ деревьевъ и имѣется у меня питомникъ ихъ, добавилъ о. Алексѣй, указывая на двѣ грядки маленькихъ, въ аршинъ вышиною, яблочекъ.

— Хорошо, что вы съ усердіемъ соединяете и знаніе, какъ ухаживать за садомъ и поддерживать его, замѣтилъ я, любуясь всѣмъ видѣннымъ.

— Нѣкоторый навыкъ къ уходу за садомъ я, объясняя о. Алексѣй, получилъ еще отъ покойнаго родителя, который учился въ семинаріи въ то время, когда тамъ сельское хозяйство во всѣхъ его отрасляхъ преподавалось, какъ отдѣльный предметъ. Послѣ родителя остались подробные записки по этому предмету, которыми я и пользуюсь; читаю также и нѣкоторыя книжки по садоводству, почему у меня это дѣло и идетъ по-маленьку, и мой садикъ въ урожайные годы приноситъ мнѣ рублей двѣсти дохода, такъ какъ я сдаю его тогда въ аренду одному кушцу изъ сосѣдняго города.

Идя по саду, мы приблизились къ концу его, гдѣ на небольшой лужайкѣ, засѣянной клеверомъ и другими

душистыми травами, стояло нѣсколько штукъ ульевъ пчель.

— Вотъ это хозяйство только начинается у меня и какъ еще пойдетъ—не знаю, сказалъ о. Алексѣй, указывая на ульи. Охота же къ этому занятію у меня есть; пчелка—насъкомое чистое, церковное: она даетъ церковную свѣчу, благодушно добавилъ хозяинъ.

Когда, осмотрѣвъ все въ саду, мы выходили изъ него, о. Алексѣй съ любезностію предложилъ мнѣ заходить къ нему въ садъ во всякое время, когда только мнѣ вздумается, чѣмъ я съ благодарностію и воспользовался и находилъ въ этомъ саду лучшее мѣсто для прогулки и отдыха.

Бывая въ саду, я нерѣдко, особенно по вечерамъ, встрѣчалъ сдѣсь о. Алексѣя, который то пересаживалъ кусты, то срѣзывалъ засохшія вѣтки съ деревьевъ, то какимъ то составомъ обмазывалъ загнившія и дуплистыя мѣста на яблоняхъ, то что нибудь другое дѣлалъ, ухаживая за садомъ, какъ за любимымъ дѣтищемъ. Нерѣдко случалось видѣть трудолюбиваго хозяина и на гумнѣ, гдѣ онъ, вмѣстѣ съ матушкой-попадѣей, разставлялъ для просушки снопы ржи и потомъ охлыстывалъ ихъ, ударяя эти снопы о гладкую колоду или бревно. Видно было, что о. Алексѣй не раздѣлялъ мнѣнія нѣкоторыхъ своихъ собратьевъ по священству о неприличіи будто бы подобнаго труда для священника. И благо, что не раздѣлялъ! Помянутый трудъ нисколько не вредилъ доброй репутаціи о. Алексѣя и не унижалъ его во мнѣніи его прихожанъ. Хорошая репутація его среди крестьянъ стояла твердо и непоколебимо. Это—потому, что о. Алексѣй былъ священнослужитель всегда трезвый, благоговѣйный во время совершенія церков-

ныхъ службъ и попечительный о душевномъ спасеніи и временномъ благѣ своихъ прихожанъ. Благоговѣнно совершаемое имъ богослуженіе, отчетливое и ясное чтеніе Евангелія и произношеніе эктеній и молитвъ производили на молящихся глубокое и сильное впечатлѣніе. Благопріятно дѣйствовало на прихожанъ и то, что онъ не былъ гордъ, не былъ притязателенъ и не былъ медлителенъ въ исполненіи обращаемыхъ къ нему просьбъ. По сосѣдству мнѣ случалось не разъ наблюдать, какъ о. Алексѣй по первому же зову какого либо крестьянина совершить у него требу немедленно во всякую пору времени, не смотря ни на какія препятствія, ѣхалъ съ нимъ въ путь, а когда не на чемъ было ѣхать за неимѣніемъ у крестьянина лошади, то безропотно отправлялся съ нимъ пѣшкомъ.

Моя тетушка, рассказывая мнѣ иногда о своемъ сосѣдѣ-священникѣ, неліцепріятно хвалила его и, между прочимъ, указывала на его выдающуюся доброту и попечительность о прихожанахъ; такъ онъ нерѣдко бѣднымъ или случайно зануждавшимся прихожанамъ помогалъ, давая имъ въ долгъ деньги, или ссужая ихъ хлѣбомъ, при чемъ не только не бралъ какихъ либо процентовъ, но, случалось, уменьшалъ или вовсе прощалъ долги; кромѣ сего онъ же, о. Алексѣй, своимъ кроткимъ и привѣтливымъ обращеніемъ съ прихожанами и своими частыми сношеніями и бесѣдами съ ними много и много вліялъ на улучшеніе ихъ нравовъ и на исправленіе разныхъ ихъ недостатковъ и грубостей. Старая здѣшняя жительница, добавляла моя тетушка, хорошо замѣчаю и вижу, что при теперешнемъ священникѣ и народъ то въ нашемъ селѣ сталъ много степеннѣе, воздержнѣе и трудолюбивѣе...

Приятно было слышать и знать, что у насъ среди духовенства есть такіе добрые и хорошіе сельскіе пастыри; еще пріятнѣе было имѣть съ такими доброе знакомство. Этимъ знакомствомъ съ о. Алексѣемъ я пользовался въ теченіе всего каникулярнаго моего времени — до той самой поры, когда я долженъ былъ возвратиться въ городъ къ мѣсту своей службы.

Прошло около 7 лѣтъ, какъ я по разнымъ обстоятельствамъ не могъ быть въ селѣ Раменѣ, чтобы по прежнему лѣтнія вакаціи провести у дорогой родственницы въ сосѣдствѣ съ добрымъ и прівѣтливымъ о. Алексѣемъ; но вотъ миновали эти годы, и я вновь получилъ возможность отправиться туда, куда всегда неслись мои думы и желанія. На этотъ разъ, опасаясь, что я опять, какъ 7 лѣтъ назадъ, не найду у станціи желѣзной дороги нужной мнѣ подводы, я заблаговременно просилъ письмомъ тетюшку выслать мнѣ (разумѣется на мой счетъ) подводу изъ села Раменья, что и было исполнено. Когда я сошелъ на станціи съ желѣзной дороги, то подвода меня уже ожидала и возчикомъ моимъ оказался нѣсколько знакомый мнѣ крестьянинъ того села. Съ нимъ мы благополучно и отправились въ путь. Приближаясь къ селу и проѣзжая засѣяннѣе ярвымъ полемъ, я обратилъ вниманіе на то, что многіе пашни засѣяны были чечевицей и просомъ, чего прежде не сѣялось на знакомомъ мнѣ издавна полѣ. Указывая на эту новость своему возницѣ, я спросилъ его: давно ли стали здѣсь сѣять эти злаки?

— Года три, или четыре тому назадъ, отвѣчалъ тотъ и прибавилъ: начало этому посѣву положилъ нашъ батюшка, о. Алексѣй, на своемъ полѣ. Наши мужики сначала только посматривали и ждали, что выйдетъ, а ког-

да увидѣли, что по здѣшной землѣ и по нынѣшнимъ сухимъ временамъ этотъ хлѣбъ родится хорошо и приплодно, то и сами стали сѣять его, и ничего не раскаиваются, а еще благодарятъ батюшку, что показалъ хорошій примѣръ. Что же? и я скажу—спасибо батюшкѣ! Онъ, oprичъ многого другого хорошаго, научилъ насъ многому хорошему и въ хозяйствѣ. По совѣту его многіе изъ нашихъ сельчанъ иначе, чѣмъ прежде, стали удобрять землю и иначе воздѣлывать ее, повыписали также новые сорта сѣмянъ ржи и овса и стали сѣять травы, отчего и урожаи всего этого стали у насъ много лучше. По совѣту также батюшки нѣкоторые изъ насъ, мужиковъ, занялись огородами и садами и увидѣли, что отъ этого есть не малая польза. Вотъ у насъ какой священникъ, о. Алексѣй! Дай Богъ ему здоровья! съ благодарностію заключилъ свою рѣчь мой возница.

— Вы чай побываете у него, у батюшки-то нашего? вдругъ спросилъ меня возница и, не дождавшисъ отвѣта, прибавилъ: побывайте, побывайте; какъ не побывать у о. Алексѣя, хорошій священникъ...

Мой словоохотливый возчикъ послѣ сего прихлыстнулъ лошадь и она, прибавивъ рысцы, вскорѣ доставила насъ къ самому крылечку скромной келейки моей тетушки. Послѣдняя приняла меня, какъ и въ первый разъ, съ распростертыми объятіями. Вѣдная, она таки довольно одряхлѣла за минувшія семь лѣтъ, но доброе сердце ея не измѣнилось въ преданности и любви къ своимъ родственникамъ. Съ первыхъ же минутъ свиданія нашего она повела о нихъ свои нескончаемые рассказы и распросы, въ то же время съ живымъ участіемъ слушая и мои рассказы о моемъ житьѣ-бытьѣ. Въ та-

кихъ пріятныхъ бесѣдахъ и воспоминаніяхъ потекло у насъ быстро несущееся время.

Немедленно по пріѣздѣ моемъ въ Раменье я возобновилъ знакомство съ о. Алексѣемъ и его супругой. Переѣхавъ въ нихъ, я не нашель ни въ какомъ отношеніи, только дѣти ихъ значительно выросли и представляли изъ себя очень милыхъ и воспитанныхъ дѣтей. Сынъ отлично учился въ духовномъ уѣздномъ училищѣ, а дочь — въ губернскомъ епархіальномъ. Занятія о. Алексѣя шли попрежнему, чередуясь между отправленіемъ церковныхъ и приходскихъ службъ и дѣлами по домашнему и полевому хозяйству. Фруктовый садъ о. Алексѣя за минувшія 7 лѣтъ разросся еще болѣе и обогатился многими новыми плодовыми растеніями. Только насѣка (пчельникъ) его увеличилась очень мало, такъ какъ попрежнему въ теченіе зимъ многіе ульи пчель гибли; но о. Алексѣй объяснилъ мнѣ, что теперь онъ отыскалъ причину этой гибели и принялъ мѣры къ уничтоженію этого явленія, убыточнаго для его кармана.

Однажды о. Алексѣй, проходя со мной по саду, захотѣлъ показать мнѣ какія то особаго сорта яблоки, къ сожалѣнію упавшія съ яблонь прежде времени, и для сего привелъ меня въ строеніе въ родѣ житницы или амбара. Здѣсь на полу, на разложенной соломѣ, лежали яблоки дѣйствительно необычной величины: они на видъ казались неменьше кулака взрослога человѣка и были нѣжно-розоваго цвѣта. Яблоки эти упали съ молодыхъ яблонь, выращенныхъ и привитыхъ самимъ о. Алексѣемъ. Осмотрѣвши садовые плоды, разложенные на полу житницы, я перевелъ глаза на сусѣки, которые были

расположены по обѣимъ ея сторонамъ и были переполнены всякимъ зерномъ: тутъ были зерна и ржи, и пшеницы, и овса, и гречихи, и нѣкоторыя другія зерна. Смотря на все это добро, я мысленно порадовался, что внѣшнее благоденствіе добраго ю. Алексѣя видимо умножается. Какъ бы въ отвѣтъ на мои мысли почтенный батюшка, указывая на сусѣки хлѣба, сказалъ: вотъ гдѣ богатство сельскаго человѣка; недаромъ говоритъ пословица, что „изъ земли дорогой товаръ растетъ“, и я теперь опытно убѣждаюсь, что гдѣ порядочная земля и владѣлецъ ея надлежащимъ образомъ пользуется ею, тамъ онъ обезпеченъ вѣрнымъ кускомъ хлѣба.

Видъ довольства и благосостоянія ю. Алексѣя напомнилъ мнѣ ю. Павла, который, напротивъ, выражалъ недовольство всѣмъ и жаловался на скудость средствъ и трудность жизни въ селѣ. Подъ вліяніемъ этого воспоминанія я спросилъ ю. Алексѣя: какъ поживаетъ теперь его товарищъ ю. Павелъ?

— Объ ю. Павлѣ теперь мы рѣдко имѣемъ свѣдѣнія: онъ вѣдь за эти годы, что вы не бывали въ здѣшнихъ мѣстахъ, перемѣнилъ два мѣста, и отвѣчалъ ю. Алексѣй и продолжалъ: сначала ю. Павелъ перешелъ было въ село Троицкое, недалеко отъ насъ — въ верстахъ 15-ти; но этотъ приходъ ему не понравился, такъ какъ въ немъ было много раскольниковъ, съ которыми ю. Павелъ никакъ не могъ ужиться; и потому, пробывши въ этомъ приходѣ около 2-хъ лѣтъ, онъ перепросился въ село Чернолѣсье. Это село отсюда отстоитъ верстъ на 50, а отъ прежняго прихода ю. Павла — на 70 слишкомъ верстъ. Перемѣщеніе въ этотъ приходъ для ю. Павла и семейства было крайне убыточно и затруднительно. Къ сожалѣнію и этотъ приходъ не нравится ю. Павлу.

Какъ то встрѣтившись съ нимъ въ Консисторіи, онъ узналъ ютъ него, что онъ думаетъ опять проситься на новое мѣсто. Не по душѣ, говоритъ, мнѣ Чернолѣсье; народъ, говоритъ, ужь очень сѣрый, живетъ въ курныхъ избахъ вмѣстѣ съ телятами и вягнятами, ремесла никакого не знаетъ, и отхожихъ промысловъ не имѣетъ; живутъ, говоритъ, въ селѣ одни угольщики да дегтярники. Вслѣдствіе бѣдности народа и плата священнослужителямъ за требы по грошамъ... Яви причтъ только и существуемъ, говоритъ, что установленными здѣсь издавна частыми сборами — хлѣбомъ всякаго рода, яицами, масломъ, сметаной, льномъ, пенькой и нѣкоторыми другими сельскими продуктами, а всѣ подобные сборы, говоритъ, давнымъ давно мнѣ опротивѣли. — Куда же думаешь теперь проситься? спросилъ я. — Въ городъ, говоритъ, хоты въ послѣдній какой ни на есть приходъ, только въ городъ, если не губернской, то уѣздный. Въ городъ, говоритъ, все же можно жить получше, почище и поблагороднѣе.

— Отцу Павлу только въ городѣ и жить: экій онъ непосѣда и бѣлоручка! съ нѣкоторой ироніей замѣтила супруга о. Алексѣя Катерина Ивановна, доселѣ молчаливо слушавшая повѣствованіе своего мужа о его товарищѣ.

Катерина Ивановна, сколько я зналъ ее, была женщина не словоохотливая, но крайне подвижная, дѣятельная, трудолюбивая и недюжиннаго практическаго ума. Отцу Павлу, очевидно, она не симпатизировала и даже осуждала его. Это видно было и изъ дальнѣйшаго отзыва Катерины Ивановны о бывшемъ своемъ сосѣдѣ по приходу.

Въ селѣ надо жить трудомъ, говорила Катерина

Ивановна, все добывать своимъ горбомъ, а о. Павелъ этого не любитъ; онъ любитъ больше побарствовать; бывало, если понадобится ему сдѣлать какую нибудь пустую задвижку въ домъ или на дворъ, онъ самъ не сдѣлаетъ этого, а зоветъ на помощь мужика и платитъ за это ему деньги, или угощаетъ водкой.

— Не надо строго относиться къ о. Павлу: что же дѣлать, если онъ не привыкъ къ чернымъ сельскимъ работамъ, зато въ другихъ отношеніяхъ онъ много имѣетъ достоинствъ, заступился за своего товарища о. Алексѣй.

— По твоему мнѣнію, пожалуй, слѣдуетъ оправдывать и его частые переходы изъ села въ село, съ недоумѣніемъ замѣтила на слова мужа Катерина Ивановна и, обратясь ко мнѣ, продолжала слѣдующее: посудите пожалуйста — умно ли поступаетъ о. Павелъ? Перепросился онъ изъ сосѣдняго къ намъ прихода въ село Троицкое и купилъ себѣ тамъ домъ, такъ какъ церковнаго тамъ не было; заплатилъ за домъ 500 руб. да за жигницу и сарай 100 р., а когда сталъ переходить въ Чернолѣсье, то долженъ былъ все это продать за полцѣны, потому что дороже никто не давалъ: не явный ли это убытокъ! Затѣмъ, представьте, чего стоитъ перевозка разныхъ домашнихъ принадлежностей и посуды, которая въ дорогѣ портится, бьется и ломается, а безпокойства то сколько, хлопотъ и вреда для своего здоровья и здоровья дѣтей, когда приходится на деревенскихъ подводахъ, вмѣстѣ съ разной поклажей, переправляться десятки и сотни верстъ! У меня все сердце переболѣло, когда я отъ одного нашего крестьянина услышала разсказъ о томъ, сколько опасности и горя перенесла Ольга Никитишна, когда переправлялась вмѣстѣ

съ домашнимъ скарбомъ изъ села Троицкаго въ Чер-
нолѣсье. Ъхаль нашъ крестьянинъ, продолжала повѣст-
вовать супруга о. Алексѣя, въ одно селеніе пови-
даться съ сыномъ солдатомъ; въ дорогѣ запоздалъ,
такъ что стало вечереть, а вскорѣ и совсѣмъ сдѣлалось
темно; Ъхаль онъ закутавшись въ кафтанъ и отвернув-
шись отъ вѣтра, потому что было очень холодно и
шелъ дождь со снѣгомъ; только вдругъ лошадь его
стала; смотритъ, что такое случилось? а случилось то,
что впереди стояла телѣга съ кладью и на ней сидѣла
женщина, утѣшавшая плачущаго ребенка. Прислушался
нашъ крестьянинъ къ голосу и узналъ голосъ матушки
Ольги Никитишны — прежней сосѣдки своей по селу,
Ольга Никитишна тоже узнала крестьянина, обрадова-
лась ему и рассказала, что Ъхала она съ возчикомъ,
перевозя свое имущество въ новый приходъ, да слома-
лась ось у телѣги, возчикъ ушелъ въ деревню доби-
ваться новой оси, а она, Ольга Никитишна, вотъ уже
давно сидитъ одна подъ дождемъ и сильно продрогла.
Крестьянинъ тотъ сжалился надъ матушкой и ея ре-
бенкомъ и далъ имъ свой кафтанъ прикрыться отъ
дождя, а потомъ, когда возница Ольги Никитишны вер-
нулся, помогъ удѣлать телѣгу и направилъ ее на путь.
Какъ благодарила нашего крестьянина добрая матушка
Ольга Никитишна! „Тебя, говорила она, знать самъ Гос-
подь послалъ на помощь, а то плохо приходилось мнѣ
съ ребенкомъ, погибали мы“. И въ правду могла по-
гибнуть одна въ полѣ въ холодъ и дождь, при томъ же
ночью! Такъ вотъ съ какими хлопотами и неприятно-
стями соединено это перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто,
не говоря уже о расходахъ и убыткахъ! заключила свое
повѣствованіе Катерина Ивановна.

— А вотъ, Богъ дастъ, о. Павелъ перейдетъ въ городъ, то дѣла его и финансы поправятся, замѣтилъ на слова супруги о. Алексѣй.

— Дай Богъ, чтобы поправились, душевно того желаю; только вѣдь и въ городѣ не горстями же деньги загребаютъ, какъ, быть можетъ, думаетъ о. Павелъ, отвѣчала та съ своей стороны.

— Да, это вѣрно: и въ городѣ, особенно уѣздномъ, есть приходы не лучше, а еще похуже сельскихъ, согласился о. Алексѣй. Однако пожелаемъ еще разъ, чтобы мой почтенный и достойный товарищ нашелъ себѣ въ городѣ, куда онъ стремится, полное во всемъ обезпеченіе и удовлетвореніе.

Этимъ общимъ нашимъ благопожеланіемъ по адресу отсутствовавшаго и неизвѣстно гдѣ въ то время пребывавшаго о. Павла и закончилась наша бесѣда.

Послѣ сей часъ описаннаго вторичнаго моего пребыванія въ селѣ Раменѣ прошло еще пять лѣтъ. Въ теченіе этого времени вѣсти о своей родственницѣ и объ о. Алексѣѣ я получалъ чрезъ одного крестьянина-жителя того села, приходившаго ежегодно на лѣтнее время въ Нижній-Новгородъ на заработки. Являясь въ городъ, помянутый крестьянинъ имѣлъ обычай заходить и ко мнѣ. Такъ и въ годъ, о которомъ я говорю, явившись съ родины въ Нижній, помянутый крестьянинъ зашелъ ко мнѣ и, кромѣ вѣстей о моей старицѣ-тетушкѣ и объ о. Алексѣѣ, принесъ мнѣ отъ послѣдняго письмо. Въ письмѣ этомъ почтеннѣйшій о. Алексѣй писалъ мнѣ слѣдующее: „М. г. (слѣдуетъ имя и отчество). Въ бытность вашу въ нашихъ краяхъ вы иногда любопытствовали знать о житѣ-бытѣ моего товарища по Семинаріи о. Павла и его супруги — лицѣ

нѣсколько и вамъ знакомыхъ по прежнимъ встрѣчамъ и воспоминаніямъ. Сколько изъ желанія сообщить вамъ о нихъ нѣкоторыя свѣдѣнія, столько же и изъ потребности подѣлиться съ вами теперешними моими чувствованіями, сообщая вамъ слѣдующую печальную новость. О. Павла уже нѣтъ болѣе въ живыхъ. Онъ скончался недѣли двѣ тому назадъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Скончался онъ въ то время, когда, по видимому, достигъ своей завѣтной цѣли— быть священникомъ въ городѣ, такъ какъ года за полтора до своей кончины онъ дѣйствительно, согласно его желанію, перешелъ изъ села Чернолѣсья въ городъ П—. На первыхъ порахъ о. Павелъ былъ очень доволенъ своимъ мѣстомъ и имѣлъ хорошіе доходы, особенно отъ существовавшей въ его приходѣ фабрики, на которой работало до 500 человекъ, изъ коихъ большая половина рабочихъ и служащихъ при фабрикѣ въ случаѣ своихъ духовныхъ требъ обращалась къ о. Павлу и у него же— въ его церкви— говѣла. Но ровно черезъ годъ послѣ перехода о. Павла въ вышеупомянутый городъ существовавшая въ немъ фабрика, вслѣдствіе какихъ то обстоятельствъ, закрылась, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительно уменьшились и доходы о. Павла. Это обстоятельство очень огорчило и разстроило его, тѣмъ болѣе, что при переходѣ въ городъ онъ надѣялся нѣсколько поправить свои матеріальныя средства и уплатить накопившіеся за нимъ кое какіе долги. Послѣ сего нашъ общій знакомый о. Павелъ какъ то вдругъ измѣнился; прежде крѣпкое его здоровье сильно разстроилось и вскорѣ объявилась у него болѣзнь печени, которая не уступала никакимъ медицинскимъ средствамъ. На роковой исходъ его болѣзни сильно повліяло но-

вое постигшее его горе. Сынъ Его, обучавшійся во 2 классѣ Семинаріи, первенецъ и любимецъ отца и матери, былъ, свѣрхъ ожиданія ихъ, уволенъ изъ оной. Новое это горе въ концѣ подкосило ослабѣвшія силы о. Павла. Видѣвшіе его во время болѣзни рассказывали, что несчастный больной отецъ сильно тосковалъ и плакалъ и все винилъ себя, что занятый исканіемъ лучшихъ для себя приходовъ и переходами на новыя мѣста онъ забывалъ справляться объ успѣхахъ и поведеніи сына, а послѣдній, пользуясь этимъ обстоятельствомъ и не обращая должнаго вниманія на мѣры исправленія, прилагаемыя къ нему учебнымъ начальствомъ, лѣнился и опускался болѣе и болѣе, вслѣдствіе чего и долженъ былъ оставить учебное заведеніе. Сильно также скорбѣлъ и болѣлъ душой о. Павелъ и о томъ, что, проживъ немало времени и перемѣнивъ до 4-хъ приходовъ, онъ не устроилъ для своей семьи постояннаго и прочнаго угла, въ которомъ бы она, въ случаѣ его смерти, нашла если не покой, то по крайней мѣрѣ убѣжище и пріютъ. Тяжелы и томительны были вслѣдствіе этого послѣднія минуты моего друга, а вашего знакомаго о. Павла. Впрочемъ милость Божія не лишила его, при исходѣ его жизни, своего великаго благодатнаго утѣшенія: онъ, какъ истинный христіанинъ и служитель Церкви, должнымъ образомъ исповѣдывался, приобщился св. Тайнъ и былъ особорованъ и послѣ всего этого, въ примиреніи со всѣми окружавшими его и въ надеждѣ будущей жизни, тихо и спокойно отошелъ въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханій.

Отецъ Павелъ скончался, оставивъ супругу и пятерыхъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. Овдовѣ-

шая матушка Ольга Никитишна, со словъ которой я передаю вамъ о обстоятельстве смерти о. Павла, недавно прїѣзжала ко мнѣ для нѣкорыхъ совѣтовъ и, признаюсь, своими рассказами, слезами и сѣтованіями повергла меня въ глубокую скорбь. Смерть ея мужа — ужасный для нея ударъ, тѣмъ болѣе тяжкій и невыносимый, что она осталась съ неустроенными дѣтьми не только безъ всякихъ средствъ къ жизни, но еще обремененная немалыми долгами. Находящаяся теперь въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Ольга Никитишна просила меня написать вамъ и убѣдительно попросить: не можете ли вы оказать какое либо содѣйствіе къ тому, чтобы исключенный изъ Семинаріи сынъ ея опять былъ принятъ въ какое либо учебное заведеніе, или же, при невозможности этого сдѣлать, пристроенъ былъ къ какому либо занятію, хотя съ небольшимъ вознагражденіемъ, чтобы тѣмъ могъ онъ помогать своей обѣдствующей матери. Я съ своей стороны, писалъ далѣе о. Алексѣй, буду всячески стараться, чтобы старшую дочь Ольги Никитишны, нынѣ окончившую курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, опредѣлить учительницей въ открытой мною въ нашемъ селѣ церковно-приходской школѣ. Да поможетъ мнѣ и вамъ въ этомъ дѣлѣ человеколюбія и состраданія къ несчастнымъ сиротамъ милосердый Господь — Отецъ и Покровитель всѣхъ сиротъ!

Въ концѣ своего письма о. Алексѣй свидѣтельствовалъ мнѣ поклоны отъ своей супруги и дѣтей и съ свойственною ему любезностію приглашалъ меня посѣтить его Раменье и посмотреть на устроенную въ немъ церковно-приходскую школу, которую онъ называлъ лучшимъ своимъ насажденіемъ и лучшимъ украшеніемъ

села. Въ „постскриптумѣ“ письма было прибавлено, что онъ, о. Алексѣй, ждетъ отъ меня отвѣта по содержанію его просьбы относительно вышеупомянутаго сына Ольги Никитишны.

Отвѣтомъ своимъ я не замедлилъ, высказавъ въ немъ желаніе и даже необходимость видѣть того юношу, о которомъ меня просятъ, чтобы, смотря по его подготовкѣ, развитію и силамъ, такъ или иначе устроить его и тѣмъ оказать и съ своей стороны возможную помощь несчастной вдовѣ Ольгѣ Никитишнѣ.

Явившійся ко мнѣ во слѣдъ затѣмъ сынъ покойнаго о. Павла былъ юноша довольно взрослый и возмужавшій на видъ, но крайне вялый, не развязный, не общительный и не предприимчивый. Познакомившись съ нимъ ближе, я убѣдился, что онъ такъ мало подготовленъ былъ въ научномъ отношеніи, что о включеніи его въ какое либо учебное заведеніе, тѣмъ болѣе при его довольно зрѣломъ возрастѣ, не могло быть и рѣчи. Найти для него какое либо подходящее занятіе оказалось тоже дѣломъ нелегкимъ. Юноша, при недостаточномъ умственномъ развитіи и весьма скудныхъ свѣдѣніяхъ, былъ однако довольно щепетилень и разборчивъ въ выборѣ рода занятій: одно занятіе представлялось ему труднымъ, другое — малоинтереснымъ, третье — не обѣщало вдругъ достаточнаго по его мнѣнію вознагражденія. По всему видно было, что этотъ молодой человѣкъ не воспитанъ въ себѣ привычки къ труду и терпѣнію, не было въ немъ и пониманія своего неловкаго положенія въ качествѣ ничего не дѣлающаго человѣка, а что особенно было нехорошо — не было въ немъ сознанія долга заботиться о матери и своихъ младшихъ братьяхъ и сестрахъ. Пробывъ у меня бо-

лѣе мѣсяца безъ всякаго съ своей стороны старанія найти для себя что либо полезное и должно быть опасаясь, какъ бы я не пристроилъ его къ какому либо дѣлу, которое могло лишить его привычной ему праздности и свободы, мой молодой гость вдругъ подѣ предложомъ, что чувствуетъ себя нездоровымъ, собрался въ путь и отправился домой на хлѣбъ къ своей матери. Думалъ ли при этомъ этотъ безпечный и холодный сердцемъ юноша, что, явившись къ матери съ прежнимъ званіемъ празднопатающагося человѣка, онъ привезетъ съ собою не радость ей и утѣшеніе, а новыя печали и заботы....

Вѣдная мать! Лишившись средствъ къ жизни со смертію супруга и не находя помощи, опоры и утѣшенія въ сынѣ-первенцѣ, найдешь ли ты оныя по крайней мѣрѣ въ другихъ твоихъ дѣтяхъ? Помоги тебѣ Богъ!...

Гр. Полисадовъ.

„Народная Академія“.

За послѣдніе годы въ русскомъ обществѣ, по крайней мѣрѣ въ его наиболее интеллигентныхъ кружкахъ, замѣчается усиленный подъемъ интереса къ вопросамъ народнаго просвѣщенія. Лучшіе люди страны, соль ея, прилагаютъ всѣ усилія, чтобы по мѣрѣ своихъ средствъ и дарованій внести въ среду темной меньшей братіи нужный умственный свѣтъ иди севангельскую закваску жизни. Одни неустанно проповѣдуютъ въ печати, какъ о нуждѣ первостепенной важности, хвотъ настоятельной

необходимости значительно увеличить повсемѣстно число народныхъ школъ, обставить ихъ надлежащимъ образомъ и, хотя-бы только прилично, а не такъ нищенски, какъ теперь, обезпечить въ нихъ учителей. Другіе великому дѣлу просвѣщенія народа безмездно отдають свои труды, какъ, на примѣръ, нѣкоторые достойные представители духовенства—усердные труженики въ церковно-приходскихъ школахъ, или же жертвуютъ дѣля состоянія въ сотни тысячъ рублей, какъ, на примѣръ, Нарышкинъ въ Тамбовѣ, Неплюевъ въ Черниговской губерніи и др. Третьи, наконецъ, сознавая, что въ народѣ народился уже достаточный контингентъ читателя и что запросъ на хорошую книгу въ народѣ годъ отъ году растетъ, направляютъ свою просвѣтительную дѣятельность на изданіе книгъ специально для народа. Дѣятельность нѣкоторыхъ лицъ въ этомъ направленіи достигла внушительныхъ размѣровъ и не подлежитъ сомнѣнію, что имена ихъ въ исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи займутъ почетное мѣсто наряду съ Новиковымъ и ему подобными. Они ежегодно издають въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ десятки новыхъ брошюръ и книжекъ самыхъ разнообразныхъ по содержанію, но одинаково прекрасныхъ по идеѣ и по литературной обработкѣ, и, что въ данномъ случаѣ чуть-ли не главное, всегда доступныхъ для народа и по цѣнѣ, и по изложенію. Но всѣ эти сотни многотысячныхъ изданій на нашу стомилліонную Русь пока еще только капля въ океанѣ. У насъ разумно поставленное дѣло издательства книгъ для народа находится еще почти въ зачаточномъ періодѣ и представляетъ собою широкое поле дѣятельности, ожидающее многихъ и многихъ работниковъ. Поэтому мы съ особымъ удо-

вольствіемъ спѣшимъ отмѣтить новый починъ въ этомъ прекрасномъ дѣлѣ.

Мы получили только что вышедшую новую книжку: „Доброе слово“, — „Изъ поученій высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго“. Книжка эта, какъ значитъ на ея обложкѣ, — первый выпускъ намѣченного громаднaго ряда книгъ для народа. Издателемъ ихъ является магистръ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи С. Г. Рункевичъ, молодой ученый, успѣвшій въ самое короткое время блестяще зарекомендовать себя цѣлымъ рядомъ серьезныхъ работъ по Исторіи Русской Церкви. Чуждый обычной многимъ жрецамъ науки кабинетной замкнутости и оторванности отъ современной жизни, г. Рункевичъ горячо откликнулся на запросъ народа на духовную пищу и намѣтилъ себѣ широкую задачу — изданіе полезныхъ для народа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія подѣ общимъ названіемъ „Народная Академія“. Цѣль и направленіе зарождающейся „Народной Академіи“ опредѣленно выяснены самимъ издателемъ въ лежащемъ предъ нами „Добромъ словѣ“.

Онъ говоритъ: „Народная Академія“ имѣетъ своей задачей *освѣтитъ съ высшей христіанской точки зрѣнія по возможности все стороны жизни.* Все изданіе будетъ заключать въ себѣ нѣсколько серій, или отдѣловъ. Первый отдѣлъ, подѣ названіемъ „Доброе слово“, будетъ посвященъ исключительно избраннѣмъ статьямъ изъ поученій наиболѣе выдающихся нашихъ проповѣдниковъ. Въ проповѣдяхъ, произносимыхъ всегда по какому-либо случаю изъ жизни, или по крайней мѣрѣ приспособленныхъ къ такому случаю, можно сказать,

вся жизнь человѣческая развертывается въ урокахъ слова предъ читателемъ, который-бы имѣлъ возможность ознакомиться со всѣми напечатанными творениями нашихъ проповѣдниковъ. Но при множествѣ изданныхъ проповѣдей и при нѣкоторомъ ихъ однообразіи это трудъ непосильный. „Народная Академія“ приходитъ тутъ на помощь. Она въ „Добромъ словѣ“, избирая изъ поученій наиболѣе существенное, оригинальное, ясное и издавая по возможно дешевой цѣнѣ (*изданіе не преслѣдуетъ матеріальныхъ выгодъ*), открываетъ доступъ народу къ неисчерпаемой сокровищницѣ уроковъ пастырскаго христіанскаго слова“.

Нечего и говорить, что подобная цѣль „Народной Академіи“ крайне симпатична и что мысль начать изданіе ея „Добрымъ словомъ“ въ высшей степени удачна. Конечно, народу нужны хорошія книги по всѣмъ отраслямъ знанія, но прежде всего ему нужны книги, поучающія доброй христіанской жизни. Просвѣщенный умъ—хорошо, но облагороженное сердце—еще лучше. Древній мудрецъ Эпиктетъ справедливо говорилъ: „вы окажете величайшую услугу государству, если вмѣсто того, чтобы воздвигать высокія зданія, вы будете стараться возвышать душу вашихъ согражданъ, потому что гораздо лучше, если люди съ возвышенной душой ютятся въ маленькихъ хижинахъ, чѣмъ, если низкія души прячутся въ огромныхъ хоромахъ“.

Что касается выполненія намѣченной задачи, то оно, судя по первому выпуску „Народной Академіи“, удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ. По разнообразію темъ, по богатству содержанія, по силѣ слова, выборки изъ поученій высокопреосвященнѣйшаго

Палладія сдѣланы умѣлою рукою и могутъ служить не только глубоко-назидательнымъ чтеніемъ для мірянъ, но и прекраснымъ подспорьемъ для пастырей въ ихъ проповѣднической дѣятельности. Для ревностнаго проповѣдника подобный сборничекъ положительно находка: развернувъ любую страницу, онъ заранѣе можетъ быть увѣренъ, что найдетъ здѣсь нужный матеріаль, который послужитъ прекраснымъ образцомъ для самостоятельной проповѣди, — можетъ быть, даже цѣлой бесѣды.

Къ сборнику приложенъ портретъ преосвященнаго Владыки и довольно обстоятельный его біографическій очеркъ. Цѣна поражаетъ дешевизною: книжка въ 160 стр. стоитъ 10 к., при покупкѣ сотнею экземпляровъ 7 коп. Такъ можно издавать книги, преслѣдуя не матеріальныя выгоды, а исключительно только пользу дѣла, и стремясь открыть книгѣ самый широкій доступъ въ народъ. Поэтому мы особенно рекомендуемъ „Доброе слово“ вниманію нашихъ читателей и беремъ на себя смѣлость думать, что всѣ, кто приобрѣтетъ книжку, соединятся съ нами въ горячихъ пожеланіяхъ зарождающейся „Народной Академіи“ полного успѣха и самаго широкаго распространенія книжекъ ея въ народѣ. Но тутъ съ вопросомъ о распространеніи полезныхъ книгъ въ народѣ дѣло усложняется.

У насъ пока еще недостаточно написать хорошую книгу для народа и дешево издать ее; необходимо умѣть провести ее въ народъ. Народъ у насъ не привыкъ ходить въ магазинъ за книгой; надо, чтобы сама книга шла къ народу, чтобы она настойчиво предлагалась ему, чтобы имъ руководили при выборѣ ея, развивали вкусъ и охоту къ ней.

Высокій долгъ распространенія въ народѣ добрыхъ книгъ и руководствъ при выборѣ ихъ лежитъ прежде всего на духовенствѣ: духовенство ближе всего стоитъ къ народу, ему народъ вѣритъ больше, чѣмъ другому, оно же, конечно, по преимуществу должно заботиться о поднятіи низкаго уровня умственнаго и нравственнаго развитія въ народѣ, каковому дѣлу добрая книга можетъ сослужить не послѣднюю службу. Поэтому мы позволяемъ себѣ обратить вниманіе пастырей, радующихъ о народномъ просвѣщеніи, на ту постановку распространенія книгъ въ народѣ, какая дана этому дѣлу, на примѣръ, въ находящейся на углу Стремяной и Никольской ул. церкви нашего Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Здѣсь вотъ уже въ теченіе цѣлаго года послѣ каждой службы ведется продажа книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Продажа идетъ успешно и мѣсяць отъ мѣсяца растетъ, чему способствуетъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что многіе проповѣдники въ своихъ поученіяхъ и бесѣдахъ прямо рекомендуютъ ту или иную книгу и тогда она расходуется въ сотняхъ экземпляровъ.

(С. Петерб. Дух. Вѣстн. № 40).

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ минувшемъ Сентябрѣ состоялось въ г. Вольскѣ Саратов. губ. присоединеніе изъ раскола окъ православію извѣстнаго нѣкоторымъ Нижегородцамъ бѣглопоповскаго наставника и миссіонера Данила Кононова Глухова съ его женою. Глуховъ родомъ изъ крестьянъ села Ершевки Вольск. уѣзда; съ дѣтства былъ православнымъ и въ 20 лѣтъ возраста своего уклонился въ расколъ бѣглопоповской секты, а потомъ вскорѣ сдѣлался оубѣглопоповцевъ наставникомъ и миссіонеромъ; послѣдніе два года онъ жилъ въ городѣ Вольскѣ при бѣглопоповскомъ молитвенномъ домѣ. За все время, въ теченіе 15 лѣтъ, наставничества своего онъ разъѣзжалъ съ пропагандой раскола во всѣ стороны сосѣднихъ епархій, тѣмъ и сдѣлался болѣе или менѣе извѣстнымъ во всѣхъ обществахъ, гдѣ только есть раскольники, особенно бѣглопоповцы. Извѣстенъ былъ онъ и въ нѣкоторыхъ православныхъ обществахъ по его личнымъ бесѣдамъ съ православными миссіонерами.

Миссіонеру Саратовской епархіи свящ. П. Шалкинскому выпало на долю вести съ Глуховымъ борьбу въ теченіи 6 лѣтъ сряду, какъ въ г. Вольскѣ, такъ и въ его уѣздѣ, и, наконецъ, пришлось, по милости Божіей, возвратить его въ лоно Православной Церкви. Глуховъ поколебался еще вслѣдствіе бесѣдъ, веденныхъ съ нимъ миссіонеромъ Шалкинскимъ въ с. Кряжимѣ Вольск. уѣзда въ Январѣ 1894 года, но все таки защищалъ расколъ энергично; бесѣдами же 3 и 8 минувшаго Сентября, веденными тѣмъ же миссіонеромъ

въ новомъ соборѣ г. Вольска, былъ положенъ конецъ пропагандѣ Глухова.

Первая бесѣда, 3 Сентября, была о вѣчности Церкви Христовой съ трехчиннымъ священноначаліемъ, а вторая, 8 Сентября, о клятвахъ собора 1667 года и порицаніяхъ на старыя обряды. И вотъ, въ концѣ второй бесѣды, когда о. миссіонеръ объяснилъ и доказалъ, что клятвы собора и порицанія положены не на всѣхъ безъ исключенія, но только на тѣхъ, которые отдѣляются отъ Церкви и хулятъ ее, Глуховъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ: „ну, братіе, теперь, если можете, защищайтесь сами, а у меня оружіе изъ рукъ выбито, и я противъ Церкви больше воевать не могу!“ Потомъ онъ, испросивъ благословеніе у о. миссіонера, произнесъ публичное покаяніе въ грѣхѣ раскола предъ всею Церковію и говорилъ противъ раскола около часа. Наконецъ, поклонившись въ ноги о. миссіонеру, просилъ совершить надъ нимъ чинъ присоединенія къ Православію. Но такъ какъ было уже время около 12 часовъ ночи, то о. миссіонеръ отложилъ присоединеніе Глухова съ его женою до 10 Сентября, что и исполнилъ, въ томъ же новомъ соборѣ, между ранней и поздней литургіями при многочисленномъ собраніи православныхъ и раскольниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемесячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

Отдѣлъ I.

Твореніе Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться початаніе толкованій Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

Отдѣлъ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное Совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, Епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни

Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣль IV.

Критика, рецензіи и библіографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣль V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“!

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Вышелъ **ДВАДЦАТЫЙ** выпускъ

„Троицкихъ Листковъ“

(№№ 761—800).

Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50к. Въ 800 №№ помѣщено, на 3236 страницахъ, до 1000 разныхъ статей со многими рисунками въ текстъ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ за сотню 70 к., съ пересылкой 90 к. При требованіи на 5 руб. пересылка до 1000 верстъ на счетъ Редакціи.

№ 800-мъ законченъ 4-й томъ всего изданія. Цѣна за каждый томъ, въ коемъ 200 №№, въ хорошемъ колленкоровомъ переплетѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р., въ папкѣ-корешкѣ 2 р., съ пересылкой 2 р. 50 к.

Читателямъ „Троицкихъ Листковъ“.

Многократно наши читатели изъявляли желаніе получать наши листки по мѣрѣ выхода. Не имѣя возможности вести это дѣло правильно, по дальности разстоянія типографіи, мы всѣмъ отвѣчали чрезъ наше объявленіе, что никакой подписки на листки, подобно журналамъ, мы принять не можемъ. Теперь, съ устройствомъ собственной типографіи, мы рѣшаемся сдѣлать опытъ къ удовлетворенію многочисленныхъ просьбъ нашихъ читателей: не связывая себя общаніемъ непременно разсылать листки въ опредѣленные сроки, мы предлагаемъ желающимъ получать ихъ постепенно, по мѣрѣ выхода, выслать намъ два рубля, за которые наши подписчики получаютъ 200 листковъ, съ № 801-го по 1000-й, не въ опредѣленный срокъ, примѣрно по 15-ти листковъ заразъ. Съ № 801-го начнется рядъ „Троицкихъ Листковъ по Евангелію отъ Маттея“, въ которыхъ будетъ дано полное толкованіе на сіе Евангеліе.

Кромѣ листковъ Редакція предпріяла изданіе новаго перевода съ греческаго языка книги: „Лугъ Духовный“. Это безсмертное твореніе смиреннаго инока конца VI и начала VII-го вѣка, блаженнаго Іоанна Моска, друга и спутника св. Софронія патріарха Іерусалимскаго, представляетъ рядъ въ высшей степени назидательныхъ повѣствованій (всего 219 главъ) о томъ, что видѣли или слышали эти святые друзья во время своего путешествія по св. обителямъ Палестины. Предъ нами проходятъ картины жизни христіанскихъ подвижниковъ и благочестивыхъ мірянъ того вѣка, почти наканунѣ завоеванія Святой Земли турками; каждая глава сопровождается подробными историческими примѣчаніями, и, кромѣ того, во введеніи къ книгѣ будутъ даны свѣдѣнія о писателѣ „Лука“, очеркъ исторіи Палестинскаго монашества, политическое положеніе Палестины и др. съ приложеніемъ карты Палестины.

Цѣна книги съ пересылкой будетъ 2 рубля. Желающіе получить ее тотчасъ по выходѣ (примѣрно въ ноябрѣ или декабрѣ сего года) могутъ выслать эту сумму теперь же.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Редакторъ Архимандритъ *Никонъ*.

Открыта подписка на 1896 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСЕНЬНЫЙ ДЕНЬ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 10-й.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный День“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.—Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.—Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе.—Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство.—Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія.—Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь.—Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской

земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственнал оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь.— Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) Библіографія о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ обзоръ событій церковно-общественной жизни за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. **52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія за каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разслано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе „Воскресный Собесѣдникъ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, о содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.

на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

- 1) „Воскресные Листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 к., съ пересылкой 45 к. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.
- 2) „Воскресный Собесѣдникъ“ въ 3 книгахъ. Цѣна каждой книги съ пересылкой 65 к., безъ пересылки 50 к.
- 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1896 г.

(Четвертый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божию, будетъ продолжаться и въ 1896 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть свою цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ Церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Но какъ они могутъ сдѣлать это безъ проповѣдующаго? *„Какъ уверуютъ, его же не услышаша?“* (Римл. X, 14—15). Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ Истиннаго Боговѣдѣнія, или такъ называемое миссіонерское служеніе было одною изъ самыхъ существен-

ныхъ потребностей, однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ Церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное Царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ Русскаго народа и самою животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась и вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ Русскаго государства въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому не прямой ли и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, все свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшія братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой?

Но этого мало. Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, пріобщая къ Русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ Русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что пріобщеніе инородцевъ къ Русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе, совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи, — въ Япоііи и Китаѣ, — указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, — огромныя по числу населенія, съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбежно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Ужели сокровище Православія, уже открытое для Япоііи и плоды многъ приносящее тамъ, и теперь останется

попрежнему недовѣдомымъ для Китая и не озарить своимъ животворнымъ свѣтомъ его вѣковую духовную кость?

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудились нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живутъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общою всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, какъ велика и трудна работа, ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи Православной Церкви и Русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній, — живое и вѣрное изображеніе съ разныхъ сторонъ Православія въ его соприкосновеніи съ чуждыми и враждебными ему элементами язычества и магометанства и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. — Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. — Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя возрѣнія

иностранцев, ихъ быть, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными иностранцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западъ. — Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновение и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. — Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благочестникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893 и 1894 годы могутъ быть высланы по *четыре* рубля.

Редакторъ Николай Комаровъ.

КНИГА:

Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ

княжны Е. С. Горчаковой.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 коп.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ д. Жемочкина и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Открыта подписка на новый иллюстрированный

сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“;

имѣющей задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ средней и сѣверной Россіи, не исключая и восточной части ея.

Въ программу журнала входятъ все отрасли сельскаго хозяйства и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растений и хромофотографированные рисунки животныхъ, растений, хозяйственныхъ построекъ и проч.

Всѣ подписчики пользуются правомъ бесплатно получать въ журналъ справки, совѣты и указанія по сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. Первая книжка журнала выйдетъ **въ началѣ Ноября сего года.** Предполагаемый объемъ: ежемѣсячно не менѣе 4—5 печатныхъ листовъ.

Въ журналъ „ДЕРЕВНЯ“ уже изъявили согласіе сотрудничать: А. А. Армфельдъ, профессоръ А. А. Баталинъ, профессоръ К. А. Вернеръ, инженеръ Князь К. И. Гедройцъ, О. А. Гриммъ, М. Н. Гринева-Маріуцъ, магистръ ветеринаріи М. А. Игнатъевъ, технологъ П. В. Колосовъ, П. А. Костычевъ, В. Г. Котельниковъ, агрономъ Н. И. Котовъ, агрономъ Н. А. Крюковъ, И. Д. Кузнецовъ, профессоръ Н. М. Кулагинъ, П. Н. Кулешовъ, С. Н. Ленинъ, энтомологъ Г. А. Порчинскій, магистръ ботаники Г. И. Танфильевъ, В. И. Филипьевъ, архитекторъ В. Ф. Харламовъ, Н. П. Чирвинскій и мног. др. Ближайшее участіе въ трудахъ по редактированію журнала „ДЕРЕВНЯ“ принимаютъ нѣсколько изъ наиболее извѣстныхъ спеціалистовъ-практиковъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала „ДЕРЕВНЯ“ состоитъ П. Н. Елагинъ, получившій специально агрономическую научную подготовку и практически работавшій въ русскихъ хозяйствахъ. Состоя въ послѣдніе годы въ должностяхъ Чиновника Особыхъ Порученій Департамента Земледѣлія и Правительственнаго Агронома, П. Н. Елагинъ посѣтилъ многія хозяйства и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ ихъ положеніемъ и нуждами.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“: за годъ, 12 выпусковъ съ доставкой и пересылкой **ТРИ** руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, д. 99 (близъ Синяго моста) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „ДЕРЕВНЯ“ высылается бесплатно, по первому требованію.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1894 годъ. — О пожертвованіяхъ въ пользу Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Дух. Семинаріи. — Переѣмы по службѣ. Часть неофициальная. Бесѣды съ именуемыми старообрядцами, произведенныя на Нижегородской ярмаркѣ въ Августѣ 1894 года. — Памяти Пресвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. — Двѣ дороги и двѣ доли. — „Народная Академія“. — Присоединеніе къ православію. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Гиллографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.