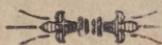


243

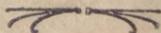
САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ

1-ГО ЯНВАРЯ 1918 ГОДА



№ 1-й



САМАРА.
Типографія Л. М. Азеринскаго.
1918.

111

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй.

№ 1-й. 1-го Января 1918 года. № 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаи́ль, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, 7-го Января с/г. выбыль въ г. Москву для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

К о п і я.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, отъ 2 октября 1917 года, — по поводу закона 20 іюня 1917 года о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. ПРИКАЗАЛИ; Во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить духовенству и мірянамъ, что церковныя школы являются для Православной Церкви незамѣнимымъ способомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія и, въ случаѣ передачи нынѣ существующихъ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви. Церковь неизбѣжно вынуждена будетъ открывать свои школы вновь. Поэтому необходимо зданія, имущества и капиталы, принадлежащіе школамъ, сохранить въ вѣдѣніи Церкви. Церкви, монастыри, братства, попечительства и другія церковныя организаціи, являющіяся нынѣ собственниками школъ, не должны передавать школьныхъ зданій, имуществовъ и капиталовъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учрежденій, но могутъ только уступать помѣщенія и имущества передаваемыхъ школъ во временное пользованіе, на основаніи письменныхъ договоровъ аренды, на срокъ не болѣе одного года учебнаго, и притомъ лишь при крайней необходимости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярныя указы. Октября 24 дня 1917 года. № 30.

Оберъ-Секретарь *П. Смердынскій.*

Секретарь *А. Полянскій.*

Извѣстія по Епархіи.

Перемѣщены: священникъ на вакансіи діакона с. Семеновки Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Румянцевъ на вакансію священника къ церкви того же села 25 октября; псаломщикъ с. Кривой Луки Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Инфантовъ къ церкви с. Богдановки того же уѣзда, 3 ноября; священникъ с. Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Павловъ къ церкви с. Алешкина того же уѣзда, 6 ноября; священникъ с. Колышки-

на, Новоузенскаго уѣзда, Симеонъ Маловъ къ Екатери-
нинской церкви г. Новоузенска, 7 ноября; псалом-
щикъ Свято-Троицкой церкви г. Покровска Николай
Бѣдняковъ къ кладбищной церкви г. Покровска 17
ноября; священникъ с. Георгіевки, Бузулукскаго уѣзда,
Прокопій Корвиловъ въ с. Нижнюю Вязовку того же
уѣзда, 8 декабря; священникъ с. Ивановки Бугульмин-
скаго уѣзда, Алексѣй Чистопольскій въ с. Сапожкино,
Бугульминскаго уѣзда, 8 декабря; діаконъ с. Екатери-
новки, Самарскаго уѣзда, Константинъ Фавстрицкій на
псаломщическое мѣсто въ с. Борское, Бузулукскаго
уѣзда 19 декабря; псаломщикъ с. Семеновки, Нико-
лаевскаго уѣзда, Василій Щербаковъ на первый
штатъ при той же церкви.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Борскаго, Бузулук-
скаго уѣзда, Симеонъ Ноздрачевъ на вакансію псалом-
щика къ церкви с. Георгіевки, того уѣзда 22 октября;
заштатный священникъ с. Пьяновки, Бузулукскаго
уѣзда, Федоръ Цвѣтковъ на вакансію священника къ
церкви с. Кодяковки того же уѣзда 27 октября; крес-
тьянинъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Федоръ
Мирововъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Аде-
лякова 31 октября; заштатный псаломщикъ с. Старога
Семенкина, Бугульминскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ
на вакансію псаломщика къ церкви с. Старо-Семен-
кина 31 октября; экономя Самарскаго Духовнаго учи-
лища діаконъ Михайлъ Покровскій на вакансію пса-
ломщика къ Ильинской церкви г. Самары 1 ноября;
заштатный священникъ Александръ Бѣляевъ допус-
кается къ исполненію священническихъ обязанностей
въ с. Гребеневкѣ, Бузулукскаго уѣзда, 6 декабря;
священникъ Новоуспенскаго пос. Уральской области
Юаннъ Варинъ на вакансію священника въ с. Чарык-
ровку, Новоузенскаго уѣзда, 16 октября; и. д. псалом-
щика с. Яблоннаго Гая Николаевскаго уѣзда, Иванъ
Рѣшетниковъ утверждается въ должности псаломщика
27 ноября.

Уволены за штатъ согласно прошенію: священникъ 3 штата Троицкой церкви г. Покровска Стефанъ Смѣлковъ 13 октября; псаломщикъ с. Теликовки, Николаевского уѣзда, Николай Субботкинъ 3 октября; псаломщикъ с. Романовки, Николаевского уѣзда, Стефанъ Волокитинъ 17 октября; діаконъ с. Толстовки, Николаевского уѣзда, Левъ Плоховъ 24 октября; священникъ с. Малой Тарасовки, Николаевского уѣзда, Василій Заринъ 24 октября; священникъ с. Семеновки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Карповъ 24 октября; псаломщикъ с. Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, Викторъ Умовъ 25 октября; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Димитрій Ивановскій 30 октября; священникъ с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Петровъ 31 октября; священникъ с. Брыковки, Николаевского уѣзда, Кронидъ Дубровскій 1 ноября; діаконъ с. Генеральскаго, Новоузенскаго уѣзда, Максимъ Ереминъ 2 ноября; діаконъ Покровскаго собора г. Новоузенска Михаилъ Разумовскій согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 7 ноября въ виду оставленія имъ прихода для поступленія въ военное училище; псаломщикъ-діаконъ с. Большой-Глушицы, Николаевского уѣзда, Василій Деминъ 5 декабря; уволенъ отъ должности псаломщика с. Екатериновки, Николаевского уѣзда, Петръ Перекопновскій, согласно прошенію, въ виду поступленія на должность учителя начальной земской школы 24 октября.

Исключены изъ списковъ за смертью: псаломщикъ Свято-Троицкаго собора г. Бузулука Николай Распѣтовъ 8 октября; священникъ с. Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Ямщиковъ 19 октября; заштатный священникъ с. Каменки, Николаевского уѣзда, Стефанъ Кубаревъ 20 октября; священникъ с. Царевшины, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Сурминскій 20 ноября; псаломщикъ с. Киндякова, Самарскаго уѣзда, Павелъ Китайцевъ 11 октября; состоявшій въ должности псаломщика въ

с. Большихъ Толкаяхъ діаконъ Михаилъ Сагатовскій 18 октября; іеродіаконъ Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря Аполлинарій 12 поября.

Указомъ Св. Синода отъ 7-го декабря 1917 года за № 10086 члена Самарской Духовной Консисторіи протоіерей Александръ Третьяковъ и священникъ Аркадій Ключаревъ уволены, согласно прошенію, отъ службы въ Консисторіи; переизбранный Епархіальнымъ Съездомъ на должность члена Самарской Консисторіи протоіерей Павелъ Введенскій и вновь избранные протоіереи Аѳанасій Рождественскій, Іоаннъ Пиксаповъ и Павелъ Зефиоровъ утверждены въ должности штатныхъ членовъ Самарской Духовной Консисторіи.

Возбужденный Самарскимъ Епархіальнымъ съездомъ вопросъ о томъ, чтобы новымъ уставомъ епархіальнаго управленія было предоставлено право младшему клиру и мірянамъ имѣть своихъ представителей въ Консисторіи переданъ на обсужденіе священнаго Собора.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства церквей Самарской епархіи.

Соборнымъ Совѣщаніемъ Россійскихъ Іерарховъ одобрены нижеслѣдующія пзмѣненія въ богослуженіи.

1) По маломъ входѣ обычное пѣніе на клиросѣ тропарей. Первой похвалы т. е. „Господи спаси благоч. и услыши ны“ пѣть не нужно.

Непосредственно за тропаремъ въ алтарѣ Слава и нынѣ кондакъ, затѣмъ возгласъ „Яко святъ еси“... діаконъ и во вѣки вѣковъ“ хоръ „Аминь“ „Святый Боже“... проч. обычно.

2) На великомъ входѣ діаконъ возглашаетъ“ всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Свои, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Священникъ возглашаетъ „Да помянетъ Господь Богъ всѣхъ васъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

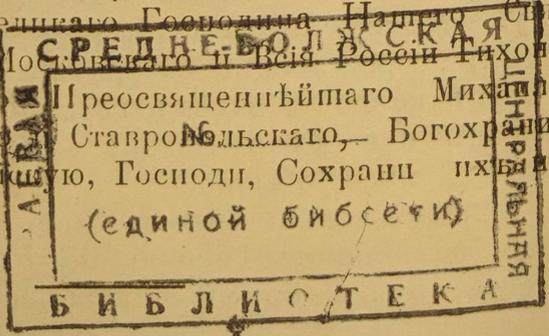
ПРИМѢЧАНІЕ: За Архіерейскимъ служеніемъ всѣ служащіе шествуютъ молча и оба возгласа произносятъ Архіерей.

3) Возгласъ: Въ первыхъ помяни Господи великаго Господина нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи ТИХОНА, святѣйшія вселенскія Патріархи и Господина нашего Пресвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго и всякое Епископство православныхъ ихъ же даруй Св. Твоимъ церквамъ... Р. С. Взамѣнъ нынѣ читаемой послѣ сугубой эктениі молитвы читается молитва положенная въ чинѣ молебнаго пѣнія о спасеніи Державы Россійскія (Молебное пѣніе 14 сентября 1917 года).

Великая Ектенія: о Всероссійскомъ Священномъ Церковномъ Соборѣ, о Великомъ Господинѣ Нашемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ и о Господинѣ Нашемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Михаилѣ, честномъ Пресвщтерствѣ.....

Сугубая: еще молимся о Всероссійскомъ Священномъ Церковномъ Соборѣ, о Великомъ Господинѣ Нашемъ Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ и о Господинѣ Нашемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Михаилѣ и д.

Многолѣтствованіе: Всероссійскій Священный Церковный Соборъ и Великаго Господина Нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона и Господина Нашего Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, Богохранимую Державу Россійскую, Господи, Сохрани ихъ на многая лѣта.



Государств. издательство
Р
Био... РСФСР

1-й класс ✓

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй

№ 1-й. 1-го Января 1918 года. № 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Самара 1-го января 1918 г.

Вступая въ новый—1918 годъ, редація Епархiальныхъ Вѣдомостей, вмѣсто новогоднихъ пожеланiй читателямъ, обращается къ нимъ съ призывомъ: „о. о. и собратія, спасайте Церковь, спасайте Родину, спасайте свою паству“, такъ какъ все въ нашемъ отечествѣ закружилось въ вихрь страстей, въ борьбѣ всевозможныхъ партій, въ борьбѣ—граничащей со смутой. Не имѣя силъ и возможности, (да едвали кто имѣеть ихъ), опредѣлить политическое состояніе нашего отечества, мы видимъ только одно съ очевидностью — великая политическая опасность угрожаетъ безопасности Родинѣ, Церкви, ея служителямъ и паствѣ. Взгляните кругомъ, прислушайтесь къ разговорамъ, и что вы увидите и услышите: если суммировать все то, что слышится въ разговорахъ, получается весь

1118

СРЕДНЯЯ ШКОЛА ЛУДСКАЯ
ПЕЧАТЕНА
БИБЛИОТЕКА

ма печальная картина; кажется, что врагъ рода чело-
вѣческаго завладѣлъ окончательно родомъ людскимъ.
Случай управляетъ всѣмъ: иначе не было бы столько
беспорядка на землѣ и столько зла. Ясно, что Богъ
не занимается нами“, слышится въ извѣстной части
населенія. Другая партія разсуждаетъ: „чѣмъ такъ
много говорить о будущемъ блаженствѣ, лучше бы
Религія позаботилась уничтожить въ этой жизни бѣд-
ность и всѣ ея бѣдствія“. Третьи небрежно бросаютъ
вамъ: „религія годится только для простонародья“, а
четвертые съ достоинствомъ вамъ скажутъ: „достаточ-
но быть честнымъ челоуѣкомъ: это лучшая Религія и
этого довольно“ и т. д. и т. д.

Наши опасенія за Церковь, за религію, за паству
и пастырей небезосновательны. Въ періодической пе-
чати не разъ обращалось вниманіе на эту опасность:
„Противъ Церкви и церковнаго вліянія готовится ор-
ганизованный походъ, готовится изподтишка, пове-
многу. Враги Церкви понимаютъ, что нужно прежде
авторитетъ и вліяніе Церкви въ народныхъ массахъ,
а потомъ уже открыто выступить противъ нея. По-
этому, въ социалистическихъ издательствахъ и жур-
налахъ уже изготовляются опредѣленнаго направле-
нія брошюры и статьи, которыя клонятъ дѣло къ
тому, что Церковь православная можетъ быть только
развѣ терпимымъ, но ни какъ не поддерживаемымъ
государствомъ институтомъ“ (В. Ц.—О. Вѣстн. № 144).

Всѣ брошюры, издаваемые социалистическими пар-
тіями и пущенныя въ народъ, въ деревню въ боль-
шомъ количествѣ экземпляровъ, говоря отъ имени
соціалъ-демократіи, въ отношеніи къ Церкви и духо-
венству становятся на точку зрѣнія совершенно не-

примириую (Брошюра О. П. Мельгунова „Церковь въ новой Россіи“, статья Л. Добронравова въ журналѣ „Современный Міръ“ — „Церковь и Государство“, брошюра Кольбера „Христіанство и социаль-демократія“). Эти брошюры, можетъ быть уже сдѣлали свое дѣло, а еще болѣе будутъ продолжать свою невидимую разрушающую работу, если пастыри и благочестивые міряне своевременно не обратятъ на это серьезнаго вниманія. Не вліяніемъ ли подобнаго рода литературы объясняются тѣ потоки оскорбленій, которыя сыпались и сыплотся на іерарховъ и духовенство въ наши революціонные дни, изгнаніе изъ приходоу многихъ достойныхъ служителей алтаря и пр. Не вліяніемъ ли той же литературы объясняются тѣ недоразумѣнія и разговоры, которые слышатся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по отношенію къ законоучителямъ и въ частности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по отношенію къ корпораціямъ и администраціи? Не тѣмъ же ли вліяніемъ слѣдуетъ объяснить и тѣ, часто истерическіе, выкрики къ пастырямъ Церкви въ случайныхъ разговорахъ, бесѣдахъ и встрѣчахъ?

Да, опасное время переживаетъ и Церковь, и пастыри, и паства. Достаточно вспомнить ученіе главрей социалистическихъ партій, чтобы придти въ ужасъ отъ того, что можетъ грозить религіи, и пастырямъ, и религіозному нашему русскому народу. „Мы противъ всѣхъ небесныхъ авторитетовъ, которыми вы до сихъ поръ морочили массы; небо мы уступаемъ ангеламъ и воробьямъ“: таковы подлинныя слова Бебеля въ рейхстагѣ. „Мы ни въ какого Бога не вѣруемъ“, восклицаетъ социалистка Штейнбахъ на Гамбургскомъ съѣздѣ, подъ рукоплесканія толпы. „Мы не успокоимъ-

ся, пока красное знамя не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей и дворцовъ, вопить Зингеръ. Наша обязанность—заявляетъ Либкнехтъ—тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, со всѣмъ усердіемъ содѣйствуетъ распростраенію невѣрія“. „Теология съ ея небомъ и адомъ—извѣстная чушь, кричитъ Моостъ; если бы даже все поповское сословіе закрыло солнце, налетѣвъ какъ саранча, социалистическихъ рабочихъ, все-таки, не отворотить отъ ихъ путей и цѣлей“. „Намъ не нужно никакихъ векселей на небо“. Одна изъ фразъ социаль демократіи.

„Правда, говоритъ А. Генцъ, у нѣмецкихъ социалистовъ есть теперь и другой принципъ: „религія—дѣло частное“, но, какъ они сами же объясняютъ—сочинень онъ собственно изъ-за крестьянъ: чтобы охотнѣе шли въ партію (а это въ настоящее время важнѣе-де всего)! зато недавно, напр., на одномъ съѣздѣ состоялось постановленіе, что, въ виду боевого положенія, занимаемаго социаль демократіей по отношенію къ Церкви, членамъ ея не слѣдуетъ принимать почетныхъ церковныхъ должностей“. *)

Убѣждать такихъ людей въ существованіи Бога, которымъ даже *требуется*, чтобы Его не было—труднѣе болѣе напрасный, что религія, вообще, есть дѣло *сердца*, а не разсудка. Однако, на чемъ же ссповываютъ социалисты свой атеизмъ? По примѣру другихъ атеистовъ—на услѣхахъ естествознанія. „Естествознаніе—торжествуетъ Бебель—сдѣлало сотвореніе

*) Принципъ: „религія—дѣло частное“ установленъ Эрфутской программой 1891 г.; согласно съ этимъ положеніемъ социаль-демократы требуютъ, чтобы общественная собственность не употреблялась на религіозныя нужды.

міра мисломъ; математика и физика показали, что небо есть только воздушное образованіе“.

Какое дѣло проповѣдникамъ такого ученія до того, что величайшіе мыслители оказываются религиозными. Галилей писалъ: „Священное Писаніе и природа происходятъ отъ Божественнаго Слова: первое—какъ вдохновеніе Святаго Духа, вторая—какъ исполнительница Божескихъ велѣній“. Кювье замѣчаетъ, что „Моисей оставилъ намъ космогонію, коей точность съ каждымъ днемъ подтверждается удивительнѣйшимъ образомъ“; знаменитый астрономъ Гершель замѣчаетъ: „Нѣтъ ничего столь мало основательнаго, какъ уврѣки, дѣлаемые естествознанію благомыслящими, но ограниченными людьми, будто оно ведетъ къ сомнѣніямъ относительно безсмертія души и насчетъ Окровенной религіи: смѣемъ узѣрить, что на каждый умъ дѣйствіе его—какъ разъ обратное“. Пастеръ про себя говорилъ, что онъ молится, когда работаетъ въ своей лабораторіи.

Думается, что приведенныя имена достаточно славны, чтобы показать, что для того, чтобы вѣрогать, нѣтъ вовсе необходимости быть глупцомъ или невѣждой; а что, съ другой стороны, „свободомысліе“ далеко еще не есть патентъ ни на умъ, ни на образованность,—въ этомъ каждому легко самому убѣдиться изъ собственныхъ наблюденій надъ людьми.

Поистинѣ страшно переживаемое нами время, но еще страшнѣе становится отъ признанія, что въ самомъ обществѣ и прежде всего въ его просвѣщенныхъ и высшихъ слояхъ растетъ равнодушіе къ вѣрѣ, а слѣдовательно, и равнодушіе къ правдѣ. Время, переживаемое нами, учить насъ, что уже насталь за это и

часть кары. Да приведетъ же эта поистинѣ заслуженная нами кара къ нашему истинному просвѣщенію, къ укрѣпленію въ насъ сознанія, что не въ тѣхъ или другихъ приспособленіяхъ къ обстоятельствамъ въ погонѣ за матеріальнымъ благомъ, а въ беззавѣтномъ служеніи Богу всегда и во всемъ—вотъ въ чемъ одномъ идеаль всякаго человѣческаго дѣла, а нѣ томъ числѣ и дѣло устроенія общества.

Отъ души желаемъ, чтобы въ пастыряхъ Церкви разгорѣлся пастырскій духъ Христовъ, и они, одушевленные любовью ко Христу, продолжали дѣло Его проповѣди. содержаніе которой Онъ выразилъ словомъ св. пророка Исаи: „Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное“.

На защиту православія!

Тяжелое время. Грозные дни для Церкви и Православія. Совершаются возмутительныя кощунства и дерзкія надругательства надъ святынями. Не только поругаются, религія и вѣра, какъ знаніе и настроеніе человѣческаго ума и сердца, но потрясаются и самыя великія идеи христіанства. Всѣ, вѣроятно, читали какъ въ Петроградѣ на концертѣ матросъ выстрѣлили изъ револьвера въ артиста только за то, что тотъ пѣлъ гимнъ „Христосъ Воскресе“... ¹⁾ Переоцѣниваются духовныя цѣнности, отвергаются и попираются старыя основы духовной жизни, выдвигаются новыя

¹⁾ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, № 152, 25 нояб. 1917 г.

идеалы и новыя цѣнности. И во имя новыхъ идеаловъ и новыхъ цѣнностей жизни всѣмъ, кто дорожить старыми идеалами и старыми основами жизни, кто видитъ въ нихъ спасеніе общества, всѣмъ тѣмъ объявляется борьба. То доброе старое, чѣмъ жило и воспитывалось общество,—это лишь временныя и, притомъ, вредныя „надстройки“ надъ человѣческой жизнью и культурой, а поэтому „надстройки“ должны быть разрушены и тѣ, кто ихъ поддерживаетъ должны быть упразднены. Теперь начинается новая жизнь, царство могучаго социализма и человѣкъ становится „сверхчеловѣкомъ“. И во всемъ этомъ нельзя не видѣть грозной опасности для православнаго христіанства и Церкви.

Переоцѣнка цѣнностей и подмѣна идеаловъ принесли и приносятъ свои результаты. Падаеть нравственный уровень русскаго человѣка. Дѣрзко и смѣло поднимаются его руки на вѣру и святыни его отцовъ и его собратьевъ. Онъ разстрѣливаетъ кремлевскія святыни, онъ оскверняетъ народные храмы, онъ кощунствуетъ надъ св. мощами, онъ гонитъ своихъ пастырей... Но, если не останавливаться на этихъ уродливыхъ явленіяхъ въ области религіозной жизни, свидѣтельствующихъ объ огрубѣніи и нравственномъ одичаніи человѣка; если въ разстрѣлахъ святынь, если въ фактахъ кощунства и изувѣрскихъ выходкахъ видѣть своего рода политическую и, можетъ быть, партійную подкладку, то, однако, на этомъ нельзя успокоиться.

Вѣдь, есть и другіе факты, ярко и убѣдительно говорящіе о томъ, что на православное христіанство идетъ врагъ, что православіе находится въ опасности, что для Церкви и ея пастырей начинаются тревожные и грозные дни, дни упорной борьбы и тяжелыхъ трудовъ, можетъ быть, даже подвиговъ.

Мы читаемъ, что въ Петроградѣ бывають такія выступленія и такія лекція, которыя заставляютъ убѣдиться въ справедливости вышесказаннаго. Среди Петроградскаго общества снова обнаруживается религіозная жажда, снова возбуждается интересъ

къ религіозно-философскимъ вопросамъ. И у какихъ же источниковъ удовлетворяется эта жажда и кто отвѣчаетъ на религіозные вопросы общества? Только не у источника церкви и не пастыри церкви. Отвѣчаютъ свѣтскіе ораторы и лекторы. Ихъ нѣсколько типовъ.

Вотъ представительницы оккультнаго, теософскаго общества „Ордена звѣзды на востокъ“, излагающія идеи индусской религіозной философіи и доморощенной теософіи. Онѣ говорятъ о близкомъ приходѣ „великаго учителя“; говорятъ, что ложная европейская культура гибнетъ въ пламени міроваго пожара и на ее развалинахъ будетъ выстроено царство исконной культуры, всечеловѣческое братство, духовнымъ вождемъ котораго и будетъ грядущій „великій учитель“. ¹⁾

А вотъ лекціи г. Орбели, съ первыхъ дней свободы неустанно твердящаго о Христѣ. Его лекціи носятъ характеръ христіанско-евангелической.

Читаетъ лекціи философско-раціоналистическаго характера г. Демчинскій. Въ нихъ лекторъ пытается привести ко Христу своихъ слушателей путемъ чисто-логическихъ доводовъ. ²⁾

Читаетъ лекціи на религіозныя темы и комиссаръ народнаго просвѣщенія г. Луначарскій. Именно, Луначарскій задается цѣлью поколебать ту духовную идеологию которая до сихъ поръ, по крайнѣй мѣрѣ, была опредѣляющей силой въ культурной и общественной жизни народовъ, стоявшихъ въ центрѣ всемірной исторіи и при томъ на протяженіи не только столѣтій, но даже и тысячелѣтій“ ³⁾.

Какъ видите, всѣ эти лекторы говорятъ о Христѣ и христіанствѣ, но ихъ лекціи, въ сущности, далеки отъ истиннаго

¹⁾ Интересующимся этимъ „Орденомъ“ и всѣмъ, что съ нимъ связано рекомендую книгу С. Нилуса. „Вблизи есть, при дверехъ“, Сергіевъ Посадъ, 4 изд. 1917 г. Стр. 63—72 и слѣд.

²⁾ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ № 148, 19 нояб. 1917 г.

³⁾ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, № 159, 6 дек. 1917 г.

Христа и христіанства. Даже больше того, они ниспровергают Христа и христіанство.

Всякій, преданный Православію и Церкви, увидитъ въ этомъ громадную опасность, но не всякій встревожится. Это только, вѣдь, въ Петроградѣ и среди интеллигентнаго общества, а оно у насъ никогда не отличалось строгой церковно-православной религіозностью. Въ нашихъ захолустныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ невозможны такія выступленія и лекціи. Народъ ничего не пойметъ изъ оккультизма, теософіи и философскаго раціонализма. Но этимъ ни на минуту нельзя себя успокаивать. Пусть это въ Петроградѣ, но кто поручится, что ядъ изъ Петрограда не распространится по всей странѣ?

Да, вѣдь, Православію сельскихъ приходо́въ и простого русскаго народа угрожаетъ другой врагъ—сектантство. О немъ мы ни на минуту не должны забывать. Извѣстно, что наиболѣе организованной сектой является баптизмъ. До государственнаго переворота баптисты вмѣстѣ съ другими сектантами были стѣснены въ своей пропаторской дѣятельности. Теперь же, послѣ декрета о свободѣ совѣсти и культа, ихъ пропаторская дѣятельность будетъ развиваться широко и свободно. Теперь даже на улицахъ Петрограда, въ паркахъ и скверахъ устраиваются публичныя баптистскія религіозныя собранія. Пропаганда не ограничивается однимъ Петроградомъ. По всей Россіи посланы особые разъѣздные проповѣдники-мисіонеры баптизма. Въ прошломъ году окончили курсъ баптистской семинаріи въ Нью-Йоркѣ 50 такихъ проповѣдниковъ и теперь они собираются извѣстить наше братство. Теперь даже возбуждено ходатайство о переводѣ этой семинаріи въ Россію и ходатайство, конечно, будетъ успѣшно. Для цѣлей религіозной пропаганды баптисты собираютъ большія денежныя пожертвованія ¹⁾. Свободно пропаторствовать будутъ,

¹⁾ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“. № 141, 11 нояб. 1917 г.

конечно, не одни баптисты, а и всё сектанты. Для нихъ настало самое удобное время.

Предъ всёми этими фактами православный пастырь долженъ встать въ глубокое размышленіе и предъ лицомъ грядущей опасности загорѣться огнемъ святой ревности о вѣчномъ благѣ своей паствы, о славѣ своей Церкви и Православія. Врагъ идетъ. Вставайте же, пастыри, и смѣло идите съ нимъ на борьбу!

Но какія же средства борьбы находятся въ рукахъ пастыря? Средства эти каждому пастырю давно извѣстны. Онѣ стары и древни, какъ древня и сама Церковь Христова. Но не лишне и старое повторить, если его и всё знаютъ, да не всё исполняютъ.

Большинство, вѣроятно, видитъ первое и лучшее средство для борьбы съ врагами Православія въ миссіи. Мнѣ лично пришлось слышать, какъ одинъ городской священникъ говорилъ въ частной бесѣдѣ о возможности „нашествія“ на городъ баптистскихъ проповѣдниковъ. Онъ откровенно сознавался, что мѣстное городское духовенство своими собственными силами не можетъ противостоять сектантскому проповѣднику—пропагатору и заботливо думаль о томъ, какъ бы хорошо имѣть въ городѣ (уѣздномъ) постыпапаго православнаго миссіонера. Въ принципѣ я не спорю противъ этого, но во первыхъ, я не понимаю этого укрывательства за чужую спину, а во вторыхъ, почти не возлагаю никакой надежды на нашихъ миссіонеровъ. Если правимать эту мѣру, то съ условіемъ радикально измѣнить направленіе нашего миссіонерства. Вѣдь, у насъ было больше „отпаденій“, чѣмъ „привлеченій“. ¹⁾ Въ своей статьѣ я не могу подробно останавливаться на томъ или иномъ направленіи миссіонерской дѣятельности, на технику полемики съ сектантами. Я только

¹⁾ По вѣдомости епарх. миссіонера за 1915 годъ по Самарской епархіи зарегистрировано присоединившихся изъ сектантства къ православію 43, а стѣившихъ отъ православія въ сектантство 101. (Сам. Еп. Вѣд. № 5, 1 марта 1917 г. стр. 95 и 96).

указываю, что наши миссіонеры оставляють желать много лучшаго и это чувствуетъ не только духовенство, а и народъ.

Безспорно, миссіонеры нужны и не только епархіальные и уѣздные, но и окружные. Кажется, при епископѣ Питиримѣ на нашихъ окружныхъ собраніяхъ обсуждался вопросъ объ окружныхъ миссіонерахъ, но вопросъ этотъ такъ и остался въ области теоріи. Мнѣ думается, что теперь его необходимо осуществить. Въ каждомъ округѣ найдется способный и энергичный священникъ и на него то возложить дѣло миссіи и руководство миссіонерско проповѣдническимъ дѣломъ округа. Находить же благочинныхъ, найдуть и миссіонера.

Однако, я лично, въ миссіонерствѣ не могу признать главнаго средства въ борьбѣ за православіе и истинную христіанскую вѣру, особенно, если это миссіонерство преслѣдуетъ исключительно полемическія цѣли. Теперь настало такое время, когда нужна миссія въ самомъ широкомъ смыслѣ, а такимъ миссіонеромъ можетъ быть только приходскій священникъ. Теперь нуженъ миссіонеръ не только для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, но и для нравственнаго оздоровленія русскаго народа, ввергнутаго въ бездну большевизма, анархіи и хулиганства.

Каждый приходскій священникъ долженъ быть миссіонеромъ. Трудно это. Нѣтъ ни надлежащей подготовки, ни нужныхъ знаній, ни достаточнаго опыта. Можетъ быть, въ этомъ повинна наша семинарія, провожая насъ въ жизнь съ очень легкимъ багажемъ. Тогда нужно восполнить этотъ пробѣлъ. Учиться никогда не поздно. Вѣдь, мы даже Священное Писаніе то плохо знаемъ. Нужно изучать Библию, читать не только святоотеческую и богословско-философскую литературу, а и сектантскую. Последнее я считаю необходимымъ, потому что сектантство растетъ въ своей идеологіи, развиваетъ и дополняетъ свое ученіе и то, что намъ предлагалъ семинарскій ученикъ, какъ новость, то давно ужъ устарѣло. Грядущая опасность должна пробудить въ насъ энергію и

зоставить восполнить все пропущенное. Нужны руководства и советы. Я думаю, их может дать и епархіальный миссіонеръ и редація нашего епархіального органа...

Но одной миссіи мало. Намъ придется, да и сейчасъ приходится, не только миссіонерствовать, а и удовлетворять религіозную жажду. Если мы сумѣемъ ее удовлетворить, то въ нашемъ приходѣ невозможно будетъ появленіе сектантства. Вѣдь, что такое сектантство по своей сущности, чѣмъ оно живетъ и чѣмъ привлекаетъ своихъ послѣдователей? Сектанство — это живое, искреннее, неподдѣльное и горячее чувство. Основная черта этого чувства — религіозная жажда спасенія. Русскій человекъ, паталкиваясь на цѣлый рядъ жизненныхъ противорѣчій, въ сектанствѣ видитъ указатель той религіозной жажды и той потребности духовной жизни, какую онъ таитъ въ самомъ себѣ. Онъ жаждетъ спасенія и мучается въ разрѣшеніи вопроса о спасеніи и личномъ подвигѣ. Онъ ищетъ пути жизни, гдѣ бы обрѣсти спасеніе. Онъ ищетъ истину, но въ своемъ храмѣ онъ не слышитъ горячихъ и страстныхъ рѣчей на эту тему. а въ сектанствѣ онъ видитъ, что тамъ живутъ и дышатъ только этимъ, говорятъ только объ этомъ. По традиціи онъ ходитъ въ храмъ, но храмъ его души остается мертвымъ: тамъ нѣтъ живого Христа, тамъ тускло мерцаетъ свѣточъ религіи. Въ храмѣ онъ не находитъ удовлетворенія, тамъ онъ чужой, тамъ онъ лично не участвуетъ въ богослуженіи, а лишь смотритъ и слушаетъ. Въ сектанствѣ же онъ близокъ къ богослуженію, активно въ немъ участвуетъ. Тамъ въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ сектантскихъ пресвитеровъ онъ слышитъ отвѣтъ на свои мучительные духовные запросы. Вотъ чѣмъ живетъ сектанство и чѣмъ привлекаетъ къ себѣ. Въ чемъ есть то, что можетъ удовлетворить религіозную жажду. А неужели у насъ этого нѣтъ? Неужели въ нашей Церкви изсякъ кладязь благодатныхъ утѣшеній? Нѣтъ, не изсякъ, но мы проводники воды живой — мы ослабѣли, мы уснули, мы равнодушно

смотримъ, какъ „хищные волки“ расхищаютъ наше стадо. Мы равнодушны, а наша паства, не удовлетворивъ свою релігіозную жажду, или навсегда отказывается ее удовлетворять гдѣ-бы то ни-было, или же удовлетворяетъ у сектантовъ.

Не указываетъ ли все это намъ тѣ средства, какими долженъ воспользоваться пастырь въ своемъ стояніи за Православіе и вѣру? Что такое пастырское служеніе? Это, прежде всего „служеніе слова“ ¹⁾ Дѣйствительно въ пастырствѣ самое видное мѣсто занимаетъ проповѣдь. Но наше проповѣдничество оказывается только „словоизверженіемъ“ и „біеніемъ воздуха“. Въ странномъ положеніи находятся наши проповѣдники. Ихъ умоляютъ указать пути ко спасенію, къ достоуважаемой жизни и они дѣйствительно обѣщаютъ указать эти пути. Но когда ихъ спрашиваютъ, почему слѣдуетъ идти именно по указаннымъ, а не по другимъ путямъ, они, оказывается только въ силахъ сказать: потому, главнымъ образомъ, что мы такъ научены, что мы увѣрены въ томъ, чему мы учимъ; если вы хотите спастись, вѣруйте, какъ мы. Ихъ спрашиваютъ, почему полагаете, что *истина* у васъ, а не у другихъ. Они только отвѣчаютъ: если хотите спастись, вѣруйте, какъ мы: если не хотите, уходите отъ насъ. Унизительно. Церковь тѣснятъ вопрошающіе, она хочетъ отвѣчать, но не можетъ. Ей ставятъ вопросы, а она или отвѣчаетъ не на вопросы, или же отмалчивается. Просятъ хлѣба, а подается камень.

Истиннымъ пастыремъ и проповѣдникомъ можетъ быть только тотъ, кто въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ возвышается надъ своей паствой. Между тѣмъ умственный цензъ современныхъ проповѣдниковъ таковъ, что они могли бы съ успѣхомъ нести свое служеніе только въ томъ случаѣ, если бы жили, по крайнѣй мѣрѣ, лѣтъ 150 тому назадъ. Значеніе пере-

¹⁾ Лук. 1; Дѣян. 6, 4 Ср. А. Антоній „Собраніе лекцій и статей по пастарскому богословію“. Москва 1909 г. стр. 113 и слѣд.

довыхъ людей — въ интеллектуальномъ смыслѣ — принадлежить
 литераторамъ, а ничуть не духовенству. Дѣйствительными носи-
 телями идеаловъ, учителями жизни стали литераторы. Въ ху-
 дожественныхъ образахъ творческая мысль писателя изображаетъ
 и созидаетъ вѣчные идеалы добра и красоты и ведетъ народъ
 по стезямъ жизни. Духовенство уступило свое почетное мѣсто
 литераторамъ. Предъ народомъ являются новые вожди, а въ
 нашемъ духовенствѣ — умственная отсталость, полная отрѣшен-
 ность не только отъ науки и знанія, а часто и отъ самой жизни.
 Оно живетъ среди народа, а мало понимаетъ его психологію,
 мало выкаеетъ въ то, что среди него происходитъ. И неуди-
 вительно, что его проповѣди сухи, мертвы и безжизненны. Нѣтъ
 живого слова. Что проповѣдывается народу? Откуда черпается
 матеріалъ? Изъ сборниковъ, составленныхъ для нашей слабости.
 Имѣя эти сборники, мы не умѣемъ говорить простымъ и жи-
 вымъ словомъ, Намъ не нужно было — у насъ были готовые про-
 повѣди на всякіе „предвидѣнные и непредвидѣнные случаи“. Но
 теперь сама жизнь властно требуетъ отъ насъ живого слова и
 мы должны его произнести. Но какъ вдругъ заговорить, когда
 мы привыкли „по-готовому“, когда насъ не учили? Мы даже и
 матеріала не найдемъ. Но дѣло вовсе не такъ ужъ плохо и
 безнадежно, какъ кажется. Будемъ учиться, будемъ читать, бу-
 демъ вникать въ жизнь народа, въ его психологію и тамъ мы
 найдемъ неисчерпаемый матеріалъ. Нужно рѣшиться. Пусть ваша
 проповѣдь будетъ и не такой изящной и краснорѣчивой, какъ
 проповѣдь сборника, но за то это будетъ проповѣдь вашего соб-
 ственнаго ума, сердца и настроенія. Не нужно сухости и отвле-
 ченности. Берите темы прямо изъ жизни, касайтесь самой жизни
 народа, покажите ему, какъ онъ живетъ и какъ долженъ жить
 по-христіански, по-евангельски. Работайте и вы разъ отъ разу
 будете преуспѣвать и за свой трудъ награду увидите въ той
 пользѣ, какую принесетъ онъ и народу, и вамъ. Только ближе

къ жизни, ближе къ народу и тогда онъ не уйдетъ за „единымъ на потребу“ къ сектантамъ.

Но „служеніе слова“ нельзя организовать однимъ только церковнымъ проповѣдничествомъ. Необходимо по вечерамъ устраивать религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, имѣющія самое близкое отношеніе къ духовнымъ запросамъ народа. На чтеніяхъ въ литературной формѣ можно указать тѣ вѣчные идеалы истины, добра и красоты, которые преображаютъ нашу земную жизнь, показать народные пороки и имъ противопоставить высокіе идеалы нравственности. Матеріалы и руководства необходимы, но при желаніи они всегда найдутся.

Въ городахъ необходимы религіозно-философскія лекціи. Необходимость эта признается но указывается невозможность осуществить это. Говорятъ, что въ губернскихъ городахъ нѣтъ силъ для чтенія лекцій, что придется приглашать лекторовъ со стороны, что имѣющіяся силы не популярны и не привлекутъ интеллигентныхъ слушателей¹⁾. Нужно дать такую постановку, чтобы лекція собрала слушателей и заинтересовала ихъ. Я знаю, что, напр. въ Казани лекціи о. Сосунцова собираютъ очень много интеллигенціи. Дайте этимъ лекціямъ философскую основу, соедините ихъ съ преніями и онѣ заинтересуютъ и увлекутъ, Вѣдь, въ губ. городѣ найдутся и силы. Развѣ тамъ нѣтъ священниковъ образованныхъ и талантливыхъ развѣ тамъ нѣтъ преподавателей духовной школы, получившихъ высшее богословское образованіе, развѣ всѣ они свѣтильники безъ елѣя?

Много говорилось и о томъ, что наше храмовое богослуженіе не удовлетворяетъ богомольца. Оно мало понятно ему и онъ у пастъ не допускается къ активному участию въ общей молитвѣ. Недостатки нашего богослуженія часто являются причиной охладѣнія къ Церкви и уклоненія въ сектанство. Служимъ мы небрежно, торопливо, читаемъ и поемъ плохо и не внятно.

¹⁾ Сам. Еп. Вѣд. № 4, 1917 г. 15 февр.

Справедливо говорить о насъ: „попъ въ церкви служить, какъ заяцъ по тропѣ сбѣжить“. Нужно исправить эти недостатки, нужно сдѣлать наше богослуженіе торжественнымъ и умиленнымъ и осмысленнымъ. Мноѣ думается, нѣкоторыя чтенія и пѣнопѣнія хорошо исполнять въ русскомъ переводѣ. Если раньше объ этомъ много спорили и если началство на это „косо посматривало“, то теперь не время споровъ, да и свобода позволяетъ это сдѣлать. Нужно приблизить богомольца къ богослуженію, нужно дать ему долю участія въ общей молитвѣ. Для этого необходимо организовать общее пѣніе всѣхъ молящихся, организовать общее пѣніе и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ. Баптисты, напр. общее пѣніе считаютъ однимъ изъ весьма сильныхъ средствъ къ привлеченію послѣдователей. Трудно это организовать, но нужно начать съ маленькаго съ простаго. Народъ, вѣдь, любитъ пѣніе, любитъ самъ пѣть; научите его, вдохновите и онъ запоетъ. Если на первыхъ порахъ и неудачно, то не нужно этимъ смущаться и твердо продолжать начатое. Помощникъ въ этомъ дѣлѣ найдется или въ лицѣ псаломщика или же среди прихожаѣвъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ нашъ цародъ проводитъ праздничные вечера. Такое времяпровожденіе содѣйствуетъ паденію нравственности и развитію хулиганства. Нужно отвлечь его и дать ему новую пищу. Я считаю для этой цѣли необходимымъ служить въ праздничные вечера особая торжественныя вечерни съ проповѣдью— бесѣдой, акаѳистомъ и общимъ пѣніемъ.

Нужно помнить, что, помимо нашихъ чтеній и бесѣдъ, народъ захочетъ и самъ почитать добрую книжку. Доселѣ мы не обращали никакого вниманія на это. Наши церковныя бібліотеки покрывались пылью и плѣсенью и, кромѣ мышей, ихъ никто не читалъ. Да, въ сущности, и читать что въ нихъ нечего было. Теперь настала нужда устроить бібліотеку — читальню. Трудно это въ матеріальномъ отношеніи, но возможно. Вѣдь, паходились

же раньше средства. Найдутся и теперь. Самъ народъ пойметъ необходимость и пользу библиотеки—читальни и изыщетъ средства.

Забывались нами доселѣ и наши маленькіе—дѣти. А, вѣдь, дѣти со своими чистыми и чуткими душами, по природѣ своей, религіозны, но оставленные безъ вниманія, они быстро подчиняются тлетворному вліянію „улицы“. До сихъ поръ мы оставляли ихъ въ непростительномъ духовномъ мракѣ. Теперь нужно приподнять предъ ними завѣсу, чтобы они всею существомъ своимъ потянулись къ лучамъ Божественной любви и правды, Исповѣдь дѣтей мы совершаемъ крайне неосторожно и грубо; мы не выикаемъ въ психологію маленькаго „грѣшника“ и часто оскверняемъ святыню дѣтской души, сами того не замѣчая и не понимая. 1) Для воспитанія въ церковно-православномъ духѣ дѣтей необходимо организовать дѣтскія собранія—бесѣды, чтенія съ картинами и общимъ дѣтскимъ пѣніемъ. Только это нужно поставить такъ, чтобы дѣти заинтересовались и увлеклись. Религіозно воспитать дѣтей гораздо труднѣе, чѣмъ взрослыхъ. Можно допустить много непоправимыхъ ошибокъ. А всетаки это необходимо. Быть только простымъ и проще говорить имъ о Богѣ, о Христѣ... При желаніи можно найти хорошія руководства и матеріалы для бесѣды съ дѣтьми.

Нельзя пренебрегать и „пастырскими посѣщеніями“ своихъ прихожанъ. У своихъ прихожанъ мы бываемъ только съ молебнами и требами. А между тѣмъ, сколько среди нихъ неувѣренныхъ, колеблющихся, сомнѣвающихся, сколько нуждающихся въ моральной поддержкѣ со стороны пастыря. Въ этомъ нужно бы взять примѣръ съ католическаго духовенства. Тамъ каждая считаешь своимъ долгомъ хоть разъ въ годъ навѣстить каждый домъ своего прихода для цѣли миссіонерства, катехизации и духовной поддержки своихъ прихожанъ. Но если мы не можемъ, по

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЕ ЕПИСКОПСТВО

№ 1

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЕ ЕПИСКОПСТВО

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЕ ЕПИСКОПСТВО

1) Ср. на эту тему прекрасную ст. ои Боревлю „Церковь и вѣсти“ въ „Церк. Общ. Вѣстн.“ за 1917 г. 4 Авг. № 85.

ческимъ причинамъ, навѣститъ каждый домъ, то во всякомъ случаѣ нѣкоторые дома, нуждающіеся въ этомъ, и можемъ и должны.

Вотъ всё, мнѣ думается, необходимыя средства, какія должны быть использованы пастыремъ въ его стояніи за Православіе. Трудно работать одному. Тогда нужно организовать сосѣдямъ — пастырямъ для общаго дѣла, другъ друга поддерживать и укрѣплять, другъ другу помогать совѣтами. Трудно безъ помощниковъ, но ихъ всегда можно найти среди своихъ же прихожанъ. Нужно организовать братства и союзы ревнителей православія. Известно, что на Западѣ, гдѣ православному духовенству выпала на долю упорная борьба съ уніатствомъ и католичествомъ, въ каждомъ приходѣ есть текія братства и они оказываютъ очень дѣятельную поддержку православному священнику. И наши братчики будутъ нашими помощниками въ защитѣ православія, въ организаціи общаго пѣнія и бібліотеки — читальни. Они же и дадутъ намъ нравственную поддержку.

Помимо того, въ нашей Церкви есть „сила забытая“. Емы должны воскресить и на нее опереться. Я говорю о женщинахъ. Вѣдь онѣ являются постоянными посѣтителями храма и составляютъ главный контингентъ исповѣдниковъ и причастниковъ. Преданность женщины церкви и православію громадна и въ этомъ отношеніи женщина консервативнѣе мужчины. Поэтому нужно организовать женщинъ, привлечь ихъ къ дѣятельному участию въ церковно-приходской жизни и сразу будетъ видно, какую мощную силу и поддержку приобрѣли мы для себя.

Многое *нужно*. Вотъ ужъ скоро годъ, какъ раскрѣпощена церковь, какъ всё на тысячу голосовъ говорятъ: „нужно“. Но почти ничего не сдѣлано. Даже церковно-приходскіе совѣты не вездѣ существуютъ, а тамъ, гдѣ ихъ выбрали, духовенство успокоилось, пребывая въ молчаніи и бездѣйствіи, Ничего не сдѣлано. Мы имѣемъ патріарха и соборъ, но въ нашихъ приходсахъ все по-старому. Нѣтъ слова, нѣтъ дѣятельности. Мы только си-

димъ и ждемъ, что вотъ-вотъ появится „большевикъ“, соберетъ сродъ и сродъ выгонитъ насъ, какъ ненужныхъ. Да, такіе, какъ мы, ненужны народу. Онъ найдетъ другихъ вождей. А если бы мы работали, если бы много раньше осуществили тѣ средства, о которыхъ я выше говорилъ, то насъ бы никто и пальцемъ не тронулъ. Но поздно жалѣть о „раньше“. Теперь поднимемся и проснемся, теперь горячо возьмемся за работу, пока еще не поздно.

Идетъ двѣнадцатый часъ. И развѣ пастырь не видитъ, что творится вокругъ него? Онъ видитъ, несомнѣнно, и убійства, и грабежи, и пьянство, и развратъ, онъ видитъ. въ какую бездну нравственнаго паденія сброшенъ русскій человѣкъ. Видитъ и не скорбитъ? Но не можетъ не скорбѣть отецъ о дѣтяхъ своихъ. Дѣти больны страшной болѣзью и отецъ долженъ употребить всѣ силы и всѣ средства, чтобы возвратитъ дѣтей къ здоровой жизни.

Мнѣ думается, что если осуществить всѣ вышеуказанныя средства, то поднимется нравственный уровень народа и подорвется почва для распространенія сектанства, иновѣрія и безвѣрія. Осуществивъ эти средства, можно будетъ съ спокойной совѣстью сказать Божественному Пастыреначальнику: „Ихъ же даль еси мнѣ, азъ соблюдохъ ихъ во имя Твое“ ¹⁾.

Пастыри! Медлить нельзя, медлить преступно! Не все еще потеряно. „Народъ-жестокое дитя и, какъ у дитяти, мѣняются у него настроенія. И какъ матросы „Петропавловска“, недавно убившіе своихъ офицеровъ, охваченные раскаяніемъ служатъ теперь безконечныя панихиды по нимъ такъ когда-нибудь и весь народъ, воскреснувъ сердцемъ, будетъ плакать о своихъ заблужденіяхъ;

1) Ев. Іоанна, 17 гл. 12 ст.

2) „Утро Россіи“, 1917 г. 1 декабря и „Церк. Общ. Вѣстн. № 160. 8 дек. 1917 г.

Въ народѣ есть еще религіозность, не погибла еще окончательно совѣсть русскаго человѣка, народъ сознаетъ, что советовать дурное дѣло. И пастыри являются единственными защитниками и охранителями гибнущей совѣсти погибающаго народа. Станемъ же добрѣ! Соберемъ всѣ силы и скажемъ народу „Смотри, куда, въ какую трясиину“ ты идешь, смотри, куда вѣдуть тебя. Опомнись. Вспомни Бога“... Не скажемъ, промолчимъ-все погибнетъ и сами будемъ сметены съ лица земли. Теперь не кровь спасетъ Россію, а подвигъ святости жизни проповѣди возврата къ забытой нравственности“³⁾.

Станемъ же, пастыри, добрѣ! Станемъ на защиту Право, — словія и Церкви, станемъ на Защиту русскаго народа!

Свящ. Викт. Разумовскій.

Голосъ мірянина.

Россія на краю пропасти... Россія на краю гибели... Россія гибнетъ... Какъ часто приходилось встрѣчаться въ разговорѣ и на страницахъ газетъ и журналовъ эти страшныя, зловѣщія слова... Увы! Это уже въ прошломъ. Настоящее болѣе ужасно. Россія погибла страва, объединяющая земли отъ Ледовитаго океана и до Чернаго моря, отъ Балтійскаго моря и до Тихаго океана, погибла, какъ единое, великое политическое цѣлое. 18 губерній заняты непріателемъ и кто знаетъ, сколько еще будетъ занято черезъ нѣсколько мѣсяцевъ; отдѣлилась Финляндія; отдѣляются Украина и Донъ; не сегодня — завтра отдѣлится Сибирь; эти же стремленія просыпаются у чувашъ, башкиръ, татаръ и пр. и пр.

³⁾ „Церк. Общ. Вѣсти.. № 160. 8 дек. 1917 г.

Что же осталось? Осталось нѣсколько губерній, когда то называвшихся Московіей, истерзанных затянувшейся страшной войной, безъ промышленности, безъ торговли, голодныхъ, доѣдающихъ скудные остатки продовольствія. Нѣтъ и того, что было въ древней Московіи: нѣтъ сознанія національнаго единства, сознанія, что всѣ мы братья по крови, что всѣ мы русскіе. За то у насъ теперь есть кадеты, эсеры правые, лѣвые, средніе, эслеки меньшевики, большевики, оборонцы, пораженцы, анархисты синдикалисты, коммунисты, буржуи, пролетаріи и т. д. почти безъ конца. Вчера кадеты и эсеры сажали въ тюрьмы большевиковъ, сегодня большевики кадетъ и эсеровъ, а завтра быть можетъ кто нибудь третій будетъ сажать и тѣхъ и другихъ.

Вотъ страшная повѣсть нашихъ дней. И всетаки не хочется приходить въ отчаяніе, хочется искать изъ этого тупика выхода, хочется на что то надѣяться и взоры многихъ и многихъ обращаются на то, что осталось еще единымъ, что связываетъ казака—донца съ рязанскимъ крестьянскимъ, что объединяетъ украинца съ жителемъ сибирской тундры. Это связующее звено—единая вѣра, единая православная Церковь. Въ годину всеобщей разрухи, всеобщаго развала, Церковь завершаетъ свое объединеніе въ лицѣ Всероссійскаго Церковнаго Собора, которымъ уже избранъ великій Символь объединенія—Патріархъ. Но и Соборъ и Патріархъ, какъ и всякія организациі и лица, будутъ сильны и будутъ пользоваться должны авторитетомъ только тогда, когда за ними будутъ стоять сплоченные міряне и духовенство. Особо, бэнно духовенство. Увы, этого не видно. Я, мірянинъ

смотрю на это со стороны и можетъ быть со стороны видѣе.

Въ великіе мартовскіе дни была сдѣлана попытка организоваться. Былъ, какъ будто, здѣсь—въ Самарѣ, избранъ даже, по образцу безчисленныхъ тогда Комитетовъ, Исполнительный Комитетъ и духовенства. Какіе же плоды этой попытки? Не знаю. Можетъ быть и были, и даже цѣнные, хотя и не видныя для постороннихъ глазъ. Но вотъ насталь все російскій экзамень крѣпости и цѣнности всякихъ организацій, какъ политическихъ, такъ и общественныхъ и даже національныхъ. Я говорю о выборахъ въ Учредительное Собраніе. Для Церкви и духовенства безразлично, каковы политическія убѣжденія того или иного члена Учредительнаго Собранія; для нихъ важно ихъ отношеніе къ Церкви и духовенству. И духовенство это поняло. Почти по всей Россіи были составлены особыя, въѣпартійныя списки подъ разными названіями; въ частности въ Самарской губерніи былъ выставленъ списокъ „ревнителѣй православія“. Я внимательно слѣдилъ за ходомъ избирательной кампаніи и главнымъ образомъ за этими списками. На города было мало надежды; слишкомъ ужъ они ушли въ партійную борьбу. Но я ждалъ, что деревенская Россія дастъ много милліоновъ голосовъ именно за эти списки. Вѣдь не угасла же за эти нѣсколько мѣсяцевъ вѣра въ народъ, который издревле славился именно вѣрой.

Результаты, какъ уже извѣстно, получились совсемъ иные. По всемъ этимъ спискамъ по всей Рос-

сія не прошло ни одного кандидата. *) Въ Самарской губерніи списокъ „ревнителѣй православія“ собралъ изъ съ чѣмъ-то тысячъ, при чемъ половину голосовъ дала Самара, гдѣ все-таки было какое-то подобіе организации. И такъ вездѣ.

Горько и обидно было читать Церк.-Общественный Вѣстникъ, гдѣ „съ удовлетвореніемъ“ отмѣчали, что хотя списокъ церковныхъ людей и не далъ ни одного кандидата, но все-таки собралъ столько то тысячъ голосовъ, несмотря на то, что было всего одно или два предвыборныхъ собранія. Со скорбью и гнѣвомъ, а не съ удовлетвореніемъ должны быть отмѣчены эти два предвыборныхъ собранія въ центрѣ политической жизни, гдѣ каждая партія устраивала по нѣсколькимъ собраніямъ ежедневно. Что же въ остальной Россіи? Я былъ невольнымъ свидѣтелемъ, какъ вело предвыборную агитацію Самарское духовенство. Я не знаю, сколько въ Самарѣ оно устроило предвыборныхъ собраній, я о нихъ не слышалъ. Но я знаю, что въ епархію предвыборныя воззванія собрались послать за нѣсколько дней до выборовъ и духовенство само знаетъ, когда они пришли на мѣста. Не звучали ли они горькой ироніей, придя уже послѣ того, какъ стали извѣстны результаты подсчета голосовъ?

Одно могу сказать, что духовенство, если бы оно не могло, не умѣло или не хотѣло ничего сдѣлать, такъ ужъ лучше и не пробовало бы. Эти нѣсколько тысячъ теперь бесполезно-пропавшихъ голосовъ могли бы дать по Россіи, будучи присоединенными къ ка-

*) Примѣч. редакціи. По послѣднимъ полученнымъ свѣдѣніямъ въ Нижегородской губ. по списку „Христіанскаго единенія за Вѣру и Родину“ прошелъ членомъ Учредительнаго Собранія свящ. В. И. Востоковъ.

кому-либо партійному списку, нѣсколько членовъ Учредительнаго Собранія, которые, по крайней мѣрѣ, не собираются устраивать гоненіе на Церковь и духовенство.

На это мнѣ могутъ сдѣлать два возраженія тѣ читатели, которые задумывались надъ этимъ вопросомъ.

Первое: Церковь не политическая организація и не должна вступать въ партійную борьбу. Оставимъ Учредительное Собраніе политическимъ партіямъ, у насъ есть Соборъ.

Хорошо. Но это было бы совершенно правильнымъ, если бы государство и Церковь нигдѣ бы не соприкасались или бы, по крайней мѣрѣ, государство не трогало бы Церковь.

Но всѣ вѣроятно читали, что у Патріарха Тихона наканунѣ его интронизаціи былъ сдѣланъ обыскъ, всѣ вѣроятно читали, что въ Петроградѣ врывались въ церкви, пытались остановить или, по современному, „сорвать“ богослуженіе; всѣмъ вѣроятно извѣстно, что сдѣлали въ октябрскіе дни съ московскими святынями.

Второе возраженіе уже другого характера: не было и нѣтъ средствъ. На это могу отвѣтить, что когда въ домѣ смертельно больной средствъ на лѣкарства не жалѣютъ. И если бы духовенство захотѣло, средства могли бы найтись и нашлись бы.

Анскій (мірянинъ).

Изъ соборныхъ впечатлѣній.

(Изъ дней октябрьской революціи)

То, что я хотѣлъ-бы передать здѣсь произошло безъ меня, такъ какъ я эти дни находился въ отпускѣ; по возвращеніи изъ отпуска одинъ изъ моихъ земляковъ членъ Собора изъ С—й епархіи В. А. Р..... рассказалъ про дни большевистскаго востанія. Рассказъ его былъ настолько живой и искренній, что замѣтно было, какъ онъ волновался и какъ бы снова переживалъ тяжелые дни братоубійственной войны.

Несомнѣнно рассказъ его произвелъ и на меня глубокое и неизгладимое впечатлѣніе, вотъ почему мнѣ думается онъ не будетъ безынтереснымъ и для многихъ другихъ...

Такъ вотъ Ф. Ф., буду вамъ рассказывать въ нѣкоторомъ порядкѣ, полагая оставить вниманіе въ сущности говоря на двухъ обстоятельствахъ изъ всей массы тяжелыхъ переживаній братскаго боя—говорилъ мой сочленъ В. А. Р....—это на посылкѣ депутаціи изъ состава Собора въ станъ большевиковъ и на пропажѣ одного члена Собора изъ мірянъ.

Вы уѣхали вѣдь 28-го днемъ. Послѣ Васъ мы неоднократно вспоминали о томъ какъ Вы пробрались на вокзалъ, какъ попали въ поѣздъ и доѣхали ли. У насъ—же на соборѣ еще 28-го служили подъ грохотъ выстрѣловъ молебень въ Соборной Палатѣ объ умнротвореніи вражды. Къ вечеру 28 ч. выстрѣлы начались сильнѣе. Всѣ члены Собора нервничали—ясно было, что и мы каждый часъ могли подвергнутся безпричинной осадѣ, разстрѣлу и проч. Можетъ быть большевики и недумали о насъ но намъ такъ казалось. Когда наступило время спать, то большинство не могло совершенно заснуть и вотъ здѣсь у насъ благодаря члену собора Генералу А—у были предприняты нѣкоторыя мѣры къ самоохранѣ. Всѣ члены Собора были раздѣлены по десяти и которые

2 часа по десять человекъ несли охрану Духовной Семинаріи внутри и снаружи, стояли на дворѣ, въ саду, на лѣстницахъ, у воротъ и пр. Черезъ два часа происходила смѣна; тутъ, конечно, были пущены въ ходъ и разводящіе (что очень хорошо выполняли члены Собора изъ казаковъ), пароли и проч. чисто военные приемы, на примѣръ было признано необходимымъ, чтобы имѣющіе смѣнить охрану черезъ 2 часа, спали въ одеждѣ, и одинъ изъ охранниковъ долженъ былъ за полчаса всѣхъ ихъ разбудить и т. п.

31 Октября бойня достигла своего апогея. Снаряды выбрасывались, очевидно, тяжелыми орудіями по направленію къ Кремлю, рвались черезъ каждыя 5 минутъ, не говоря уже о пулеметныхъ и орудійныхъ выстрѣлахъ.

По ночамъ члены Собора неоднократно собирались въ Саминарскій храмъ и служили молебны о умиротвореніи страстей.

Нервное напряженіе также усилилось, чувствовалось что необходимо принимать какія то мѣры и вотъ на засѣданіи Собора рѣшено было 1 Ноября отправить въ военный лагерь большевиковъ депутацію отъ Собора съ цѣлью употребить всѣ возможныя мѣры христіанскаго воздѣйствія на проливающихъ братскую кровь и тѣмъ прекратить кровавую борьбу.

Въ составъ Депутаціи вошли Митрополитъ Платонъ, Архіеп. Димитрій Таврической, Несторъ Камчатскій, Протоіер. Бекаревичъ. Священ. Чернявскій, крестьяне Зюзинъ и Уткинъ.

1 Ноября у насъ шло по обыкновенію засѣданіе. Депутація должна была отправиться съ утра въ лагерь большевиковъ. И дѣйствительно, какъ потомъ они докладывали Собору, въ 8 или 9 часовъ утра во главѣ съ Митрополитомъ, кто съ крестомъ, кто съ иконами отправились избранные члены Собора. Встрѣчавшіе ихъ на улицѣ видимо немного дивились куда де они такъ идутъ? Скоро однако они дошли и

до гнѣзда большевиковъ, здѣсь конечно ихъ остано-
 вили и стали допытываться куда и зачѣмъ они нап-
 равляются? Митрополитъ объяснилъ цѣль ихъ прибы-
 тія и просилъ проводить депутацію къ главному
 распорядителю операціи прапорщику С—..... (о немъ
 было извѣстно и Собору). Сначала не хотѣли про-
 пустить ихъ, но послѣ настойчивой просьбы предло-
 жили пройти только одному Митрополиту, а Архіе-
 пскопа и прочихъ членовъ оставили на мѣстѣ сре-
 ди солдатъ; пришлось согласиться и на такое пред-
 ложеніе и митрополита увели а оставшіеся члены на-
 чали уговаривать солдатъ; сначала нѣкоторые изъ
 нихъ довольно дерзко и грубо выражались и отно-
 сились къ членамъ Собора вызывающе, но потомъ
 нѣкоторые обнажали свои головы и молились при
 видѣ креста и Св. иконъ. Замѣтивъ такое вліяніе
 членовъ Собора на психологію солдатъ, ихъ рукво-
 дители запретили членамъ Собора разговаривать съ
 солдатами при чемъ пригрозили въ противномъ слу-
 чаѣ стрѣльбою.

Тѣмъ временемъ Митрополита долго водили из-
 бѣгая выстрѣловъ и н корецъ привели въ б. Ген.-
 Губ. домъ. Здѣсь въ особой комнатѣ Митрополитъ
 пашель главнаго распорядителя боя прапорщика
 С..... С..... довольно довольно грубо спросилъ —
 „Вамъ что?“ Митрополитъ объяснилъ цѣль своего
 прихода, объяснилъ стремленіе и глубокое желаніе
 Собора напомнить братьямъ христіанамъ о томъ, что
 льютъ понапрасну кровь и пора опимниться С—..
 молчалъ; тогда Митрополитъ началъ опускаться на
 колѣни съ мольбою прекратить бойню и тутъ то не
 выдержалъ и онъ—лице его (прап. С...) передер-
 нулось онъ быстро схватилъ Митрополита за руки и
 не позволилъ ему стать на колѣни; потомъ усадилъ
 Митрополита и — далъ слово, что СЕГОДНЯ-же
 стрѣльбу они прекратятъ. Потомъ такъ дѣйствитель-
 но большевики и поступили: со 2 ноября хотя и про-
 дѣлжались слышатся выстрѣлы, но то были уже от-

дѣльные выстрѣлы и не носили такого ужаснаго характера....

Теперь я вернусь къ засѣданію собора того дня. Дѣла идутъ своимъ чередомъ, но у меня, да я думаю у многихъ и другихъ, все время вертѣлась одна мысль: что наши благополучно вернутся отъ большевиковъ или надъ ними произведутъ насиліе. Такъ прошло 11, 11^{1/2} часовъ - а делегациі нѣтъ. Вдругъ около 12 дня отворяются двери въ Соборную Палату съ лѣвой стороны и вся депутація торжественно и въ полномъ благополучіи вошла въ Палату. Вотъ была минута *незбвенная*: все встали, запѣли молитву, я не выдержалъ—слезы прошибли меня; замѣтно было такое явленіе не только со мною, но и со многими другими сочленами. По окончаніи молитвы депутація рассказала намъ то, что я уже передалъ. Никогда не забуду я этой трудной, тяжелой, но въ то же время трогательной картины, картины величія и силы христіанства. По моему это было одно изъ славныхъ дѣлъ нашего Собора.

А вотъ и другой, по моему мнѣнію, весьма интересный эпизодъ.

Съ первыхъ же дней большевистскаго возстанія у насъ изъ общежитія пропалъ одинъ членъ Собора изъ Б—ій изъ мірянъ нѣкто Ф—ско, бывшій учитель.

Сначала думали, что онъ ушелъ куда нибудь и въ виду опасности быть подстреленнымъ какой ли-бо пулей, отсиживается у кого нибудь изъ знакомыхъ. Но вотъ прошло 5, 6, 7 дней, а Ф—ско нѣтъ. Наконецъ рѣшили было принять какія либо мѣры къ выясненію его пролажи. Вдругъ на 8-й день къ удивленію многихъ Ф—ско является. Посыпались вопросы: гдѣ былъ, какъ и что? Ф—ско заявилъ что онъ изъ большевистскаго плѣна и повѣдалъ слѣдующія подробности.

28 октября начались выстрѣлы; выстрѣлы были чаще и чаще. Когда въ Соборной Палатѣ служили

молебень объ умиротвореніи страстей, выстрѣлы особенно сильно отдавались въ Палатѣ; все это такъ приподняло меня, что я какъ бы пересталъ думать о себѣ; у меня была одна мысль: сидѣть въ Палатѣ при такихъ условіяхъ нельзя, каждый долженъ что то сдѣлать. Не отдавая себѣ яснаго отчета о томъ, что могъ бы сдѣлать въ частности я, какъ то невольно бросился въ Семинарское общежитіе. Здѣсь въ моей спальнѣ былъ у меня небольшой образъ, скопированный съ образа Богоматери Васнецова; взявъ я этотъ образъ въ руки, безъ шапки бросился съ нимъ въ рукахъ въ то мѣсто, гдѣ мнѣ думалось долженъ быть расположенъ лагерь большевиковъ. Я помню на меня многіе смотрѣли съ недоумѣніемъ, а нѣкоторые снимали шляпы, шапки и крестились.

Не знаю долго ли я такъ шелъ, — видимо я попалъ въ область обстрѣла — такъ какъ пули жужжали во всѣхъ направленіяхъ. Скоро, конечно, меня схватили и стали допрашивать, кто я, зачѣмъ пришелъ. Я рассказалъ, что состою членомъ Собора, что пришелъ съ образомъ Богоматери въ надеждѣ на милость Ея. Недолго со мною разговаривали — объявили арестованнымъ и подъ конвоемъ отправили въ главный большевистскій штабъ, каковымъ видимо былъ домъ свободы, бывшій Ген.-Губернат. домъ. Здѣсь меня снова допрашивали и снова я рассказалъ то-же; тогда меня отправили въ заключеніе. Мѣстомъ моего заключенія оказалась конюшня, здѣсь уже было много арестованныхъ: офицеры, штатскіе, разная интеллигенція. Когда у меня заключенные увидѣли образъ Богоматери, то всѣ обрадовались и стали молиться. Предложено было образъ повѣсить, но я сказалъ, что лучше было бы поставить его въ ясли, имѣвшіяся въ конюшнѣ для корма, ибо Христосъ родился въ пещерѣ и былъ положенъ въ ясли.

Такъ всѣ эти дни я и провелъ въ конюшнѣ. Здѣсь часто заключенные молились предъ образомъ

Богоматери, пѣли, бесѣдовали на темы о значеніи вѣры и пр., вообще нужно сказать—образъ Богоматери сильно сплотилъ заключенныхъ, а молитвы и бесѣды дѣйствовали успокаивающимъ образомъ. На 7-й день послѣ моего заключенія я былъ подвергнутъ новому допросу, на которомъ также повторилъ прежнія свои показанія, при чемъ одинъ изъ участвовавшихъ при допросѣ рѣшительно заявилъ, что я совершенно ни въ чемъ не повиненъ и, что немедленно нужно меня отпустить. Дѣйствительно мнѣ сказали, что я съ этого момента могу быть свободнымъ, но, что они въ виду поздняго времени (около 9 часовъ вечера) не ручаются за безопасность мою въ пути до Семинаріи. Тогда я уже самъ рѣшилъ дожидаться утра и вотъ, какъ видите, Богоматерь меня сохранила и я снова съ вами. Долженъ сказать правду, во время моего заключенія, какъ со мною, такъ и съ прочими заключенными, большевики были въ своемъ обращеніи предупредительны, кормили аккуратно.

Вотъ что было рассказано мнѣ моимъ сочленомъ. Предоставляю каждому судить о значеніи изложенныхъ фактовъ. Одно очевидно—милость Божія не покидаетъ истинно вѣрующихъ людей. О, если бы все обратились къ Богу, то братоубійственной междусобной войны самъ народъ не допустилъ бы.

Членъ Собора Свящ. *Ф. Григорьевъ.*

Что намъ теперь дѣлать?

Разразилась надъ нашей дорогой Родиной свирѣпая буря, которая съ корнемъ повыдергала много „зеленѣющихъ деревьевъ“. Не мало она духовно искалѣчила людей. Нѣкоторымъ же своей пылью она засорила только глаза! Благодаря чему многіе изъ насъ

въ настоящее время перестали узнавать другъ своего друга, братъ брата, сынъ отца: полилась рѣкой братская кровь по лицу дорогой Родины.

Сколько за это время погибло невинныхъ жизней!....
Одному Богу только извѣстно!....

Все это произошло отъ того, что многіе изъ насъ забывъ Бога и Его заповѣди дошли до того, что стали отвергать все святое.

Въ сентябрьскую поѣздку, сего 1917 года по епархіи, мнѣ съ грустью пришлось слышать отъ бывшихъ чадъ Христовой Церкви слѣдующее:

1) „Мы свергли Николашку, а теперь давайте свергнемъ и стараго Бога, онъ намъ не нуженъ; намъ нуженъ богъ другой“.

2) Говорягъ и то, „что пужно съ церкви снять купола и колокола, а ихъ превратить въ вѣтряныя мельницы или же подъ митинги. Православныхъ же христіанъ, которые не боятся открыто произносить слово Богъ, Богородица и т. п., признають за противниковъ свободы, говоря, что они стоятъ за старый режимъ.“

Среди народа въ изобиліи распространяются брошюры такого содержанія. Въ одной изъ нихъ подъ названіемъ. „Новая нагорная проповѣдь“. издан. Каз. К. П. С. Р., Казань, тип. т-ва „Трудъ 1917 г., читаемъ: „Вотъ уже скоро двѣ тысячи лѣтъ, какъ раздалась она (проповѣдь) впервые въ Галилеѣ. Съ того времени, изо дня въ день и на всѣ лады кормятъ народъ обѣщаніями всякихъ блаженствъ, если они будутъ безропотно пребывать въ смиренной кротости.“

Такими проповѣдями богатые и сильные міра сего усыпляли народъ и тѣмъ вѣрнѣе держали его

въ позорѣ и рабствѣ. Положить конецъ этому вѣковому обману и отвергнувшись лжи, познать истину!... Я возвѣщу вамъ новое евангеліе, которому суждено спасти страдающій родъ людской. Я научу васъ новой истинѣ, которая кроткихъ ягнятъ обратитъ предъ лицомъ волковъ въ тигровъ, а васъ въ богатырей, торжествующихъ надъ притѣснителями!

— Несчастны нищіе духомъ, примирившіеся съ своею нищетой и не возставшіе противъ своихъ притѣснителей. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небесаго“, кромѣ царства правды на землѣ

— Несчастны плачущіе! ибо слезы суть признакъ слабости, отказъ отъ борьбы.... Блаженны борющіеся, ибо они не плачутъ и не нуждаются въ утѣшеніи....

— Несчастны кроткіе, встрѣчающіе тупой, смиренной, безропотной кротостью! Они никогда не наследуютъ землю.....

Блаженны мужественные и непокорные, ибо лишь они, сильные волею и мощью, завоюютъ и наследуютъ землю.

— Несчастны алчущіе и жаждующіе правды, если они ничего не дѣлаютъ для утоленія своей жажды и возложили всѣ свои надежды на Бога. Ибо они никогда не насытятся.... Блаженны всѣ, возставшіе противъ не правды, ибо они уже близки къ насыщенію.

— Несчастны милостивые къ немилосердію, ибо они умножаютъ зло на землѣ.....

Блаженны же тѣ, что не знаютъ милосердія къ валагамъ и покорны лишь голосу справедливости, ибо они не нуждаются въ милости.

Несчастны миротворцы..... Блаженны тѣ, которые не толкують о мирѣ, когда не обходимъ отпоръ и не болтають лицемѣрно о возможности братства между волками и овцами. Блаженны сѣющіе сѣмена борьбы.....

— Несчастны вы, если васъ стануть беззаконно гвать.....

Блаженны тѣ, которые не хотятъ тѣрпеливо выносить гоненіе даже за правду..... ниже...

— Противтесь злу всѣми средствами, не исключая насилія, и не слушайте тѣхъ, кто проповѣдуетъ вамъ подставлять лѣвую щеку (это Христось вел.) когда ударяють васъ въ правую; ибо это люди въ безуміи своемъ только усугубляють и увѣковѣчивають не правду.....

Не слушайте тѣхъ, кто гсворитъ вамъ, не надо противиться, когда васъ обирають и грабятъ, и что если съ васъ снимають рубашку, то должно отдать добровольно еще и остальную одежду. Не слушайте ихъ, ибо такъ говорятъ (Христось) подкупленные холопы и ставленники вашихъ грабителей.....

— Вы слышали, что сказано: „любите враговъ вашихъ.... А я говорю вамъ: не навидьте враговъ вашихъ всѣми силами души.....

Итакъ прочь вѣковое терпѣнье! и т. д. (стр. 4, 5, 6, 7, и 8-я). Изъ второй брошюры подъ названіемъ: „Пѣсни революціи“, читаемъ: „Богачи и попы намъ внушаютъ проливать невинную кровь, если въ сердцѣ проникнетъ любовь, прочь покорность злодѣямъ проклятымъ! Прочь покорность цопу подлецу! (стр. 7—8).

Насъ попы за одно съ богачами, натравляють теперь на народъ. Прочь торговцы святыми правами!.. (стр. 9).

И повѣсимъ на горькихъ осинахъ и дворянъ, и поповъ и царя (стр. 6-я).

При этомъ считаю не лишнимъ сказать, что было сообщено по поводу текущихъ событій V-мъ все-рос. миссіонерск. Съѣздомъ, бывшимъ въ іюль мѣс., сего 1917 г.; „1) На хуторѣ Самарскаго прихода, Оренбургской губерніи, сектанты глумясь надъ Православіемъ, надѣли крестъ на шею собаки и пустили ее: собака пошла со двора, а въ догонку ей кричали: „це православный пошелъ до церкви“.

2) Въ церкви одного села Оренбургской епархіи три дезертира солдата во время богослуженія, ворвались въ храмъ, камнями выгнали молящихся православныхъ, говоря, что теперь нѣтъ Бога, ворвались въ алтарь, сорвали съ священника облаченіе, вытащили его на улицу и на паперти его избили (сообщ. О. В. Демидова).

3) Въ Петроградскихъ кинематографахъ ставятъ картину „Жизнь и страданія Іисуса Христа“. Публика въ это время сидитъ въ шапкахъ, сидитъ на этомъ кощунственномъ представленіи и..... смѣется. Смѣется. Смѣется, видя Христа на экранѣ!....

4) Въ Москвѣ въ текущемъ году, въ храмѣ св. Ілии Обыденнаго за богослуженіемъ произошло невѣроятное надруганіе надъ плащаницею....

5) Въ Нижнемъ-Новгородѣ усиленно распространялись кощунственныя передѣлки православныхъ молитвъ, напр. „Царю поднебесный, обыкновенный гусь лапчатый, удшителью праведниковъ истины“. Кошунства въ Кіевѣ надъ св. мощами извѣстны....

6) Въ газетѣ „Оренбургская жизнь“ появилась такая статья: „Покамъ мало одного Бога, лохматаго“

страшнаго (Саваоѳа) пріютившагося, гдѣ то, вопреки всякой наукѣ на небесахъ“. и т. д. („Церковный Вѣстн.“, за 1917 годъ, № № 29—36, Дѣявіе V го Всер. Съѣз. Мисс. стр. 33, 89 и 37-я).

Благодаря такому кощунству и усиленной безбожной и сектанской пропаганды, по словамъ того же миссіон. съѣзда: „Въ Германіи только до половины 1916 года крещено въ баптизмъ до 30,000 нашихъ солдатъ“. (Тамъ-же стр. 45-я). Это только въ Германіи, а сколько совращено на нашемъ фронтѣ и въ тылу, объ этомъ извѣстно только одному Богу.

За все это къ намъ могутъ быть всецѣло приложимы грозныя слова Господа, сказанныя ветхозавѣтному Израилю: „Если не послушаете Меня. и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ. И если презрите Мои постановленія, и если душа ваша возмущается Моими законами, такъ что вы не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, нарушивъ завѣтъ Мой. То Я поступлю съ вами такъ: пошлю на васъ ужасъ, чахлость и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа, и будете сѣять сѣмена ваши напрасно, и враги ваши съѣдятъ ихъ. Обращу лице Мое на васъ, и падете предъ врагами вашими, и будутъ господствовать надъ вами непріатели ваши, и побѣдите, когда никто не гонится за вами. Если при всемъ томъ не послушаете Меня, то я всемеро увеличу наказаніе за грѣхи ваши. И сломлю гордое упорство ваше, и небо ваше сдѣлаю какъ желѣзо, а землю вашу какъ мѣдь... Если же (послѣ сего, пойдете противъ Меня и не захотите слушать Меня, то я прибавлю вамъ ударовъ всемеро за грѣхи ваши.... Хлѣбъ подкрѣпляющій человѣка, истреблю у

васъ: десять жевщинъ будутъ печь хлѣбъ вашъ въ одной печи, и будутъ отдавать хлѣбъ вашъ вѣсомъ; вы будете ѣсть, и не будете сыты“. (Левинъ 26 гл. 14, 15, 16 и 26 ст.).

Такъ и хочется крикнуть на всю святую Русь: Дорогие соработники на нивѣ Божіей, скорѣй облекайтесь въ духовныя воинскія доспѣхи! (Ефес. 6 т. 10—14 ст.). Потомъ вмѣстѣ со своими пасомыми гоните прочь отъ себя враговъ Христа и Его св. церкви, которыя хотять окончательно ограбить духовныя богатства православнаго народа.

Въ виду жалкихъ бѣдствій, намъ, пастырямъ, необходимо вмѣстѣ съ своими духовными чадами обратиться къ Господу съ слезнымъ покаяніемъ и изъ глубины души воззвать къ нему словами, церковной пѣсни покаяннаго канона: „согрѣшихомъ, беззаконно-вахомъ, неправдовахомъ предъ Тобю: ниже соблюдохомъ ниже сотворихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ: но не предаждь насъ до конца Отцевъ Боже (Ірм.). Очистивъ себя истиннымъ покаяніемъ и соединившись съ Господомъ въ Таинствѣ св. причащенія, будемъ съ вѣрою просить Его, чтобы Онъ намъ далъ силы и мудрости „глаголами жечь сердца людей Вѣрьте, что Онъ Милосердый исполнитъ нашу просьбу.

Проторіерей С. Пряхинъ.

Церковно-общественная жизнь.

Глумленіе и кощунство.

Въ Петроградской газетѣ „Свѣтъ“ съ праведливѣмъ негодованіемъ отмѣчается современное поруганіе въ Россіи христіанства и Христа.

„Съ чувствомъ глубочайшей боли и негодованія приходится писать о томъ, что въ нѣкоторыхъ кинематографахъ столицы оскорбляется Святая Святыхъ христіанина. Идетъ картина „Жизнь и страдавія Іисуса Христа, и наша публика, сидя въ шапкахъ на этомъ величайшемъ кощунственномъ представленіи, смѣется. Смѣется, видя Христа на экранѣ. Смѣется потому, что въ такомъ кощунственномъ видѣ представляются жизнь и страданія Христа.

Мы дошли до послѣднихъ предѣловъ. Оскорбляется Богъ! Конечно, мы имѣемъ свободу слова печати и т. д., но когда и гдѣ эта свобода можетъ издѣваться надъ самой дорогой и сокровенной святыней человѣка христіанина? Когда Богъ выставляется для осмѣянія? Безумцы, что вы дѣлаете?

И почему только надъ христіанской религіей допускается такое исключительное поруганіе? Почему христіанинъ въ своемъ христіанскомъ царствѣ долженъ въ какомъ-то безсиліи рыдать и видѣть, какъ безумцы топчуть ногами его Бога, оскорбляютъ его религіозное чувство.

Свобода! Да, свобода великое право человѣка. Но она, прежде всего, отменяетъ отъ себя всякую скверну, она, прежде всего, не допускаетъ издѣвательства надъ человѣкомъ, она дѣлаетъ человѣка свободнымъ и въ религіозномъ отношеніи, но не допускаетъ глумленія.

Возмутительный фактъ.

Въ послѣднихъ числахъ августа въ г. Кокчетавѣ, Акм. обл., во время вечерняго богослуженія въ одной

изъ городскихъ церквей православнымъ людямъ пришлось быть очевидцами слѣдующаго возмутительнаго факта.

Товарищу-солдату, проходящему площадью, мимо церкви, съ колокольни которой раздавался въ это время благовѣсть ко всеобщей, видимо, не понравился колокольный звонъ. Ставъ въ угрожающую позу по отношенію къ колокольнѣ, онъ дѣлалъ какіе то таинственные знаки звонарю. Но такъ какъ звонарь той церкви отъ рожденія былъ слѣпъ, то и естественно, что надлежащаго вниманія „товарищу солдату“ онъ удѣлить не могъ. Тогда солдатъ врывается въ храмъ, кстати сказать, будучи въ нетрезвомъ состояніи (а въ храмѣ уже началось богослуженіе), проходитъ на клиросъ, разбрасываетъ богослужебныя книги и ноты и своимъ звѣрскимъ видомъ разгоняетъ съ клироса пѣвчихъ-дѣвицъ.

Затѣмъ, грозя кому-то арестомъ, солдатъ повертывается лицомъ къ западнымъ дверямъ и заявляетъ, что ночью очъ сожжетъ храмъ.

Къ счастью, въ храмѣ въ числѣ молящихся оказались два солдата, которымъ кое-какъ и удалось угоризорить „товарища“ оставить храмъ. Говорятъ, что по этому поводу былъ составленъ протоколъ, но данъ ли ему надлежащій ходъ—неизвѣстно.

Инопархіальная жизнь.

— Христіанскій союзъ въ г. Черниговѣ. Въ г. Черниговѣ образованъ „Христіанскій союзъ“ дѣятельность котораго совершенно чужда политики и преслѣдуетъ исключительно религіозно-нравственныя цѣли. Иници-

торомъ Союза явился о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Николай, ранѣе организовавшій такой же союзъ въ г. Иркутскѣ — мѣстѣ прежней своей службы. Союзъ открылъ свои дѣйствія въ началѣ ноября и нынѣ находится подъ руководствомъ своего основателя. Цѣль Союза — нести въ массы народныя религиозно-нравственное просвѣщеніе, развивать и укрѣплять въ нихъ любовь къ св. церкви и содѣйствовать выработкѣ устойчиваго нравственнаго настроенія въ своихъ членахъ. При Союзѣ уже открыто нѣсколько секцій, какъ, наприм., религиозно-философская, народныхъ чтеній, благотворительная и пр. Было нѣсколько общихъ собраній Союза, которыя происходятъ совершенно открыто въ залѣ Черниговской мужской гимназіи по воскреснымъ днямъ въ 6 час. вечера. На этихъ собраніяхъ предлагаются доклады чтенія по разнымъ религиозно-церковнымъ вопросамъ, причемъ допускается и обмѣнъ мнѣній по вопросамъ доклада.

— **Проповѣдническое и миссіонерское дѣло въ Воронежѣ.** Здѣсь за какіе-нибудь 1½ мѣсяца организовалось три кружка: миссіонерско-проповѣдническій ревнителей православія, очень многолюдный, устраивающій бесѣды по воскреснымъ днямъ въ залѣ дух. семинаріи; исключительно миссіонерскій изъ дѣятелей миссіи, нѣкоторыхъ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи; и богословско проповѣдническій, предполагающій проповѣдывать въ приходскихъ храмахъ г. Воронежа.

— **Союзъ христіанскихъ приходо́въ, общинъ и организацій въ Бессарабіи.** Цѣль союза — объединеніе всѣхъ христіанъ подъ знаменемъ защиты христіанства отъ атеизма и другихъ крайнихъ теченій, планомѣр-

ное проведеніе въ жизнь необходимыхъ реформъ для Россіи, защита политическихъ, гражданскихъ и экономическихъ правъ всѣхъ организацій Союза и просвѣщеніе массъ народныхъ въ духѣ истиннаго Христова ученія.

Кооперація и духовенство.

Въ настоящій тревожный моментъ государственной разрухи очень, сильно зазвучалъ голосъ кооперации,—голосъ организованной деревни, къ которому необходимо прислушиваться не только нашему правящему классу, но и духовенству, а за нимъ и всѣмъ въбрующимъ и церковнымъ людямъ. Въ рѣчахъ представителей кооперации мы слышимъ гелось не городской распропагандированной демократіи, а организованный голосъ деревенскаго обывателя, который рѣзко отмежевался отъ партійности и заговорилъ чисто государственнымъ языкомъ „Петроградъ—не Россія“ слѣдовательно, его постановленія, основанныя на желаніяхъ организацій, случайно оказавшихся у власти. Россіи—не указъ. Или еще: „оставаясь въ Петроградъ, совѣтъ крестьянскихъ депутатовъ уже утратилъ свое крестьянское лицо“.

По нашему мнѣнію, въ этихъ рѣчахъ звучитъ подлинный голосъ крестьянина, которому надоѣла наша разруха и который отвернулся отъ городской демократіи, желавшей выдѣть свой партійный голосъ за „гласъ народа“.

Очевидно, какъ ни силенъ ядъ демогогическихъ рѣчей и призывовъ, какъ ни страшно планомѣрно ведущееся развращеніе темиой деревни, все-таки она

остагась здоровой и вновь подтвердила афоризмъ Руссо, что „народъ нельзя испортить, его *можно только обмануть*“ Какъ показываетъ голосъ коопераціи, этотъ обманъ народомъ уже понять и, несомнѣнно, онъ (народъ) пойдетъ теперь своимъ національнымъ путемъ, путемъ государственнаго строительства, а не путемъ преступнаго *интернаціоналами*, съ которымъ до сихъ поръ возятся наши крайніе мечтатели.

Впрочемъ, какъ бы мы ни толковали выступленіе коопераціи, какіе выводы мы ни дѣлали, для насъ ясно одно: кооперація—это сила, съ которой нужно считаться и за которую необходимо ухватиться, въ особенности духовенству и церковнымъ людямъ.

Духовенству остается только выяснитъ платформу, на которой можно примирить интересы чисто крестьянскіе съ интересами церкви и духовенства, и дѣйствовать заодно съ народомъ, руководя имъ тамъ, гдѣ онъ по темнотѣ своей не сможетъ самостоятельно разобраться въ сложной общегосударственной работѣ.

(Гол. Св. Церкви).

Кончина прот. А. М. Матюшенскаго.

Редакціей получено сообщеніе, что въ г. Саратовѣ, 14 декабря минувшаго года отъ сахарной болѣзни, осложнившейся вслѣдствіе нервнаго потрясенія послѣ Саратовскихъ событій, скончался прот. А. М. Матюшенскій (бывшій Самарскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ).

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

1. Рукописи, доставляемые въ Редакцію, должны быть переписаны четко и, по возможности, на одной сторонѣ листа.

2. На *самой рукописи* просятъ выставлять точный адресъ автора, имя и фамилія котораго должны быть извѣстны редакціи.

3. Принятія къ напечатанію статьи въ случаѣ надобности могутъ подвергаться исправленіямъ и сокращеніямъ. Если же авторъ не согласенъ ни на какія измѣненія въ своей статьѣ, то заявляетъ о томъ Редакціи.

4. На рукописи должно быть сдѣлано указаніе условій вознагражденій за статью. Безъ сѣобзначенія этихъ условій статья признается безплатною, или же оплачивается по усмотрѣнію редакціи.

5. Мелкія статьи и сообщенія, не принятія для помѣщенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, уничтожаются.

6. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ и брошюрахъ печатаются отзывы, или же помѣщаются извѣстія въ особомъ спискѣ, который будетъ печататься ежемѣсячно.

7. Жалобы на непотученіе какого-либо № Вѣдомостей слѣдуетъ высылать не позже, какъ черезъ мѣсяць по выходѣ его въ свѣтъ, — кромѣ того, *жалоба должна быть удостовѣрена мѣстной почтовою конторою. При неисполненіи этихъ двухъ условій, претензія подписчика, по почтовымъ правиламъ, не можетъ быть удовлетворена.*

Редакція считаетъ долгомъ сообщить сотрудникамъ Епарх. Вѣдомостей прежнихъ лѣтъ, что въ редакціи имѣется нѣсколько рукописей не помѣщенныхъ въ

Вѣдомостяхъ. Авторы могутъ ихъ возвратить при условіи высылки денегъ на пересылку. Чрезъ 6 мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія эти рукописи будутъ уничтожены.

Цѣна годовому изданію Епарх. Вѣдомостей, по постановленію сѣзда духовенства сессіи 1917 г., назначена 20 р.

Адресъ редакціи: Самара, Епархіальный Свѣчной Заводъ, Редакція Епарх. Вѣдомостей

Адресъ редактора: Самара, Садовая, 205.

Содержаніе № 1-го **Оффиціальная:** Отдѣль Епископа. Указъ Св. Синода отъ 24 окт. 1917 г. № 30. Извѣстія по епархіи. Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Самарской епархіи.

Часть неоффиціальная: Самара 1-го января 1918 г. На защиту православія, свящ. Викт. Разумовскій. Голосъ мірянина. Анскій (мірянинъ). Изъ соборныхъ впечатленій. Свящ. Ф. Григорьевъ. Что намъ теперь дѣлать. Прот. С. Пряхинъ. Церковно-общественная жизнь. Иноепархіальная жизнь. Кооперация и духовенство. Кончина прот. А. М. Матюшенскаго. Отъ Редакціи.

Редакторъ Свящ. А. Никольскій,

Помощникъ редактора Свящ. Н. Никифоровъ.

Издатель—сѣздъ духовенства и мірянъ Самарской епархіи.

