

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31-го Марта



1889 года.

Содержаніе. Копія съ Циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1889 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

Копія съ Циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1889 года за № 1333.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи печатаются «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія», а также «описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива», составляемые комиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гражд. печ. въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 годъ)	на велен. бум. въ печатн. оберткѣ . . .	1 р. 40 к.
	» бѣлой » » » » . . .	1 » — »
II томъ (за 1722 годъ)	» велен. » » » » . . .	2 » 40 »
	» бѣлой » » » » . . .	2 » — »
III томъ (за 1723 годъ)	» велен. » » » » . . .	1 » — »
	» бѣлой » » » » . . .	— » 75 »
IV томъ (за 1724—1725)	» велен. » » » » . . .	1 » 60 »
	» бѣлой » » » » . . .	1 » 20 »
V томъ (за 1725—1727)	» велен. » » » » . . .	2 » — »
	» бѣлой » » » » . . .	1 » 50 »

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа.

На бѣлой бумагѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.)	въ печатной оберткѣ	4 р. — к.
II томъ, 1-я часть (за 1721 г.)	въ печатной оберткѣ	5 » — »
	2-я часть (за 1722 г.) » »	2 » 80 »
III томъ (за 1723 годъ)	» » »	4 » — »
IV томъ (за 1724 годъ)	» » »	2 » 80 »
VI томъ (за 1726 годъ)	» » »	3 » 50 »
VII томъ (за 1727 годъ)	» » »	2 » 30 »

Епархіальныя извѣщенія

Священникъ Предтеченской церкви слободы Пашковки, Изюмскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, за усердное исполненіе пастырской обязанности и ревностное проповѣданіе слова Божія, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ.

— Священникъ Василій *Николаевскій* утвержденъ законоучителемъ Деметѣвскаго начальнаго народнаго училища Харьковскаго уѣзда.

— При Трехсвятительской церкви слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 8/25 февраля н. г., открыта вакансія штатнаго діакона, на которую 14 марта н. г. перемѣщенъ согласно прошенію штатный діаконъ Иоанно-Богословской церкви сл. Тетляги, Зміевскаго уѣзда, Иоаннъ *Грабовскій*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто въ село Синиху, Купянскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ пономаря Стисонъ *Малишевскій*.

— Сынъ псаломщика Θεоктистъ *Пантелеймоновъ* опредѣляетъ исправляющимъ должность псаломщика въ слоб. Ново-Александровку, Купянского уѣзда, къ Иоанно-Богословской церкви.

— На праздное мѣсто псаломщика при Дмитріевской церкви слоб. Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, опредѣленъ согласно прошенію сынъ псаломщика Старобѣльскаго Покровскаго Собора Антонинъ *Корнильевъ*.

— Волчанскаго уѣзда села Графскаго Андреевской церкви псаломщикъ Андрей *Протопоповъ* умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ діакона Иванъ *Поповъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Старобѣльскому уѣзду: Вознесенской церкви слоб. Зелковки крестьянинъ Андрей *Зелковъ*, на первое трехлѣтіе; Спасской церкви Стрѣлецкаго Коннаго завода отставной парядчикъ Яковъ *Бондаревъ* на второе трехлѣтіе; Богородичной церкви слоб. Римаревки крестьянинъ Иванъ *Захарченко* на второе трехлѣтіе; Троицкой церкви слоб. Бѣлослудской крестьянинъ Тихонъ *Неумывакинъ* на второе трехлѣтіе; Муроносицкой церкви слоб. Ново-Бѣльиной крестьян. Сергій *Чумановъ*, на первое трехлѣтіе; слоб. Шулгиной, Николаевской церкви крест. Андрей *Романовъ* на четвертое трехлѣтіе; слоб. Боровеньки Николаевской церкви крест. Андрей *Колесниченко*, на четвертое трехлѣтіе; слоб. Калмыковки Николаевскаго молитвеннаго дома отставной рядовой Артемій *Несмаиный* на первое трехлѣтіе; крест. Захарій *Романенко*, Лебединской Воскресенской церкви; крест. Иванъ *Спириковъ* Александровской церкви сл. Тополей, Купянскаго уѣзда; крест. Иванъ *Куриловъ* Рождество-Богородичной ц. села Черкасскихъ Тишковъ, Харьковск. уѣзд., на четвертое трехлѣтіе; крест. Вакхъ *Бойко* Иоанно-Богословской церкви слоб. Шендрыголовой, Изюмскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

— Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу слѣдующіе церковные старосты, Старобѣльскаго уѣзда: слоб. Калмыковки Николаевской церкви крест. Василій *Соловьевъ*; сл. Ново-Боровой Вознесенской ц. крест. Исидоръ *Черкасовъ*; сл. Бѣльиной Архангело-Михаиловской ц. крест. Платонъ *Козюберда*; слоб. Бахмутовки Троицкой церкви крест. Павелъ *Голубовъ*; Изюмскаго уѣзда: Николаевской слоб. Спѣваковки крест. Іоакимъ *Бацій*; Иоанно-Предтечевской слоб. Ивановки крест. Онисимъ *Стецюра* и Всѣхсвятской села Залиманья крест. Іосифъ *Гончаренко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Указаніе сочиненій о штундѣ.—Повѣрочное испытаніе лицъ, желающихъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ.—Недостатокъ хорошихъ учителей для этихъ школъ.—Услѣхи единовѣрія среди старообрядцевъ.—Восслуженіе на мѣстныхъ языкахъ.—Испытаніе псаломщиковъ, не окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи.—Свѣдѣнія о сектантахъ.—Къ вопросу о допущеніи свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Новый проектъ уфѣковѣченія чуда 17 октября 1888 г.—Условія составленія проекта на постройку часовни на мѣстѣ катастрофы 17 октября, предложенныя Харьковскою думою.—Къ вопросу объ исправномъ веденіи приходскими священниками метрическихъ книгъ.—Пожертвованіе на плащаницу при Гробѣ Господнемъ въ Иерусалимѣ.—Миссіонерскія извѣстія изъ Америки.—Вопросъ о надѣленіи начальныхъ школъ землею.—Празднованіе памяти великаго князя Георгія Всеволодовича по поводу исполняющейся въ нынѣшнемъ году 700-лѣтней годовщины его рожденія.—Даръ церковно-историческому музею при С-Петербургской духовной академіи.—О вредѣ пьянства.—Ледъ какъ врачебное средство.—Некрологъ.

Въ виду появленія штунды въ предѣлахъ Харьковской епархіи, редакція рекомендуетъ пастырямъ церкви, обязаннымъ по долгу своего служенія противодѣйствовать распространенію этой злой ереси, слѣдующія сочиненія: 1) Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ православнонаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Епископа Теофана составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г., изд. 3-е. Цѣна 1 руб. съ пересылкою отъ издателя, а для выписывающихъ отъ М. Н. Дроби (Кіевъ, Златоустовская улица, д. № 50) не менѣе 5 экз. и для сельскихъ школъ, выписывающихъ не менѣе 2 экз. 80 коп. за экземпляръ съ пересылкою; 2) Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ, протоіерея Димитрія Склабовскаго. Москва, 1888 г., 30 к. за экз. Выписывающіе отъ автора (городъ Острогожскъ, Воронежской губ.) или отъ Ѳ. А. Куманина (Москва, Пречистенка, д. кн. Голицына) за пересылку не платятъ, а при выискѣ одновременно не менѣе 10 экз. получаютъ на каждые 10 экз. одинъ экземпляръ бесплатно; 3) Собесѣдованія православнонаго съ штундистами, іеромонаха Евстратія. Кіевъ, 1876 г., цѣна 40 коп.; 4) Разборъ 10 правилъ вѣроученія штундистовъ, священника К. Хоменко. Кіевъ, 1873 г.; 5) Статьи въ духовныхъ журналахъ: а) въ 20 кн. журнала «Вѣра и Разумъ» за 1887 г.: Новѣйшая постановка въ печати вопроса о южно-русскомъ сектантствѣ; б) въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи за 1884 годъ: №№ 1—5: О штундизмѣ, Петрушевскаго и его же дополнительная замѣтка «Къ исторіи Керданскаго штундизма» — тамъ же № 10; за 1886 г.: Свѣдѣнія о движеніи южно-русскаго сектантства; за 1888 г.: Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ, Д. Протасова; в) въ Христіанскомъ Читеніи за 1872 годъ, т. 2 и 3: Секта штундистовъ;

г) въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1876 г. т. 1: Замѣтки о происхожденіи и развитіи штундизма; д) въ Православномъ Обзорѣніи за 1881 г., кн. 2 и 3: Штундисты, В. Маврицкаго. Особенною обстоятельствомъ въ изслѣдованіи предмета отличаются статьи, помѣщенные въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи. Есть также не мало статей противъ штундизма въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того всѣ сочиненія, напечатанныя противъ молоканъ, могутъ служить и къ обличенію штундистовъ по сходству основныхъ пунктовъ лжеученія тѣхъ и другихъ.

— Недостатки, которые замѣчены были въ дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ и практическая неподготовленность многихъ изъ нихъ на поприщѣ народнаго образованія вызвали со стороны главнаго училищнаго совѣта по устройству церковно-приходскихъ школъ, состоящаго при святѣйшемъ синодѣ, распоряженіе, по которому правленіямъ духовныхъ семинарій, уѣздныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ предлагается подвергать повѣрочному испытанію всѣхъ лицъ, желающихъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Испытанія будутъ производиться съ мая мѣсяца. Предметы и объемъ знаній лицъ, явившихся на испытанія, будутъ согласоваться съ программами учительскихъ семинарій. Лица, успѣшно выдержавшія испытанія, будутъ пользоваться полными правами учителей и учительницъ народныхъ школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

— Въ виду недостатка хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ въ полтавской епархіи мѣстнымъ епископомъ въ прошломъ январѣ обращено вниманіе на способныхъ къ учительству воспитанницъ епархіальнаго училища, которыя, по личнымъ наблюденіямъ преосвященнаго, усердно и дѣльно занимаются въ школахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ благочиннымъ предоставлено право, по соглашенію съ священниками, назначать такимъ учительницамъ изъ церковной суммы въ жалованье по 40 руб. въ годъ, а гдѣ можно, и болѣе.

— Единовѣріе дѣлаеть среди старообрядцевъ не малые успѣхи. Распространеніе единовѣрія среди донскихъ и екатеринославскихъ раскольниковъ вызвало даже тревогу среди мѣстныхъ ревнителей австрійскаго согласія. На раскольническомъ собраніи въ Новочеркасскѣ 7 февраля, для охраненія раскола отъ единовѣрія, признано было необходимымъ просить московскій духовный совѣтъ назна-

чить на Донѣ раскольническаго архіерея, приче́мъ большинство выставило кандидатомъ извѣстнаго Онисима Швецова. Православные въ Новочеркасскѣ думаютъ, что Швецовъ и въ новомъ своемъ званіи не будетъ уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами и не послѣдуетъ примѣру Силуана, который, прикрывая свое безсиліе въ защитѣ раскола, нерѣдко на предложенія миссіонеровъ о бесѣдѣ отвѣчалъ: «мнѣ низко съ тобою бесѣдовать, я архіерей; мнѣ можно бесѣдовать только съ архіереемъ вашимъ».

— Богослуженіе и проповѣдь на мѣстныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, гдѣ это особенно нужно, постепенно вводятся. Такъ, по извѣстіямъ съ Кавказа, новый настоятель карскаго военнаго собора о. протоіерей Д. А. Борщъ, съ первыхъ же дней своего служенія въ Карсѣ, началъ вводить въ церковное богослуженіе пѣніе и прозношеніе ектеній на грузинскомъ языкѣ попере́мъно съ богослуженіемъ на церковно-славянскомъ языкѣ. Нечего и говорить, съ какою радостію встрѣтило населеніе грузинъ это прекрасное нововведеніе. Грузины, живущіе въ Карсѣ и состоящіе большею частію изъ простолюдицъ, доселѣ никогда не слышали въ мѣстномъ храмѣ богослуженія на родномъ языкѣ. Недавно въ тифлискомъ кафедральномъ соборѣ открыты были также на грузинскомъ языкѣ протоіереемъ означеннаго собора о. Еліевымъ внѣбогослужебныя религиозно-правственныя чтенія.

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что по порученію преосвященнаго Виталія, епископа тамбовскаго и шацкаго, особая комиссія, состоящая изъ представителей епархіальнаго духовенства Тамбовской губерніи, выработала программы для испытанія лицъ, не окончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ, изъявившихъ желаніе быть псаломщиками. Мѣра эта вызвана крайнею необходимостью назначать въ приходы, совращенные въ расколъ и сектантство, на псаломщицкія вакансіи умѣющихъ толково читать и пѣть по церковному и основательно знающихъ церковный уставъ.

— Въ Екатеринославской епархіи продолжаются систематическія собесѣдованія мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ съ сектантами, при чемъ получаютъ цѣнныя указанія относительно нашего сектантства. Изъ появившихся въ печати послѣднихъ протоколовъ этихъ комитетовъ видно, напримѣръ, что нѣкоторые пугундисты «внутренно убѣждены въ своемъ заблужденіи, видятъ правоту вѣроученія православной церкви и святость обычаевъ ея, но гордость и нежеланіе подвергнуться посмѣянію предъ другими, чрезъ публичное сознаніе въ своемъ невѣжествѣ и заблужденіи, задерживаютъ ихъ», —

что у шалопутовъ несомнѣнно существуетъ такъ называемое духовное сожительство съ нѣсколькими духовными женами, которое есть ничто иное, какъ открытый развратъ и т. п. Въ одномъ изъ протоколовъ сказано, что нѣкоторые шалопутскіе вожди, на предложеніе православныхъ собесѣдниковъ, изъявили готовность дать подписку—быть послушными чадами православной церкви. Однако епархіальный епископъ распорядился «не требовать отъ нихъ подписки въ неуклонномъ пребываніи ихъ въ церкви православной». Въ подобнаго рода дѣлахъ, особенно въ случаѣ притворнаго раскаянія сектантовъ, всякія подписки дѣйствительно неумѣстны.

У насъ немало есть людей, склонныхъ къ идеализаціи сектантовъ. Между тѣмъ вотъ что читаемъ, напримѣръ, въ отчетѣ одесскаго братства св. апостола Андрея за 1887—88 г.:

Изъ отчетовъ миссіонеровъ, какъ и изъ донесеній нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, видно, что сектанты (по крайней мѣрѣ это хорошо извѣстно о штундистахъ) для успѣховъ пропаганды своего ученія не отступаютъ ни предъ какими мѣрами и средствами: для нихъ все хорошо и позволительно, если полезно и выгодно въ видахъ совращенія въ штундизмъ или утвержденія онаго. Они не стѣсняются совращать и принимать въ свою общину людей съ неодобрительнымъ поведеніемъ, если видятъ, что ихъ услугами можно пользоваться для своихъ выгодъ, на людей легкомысленныхъ стараются дѣйствовать соблазномъ, совершаютъ незаконныя дѣйствія и употребляютъ даже насиліе.

— Вотъ что читаемъ въ «Рус. Вѣд.» по вопросу о допущеніи свѣтскихъ лицъ къ преподаванію закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:

«Недавно было сообщено въ газетахъ, что въ подлежащихъ сферахъ возникаетъ вопросъ о допущеніи свѣтскихъ людей съ высшимъ академическимъ образованіемъ къ преподаванію закона Божія въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. За положительное рѣшеніе этого вопроса высказываются, будто бы, между прочимъ, потому, что лица духовнаго сана, обязанныя исправлять разныя требы и богослуженіе, часто опускаютъ уроки по закону Божию и не могутъ, какъ свѣтскія лица, отдаться всецѣло своимъ прямымъ педагогическимъ занятіямъ. За компетентность свѣтскихъ лицъ въ дѣлѣ преподаванія этого предмета въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ говорятъ ихъ успѣшныя занятія въ духовныхъ семинаріяхъ по священному Писанію и богословскимъ предметамъ. Если при-

веденный выше слухъ справедливъ, то нельзя не признать, что указанное нововведеніе можетъ быть полезнымъ прежде всего въ томъ смыслѣ, что ослабитъ рутину въ дѣлѣ преподаванія закона Божія, внесетъ въ него болѣе жизни. Оно можетъ отозваться, правда, существеннымъ ущербомъ для духовныхъ лицъ, почерпывающихъ въ преподаваніи часто значительную долю своего заработка, но слѣдуетъ замѣтить, что столичное и вообще городское духовенство и такъ достаточно обезпечено, во всякомъ случаѣ гораздо болѣе, чѣмъ духовенство сельское. Мы полагали бы, что предоставленіе свѣтскимъ лицамъ преподаванія закона Божія могло бы быть допущено и въ низшихъ училищахъ, и въ этомъ случаѣ, конечно, не однимъ лицамъ съ высшимъ богословскимъ академическимъ образованіемъ, но и другимъ, при условіи только полученія на то права путемъ соотвѣтственнаго этому праву экзамена. Элементарное обученіе закону Божію, священной исторіи и катехизису—вовсе не такая сложная задача, разрѣшеніе которой было бы возможнымъ только для лицъ духовнаго сана, прошедшимъ полный семинарскій курсъ. Можно было бы выработать гораздо менѣ сложную программу экзаменовъ на званіе преподавателя закона Божія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ образомъ священники-пастыри, замѣчаетъ по этому поводу «Церк. Вѣстн.», совершенно изгоняются почтенною газетою изъ учебныхъ заведеній и на ихъ долю оставляется только требосправленіе и священнослуженіе. Конечно, если смотрѣть на дѣло преподаванія вообще, а въ частности закона Божія лишь съ точки зрѣнія фактическаго изученія предмета, да матеріальной выгоды учителей, каковой взглядъ замѣтно и проскальзываетъ въ приведенномъ выше извлеченіи, то противъ сужденій газеты ничего, пожалуй, нельзя и возразить. Но если признать, продолжаетъ онъ, что каждый учебный предметъ долженъ имѣть нравственно-воспитательное, а законъ Божій кромѣ того и преимущественно еще религиозное значеніе для учащихся, то вопросъ о личности законоучителя, т. е. будетъ ли онъ священникъ или свѣтскій, становится далеко не безразличнымъ. Для всякаго ясно и очевидно, что законоучитель-священникъ можетъ быть гораздо болѣе авторитетнымъ учителемъ-воспитателемъ, чѣмъ законоучитель-скрутучникъ, и притомъ въ глазахъ не однихъ только учениковъ, но и всей учебной корпораціи, не исключая и начальства заведенія. А это обстоятельство слишкомъ важно и само по себѣ и особенно въ виду того, что весь учебно-воспитательный строй нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній

иногда бываетъ чуждъ воспитательныхъ церковныхъ идеаловъ. Словомъ, если еще возможно какое-либо религіозно-нравственное воспитательное вліяніе законоучителя въ теперешнихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, то лишь тогда, когда онъ священникъ и слѣдовательно по своему сану и виѣшнему положенію хоть сколько-нибудь выдѣляется и обособляется отъ остальныхъ преподавателей, нерѣдко по рукамъ и ногамъ связанныхъ въ своей преподавательской дѣятельности разными циркулярами, правилами и частными требованіями ближайшаго начальства. Указаніе на то, что въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и законъ Божій, и священное Писаніе, и вообще догматическіе предметы преподаются учителями не священниками, не имѣетъ никакого значенія. Въ духовныхъ заведеніяхъ совсѣмъ другой строй, характеръ и направленіе учебно-воспитательной жизни, чѣмъ въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Во главѣ нашихъ семинарій обязательно стоятъ лица, имѣющія священный санъ, тогда какъ директорами гимназій и др. свѣтскихъ среднихъ училищъ нерѣдко бываютъ лютеране и католики. Не можетъ также служить основаніемъ для замѣны священниковъ-законоучителей свѣтскими учителями и то соображеніе, что священники, отвлекаясь требами и богослуженіемъ, не исправно посѣщаютъ свои уроки. Большинство нашихъ учебныхъ заведеній, какъ въ столицахъ, такъ и въ городахъ, имѣютъ свои церкви и своихъ отдѣльныхъ священниковъ-законоучителей, несвязанныхъ никакими приходскими требованіями. Наконецъ, при обилии кандидатовъ на священническія-законоучительскія мѣста изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, не можетъ быть и рѣчи о подобныхъ затрудненіяхъ.

— Не проходитъ почти ни одного дня, чтобы газеты не принесли извѣстія о желаніи то тамъ, то здѣсь увѣковѣчить въ памяти потомства чудо 17 октября 1888 г. Составляются приговоры, устроятся иконы съ неугасимыми лампадами, жертвуются крупныя суммы на различныя благотворительныя дѣла и т. п. Интересно въ этомъ отношеніи предложеніе одного православнаго, помѣщенное въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Авторъ письма предлагаетъ для увѣковѣченія въ памяти народной чуда милости Божіей 17 октября установленіе 17 октября праздника именно въ честь Нерукотвореннаго Образа, который остался невредимымъ во время крушенія поѣзда.

«Для живаго и памятнаго увѣковѣченія въ памяти народной, говоритъ онъ, событія 17 октября необходимо должно установить

въ память этого событія молитвенное празднованіе этого дня—закрѣпить не въ общей формѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія о полученіи прошенія, а въ формѣ ясной, наглядной, такой, которая олицетворяла бы и такъ-сказать символизировала собою это празднованіе. Такою формой на мой взглядъ въ данномъ случаѣ лучше всего можетъ быть установленіе на 17 октября праздника въ честь Нерукотвореннаго Образа, того самого Образа, который былъ съ Семействомъ Государя Императора и 17 октября, какъ неотлучно бывалъ онъ при Нихъ всегда и прежде, и который Господу Богу угодно было оставить цѣлымъ и невредимымъ среди всеобщаго разрушенія, точно такъ же какъ и самое Семейство Государя Императора. Мы не смѣемъ проникать въ тайники вѣрующей души Помазанника Божія; но здѣсь дѣло говорить само за себя. Ясиѣ дня видна здѣсь вѣра Царя, по которой Ему угодно было всегда имѣть этотъ св. Образъ при себѣ. вмѣстѣ съ Богохранимымъ и смиренномудрымъ Царемъ нашимъ мы смиренно исповѣдуемъ, что 17 октября услышаны молитвы многомилліоннаго преданнаго Ему народа; но посмѣетъ ли кто отрицать, что вѣра Царева имѣла тутъ свое мѣсто въ очахъ Божіей правды? Если же такъ, то можно ли сомнѣваться и въ томъ, что бывший при этомъ Нерукотворенный Образъ Спасителя, служившій выраженіемъ вѣры Царевой, былъ орудіемъ той спасающей Божественной силы, которая по вѣрѣ Царя и молитвамъ народа спасла Его и Его Августѣйшее Семейство? Можно ли сомнѣваться православно вѣрующему человѣку въ чудотворномъ значеніи этого св. Образа, такъ чудесно спасеннаго при всеобщемъ разрушеніи? По крайней мѣрѣ одно несомнѣнно, что такую вѣру имѣлъ и имѣетъ самъ Богомъ спасенный нашъ Царь. Во имя этой то именно вѣры и благоугодно было Ему, чтобъ и у всѣхъ другихъ вмѣстѣ съ Нимъ спасенныхъ Господомъ отъ смерти въ благодарное воспоминаніе объ этомъ спасеніи были снимки того именно Образа, который, какъ символъ спасенія, остался цѣлъ, чтобъ и они, имѣя этотъ именно Образъ предъ собой, и впредь всегда благодарили Господа за дарованное спасеніе..... Благочестивѣйшему Государю Императору, Супругу Его, Ихъ Августѣйшимъ Дѣтямъ Всеблагой и Всемогущій Господь спасъ жизнь; но эта жизнь принадлежитъ всей многомилліонной Россіи, и Господь, спасая эти драгоцѣнныя жизни, всей Россіи явилъ спасеніе свое, избавивъ насъ отъ неописуемыхъ бѣдствій, даруя намъ въ этихъ спасенныхъ жизняхъ счастье, благоденствіе, славу и честь. Связь Царя нашего съ народомъ Его, по

вѣрованію православной церкви, неразрывна; Царскій Спасъ есть Русскій Спасъ, образъ Царскаго Спаса есть образъ Русскаго Спаса; праздникъ Царскаго Спаса есть праздникъ Русскаго Спаса. Вскорѣ послѣ 17 октября чуть ли не на всѣхъ окраинахъ Россіи появились всяческіе—и фотографическіе, и литографическіе, и раскрашенные и не раскрашенные рисунки, изображающіе моментъ крушенія Царскаго поѣзда и спасенія Государя; и снимки эти всюду раскупались нарасхватъ, но отчего же доселѣ нѣтъ снимковъ съ того чудотворнаго образа, который остался цѣль и невредимъ? Отчего никто не подумалъ объ этихъ снимкахъ, какъ подумалъ о нихъ самъ Государь?..

— Въ «Харьк. Вѣд.» напечатаны условія конкурса на составленіе проекта на постройку часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности. Вотъ эти условія, составленныя избранной Харьковской думою комиссіей. При составленіи проекта на постройку часовни должны быть приняты въ руководство нижеслѣдующія условія:

1. Часовня должна быть проектирована на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ произошло крушеніе поѣзда, т. е. на поверхности существующей насыпи у полотна желѣзной дороги. При чемъ должно имѣть въ виду, что насыпь въ этомъ мѣстѣ имѣетъ возвышеніе надъ поверхностью оврага или балки около 6 саж. по вертикальному измѣренію (т. е. 5,8 саж.). Поверхность оврага состоитъ изъ слоя чернозема, подъ которымъ глинистый материкъ, могущій служить подшвой основанія или фундамента.

2. Такъ какъ ширина полотна желѣзной дороги недостаточна для помѣщенія часовни съ окружающею ее мѣстностью, то поэтому необходимо проектировать расширеніе насыпи настолько, чтобы на ней могла помѣститься часовня съ проходомъ вокругъ нея, въ 10 сажень шириною.

3. Размѣры часовни, т. е. ея величина, должна соответствовать ассигнованной на ея устройство суммѣ, т. е. 30,000 руб. сер., при чемъ съ восточной стороны ея должна быть ниша для алтара.

4. При составленіи проекта нужно имѣть въ виду, что постройка должна быть каменная, причемъ въ постройку могутъ быть употреблены нижеслѣдующіе матеріалы для каменныхъ работъ: кирпичъ, стоимость котораго 1 куб. саж. въ кладкѣ по мѣстнымъ цѣнамъ 75 руб., сѣрый гранитъ, стоимость котораго съ обтеской 150 руб., за 1 куб. саж., и песчаникъ мѣстной породы, годный

для фундамента, стоимостью въ 65 р. куб. саж. Кромѣ каменныхъ матеріаловъ, всѣ другіе матеріалы, необходимые при сооруженіи означенной часовни, можно рассчитывать приобрести на мѣстѣ.

5. Составителю проекта предоставляется свобода въ выборѣ стили для означенной часовни; причемъ желательно было бы (если составитель проекта признаетъ нужнымъ и возможнымъ) сгруппировать при часовнѣ металлическія части, оставшіяся отъ разбитыхъ вагоновъ во время крушенія, въ видѣ ли особаго памятника или орнаментовъ.

6. Фасады со всѣхъ сторонъ должны быть вполне обработаны.

7. По этой программѣ предлагается конкурсъ для представленія проектовъ часовни къ 15 числу мая настоящаго года, причемъ должны быть соблюдены слѣдующія условія: а) проекты должны представляться на бѣлой ватманской бумагѣ; б) масштабъ для фасадовъ и разрѣзовъ долженъ быть въ 2 дюйма на сажень, а для плана одинъ дюймъ на сажень; в) каждый проектъ долженъ быть представленъ съ девизомъ, а имя, фамилія и адресъ въ запечатанномъ конвертѣ, причемъ вскрыты будутъ конверты лишь только принятыхъ проектовъ, — двухъ лучшихъ, а имена составителей будутъ затѣмъ опубликованы въ мѣстныхъ и столичныхъ газетахъ.

8. Судьями будутъ назначены члены комиссіи по постройкѣ часовни и три лица изъ архитекторовъ по избранію городской Думы.

— Въ «Донск. Еп. Вѣд.» (№ 4) подъ заглавіемъ «Безъ вины виноватые» помѣщена слѣдующая интересная замѣтка, касающаяся исправнаго веденія священниками метрическихъ книгъ.

Отъ приходскихъ священниковъ требуютъ, чтобы они какъ можно исправнѣ вели записи въ метрическихъ книгахъ. Требуютъ, чтобы священники при совершеніи таинства крещенія и при погребеніи спрашивали у иногородныхъ билеты или вообще виды на жительство. Священствуя въ самомъ, такъ сказать, иногородномъ приходѣ, въ которомъ въ лѣтнее рабочее время перебиваетъ до тысячи иногородныхъ, и стараюсь въ точности исполнить предъявляемыя требованія при метрическихъ записяхъ, мы все-таки по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ не можемъ вполне выполнить требуемое. Вслѣдствіе чего у насъ въ первой и третьей частяхъ метрикъ, дѣйствительно, встрѣчаются не малыя погрѣшности. Были случаи, что «крестные» записывали младенца «подѣду», желая тѣмъ возстановить родовую фамилію, а не «зятевскую». Въ нѣкоторыхъ статьяхъ о родившихся пропущены имена и отчества родителей, а въ нѣкоторыхъ фамиліи и мѣсто житель-

ства родителей и воспріемницъ. Въ статьяхъ объ умершихъ—можно встрѣтить только одно имя и болѣе ничего. Происходятъ эти упущенія отъ того, что являющіеся «съ крестинами» обыкновенно не приносятъ билетовъ родителей, ибо этихъ—билетовъ нѣтъ и не бывало. А на вопросъ—какъ звать родителей? отвѣчаютъ, что или забыли, или вовсе не знаютъ. Тоже отсутствіе билетовъ и при погребеніи. Пробовалъ было одинъ молодой священникъ погребовать билетъ, да на вѣзъ и закаялся. Принесли покойника, поставили на паперти, да и говорятъ: «небось отпоетъ; самъ вѣдь причащаль!» Можетъ быть, кому покажется страннымъ,—почему воспріемница не знаетъ ни своего мѣстожителства, ни фамиліи; но это объясняется очень просто: она недавно вышла замужъ за человѣка (иностраннаго), о фамиліи и мѣстожителствѣ котораго не позаботилась справиться.

А случается, что хотя запись въ метрикахъ и полная, но собственныя имена такія прописаны, что ихъ не найдешь ни въ однихъ даже самыхъ полныхъ святцахъ. Спрашиваешь при крещеніи—какъ звать отца младенца?—«Анипрей Трапониць!»¹⁾ Вамъ кажется, что вы или слышались, или спрошенный шутить, а потому вновь переспрашиваете.—«Да, Анипрей же Трапониць!»—отвѣчаютъ. Ищешь по памяти соответственныхъ настоящихъ именъ и, не находя, записываешь въ метрики «Анипрея Трапонича». Или: какъ звать? отвѣчаютъ: «Правоторъ, Нотарей (25 Окт.), Кудинъ». Опять тѣже разспросы-допросы и въ концѣ концовъ въ метрикахъ появляются: «Правоторы, Кудины». Или еще: какъ звать мать? «Вертуха Асевна!» Сначала подивисься столь необычному имени, а потомъ, не добившись толку отъ разспросовъ, берешься за подробнѣйшія святцы. Послѣ долгихъ примѣриваній наконецъ находишь, что болѣе всего подходитъ «Фервуфа Евсеева».

— Нѣтъ! возражаютъ воспріемники, у ней отецъ не Евсей, а Асей,

— А-а! ну, васъ! какой тамъ Асей!! И въ метрикахъ, ничто же сумняся, пишется «Фервуфа Евсеевна», тогда какъ на самомъ дѣлѣ отецъ этой женщины ни Евсей, ни Асей, а Осія.

Много и еще передѣланныхъ на народный выговоръ именъ²⁾, которыя встрѣчаются не только въ билетахъ, выдаваемыхъ волостными

¹⁾ Какъ эти имена, такъ и ниже приведенныя не выдуманъ, а взяты съ натуры.

²⁾ Аникей—Юанникій, Акинтей—Іакинфъ, Аноха—Онуфрій, Видипей—Венедиктъ, Кирей—Киръ, Кирикъ, Дравъ—Андронинъ, Канай—Коянонъ, Карней—Корнилий, Нистратъ—Евстратій, Каллистратъ, Провоторъ—Провъ, Силантъ—Сила, Силанъ, и т. д.

старшинами, но даже и въ свидѣтельствахъ по воинской повинности. Неразъ приходилось при бракахъ встрѣчать въ этихъ свидѣтельствахъ имена: Кирей, Липать, Медоръ, Савелій и др. Нѣкоторые причты во избѣжаніе написанія такихъ народныхъ именъ пишутъ въ метрикахъ свои первыя попавшіяся имена. Въмѣсто Анипрей, Трапонъ, пишутъ — Андрей, Егоръ и т. п. Случалось намъ видѣть, что причтникъ записалъ свое выдуманное имя и тогда, когда воспріемники забыли настоящее имя отца крещеннаго младенца. На нашъ вопросъ — почему такъ записано, получился отвѣтъ, что «лучше какъ нибудь записать, чѣмъ никакъ, ибо тогда пойдутъ справки да допросы... почему не записано, а развѣ ты тому виновать!» Недавно мы видѣли бумагу, требующую объясненія отъ причта — почему такая-то умершая записана крестьянкой, а не мѣщанкой? Слѣдовательно, запишешь такъ, — какъ говорятъ, — ошибка, и по своему передѣлаешь имя, тоже ошибка, и нечего не напишешь вдвойнѣ ошибка, а ужъ если пропущенное имя своимъ замѣнить — преступленіе. По нашему крайнему разумѣнію, при народныхъ именахъ слѣдуетъ писать такъ, какъ говорятъ, и чтобы не ошибаться, слѣдуетъ добавлять эти имена въ переводѣ, такъ: Кирей — Кирь, Кирикъ; Савелій — Савва, Савель; Силантій — Сила, Силанъ; Нистратъ — Евстратій, Каллистратъ. Въ такихъ случаяхъ виновать будетъ не причтъ, а полиція, которая позволила иногороднымъ проживать безъ билетовъ и лишила возможности причтъ записать какъ слѣдуетъ, такъ какъ они значатся по гражданскимъ документамъ. Кромѣ того, что вслѣдствіе отсутствія билетовъ у иногородныхъ происходятъ упущенія и неправильныя записи въ метрикахъ, еще казна терпитъ значительный убытокъ по гербовому сбору. Настоятельно потребовать у иногороднаго билетъ имѣетъ право полиція, а не причтъ, на законныя требованія котораго иногородные и не обращаютъ вниманія.

Конечно, и причтъ можетъ вытребовать билетъ, только чрезъ полицію, но такой способъ полученія билетовъ совершенно разстроить и безъ того натянутыя отношенія причта съ прихожанами, хотя бы-то и временно проживающими. Самое лучшее средство заставить иногородныхъ имѣть билеты или какіе нибудь виды на жительство — слѣдуетъ только приписывать въ послѣдней графѣ о родившихся «билета нѣтъ, представители мѣстной полиціи такіе-то». Благочинный, повѣряя книги при полугодной ревизіи, требуетъ отъ причта списокъ «безбилетныхъ» и при своей бумагѣ провождаетъ его куда слѣдуетъ. Разъ — другой сдѣлають выговоръ

полиціи и оштрафуютъ за неплатежъ гербовыхъ пошлинъ—и станутъ тогда всѣ иногородные съ билетами и приходскіе священники тогда получаютъ возможность правильно вести метрическія записи, т. е. согласно прописаннаго въ билетахъ и такимъ образомъ освободится отъ отвѣтственности за невольныя прегрѣшенія.

— Паломники, посѣщающіе въ Іерусалимѣ Свято-Гробскій храмъ Воскресенія Христова, жалуются, что до сего времени тамъ нѣтъ болѣе или менѣе цѣнной и достойной Святому мѣсту трехдневнаго покоя нашего Спасителя Св. Плащаницы, а нынѣ имѣющаяся до того обветшала, что вызываетъ истинную печаль въ каждомъ вѣрующемъ; православная служба у Св. Гроба остается безъ вниманія и богослуженіе совершается при бѣдной обстановкѣ, тогда какъ рядомъ, у католиковъ, всѣ принадлежности службы отличаются богатствомъ, а вслѣдствіе этого и самое богослуженіе—торжественностью. Нынѣ возникла благочестивая мысль объ установленіи ежегодной благодарственной молитвы у Св. Гроба Господня въ память чудеснаго спасенія Благочестивой Царской Семьи 17 октября 1888 года, и однимъ православнымъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, пожертвовано 3,000 руб. для приобрѣтенія Св. Плащаницы и пожертвованія ея Св. Гробу съ тѣмъ, чтобы тамъ совершались ежегодно 17 октября благодарственные молебны за благополучіе Царской Семьи и всей Россіи. Помянутое желаніе нынѣ исполнено и Св. Плащаница, отличающаяся замѣчательнымъ изяществомъ и богатствомъ отдѣлки золотомъ по бархату и признанная лучшимъ художественнымъ произведеніемъ на филadelphійскихъ, англійскихъ и другихъ выставкахъ, приобрѣтена въ золотошвейной художника академіи Шадрина. Св. Плащаница помѣщена для поклоненія въ Казанскомъ соборѣ, въ которомъ и будетъ находиться весь великій постъ для того, чтобы первый выносъ ея былъ въ Петербургъ. Въ пятницу, въ 12 час. послѣ обѣдни, Плащаница будетъ освящена и будетъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ опасности 17 октября. Святая Плащаница обошлась въ 12.000 руб., изъ которыхъ уплачены пока только 3,000 р., а остальные деньги соберутся изъ пожертвованій въ кружку, помѣщенную у Св. Плащаницы съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Такимъ образомъ скромное пожертвованіе въ кружку дастъ возможность каждому принять участіе въ этомъ благочестивомъ дѣлѣ, которое и станетъ, благодаря этому, общимъ пожертвованіемъ къ Св. Гробу отъ жителей столицы.

— По извѣстіямъ, дошедшимъ отъ нашей православной миссіи въ Южной Америкѣ, настоятель церкви въ Буэносъ-Айресѣ священникъ М. П. Ивановъ подыскалъ мѣсто для будущаго православнаго храма въ одномъ изъ людныхъ кварталовъ города, населенномъ греками и славянами. Прибытіе православной миссіи въ Буэносъ-Айресъ вызвало движеніе среди мѣстнаго православнаго населенія: основана уже вспомогательная касса и устраивается нѣчто въ родѣ нашего церковнаго попечительства. 1-го января во временномъ помѣщеніи православной церкви на окраинахъ города въ присутствіи грековъ, славянъ и матросовъ съ русскаго судна въ первый разъ совершена была божественная литургія на церковно-славянскомъ языкѣ.

— Миссіонерское дѣло у насъ грозитъ усложненіями вслѣдствіе усиленія инославной пропаганды. «Шведскій миссіонерскій союзъ» простираетъ свою дѣятельность и на Россію и на бывшія русскія владѣнія въ Америкѣ. Такъ, недавно сообщалось въ шведскихъ газетахъ, что въ Аляску будутъ въ самомъ ближайшемъ времени посланы миссіонеръ-ученикъ Югансонъ и проповѣдникъ Андерсонъ изъ Гетлунда. Раньше уже нѣсколько лѣтъ состояли тамъ миссіонеры Карлссонъ и Люделль. Миссіонеръ Сарве, поле дѣятельности котораго Уралъ, въ настоящее время прибылъ на нѣкоторое время домой, но вскорѣ снова возвращается въ Россію. Всѣхъ миссіонеровъ у шведскаго миссіонерскаго союза во внѣшней миссіи 41 человекъ.

— Вопросъ о надѣленіи начальныхъ школъ землею давно уже былъ поднятъ нѣкоторыми земствами; въ немногихъ мѣстахъ онъ получилъ даже осуществленіе. Въ настоящее время, судя по газетнымъ извѣстіямъ, вопросомъ этимъ заняты и правительственныя сферы. Такое или иное рѣшеніе этого вопроса не безынтересно и для духовенства, такъ какъ на ряду съ школами земскими и министерскими стоятъ школы церковно-приходскія, находящіяся въ завѣдываніи духовенства. Если вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ относительно первыхъ, то, можно надѣяться, онъ такъ же будетъ рѣшенъ и относительно послѣднихъ, потому что и тѣ и другія по положенію своему и значенію для народа одинаковы. Церковно-приходскія школы имѣютъ даже нѣкоторыя преимущества на особенное вниманіе къ нимъ. По курсу своему одинаковыя съ земскими, церковно-приходскія школы, во-первыхъ, менѣе обезпечены сравнительно съ первыми, а надѣленіе школъ землею имѣетъ, между прочимъ, эту цѣль: во-вторыхъ,

лица духовнаго званія, какъ постоянно находящіяся при своихъ приходахъ, могутъ болѣе принести пользы распространенію сельско-хозяйственной культуры, чѣмъ часто смѣняющіеся свѣтскіе учителя, а надѣленіе школъ землею имѣеть въ виду и распространеніе въ народѣ путемъ школы сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Департаментъ земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности предложилъ полтавскому сельско-хозяйственному обществу увѣдомить его, какою принесеть пользу надѣленіе церковно-приходскихъ школъ земель въ отношеніи изученія и развитія сельско-хозяйственной культуры. Полтавское сельско-хозяйственное общество, желая дать на запросъ департамента возможно болѣе обстоятельный отвѣтъ, нашло полезнымъ разослать вопросные пункты нѣкоторымъ изъ наиболѣе опытныхъ учителей церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, имѣя въ виду воспользоваться мнѣніями и взглядами лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу. Вопросы, предложенные имъ, дѣлятся по своему содержанію на пять отдѣловъ, именно: 1) насколько улучшится матеріальное положеніе учителей церковно-приходскихъ и народныхъ школъ отъ надѣленія школъ землею; 2) въ какой мѣрѣ можно ожидать расширенія среди мѣстныхъ крестьянъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній; 3) какимъ образомъ удобнѣе всего поднять земледѣльческую культуру при надѣленіи школъ землею; 4) насколько благотѣльно отзовется надѣленіе земель на развитіи народнаго образованія и на увеличеніи числа церковно-приходскихъ и народныхъ школъ; 5) увеличится ли чрезъ это нравственное вліяніе учителей и укрѣпится довѣріе крестьянъ къ школамъ.

Нѣтъ надобности говорить, что полтавское сельско-хозяйственное общество въ рѣшеніи вопроса о надѣленіи школъ землею прибѣгло къ мѣрѣ очень разумной. Отвѣты учителей будутъ имѣть большую цѣнность. Отвѣты эти пока неизвѣстны. Но въ періодической печати, какъ только проникъ слухъ объ этомъ вопросѣ, уже не мало высказано сужденій по нему. Такъ «Русскій Курьеръ» горячо ратуетъ за надѣленіе школъ землею. Газета указываетъ слѣдующія къ тому основанія.

1) Земля при школѣ обезпечиваетъ школу. Ребята, учась въ ней грамотѣ, не отрываются въ то же время отъ своего дѣла, не порываютъ связи съ тою землею, которая, по окончаніи ими школы, является для нихъ и предметомъ ихъ труда и заботы, и предметомъ ихъ матеріальнаго достатка.

2) Учась на этой землѣ, какъ рационально вести хозяйство, и

на опытѣ видя результаты этого рациональнаго хозяйства, эти ученики, дѣлаясь взрослыми, знаніе свое о томъ, какъ правильно хозяйничать, вносятъ въ жизнь и тѣмъ самымъ поднимаютъ благосостояніе сельскаго хозяйства, способствуютъ его прогрессу.

3) Окружающіе школу крестьяне окрестныхъ селъ и деревень, сначала изъ простаго любопытства, а послѣ и по убѣжденію, также станутъ заимствовать для себя полезныя указанія по той отрасли своей дѣятельности, которая составляетъ основу ихъ благосостоянія и которая находится въ упадкѣ, благодаря именно незнацію, благодаря тому, что дѣло ведется примитивными способами и опираясь не на научныя свѣдѣнія, а исключительно на то, что «такъ въ старину живали дѣды».

4) Надѣленіе школь землею обезпечиваетъ учителя. Оно облегчаетъ его нужду, одиночество, поднимаетъ и бодритъ его духъ, дѣлаетъ его своимъ челоуѣкомъ среди земледѣльческаго класса деревни, устанавливаетъ связь между имъ и крестьянствомъ.

5) Страхъ за то, что учитель, занявшись хозяйствомъ, не будетъ учить—глухой страхъ, во-первыхъ, потому, что зимою онъ землею не занятъ и, слѣдовательно, освобожденъ для ученія, а лѣтомъ, занимаясь самъ, онъ практически занимается съ учениками тѣмъ дѣломъ, которое для нихъ та же наука и наука въ высшей степени важная... А во-вторыхъ, если бы оказался такой учитель, который бы пересталъ учить, то стоитъ его только удалить, и снова все станетъ на свою законную почву.

«Харьковскія Вѣдомости», посвятившія тому же предмету статью, замѣчаютъ: «Надѣленіе школь землею послужитъ, такъ сказать, къ осѣдлости учителей. Многіе отчеты земствъ указываютъ, что учителя не дорожатъ своею службой, по причинѣ недостаточнаго содержанія, и при первомъ удобномъ случаѣ или переходятъ въ другія школы съ высшимъ окладомъ, или ищутъ другихъ занятій. Земля прикрѣпитъ учителя къ школѣ, онъ найдетъ въ ней подспорье для себя, и жалко ему будетъ бросать обработанный своими руками участокъ земли. А отъ этого, конечно, выиграетъ и школа,—она не будетъ пустовать за неимѣніемъ учителя».

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 6 за 1889 г.) помѣщена небольшая замѣтка по тому же вопросу. Авторъ замѣтки не ожидаетъ отъ надѣленія школь землею тѣхъ результатовъ, какіе предвидитъ «Русскій Курьеръ».

1) Отъ надѣленія школь землею не улучшится матеріальное положеніе учителя, если онъ самъ будетъ обрабатывать ее. Для об-

работки земли нужны скоть, прислуга, земледѣльческія орудія, а для пріобрѣтенія всего этого требуется обладаніе извѣстнымъ капиталъцемъ. Учителя же наши—люди бѣдные.

2) За невозможностію самому обрабатывать землю, когда и было бы возможно приложеніе рациональныхъ способовъ ея обработки и пользованія, учитель сочтетъ за лучшее сдавать ее въ аренду, какъ дѣлають многіе священники. А въ такомъ случаѣ отъ надѣленія школъ землею нельзя ожидать распространенія сельско-хозяйственной культуры.

3) Надѣленіе школъ землею будетъ помѣхою учителю въ занятіяхъ, подобно тому, какъ церковныя земли отвлекають священниковъ отъ надлежащаго исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей. При надѣленіи школъ землею, по мнѣнію автора, продолжительность учебныхъ годичныхъ занятій сократится до трехъ только мѣсяцевъ въ годъ.

Опѣнка доводовъ за и противъ надѣленія школъ землею представляется сужденію читателей (Пенз. Еп. Вѣд. № 5).

— Жители Нижняго-Новгорода и отчасти Владиміра 3, 4 и 5 марта праздновали память великаго князя Георгія Всеволодовича, по поводу исполняющейся въ нынѣшнемъ году 700-лѣтней годовщины его рожденія (1189—1889). По доставленной намъ программѣ, предполагалось:

3 марта: утромъ—чтенія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Нижняго о великомъ князѣ, вечеромъ—торжественныя всенощныя бѣднія въ кафедральныхъ соборахъ нижегородскомъ и владимірскомъ; въ бѣдніи во владимірскомъ соборѣ имѣлъ участвовать епископъ нижегородскій Модестъ, долженствовавшій отправиться въ г. Владиміръ, во главѣ нижегородцевъ, утромъ 3 марта, съ даромъ нижегородцевъ—сребро-позлащенной кованой шапкой на главу св. мощей великаго князя Георгія Всеволодовича, почивающаго въ владимірскомъ Успенскомъ соборѣ. 4 марта: утромъ—въ Нижнемъ торжественная встрѣча отправленнаго изъ Владиміра дара владимірскаго успенскаго собора нижегородскому Спасо-Преображенскому—св. шапки съ главы мощей св. великаго князя и торжественная литургія въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ при участіи высокопреосвященнаго архіепископа владимірскаго Θεогноста и преосвященныхъ Модеста и Агаѳодора; въ 3 часу дня—хлѣбъ-соль нижегородцевъ въ честь прибывшихъ въ городъ владимірскихъ гостей высокопреосвященнаго архіепископа и депутатовъ отъ владимірскихъ—дворянства, земства и городской думы, а вечеромъ—тор-

жественное засѣданіе нижегородской губ. ученой архивной коммисіи, въ которомъ назначено было, между прочимъ, сообщить историческую справку о 1189—1238 годахъ и предложить чтеніе о мѣстѣ битвы 4 марта 1238 г. Въ воскресенье, 5 марта: народное съ туманными картинами чтеніе о жизни и дѣятельности великаго князя Георгія Всеволодовича и гимнь великому князю.

Это торжество, нужно думать, значительно оживило въ сознаніи нижегородцевъ и владимірцевъ память объ одномъ изъ видныхъ историческихъ русскихъ дѣятелей, нѣкоторымъ же дало о немъ хотя какое-нибудь понятіе.

— Въ даръ церковно-историческому музею при С.-Петербургской Духовной Академіи кандидатъ богословія г. Лукашевичъ принесъ древнее изображеніе Амвросія Медиоланскаго. Оно перешло во владѣніе къ г. Лукашевичу въ 40-хъ годахъ изъ бібліотеки униатскаго училища, бывшаго въ городѣ Крожахъ, Виленской губерніи (теперь мѣстечка Ковенской губ.). Школой этой завѣдывали іезуиты, потомъ кармелиты и, по свидѣтельству г. Лукашевича, очень дорожили этимъ изображеніемъ и скрывали его, какъ облачающее нѣкоторыя обрядовыя разности римско-католической церкви. Св. Амвросій изображенъ въ римской тиарѣ, но съ длинными волосами и съ бородой. Правая рука его благословляетъ, и перстосложеніе благословляющей руки—православное. На груди изображено пылающее сердце, пронзенное двумя стрѣлами и освѣщаемое лучемъ, ниспадающимъ съ неба. Музей при академіи, куда будетъ передано это изображеніе, отереть и для постороннихъ.

— Въ 4-мъ номерѣ «Екатеринбургскихъ Еп. Вѣдомостей» помѣщена очень обстоятельная статья священника Гагинскаго о вредѣ пьянства, въ которой авторъ представляетъ хорошій и полный сводъ дурныхъ послѣдствій этого порока и для самаго страдающаго имъ и для окружающихъ его лицъ и для всего общества. Статья запечатлѣна истиннымъ чувствомъ и какъ бы воскрешаетъ вновь ту славную страницу изъ дѣятельности духовенства, когда оно въ 60-хъ и 70-хъ годахъ горячо боролось съ распространявшимся пьянствомъ и своимъ убѣжденнымъ словомъ вызывало многочисленныя крестьянскіе приговоры о закрытіи кабаковъ. Свою статью о. Гагинскій заканчиваетъ такими выводами: «Несчастны пьяницы, но блаженны ли трезвые, если они не употребляютъ никакихъ средствъ къ ограниченію пьянства и ко спасенію десятковъ тысячъ несчастныхъ? Мѣры, которыя мы имѣемъ въ виду слѣдующія: 1) развитіе общества трезвости изъ всѣхъ сословій;

2) развитіе церковной грамотности и христіанскаго воспитанія преимущественно посредствомъ ц.-прих. школь и церк. проповѣди; 3) запрещеніе торговли водкою въ воскресные и праздничные дни, въ которые не только пьяница, но и живущій трудомъ, но слабый волею человѣкъ, часто пропиваетъ недѣльный заработокъ... Если городское общ. управленіе ограничиваетъ торговлю въ магазинахъ и лавкахъ въ воскресные и праздничные дни двумя часами, то почему же оно не можетъ сдѣлать такого же постановленія и относительно кабаковъ, которые до сихъ поръ пользуются, къ соблазну многихъ, особенною незаслуженною льготою. Меньше будетъ соблазна, меньше грѣха. 4) Но лучшая предыдущей мѣра,—это совершенно закрытіе мірскими приговорами питейныхъ заведеній или, по крайней мѣрѣ, открытіе питейныхъ общинныхъ домовъ. Такіе общинные питейные дома заведены у нѣмецкихъ колонистовъ Саратовской губерніи, и благоденствіе колонистовъ поразительно».

— Къ числу важнѣйшихъ врачебныхъ средствъ несомнѣнно слѣдуетъ отнести ледъ. Лѣчебное дѣйствіе льда основано на уменьшающемъ жаръ и вяжущемъ дѣйствіи холода на воспаленныя мѣста тѣла, гнѣздится ли воспаленіе въ какомъ-нибудь внутреннемъ органѣ или же имѣетъ мѣсто только на поверхности кожи. Характерными признаками воспаленія обыкновенно считаются: боли въ данномъ мѣстѣ, краснота кожи или слизистыхъ оболочекъ, припухлость и жаръ (повышеніе температуры даннаго мѣста). Ледъ, будучи приложенъ къ такому болящему мѣсту, оказываетъ прекрасное дѣйствіе: во 1-хъ боли стихаютъ или совсѣмъ проходятъ, во 2-хъ краснота и припухлость, зависящія всегда отъ усиленнаго притока крови къ болящему мѣсту, ослабѣваютъ или же прекращаются вовсе, смѣняясь иногда блѣдностью или синевою, въ 3-хъ одновременно жаръ значительно уменьшается или совсѣмъ исчезаетъ. Вотъ на этомъ-то свойствѣ льда и основано разнообразное примѣненіе его при сильныхъ ушибахъ, переломахъ, растяженіяхъ жилъ, рождѣ и различныхъ воспаленіяхъ внутреннихъ органовъ, какъ-то: мозга, брюшины и т. п. Но, помимо такого, главнымъ образомъ жаропонижающаго и болеутоляющаго дѣйствія, ледъ обладаетъ и еще однимъ драгоценнымъ свойствомъ, весьма близко стоящимъ съ его жаропонижающимъ дѣйствіемъ, а именно: онъ обладаетъ свойствомъ стягивать, сжимать ткани, особенно онъ заставляетъ сокращаться, сжиматься, а также суживать и свои просвѣты кровеносные сосуды, какъ мелкіе, такъ и крупныя. Благо-

даря этому обстоятельству, прилившая усиленно къ воспаленному мѣсту кровь, въ силу суженія кровеносныхъ сосудовъ, отливаетъ отъ этого мѣста, а это ведетъ къ тому, что краснота дѣлается слабѣе или пропадаетъ вовсе; давленіе, которое оказывала прилившая кровь, и тотъ болѣзненный выпоть, который обыкновенно сопутствуетъ воспаленію, исчезаютъ мало по-малу, съ этимъ уменьшаются и боли, которыя именно и зависятъ отъ давленія крови и выпота на близъ лежащія нервы. На такомъ свойствѣ льда основано употребленіе его, какъ кровоостанавливающаго средства при кровотеченияхъ изъ наружныхъ ранъ и кровотеченияхъ изъ внутреннихъ органовъ.

Кромѣ того ледъ употребляютъ при всѣхъ острыхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ, сопряженныхъ съ повышеніемъ температуры тѣла (жаръ), какъ-то: горячкахъ, воспаленіи мозга и другихъ органовъ.

Тутъ онъ является жаропонижающимъ (мѣстно) и болеутоляющимъ средствомъ, посредствомъ прикладыванія его въ пузырьки или ветошкахъ на голову и др. мѣста.

При потерѣ сознанія и бредѣ у такихъ больныхъ, подѣ влияніемъ льда, сознаніе проявляется, бредъ или стихаетъ или исчезаетъ совсѣмъ.

Какъ на побочное дѣйствіе льда можно указать и на употребленіе его при упорныхъ рвотахъ; во многихъ случаяхъ, глотаніе кусочковъ, величиной съ кедровый орѣхъ, льда прекращаетъ рвоту и тошноту. При наружномъ употребленіи льда не должно опасаться простуды. Способъ примѣненія льда: внутрь—глотаніе кусочками, какъ выше сказано,—а снаружи прикладываніе въ пузырьки, всего лучше гуттаперчевомъ, а если такого нѣтъ, то можно замѣнить бычачьимъ или же свинымъ, но въ послѣднемъ случаѣ необходима большая чистота и опрятность относительно пузырей, иначе они легко загниваютъ и начинаютъ распространять сильное зловоніе; иногда употребляютъ для льда вмѣсто пузырей пергаментную бумагу. Ледъ кладется небольшими кусочками въ пузыри или бумагу и отверстие такъ туго обвязывается вокругъ горлышка или пробки, чтобы не вытекала вода при таяніи льда. Пузырь со льдомъ кладется непосредственно на кожу, но чаще на больное мѣсто прежде кладется компрессъ изъ полотна и на него уже пузырь со льдомъ; особенно это необходимо соблюдать у дѣтей. При употребленіи льда прикладываніемъ къ головѣ, всего плѣсообразнѣе остричь волосы, а иногда и сбрить. Для того, чтобы не сползалъ съ больнаго мѣста пузырь, его или укрѣпляютъ къ изголовью,

или ставить обручъ поперекъ кровати, и къ нему уже привизываютъ пузырь. Что касается ледяной холодной воды, то она по существу дѣйствуетъ также, какъ ледъ, но, разумѣется, въ болѣе слабой степени. («Сам. Еп. Вѣд.»).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Въ г. Ахтыркѣ, въ ночь съ 9 на 10 марта н. г., скончался бывшій учитель бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища Василій Емельяновичъ Бутовичъ, на 84 году своей жизни.

Какъ видно изъ формулярнаго списка по службѣ, покойный родился, въ 1805 г. въ слободѣ Котельвѣ, Ахтырскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ діакономъ при Николаевской церкви. По смерти отца, покойный былъ отданъ въ Харьковское духовное училище, существовавшее при коллегіумѣ. Съ открытіемъ же въ 1819 г. духовнаго училища въ Ахтыркѣ, куда старшій братъ покойнаго Григорій Бутовичъ былъ опредѣленъ учителемъ, и ученикъ Василій Бутовичъ былъ переведенъ въ старшій классъ Ахтырскаго училища. Въ 1821 г. онъ поступилъ въ Харьковскій духовный коллегіумъ, гдѣ, 22 лѣтъ, окончилъ полный курсъ наукъ, въ первомъ разрядѣ въ 1827 г., и въ томъ-же году опредѣленъ учителемъ II-го класса Ахтырскаго духовнаго училища, каковую должность проходилъ непрерывно до 1874 года. Столь продолжительная служба покойнаго Василя Емельяновича была усердная и полезная, что доказываютъ неоднократныя благодарности, полученныя имъ отъ правленія коллегіума.

Покойный Василій Емельяновичъ отличался постоянствомъ и твердостію характера, что доказывается его 45 лѣтнею службою при одномъ и томъ-же училищѣ и 60 лѣтнею жизнію на одной и той же квартирѣ.

Женатъ онъ никогда не былъ, но жилъ какъ истинный христіанинъ и отличался бого-любезными качествами: смиреніемъ, незлобіемъ и простотою, что и высказано въ надгробной рѣчи умершему, произнесенной бывшимъ признательнымъ ученикомъ покойнаго, священникомъ Адрианомъ Мухинымъ, при погребеніи, которое было совершено настоятелемъ Ахтырскаго собора, протоіереемъ Клементьевымъ, съ 6 священниками и 3 діаконами.

Конкурсъ на соисканіе Кирилло-Меѳодіевской преміи въ 1,500 р. и 500 руб.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества симъ объявляетъ, что въ торжественномъ собраніи гг. членовъ, состоящемъ 13 мая 1885 г., по случаю исполнившагося тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, учрежденъ въ память славянскихъ первоучителей конкурсъ, съ двумя преміями, одной—въ 1,500 р. и другой—въ 500 р., за лучшія сочиненія, написанныя на слѣдующую тему:

Представить историческіе очерки образованія общихъ литературныхъ языковъ у древнихъ грековъ, италикъ, у новыхъ народовъ романскихъ (итальянскаго, французскаго, испанскаго) и германскихъ (англійскаго и нѣмецкаго). Изложить судьбу церковно-славянскаго языка у различныхъ народовъ славянскихъ до новѣйшаго времени. Прослѣдить распространеніе чешскаго языка: у словаковъ, у поляковъ,—польскаго въ Западной Руси: у малоруссовъ и бѣлоруссовъ,—сербскаго у хорватовъ. Прослѣдить, по возможности, со временъ Петра Великаго или Ломоносова до нашихъ дней успѣхи русскаго языка у болгаръ, сербовъ, хорватовъ, словенцевъ, словаковъ, чеховъ, сербовъ-лужицанъ, поляковъ. Изложить въ хронологическомъ порядкѣ и въ извѣстной системѣ разнообразныя появлявшіяся, начиная съ Крижанича до послѣдняго времени, среди славянскихъ писателей, мнѣнія по вопросу о взаимномъ литературномъ общеніи, объ общемъ дипломатическомъ органѣ и о литературномъ славянскомъ единствѣ. Въ заключеніе, опираясь на результаты предъидущихъ изслѣдованій и на историческихъ аналогіяхъ древнихъ и новыхъ образованныхъ странъ и народовъ, авторъ долженъ самъ поставить и разсмотрѣть вопросы: возможно ли и необходимо ли литературное единство народностей славянскихъ? При этомъ авторъ не долженъ упускать изъ виду существованія въ Италіи, Испаніи, Франціи, Англии, Германіи литературной мѣстной обработки отдѣльныхъ нарѣчій и поднарѣчій, даже говоромъ, неисчезнувшей и непрервавшейся съ утвержденіемъ въ этихъ странахъ общихъ литературныхъ языковъ.

Прежній срокъ представленія сочиненій на вышеизложенную тему нынѣ продолженъ до 11 мая 1890 года, причемъ сочиненія должны быть доставляемы въ Совѣтъ Славянскаго Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, № 7) безъ означенія имени автора, только съ номеромъ или девизомъ.

Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По принужденіи, по докладу Совѣта общему собранію, за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по вскрытіи конвертовъ съ ихъ именами въ одномъ изъ торжественныхъ общахъ собраній.

За лучшее сочиненіе будетъ выдано 1,500 рублей, за второе же по достоинству 500 руб.

Сочиненія могутъ быть написаны по-русски, или на любомъ изъ славянскихъ нарѣчій, или даже на одномъ изъ извѣстѣйшихъ западно-европейскихъ языковъ.

Если С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество признаетъ нужнымъ, по соглашенію съ авторомъ, издать въ свѣтъ (буде сочиненіе рукопись, а не печатная книга) премірованное сочиненіе,—то оно его печатаетъ только на русскомъ языкѣ, хотя бы оригиналъ былъ и не русскій.

При присужденіи преміи имѣются главнѣйше въ виду слѣдующія качества: точность, полнота и обработка сообщенныхъ фактовъ, ясность доводовъ и достоинство изложенія.

**Конкурсъ на соисканіе преміи имени А. Θ. Гильфердинга
въ 1,000 р.**

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества симъ объявляетъ, что на соисканіе преміи имени покойнаго А. Θ. Гильфердинга предлагается слѣдующая тема: представить географическій и этнографическій очеркъ современной Македоніи, приче́мъ, въ особенности, остановиться на характеристикахъ говоровъ ея славянскаго населенія; изложить, на основаніи источниковъ, историческія судьбы Македоніи съ VI—VII вѣка по XV вѣкъ; приложить указатель урочищъ и краткое описаніе сохранившихся въ нынѣшней Македоніи памятниковъ византийскаго и славянскаго стариннаго искусства за указанное время.

Сочиненія на эту тему должны быть доставлены въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, № 7), не позже 11 мая 1890 года, безъ означенія имени автора, но съ девизомъ или эпитафией.

Означеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ, конвертѣ, на которомъ долженъ быть прописанъ девизъ или эпитафія рукописи.

За сочиненіе, удовлетворяющее всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ, автору будетъ выдана полная премія—въ тысячу (1,000) рублей.

Эта премія можетъ быть раздѣлена на двѣ—съ 700 р. и 300 р.

Авторы сочиненій, не удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ предлагаемаго конкурса, награждаются преміею въ уменьшенномъ размѣрѣ—въ 700 или въ 300 р.,—смотря по достоинствамъ сочиненія.

Сочиненія должны быть написаны на русскомъ языкѣ.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество оставляетъ за собою право перваго изданія премировааннаго сочиненія, съ предоставленіемъ въ распоряженіе автора отъ 300 до 400 экземпляровъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

ДРУГЪ ИСТИНЫ

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) объясненіе Св. Писанія; 2) раскрытіе Христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты. *Годовая цѣна съ перес. 3 р. с., по-муд. 2 р. с.* Адресъ редакціи *Тайанка Москва* д. Воскресенской церкви. Въ редакціи имѣются экземпляры «ДРУГА ИСТИНЫ» за 1888 г. Цѣна 1 экз. *три р. с.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ПОЛЕЗНОЕ РУКОВОДСТВО ДАЯ ВСЕМЪ ИЗЪ СТАРООБРАДЦАМИ

сочиненіе священника Іоанна Малышева.

Цѣна 2 рубля.

Книга эта Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при изученіи раскола, а также въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ находится значительное число раскольниковъ.

Адресъ автора: Посадъ Сольца Псковской губ., для передачи въ село Болотско священнику Іоанну Малышеву.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Большая Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ.*

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“,

также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

- 1) *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея *Душеполезнаго Чтенія*, прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
- 2) *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе 1885 г. прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 3) *Черты христіанскаго ученія*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
- 4) *Духовная пища*. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
- 5) *Толкованіе на митурію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго*. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 6) *Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 7) *Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).
- 8) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ*. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.