

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консистеріи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 марта 1911 года.

№ 9.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**


---

**Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

*О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.*

Донская духовная Консистерія слушала отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ отъ 3 сего марта, за № 1304, слѣдующаго содержанія: Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ

Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространить на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святейшій Синодъ отнесъ его къ разряду *тарелочныхъ* сборовъ. На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами въ Донской области, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Пафнутія Егоровича Жердѣвскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ почтеннѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предположеннаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

*Приказали:* Отношеніе это напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства съ тѣмъ, чтобы къ сбору пожертвованій допущены были только лица, назначенныя г. Управляющимъ акцизными сборами Донской области, которымъ должны быть переданы и собранныя деньги. Марта 15 дня 1911 г., № 1087/5.

## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при двухклерной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Довецкаго окр., Казанскаго бл. (двѣ вакансіи), съ 8 октября и съ 7 декабря 1910 г. (свѣдѣнія см. въ № 25); при двухклерной церкви хут. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 25 октября 1910 года (см. № 31);

при одноклирной церкви хут. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 4 ноября 1910 г. (свѣд. см. въ № 32. Священнику сей церкви назначено съ 1910 года постоянное жалованье въ количествѣ 294 руб. въ годъ); при одноклирной единовѣрческой церкви ст. *Маньинской* (новооткрытый приходъ), Черкаскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 27 октября 1910 года (см. № 32); при одноклирной церкви хут. *Колундаева*, (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Казанскаго благоч., съ 4 ноября 1910 года (см. № 33); при двухклирной (съ діакономъ) церкви пос. *Алексево-Лазовскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 11 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклирной ц. слоб. *Большинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл. съ 25 ноября 1910 г. (см. № 34); при одноклирной ц. х. *Кременскою*, Константиновскаго бл., со 2 декабря 1910 г. (см. № 35); при двухклирной церкви сл. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18-го декабря 1910 г. (см. № 36); при одноклирной церкви хут. *Грачева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 22 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.); при одноклирной ц. хут. *Булмурина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 31 декабря 1910 года (свѣд. см. въ № 8—1910 г.); при одноклирной ц. х. *Трухина*, 2-го Донскаго окр., Чернышевскаго бл., съ 31 декабря 1910 года (см. № 3); при одноклирной ц. хут. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 21 января 1911 года (см. № 4); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Павловской*, Хоперскаго окр., Филоневскаго бл., съ 17 февраля 1911 года (см. № 6).

**Вновь открывшіяся священническія мѣста:** при одноклирной ц. хут. *Елзова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 10 марта 1911 г., земля пашая казачья, жалованья изъ казны священнику положено 294 р., въ годъ домъ, подцерковный, на содержаніе причта въ 1910 году назначено было пособія изъ войскового капитала 111 руб., денежнаго дохода получено причтомъ въ томъ же году 525 руб. 89 коп. и собрано зерноваго хлѣба 200 м., совершено требъ: крещеній 88, браковъ 28 и погребеній 74, при-

хожанъ муж. пола 867 душ., въ приходѣ состоитъ церковно-приходская школа, при трехклерной (съ діакономъ) Вознесенской ц. ст. *Урюпинской*, Хоперскаго округа., 18 марта 1911 г., земли паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 7407 руб. 9 коп., совершено требъ: крещеній 328, браковъ 52 и погребеній 249, прихожанъ муж. пола 1828 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и три министерскихъ училища. и при одноклерной (съ діакономъ) церкви сл. *Кунавы*, Хоперскаго окр. Преображенскаго бл. съ марта 1911 года, земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1289 руб. 22 коп., совершено требъ: крещеній 253, браковъ 26 и погребеній 194, прихожанъ муж. пола 1799, въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и шесть министерскихъ училищъ.

**Діаконскія:** при одноклерной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклерной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклерной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклерной ц. сл. *Степановки-Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 20 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклерной ц. ст. *Кепинской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 декабря 1910 года (см. № 1—1911 года); при одноклерной церкви станицы *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 года, (см. № 8). и при одноклерной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года, (см. № 8).

**Закрыта** діаконская вакансія при ц. хут. *Верхне-Теплаго*, Митякинскаго бл., 15 марта 1911 года.

**Псаломщическія:** при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста** при одноклр-ной ц. хут. *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 10 марта 1911 г., земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, пособія причту отъ прихожанъ положено по 600 р. въ годъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г. 433 р. 17 коп. и собрано зернового хлѣба 140 пуд., совершено требъ: крещеній 71, браковъ 17 и погребеній 41, прихожанъ муж. пола: православныхъ 681 душ. и сектантовъ 4 душ.; при двухкларной (съ діакономъ) церкви ст. *Ольгинской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 15 марта 1911 г., земля паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ понаемъ квартиры отпускается отъ общества и отъ церкви 50 руб., денежнаго дохода съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на капиталъ получено причтомъ въ 1910 году 3268 руб. 89 к. и собрано зернового хлѣба на 120 руб., совершено требъ: крещеній 383, браковъ 44 и погребеній 304, прихожанъ муж. пола православныхъ 3054 души и старообрядцевъ 15 душ., при двухкларной (съ діакономъ) церкви хут. *Верхне-Теплаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ. съ 18 марта 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода, съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на капиталъ получено причтомъ въ 1910 году 2520 руб. 71 коп. и собрано зернового хлѣба 140 мѣръ, совершено требъ: крещеній 316, браковъ 81 и погребеній 209, прихожанъ муж. пола 2425 душ.

**Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ** съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

**Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голдаевкѣ**, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 4 стр. 77).

**Вакантно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа** съ 7 февраля 1911 г. (см. № 6 стр. 102)

## II. Деремѣны по службѣ.

### Преподано Архипастырское благословеніе.

#### 1) Съ выдачею грамоты:

21 февраля 1911 года члену церковно-приходскаго попечительства Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы уряднику Ивану Теодоровичу *Никонову*, за выдающуюся ревность и труды по изысканію попечительствомъ въ 1910 году до 500 р. на приобрѣтеніе причтоваго дома для священника.

24 февраля 1911 года предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго уряднику Андрею Павлову *Черноморову*, за ревностное прохожденіе должности и съ пользою для храма Божія и устроеніе прихода.

20 февраля 1911 года крестьянину Марку Андреевичу *Малеванову*, за пожертвованіе 1000 р. въ пользу вновь построенной Георгіевской церкви въ хуторѣ Кругломъ.

Крестьянину Дмитрію Симеонову *Шапошникову*, за пожертвованія 200 руб. въ пользу той же церкви.

Крестьянину Діомиду Теодотову *Олейникову*, тоже 290 руб.

Казаку Теодору Косьмину *Мишареву*, тоже 125 руб.

Крестьянину Поликарпу Александрову *Боженскому*, тоже 100 р.

#### 2) Безъ грамоты:

20 февраля 1911 г. за пожертвованія въ пользу вновь построенной Георгіевской церкви въ хуторѣ Кругломъ:

Чинovníку Вячеславу Аркальеву *Садовскому*, пожертвовавшему 25 руб.

Крестьянину Евфимію Петрову *Кривошлыкѣ* — хоругвь въ 65 р.

Крестьянину Ивану Павлову *Саладовникову* — тоже въ 65 руб.

Крестьянину Селиверсту Аванасьеву *Агнесу* — подсвѣчникъ въ 28 руб.

Крестьянину Никитѣ Маркову *Малеванову* — семисвѣчникъ въ 35 р.

Крестьянину Петру Алексѣеву *Кривошлыкѣ* — подсвѣчникъ въ 35 руб.

Женѣ урядника Марѣ Анапасьевой *Мишаревой* — коверъ въ 60 руб.

---

**Опредѣлены:** на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Петровской бывшій псаломщикъ хут. Ребрикова Николай *Суриновъ*, 10 марта 1911 года, къ ц. хут. Княже-Леоновскаго крестьянинъ Павелъ *Чередишченко*, и къ ц. сл. Алексѣевки-Иловайской учитель Зуевского народнаго училища Николай *Грекинъ*, оба 17 марта 1911 года.

**Перемѣщенъ** священникъ хут. Ежова Іоаннъ *Царевскій*, согласно прошенію, къ ц. пос. Туровѣрово-Глубокинскаго, 10 марта 1911 года.

**Назначенъ** законоучителемъ Урюпинскаго реального училища священникъ Вознесенской ц. ст. Урюпинской Александръ *Семеновъ*, съ освобожденіемъ отъ должности приходскаго священника, 18 марта 1911 года.

**Зачислены:** священническое мѣсто при ц. хут. Россошенскаго за псаломщикомъ ц. хут. Романовскаго Владимиромъ *Гудіевымъ*, 10 марта 1911 года, и діаконское — мѣсто при церкви хут. Кирѣво-Кадамовскаго за псаломщикомъ ц. ст. Оольгинской Косьюмою *Кривокосенко*, 15 марта 1911 года.

**Допущенъ** къ преподаванію Закона Божія въ Александровско-Грушевскомъ приходскомъ училищѣ, вмѣсто священника Георгія Пащинскаго, псаломщикъ Петро-Павловской ц. г. Александровска-Грушевскаго студентъ семинаріи Владимиръ *Поповъ*, 8-го марта 1911 года.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 6 марта 1911 года въ каедральномъ соборѣ: во священника къ ц. хут. Ушакова діаконъ ст. Малодѣльской Алексій *Моисеевъ*, и во діакона бывшій псаломщикъ хут. Княже-Леоновскаго Ѳедоръ *Нестеровъ*, назначенный на службу въ Туркестанскую епархію.

**Посвящены** въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ каедральномъ соборѣ 13 марта 1911 года псаломщики: Николаевской ц. Берестово —

Богодуховскихъ рудниковъ Димитрій *Жоетовъ*, Николаевской же ц. сл. Голодаевки Константинъ *Дорошевскій* и Троицкой ц. ст. Мигулинской Илія *Горинъ*.

**Утверждены:** законоучителями—Александровскаго женскаго 3-го разряда училища священникъ Архангельской ц. ст. Александровской Митрофанъ *Дмитріевъ*, Алитубскаго и Верхне-Подпольновскаго приходскихъ училищъ священникъ Старочеркаскаго Воскресенскаго собора Владимиръ *Өолингъ*, Поповско-Иловайскаго двух-класнаго народнаго училища священникъ пос. Поповки Іоаннъ *Поповъ* и Гусынско-Климовскаго „Алексѣвскаго“ приходскаго училища священникъ хутора Каргина Емельянь *Борисовъ* (послѣдніе двое съ 1 марта 1911 года), всѣ 8 марта 1911 года, Романовскаго женскаго 3 разряда училища священникъ станицы Романовской Анатолій *Наумовъ*, 17 марта 1911 года, и въ старостинской должности: къ ц. пос. Натальевскаго крестьянинъ Гордѣй *Кузнецкій*, къ ц. хут. Дядина урядникъ Алексѣй *Черниковъ*, къ ц. ст. Усть-Бѣловалитвенской губернской секретарь Епафродитъ *Яковлевъ* и къ ц. хут. Гусева казакъ Николай *Каревъ*, всѣ 10 марта 1911 года, къ ц. хут. Скельнова казакъ Терентій *Титовъ*, 11 марта 1911 г., къ ц. пос. Ново-Павловки крестьянинъ Иванъ *Савченковъ*, къ ц. пос. Колышкина крестьянинъ Максимъ *Литвиновъ*, къ ц. пос. Греково-Николаевскаго крестьянинъ Петръ *Дудкинъ*, к. ц. хут. Вилянцева казакъ Иванъ *Бубновъ*, и къ ц. слоб. Нагольно-Голодаевки крестьянинъ Семень *Поляковъ*, всѣ 14 марта 1911 года, къ церкви хут. Кирѣево-Кадамовскаго казакъ Константинъ *Харченковъ*, 15 марта 1911 года, къ Алексѣвской ц. станицы Каменской урядникъ Ефимъ *Виденкинъ*, 16 марта 1911 года, къ ц. хут. Березевскаго войсковоі старшина Харитонъ *Черкесовъ*, къ ц. сл. Большой-Мѣшковой крестьянинъ Иванъ *Свистуломъ* и къ ц. хут. Суровикина казакъ Иванъ *Макаренковъ*, всѣ 17 марта 1911 г. и въ составъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ хуторѣ *Нижне-Кривскомъ* предсѣдателемъ урядникъ Тимоѳей *Каринъ* и членами—урядники: Гавріиль *Голыцинъ*, Магаръ *Сердиновъ*, Косьма *Дроздовъ* и казаки: Семень и Николай *Абнизовы*, Андроникъ *Сербиновъ*, Григорій

*Кривошлыковъ, Семень Ефремовъ, Петръ Кошневъ и Иванъ Фондтеевъ.*

**Освобожденъ** отъ законоучительства въ Александровскомъ женскомъ 3 разряда училищъ священникъ Срѣтенской ц. ст. Александровской Георгій *Короженцовъ*, 8 марта 1911 г.

**Умерли:** Священникъ ц. слоб. Купавы Михаилъ *Прозоровскій*, 13 марта 1911 года, заштатный священникъ причисленный къ Новочеркасскому Катедральному собору Стефанъ *Вицинскій*, 8 марта 1911 года, и псаломщикъ ц. хут. Верхне-Теплаго Георгій *Тауровъ*, 7 марта 1911 года.

На донесеніи благочинныхъ о смерти сихъ лицъ Его Преосвященству благоугодно была написать: „*Царство небесное новопреставленнымъ рабамъ Божиимъ іереямъ Стефану и Михаилу и чтецу Георгію*“.

**Перечислена** церковь станицы Нагавской, согласно ходатайству причта и старосты, изъ Цымлянскаго въ Потемкинское благочиніе, 8 марта 1911 года.

---

### Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При Рождество-Богородицкой церкви пос. Мокро-Еланчикскаго председателемъ крестьянинъ Каллистратъ *Халаявка* и членами 5 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Паншинскаго председателемъ урядникъ Алексѣй *Самохваловъ* и членами 8 человекъ на трехлѣтіе.

При церкви хутора Шишикина председателемъ казакъ Иванъ *Варламовъ* и членами 16 человекъ на трехлѣтіе.

При церкви х. Логовскаго членами: казаки Антонъ *Гордѣевъ*, Григорій *Желтоноговъ*, Андрей *Чеботаревъ*, Владиміръ *Хромовъ*, урядникъ Петръ *Поповъ*, казаки Климентъ *Евстеровъ*, Федоръ *Евстратовъ*, урядникъ Иванъ *Колесовъ*, казаки: Авика *Колесовъ*, Ефремъ *Алимовъ*, Семеонъ *Алимовъ*, Сергій *Поповъ*, Петръ *Колесовъ* на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Песковатско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія,

предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ *Ивановъ* и членами 9 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Слободского, Семикаракорского благочинія, предсѣдателемъ казакъ Петръ *Лобовъ* и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви хутора Дальнаго, Семикаракорского благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Василій *Морозовъ* и членами 6 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви слоб. Мартыновки, Семикаракорского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Варооломей *Рубановскій* и членами 15 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При единовѣрческой церкви х. Шебалина предсѣдателемъ священникъ Алексѣй *Сантѣвъ*, казначеемъ казакъ Сергѣй *Вальковъ* и членами 6 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви пос. Сохрано-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, казначеемъ крестьянинъ Федотъ *Рябоконева* и членами 5 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Синявскаго, Аксайскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Михаилъ *Харсѣвъ*, казначеемъ казакъ Михаилъ *Булусовъ* и членами 40 человекъ, на трехлѣтіе съ 22 августа 1910 г.

При церкви х. Большой Козинки, того же благочинія, предсѣдателемъ и казначеемъ мѣщанинъ Прокофій *Скринникъ* и членами 23 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При Успенской церкви ст. Аксайской предсѣдателемъ священникъ Аристархъ *Александровъ*, замѣстителемъ его казакъ Стефанъ *Литвиновъ*, казначеемъ урядникъ Поликарпъ *Кащеевъ* и членами 25 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При церкви пос. Иваново-Слюсаревскаго предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ *Ивановъ* и членами 66 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При Одигитріевской церкви ст. Аксайской предсѣдателемъ полковникъ Павелъ Ивановичъ *Апостоловъ* и членами 24 человекъ на трехлѣтіе съ 24 октября 1910 г.

При церкви х. Жукова, Потемкинскаго благочинія, предсѣдате-

темь урядникъ Николай *Артемовъ* и членами 5 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Золотовскаго, Константиновскаго благочинія, председателемъ священникъ Николай *Кирѣвъ* и членами 11 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви хуторовъ Журавскихъ председателемъ псаломщикъ Александръ *Оедоровъ* и членами 16 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви ст. Богоявленской председателемъ урядникъ Иванъ *Авдѣевъ* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Куличковскаго, Зотовскаго благочинія, председателемъ казакъ Наумъ *Трофимовъ* и членами 11 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При Знаменской церкви ст. Слащевской председателемъ полковникъ Митрофенъ Петровъ *Никулинъ* и членами 32 человекъ на трехлѣтіе.

При церкви х. Подкушевскаго, Аксайскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Иванъ *Чуковъ* и членами 23 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При Пятницкой церкви ст. Манычской председателемъ казакъ Алексѣй *Пахомовъ* и членомъ казакъ Иванъ *Маминъ* съ 1911 по 1913 г.

При Троицкой церкви ст. Гниловской председателемъ священникъ Илія *Поповъ* на 1910 и 1911 годы.

При церкви х. Грачева, Урюпинскаго благочинія, председателемъ казакъ Косма *Ефремовъ* и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви пос. Ново Александровскаго, Кагальницкаго благочинія, председателемъ мѣщанинъ Василій *Омельченко*, казначеемъ крестьянинъ Оедоръ *Стаценковъ* и членами 28 человекъ на трехлѣтіе съ 21 ноября 1910 г.

При церкви х. Воровско-Бальскаго, того же благочинія, председателемъ сотникъ Николай Степановъ *Поповъ* и членами 16 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Больше-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія

предсѣдателемъ священникъ *Михаиль Алексѣевъ*, казначемъ урядникъ *Григорій Разказовъ* и членами 16 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви сл. Дячкиной, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ унтеръ-офицеръ *Федоръ Калашниковъ* и членами 13 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви слоб. Успенки, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ *Петръ Пръсняковъ* и членами 4 человекъ на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При Знаменской церкви ст. Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ *Виссаріонъ Бурыкинъ*.

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества проситъ причты епархіи внести въ церковныя синодики для вѣчнаго поминовенія въ графу о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ: 1) іерея *Владимира* (Шипшова); 2) *Елены, Алексія, Анны и Михаила* (Елкины), за перваго свящ. Петромъ Знаменскимъ внесено въ кассу Общества 100 р., а за послѣднихъ статскимъ со-вѣтникомъ *Семеновъ Вавиловичемъ Подрѣзовымъ*—420 руб.; 3) въ графу о здравіи *Іоанна* (Федорова), отъ котораго черезъ свящ. о. *Феодора Карасева* поступило въ кассу Общества 100 р., и 4) перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи: іерея *Кирилла* (Троицкаго 1897 г.) и *Евдокии* (Боковой 1905 г.).



## ОТЧЕТЪ

### Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

(Продолженіе).

#### Состояніе раскола и сектантства.

Дѣятельность противостарообрядческой и противосектантской миссіи простиралась на всю Донскую епархію, на пространствѣ 140150 верстѣ. Всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ, въ Донской епархіи числится около 140 тысячъ человѣкъ и сектантовъ около 5 тыс., при общемъ населеніи епархіи около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ человѣкъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что обозначенія точной цифры, какъ старообрядцевъ, такъ и сектантовъ, трудно и почти невозможно достигнуть, такъ какъ при свободѣ вѣроисповѣданія старообрядцы и сектанты весьма неохотно объявляются, а иногда и совсѣмъ отказываются показать истинное количество своихъ единовѣрцевъ. Но при всемъ томъ, съ несомнѣнностью можно заключить, что Донская епархія, по численности раскольниковъ, занимаетъ первое мѣсто среди другихъ епархій. Устойчивость раскола коренится, главнымъ образомъ, въ грубой слѣпой преданности его послѣдователей завѣтамъ и обычаямъ своихъ предковъ, въ какой всѣ именуемые старообрядцы держатся такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, которые съ настоячивымъ усердіемъ насаждаются въ сердцахъ и умахъ старообрядцевъ еще съ самаго ранняго возраста—въ семьѣ родителями и родственниками, при обученіи грамотѣ въ своихъ домашнихъ школахъ—учителями и уставщиками, въ зрѣломъ возрастѣ—лже-священниками, уставщиками и наставниками. Внутренія твердо держаться раскола съ его мнимо-старыми обрядами подкрѣпляются со стороны родителей и родственниковъ угрозами лишить родительскаго благословенія и наслѣдства и даже предать прокля-

тію. Не мало способствуетъ устойчивости раскола общинный строй управленія религіозными дѣлами, при которомъ каждый членъ общины имѣетъ право голоса при обсужденіи религіозныхъ дѣлъ, простота и доступность въ обращеніи пасомыхъ съ своими пастырями. За отсутствіемъ твердой объединяющей духовной власти въ именуемомъ старообрядчествѣ, община сама избираетъ и своею властію, по своему усмотрѣнію, устрояетъ жесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ. При этомъ нужно быть справедливымъ и необходимо сказать, что въ кандидаты на должность жесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ община почти всегда избираетъ лицъ, отличающихся сравнительно начитавностью въ старопечатныхъ книгахъ и отеческихъ твореніяхъ, знаніемъ церковнаго устава, хорошимъ чтеніемъ и пѣніемъ при богослуженіи, религіозностью, благоповеденіемъ и особенною обходительностью — привѣтливымъ и добродушнымъ обращеніемъ съ членами общины. Такіе члены раскольничьяго клира, естественно, пользуются искренно-благожелательнымъ отношеніемъ къ нимъ и прихода. Въ свою очередь если и прихожанинъ является въ домъ своего пастыря, то принимается послѣднимъ привѣтливо, ласково, какъ желанный гость. Этимъ объясняется и то явленіе, что отъ именуемаго старообрядца-прихожанина никогда не услышишь слова въ осужденіе своего пастыря. Искреннее и благожелательное отношеніе между клиромъ и пасомыми обезпечиваетъ именуемому старообрядчеству его твердость и устойчивость. Но, особенно, много способствуетъ крѣпости и устойчивости раскола въ Донской епархіи то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ станицахъ (Пятиизбянской, Верхне-Чирской и др.) и многихъ хуторахъ раскольники составляютъ сплошное населеніе, безъ примѣси православныхъ. Въ такихъ сплошныхъ раскольничьихъ мѣстахъ трудно прививается миссіонерская проповѣдь и переходъ въ такихъ мѣстностяхъ нерѣдко соединяется съ переселеніемъ въ другія станицы и хутора, такъ какъ проживаніе въ такихъ селеніяхъ для оставшаго расколъ является дѣломъ весьма тяжелымъ и даже невыносимымъ по причинѣ разныхъ притѣсненій, а иногда и побоевъ отъ своихъ презлкихъ единовѣрцевъ. Изъ числа раскольничьихъ

сектъ существующихъ въ Донской епархіи, секта поповцевъ, при-  
 емлющихъ австрійскую іерархію, постепенно, видимо, усиливается  
 въ своей организаціи, къ чему особня заботы прилагаетъ Мо-  
 сковскій лжеархіепископъ Іоаннъ Картушинъ, по происхожденію  
 Донской казакъ Островской станицы. Картушинъ съ этою цѣлью  
 и самъ пріѣзжаетъ на Донъ и присылаетъ раскольническихъ на-  
 четчиковъ. При своихъ поѣздкахъ по Донской епархіи Картушинъ  
 совершаетъ въ старообрядческихъ храмахъ торжественныя архіе-  
 рейскія богослуженія, чѣмъ сильно укрѣпляетъ и усиливаетъ рас-  
 колъ. Нерѣдко на Донъ пріѣзжаютъ раскольничьи начетчики изъ  
 сосѣднихъ губерній для бесѣдъ съ православными миссіонерами.  
 Такія миссіонерскія бесѣды съ пріѣзжими начетчиками привлека-  
 ютъ довольно много раскольниковъ. Главными предметами бесѣдъ,  
 обыкновенно, бываютъ о признакахъ Единой Истинной Церкви  
 Христовой на землѣ, о таинствахъ, о незаконности австрійскаго  
 священства, объ обрядахъ Православной Церкви, о причинахъ  
 раздѣленія, о клятвахъ и порицаціяхъ на именуемые старые об-  
 ряды, о послѣднемъ антихристѣ, о признакахъ и времени его  
 царствованія, о единовѣрїи и проч. Послѣ такихъ собесѣдованій,  
 обычно, раздавались брошюры и листки народу. Раскольничьи на-  
 четчики не только путемъ устныхъ бесѣдъ съ православными мис-  
 сіонерами защищаютъ расколъ, но и распространяютъ свои сочи-  
 ненія въ защиту раскола, вооружаютъ раскольниковъ противъ цер-  
 ковныхъ школъ, располагаютъ и убѣждаютъ своихъ единовѣрцевъ  
 устраивать свои собственныя школы, гдѣ бы учителями состояли  
 именуемые старообрядцы, воспрепятствуютъ раскольникамъ именемъ  
 лжеархіепископа Картушина вступать въ бесѣды съ православны-  
 ми миссіонерами. Свобода совѣсти и печати, почитая раскольни-  
 ками въ смыслѣ свободы хулить всячески и поносить православіе,  
 его святыни и представителей, служитъ препятствіемъ успѣхамъ  
 православной миссіи.

(Продолженіе будетъ).

**Епархіальный архитекторъ**  
**АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ**

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей, производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

**Адресъ:** Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8а.

*Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.*

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла.**

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ Донского Епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.—Объявленіе.

---

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 марта 1911 года.

---

Печатано въ „Частной Донецкой Типографіи“. 21 марта 1911 года.

ть, съ еврейскаго языка на греческій книгу своего дѣда. Блаженный Иеронимъ говоритъ, что въ его время еще существовалъ еврейскій оригиналь этой книги, и онъ самъ видѣлъ и читалъ его. Послѣ Иеронима этого еврейскаго оригинала никто уже не видѣлъ, и посему онъ считался затеряннымъ. Но въ 1896 и 1897 годахъ была открыта значительная часть еврейскаго оригинальнаго текста книги.

*Раздѣленіе книги и обзоръ ея содержанія.* Книга раздѣляется на двѣ части: 1—42, 14 и 42, 15—51, 1—38. Первая часть (1—42, 14) представляетъ изъ себя собраніе сентенцій, правоучительныхъ изреченій и правилъ жизни—совѣтовъ и предостереженій, относящихся ко всемъ подробностямъ религіозной, общественной и домашней жизни и предлагаемыхъ какъ руководство къ осуществленію въ жизни мудрости, происхожденіе и сущность которой и описывается въ 1-й главѣ. Во второй части (42, 15—51, 1—38) содержится прославленіе Господа, дивно прославившагося въ явленіяхъ природы и во святыхъ Своихъ. Здѣсь Сирахъ прославляетъ величіе, всевѣдніе и премудрость Бога, проявляющіяся и въ малой искрѣ, и въ величественномъ солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ, радугѣ (42, 15—43, 13), въ воздушныхъ явленіяхъ, въ устройствѣ животныхъ (43, 14—36) и въ святыхъ людяхъ, при чемъ Сирахъ восхваляетъ длинный рядъ „славныхъ мужей“, начиная отъ Еноха, угодившаго Богу, и кончая пресвященникомъ Симономъ, сыномъ Оніи (гл. 44—49). Этотъ первосвященникъ возвысилъ и украсилъ храмовое богослуженіе (50, 1—23) и пробудилъ въ Израилѣ омерзеніе къ его исконнымъ врагамъ: Идумеянамъ (слов.: „Самарянамъ“ вмѣсто „жителямъ горы Сеиръ“), Филистимлянамъ и Самарянамъ (слав. „жителямъ Сидема“) (50, 24—28). Наконецъ, Сирахъ указываетъ на себя, какъ на начертавшаго въ этой книгѣ „ученіе мудрости и благоразумія“, и приглашаетъ всѣхъ послѣдовать его совѣтамъ (50, 29—31). Книга Сираха заключается молитвою, въ которой Сирахъ благодаритъ Бога за спасеніе отъ угрожавшихъ ему бѣдствій и даже смерти, вслѣдствіе клеветы (51, 1—17), потомъ говоритъ о своемъ исканіи и приобрѣтеніи мудрости молитвою и исправленіемъ жизни (18—30), и, наконецъ, приглашаетъ неученыхъ послѣдовать его ученію и прославлять Бога (31—38).—Подробнѣе содержаніе книги можно изложить такъ,

Гл. 1: Происхождение и достоинство премудрости (1—20); средства къ достиженію премудрости: терпѣніе, благоразуміе, исполненіе заповѣдей Божіихъ и удаленіе отъ лицемѣрія (21—30).—Гл. 2: Увѣщаніе къ терпѣнію въ перенесеніи испытаній, т. е. несчастій (1—6), и къ надеждѣ на Бога (7—18).—Гл. 3: Увѣщаніе къ почитанію родителей (1—16), къ смиренію и милосердію по отношенію къ бѣднымъ (17—31).—Гл. 4: Увѣщаніе къ милосердію и послушанію вѣлвіямъ мудрости (1—22); предостереженіе отъ ложнаго стыда, лицепріятія, лѣности, недовѣрія къ домашнимъ и немилосердія (23—35).—Гл. 5: Предостереженіе отъ самонадѣянности, нераскаянности (1—10) и двоязычія (11—18).—Гл. 6: Наставленіе объ истинной и ложной дружбѣ (1—17); увѣщаніе отъ юности предаваться ученію и приобрѣтенію мудрости (18—37).—Гл. 7: Предостереженіе отъ разнаго рода грѣховъ (1—19); наставленія объ обращеніи съ друзьями, женою, рабами, домашнимъ скотомъ, дѣтьми (20—28), о почитаніи родителей и священниковъ, о милосердіи къ бѣднымъ (29—38); увѣщаніе: „помни о концѣ твоємъ, и во вѣкъ не согрѣшишь“ (39).—Гл. 8: Наставленія относительно обращенія съ людьми сильными, богатыми, дерзкими, престарѣлыми, мстительными.—Гл. 9: Увѣщанія не быть ревнивымъ безъ основанія, остерегаться блуда и прелюбодѣянія (1—11), не оставлять стараго друга, не завидовать грѣшнику и не обращаться съ людьми опасными и грѣшными (12—23).—Гл. 10: Похвала мудрому правителю (1—5); предостереженіе отъ гордости (6—21); достоинство богобоязненности и мудрости (22—34).—Гл. 11: Наставленіе о томъ, что „доброе и худое, жизнь и смерть, бѣдность и богатство“—все зависитъ отъ Господа (1—28), и что въ обращеніи съ людьми необходима осторожность (29—34).—Гл. 12: Наставленія о помощи благочестивому (1—7) и объ осторожности въ отношеніи враговъ (8—18).—Гл. 13: Наставленія объ опасности общенія съ горлыми и богатыми.—Гл. 14: Предостереженіе отъ скупости и любостыжательности (1—10); наставленія о благоразумномъ употребленіи богатства (11—20) и о стремленіи къ приобрѣтенію мудрости (21—27). Гл. 15: Мудрость почиваетъ на богобоязненномъ (1—10); причина грѣховъ не въ Богѣ, а въ свободной волѣ человека (11—20).—Гл. 16: Не должно

радоваться о множествѣ дѣтей, если они нечестивы (1—4), ибо племя беззаконныхъ опустѣеть (5—10), и, въ силу божественнаго правосудія, ни одинъ непокорный не останется безнаказаннымъ (11—31). — Гл. 17: Преимущества первозданнаго человѣка и Израила, отъ Бога избраннаго (1—17); увѣщаніе къ покаянію (18—31). Гл. 18: Наставленія о величій Божіемъ и слабости человѣка (1—14), о челоуѣколюбіи и благотворительности (15—18) и о томъ, что все должно дѣлать обдуманно (19—33). Гл. 19: Наставленія о печальныхъ слѣдствіяхъ пьянства и сладострастія (1—5), о скромности и искренности въ отношеніи къ заблуждающимъ друзьямъ (6—18), о признакахъ истинной и ложной мудрости (19—22); предостереженіе отъ лукавства со стороны нечестивыхъ (23—28). Гл. 20: О благоразуміи въ обличеніи и молчаніи, въ благотворительности и словѣ. Гл. 21: Предостереженіе отъ грѣха, особенно отъ гордости (1—6); изображеніе мудраго и глупаго (7—31). Гл. 22: Объ отвратительности лѣности (1—2); о благовоспитанныхъ и невоспитанныхъ дѣтяхъ (3—5); о глупомъ и мудромъ (6—20); о нѣжности и постоянствѣ дружбы (21—31). Гл. 23: Молитва о сохраненіи отъ грѣховныхъ словъ и мыслей, отъ гордости и сладострастія (1—7); предостереженіе отъ клятвы, бранныхъ словъ (8—19) и блуда (20—37). Гл. 24: Похвала Премудрости. Гл. 25: Что заслуживаетъ похвалу и что — порицаніе (1—14); изображеніе злой жены (15—29). — Гл. 26: О доброй и худой жевѣ. — Гл. 27: Опасности купческаго состоянія (1—3); правила объ обращеніи съ людьми (4—23); изображеніе коварнаго (24—33). — Гл. 28: Предостереженіе отъ мести, гнѣва (1—14) и грѣховъ языка (15—30). — Гл. 29: Ученіе о милосердіи и помощи нуждающимся (1—16), о поручительствѣ (17—23) и довольствѣ малымъ, во своимъ (24—31). — Гл. 30: О воспитаніи дѣтей (1—13) и о здоровьѣ (14—27). — Гл. 31: Предостереженіе отъ алчности (1—12); наставленіе о воздержаніи на пиршествахъ (13—28) и объ употребленіи вина (29—37). — Гл. 32: Наставленія о поведеніи на пиршествахъ (1—15) и о томъ, что безъ здраваго размышленія ничего не слѣдуетъ дѣлать (16—25). — Гл. 33: О вѣрности мудраго закону (1—3); наставленія о подготовленности къ слову и осмотрительности въ дружбѣ (4—6); о различіи судьбы людей (7—18);

наставленія о сохраненіи самостоятельности во всѣхъ дѣлахъ до конца жизни (19—24) и объ обращеніи съ рабами (25—33).—Гл. 34: Предостереженіе отъ суевѣрій (1—8); о надеждѣ на Бога (9—17) и о негодности Богу жертвъ нечестиваго (18—26).—Гл. 35: Обь угодныхъ Богу жертвахъ (1—15) и объ услышаніи Богомъ молитвы благочестиваго (16—23). Гл. 36: Молитра объ освобожденіи израильтянъ отъ враговъ (1—19); восхваленіе доброй жены (20—29).—Гл. 37: О ложныхъ друзьяхъ (1—6); объ осторожности въ выборѣ совѣтника (7—20); о благоразуміи въ жизни (21—29) и объ умеренности въ пищѣ (30—34).—Гл. 38: О почитаніи врача (1—15); объ обязанности въ отношеніи къ умершимъ (16—23); о необходимости свободы отъ житейскихъ дѣлъ—для пріобрѣтенія книжной мудрости (24—39).—Гл. 39: Занятія мудреца (1—14); приглашеніе къ прославленію Бога (15—42).—Гл. 40: Трудность человѣческой жизни (1—17); сравненіе достоинства различныхъ вещей (18—32).—Гл. 41: Смерть страшна для счастливца, но возжелѣнна для несчастнаго (1—7); несчастіе нечестиваго (8—16); наставленіе о томъ, чего должно стыдиться (17—29).—Гл. 42: Наставленіе о томъ, чего не должно стыдиться (1—8); о заботахъ, причиняемыхъ отцу дочерью (9—11); объ осторожности въ обращеніи съ женщинами (12—14); хвалебная пѣснь Богу (15—26).—Гл. 43: Продолженіе хвалебной пѣсни Богу.—Гл. 44: Прославленіе великихъ мужей—Еноха, Ноя, Авраама, Исаака, Иакова.—Гл. 45: Прославленіе Моисея, Аарона и Финееса.—Гл. 46: Прославленіе Іисуса Навина, Халева, благочестивыхъ судей и пророка Самуила.—Гл. 47: Прославленіе Нааана, Давида и Соломона.—Гл. 48: Прославленіе пророковъ Или, Елисея, Исаи и царя Езекии.—Гл. 49: Прославленіе царя Іосіа, пророковъ Іереміа, Іезекіиля и двѣнадцати малыхъ пророковъ, великихъ мужей—Зоровавеля, Іисуса сына Іоседекова, Нееміа, Еноха, Іосифа, Сима, Сива и Адама.—Гл. 50: Прославленіе первосвященника Симона, сына Онія.—Гл. 51: Благодарственная молитва Іисуса, сына Сирахова (1—30), и увѣщаніе пріобрѣтать мудрость (31—38).

*Замѣченные пропуски и опечатки.*

На стр. 3-й послѣ словъ „Книга Іова“, находящихся на 12 строкѣ сверху, пропущено слѣдующее: „*Названіе книги.* Книга

Іова называється такъ по главному дѣйствующему лицу въ книгѣ и ея первоначальному писателю Іову“.

На страницѣ 3-й, въ 12 строкѣ сверху, вмѣсто словъ: „Названіе книги“, слѣдуетъ читать: „Время жизни Іова“.

На стран. 8, въ 12 строкѣ сверху, вмѣсто словъ: „бѣдствія страданій“, слѣдуетъ читать: „бѣдствія и страданія“.

На страницѣ 31, въ 16 строкѣ сверху, послѣ словъ „противъ Бога“, слѣдуетъ добавить: „осмѣивая при этомъ его мудрость“.

На страницѣ 39, въ 3 строкѣ снизу, вмѣсто „какимъ“ слѣдуетъ читать: „какъ и“.

На страницѣ 53, въ 3 строкѣ снизу, послѣ слова: „Іову“ слѣдуетъ добавить: „Послѣдній утверждалъ, что онъ страдаетъ незаслуженно“.

На страницѣ 55, въ 5 строкѣ сверху, вмѣсто „Авраамъ“ нужно читать: „Арамъ“.

На страницѣ 109, во 2 строкѣ сверху, послѣ слова: „пророчество“ нужно добавить: „отчасти исполнилось“.

На стран. 149, въ строкѣ сверху, вмѣсто „пс. 36“ слѣдуетъ читать: „пс. 35“.

На той же 149 страницѣ, въ 11 строкѣ сверху, вмѣсто „источникъ“ нужно читать: „источникомъ“.

На страницѣ 167, въ 13 строкѣ сверху, вмѣсто „за прославленіе“ нужно читать: „за прославленіемъ“.

На той же стр. 167, въ 14 строкѣ сверху, послѣ слова „описание“ слѣдуетъ добавить: „спасенія“.

На страницѣ 195, въ 20 строкѣ сверху, вмѣсто „ассиріянами“ нужно читать: „надъ ассиріянами“.

На страницѣ 209, въ 14 строкѣ снизу, вмѣсто „исполнили“ слѣдуетъ читать: „исполни“.

На страницѣ 218, въ 15 строкѣ сверху, послѣ словъ: „отъ руки Господа“ слѣдуетъ добавить: („см. р. Библию“).

На страницѣ 258, въ 3 строкѣ сверху, послѣ словъ: „въ евр. Библии“ слѣдуетъ добавить: „слово, означающее духъ (руахъ), женскаго рода, а“.

наст... и...  
 на жизни (19—24) и объ обращении...  
 Пророк...  
 и о негодности Богу...  
 угадыва...  
 благодетель...  
 аль...  
 бор...  
 умр...  
 15)...  
 обх...  
 мудрости (24—39) — Гл. 35: Заняты...  
 не...  
 ской жизни (1—17); сравнение...  
 32)...  
 несчастна...  
 том...  
 чего не должно стыдиться (1—8); о...  
 доб...  
 — 14); хвалебная...  
 любви...  
 Ной, Авраама, Исаака, Иакова...  
 на...  
 гочестивых...  
 на...  
 Елисея, Исаия и царя...  
 прор...  
 них...  
 Юсифа...  
 ка...  
 сына...  
 — неж...

На стр. 3-й послѣ словъ "Книга Юва", находящихся въ строках сверху, пропущено слѣдующее: *Название книги. Книга*





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

# ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!*

Предъ нашими взорами на срединѣ храма выставленъ св. крестъ съ изображеніемъ распятаго на немъ Господа Спасителя. Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія перенесемъ своими мыслями къ тому событію, которое напоминаетъ намъ этотъ св. крестъ.

Какое ужасное, глубоко потрясающее душу зрѣлище открывается предъ нами!

Святой, невинный и безгрѣшный Спаситель міра виситъ на крестѣ! Божественный Учитель истины, Утѣшитель скорбящихъ, Цѣлитель болящихъ, лучшій, безцѣнный другъ людей предается позорной казни, какъ преступникъ и злодѣй! Божественный Страдалецъ изнемогаетъ отъ страшныхъ крестныхъ мукъ!

Его Пречистыя руки и ноги пробиты гвоздями, которые разрываютъ Его раны и причиняютъ нестерпимую боль. На Его главѣ надѣтъ вѣнокъ, сплетенный изъ вѣтвей колючаго терновника, острия иглы котораго глубоко впиваются въ тѣло. Его свѣтлый ликъ заплеванъ, носить слѣды тяжкихъ ударовъ и заливаема кровью, струящеюся изъ подъ терноваго вѣнца. Все тѣло покрыто глубокими язвами. Кроткія очи Его истомлены. Полное безконечной любви ко всѣмъ Его сердце истерзано и разбито!

Вотъ въ какомъ состояніи былъ распятый на крестѣ предвѣчный Сынъ Божій, Царь и Спаситель міра!

При одномъ воспоминаніи объ этомъ ужасѣ обнимаетъ душу, сжимаетъ болѣзненно сердце!

Зачѣмъ же нужно было Творцу міра такъ унижить Себя, такъ страдать и терпѣть? Для насъ грѣшныхъ, для нашего спасенія, для избавленія насъ отъ вѣчной гибели. Онъ Самъ Милосердный какъ бы вѣщаетъ намъ со креста: „Помни, что ради тебя Я родился отъ Дѣвы, ради тебя Я былъ младенцемъ, обнищаль, смирился, на землѣ пожилъ, плакалъ, трудился, гоненіе, злословіе, укоризны, безчестіе, поруганіе, раны, заплеванія, издѣвательство и всякое страданіе претерпѣлъ; ради тебя Я умеръ

крестною смертию. Сошелъ съ небесъ, чтобы тебя на небо вознести; смирился, чтобы возвысить тебя уничиженнаго; обнищаль, чтобы обогатить тебя обнищавшаго; обезчестился, чтобы прославить тебя обезчещеннаго; уязвился, чтобы исцѣлить тебя уязвленнаго; умеръ, чтобы оживить тебя умершаго. Ты согрѣшилъ, а Я грѣхъ твой на Себя взялъ; ты виновать, а Я казнь претерпѣлъ; ты должникъ, а Я за тебя долгъ заплатилъ; ты на смерть осужденъ, а Я за тебя умеръ“.

Вотъ какъ безконечно драгоценны для насъ крестныя страданія нашего Господа Спасителя!

Припадемъ же мы предъ св. крестомъ съ искреннимъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, съ безграничной любовью къ своему Спасителю и отъ всего благодарнаго сердца воскликнемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!“ Аминь.

---

## Нѣсколько словъ о религіозно-нравственныхъ изданіяхъ для простаго народа (\*).

Говорить о необходимости распространенія среди простаго народа популярной литературы религіозно-нравственнаго содержанія значитъ повторять общія давно всѣмъ извѣстныя положенія, а доказывать эту необходимость—значитъ ломиться въ открытую дверь: вѣдь, настоятельная нужда въ этомъ достаточно отчетливо сознается всѣми, ревнующими о благѣ меньшаго брата и нѣкоторыми изъ нашихъ настырей уже удовлетворяется. Думается, что не приходится много говорить и о той формѣ, въ которой эта литература съ наибольшимъ удобствомъ можетъ предлагаться народу: это простѣйшая форма—листокъ, безплатно раздаваемый народу хотя бы въ самомъ храмѣ; никакая церковная библіотека не въ состоянн замѣнить собою листовъ уже по одному тому, что книга является достояніемъ немногихъ и подолгу задерживается на рукахъ у полуграмотнаго населенія, листокъ же можно оставить у простолюдина навсегда, ничуть не лишая этимъ са-

---

(\*). *Примѣчаніе.* Составлено на основанн циркулярн. указа Донской Дух. Консисторіи за № 59 за сей годъ.—*Авторъ.*

мымъ другихъ пользоваться другими экземплярами этого же листка; что опредѣляется сравнительной дешевизной листовъ. Со времени свободы печати антирелигіозное направленіе тоже воспользовалось такимъ способомъ для своихъ цѣлей, и листки, мелкія брошюры и дешевыя газеты широкою волною направляются въ деревню. Противопоставляя имъ листки религіозно-нравственнаго содержанія, нельзя только не подумать о томъ, каковы должны быть эти наши листки, которыми бы мы, пастыри стада Христова, могли бороться противъ посягательствъ на него хищныхъ волковъ? Этому вопросу и посвящена настоящая статья.

Желая дать удобрѣмлемую пищу уму и чувству народному, нельзя не обратить прежде всего вниманія на особенности народной психологій и главнымъ образомъ народнаго ума. А въ этомъ отношеніи у нашего простого народа какъ разъ имѣется такая характерная черта, упущеніе которой изъ виду при обращеніи съ народомъ невозвратно губило и губить все искреннія усилія войти въ общеніе съ нимъ, происходитъ ли оно посредствомъ проповѣди или печатныхъ произведеній—все равно. Здѣсь имѣется въ виду—неспособность простолюдина къ отвлеченному мышленію. Если теперь уже психологической наукой окончательно установлено, что человѣкъ мыслить образами, то это прежде всего нужно твердо знать и постоянно помнить съ дѣтскими и умственно неразвитыми людьми: только на дальвѣйшихъ ступеняхъ развитія вышколаченный умъ привыкаетъ отвлекать отъ образовъ все болѣе и болѣе общія, отвлеченныя понятія. Но эти послѣднія являются продуктомъ уже сложной умственной работы, хотя и не сознаваемой теперь нами. Понятно, что неразвитый умъ дитяти или простолюдина, не дошедшій до такого самостоятельнаго или совершеннаго производства продуктовъ умственной дѣятельности въ ея высшихъ формахъ, не въ силахъ сколько-нибудь легко и свободно оперировать надъ ними, хотя бы они и предлагались ему уже въ готовомъ видѣ и наиболѣе упрощенной формѣ. Элементарный умъ только и можетъ обращаться съ образами, живыми наглядными представленіями; дальше же вихъ, въ сферахъ отвлеченныхъ понятій, идей и проч., его работа будетъ идти ошупью и едва ли можетъ имѣть какія-либо цѣнныя послѣдствія.

Этим всеобщимъ свойствомъ мышленія мы пользуемся каждый разъ, когда, выражая свои мысли въ формѣ отвлеченныхъ разсужденій, вдругъ для поясненія ихъ обращаемся къ нагляднымъ представленіямъ, конкретнымъ образамъ: приводимъ аналогіи, примѣры, ибо въ такой формѣ онѣ ближе уму нашихъ слушателей. Этому способу раскрытія занимающей насъ мысли можетъ послужить интересный въ данномъ отношеніи разсказъ А. П. Чехова „Дома“ (въ 4 томѣ изданія Маркса). Отецъ, прокуроръ окружного суда, хочетъ убѣдить своего маленькаго сынишку не курить и всесторонне по пунктамъ доказываетъ ему всю неприглядность его поступка. Понятно, мальчикъ только скучаетъ отъ такого разговора съ папой и своими вопросами и возраженіями обнаруживаетъ полное непониманіе его словъ или желаніе перевести разговоръ на другой предметъ. И только счастливый случай навелъ отца, уже разочаровавшагося въ своихъ педагогическихъ способностяхъ, на мысль использовать для убѣжденія мальчика сказку. Нечего и говорить, что пораженный грустною смертію отъ куренья сказочнаго принца мальчикъ самъ безъ всякаго „нравственнаго приложенія“ со стороны отца примѣнилъ все къ себѣ и вздрогнувъ съ трогательной наивностью и рѣшительностью сказалъ: „Не буду я больше курить“. Теперь ужъ для всякаго должно быть очевидно, что и простому человѣку, умъ котораго раскрытымъ выше свойствомъ всецѣло совпадаетъ съ умомъ ребенка, нужно предлагать не отвлеченныя разсужденія религиозно-нравственныхъ истинъ, не спекулятивныя обоснованія ихъ, — это пища — неудобоваримая для слабаго ума, — а живыя, конкретныя образы, воплощающіе въ себѣ эти идеи. Образъ, непосредственно дѣйствуя на его мысль, сейчасъ же возбуждаетъ дѣятельность воображенія, скорѣй и ближе повліяетъ на чувства и волю простолюдина. Посмотрите, что долѣе останавливаетъ на себѣ его вниманіе, что крѣпче фиксируется въ его памяти и что толкаетъ его мысль на болѣе или менѣе продолжительную работу въ данномъ направленіи, какъ не живой разсказъ, въ которомъ и сами дѣйствующія лица и поступки ихъ легко представимы и понятны. Такъ поступали въ своей популярной литературѣ нѣкоторые наши выдающіеся писа-

тели и нельзя сказать, чтобы ихъ произведенія подобнаго рода не вліяли даже на наше, болѣе развитое сознаніе.

Все это такъ просто, и, безъ сомнѣнія, такъ хорошо извѣстно обращающимся съ простымъ народомъ, и въ особенности пастырямъ его, что не нужно было бы и говорить подробно объ этомъ, если бы не наличность одного печальнаго обстоятельства. Если съ точки зрѣнія только что постановленнаго по отношенію къ народной литературѣ вообще требованія просмотрѣть популярныя религіозно-нравственныя изданія, то впечатлѣніе получится довольно безотрадное. Придется сознаться, что изданій, въ частности листковъ (ибо они, какъ говорилось выше, болѣе всего примѣнимы къ распространенію среди народа), которые бы, не расходуя совершенно напрасно своего очень ограниченнаго объема на отвлеченныя разсужденія, представляли все свое, хотя и отвлеченное по существу содержаніе, въ яркихъ, доступныхъ, такъ сказать, созерцанію всякаго образахъ, т. е. листковъ, которые бы говорили съ простымъ народомъ на единственно понятномъ для него языкѣ, языкѣ конкретныхъ образовъ, почти нѣтъ. И замѣчательно: сознаніе необходимости именно такого вида народной литературы проглядываетъ въ настоящее время вездѣ. Журналъ „Воскресный Благовѣсть“ наиримѣръ даетъ уже обширный матеріалъ какъ разъ повѣствовательнаго характера для проповѣдей. Сравните его коротенькія, скромныя по содержанію, но обвѣяныя, какъ выражается самъ журналъ, „духомъ жизни“, живымъ и теплымъ чувствомъ, такъ сказать литературныя наброски на религіозно-нравственныя темы, съ любой проповѣдью въ нашихъ безчисленныхъ „сборникахъ проповѣдей“, и станетъ ясно, что—лучше для народнаго чтенія. Въ листахъ также сказывается стремленіе дать народу не отвлеченныя разсужденія, а образы, примѣры изъ житій святыхъ. Возьмемъ первый попавшійся листокъ изъ самыхъ распространенныхъ, такъ называемыхъ, Троицкихъ: „Да будетъ во всемъ воля Божія“ (№ 264 дополнительнаго счета). Чувствуетъ авторъ его, что ничего здѣсь не сдѣлаешь отвлеченными убѣжденіями и обращается къ живому примѣру: выводять какого-то всецѣло преданнаго волѣ Божіей монаха, но только и

ограничивается тѣмъ, что вкладываетъ въ его уста длинныя, утомительныя даже для привычнаго чтеца разсужденія. Положеніе прямо трагическое! Нужно было показать: какъ, въ какихъ поступкахъ проявлялась преданность волѣ Божіей у этого монаха, изложить жизнь его какъ можно нагляднѣй, а всё разсужденія его безъ всякаго ущерба можно было бы выбросить. Въ посылаемомъ при этомъ въ редакцію „Довескихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для печатанія примѣрномъ листѣ на ту же самую тему взять живой носитель великой идеи всецѣлой преданности волѣ Божіей — св. многострадальный Іовъ. Кто близко обращался съ простымъ народомъ, тотъ знаетъ, что достаточно неотчетливѣй, рельефнѣй изобразить желательныя черты извѣстнаго лица, и цѣль достигнута: не только мысль, но и чувство, а съ нимъ и воля простолюдина направятся въ нужную сторону. Нравственному приложенію здѣсь останется ужъ очень скромное мѣсто: ничево новаго, сравнительно съ рассказомъ, оно дать не въ состояніи, а если и попытается, то вслѣдствіе плохой восприимчивости народа ко всему отвлеченному, не войдетъ въ его сознаніе, проскользнетъ совершенно безслѣдно по поверхности вниманія; оно нужно только для рѣшенія нѣкоторыхъ недоумѣній, вопросовъ, какіе могутъ возникнуть у простолюдина при чтеніи разсказа.

Въ нашемъ распоряженіи, вѣдь, имѣется громадная такъ называемая „житійная“ литература, гдѣ можно найти новыя иллюстраціи на любую изъ религіозно-нравственныхъ истинъ; ее то и надо использовать для простого народа. Правда, онъ пользуется уже житіями, съ конковъ вѣковъ читаетъ ихъ, но каково чтеніе это? многимъ ли оно выпадаетъ на счастье? Житія святыхъ собраны въ огромныхъ книгахъ, часто даже „церковной печати“, и вліяніе ихъ на простолюдина выражается нерѣдко въ его искреннемъ и благочестивомъ умиленіи предъ словомъ „дондеже“ или подобныхъ этому явленіяхъ. Если будетъ печататься въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ приготовленное уже къ печати житіе русской святой (Гульямія Лазаревской), то читатель „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ познакомятся съ способомъ изложенія житія не только примѣнительно къ современному намъ простому народу, но и

согласно съ современнымъ взглядомъ на житія святыхъ какъ историко-церковной, такъ и историко-литературной науки (\*\*).

Видное мѣсто въ системѣ нравственныхъ требованій занимаютъ общественныя и государственныя обязанности человѣка. И ихъ удобно можно выяснять простолюдину посредствомъ историческихъ примѣровъ, наиболее яркаго обнаруженія гражданской доблести и проч. Даже такія, кажется, отвлеченные вопросы, какъ отношеніе церкви къ государству, понятнымъ для простолюдина образомъ могутъ рѣшаться историческимъ повѣствованіемъ о соответствующихъ моментахъ русской жизни съ подчеркиваніемъ этихъ отношеній: роль, напр., Троицкой Лавры въ русской исторіи и проч. Нельзя не привести здѣсь замѣчательныхъ словъ по этому поводу знаменитаго русскаго историка Карамзина: „И простой гражданинъ долженъ читать исторію: она миритъ его съ несовершенствомъ видимаго порядка вещей, какъ съ обыкновеннымъ явленіемъ во всѣхъ вѣкахъ, утѣшаетъ въ государственныхъ бѣдствіяхъ, свидѣтельствуя, что и прежде были таковыя, были еще ужаснѣе, и государство не разрушалось; она питаетъ его нравственное чувство“. Намъ, пастырямъ, желательно достигать всѣхъ этихъ, перечисленныхъ историкомъ, слѣдствій; значитъ и нужно обратиться къ исторіи и только представить ее народу въ самомъ простомъ, доступномъ его пониманію, *наглядномъ* видѣ. Къ числу такихъ листковъ принадлежитъ третій листокъ. Много писалось о подвигѣ Ивана Сусанина и въ научно-исторической и въ художественной литературѣ. Въ первой даже были попытки (наиболѣе сильная предпринята историкомъ Костомаровымъ въ его монографіи „Иванъ Сусанинъ“ въ 1863 г.) заподозрить геройскій подвигъ Костромскаго крестьянина. И только въ 1882 г. его достоин-

---

(\*\*) Для даннаго листка были использованы: публичная лекція знаменитаго историка проф. Ключевского: „Добрые люди древней Руси“ (Богослов. вѣст. 1892 г. январь), статья проф. Буслаева „Идеальные женскіе характеры“ (во II томѣ его историко-литерат. очерковъ) и, какъ первоисточникъ, самое житіе, написанное сыномъ святой, изданное въ „Памятникахъ старинной русской литературы“, выпускъ I.

ство, какъ истиннаго мученика за Царя, было реабилитировано В. А. Самаряновымъ, собравшимъ и издавшимъ нѣсколько относящихся сюда письменныхъ актовъ въ своей книгѣ „Памяти Ивана Сусанина“. Но и издаваемые акты не могутъ возстановить во всей цѣльности картину этого дорогаго русскому сердцу подвига, о которомъ, по заявленію, авторитетнаго изслѣдователя „смутнаго времени Московскаго Государства“, Д. Иловайскаго, исторія имѣеть, къ сожалѣнію, только или глухія, или косвенныя свидѣтельства (253 ст.). Повѣствованіе не уклоняется въ листкѣ отъ тѣхъ этаповъ въ развитіи дѣйствія подвига, какія достоверно установлены имѣющимися пока въ распоряженіи исторической науки свидѣтельствами, а для заполнения пустыхъ промежутковъ между ними пришлось воспользоваться соответствующими мѣстами изъ лучшихъ художественныхъ произведеній о Сусанинѣ. Въ предполагаемомъ изданіи будутъ листки о татарщинѣ, смутномъ времени, о Мининѣ и Пожарскомъ, о 12-мъ годѣ прошлаго столѣтія и пр. Въ этомъ отдѣлѣ посредствомъ изложенія житій святыхъ соответствующей эпохи будетъ дана ей характеристика и соответствующее назиданіе относительно общественныхъ и государственныхъ обязанностей; оудутъ листки съ наставленіемъ торговымъ людямъ. Будутъ листки о семейныхъ обязанностяхъ: отношеніе мужа къ женѣ и жены къ мужу, дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ, о воспитаніи вообще, врученіи къ религіозно-нравственному чтенію, объ отношеніи къ снохамъ ихъ, положеніе ихъ въ семьѣ. Всемъ извѣстно, какія ненормальности встрѣчаются въ семейной жизни нашего простаго народа; предполагаемое издательство и беретъ своей задачей дать яркія примѣры семейныхъ добродѣтелей, подчеркивая наиболѣе слабыя стороны въ семьѣ; будутъ листки о трудѣ, праздности, послушаніи, сввернословіи, пьянствѣ, болѣе всего будетъ листовъ этого рода; будутъ также листки съ объясненіемъ молитвъ и богослуженія; издано также будетъ нѣсколько листовъ противъ сектантства и раскола. Упомянувъ выше о Троицкихъ листовъ, издаваемыхъ въ Свято-Троице-Сергіевой Лаврѣ и считая ихъ наравнѣ съ листовъ религіозно-нравственнаго народнаго журнала „Кормчій“ подходящими для вниманія

простого народа, нельзя не сказать, что есть еще изданіе листовъ съ отвлеченнымъ содержаніемъ, рассчитывающее, надо полагать, на болѣе развитыхъ читателей, и однако въ послѣднее время десятковъ тысячъ листовъ этого изданія выписаны однимъ лицомъ для станицъ и хуторовъ Донской епархіи. Этотъ фактъ выписки для народа подобныхъ листовъ какъ нельзя лучше показываетъ, насколько велика нужда въ назидательномъ чтеніи для него, и вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько неудачно она можетъ удовлетворяться.

Всякое новое издательство листовъ, чтобы имѣть право на существованіе рядомъ съ такими солидными изданіями, какъ вышеизложенныя Лаврскія и журнала „Бормяго“, должно существеннымъ образомъ отличать свои листки отъ миллионныхъ другихъ. Когда явилась потребность въ листкахъ особаго, специфическаго характера, а ихъ еще нѣтъ, мы въ правѣ предпринять при помощи Божіей ихъ изданіе. Образность, конкретность и наглядность изложенія—вотъ требованія, наличность которыхъ въ данный моментъ послѣ сказаннаго въ началѣ нашей статьи, не можетъ подлежать сомнѣнію и на насъ, современныхъ пастыряхъ церкви, лежитъ святая обязанность позаботиться объ удовлетвореніи этой потребности, поддержать предполагаемое издательство своимъ сочувствіемъ и участіемъ въ немъ чрезъ выписку его изданія (\*\*\*) . Ставемъ и съ этой стороны на стражъ неоцѣненнаго сокровища—Православія, наслѣдованнаго нами отъ предковъ, сохранимъ, передадимъ его потомству: вѣдь деревня начинаетъ уже дичать въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Дай же Богъ, чтобы наши станицы, слободы и хутора были по прежнему православными! Дѣло святое и необходимое! Не только долгъ, но и горячая любовь въ меньшему брату должны обратить вниманіе пастырей на новое издательство; въ противномъ случаѣ оно заглухнетъ и отвѣтственность за это падеть на всѣхъ.

*Аморсіевскій благочинный, свящ. В. Ремезовъ.*

---

(\*\*\*) *Примѣчаніе.* Подробно объ условіяхъ выписки листовъ предполагаемаго изданія см. въ отдѣлѣ объявленій.—*Св. Ремезовъ.*

## О свѣчной продажѣ.

Сколько труда, сколько перенесло духовенство неприятностей черезъ епархіальныя свѣчи! Нѣсколько лѣтъ существовало правильное теченіе покупки епархіальной свѣчи, до возложенія на пятериковую продажу—до 7 р. 50 к.

Какъ теперь помню одинъ неприятный случай черезъ парафиновую свѣчу. Ктиторъ, обходя подсвѣчники, увидѣлъ двѣ, три свѣчи парафиновыя, снялъ ихъ и поломалъ; старикъ, тутъ же стоящій, увидя свѣчу, поломанную ктиторомъ, обидѣлся сильно. Послѣ этого мы ходимъ по приходу со святою водою, заходимъ къ этому старику, а онъ и съ печки не слѣзаетъ принять духовныхъ, лежитъ себѣ. Мы его стали совѣстять, а онъ говоритъ, что послѣ такихъ порядковъ и въ церковь тяжело ходить, тамъ свѣчи ломаютъ, отбиваютъ все религиозное настроеніе.

Такъ вотъ послѣ такихъ пережитыхъ неприятностей, какъ больно слышать, что свѣчи начинаютъ брать на сторонѣ, не отъ нашего Епархіальнаго завода, который упускаетъ покупателей, а церкви еще больше отъ этого страдаютъ.

Изъ достовѣрныхъ слуховъ извѣстно, что Царицынскій складъ свѣчей Сар. Епарх. завода продалъ въ Донскую Епархію съ октября по февраль 1911 г. болѣе 200 пудовъ, да нужно предположить, что въ окружающихъ область горадахъ—Борисоглѣбскѣ и Новохоперскѣ почти столько продадутъ въ нашу Епархію. Все это черезъ то, что положили 5 ф.—за 7 р. 50 к. Народъ и ищетъ, гдѣ подешевле. Въ Царицынѣ 4 р. 25 к. 5 ф., такъ что и ктитора ближайшихъ церквей берутъ тамъ свѣчу. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго я думаю слѣдовало бы обратить вниманіе, кому слѣдуетъ, на это и положить продажу свѣчей для всѣхъ въ складахъ 4 р. 50 к., тогда не было бы ущерба свѣчному заводу и церквамъ. Вѣдь въ сѣверныхъ благочиніяхъ большая часть прихожанъ берутъ свѣчу пятериками и отучить ихъ отъ этого невозможно, потому что обычай служить погребенія, „все-ленскія павихиды“ и отпускныя (на пародномъ языкѣ) со свѣчами, вывести не возможно, да и неудобно было бы уничтожать вѣками заведенный обычай религиозный. А мириться же съ дороговизной свѣчи

никогда народъ не согласится, а заведутъ опять парафиновую свѣчу или же совсѣмъ не будутъ освѣщаться храмы, что и стало уже и замѣтно.

*Діаконъ Ларионовъ.*

---

Въ томъ, что Сар. Еп. заводъ продаетъ свѣчу въ нашу епархію, ничего предосудительнаго вѣтъ конечно, хотя мѣстные церковные расходы и терпятъ отъ этого. Перспектива появленія свѣчей не изъ чистаго воска представляетъ серьезную опасность... Желательно, чтобы по поводу этой замѣтки высказались компетентныя лица.—*Ред.*

---

### Вредный хиромантъ.

На второй недѣлѣ Великаго поста въ нѣкоторыхъ поселкахъ моего прихода появился какой-то проходимецъ, именующій себя ученымъ хиромантомъ. О его учености говоритъ безграмотность его объявленій.

До какой степени еще темень нашъ народъ и падокъ до всего новаго, можно видѣть изъ того, что въ одномъ изъ поселковъ, жители котораго семь лѣтъ строятъ храмъ и никакъ не могутъ окончить его за скудостью средствъ, этотъ хиромантъ, по его словамъ, за нѣсколько дней собралъ болѣе 100 рублей.

Такимъ образомъ, на дѣла свои г. хиромантъ пожаловаться не можетъ. Все бы это конечно было ничего, если бы г. хиромантъ занимался только своимъ дѣломъ, но онъ, какъ мнѣ рассказывали, въ одномъ поселкѣ собиралъ мужиковъ и велъ съ ними бесѣду о томъ, что „въ церковь ходить не нужно, иконы—это дѣло рукъ человѣческихъ и почитать ихъ не нужно; дѣтей крестить тоже не нужно—доживетъ до 6 лѣтъ, а тамъ самъ омоется гдѣ-нибудь въ рѣчкѣ“.

Бъ сожалѣнію, мнѣ самому видѣть этого ученаго, обазавшагося сентавтомъ, не пришлось, такъ какъ я занятъ былъ исповѣдью говѣющихъ, но сельскій староста говорилъ мнѣ, что у него имѣется

разрѣшеніе окружной полиціи,—разрѣшеніе, конечно, устраивать сеансы, а не пропагандировать среди темнаго люда.

Съ своей стороны я нѣсколько разъ въ церкви и школь предостерегалъ своихъ прихожанъ отъ посѣщенія этого проходимца, а въ ближайшій воскресный день въ поученіи выяснилъ взглядъ церкви на предсказателей будущаго, но... все же, къ прискорбію моему, видѣлъ и подводы у квартиры хироманта и кучки людей.

*Священникъ Василій Космачевъ.*

## Впечатлѣнія отъ бесѣдъ, бывшихъ въ слободѣ Михайловкѣ.

24 января, въ 11 часовъ дня, я пріѣхалъ въ слободу Михайловку. Первой бесѣды я не засталъ. Послѣ я узналъ, что сегодня вечеромъ будетъ вторая бесѣда въ читальнѣ, а въ какое именно время—я не добился. Въ пятомъ часу вечера я направился въ читальню и когда отворилъ первую дверь читальни, то увидѣлъ, что опоздалъ и что пробиться сквозь толпу народа въ залъ читальни нѣтъ никакой возможности. Я а также и другіе приходившіе стояли и разсуждали о томъ, какъ бы пробраться въ залъ. Нѣкоторые пробовали какъ-нибудь втиснуться въ толпу и хоть немного услышать — „что тамъ“... но это имъ никакъ не удавалось и они отступали; иные сознали, что опоздали; были и такіе, которые высказывали недовольство на неудобство и тѣсноту помѣщенія... Вдругъ отворяется задняя дверь читальни и толпа, какъ прорвавшійся потокъ, стремительно бросается къ дверямъ...

Я какъ-то вывернулся изъ ередины давившаго меня народа и опередилъ нѣсколько человѣкъ... Одно мгновеніе и меня слова сдавили со всѣхъ сторонъ, приподняли даже нѣсколько отъ пола, потащили вверхъ по ступенькамъ на возвышеніе и придавили къ стѣнѣ. И все же я не замѣчалъ неудобства, а напротивъ считалъ себя счастливецемъ, такъ какъ и такимъ образомъ вошло въ залъ не болѣе 25 человѣкъ, а втрое больше осталось за стѣною.

Первая нѣсколько минутъ, пока не улеглось волненіе, я не слышалъ ничего, но глазамъ моимъ предстала картина, которая во вѣкъ не изгладится изъ моей памяти. Огромный для провинціи залъ биткомъ наполненъ народомъ, гдѣ не только яблоко, но и горошина не упадетъ на полъ. Точно на нивѣ колосья — сотни головъ людей... Ни говора, ни шепота, ни звука! Вотъ возвышеніе, и на немъ я вижу только двухъ: одинъ изъ нихъ брюнетъ лѣтъ 30, другой блондинъ, лѣтъ за 40, съ русою рѣдкою бородою. Помоложе что-то говорить, и вотъ жестъ его руки и первая услышанная мною слова: „И вотъ рука Господня на тебя: ты будешь слѣпъ и не увидишь солнца до времени“... Боже мой! Сердце стучитъ, спазмы сдавливаютъ мнѣ горло... Я не дышу, все вниманіе, весь слухъ, всё мысли туда!...

Предо мною точно первые вѣка христіанства! А вокругъ море головъ: тутъ и матери семействъ, и молодыя дѣвушки въ шляпкахъ, и старушки, и старики, убѣленные сѣдиною, и купцы, и крестьяне, и молодежь, и дѣти... И всё стоятъ и со вниманіемъ слушаютъ проповѣдника, развѣ рѣдко кто обратится къ сосѣду съ вопросомъ...

— О комъ говорить „онъ?“ обращается одинъ молодой человѣкъ, по виду приказчикъ, къ сосѣду, стоявшему рядомъ со мной, прилично одѣтому человѣку лѣтъ 40.

— „О Толстомъ“, — коротко отвѣчаетъ тотъ.

А съ возвышенія слышенъ голосъ проповѣдника: „Мало этого, „онъ“ всё церковныя таинства отвергъ, назвавъ ихъ колдовствомъ“..

— Ахъ, Господи, до чего дойдетъ человѣкъ! — восклицаетъ сзади меня женщина. — А люди толкуютъ про „него“: „онъ“ великій человѣкъ... Чѣмъ же?“

Душно. Потъ ручьями катится по лицу, волосы на головѣ мокрые. Досталъ бы платокъ и стеръ имъ катившійся потъ, но отъ тѣсноты не поднимаешь руки... Зажгли три лампы, но онѣ точно звѣзды вѣчери въ небѣ... Попросили свѣчь, но и при свѣтѣ ихъ читать затруднительно... Вскорѣ Владимиръ Владимировичъ объявилъ бесѣду оконченной и что на слѣдующій разъ она будетъ вестись въ храмѣ.

Алексѣй Осиповичъ предложилъ всемъ присутствующимъ прочесть „Вѣрую“. И подъ живымъ впечатлѣніемъ эти сотни голосовъ народа

воистину „исповѣдали“ свою вѣру, и какъ удивительно стройно былъ пройтѣть символъ вѣры. Послѣ того пропѣли еще „молитву за Царя“ и „Достойно“.

На поклоны Вл. Вл. и Ал. Осиповича народъ отвѣчалъ трогательнымъ: „Спаси васъ Христосъ за ваши труды и наставленія“.

Всего, что было сказано и разъяснено уважаемыми Владимиромъ Владимировичемъ Соколовымъ и его сотрудникомъ Алексѣемъ Осиповичемъ Аракдьевымъ, всего не запомнить, но если бы я зналъ стенографію, то сказаннаго ими хватило бы печатать въ „Епархіальныхъ В.“ на цѣлый годъ, помѣщая въ неофициальномъ отдѣлѣ однѣ только ихъ рѣчи. Но моя цѣль—передать только свое впечатлѣніе.

Второй день—бесѣда въ храмѣ. Все та же масса народа, даже еще болѣе. Опять все тѣ же голоса звучать съ амвона: одинъ красивымъ литературнымъ языкомъ, скорѣе библейскимъ, другой—простымъ, обыденнымъ, но также убѣдительнымъ, вѣщаютъ слова истины.

Бесѣду вели о толстовскомъ лжеученіи, обличая его св. Писаніемъ, приводили текстъ за текстомъ, разъясняя ихъ.

Въ третій день первымъ велъ бесѣду съ баптистомъ Алексѣй Осиповичъ. Послѣ яснаго и просто изложеннаго ученія о церкви и ея таинствахъ Алекс. Ос. предложилъ баптисту отвѣтить на слѣдующіе вопросы: „Совершаете ли вы, баптисты, свое спасеніе? Согрѣшаете ли и имѣете ли нужду въ покаяніи? Спасаетесь или вы уже спасены благодатію Божіей“?

Все преніе передавать подробно я не стану, потому что это заняло бы много мѣста. Онъ говорилъ: „мы всѣ дѣлаемъ одни только добрыя дѣла, худыхъ дѣлъ мы не знаемъ“. А на вопросъ: „Совершаете ли вы свое спасеніе? Баптистъ отвѣтилъ: „совершаемъ“. Но вскорѣ же добавилъ, что Христомъ спасеніе уже совершено, нужно только дѣлать добрыя дѣла. А такъ какъ они худыхъ дѣлъ не дѣлаютъ, то они святы. Согрѣшать они не согрѣшаютъ, а потому и не имѣютъ нужды въ покаяніи. „Впрочемъ, если уже и согрѣшитъ когда братъ или сестра, то они каются въ душѣ своей предъ Христомъ. Алекс. Осип. разъяснилъ ему, что и у православныхъ христіанъ священникъ не самъ по себѣ прощаетъ грѣхи, что онъ есть только свидѣтель и т. д.

Ну, а вотъ вашъ сборникъ пѣсней, въ этихъ пѣсенкахъ вы называете Христа другомъ, развѣ Онъ другъ вамъ?

Баптистъ отвѣчалъ, что такъ „позволил“ называть себя Христось Своимъ апостоламъ, а мы—Его ученики...

— А гдѣ апостолы называютъ Его другомъ? Вотъ апостолъ Павелъ, Иаковъ и др. наз. себя рабами Христа и грѣшниками. А вы, баптисты, святы, вы безъ порока безъ пятна, не согрѣшаете“?...

— „Братіе!—раздается голосъ изъ толпы,—давайте помолимся о заблудшемъ братѣ нашемъ и попросимъ Господа, чтобы Онъ, Милосердный, наставилъ и его на путь истины. А ты, братъ Никифоръ, не коснѣй во грѣхѣ, отрекись отъ заблудженія“...

Стоявшіе на солеѣ поворачиваются къ иконамъ, миссіонеръ что-то говоритъ баптисту... У нѣкоторыхъ на глазахъ слезы, иные крестятся... Баптистъ въ раздумьи... Отслужили молебень „о заблудшихъ“. Было два часа дня...

Въ 6 часовъ вечера послѣдняя бесѣда. Церковь переполнена, не смотря на то, что многіе, простоявъ нѣсколько времени, уходили. Все та же жажда послушать ученіе Христа, какъ и въ первые дни.

Въ этотъ разъ Владимиръ Вл. бесѣдовалъ съ мѣстнымъ іоаннитомъ, доказывая ему его заблужденія и непониманіе смысла священнаго писанія. Скажу коротко: сектантъ ушелъ посрамленнымъ, побѣжденнымъ.

— „Итакъ, кончаемъ бесѣды наши,—говоритъ Вл. Вл.—Пропоемте „Достойно“.

— Простите насъ, дорогіе братья и сестры во Христѣ!—говоритъ Алексѣй Осиповичъ. „Умоляемъ васъ Христомъ Иисусомъ, чтобы вы, принявъ отъ насъ, какъ должно вамъ поступать и угождать Богу, болѣе въ томъ преуспѣвали“ (Фессал. гл. 4, ст. 1).

— Спаси васъ Христось! Спаси Христось!...—раздается гулъ по церкви.

— „Братіе, ужъ если такъ... скажу и я вамъ,—выступаетъ опять Ал. Ос.,—что я великій грѣшникъ! Я 25 лѣтъ былъ сектантомъ... 25 лѣтъ блуждалъ я во тьмѣ невѣдѣнія, пока Господь не наставилъ меня на путь истины“... А въ глазахъ А. О.—ча свѣтятся слезы.

— Простите насъ!

— Богъ васъ простить!—несется по церкви.

У священника о. Іоанна слезы, и у меня, и сосѣда, и за нимъ, и далѣе... И ничѣмъ не сдержишь ихъ, этихъ слезъ, слезъ покаянія!..

*Псаломщикъ Иванъ Скомороховъ.*

---

## Миссіонеръ XVIII вѣка діаконъ Василій Михайловъ.

*(Историческая замѣтка).*

Въ началѣ XVIII вѣка изъ русскихъ губерній, спасался отъ преслѣдованій, стали убѣгать въ Донскую область сочувствующіе расколу. Между бѣжавшими были міряне, иноки и лица духовнаго званія. Упорствуя въ своихъ заблужденіяхъ, бѣжавшіе старались обратить въ расколъ Донскихъ казаковъ. Почва была благопріятная, препятствій не было и раскольничьи заблужденія стали распространяться по Донской области. Изъ-за вѣры и обрядовъ среди казаковъ произошли споры и несогласія. Духовенство того времени было малограмотно, зависѣло отъ казаковъ и ихъ начальства и не въ силахъ было противодѣйствовать расколу. Не только среди казаковъ, но и среди духовенства оказались сочувствующіе расколу; послѣдніе сильно упорствовали въ расколѣ, готовы были скорѣе лишиться священнаго сана, чѣмъ оставить двуперстіе и хожденіе посолонь. Въ половинѣ XVIII столѣтія расколъ настолько распространился по Донской области, что цѣлыя семейства, хутора и даже станицы оставили православную вѣру и обряды предковъ, отказались отъ православныхъ священниковъ, отъ храмовъ, святыхъ иконъ, крестнаго знаменія по православному и не желали у православныхъ священниковъ совершать святыхъ таинствъ. Изъ лицъ православнаго духовенства оставляли у себя тѣхъ, кто сочув-

ствовали расколу. Не сочувствующихъ прогоняли изъ хуторовъ и станицъ. Въмѣсто православныхъ священниковъ принимали у себя бѣглыхъ священниковъ, неизвѣстно кѣмъ рукоположенныхъ, а то и простымъ мірянамъ ввѣряли совершеніе обѣдни, святыхъ таинствъ, службъ и требъ. Православному духовенству и казачеству прискорбно было видѣть, какъ близкіе родные—казаки измѣняли вѣрѣ предковъ своихъ, оставляли церковные обряды, отказывались почитать храмы, построенные предками и уходили въ пагубный расколъ; тяжело было слышать православнымъ насмѣшки отъ казаковъ-раскольниковъ надъ православною вѣрой и ея обрядами, надъ той вѣрой, за которую родители и дѣды проливали кровь и свою жизнь полагали на войнѣ и которую оставили дѣтямъ и внукамъ на храненіе и защиту.

Тяжелые и прискорбные то были годы для православія въ Донской области. Раскольничьи заблужденія сбили съ истинной дороги многихъ казаковъ и увлекли въ расколъ. Тогда многіе казаки—дѣти и внуки православныхъ предковъ, защитниковъ православія, сдѣлались измѣнниками завѣщанію родителей и дѣдовъ. И то святое предковъ, что дороже имъ было жизни, внуки и правнуки отвергли и даже осмѣяли.

Расколъ безпрепятственно распространялся по Донщинѣ, все болѣе и болѣе увеличивалъ число своихъ послѣдователей, сильно тѣснилъ православіе и готовъ былъ торжествовать надъ нимъ. Среди раскольниковъ явилось не мало лицъ, до фанатизма преданныхъ раскольничьимъ заблужденіямъ и способныхъ защитить ихъ ссылками на старопечатныя книги. Среди же православныхъ было немного сильныхъ защитниковъ православія и смѣлыхъ обличителей раскола.

И вотъ въ это тяжелое для православія время, когда казаки стали измѣнять православною вѣрѣ предковъ своихъ, когда казалось, что расколъ заполонитъ все казачье насе-

леніе и въ Донщинѣ не останется ни одного казака православнаго, Воронежскій и Донской Епископъ Тихонъ I призвалъ къ миссіонерской дѣятельности Сиротинскаго діакона Василя Михайлова.

Эту должность діаконъ Василій Михайловъ принялъ на себя и съ особой охотой, съ усердіемъ и значительной пользой несъ ее болѣе 30 лѣтъ.

Родился діаконъ Василій Михайловъ въ станицѣ Сиротинской въ 1718 году, здѣсь же былъ діаконъ съ 1736 по 1761 годъ. Съ женой прожилъ десять лѣтъ. Въ семействѣ имѣлъ дочерей Евдокію и Дарію и сыновей Памфила и Ивана у него же жила старуха-мать и двое сиротъ-племянниковъ. По правиламъ того времени каждый овдовѣвшій священникъ и діаконъ должны были оставлять мірскую жизнь и переходить на жительство въ монастырь. Судѣлено было начальствомъ распоряженіе отобрать у діакона грамоту и перейти діакону на жительство въ Кременской монастырь. Діакону не на кого было оставить малолѣтнюю и непрястроенную семью, почему онъ и просилъ у епархіальнаго начальства разрѣшенія жить нѣкоторое время при дѣтяхъ. Разрѣшеніе дано было на десять лѣтъ—до 1756 г.

Терпѣливо и покоряясь волѣ Божіей, діаконъ Михайловъ понесъ тяжелый крестъ вдовства и назначенные десять лѣтъ употребилъ на воспитаніе дѣтей, съ юныхъ лѣтъ приучая своихъ сыновей служить при храмѣ Божіемъ. Оба его сына здѣсь же въ Сиротиной были священниками. Дочь Дарія вышла замужъ. Евдокія же не пожелала выходить замужъ, а прожила всю жизнь въ дѣвичьемъ сообщеніи, основанномъ и устроенномъ, по преданію, самимъ діаконъ. Для собранія дѣвицъ устроенъ былъ діаконъ большой домъ, гдѣ въ его время помѣщалось болѣе 50 дѣвицъ, проводившихъ свою жизнь въ постѣ и молитвѣ. Здѣсь же была устроена школа. Діаконъ и Евдокія обучали дѣтей грамотѣ. Впослѣдствіи школа эта была извѣстна

святителю Тихону Задонскому. Евдокія была у него въ Задонскѣ, ей онъ въ благословеніе далъ икону Божіей Матери, а школьникамъ прислалъ часословъ, святыи и псалтири. Для живущихъ въ дѣвичьемъ собраніи діаконъ были написаны особыя правила, кои и до сего времени служатъ дѣвицамъ руководствомъ; о нихъ въ концѣ упомянемъ особо. Очевидно діаконъ заботился о добромъ воспитаніи не только своей семьи, но и дѣтей Сиротинскаго населенія. Особенно большую пользу діаконъ принесъ населенію станицы Сиротинской своими поученіями и бесѣдами объ истинахъ православной вѣры и обличеніями раскольниковыхъ заблужденій. Изъ сохранившихся письменныхъ данныхъ видно, что религіозно-нравственное состояніе паствы было далеко не удовлетворительное. Священникъ І. Е. не могъ служить добрымъ примѣромъ для своей паствы. Въ приходѣ суевѣріямъ придавали большее значеніе, чѣмъ Святымъ Таинствамъ; напр. послѣ вѣнчанія осыпали въ церкви новобрачныхъ хмѣлемъ и этому придавали большее значеніе, чѣмъ вѣнчанію. Раскольничьи заблужденія укоренялись въ населеніи крѣпко и раздѣлялись нѣкоторыми членами причта. Когда въ эти года въ станицу пріѣхалъ изъ Воронежской губерніи священникъ Афанасій Казьминъ и проповѣдями своими сталъ склонять сиротинцевъ къ доброму христіанскому житію, сталъ разъяснять истину православія и ложь и заблужденія раскола, то не только населеніе, но и нѣкоторые члены причта возстали на священника Казьмина и требовали сочувствія раскольничьимъ заблужденіямъ. Священникъ Казьминъ вынужденъ былъ просить святителя Тихона возвратить его въ Воронежскую губернію.

*С. І. Воскоб—въ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Миссіонерскія бесѣды.

6 и 13 марта с. г. въ зданіи С. Р. Народа въ г. Новочеркасскѣ состоялись собесѣдованія съ сектантами „Новый израиль“; бесѣды были ведены протоіереемъ Н. Кутеповымъ и преподавателемъ Д. Граціанскимъ. Въ числѣ слушателей на бесѣдахъ присутствовали, по распоряженію о. Ректора архимандрита Севастіана, воспитанники старшихъ классовъ семинаріи и ученики мѣстной миссіонерской школы.

На собесѣдованіяхъ обнаружилось крайнее недомысліе сектантовъ: напр., ссылки ихъ на Бебеля, Делича, при признаніи главаря секты Лубкова „богомъ во плоти“, „папашей“ „сыномъ вольнаго зэбра 21 вѣка“ (Сборникъ Бончъ-Бруевича, вып. 4. СПб. 1911. стр. 174—177. 190 etc). Попытка сектантовъ обосновать свое ученіе библіей совершенно не удалась.

Послѣ Пасхи предполагаются собесѣдованія съ мѣстными старообрядцами.



## Литургическая замѣтка.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи обратился въ редакцію съ просьбой разъяснить въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „по какому чину служить раннія литургіи въ тѣ дни, когда по уставу положена вообще литургія Василия Великаго, по чину ли св. Василия Великаго или Іоанна Златоуста и почему“.

По этому вопросу можно привести слѣдующія данныя. Руководящее значеніе въ этомъ вопросѣ должно имѣть замѣчаніе Служебника, находящееся предъ чиномъ литургіи Василия Великаго, которое гласитъ: „Литургія Василия Великаго поется во время *ушненное*: сирѣчь въ недѣляхъ великія четьредесятницы (кромя недѣли Ваіѣ), и во святой великій четвертокъ, и въ великую субботу, и въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленій, и въ день праздника св. Василия“ (1). На основаніи этого общаго по-

---

(1) Дополненіе къ этому указанію Служебника дѣлаетъ

ложенія и раннія и позднія литургіи въ первые пять воскресныхъ дней Великаго поста должны быть совершаемы св. Василія Великаго.

Но на практикѣ, какъ удостовѣряетъ авторъ письма, раннія литургіи въ указанные дни служатся св. Іоанна Златоуста. Эта практика можетъ указать для себя слѣдующее основаніе. Авторъ известной книги „Практическое руководство для священнослужителей“ Нечаевъ, изложивши <sup>(2)</sup> съ поясненіями приведенную нами выдержку изъ Служебника о времени совершенія литургіи св. Василія Великаго, говоритъ въ заключеніи: „Литургія эта совершается всего *десять* (курсивъ подлинника) разъ въ году“. Такъ какъ замѣчаніе Служебника вовсе не даетъ основанія для такого категорическаго утвержденія о десятикратномъ въ году совершеніи литургіи св. Василія Великаго, то слѣдуетъ считать выраженіе Нечаева не точнымъ. Онъ употребилъ слово „разъ“ вмѣсто слово „день“ <sup>(3)</sup>.

Д.

---

## Вниманію духовенства.

Въ виду неоднократныхъ упрековъ вообще со стороны потребителей церковнаго вина о его несовершенной натуральности, по сколько ее требуетъ этотъ продуктъ по своему названію, Т-во „М. В. Аслановъ и К<sup>о</sup>“, исполнѣ раздѣля заслуженный упрекъ, рѣшило создать такое церковное вино, которое своей натуральностью исполнѣ отвѣчало бы своему названію. Т-во „М. В. Асла-

---

Типиконъ въ 48 гл., гдѣ сказано: если навечерія праздниковъ Рожд. Хр. и Крещенія случатся въ субботу или воскресенье, тогда въ навечеріе служатся литургія св. Іоанна Златоуста, а въ самые праздники св. Василія Великаго. Послѣд. 25 декабря и 6 января.

<sup>(2)</sup> Стр. 74. Вып. II, изд. 1880 г.

<sup>(3)</sup> Въ новыхъ изданіяхъ этой книги замѣчаніе о десятикратномъ совершеніи въ году литургіи Василія Великаго опущено.

новъ и К<sup>0</sup>“, владѣя на Сѣверномъ Кавказѣ близъ гор. Кизляра громаднхъ размѣровъ собственными виноградниками и весьма рационально поставленнымъ винодѣлемъ, послѣ ряда лѣтъ опытовъ и работы, наконецъ достигло своей намѣченной цѣли и въ 1910 году выпустило въ продажу канонически чистое совершенно натуральное безъ какихъ либо постороннихъ примѣсей церковное вино, получаемое исключительно изъ винограда. Не говоря о прочемъ, избѣгнуто даже употребленіе тростниковаго и свекловичнаго сахара, чему свидѣтельствуетъ произведенный Московскимъ Сельско-Хозяйственнымъ институтомъ анализъ, текстъ котораго приводимъ цѣликомъ.

Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ

Технологическій кабинетъ

9 января 1910 года.

Присланное для анализа вино подъ именемъ „Церковное Т-ва „М. В. Аслановъ и К<sup>0</sup>“ въ Ростовѣ на Дону было подвергнуто химическому изслѣдованію, причемъ оказалось, что вино это по своимъ составнымъ частямъ вполнѣ удовлетворяетъ типу нормальныхъ сладкихъ винъ, имѣя

Удѣльный вѣсъ . . . . .	1.0705 (15°С)
Алкоголя . . . . .	15.16
Сахара винограднаго по Фелингу . . . . .	18.20 грам. въ 100 к. с.
Экстрактъ безъ сахара . . . . .	5.08
Общую кисл. по вин. кисл.	0.472

При этомъ не обнаружено: ни тростниковаго или свекловичнаго сахара, ни сахарина, ни салициловой кислоты, ни абрестолы, а также искусственной подкраски каменноугольными красками.

*Ассистентъ (подпись).*

*Привлеченіе и главная контора въ Ростовѣ на Дону, Отдѣленіе въ Москвѣ.*

Близъ Консисторіи, Воспитательная, 16. **БОРИСОВЪ ВАСИЛІЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ**. Комваты для пріѣзжающ. духовенства и подготовляю къ экзаменамъ на званіе учит. и учит.-цы церк.-прих. шк. и въ первые классы Духовнаго и Епарх. училищ.—Приглашены опыти. руководители.

**Колокольный  
Юлія Алексѣевича Островскаго  
Заводъ**

Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отли-  
ваетъ съ сильнымъ приятнымъ звукомъ и переливается разбитые. цѣны назначаетъ  
ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платеніе допускаетъ сроки, за прочностьъ  
колоколовъ выдастъ долговѣнее ручательство и провозъ таловыхъ по жерезъ  
нымъ дорогамъ принимается на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ.  
зъ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышихъ наградъ.

**Планы уроковъ въ начальной школь.** Ц. 25 к. съ  
перес. Можно почт. марками. Съ налож. плат. не высылаются. Об-  
ращать ся въ Редацію Еларх. Вѣдом.

12—2.

Крещенка. / Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыж-  
ковой предлагаетъ для ирѣзжающаго въ Новочеркасскъ по  
дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со сто-  
ломъ въ сутки. Квартира семейная. Влизъ Собора.

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. И. НОГИНЪ

ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ.

Главный магазинъ: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., ГОСТИНЫЙ РЯДЪ.

Отдѣленіе: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., въ д. ФАСЛЕРА.

Имѣютъ постоянно въ большомъ выборѣ МУЖСКУЮ, ДАМСКУЮ и ДѢТСКУЮ обувь собственной, а также лучшихъ ВАРШАВСКИХЪ, МОСКОВСКИХЪ и другихъ фабрикъ, РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ Россійско-Американской мануфактуры и ЕДИНСТВЕННАЯ продажа на гор. Новочеркасскъ галошь Т-ва „КОЛУМБЪ“, которыя признаны лучшими по прочности въ мірѣ галошами. Фирма гарантируетъ хорошее качество ихъ и въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности ЗАМѢНЯЕТЪ НОВОЙ ПАРОЙ; ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, КОЖЕВЕННЫЕ ТОВАРЫ, всевозможныя ЗАГОТОВКИ и САПОЖНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ какъ на обыкновенную, такъ и на ОРТОПЕДИЧЕСКУЮ обувь.

*За качество обуви своей работы магазинъ ручается.*

Гг. иногороднимъ покупателямъ товаръ посылается по почтѣ и если почему-либо не будетъ подходящимъ, то замѣняется другимъ немедленно.

*г. УЧАЩИМСЯ и ДУХОВНЫМЪ лицамъ дѣлается на обуви СКИДКА въ размѣръ 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.*

---

При этомъ № рассылаются подписчикамъ Донской Области  
Прейсъ-Курантъ винъ князя Горчакова.

---

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Въ недѣлю крестопоклонную.—Нѣсколько словъ о религиозно-нравственныхъ изданіяхъ для простого народа.—О свѣчной продажѣ.—Вредный хиромантъ.—Впечатлѣнія отъ бесѣдъ, бывшихъ въ слободѣ Михайловкѣ.—Миссіонеръ XVIII вѣка діаконъ Василій Михайловъ.—Миссіонерскія бесѣды.—Литургическая замѣтка.—Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей  
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 марта 1911 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1911 года.

Открыта подписка на 1911 год на еженедельный журнал для православного духовенства

# „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріяній, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго цѣвнн и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-собирагельной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды. 6) Церковная школа: Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и нижней духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мѣст. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Рабочіе дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархіи. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „КОНСПЕКТЫ ПРОПО-

ВЪДЕИ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГОДА". На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро-и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ и Священникъ М. В. Галкинъ.

Подписка принимается: С. Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

3—3

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

# „СВѢТЪ“

ВЪ 1911 ГОДУ.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

*„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоѡвъ, общинъ, городовъ и уездоѡвъ.*

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ раздѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. и на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля и 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ

однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 янв. по 31 дѣк. газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. и на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

3—3.

Открыта подписка на 1911 годъ (VII годъ изд.)

на ежемѣсячный журналъ

## „Юго-Восточный Хозяинъ“

(Записки Императорскаго Дону Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства).

Съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ.

„Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина“,

въ которомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынк<sup>а</sup>, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы и отвѣты и проч.

Сотрудники журнала: Кн. А. Г. Щербатовъ, Членъ Государственнаго Совѣта В. И. Денисовъ, профессоръ Кіевскаго политехническаго института К. Г. Шиндлеръ, Обл. Ветер. Инсп. Войска Донскаго Р. Н. Костянянцъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ Ѳ. К. Софичъ, старшій спец. по животноводству Н. В. Петровъ, завѣдующій Донскимъ опытнымъ полемъ И. Д. Колесниковъ, завѣд. Ростовской на Дону испыт. станц. земледѣльческихъ машинъ и орудій Н. П. Соколовъ, ассистентъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, старш. спец. по виноградарству и винодѣлію, М. А. Ховренко и профессоръ Донскаго политехнич. института Д. П. Мазуренко, Н. Д. Филиповъ (сельскій хозяинъ), ветеринарные врачи: Готвальдъ, В. И. ДеФріу, В. И. Шерловскій, завѣд. конев. Хопер. окр. полковникъ П. М. Грудневъ, агр. С. М. Грудневъ, агр. В. П. Грековъ, В. И. Кедровъ (пчеловодъ), попеч. школы птицеводства М. Н. Андреева, инструкторъ по птицеводству С. Н. Андреевъ, инструкторъ по садоводству А. Н. Мамыкинъ, агр. А. А. Кукса, агр. А. М. Кречетовъ, агр. П. Ф. Траилнъ, агр. Петинъ, стар. ревиз. лѣсн., зав. Атаманскимъ лѣсничествомъ Д. К. Домашевскій, секретарь Ростовской на Дону Биржи Л. М. Гурвичъ, зав. Семибалковской Сел.-Хоз. школой

А. А. Поповъ, ветер. врач. А. А. Петровъ, инструкторъ по виноградарству, винодѣлю и садоводству В. П. Стрижакъ, агр. Миллеровскаго Сел.-Хоз. О-ва В. П. Альтенгеймъ, Г. П. Урусовъ, С. Писаревъ, ветер. врачъ В. И. Некрасовъ, П. М. Оникенко, профессоръ П. Н. Кулешовъ и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на годъ — 3 рубля, для членовъ общества — 2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой — 30 коп.

Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЖУРНАЛЪ: за объявленія позади текста: цѣлая стран. — 12 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. — 7 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. — 4 руб. Впереди текста и на обложкахъ — цѣна вдвое дороже.

За разсылку приложений — за каждый лоть съ тысячи — 8 руб., слѣдующій лоть — 4 рубля.

Имѣются въ продажѣ №№ журнала „Юго-Восточный Хозяинъ“ за 1906, 7, 8, 9 и 10 гг. по 2 руб. за каждый полный годовой экземпляръ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспект., зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки.

Для телеграммъ: Ростовдонъ, Выставка.

Редакторы: Предсѣдатель О-ва, Членъ Государств. Совѣта В. И. Денисовъ. Товарищъ Предсѣдателя О. К. Соцевичъ.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ С. М. Грудневъ.

3—3.

## **Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К<sup>о</sup> въ г. Алатырь, Симбирской губ.**

*(Станція Московско-Казанской жел. дор.)*

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сѣги и разныя другіе лѣсные матеріалы.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-курранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—11.

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

# ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югѣ Россіи  
ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ  
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ  
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Смиidtъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р  
Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, двухсто-  
роннихъ пластинокъ къ нимъ.

Всевозможные музыкальные инструменты.  
Ноты по всемъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЪ ПІАНИНО.

Подный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-  
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.

# УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонныя. НОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя не- стораемыя кассы. МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

## САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

### ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫИ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРЬЛ- КИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРЬЛКИ СПИРТО—и КЕ- РОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмальированная посуда.

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** фарфоровой, фаянсовой и стеклянной по- суды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

КОЖАННЫЙ ТОВАРЬ: кошельки, портъ-мона, портъ-сигары, портфели, ре- дикюли, чемоданы, сесесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильныя приборы Подсвѣчники и пр. ЛАМПА БЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ пред- метовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИБАВСКАГО ЛИНОЛЕ- УМА и проч. товары.

## ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существу- ющихъ системъ. ПРОБЪ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТА- ШИ, СУМКИ, ФИНСКІЯ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огром- номъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

## Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ДОРНЕТЫ, ЛУ- ПЫ, БИНОКЛИ: полевые и те- атральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФО- НАРИ. Микроскопы. Цѣпи земле- мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршивы. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ  
ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ  
УПАКОВКѢ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

на духовно-нравственный и патриотическій журналъ

# „Доброе Слово“.

Вступая съ января 1911 года въ шестой годъ своего скромнаго служенія Церкви и Родинѣ, наше „Доброе Слово“ остается вѣрнымъ прежнему своему направленію. Какъ въ предыдущіе пять лѣтъ, такъ и нынѣ читатели нашего журнала найдутъ на страницахъ его прежде всего положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія. Историческими разказами о замѣчательныхъ святыхъ Православной Церкви, сообщеніями о святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и поучительными образами героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ „Доброе Слово“ будетъ неустанно вливать желанную отраду въ смятенныя души, укрѣпляя въ нихъ сознаніе духовной мощи живого единенія съ Православною Церковью.

Подписная цѣна на ж. „Доброе Слово“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой за годъ три рубля; 6 мѣс. одинъ рубль 50 коп.; на 3 мѣс. 75 коп. За границу съ доставкою: на годъ четыре рубля; 6 мѣс. два рубля; 3 мѣс. 1 рубль. Члены же „Общества въ память о Іоаннѣ Кронштадтскаго“ могутъ получать годовой экземпляръ за два рубля; въ теченіе 6 мѣс. за 1 рубль, и въ теченіе 3 мѣсяцевъ 50 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. Переѣмна адреса стоитъ 3 семикопѣчныя марки.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 гоца, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 4—16 сентября 1907 года, № 455, съ утвержденіемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: „еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Подписка принимается въ редакціи—СПБ. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7, а равно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, и съ 1 декабря 1910 года въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Въ складѣ редакціи ж. „Доброе Слово“ и народно-просвѣтительныхъ листковъ „Правда и Знаніе“ на очень льготныхъ условіяхъ продаются листки разнообразнаго и весьма полезнаго для народа и войскъ содержанія.

(Каталогъ листковъ №№ 1—700 высылается бесплатно по первому требованію.

Цѣна листковъ съ пересылкой: 1 л. 1 коп., 100 л. 85 коп.

1000 л.л. 5 руб. Листки беллетристическіе (съ разказами), двойного объема, высылаются: 1 л. 2 коп., 100 л.л. 1 руб. 25 коп., 1000 л.л. 10 руб.

Редакторъ-издатель прот. П. Н. Левашевъ.

3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1911-Й ГОДЪ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

1. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирилл. Александр.).
2. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
3. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорнѣе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
4. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
5. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
6. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены первая и вторая части ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

3—3.